



BIBL. NAZ.

Vitt. Emanuele III

165
H
33

NAPOLI



BIBLIOTHECA

F. LUCHI FERRARIS



SEN 12

F. LUCH FERRARIS

SOLER-ALEXANDRINI ORD. MIN. REG. OBS. S. FRANCISCI LECTORIS JUBILATI
EXPROVINCIAL. EXAMIN. SYNODALIS AC S. O. CONSULTORIS

PROMPTA



CANONICA JURIDICA MORALIS THEOLOGICA

NEC NON

ASCETICA POLEMICA RUBRICISTICA HISTORICA

EDITIO NOVISSIMA

MENDIS EXPURGATA

NOVIS AD SINGULAS PERE VOCES ADDITAMENTIS NOVISQUE ARTICULIS LOCUPLETATA TUM PECULIARIBUS SUMMARIIS TUM
GENERALI MATERIAE INDEX INSTRUCTA ADJECTA AD CALCEM CUIUSCUMQUE VOLUMINIS ABSOLUTISSIMA APPENDIX
EX OMNIUM SS. CONGREGATIONUM DECRETIS QUAE VEL IN ANTEACTIS EDITIONIBUS DESIDERANTUR VEL PRINCEPS USQUE
AD PRÆSENS LATA SUNT JUXTA VOCUM HUIUSCE BIBLIOTHECAE SERIEM DIGESTIS

OPERA ET STUDIO MONACHORUM ORDINIS SANCTI BENEDICTI

ABBATIS MONTIS CASINI

PATRONO ET AUSPICE

VIRO EMINENTISSIMO

NICOLAO S. R. E. CARDINALI WISEMAN

ARCHIEPISCOPO WESTMONASTERII.

— TOMUS SEPTIMUS —



NEAPOLI

TIPOGRAPHIA PROPE CORNIGIUM S. THERESIAE AD STUDIA
MDCCCLV.

OPERARIUM FRATRUM ET FRATILIORUM,





BIBLIOTHECA

F. LUCII FERRARIS

RESTRICTIO MENTALIS

SUMMARY

1. *Restictio mentalis est duplex, una pure mentalis, et alia non pure mentalis, et quae sit utraque, remittitur ad 2. Amphibologia, seu equivocatio quid sit? — 3. Restictio pure mentalis, et amphibologia, seu equivocatio facta per restrictionem pure mentalem, non excusat a mendacio, et perjurio. — 4. Restictio non pure mentalis, sed aliquo sufficienti modo externa, et amphibologia, seu equivocatio per verba, aut signa externa per se equivoca excusat a mendacio, et perjurio in omnibus casibus, in quibus ex justa causa habet quis Jus, seu debitum ad occultandam veritatem. — 5. Hinc Confessorius, quovis interrogatur a Tyranno, an aliquid sciat ut Confessarius, et scientia Sacramentali de peccato Perjurii? Potest tacere, cum Jus non potest non taceri, ut nil scire, etiam spectata tali scientia Sacramentali, retinendo in mente ad dicendum. — 6. Sic Secretarius Regni, ad occultandam veritatem, et servandam sibi ipsi sigillum, poterit uti amphibologia, aut equivocatione, vel restrictione non pure mentali etiam cum juramento. Idem dicendum est de Uxor adultera et Marito interrogata ad necem, ad committendum adulterium? Et sic de aliis similibus casibus. — 7. Ita qui ex presumptione filia interrogatur a Iudice, non tenetur confiteri propositionem veram, ubi ista confessio, condemnandus esset in foro externo de crimine, vel debito, ad quod re-*
- vera in foro conscientiae non tenetur, nec agendo cum juramento perjurat. — 8. Item qui juramento interrogatur, an veniat ex tali loco, qui falso existimatur pestis infectus, jurare potest, si inde non veniat, subintelligendo ex loco, quod alibi existimatur, autem pestis infectio immo secundum multos, atiam talis locus esset verus infectus, si tamen eaderum transiens certo crederet, se nihil inde hinc contrahisse, adhuc jurare posset non transisse, atendo eadem restrictione. — 9. Item si clericus, vel Religiosus sit coram Iudice seculari conventus, non solum ipse pro se, sed etiam alii pro ipso jurare possunt cum nihil deliquisse, intendo hac restrictione, ut coram tali iudice potestate de die dependet debet; Item si laicus, vel delinquit, aut alio periculo exemplo a Gabellia venditis interrogatur a Gabelleario, an habuit, non potest aliquod Gabelliae subreptum? Jurare potest, si nihil habere, seu portare, intendo hac restrictione, Nihil habeo, seu porto, ex qua Gabelliam solvere debet. — 10. Affertur aliud notale exemplum cum sua licita restrictione. — 11. Quomodo excusentur Mercatores, qui dicunt, vel etiam jurant, se non posse pro tali pretio talem mercem vendere, vel sibi plus emolare, licet in rigore hoc verum non sit? — 12. Item an, et quando teneatur, vel non fateri veritatem Iudici ipso interroganti cum juramento? ad n. 16.*

1. **R**estictio mentalis est duplex: Una pure mentalis, et alia non pure mentalis, et quae sit utraque? Vide verb. *Juramentum* art. 1. num. 14.
2. Amphibologia, seu equivocatio proprie est locutio, quae sui significatione generat in audiente conceptum diversum ab eo, quem loquens retinet in mente: *Est in re Communis*.
3. Restictio pure mentalis, et amphibologia, seu equivocatio facta per restrictionem pure mentalem non excusat a mendacio, seu perjurio: *Comm.*
- et habetur clare ex tribus sequentibus propositionibus 26. 27. 28. in ordine iustissime damnatis ab Innocent. XI. die 2. Martii 1679. Propositio 26. a Si quis, vel solus, vel coram aliis, sive interrogatus, sive proprie sponte, sive recreationis causa, sive quocumque alio fine juret, se non fecisse aliquid, quod non fecit, vel aliam viam ab ea, in qua fecit, vel quodvis aliud additum verum, rovera non mentitur, nec est perjurus. Propositio 27. a Causa justa utendi amphibologia est, quoties id necessarium, aut utile est ad salutem corporis,

honorem, res familiares tuendas, vel ad quemlibet alium virtutis actum, ita ut veritatis occultatio censetur tunc expediens, et studiosa. » Propositio 28. « Qui mediante commendatione, vel munere ad Magistratum, vel Officium publicum promotus est, poterit cum restrictione mentali praeferre juramentum, quod de mandato Regis a similibus solet exigi, non habito respectu ad intentionem exigentis, quia non tenetur fateri crimen occultum. »

- 4 Restrictio non pure mentalis, sed aliquo sufficienti modo externalata, et amphibolia, seu aequivocatio per verba, aut signa externa per se aequivoca excusat a mendacio, et perjurio in omnibus casibus, in quibus ex justa causa habet quis jus, seu debitum ad occultandum secretum. Vide verb. *Juramentum art. 1. n. 13. verb. Mendacium n. 21. et 22.*

Nota Romani Theologi.

Nihil unquam excusat a perjurio; quare nec etiam admitterem, posse secretarium Regni juramento uti in casu propositio. n. 6. idem dicito de casibus n. 7. 8. et 9. enodatis.

Responsio Auctoris.

Sed hic recurrit per me responsio mox n. 56. data, ut videantur scilicet per dictis meis assertionibus allata solida fundamenta sub verb. *Accusatus a n. 10. ad 43. et sub verb. Juramentum a n. 13. ad 26. et Scotus in 4. dist. 15. q. 4. art. 3. et cum aliis Magistris Theol. Moral. disp. 10. in q. 9. art. 1. n. 171. et 172. et disp. 6. qu. 2. art. 3. ** Atqui fundamenta, quae Ferraris pro usu restrictionum mentalium affert, solida non esse et a Romano Theologo, et a nobis saepe, ac praesertim ad verb. cit. animadvertimus fuit. * V. Addit. Casin. v. *Juramentum.*

- 5 Hinc Confessarius, quamvis interrogetur a Tyranno, an aliquid sciat ut Confessarius, et scientia Sacramentali de peccato Poenitentis, poterit etiam cum juramento asserere, se nihil scire, etiam spectata tali scientia Sacramentali, retinendo in mente ad dicendum. V. verb. *Juramentum art. 1. n. 15.*
- 6 Sic Secretarius Regni, ad occultandam veritatem, et servandum sibi impositum sigillum, poterit uti amphibolia, aut aequivocatione, vel restrictione mentali etiam cum juramento. Idem dicendum est de Uxore adultera a Marito interrogata ad necem, an commiserit adulterium, et sic de aliis similibus casibus. Vide *ibid. n. 16.*
- 7 Ita qui ex praesumptione falsa interrogatur a Judice, non tenetur confiteri propositionem veram, ubi, ista confessa, condemnandus esset in foro externo de crimine, vel debito, ad quod revera in foro conscientiae non tenetur, nec negando cum juramento pejerat. Vide *ib. n. 17.*

Item qui juramento interrogatus, an veniat ex tali loco, qui falso existimatur infectus? jurare potest, se inde non venire, subintelligendo eo loco, qualis existimatur, nimirum peste infecto. Immo secundum multos, etiam talis locus esset vere infectus, si tamen celeriter transiens certo crederet, se nihil inde luis contraxisse, adhuc jurare posset, non transisse, utendo eadem restrictione. Vide *ibidem n. 18.*

Item si Clericus, vel Religiosus sit coram saeculari Judice conventus, non solum ipse pro se, sed etiam alii pro ipso jurare possunt, cum nihil deliquisse, utendo hac restrictione, ut coram tali incompetente Judice deponi debeat. Item si Clericus, vel Religiosus, aut alia persona exempta a Gabelis solvendis interrogetur a Gabellario, an habeat, seu portet aliquid Gabeliae obstrictum? jurare potest se nihil habere, seu portare, utendo hac restrictione, *Nihil habeo, seu porto, ex quo Gabellam solvere debeam.* Vide *ib. n. 19.*

Affertur aliud notabile exemplum cum sua licita restrictione. Vide *ib. n. 20.*

Quomodo excusentur Mercatores, qui dicunt, vel etiam jurant, se non posse pro tali pretio talem mercem vendere, vel sibi pluris constare, licet in rigore hoc verum non sit? Vide *ib. n. 21.*

Reus an, et quando tenetur, vel non, fateri veritatem Judici ipsum interroganti sub juramento? Vide verb. *Accusatus a n. 10. ad 43.*

Affertur, et solvitur instantia. Vide d. verb. *Juramentum art. 1. n. 23.*

Affertur, et solvitur alia instantia. V. *ib. n. 14. 24. et 25.*

Monitum Romani Censoris.

Facilem se praebere Auctorem nostrum in aequivocationibus, restrictionibusque mentis habundantibus, mediis quibusdam distinctivis eo duntaxat tendentibus, ut propositionum hac de re damnatarum censura eludatur, ex variis locis hujusce Bibliothecae ingenio Lectori plane constabit. Nos ne muneri nostro deesse videremur, ubicumque hanc doctrinam christianae simplicitati minime consentaneam tradi perspeximus, illis debitis animadversionibus occurrere studuimus, ut verbo *Accusatus a n. 18. ad n. 24. ac in notis ad n. 28. et ad calcem Articuli, necnon verbo Juramentum in not. ad n. 26. itemque verb. Mendacium in not. ad n. 21. Eandem doctrinam adstruere conatur idem Auctor in universo fere hoc articulo, quem si emendare aggredieremur, totum illum reformare oportere, opus sane supervacaneum. Lectores itaque duntaxat praemonemus, ut caveant a sententiis ibi expositis a num. 4. ad n. 9. nec minori cautela legendum esse scient sequentem articulum Reus. — Sed V. Add. Cas. v. *Juramentum n. 19. et seqq.**

RETRACTUS GENTILITIUS

VIDE VERB. CONTRACTUS EMPTIONIS ART. 4. A. N. 26. AD 42.

REUS

SUMMARIUM

1. Reus unde dicitur? — 2. Reus non tenetur probare quod negat, sed Accusator. — 3. Reo potius favendum est, quam Actori, si iure sunt obscure. — 4. Reus non tenetur dare Actori suas Scripturas contra se. — 5. Reus non est, qui non ex voluntate, sed ex necessitate peccavit. — 6. Reus in suo foro audiendus est, et hunc sequi debet Actor. — 7. Si Reus non potest inveniri, sufficit poenae citationem in Ecclesia Rei. — 8. Reo convicto de delicto, non admittitur probatio negativa. — 9. Reus non potest alium accusare, nisi prius se purget, cap. *Nepanda* 1. cap. *Non est credendum* 3. g. 11. cum similibus. — 10. Reus accusatus, et non sufficienter convictus damnari non potest, nec poena ordinaria affligi, Lugo de *Justitia* disp. 37. sect. 12. La Croix lib. 4. n. 1496. Lessius, Sanchez, et alii passim; nec indiget probatione, cum de se patet. Unde Reus accusatus, et non sufficienter convictus absolvitur a nota infamiae: Concil. Lateranense. III. in *Appendic. part.* 50. c. 65. — 11. Reus, si iusto damnatus sit, ut fame, vel siti pereat, potest victum, aut potum oblatum rejicere: Layman lib. 1. tract. 5. cap. 8. n. 9. Lessius de *Justitia* lib. 2. cap. 9. n. 25. Gobat in *Quin. tract.* 5. cap. 1. n. 68. La Croix lib. 3. part. 1. n. 779. et alii contra alios. Et ratio nostra est, quia, si sententia sit iusta, non tenetur Reus cibum, et potum oblatum sumere, cum Reus possit executionem iustae sententiae in se admittere, v. g. venenum bibere, venam sibi aperire, in ignem se injicere, scalas ascendere, funem collo circumligare, et huiusmodi, si illa praecipiantur; uti potest non fugere ex carcere, quamvis sciat se morte afficiendum, ut docent Azorius, Sotus, Malderus, Lessius, et alii apud Dianam part. 5. tract. 4. resolut. 41. — 12. Reus licite fugit ante, et post sententiam mortis, aut tritemium, vel carceris perpetui. — 13. Immo regulariter potest Reus licite fugere, quamvis Custos carceris grave damnum inde passurus sit, nisi iuraverit se mansurum. — 14. Reus potest licite saltim in foro conscientiae (praecis vi, et injuria) Custodes decipere, vincula, et carcerem effringere. — 15. Reus, qui carcerem effregit, probabiliter non tenetur de Damno, quamvis atiam per effractionem carcerem fugiant alii carcerati. — 16. Adducitur, et solvitur instantia. — 17. Qui non sunt Ministri Iustitiae, possunt licite non solum consilio, sed etiam instrumentis Reum jurare, ut fugiat. Alia notanda ad n. 58.
1. Reus dicitur a re, quae petitur, textu expresso in cap. *Forus* 10. de verbor. significatione, ibi: « Reus a re, quae petitur, nuncupatur, quia quamvis conscius sceleris non sit, Reus tamen dicitur, quamdiu in iudicium pro re aliqua petitur ».
2. Reus non tenetur probare, quod negat, sed Accusator; cap. *Quod autem* 1. cap. *Accusator* 2. caus. 6. quest. 5. cap. *Bonas memoriae* 22. de electione; l. *Et incumbit* 2. ff. de probationibus, l. *Actor* 23. Cod. de probationibus cum similibus.
3. Reo potius favendum est, quam Actori, si Iura sunt obscure, textu expresso in cap. *Cum sunt* 11 de *Regul. Juris* in 6. ibi: « Cum sunt partium iura obscura, Reo favendum est potius, quam Actori », l. *Favorabiliores* 125. ff. de diversis *Regulis Juris*, ibi: « Favorabiliores Rei potius, quam Actores habentur ».
4. Reus non tenetur dare Actori suas scripturas contra se, textu expresso, in cap. 1. de probationibus, l. *Qui accusare* 4. C. de edendo. Non enim Iuris, aut sequitatis ratio permittit, ut quis invitus arma, quibus impugnetur, adversario suo tradere, eumque contra se adiuvare cogatur; l. *Nimis grave*, Cod. de testibus. Vide verb. *Probatio* a num. 61.
5. Reus non est, qui non ex voluntate, sed ex necessitate peccavit, cap. *Aliquis* 5. et cap. *Ille caecus* 6. caus. 15. quest. 1. cum similibus.
6. Reus in foro audiendus est, et hunc sequi debet Actor, cap. *Si quis* 2. et cap. *Pulsatus* 3. qu. 6. cap. *Sane* 3. de foro competentis cum similibus.
7. Si Reus non potest inveniri, sufficit ponere citationem in Ecclesia rei, cap. *Venerabilis* 10. de dolo, et contumacia.
8. Reo convicto de delicto non admittitur probatio negativa; seu Reo probante, quod non deliquit, si probatum sit deliquisse, ei non creditur; cap. *Ad nostram* 12. de probationibus.
9. Reus non potest alium accusare, nisi prius se purget, cap. *Nepanda* 1. cap. *Non est credendum* 3. g. 11. cum similibus.
10. Reus accusatus, et non sufficienter convictus damnari non potest, nec poena ordinaria affligi, Lugo de *Justitia* disp. 37. sect. 12. La Croix lib. 4. n. 1496. Lessius, Sanchez, et alii passim; nec indiget probatione, cum de se patet. Unde Reus accusatus, et non sufficienter convictus absolvitur a nota infamiae: Concil. Lateranense. III. in *Appendic. part.* 50. c. 65.
11. Reus, si iusto damnatus sit, ut fame, vel siti pereat, potest victum, aut potum oblatum rejicere: Layman lib. 1. tract. 5. cap. 8. n. 9. Lessius de *Justitia* lib. 2. cap. 9. n. 25. Gobat in *Quin. tract.* 5. cap. 1. n. 68. La Croix lib. 3. part. 1. n. 779. et alii contra alios. Et ratio nostra est, quia, si sententia sit iusta, non tenetur Reus cibum, et potum oblatum sumere, cum Reus possit executionem iustae sententiae in se admittere, v. g. venenum bibere, venam sibi aperire, in ignem se injicere, scalas ascendere, funem collo circumligare, et huiusmodi, si illa praecipiantur; uti potest non fugere ex carcere, quamvis sciat se morte afficiendum, ut docent Azorius, Sotus, Malderus, Lessius, et alii apud Dianam part. 5. tract. 4. resolut. 41.

Nota Romani Theologi.

Falsum est, posse reum oblatum cibum rejicere, licet morti sit damnatus.

Responsio Auctoris. — *ad* —

Ast mea conclusio non dicit generice, licet mortui sit damnatus, sed specificè, si *iuste* damnatus sit, ut fame, vel siti pereat, quod certe non est falsum, ut falso asserit Theologus. Si enim reus damnatus ad mortem, potest ex amore iustitiae permittere illius in se executionem, uti potest non fugere ex carcere, quamvis sciat se morte afflicendum, ut tradunt passim Auctores, et inter alios etiam clarissimus P. Antoine *tract. de obligationibus*, §. 4. *de reo quaest. 2. resp. 5.* expresse dicens: « Reo ad mortem damnato licet non fugere ex amore iustitiae: immo mortem commo-rito licet se Judici nilro sistere, et occasionem iustitiae offerre »; Et celeberrimus Colet *tom. 3. tract. de Decalogo*, cap. 5. art. 1. *concl. 2.* ubi expresse sic asserit: « Quartus casus est, cum quis, ut Deo, et iustitiae faciat satis, non arripit media, quibus incolumem se praestet; sic licet ei, qui iuste ad mortem condemnatus est, ea, quae ad mortem praenumbra sunt, facere; ut 1. se offerre Judici, secundum S. Thomam 2. Non egredi ex carcere, etiamsi se offerat opportunus, et noverit paratam sibi esse mortem. Et reipsa Martyres non crediti sunt sibi metipsis mortem inferre, cum, patientibus portis, et carceribus non exierunt ». Eor igitur non poterit reus iuste damnatus, ut fame, vel siti pereat, victim, aut potum sibi oblatum rejicere, ut Deo, et iustitiae faciat satis, cum talis ad mortem suam non concurrat active, sed passive tantum se habens, ut iustitiae amore eam fortiter tamquam perferat? Nonne in tali casu potest reus ex zelo, et amore iustitiae, et ad justam punitionem suorum scelerum se velle conformare iudicis iustae sententiae, fame, vel siti preundo, sicut potest velle non conservare vitam ex motivo altioris virtutis v. g. pro caritate amicorum, et huiusmodi? Videntur ad rem inter alios Roncaglia *tom. 2. tract. 15. quaest. 9.* Alphonsus de Ligorio *lib. 4. dub. 7. art. 2. num. 283.* Sporer *tom. 1. tract. 5. cap. 3. n. 29.* et ultra ibi citatos, nili plurimi in sensu meae conclusionis. Ceterum Antoine *loc. cit. in resp. ad quaest. 2.* ubi statuit flicere reo ponere actiones necessarias saltem moraliter ad executionem poenae iustae, quae aliunde sunt de se indifferentes, nec ex natura sua connexae cum morte, subdit: « Non licet tamen reo » exequi poenam mortis, aut mutilationis, v. gr. » venenum haurire, pectus gladio transfigere, suspendio se praefocare, se proferre ex scala; quia » seipsum directe occideret, quod nemini licet, » sicuti nec se mutilare; et ista crudelitatem in » seipsum sapient, ac repugnant juri naturali ». Colet etiam *loc. cit.* cum sibi obijceret. « Non » magis reus venenum ex Iudicis imperio hauriens, se ipsum occidere censetur, quam cum » scalas ascendit, aut collum extendit abscondendum: atqui in posteriori casu semetipsum occi- » dere non censetur; ergo nec in priori: Resp. neg.

» maj. Actiones enim, quae, mortem violentam » praecedunt duplicis sunt generis; alia per se, et » directe mortem procreant, ut se et scalis deji- » cere, bibere venenum, venas abscondere, cum » eas statim occidere non licet; aliae licet ad mor- » tem facilius recipiendam disponant, eam tamen » per se, et immediate non pariunt, unde non ex » ipsis, sed ex actione ministri consequitur mors: » in hoc ordine sunt scalam ascendere, linguam » extrahere amputandam, etc. Actus prioris ge- » neris a Iudice non possunt imperari reo; alio- » qui poterit etiam homo atrocis sceleris reus, ju- » bente Iudice scloppum in se explodere; quod ne- » mo admiserit: nihil vero obstat, quominus Iudex » actus secundi generis praecipiat, quia nec na- » turae repugnant, nec ex se mortem inferunt. » Ita forme Syllivus ubi supra ».

Reus licite fugit ante, et post sententiam v. gr. 12
mortis, vel trilemum, aut carceris perpetui. Qui- libet enim habet tam magnum Jus ad suam vitam conservandam, ut nulla humana potestate possit praepediri, cum commode conservari potest; Nisi bonum publicum aliud postulet: Lessius *lib. 2. c. 31. dub. 5.* Busemb. *lib. 4. cap. 4. dub. 8. art. 2.* La Croix *Bidem n. 1525.* et alii passim. Immo 13
regulariter potest Reus licite fugere, quamvis Custos carceris grave damnum inde passurus sit, nisi juraverit se mansurum: Reus enim utitur Jure suo, et nulli facit injuriam: Lessius *loc. cit. n. 31.* Busemb. et La Croix *locis cit.* Fillucius *tract. 40. n. 274.* et alii plures.

Reus potest licite saltem in foro conscientiae 14
(praecisa vi, et injuria) Custodes decipere, vincula, et carceres effringere. Cum enim sit licitus finis, licita debent esse etiam media; qui concessio sine, etiam media, quibus ad eum pervenitur, concessa intelliguntur, *cap. Praeterea 5. et c. Suspensionis 39. de Offic. Delegati, l. Cui Jurisdictione 2.* Sic Doctores citati, et alii plures.

Reus, qui carcerem effregit, probabiliter 11
tenetur de damno, quamvis etiam per effectum parietem fugiant alii carcerati, quia ipse utitur Jure suo, et solum per accidens est causa talis damni: Sic citati Doctores, et Bannes, Valer. Reginald. et alii contra alios; Ipse enim non tenetur ex re accepta, neque ex injusta acceptione, cum licite id fecerit utendo Jure suo.

Nec valet obijcere, quod l. De his 1. ff. de Effractoribus, et Expilatoribus expresse statuitur graviter puniendos esse illos, qui, effractis carceribus, aufugiant, ibi: « De his, qui, effracto carcere evaserunt, sumendum supplicium Divi Fratres Aemilio Tironi rescripserunt. Saturninus etiam probat, eos, qui de carcere eruperunt, sive effractis foribus, sive conspiratione cum ceteris, qui in eadem custodia erant, capite puniendos ». Non valet, inquam, quia vel id fit, ex quo ibi Jurisconsultus secutus sit contrariam sententiam, quam defendunt etiam aliqui Theologi, vel ea praesump- tione, quod Rei carcerati vim intulerint Custodi-

bus; Vel ex qua propter bonum publicum ea poena statuta sit: *Filliucius loc. cit. Basemb. et La Croix loco cit. Tanner. d. 4. qu. 4. dub. 5. ex aliis multis Morbesius Summ. Christian. 4. 2. qu. 763. concord. 6. Henno tom. 2. tr. 2. qu. 5. Conclus. 5. Cajetanus, Sotus, Bann. Salom. Azor. citati, et secuti a Sylvia in 2. 2. quæst. 69. art. 5. qu. 2. ubi sic habet: « Quia reus carcerem effringens utitur Jure, quod habet ad fugiendum, et nulli fecit injuriam, neque enim carceres, neque compedes sunt injuriæ capaces, ipsis autem Justitiæ ministris nihil injuriæ, ut supponitur, fecit ».*

- 17 Qui non sunt ministri Justitiæ possunt licite, non solum consilia, sed etiam instrumentis, v. g. funibus, lima, et hujusmodi, Reum juvare, ne fugiat, quia licet suadere alteri finem ipsi licitum, et ad eundem finem media applicare, arg. cit. *Juribus supra sub n. 13. Tanner. loc. cit. Henno loc. cit. Bassius loc. cit. n. 40. Turrian. Vasquez.*
- 18 et alii cum Basemb. et La Croix loco cit. Non possunt tamen licite ipsum juvare ad effringendum carcerem, quia executio ipsa effractionis est licita soli Reo propter Jus vitæ conservandæ: Sic Doctores citati, et alii passim. Dicastillus autem l. 2. tit. 1. d. 6. n. 88. et alii tenent, quod licet etiam proximis consanguineis, ut Patri, Conjugi, Fratri Rei ipsum juvare ad effringendum carcerem, quia censetur una cum ipso persona. Et idem licere dicunt illi, qui certissime timet, ne a Reo producat, et similiter incarcerationi; quia sic liberando Reum, censetur liberare seipsum.

Nota Romani Theologi.

Nulla modo est licitum; et si quis id faceret, justa poena multaretur.

Responsio Augustoris.

Ast esse licitum, ultra Auctores a me allegatos, sustinent doctissimi. P. Fulgentius Cuniliati tr. 11. in 7. decret. præcept. de ordine judiciali, n. 10. sic expresse dicens: Respondeo, « Cajetanum, Bannex, Salonium, Sylvium docere, non esse illicitum consanguineis rei consilere fugam, et ministrare instrumenta ad illa esequenda etc. » et dict. clariss. P. Antoine loco cit. resp. 3. Roneaglia tract. 15. de 8. decret. præcept. cap. 2. qu. 16. resp. 4. et alii passim. Neque per hoc, quod si quis id faceret, poena multaretur, inferret, quod mortaliter peccaret, ut de reo infringente carceres tradunt Antoine, et Cuniliati locis cit. et alii passim, quia leges id vetantes sunt mere poenales, obligantes solummodo in foro fori, et non in foro Poenæ. Antoine tamen, et Cuniliati ex aliorum tantum sententia loquuntur. Referunt enim quid hac de re Cajetanus, alii que censent. Quamquam, cum horum opinionem proponant, nec improben, eandem approbasse censeri possint. Illorum au-

FERRARIUS VOL. VII.

tem sententiam, qui putant fas esse aliis adjuvare reum sua opera, suoque facto ad carcerem effringendum, plane rejiciunt. Sic enim Antoine: « Neque omnes, teste Delugo, licere aliis reum juvare effringendo exteriori carceres, seu portas, effodiendo parietes, vel alia similia faciendo, quia custodiam publicam violarent; et alia nihil posset esse satis firmum, ac tutum ad custodiam reorum, quod cederet in maximum republicæ detrimentum. Si enim non licet effringere portas, vel parietes domus privatae, minus licebit domus publicæ, per quod publica potestas offenderetur. Et quavis id liceret reo ipsi, propter naturale jus conservandi vitam, non tamen hoc licebit aliis, quibus id non est necessarium ad sui conservationem ». Cuniliati vero: « Respondeo, Cajetanum, Bannex, Salonium, Sylvium docere, non esse illicitum consanguineis rei consilere fugam, et ministrare instrumenta ad illam esequendam: nemini autem licere adjuvare reum suo facto, suaque opera ad effringendum, aut ad fugiendum, puta funibus extrahendo, scalas sustentando etc. quia id, quod licet reo ex juris naturalis indulgentia, idem juri aliis vetat; nam perturbaretur omnis ordo justitiæ, et judicium jura nimis offenderent: si enim non licet effringere fores domus privatae nisi, qui non sit in necessitate salvandi propriam vitam, multo minus licebit præstare operam ad effringendas fores domus Publicæ Potestatis, quod idcirco a publica justitia dissimulatur in condemnato ad mortem, ob vim urgentissimam inclinationis naturalis ad propriam vitam tuendam; quod motivum aliis deest ».

Bene emissus ad tempus et carcerem, si juravit ad ipsum redire, tenetur stare juramento, si carcer sit justus, etiam si esset periculum mortis: Suarez, Vasquez, Sanchez, Castropal. Tambur. Gab. alii-que passim cum La Croix lib. 3. part. 2. n. 334. Si autem carcer sit injustus, Vasquez, et alii multi apud Dianam part. 9. tract. 8. resolut. 64. et alii apud Castrop. d. 2. punct. 4. num. 24. et apud Sanchez, in Decalog. lib. 3. c. 11. n. 26. negant teneri stare juramento: Immo alii dicunt, posse etiam fugere, licet juravit, se non fugiturum, quia temerarium est se sine causa mortui obijcere, eo vel maxime, quod status rerum mutatus sit, cum præ illa tempore, quo juravit, non fuerit præsens, et commoda occasio sine mortem fugiendi, et evitandi, quæ postea talis est. Suar. vero, Layman, Lessius, Bonac. Gob. et alii dicunt, teneri non fugere, et etiam redire, si sic juravit, quia juramentum est causa gravissima, ne dicatur temere vitam morti exponere, cum exposit in reverentiam juramenti facti: Placet tamen limitatio Sanchez. loc. cit. n. 34. Castropal. loc. cit. n. 16. Tambur. lib. 3. §. 5. num. 53. et plurium aliorum, quod scilicet possit fugere, seu non teneatur redire, si quando juravit, non prævidit mortem, vel alia gravis pericula, quæ postea prævidet, quando est

occasio fugiendi, aut non redeundi; Immo Covarruv. et alii absolute tenent peccare tunc Reum, si non fugiat, vel si redeat in talia pericula.

- 21 Reo non licet occidere Ministros Justitiae, nec illis vim inferre vulnerando, percutiendo, ut se ab illis liberet, quia non sunt iniqui aggressores. Layman lib. 3. tract. 3. pag. 3. cap. 2. et Communis aliorum.
- 22 Reus non tenetur veritatem fateri Judici, etiam si interrogetur sub juramento, quando non servato Juris ordine interrogat. Vide verb. *Accusatus* n. 10. *

Nota Romani Theologi.

Si interrogetur juris ordine haud servato, non tenetur verum fateri, haudquaquam dicere falsum.

Responsio Auctoris.

Ast haec est ipsissima mea conclusio, qui Insuper ibidem n. 23. seq. assigno modum ad evitandum perjurium in occultanda veritate Judici interroganti, juris ordine non servato.

- 23 Assignatur conveniens modus ad evitandum perjurium in occultanda veritate Judici non legitimo, seu non servanti Juris ordinem. Vide *ibid.* n. 11. * Confer Romani Theologi ad Art. illum animadversionem, et notas Addit. * V. Add. Cas. v. *Juramentum*.
- 24 Reus tenetur fateri crimen Judici legitimo, et servato Juris ordine interroganti, et praecipienti sub juramento de dicenda veritate, maxime loquendo de confessione delictorum non inferentium poenam capitalem, et alias similes gravissimas poenas, alias non excusabitur a peccato mortali, et perjurio. Vide *ibid.* n. 12, 13. et 14.
- 25 Loquendo vero de confessione, et manifestatione delictorum inferentium poenam capitalem, vel alias gravissimas poenas, sunt duae extremae sententiae. Prima sententia absolute sustinet, teneri semper sub mortali Reum legitime interrogatum fateri veritatem, etiam si propter talem Confessionem esset morte plectendus, et sine tali Confessione haberet fundatam spem mortem evadendi. Vide *ibid.* n. 15. et 16.
- 26 Secunda sententia sustinet, non teneri Reum fateri suum delictum, si propter illud plectendus sit poena capitali, vel triricium, aut alia simili, si nullum grave damnum Reipublicae timeatur, et dicit excusari a perjurio celando veritatem per restrictionem, aut aequivocationem externam. Vide *ibid.* n. 17. et 23.
- 27 Advertendum tamen est, quod tunc Judex non potest a Reis criminaliter inquisitis exigere juramentum, dum judicialiter nri principes examinantur, alias examen, et acta omnia nulla sunt eo ipso, et irrita, omnique carent Reos effectum.

bet, si secundum temporum varietates, ubi id necessitas, vel utilitas exposcat, consuetudines, et leges quandoque varientur humanae; Ipse enim Deus, et Dominus, aeternus Legisfer noster, ex iis, quae veteri in Testamento statuerat, multa postmodum mutavit in novo. Stylum itaque in quibusdam Curris Saecularibus, et Ecclesiasticis nullo unquam jure praeceptum, inolevisse perpendimus, ut Judices, sive eorum Notarii, aut Scribae, Reos criminali facinore accusatos, examinaturi, juramentum ab his praestari jubeant de veritate dicenda. Quia tamen ex hoc, quotidiana sicuti est experientia compertum, nec in Fisci favorem, nec contra Reos ipsos, qui ut plurimum patrata a se negant delicta, utilitatis aliquid elici non ignoratur: adeo ut peculiari in hac facti contingentia, nedum talia deinceps juramenta exigendi necessitas non adesse probetur, immo potius, ne illa penitus exigantur, sacri ipsa juramenti ratio postulet, se suadeat: hinc est, quod Nos, rationibus utrinque perpensis, et quampulchrum inherentes insignium Tribunalium praxi, juramentum ipsum, per Reos sic criminaliter inquisitos, praestandum, consulo, dum uti Principales tantummodo constituentur, tollendum, et submovendum ducimus: prout Sacro etiam approbate Concilio, praesenti haec Constitutione omnino tollimus, ac submovemus; nec juramentum hujusmodi ullatenus a Reis eisdem, nisi tamen ut testes quo ad alios examinentur, in futurum per quoscunque Judices, et Ministros, sub quovis praetextu, causa, et quovis colore volumus, exigatur; alias examen, sive constitutum, et omnia nulla sint eo ipso, et irrita, omnique careant contra Reos effectum.

Reus, qui crimen semel negavit injuste, et cum juramento, non tenetur illud confiteri post latam sententiam. Vide verb. *Accusatus* n. 23.

Immo probabile est, nec ante sententiam ad id teneri, donec iterum interrogetur, nisi immincat damnum tertio. Vide *ibidem* n. 25.

Quinimmo probabilius est, nec teneri ad se publice retractandum, nec posse ad id obligari a Confessario in articulo mortis, quando, non obstante delicti negatione, Reus convictus est, et damnatus ducitur ad patibulum, vel jam in ipso patibulo mortuus existit. Vide *ibidem* n. 26. et 28.

Reus, qui metu, vel si tormentorum mentitus sibi falsum crimen imposuit, ob quod sit morte plectendus, tenetur se retractare, si tali retractione impediri possit mors ipsius, vel infamiae, ut quolibet aliorum damnum, ob quod negare tenebatur: Secus vero si ad haec nihil prodesset sua retractatio. Vide *ibid.* n. 29.

In tali casu quid esset Reo consulendum. Vide *ibid.* n. 30.

Praesumptus Reus ex praesumptione falsa a Judice interrogatus non tenetur confiteri propositionem veram, ubi, ista confessio, condemnandus esset in foro externo de crimine, aut debito, ad quod revera in foro conscientiae non tenetur. Vide *ibid.*

n. 31. ad 42. ubi adducuntur rationes, et exempla, et solvuntur instantiae.

- 34 Reus interrogatus a J. g. ut sub juramento dicat quantum meritis v. g. apud se retineat, excusatur a perjurio, etiamsi cum juramento neget partem meritis, ne solvat Gabelam evidenter injustam, supposito quod in his circumstantiis non interrogetur legitime. Vide *ibid.* n. 43.

- 35 Non potest Reus falsum crimen testi imponere, ut ejus testimonium eludat, quin, ultra mendacium, injuste famam alterius destruit. Unde Innocentius XI. die 2. Martii 1679. merito damnavit sequentem propositionem 44. in ordine: a Probabile est non peccare, qui imponit falsum crimen alicui, ut suam justitiam, et honorem defendat. Et si hoc non sit probabile, viz. utraque opinio probabilis in Theologia.

- 36 Reus ultimo supplicio afficiendus tenetur sumere Viaticum. Unde dari ei debet tempus, et commoditas sumendi communionem pro Viatico; Communis, per text. in *cap. Quaesitum* 30. *et c. Fu*

- 37 *res* 31. *caus.* 13. q. 2. Hinc ab Episcopis per excommunicationem cogendi sunt Judices, ut permittant communicari ultimo supplicio afficiendos. Sic statuiss. S. Pium V. testatur La Croix *lib.* 6.

- 38 *part.* 1. n. 607. Et tali Reo debet dari Viaticum, non solum si una hora post sit occidendus, sed etiam licet statim post sit occidendus. Sic La Croix *loco cit.* cum Diana, Pace Jordan. Gobat, Lonher, *ubi citatis* per text. in *cap. Is qui* 8. *caus.* 26. q. 6. *ibi*: « Et si continuo creditur moriturus, reconcilietur per manus impositionem, et infundatur ori ejus Eucharistia ». Potestque illi dari Viaticum, quamvis non sit jejunus, nec Judex tenetur differre executionem, ut Reus jejunus communicet: La

- 40 Croix *loco cit.* n. 607. et alii communiter, Reus associans Sanctissimum Eucharistiae Sacramentum, seu ad illum confugiens gaudet Immunitate Ecclesiae: *Sacer. Congreg. Innum.* in *Brevesciana* 30. *September* 1638. *lib.* 3. *Deer. Paulus.* *fol.* 14.

- 41 Reo ultimo supplicio afficiendo non est administranda Unctio, quia non est infirmus, ut vult textus *Epistolae Canonicae Dicit Jacobi cap.* 5. n. 14. *ibi*: *Infirmitur quis in vobis etc.* Sic Communis Doctorum.

- 42 Reus an, et quando teneatur, ac possit fateri, seu revelare complices? Vide verb. *Complex peccati* n. 10. ad 12.

- 43 Reus capci dicitur in fragranti crimine, quando in ipso actu delinquendi deprehenditur: *Quasda Institut. crimin.* *lib.* 1. *tit.* 4. n. 35.

- 44 Reus juridice interrogatus in judicio criminali tenetur veritatem manifestare, ut innuit Benedictus XIV. tom. 3. *Constitut.* 31. incip. *Paterna Caritas*.

- 45 De favore Rei in Jure, vid. Jacob. Gothofred. in *Commenari.* ad l. 123. ff. de *Regul. Juris*.

Novae Additiones.

* Ut Lector, quae sibi in hoc Article maxime 40 n. num. 22. ad 33. cavenda sint, facile intelligat, quid de questionibus his numeris ab Auctore propositis probatores Theologi statuunt, summam indicabimus.

Si reus non interrogetur legitime, seu juridice 47 non tenetur fateri summum crimen; sed potest judicem eludere absque tamen mendacio: Antoinet tract. de Obligationibus cap. v. §. iv. quaest. 1. resp. 1.

Reus a legitimo judice juridice interrogatus tenetur 48 sub mortali aperte veritatem, et crimen suum fateri, etiamsi morte plectendus sit, alioqui eam vitaturus; *ib.* resp. 2. V. Addit. *Cas. v. Juram.* n. 23.

Non potest absolvi reus, nisi veritatem aperuerit 49 saltem ante sententiam: nam quamdiu judicium durat, censetur eadem interrogatio judicis durare, ideoque eadem fatendae veritatis obligatio, et obligatione illa injusta causam injustam tueri. *Ibid.*

Reus interrogatus tenetur etiam complere, seu 50 socios sui criminis patefacere, si contra eos stent indicia sufficientia, vel unius testimonium, aut infamia, vel si ejus crimen ex se sine sociis fieri nequit, et bonum commune exigit ut detegatur: nam tunc legitime interrogatur de illis. Secus, si ista omino desint, quia tunc non interrogatur legitime, ex l. *ubi.* *cod. de accusat.* et cap. 1. *de confessis*, oisi crimen exceptum sit, et in publicam perniciem tendens, ut haeresis, crimen laesae majestatis, proditio, publicum latrocinium, veneficium, falsatio monetae, vel committendum sit in privatae personae perniciem. Tunc enim tenetur complere, potestque, saltem quos non scit esse emendatos, alioqui non absolvendus: quia hoc saltem caritas exigit. Item tenetur complere detegere, dum legitima consuetudo obtinuit, ut etiam in privatis criminibus oculis, quae detegi reipublicae interest, reus de complices interrogetur; quaest. *ead.* resp. 2. pag. 374. seq.

Reus, qui ad vitanda tormenta falsum crimen 51 sibi imponit, ob quod sit morte plectendus, peccat mortaliter. Quia est directe, et positiva causa moralis injustae suae mortis, cum falsa sui informatione directe moveat judicem ad injustam sui occasionem, estque tam sui homicida, quam qui alteri falso testimonio mortem infert, est illicius homicida. Cum autem homo non sit dominus suae vitae, ac membrorum, et nunquam licet dare injuste enussam destructionis ejus. Quare non potest absolvi, nisi dicta revocet, etiam cum periculo quaevis tormenta patiendi. Quaest. *ead.* resp. 4.

Innocenti injuste, seu contra ordinem juris dam- 52 nato licet resistere, sicut licet resistere latronibus, nisi propter scandalum vitandum, cum ex hoc aliqua gravis perturbatio timeretur. *Ibidem*.

Innocens vero damnatus per sententiam justam 53 in foro exteriori, utpote litem secundum allegata, et probata, licet carentem veritate, tenetur poenam patienter tolerare, si non potest cum vitare

sine resistentia publica, et scandalo: nam semper talis resistentia est illicita, quando sententia iusta est secundum allegata, et probata: tunc enim iudex utitur legitime potestate legitima, cui non licet resistere, et habet jus exsequendi sententiam. Ita Not. Malder Covarr. Vasquez, Sanchez, Lessius dicens esse fere communem sententiam. Quod si damnatus posset sine violenta resistentia, et scandalo poenam effugere, tunc non tenetur ad illam sustinendam, cum sit vere innocens. §. cit. quaest. n. l. resp. 4.

- 54 Ex communi sententia damnatus ad exilium, vel ad poenam carceris saltem non vaide molesti, tenetur eo se conferre, et manere in exilio, vel in carcere. Ita S. Thomas, Sanchez, Suarez asserens esse communem sententiam. Et proinde non licet aliis suppeditare ei instrumenta ad effugiendum carcerem. Item damnatus ad multam pecuniariam, movetur eam solvere, etiam antequam exigatur, si iudex expresse jubet, ut sine alia moutione reus eam solvat. Quia haec poenae non habent injustitiam, nec crudelitatem ex hoc praecise quod a reo executioni mandentur. Reus autem tenetur per seipsum exequi poenam iustam non nimis acerbam, ad quam a iudice damnatus est, praesertim cum talis poena, ut est carceris, exilii, et multae, non egeat executione alterius; nam quisque tenetur perere iustae sententiae, et obedire Superiori iusta, et moraliter possibilia praecipienti. Quaest. citat. resp. 6.

- 55 Porro si reus ante solutam pecuniam moriatur, tenetur haeres eam solvere: nam succedit in eodem onere bonis affixo. Cum autem iura dicunt poenam non transire ad heredem, loquuntur vel de poena corporali, vel de poena, quae nondum fuit debita vivente reo. Ibid.

- 56 Non pauci censent, damnato ad triremes licere fugere, nisi data fuerit fides, praesertim jurata, remanendi. Quia non tam damnatur, ut ibi maneat, quem ut detineatur; et quia nimis esset grave reum obligari in conscientia ad sponte manendum, quando fugere potest, cum in triremibus manere sit res durissima, quod extendunt ad perpetuum carcerem vaide molestum. Nisi sit Religiosus: nam is ex communi sententia tenetur manere, quia ex voto obedientiae tenetur parere praelato in hac poena iusta ibi praeepta. Ibid.

- 57 Non potest licite reus iuste condemnatus petere

a custodibus, et multo minus liles pecunia inducere, ut illum fugere permittant, quia cooperaretur peccato lethali eorumdem contra strictam obligationem, qua tenentur ad custodiam incusorum. Quod diximus de carceri mancipato, dicendum ducimus de perpetuo triremibus condemnato, cum haec poena forte superet poenam perpetui carceris. Cuniti tract. xi. de viul. Decal. Praecepto cap. unic. §. iii. num. xi.

Quod autem attinet ad Eucharistiam damnatis capituli supplicio impertiendam, Benedictus XIV. De Synodo Dioecessana lib. vii. c. xi. n. xl. scribit: « In hac eadem materia, nimirum administrationis sanctissimae Eucharistiae, non abs re erit aliquid dicere de eo, quod alicubi in dubium revocatur, an scilicet concedenda, vel deneganda sit Communio Corporis Christi iis, qui ob grave delictum ultimo supplicio damnati sunt. De hac questione fuisse egimus in nostro Tractatu *De Sacramentis Missae sect. 2. §. 175.* ubi, indicatis variis locorum consuetudinibus, eam sequendam esse insinuavimus, quae in unoquoque loco respective obtinere dignoscitur, tametsi innuere non omisimus, Christianae pietati magis conforme esse, ut vivi fici Sacramenti participatio iis etiam, qui ob grave delictum sententia capitali damnati sunt, peccatis, et alioquin recte dispositis, non denegetur. Nunc autem addendum merito censemus, Episcoporum partes esse, hanc disciplinam in suis dioecesibus invicendam curare, ut delinquentibus ultimo supplicio afficiendis Eucharistia praebetur, idque in Sinodaliibus Constitutionibus inserere; auctore nimirum immortalis memoriae Pontifice S. Pio V. qui in epistola ad Archiepiscopum Rosanensem, suum in Hispanis Nuntium, quam videre licet inter collectas a Francisco Goubeau lib. 2. n. 2. id ipsum ab eo cum Catholico Rege agendum, eique suadendum mandat. Quodque earum regionum Iudices prohibere solebant, ne graviorum criminum reis capite damnatis Communio ministraretur, id aperte improbat sequentibus verbis: « (Id nos) Sacramentum nempe Eucharistiae minime esse denegandum censemus, cum Christianae charitati magis conveniat, eos, ad resistendum tali tempore fortius diaboli tentationibus, sacra Communionem muniri. ut, perituro corpore, saluti animae, quantum fieri potest, subveniant ».

Super Ritibus Ecclesiae eorumque observantia haec, quae sequitur, praestat adiuvare.

- 1 Super Ritibus Ecclesiae eorumque observantia, nemini licet dispensationem concedere, inconsulta S. Sede: Benedict XIV. tom. 1.
- 2 Const. incip. *Omnium sollicitudinum*, §. 14. Ritus paganorum permittere, seu convertere in ritus, et consuetudines Christianae Religionis, inconsulta S. Sede, nemini licet: Idem *ibid.*
- 3 Conjuges Catholici diversi ritus, unusquisque proprium sequi possunt, idem Constit. 57. incip. *Etsi Pastoralis* §. 8. Coniux Latinus ritum Coniugis Graecae sequi non potest. At e
- 4 Coniux Graecus sequi potest ritum conjugis Latinae: Idem *ibid.* Matrimonia inter conjuges diversi ritus, quomodo, et eorum quibus contrahi debeant? Vide in *supplem.* ad verb. *Matrimonium*.
- 6 Ritus Latinus semel a quocumque susceptus de
- 7 seri amplius non potest; Idem *ibid.* §. 7. et 8. Dispensatur cum Graecis de praeterito Ordinatis ab Episcopis Latinis animo retinendi Graecum ritum, ut in hoc permanere valeant. Et, ut id fiat, requiritur dispensatio Apostolica: Idem *ibid.* §. 7.
- 8 Ritus Latinus suscipi non intelligitur per Baptismum susceptum a Latinis in casu necessitatis:
- 9 Idem Const. 88. incip. *Demandatum* §. 18. Graeco-Melchitis Latino ritu baptizati de praeterito, permittitur electio ritus: Idem *ibid.* §. 16. Ritus Ecclesiae Orientalis, qui Fidei, et bonis moribus non adversantur, conservandi sunt, et ab omnibus tolerandi: Idem cit. Constit. *Etsi Pastoralis*, §. 8. Ritus Ecclesiae Orientalis observari debent a Monachis Ruthenis Ordinis S. Basilii: Idem Constit. 89. incip. *Inter plures* §. 24. Sublata cuilibet dispensandi facultate. Idem *ibid.*
- 13 Ritus Graecum sequi tenentur ii ex Graecis, qui in casu necessitatis Latino ritu baptizati fuerint: Idem citat. Constitutione *Demandatum*, §. 18. Ritus Graecus in Missis, et Divinis Officiis observari debet a Graecis Italianis, et insularum adjacientium: Idem citat. Constit. *Etsi Pastoralis*, §. 9. Functiones solemnes Latino ritu in Ecclesiis Graecorum fieri prohibentur absque licentia Ordinarii, et viceversa: Idem *ibid.* §. 9.
- 16 Ritus Graeco-Latinus in Ecclesiae Sanctae Mariae del Graeco vigens perpetuo servari jubetur: Idem Constit. 81. incip. *Romana Ecclesia*, §. 1. et 2. Ritus Graecorum Melchitarum conservari jubentur, et innovationes in illis inductae reprobantur, et annullantur: Idem cit. Constit. *Demandatum* §. 3. A ritu Graecorum Melchitarum transitus non permittitur ad ritum Latinum inconsulta Sede Apostolica: Idem *ibid.* §. 15. Idem nec ad ritum Maroniticum: Idem *ibid.* §. 12.
- 20 Ritus Melabericus in nuptiis, et Matrimoniis, in gestatione Taly, et funiculorum ex certo florum numero, croco delibaturum, in fractione fructus cocco, in separatione mulierum menstruarum, et plebejarum, vulgo *Parras*, in celebratione primae pueriarum purgationis, in lavacris, et ablu-tionibus, in usu cinerum praeter modum, et tempus ab Ecclesia receptum, et omnia signa superstitiosa damnantur, et prohibentur: Idem citat. Constitution. *Omnium sollicitudinum*, §. 13 et 14.
- 21 Ritus Sinenses saepe ad examen fuerunt voceti, et praesertim a Sacra Congregatione de Propaganda Fide, anno 1645, sub Innocentio X. a Congregatione S. Inquisitionis anno sub Alexandro VII. 1669, sub Clemente IX. ac sub Innocentio XII. quo interim mortuo, Clemens XI. ejus successor, reassumpto examine omnium dubiorum eorum se anno 1704. confirmavit, et Apostolica auctoritate comprobavit Congregationis responsiones ad omnia, et singula quaesita proposita, quibus ritus Sinenses, utpote superstitione imbuti, prohibebantur, mandavitque, praefatas responsiones ad Carolum Thomam de Tournon Antiochiae Patriarcham Commissarium, et in Sinarum Regno Visitatorem Apostolicum transmitti, ut nimirum exactam earundem observantiam omnibus, et singulis Missionariis, poenis quoque Canonicis in refractarios indictis, praeciperet.
- 22 Clemens XI. anno 1714. iterum omnia confirmat, et mandat servari Decretum editum a Cardinali de Tournon; Rejicit appellationes ad S. Sedem interpositas. Declarat eo Decreto nihili additum, vel detractum Responsionibus datis anno 1704. Vetat publicari scripta super Ritibus Sinensibus absque licentia S. Sedis. Publicata vero prohibet sub poenis, et Censuris in Regulis Indicis librorum prohibitorum contentis: Idem Clemens XI. praefatas responsiones edita Constitutione incip. *Ex illa die*, confirmat, et praepcepto arctissimo sub censuris, et poenis mandat ejusdem Decreti executionem, de qua Missionarii juramentum praestare jubentur, et donec illud praestiterint, eisdem suspenduntur facultates, et juramenti praestiti exempla authentica ad S. Sedem statui transmitti, demandata Superioribus Regularibus, cujusvis Ordinis, et Instituti, eorum omnium plenissima executione.
- 24 Carolus Ambrosius Mediolanensis Patriarcha Alexandrinus, et in Indiis Orientalibus, ac Sinarum Imperio, finitimisque Regnis, et Insulis Commissarius, et Visitator Generalis Apostolicus cum facultate Leguti de Latere, vix Sinarum Regnum ingressus, in iis angustiis se positum intellexit, ut coactus fuerit in publicum emitte permissiones

- octo circa Ritus Sinenses, prohibita tamen eorum promulgatione, et versione in linguam Tartarum, aut Sinicam, sub poena excommunicationis latae sententiae, quibus permissionibus nihilominus contra expressam adeo Patriarchae ipsius voluntatem evulgatis per binas suas Pastorales ab Episcopo Pekinensi mandante universis Dioecesis suae Missionariis, ut observarent, et observari praecipere Constitutionem Clementis XI. incip. *Ex illa die* juxta dictas Permissiones, quas ipse concedebat, ad ea potissimum referri, quae in praecitata Constitutione fuerant solemniter interdicta, hinc Clemens XII. anno 1735. binas illas Epistolas Apostolicas promulgato Brevi damnavit, ac reprobavit, commisso interim examine dictarum Permissionum Congregationi S. Inquisitionis, auditis Missionariis, aliisque.
- 25 Deinde Benedictus XIV. die 11. Julii 1741 auditis Cardinalibus, et Sacrae Inquisitionis Consultoribus, examen habuit eorum se, et respective non... quum absolvit, et declarat, Permissiones illas nunquam a S. Sede approbatas fuisse, immo eas decisionibus adversari, ne eisdem Permissiones reprobat, et annullat, eorumque praxim damnat: Quocumque a Clemente XI. definita sunt, aliter explicari vetat: Praesentia observantiam, et executionem omnibus, et singulis injungit, atque demandat sub gravissimis poenis: Missionarios inobedientes in Europam revocari jubet, committit in Superiores Ordinum poenis, si hanc praeccepto minus obtemperaverint, aut in eo desides fuerint: Praescribit novam juramenti formulam ab omnibus Missionariis omnino observandam, ipsamque tradit in tom. 1. Const. 19. incip. *Ex quo*, in qua plurimum ad rem merito observanda.
- 26 De ritibus Sinensibus Constitutio, non obstantibus quibuscumque rationibus, aut subterfugiis observari debet, ut expresse mandat, ac praecipit idem Benedictus Constituit. 115. incip. *Redditae Nobis*.
- 27 Sacrorum Rituum Congregatio distinguitur in Generalem, et Ordinariam. Generali intervenit Summus Pontifex una cum Cardinalibus quotquot eidem Congregationi adscripti sunt, omnibusque ipsius Congregationis Consultoribus, atque in ea agitur de Servorum Dei virtutibus, Martyrio, aut Miraculis recognoscendis, et approbandis. Ordinariam vero constituunt soli Cardinales cum ipsius Congregationis Secretario, cum Protonotario Apostolico, et Promotore Fidei; atque in hac, praeter cetera, agitur etiam de revisione Operum conscriptorum a Servis Dei, quorum Beneficentia promovetur: Benedict. XIV. tom. 2. Constitutio. incip. *Postulatum*.
- 28 In Congregatione Sacrorum Rituum unus Consultoris locus perpetuo tribuitur Presbyteris Societatis Jesu: Idem tom. 2. Constituit. 29. incip. *Constantem*.
- 29 Idem in eadem Congregatione unus Consultoris locus perpetuo tribuitur Ordini Clericorum Regularium Theatinorum: Idem tom. 1. Const. 125. incip. *Insignem*.
- Consultores Congregationis Sacrorum Rituum eliguntur a Summo Pontifice ex coetu Praefatorum Romanae Curiae, et ex Clero Seculari, et Regulari, Bened. XIV. de *Servorum Dei Beneficentia et Beatorum Canonizatione*. lib. 1. c. 16. n. 13. Consultores Congregat. Sacr. Rituum aliqui dicuntur nati, quia statim ac quoddam determinatum Officium assequuntur, intelliguntur etiam facti consultores dictae Congregationis; Et isti sunt Episcopus Apostolici Secretarii, vulgo Sacrista, Protonotarius Congregationis Sacrorum Rituum. Tres antiquiores Rotae Auditores, Auditor Summi Pontificis, Assessor Sanctissimae Inquisitionis, Magister Sacri Palatii, Secretarius Congregationis, et Fidei Promotor: Idem *ibidem*.
- Idem licet electio Consultorum Regularium ex una potius, quam ex alia Familia assumendorum a Summi Pontificis arbitrio dependeat, ex quo tamen electio praedicta fieri consuevit, semper aliquis assumptus est ex Familia Patrum Dominiacorum, ex Familia Minorum Observantium, et ex Familia Patrum Societatis Jesu: Praeter quos Summus Pontifex Benedictus XIII. per suas litteras *Apostolicas in forma Brevis expeditas* die 7. Augusti, et die 1. Octobris 1725. et die 8. Augusti 1726. statuit perpetuis futuris temporibus, unum Consultorem Congregationis Sacrorum Rituum esse assumendum ex Familia Minorum S. Francisci Conventualium, alterum ex Congregatione Clericorum Regularium Barnabitarum, et alium ex Ordine Servorum B. M. V. Idem *ibidem*. n. 14.
- Consultores Regulares ex Decreto Clementis XIII. edito 11. Maji 1733. exceptis Personis in Dignitate Episcopali constitutis, et Magistro Sacri Palatii, non possunt interesse Congregationibus, quando agitur de Causis Servorum Dei ejusdem Instituti Regularis Idem *ibidem*. n. 14.
- Consultores Congregationis Sacrorum Rituum non possunt esse Postulatores in quibuscumque causis Beneficentiae, et Canonizationis ex citato Decreto Clementis XII. 11. Maji 1743. Idem *ibidem*. num. 24.
- Officium Consultorum est: Primo, diligenter legere Informationes omnes, Summaria, Scripturas tum facti, tum juris, Animadversiones Fidei Promotoris, Responsiones, et Replicationes, quae in causis exhibentur. Secundo, tenentur verbales audire informationes Procuratorum, Advocatorum, et Postulatorum. Tercio, tenentur accedere statutis diebus ad Congregationes, quando conguntur, et in illis ferre suffragium. Quarto, tenentur inviolabile servare secretum sub poena excommunicationis latae sententiae, a qua absolvi nequeunt, nisi a Summo Pontifice, excluso quoque Majori Pontificiario, praeterquam in mortis articulo. Quinto, debent manifestare, an orationes, vel in scriptis sibi fuerint causae Beneficentiae, et Canonizationis commendatae. Sic expresse idem cit. c.

16. n. 15. ubi n. 16. tradit formulam iuramenti ad id ab ipsis praestandi.
- 41 Dicti Consultores uti non possunt adjutorio aliquis Familiaris pro studio causarum, nisi id eis a Summo Pontifice concedatur ex gratia, quae saepe saepius ratione verae Indulgentiae concessa est, ita tamen, ut nec iis, nec quotquot aliis, qui uti possunt consimili adjutorio, licitum sit adhibere operam alicujus, qui sit Advocatus, Procurator, aut Postulator Causarum Beatificationis, et Canonizationis, ex cit. Decreto Clementis XII. die 11. Maii 1733. edito: Idem ibid. n. 18.
- 42 Consultores possunt Procuratoribus, et Advocatis in verbali informatione proponere difficultates absque timore violandi Secretum: Idem ibid. n. 19.
- 43 Debent, si absunt a Congregatione, suum suffragium in scriptis transmitti in eadem Sacra Congregatione legendum: Idem ibid. nom. 21. et rursus in lib. 4. addition. ad caput 16. Libri primi ex Decreto Clementis XII. edito 7. Septemb. 1735.
- 44 Consultores sedent, cum suffragium praestant in Congregationibus Antepreparatoria, et Praeparatoria: stant autem, cum suffragium ferunt in Congregatione Generali coram Summo Pontifice, et postquam omnes suffragati sunt, exeunt ex aula Congregationis, remanentibus in ea Summo Pontifice, Cardinalibus Sacrae Congregationis, Secretario ejusdem, Fidei Promotore, et Magistris Cae- remoniarum: Idem ib. n. 22.
- 45 Rituale Romanum illud tantum habendum, quod jussu Pauli V. editum, et ad Patriarchas, Archiepiscopos, et Episcopos directum est: Bened. XIV. Constit. incip. Cum ut recte §. 24.
- 46 Ritus Orientales non modo convellere unquam

studuerunt Romani Pontifices, sed tueri, ac servare pro viribus adlaborarunt: Bened. XIV. Const. incip. *Allotae sunt* §. 6. Unde Missionarii relaxare non possunt praescripta ritu Orientalium: Idem ibid. §. 3. Ritus enim tam in Latina, quam in Orientali Ecclesia corrigere, permittit, vel interdicare Apostolicae Sedis est: Et proinde Ritus in Ecclesia recepti, ab inferioribus, inconsulta Apostolica Sede, non modo tolli penitus, sed nec ex parte quidem immutari possunt: Idem ibidem §. 27.

Ritus confusio non inducitur, ex quo Graecus 47 in Latina, vel Latinus in Graeca Ecclesia, retento proprio ritu, Sacra peragat: Idem ibid. §. 33. et 35. Id vero contingeret, si Graecus modo Graeco ritu, modo Latino, vel Latinus nunc Latino, nunc Graeco ritu, Sacra perageret: Idem ibid. §. 34.

Purificationis praeceptum Levitici cap. 12. pro- 48 positum, brevius, longiusque tempus praefinit, prout mulier masculum, vel feminam enixa esset: Bened. XIV. Constit. incip. *Ex quo primum*, §. 69.

Similis lex viguit quoque primis saeculis in Ec- 49 clesia, licet jundiu in latina abrogata fuerit: Idem ibid. §. 70. Voluntarius ideo plane est ritus, haec tenus a pauperibus in latina Ecclesia servari solitus, et in Rituali Romano descriptus: Haec enim benedictio mulieris post partum in Ecclesia latina nullo jure praecipitur, camque praetermittens minime peccat, nisi forte id ageret per spretum, atque contemptum: Idem ibid. §. 70. Ista tamen lex de puerperio vim coactivi praeepti adhuc obtinet apud Graecos, et exacte custoditur: Idem ib. §. 71. et 72. qui subinde §. 73. licitam ipsi ejusmodi observationem demonstrat.

RIXA

VIDE VERB. BELLEUM NUM. 2. ET VERB. VIATUS NUM. 86.

ROGATIONES

SUMMARIVM

1. Rogationes secundum Sydonium Apollinarem, et alios fuerunt primo inventae, et institutae a S. Mamerto Episcopo Viennensi in Delphinata. — 2. Secundum alios S. Leo doctus consilio ipsius S. Mamerti jamit, ut pias illae us servarentur, qui jam invenerat la quibusdam Ecclesiis Gallicanis eadem ratione, qua Roma servabatur. — 3. Unde quoniam S. Mamertus dicitur Rogationum Auctor, verisimile tamen est, non tam fuisse Auctorem, quem Instauratorem, et Reperatorem. — 4. Rogationes per triduum ante Ascensionem cum jejunio celebrandas esse

ulim statuit Concilium Arelanum. 1. — 5. Nunc vero in tribus diebus Rogationum jejunandum non est, nisi Mediolani. — 6. In triduum Rogationum post Lendae recitandas sunt de praeepto, etiam extra Chorum, Litaniae Sacerdotum. — 7. Et quidem recitandas sunt proprio respectiva mane, nec possunt recitari Vespere pridie statim post Matutinum, et Laudes Officii diu aliam pridie recitatas. — 8. Triduanae Rogationes cur ab Ecclesia universalis praecipiantur quotannis celebrari. — 9. Aliae ad rem, remissivae.

Rogationes, ut vult Sidonius Apollinaris l. 5. *Epist. 41. rel. in Theatro vias humanae* l. 6. verb. *Rogation. lit. B.* fuerunt primo inventae, et institutae a S. Mamerto, seu Mamercio Episcopo Viennensi in Delphinatu, qui easdem eo fine induxit, ut quae dictae Civitati videbantur portendi ex horribili, ac saepius iterato terrae motu, ac nublatis, atque vimium horribilis vociferationibus, et ex spectris, quae omnibus ac singulis Oppidanis terrorem incutebant, ac trepidationem, precibus iracundia Divina flecteretur.

2 Alii autem, quos tacito nomine refert Pontas *tom. 3. verb. Rogationes*, volunt S. Leonem ducum consilio dicti S. Mamerti jussisse anno 442. ut plus ille usus servaretur, qui jam invaluerat in quibusdam Ecclesiis Gallicanis, eadem ratione, qua Romae servabatur; atque eidem annexeretur parvarum Litaniarum cantus, atque tandem voluisse S. Gregorium Magnum, ut in istis supplicationibus magnae Litaniae cantarentur, atque Sacra Effigies S. Lucae in iisdem deferretur propter gravem pestilentiam, qua tunc temporis Urbs Roma opprimebatur. Et revera S. Avitus Viennensis Episcopus in Delphinatu *Aemilia de Rogationibus*, quae extat in tomo tertio Bibliothecae SS. Patrum, ut refertur in *Theatro vias humanae loc. cit. sub littera E. S. Caesaris Arelatensis serm. 37.* et S. Gregorius Turonensis lib. 2. *hisor. c. 31.* testantur, jam habent e quinto saeculo in omnibus fere Ecclesiis obtinuisse usum praedictarum supplicationum, atque solemnium observationum (*).

3 Quamvis autem S. Mamertus dicatur Rogationum Auctor, verisimile tamen est, non tam fuisse Auctorem, quam Instauratorem, et reparatorem; hoc enim manifeste patet ex his citati Sidonii Apollinaris verbis: « Erant quidem prius (quod salva fidei pare dictum sit) vagae, tepentes, frequentesque, utque sic dixerim, oscitantibus supplicationes etc. In his, quae supradictus Summus Sacerdos nobis, et protulit, et contulit, jejunatur, oratur, psallitur, Betur ». Ex his Sidonii verbis apparet, inquit Cardinalis Baronius in notis *Martyrologii ad 25. Aprilis*, Sanctum Mamertum Episcopum non tam instituisse, quam restituisse, et in meliorem formam reduxisse Sacras Rogationes. Sane quidem S. Augustinus, qui tempore praeced-

it S. Mamertum, de eisdem Rogationibus, quae praecedunt celebritatem Ascensionis Dominicae, non obscure meminit *serm. 174. de Temp. in Vigilia Ascens. tom. 10 pag. 338. edition. Lovan.* Est ejus exordium hujusmodi: *Scire debemus, et intelligere fratres charissimi, quia dies compunctionis, et poenitentiae celebramus etc.* » Circa finem autem sic: « Nullus sibi de industria aliquas occupationes inquirat, per quas se de Ecclesiae conventu subducatur; sine dubio peccatorum suorum vulnera diligit, qui in istis tribus diebus, jejunando, orando, et psallendo medicamenta sibi spiritualia non inquit etc. » Quibus quidem eundem de Sacris Rogationibus verba facere nullum est dubium. Haec Baronius *loc. cit. et Theatrum vias humanae loc. cit. sub litt. G. (**).*

Rogationes per triduum ante Ascensionem cum jejunio celebrandas esse olim statuit Concilium Aurelianense l. trigintatrium Episcoporum anno Christi 511. sub Symmacho Papa, tempore Clodovei I. Francorum Regis Christiani *cap. 29.* praecisus his verbis, quae referuntur etiam in *cop. Rogationes 2. dist. 3. de consecrat. ibi: » Rogationes, idest Litanias ante Ascensionem Domini placuit celebrari: ita ut praemissum triduum jejunium in Dominica Ascensionis solemnitate solvatur, per quod triduum servi, et ancillae ab opere relaxentur, quo magis plebs universa conveniat. Quo triduo omnes abstineant, et quadragesimalibus cibis utantur ».*

5 Nunc vero in tribus diebus Rogationum jejunandum non est, nisi Mediolani, quia Mediolanenses Quadragesimam incipiunt triduo post quam alii; et alii fideles in illo triduo non jejunant pro Rogationibus, quia tempore Paschali non jejunatur: Concil. Mediol. 1. (**).

6 In triduo Rogationum post Laudes recitandae sunt de praecepto, etiam extra Chorum, Litaniae Sanctorum, quae non duplicantur, cum suis precibus: *Communis Sunt enim pars Officii. Vide verb. Litanie n. 16.* Et quidem recitandae sunt proprio respective mane, nec possunt recitari Vespere pridie statim post Matutinum, et Laudes Officii diei etiam pridie recitatas, ut colligitur a simili de Officio Defunctorum die Commemorationis omnium Fidelium Defunctorum, quod recitandum est

instaurator diei debeat: neque enim, inquit Zaccarius *Quaest. litual. T. 11. p. 124.*, quae sit, ac si prima Litaniarum assum in Ecclesia invenit, quem constat nullo antiquiore fuisse: sed ea esse instituta, quae ante Ascensionem in domo celebrantur, Rogationesque propria jam voce nuncupantur: in quo consensum fore cunctis, et Solonis ep. xiv. lib. v. verba sunt, *instituit, invenit, dubitari non audent Sermo autem ille 174. de tempore suppositus est, atque in appendicem armorum, qui Augustinus non solum, a Patribus S. Mauri cum Serm. 175. rejectus, idque vel ista Rogationum Augustini tempore apud jejunatarum nullo adest.*

(***) Idem mos in Melitensi insula viget,

(*) Vide quam haec falsa sint. Rogationes Romae ante Pontificatum Leonis III. qui concessit anno D.LXCV. sedere cepti, receptas non fuisse, lentis dedit Anastasius Bibliothecarius in ejus viti ubi ait: « Ipse vero consilium, ut ante tres dies Ascensionis Dominicae Litanias celebrarentur, solvens feria II. egrediente Pontifice cum omni clero, et cuncto populo cum hymnis, et canticis spiritualibus ab Ecclesia dei Genitricis ad Praesepe, pergendo ad Ecclesiam Salvatoris, quae appellatur Constantiniana: feria tertia vero evanescentes ab Ecclesia Sanctae Sabinae Martyris, ad pergantes ad B. Paulum Apostolum: feria quarta evanescentes ab Ecclesia Hierusalem, et pergentes ad Ecclesiam B. Laurentii Martyris ».

(**) Frustra haec sunt, ut Mamertus solum Rogationum

de praecepto etiam extra Chorum mane illius sequens diei Novembris, nec potest anticipari in Vesperis, ex Decreto Sac. Congregat. Rituum 1. Septembris 1607. (Nota tamen, Decretum hoc revocatum fuisse ab eod. Sac. Congr. Rituum alio Decreto in una Batishonen. 4. Septembr. 1745. Quare nunc licet privatim recitare Officium defunctorum die antecessendi commemorationem omn. fidel. Defunctorum; atque hinc ruit fundamentum a simili hic allatum.). Et sic docent Tamburini. in *Derego. lib. 9. capit. 5. §. 5. n. 7. Stoz lib. 1. part. 3. n. 417. Merati l. 2. sect. 6. cap. 16. n. 5. cum pluribus ibi adductis, et alii; Unde caute legendi sunt Doctores contrarium sentientes, ignorantes fortasse praedictum Decretum Sacrae Congregationis; Tum quia ipsae Litaniae sunt loco assistentiae ad Processionem, quae assistentia*

non potest anticipari, sed ipso proprio respectivo die Rogationum observari debet.

Triduanas Rogationes ab universali Ecclesia quotannis celebrari praecipiantur, ut propitiatur Deus peccatis nostris, et a nobis flagellum irae suae dignetur avertere, pacem, et acri salubritatem concedat, ut fructus terrae dare, et conservare dignetur, et omnibus nostris necessitatibus benigne prospiciat, ut constet ex Ordin. Romano *titul. de Rogationibus*, et confirmant Amalaricus lib. 1. cap. 57. Gemma lib. 3. cap. 139. Caesarius Arelatensis *homil. 37. et alii passim.*

Quid circa commemorationes Rogationum, si in dictis huiusmodi Officium occurrit primae classis, puta titularis, Patroni, vel Dedicatio Ecclesiae? Vide verb. *Vigilia.*

ROMANI PONTIFICES

* De Romano Pontifice plura quidem erant in hac Bibliotheca, tum ex *Auctore verb. Ecclesia, verb. Papa, verb. Regnes*, tum ex *opusculis*, sed quoniam desiderari adhuc videbantur Romanorum Pontificum completa series; hinc hic adductus est celeberrimus Chronologorum tabulis depraempta.

Saeculum I.

- 1 anno Ære vulg. 33. *S. Petrus Primus* Christi in terris Vicarius, Jerosolymis primum, deinde Antiochie ad An. usque 41. diversatus, inde Romae sedit annos 25. Martyrii palmam sub Nerone consecutus die 29. Junii An. Chr. 66.
- 2 66. *S. Linus* Hetruscus, jam Petro Conductor ab An. 65. post ipsum Ecclesiam rexit per Annum circ. Martyr occubuit 23. Sept. An. Chr. 67.
- 3 67. *S. Clemens I.* Rom. Ecclesiam rexit ad An. usque 76. Cesit Pontificatus, et Martyr. Obiit 23. Nov. An. 109.
- 4 77. *S. Cletus* Rom. Ob. Martyr 23. Apr. An. 83.
- 5 83. *S. Anacletus* Graecus. Ob. Martyr 13. Julii An. 96.
- 6 96. *S. Evaristus* Graecus. Ob. Martyr 26. Octobris An. 108.

Saeculum II.

- 7 108. *S. Alexander I.* Roman. Obiit Martyr 3. Maii An. 117.
- 8 117. *S. Sixtus I.* Roman. Ob. Martyr 3. Aprilis An. 127.
- 9 127. *S. Telesphorus* Graecus. Ob. Martyr 5. Januar. An. 138.
- 10 138. *S. Hyginus* Graecus. Ob. Martyr 8. Januar. An. 142.
- 11 142. *S. Pius I.* Aquilejensis. Ob. Martyr 11. Julii An. 150.

FERREUS VOL. VII.

150. *S. Anicetus* Syrus. Ob. Martyr 17. Aprilis An. 181.
162. *S. Soter* Campanus. Ob. 23. Apr. An. 171.
171. *S. Eleutherus* Graecus. Ob. 26. Maii An. 185.
185. *S. Victor I.* Afer. Ob. 28. Julii 197.
197. *S. Zephyrinus* Roman. Ob. Martyr 26. Julii An. 217.

Saeculum III.

217. *S. Callistus I.* Roman. Ob. Martyr 14. Octobris 222.
222. *S. Urbanus I.* Roman. Obiit Martyr 25. Maii 330.
230. *S. Pontianus* Roman. Ob. Martyr 30. Octobris 235.
235. *S. Anterus* Graecus. Ob. Martyr 3. Januarii 236.
236. *S. Fabianus* Roman. Ob. Martyr Kal. Martii 250.
250. *S. Cornelius* Roman. Ob. Martyr 14. Septembr. 252.
- Schisma I. *Novatianus* Antipapa.
252. *S. Lucius I.* Roman. Ob. Martyr 3. Martii 254.
254. *S. Stephanus J.* Roman. Ob. Martyr 2. Augusti 257.
257. *S. Sixtus II.* Graecus. Ob. Martyr 6. Augusti 259.
259. *S. Dionysius*. Ob. Martyr 29. Decembris 268.
269. *S. Felix I.* Roman. Ob. Martyr. Kal. Januarii 274.

- 28 274. S. *Eutychianus* Hetruscus. Ob. Martyr 8. Decemb. 283.
 29 283. S. *Cajus* Dalmata. Ob. Martyr 23. Aprilis 285.
 30 295. S. *Marcellinus* Roman. Ob. Martyr 26. Aprilis 304.

Sæculum IV.

- 31 304. S. *Marcellus* Roman. Ob. Martyr 16. Januar. 310.
 32 310. S. *Eusebius* Græcus. Ob. Martyr 17. Augusti 310.
 33 310. S. *Miltiades* Afer. Ob. Martyr 15. Junii 314.
 34 314. S. *Silvester* I. Roman. Sub ipso pax redita Ecclesiae a Constantino M. celebratum Concilium Nicaenum I. Oecumenicum I. contra Arianos An. 325. Bexit Ecclesiam An. 21. m. 11. Ob. die 31. Decemb. 335.
 35 336. Sanctus *Marcus* Roman. Obiit 7. Octobris 336.
 36 337. S. *Julius* I. Roman. Ob. 12. Apr. 352.
 37 352. S. *Liberius* Rom. Ob. 24. Septemb. 366. Vide Hist. Eccles.
 38 358. S. *Felix* II. Rom. a Constantio Imperatore Ariano in locum *Liberii* jam in exilium acti subrogatus fuerat, qui tamen Pontifex factus Catholicam Fidem propugnavit, et Martyrium passus est, dum adhuc *Liberius* sedem Romanam obtineret.
 39 366. S. *Damasus* Hispanus post obitum *Liberii* Pontifex electus, contra quem Schisma II. in Ecclesia conflavit *Crispinus*. An. 381. habitus est Concilium Constantinopolitanum I. Oecumenicum II. contra Macedonianos. S. *Damasus* Ob. die 11. Decembris 384.
 40 385. S. *Siricius* Roman. (cujus sanctitatem novissime asseruit Benedictus XIV. Vide Epistol. de nova Martyrol. editione ad Regem Portugalliae, quae extat in Bullar. tom. 2. n. 54.) Ob. 19. Septembr. 399.
 41 399. S. *Anastasius* I. Roman. Ob. 3. Novembr. 401.

Sæculum V.

- 42 401. S. *Innocentius* I. Albanus. *Pelagium*, Coelestem, et *Julianum* haereticos proscriptis Sanctissimus Pontifex. Ob. 14. Febr. 417.
 43 417. S. *Zosimus* Græcus. Ob. 13. Decemb. 418.
 44 418. S. *Bonifacius* I. Roman. Ob. 4. Sept. 422. Schisma III. *Eulalius* Antipapa.
 45 422. S. *Celestinus* I. Campanus, sub quo An. 431. habitum est Concilium Ephesinum I. Oecumenicum III. contra Nestorium. Obiit 55. Pontifex 21. Julii 432.
 46 432. S. *Sixtus* II. Roman. Ob. 22. Julii 440.
 47 440. S. *Leo* I. Hetruscus cognomento Magnus, O

sub quo an. 451. celebratum est Concilium Chalcedonense Oecumenicum IV. contra Dioscorum, et Eutychem. Ob. doctissimus aequae ac Sanctissimus Pontifex 3. Novemb. 451.
 461. S. *Hilarius*, Sardus. Ob. 21. Februar. 489.
 468. S. *Simplicius*. Tiburtin. Ob. 9. Mart. 483. 49
 483. S. *Felix* III. Roman. Ob. 26. Febr. 492. 50
 492. S. *Gelasius* I. Afer. Ob. 19. Novemb. 514.
 496. S. *Anastasius* II. Roman. Ob. 17. Novembris 498.
 498. S. *Symmachus*, Sardus, contra quem Schisma in Ecclesia IV. conflavit *Laurentius* Roman. Antipapa. Ob. 19. Jun. 514.

Sæculum VI.

514. S. *Hormisdas*, Campanus. Ob. 9. August. 548.
 523. S. *Joannes* I. Hetruscus. Ravennae Martyr occubuit die 27. Maii 526.
 526. S. *Felix* IV. Ob. 25. Septembr. 530.
 530. *Bonifacius* II. Roman. Ob. 8. Novemb. 532. Schisma V. *Dioscorus* Antipapa.
 533. *Joannes* II. Roman. Ob. 28. Maii 535. 59
 536. S. *Agapetus* Roman. Ob. 22. April. 536. 59
 536. S. *Silvester*, Campanus, *Hormisdas* filius, Martyr occubuit 20. Junii 538.
 Schisma VI. *Vigilius* Sedem invadit.
 538. *Vigilius* Roman, qui in Sedem *Silvestri* legitimi Pontificis favente *Bellisario* irrepserat, mortuo *Silvestro*, agnitus est et ipse legitimus Pontifex. Ob. 11. Januar. 555. sub ipso habitus est An. 553. Concilium Constantinopolitanum II. Oecumenicum V. contra Origenistas etc.
 555. *Pelagius* I. Roman. Ob. 2. Mart. 560. 62
 560. *Joannes* III. Roman. Ob. 13. Jul. 573. 63
 574. S. *Benedictus* I. Roman. Ob. 23. Jul. 579. 64
 578. *Pelagius* II. Roman. Ob. 12. Febr. 600. 65
 590. S. *Gregorius* Magnus, Roman. post fulcrum pontificium ab obitu *Pelagii* II. mensium sex, et dierum 25. electus est Pontifex. Donatistas in Africa coercuit, et Joannis Patriarchae Constantinop. se Oecumenicum Episcopum inscribentis fastum cohibuit. Angliam ad Fidem convertit, et Ecclesiae Latinae Sanctissimus Doctor habetur. Sedit annos 13. m. 6. dies 10. migravit ad Dominum die 12. Martii An. 604.

Sæculum VII.

604. *Sabinianus* Voisier. Ob. 9. Febr. 606. 67
 607. S. *Bonifacius* III. Roman. electus post interpontificium mensium XI et dier. 17. Ob. 20. Octobris 607.
 608. *Bonifacius* IV. Mersus. Obtinuit a Phocas Imperat. Templum Pantheon, illudque, eliminatis ethnicorum superstitionibus, dicavit B. *Marias*

- semper Virgini, et sanctis omnibus Martyribus Ob. 7. Maii 645.
- 70 615. *Desudedit* Roman. Ob. 7. Novemb. 618.
- 71 618. *S. Bonifacius* V. Campanus, post inter-pontificium anni unius, mens. 1. d. 17. electus Pontifex. Ob. 24. Octob. 624.
- 72 625. *Honorius* I. Capuanus. Ob. 12. Octob. 638. Hic Pontifex perperam ab Haereticis Mono-thelitarum haereses insinuat, et ab ea tam ve-re, quam pie vindicatur.
- 73 640. *Sergerius* Roman. post Interpontificium mensium circiter 20. creatus Pontifex, sedit tan-tum menses duos.
- 74 *Joannes* IV. Dalmata. Ob. 12. Octobris 642.
- 75 642. *S. Theodorus* Graecus. Ob. 13. Maii 649.
- 76 649. *S. Martinus* I. Tudertinus. An. 4. sui Pon-tificatus missus est in exilium ab Imperatore *Con-stantio* Haeretico Monothelita, ibique morbis, et aerumnis confectus migravit Martyr ad Christum, 16. Septembr. 653.
- 77 654. *S. Eugenius* I. Roman. vivente adhuc in exilio *Martino* I. eoque, ad praecavendas Haereti-ci Imperatoris *Constantis* insidias, consentiente, a Clero Roman. electus Pontifex. Ob. 2. Junii 657.
- 78 657. *S. Vitalianus*, Signin. Ob. Jan. 672.
- 79 673. *Adedatus* Roman. Ob. 17. Jun. 676.
- 80 676. *Donus* I. Roman. Ob. 11. April. 679.
- 81 979. *S. Agatho*, Siculus. Praefuit per suos Le-gatos sextae Synodo Oecumenicae, Constantinop. III. contra Monothelitas celebratae An. 680. Ob. 10. Jan. 682.
- 82 682. Sanctus *Leo* II. Siculus. Ob. 3. Jul. 683.
- 83 684. *S. Benedictus* II. Roman. Ob. 8. Maii 685.
- 84 685. *Joannes* V. Antiochen. Ob. 2. August. 686.
- 85 686. *Conon*, Thrax. Ob. 21. Septemb. 687.
- Schisma VII. *Petrus*, et *Theodorus* Antipapae.
- 86 687. *S. Sergius* I. Antiochen. Ob. 8. Sept. 701.
- Schisma VIII. *Theodorus* Archiepiscopus, et *Paschalis* Archidiaconus, Antipapae.

Saeculum VIII.

- 87 701. *Joannes* VI. Graecus. Obiit 11. Jan. 705.
- 88 705. *Joannes* VII. Graecus. Ob. 18. Octobr. 707.
- 89 708. *Scinnius*, Syrus, Ob. 7. Febr. 708. post dies 20. Pontificatus.
- 90 708. *Constantianus*, Syrus. Ob. 9. Apr. 715.
- 91 715. *S. Gregorius* II. Roman. Ob. 12. Febr. 731.
- 92 731. *S. Gregorius* III. Syrus. Ob. 28. Nov. 741.
- 93 741. *S. Zacharias*, Graecus. Ob. 15. Mart.
- Nota. Post obitum *Zachariae* electus est Pon-tifex *Sergius* hujus nominis II. qui subita mor-te quarta die ab electione interceptus, ordinari, ac consecrari non potuit; atque idcirco a quibusdam inter Pontifices non recensetur. Post ipsum vero electus est.

752. *Stephanus* III. Roman. Ob. 26. April. 757. 94
757. *S. Paulus* I. Roman. Praefuncti *Stepha-* 93
ni III. germanus Frater. Ob. 29. Jun. 767.
- Schisma IX. *Theophylactus* Antipapa.
765. *Stephanus* IV. Siculus electus post inter- 96
pontificium 13. mensium. Ob. 1. Febr. 772.
- Schisma X. *Philippus*, et *Constantinus* An-tipapae.
772. *Adrianus* I. Roman. cujus Pontificatus du- 97
turnissimus omnium hucusque fuit; Rexit enim Ecclesiam An. 23. Mens. 10. Dies 18. Anno 787. habitum est Concilium Oecumenicum VII. Nicene-um II. contra Iconomachos. Ob. die 26. Decem-bris 795.
795. *S. Leo* III. Rom. Ob. 18. Jun. An. 816. 98

Saeculum IX.

816. *Stephanus* V. Rom. Obiit 22. Jan. 817. 99
817. *S. Paschalis* I. Rom. Ob. 11. Maii 824. 100
824. *Eugenius* II. Rom. Ob. 27. Aug. 827. 101
- Schisma XI. *Zinzinius* Antipapa.
827. *Valentinus* Rom. Ob. die 40. ab electione. 102
828. *Gregorius* IV. Rom. Ob. 11. Jan. 845. 103
844. *Sergius* II. Rom. Ob. 27. Jan. 847. 104
847. *S. Leo* IV. Rom. Ob. 17. Jul. 855. 105
855. *Benedictus* III. Rom. Ob. 10. Mart. 858. 106
- Schisma XII. *Anastasius* Antipapa.
858. *Nicolaus* I. Rom. Ob. 12. Nov. 867. 107
867. *Adrianus* II. Rom. Ob. 25. Novemb. 872. 108
- Anno 869. habitum est Concilium Oecume-nicum VIII. Constantinopol. IV. contra *Photium* Schismaticum Patriarcham C. P.
872. *Joannes* VIII. Rom. Ob. 15. Dec. 882. 109
882. *Martinus* II. sen potius *Marianus*, patria 110
Gallestinus. Ob. 23. Februar. 884.
884. *Adrianus* III. Rom. Ob. 8. Jul. 885. 111
885. *Stephanus* VI. Rom. Ob. 7. Aug. 891. 112
- Schisma XIII. *Anastasius* Antipapa.
891. *Formosus*, Episc. Portuen. Ob. 4. Apr. 113
896.
- Schisma XIV. *Sergius* Antipapa.
896. *Bonifacius* VI. Hetruscus. Sede pulsus 114
quintodecimo ab invasione die. A quibusdam ceu legitimus Pontifex non computatur.
896. *Stephanus* VII. Rom. post tres menses 115
Pontificatus in carcere extinctus.
897. *Romanus*, Gallestin. Ob. 8. Febr. 898. 116
898. *Theodorus* II. Rom. Ob. vigesimo die P. 117
898. *Joannes* IX. Rom. Ob. 26. Mart. 900. 118
- Saeculum X.
900. *Benedictus* IV. Rom. Obiit 20. Octobr. 119
904.
904. *Leo* V. Ardeat. Ob. quadragesimo die P. 120
- Schisma XV. contra *Leone* conflavit *Christopho-rus* Rom. qui post illius obitum Sedem invasit, ac retinuit per 7. menses, inde abrenunciare coactus.
905. *Sergius* III. Rom. Ob. An. 912. 121

- 122 913. *Anastasius III* Rom. Ob. 914.
 123 914. *Lando*, Sabinus. Ob. 915.
 124 915. *Joannes X.* Roman. Ob. 928.
 125 928. *Leo VI.* Rom. Ob. 929.
 126 929. *Stephanus VIII.* Rom. Ob. 931.
 127 931. *Joannes XI.* Rom. Ob. 936.
 128 936. *Leo VII.* Rom. Ob. 939.
 129 939. *Stephanus IX.* Rom. Ob. 943.
 130 943. *Martinus III.* Rom. Ob. 946.
 131 946. *Agapetus II.* Rom. Ob. 956.
 132 956. *Joannes XII.* Rom. Ob. 963.
 Schisma XVI. *Leo Antipapa*.
 133 964. *Benedictus V.* Rom. ejectus paucis diebus
 ab electione.
 134 964. *Leo VIII.* Rom. Ob. April. 965. post cu-
 jus obitum revocatus est *Benedictus V.* qui tamen
 e vivis excessit mense Julio 965.
 135 965. *Joannes XIII.* Rom. Ob. Sept. 972.
 136 972. *Benedictus VI.* Rom. Ob. 974.
 Schisma XVII. *Bonifacius Antipapa*.
 137 974. *Donus II.* Rom. Ob. 975.
 138 975. *Benedictus VII.* Rom. Ob. 984.
 139 984. *Joannes XIV.* Roman. aut Papien. Ob. 985.
 Schisma XVIII. *Joannes*, a quibusdam dic-
 tus XV.
 140 986. *Joannes XVI.* Rom. Ob. 996.
 141 996. *Gregorius V.* Saxo. Ob. 999.
 Schisma XIX. *Joannes* Episcopus Placenti-
 nus Antipapa.
 142 999. *Silvester II.* Gallus. Obiit 12. Maii 1003.
 Saeculum XI.
 143 1003. *Joannes XVII.* Rom. Ob. 31. Octobr.
 1003.
 144 1004. *Joannes XVIII.* Rom. Ob. 28. Jul. 1009.
 145 1009. *Sergius IV.* Rom. Ob. 13. Jul. 1012.
 146 1012. *Benedictus VIII.* Tuscan. Ob. 10. Jul.
 1024.
 Schisma XX. *Gregorius Antipapa*.
 147 1024. *Joannes XXIX.* Tuscul. Antecessoris ger-
 manus Frater. Obiit 6. Novemb. 1033.
 148 1033. *Benedictus IX.* Tuscul. puer decennis, e
 Sede deturbatus a Romanis Abn. 1044.
 Schisma XXI. *Silvester III.* et *Joannes* An-
 tipapae.
 149 1045. *Gregorius VI.* Rom. Pontificatum dimi-
 sit 17. Decembr. 1045.
 150 1046. *Clemens II.* Saxo. Ob. 9. Octob. 1047.
 Benedictus IX. qui supra, revocatus. Obiit 17.
 Julii 1048.
 151 1048. *Damasus II.* Bavarus. Ob. die 22. P.
 152 1049. S. *Leo IX.* German. Ob. 19. Aprilis 1054.
 153 1055. *Victor II.* Bavarus. Obiit 28. Julii 1057.
 154 1057. *Stephanus IX.* Lotharingus. Obiit 29.
 Mart. 1058.
 Schisma XXII. *Benedictus Antipapa*.
 155 1058. *Nicolaus II.* Burgundus. Ob. 24. Jun.
 1061.
 156 1061. *Alexander II.* Mediolanen. Obiit 20. A-
 prilis 1073.

- Schisma XXIII. *Cadalus* dictus *Honorius*
 II. Antipapa.
 1073. S. *Gregorius VII.* Savnen. Obiit 35. Maii 1073.
 Schisma XXIV. *Guibertus* Parmen. dictus
 Clemens III. Antipapa.
 1086. *Victor III.* Benevent. Ob. 15. Sept. 1087. 153
 1088. *Urbanus II.* Gallus. Obiit 29. Julii 1099. 159
 Saeculum XII.
 1090. *Paschalis II.* Hetruscus. Ob. Jan. 1118. 160
 Schismatis continuatio; *Albertus*, et *Theodorus*
 Antipapae.
 1118. *Gelasius II.* Cajetan. Obiit 29. Jan. 1119. 161
 Schisma XXV. *Mauritius* Burdinus Antipapa.
 1119. *Calistus II.* Burgundus. Ob. 12. Dec. 162
 1124.
 Anno 1122. habitum est Concilium Oecume-
 nicum IX. Lateranense I.
 1124. *Honorius II.* Forocornel. Ob. 26. Febr. 163
 1130.
 Schisma XXVI. *Clemens IV.* Antipapa.
 1130. *Innocentius II.* Rom. Ob. 24. Sept. 1143. 164
 Schisma XXVII. *Petrus* Leonis dictus *Ana-*
 cletus II. Antipapa.
 Anno 1139. habitum est Concilium Oecume-
 nicum X. Lateranense II.
 1143. *Colestinus II.* Hetruscus. Obiit 9. Mar- 165
 ti 1144.
 1144. *Lucius II.* Bononien. Obiit 25. Febr. 165
 1145.
 1145. *Eugenius III.* Pisanus. Obiit 6. Julii 1153. 167
 1153. *Anastasius IV.* Rom. Ob. Decembri 1154. 168
 1154. *Adrianus IV.* Anglus. Ob. 1. Sept. 1159. 169
 1159. *Alexander III.* Senen. Obiit 21. Aug. 170
 1181.
 Schisma XXVIII. *Victor*, *Paschalis*, *Calis-*
 tus, *Innocentius* successive Antipapae contra *Ale-*
 xandrum.
 Anno 1179. habitum est Concilium Oecume-
 nicum XI. Lateranense III. contra Waldenses,
 Albigenses etc.
 1181. *Lucius III.* Lucen. Ob. 25. Novembr. 171
 1185.
 1185. *Urbanus III.* Mediol. Obiit 18. Octobris 172
 1187.
 1187. *Gregorius VIII.* Benev. Ob. 15. Dec. 1187. 173
 1187. *Clemens III.* Roman. Ob. 25. Mart. 1191. 174
 1191. *Colestinus III.* Roman. Ob. 7. Jan. 1198. 175
 1198. *Innocentius III.* ex Comitibus Ananiens. 176
 An. 1215. habuit magnum Concilium Latera-
 nense IV. Oecumenicum XII. contra Albigenses
 etc. Obiit Doctissimus Pontifex 20. Julii 1216.
 Saeculum XIII
 1216. *Honorius III.* Rom. Obiit 18. Mart. 1227. 177
 1227. *Gregorius IX.* Ananien. Ob. 22. Aug. 178
 1241.

179 1241. *Coelestinus* IV. Mediolan. Ob. die 19. Pont. Sedes vacat annum unum, menses octo, dies quindecim.

180 1243. *Innocentius* IV. Genuen. Ob. 13 Dec. 1154. Anno 1245. habitum est Concilium Occumenicum XIII. Lugdunense I.

181 1254. *Gregorius* X. Annien. Ob. 25. Maii 1261.

182 1261. *Urbanus* IV. Gallus. Ob. 2. Octob. 1264.

183 1265. *Clemens* IV. Gallus. Ob. 29 Novembris 1268. Sedes vacat ann. 2. menses 9. dies 2.

184 1271. *Gregorius* X. Placentin. Ob. 11. Jan. 1276.

Anno 1274. habitum est Concilium Occumenicum XIV. Lugdunense II. pro reunionem Graecorum etc.

185 1276. *Innocentius* V. Burgund. Ob. mens. 3. Pont.

186 1276. *Adrianus* V. Genuen. Ob. 40. die Pontificatus.

187 1276. *Joannes* XX. dict. XXI. Lusitan. Obiit 16. Maii 1277.

Sedes vacat menses 6. dies 8.

188 1277. *Nicolaus* III. Rom. Ob. 22. Aug. 1180. Sedes vacat menses sex.

189 1281. *Martinus* IV. Gallus. Ob. 29. Mart. 1285.

190 1285. *Honorius* IV. Roman. Ob. 3. Aprilis 1287. Sedes vacat menses 10. dies 18.

191 1288. *Nicolaus* IV. Asculan. Ob. 4. Aprilis 1292.

Sedes vacat an. 2. mens. 3. dies 2.

192 1294. S. *Coelestinus* V. Aprut. Cessit Pontificatu die 13. Decembris ejusdem anni.

193 1294. *Bonifacius* VIII. Ananien. Obiit 11. Octobris 1303.

Seeculum XIV.

194 1303. B. *Benedictus* XI. Tarvisinus. Obiit 6. Jul. 1303. Sedes vacat ultra annum.

195 1305. *Clemens* V. Gallus. Sedem transtulit Avinionem; An. 1311. celebravit Concilium Occumenicum XV. Vienne, in causa Templariorum etc. Ob. 20. Apr. 1314.

196 1316. *Joannes* XXI. d. XXII. Gallus. Ob. 5. Dec. 1334.

Schisma XXIX. Petrus de Corbaria Antipapa.

197 1334. *Benedictus* XII. Gallus. Ob. 23. Apr. 1342.

198 1342. *Clemens* VI. Gallus. Ob. 1. Dec. 1352.

199 1352. *Innocentius* VI. Gallus. Ob. 11. Sept. 1362.

200 1362. *Urbanus* V. Gallus. Ob. 19. Dec. 1370.

201 1379. *Gregorius* XI. Gallus. Sedem Romae restituit 17. Januar. 1177. Ob. 23. Mart. 1378.

202 1378. *Urbanus* VI. Neapolitanus. Ob. 15. Octob. 1399.

Schisma XXX. omnium teterrimum quod ad annum usque 1429. foedissime dilaceravit Ecclesiam. Siquidem contra Urbanum VI. quarto ab ejus elec-

ctione mense recedentes ab ipso Cardinales creaverunt Pontificem *Robertum* Ghenensem, qui sedem suam Avinionem, et assumpto *Clementis* VII. nomine vitam protraxit ad An. usque 1394. Ipse suffectus est die 28. Septemb. ejusdem anni *Petrus* de Luna Hispanus, qui sub nomine *Benedicti* XIII. etsi depositus in Concilio Pisano, et Constantiensis, umbratilem dignitatem ad obitum usque retinuit; Ob. autem die 23. Maii 1423. Post ipsum denique *Clemens* VIII. Pseudo-Pontifex electus, cessione schisma extinxit An. 1429.

1399. *Bonifacius* IX. Neapolit. creatus 2. Nov. 203 Ob. 1. Octob. 1404.

Seeculum XV.

1404. *Innocentius* VII. Sulmonen. el. 17. Oct. 204 Obiit 6. Nov. 1406.

1406. *Gregorius* XII. Venetus, el. 30. Nov. de 205 positus in Concilio Pisano 5. Jan. 1409. Cessit in Concilio Constantiensis 4. Jul. 1417. Ob. 18. Octob. ejusd. Anni.

1409. *Alexander* V. Cretensis. deposito *Gregorio* XII. electus est die 39. Jun. Ob. 3. Maii 1410.

1410. *Joannes* XXII. dict. XXIII. Neapolit. 207 Pontificatu abdicatus est, ipso tandem consentiente, in Concilio Constantiensis An. 1415. Ob. 22. Dec. 1419.

1417. *Martinus* V. Roman. electus in Concilio 208 Constantiensis die 11. Nov. Ob. 20. Febr. 2431.

1431. *Eugenius* IV. Venetus, el. 2. Mart. Ann. 209 2439. celebravit Concilium Occumenicum XVI. Ferrariae quidem biennio ante inceptum, sed Florentinae ipso Praeside absolutum, ubi de unione Graecorum, Armenorum etc. actum est. Eodem simul tempore Basilicae accephalum Concilium contra ipsum legitimum Pontificem stetit, et schisma conflavit in creatione *Amadei* Sebaudi, qui nomen assumpsit *Felici* V. Ob. *Eugenius* die 23. Febr. 1447.

1447. *Nicolaus* V. Sarzanen. el. 6. Mart. Ga- 210 visus est Ecclesiae redditum pacem in voluntaria Antipapae *Felici* cessione An. 1449. Ob. *Nicolaus* 24. Mart. 1455.

1455. *Calistus* III. Hispan. el. 8. April. Ob. 6. 211 Aug. 1458.

1458. *Pius* II. Senensis, el. 19. Aug. Ob. 16. 212 Aug. 1464.

1464. *Paulus* II. Venetus, el. 31. Aug. Ob. 28. 213 Jul. 1471.

1471. *Sixtus* IV. Savonen. el. 9. Aug. Ob. 12. 214 Aug. 1484.

1484. *Innocentius* VIII. Genuen. el. 24. Aug. 215 Ob. 25. Jul. 1492.

1492. *Alexander* VI. Hispanus, el. 11. Aug. Ob. 216 18. Aug. 1503.

Seeculum XVI.

1503. *Pius* III. Senen. el. 23. Sept. Obiit 18. 217 Octob. ejusd. Anni 26. die Pont.

- 218 1503. *Julius II.* Savonen. el. 1. Nov. Ob. 21. Febr. 1513.
An. 1512. Incepti Concilium Oecumenicum XVII. Lateranense V. quod Anno tantum 1517. absoluit Successor, nempe.
- 219 1513. *Leo X.* Florent. el. 15. Mart. Ob. 1. Dec. 1521.
- 200 1522. *Adrianus VI.* Belgae, el. 9. Joan. Ob. 24. Sept. 1523.
- 221 1523. *Clemens VII.* Florentin. el. 19. Nov. Ob. 25. Sept. 1534.
- 222 1534. *Paulus III.* Roman. el. 3. Octobr. Ob. 10. Nov. 1549.
- 223 1530. *Julius III.* Aretin. el. 8. Febr. Ob. 23. Mart. 1555.
- 224 1535. *Marcellus II.* Politianus, el. 9. April. Ob. die 22. Pontificatus sui, nempe 30. April. ejusd. Anni.
- 225 1535. *Paulus IV.* Neapol. el. 23. Maii Ob. 15. Aug. 1559.
- 226 1536. *Pius IV.* Mediolan. el. 26. Decembr. Ob. 9. Decemb. 1565.
Concilium Oecumenicum XVIII. convocatum jam ab An. usque 1542 a Paulo III. Mantuae, dein Vicentiae, ac inceptum Tridentini An. 1545 Bononiam An. 1547. translatum, tandem Tridenti revocatum, finem habuit An. 1563. sub Pio IV.
- 227 1566. *Pius V.* Alexandrin. el. 7. Jan. Ob. 1. Maii 1572.
- 228 1572. *Gregorius XIII.* Bononien. el. 13. Maii Ob. 10. Ap. 1585.
- 229 1585. *Sixtus V.* e Montemalto, el. 24. Apr. Ob. 27. Aug. 1590.
- 230 1590. *Urbanus VII.* Roman. el. 15. Sept. Ob. 14. sui Pontificatus die.
- 231 1590. *Gregorius XIV.* Mediolan. el. 5. Dec. Ob. 15. Octobr. 1591.
- 232 1591. *Innocentius IX.* Bononien. el. 30. Octobr. Obiit 31. Decembris ejusdem Anni, Pontific. m. 2.
- 233 1592. *Clemens VIII.* Florent. el. 30. Joan. Ob. 5. Mart. 1605.
- Saeculum XVII.
- 234 1605. *Leo XI.* Florent. el. 1. Apr. Obiit 26. Pontificatus die, nempe 27. ejusdem m. et Anni.
1605. *Paulus V.* Senen. el. 16. Maii. Ob. 28. Jan. 1621.
1621. *Gregorius XV.* Bonon. el. 9. Februar. 236 Ob. 8. Jul. 1623.
1623. *Urbanus VIII.* Florent. el. 6. August. 237 Ob. 29. Jul. 1644.
1644. *Innocentius X.* Roman. el. 14. Sept. Ob. 238 7. Jan. 1665.
1665. *Alexander VII.* Senen. el. 7. April. Ob. 239 22. Maii 1667.
1667. *Clemens IX.* Pistorien. el. 20. Jun. Ob. 240 9. Dec. 1669.
1670. *Clemens X.* Roman. el. 29. Apr. Ob. 241 Jul. 1676.
1676. *Innocentius XI.* Novocomen. el. 21. Sept. 242 Ob. 12. Aug. 1689.
1689. *Alexander VIII.* Venetus, el. 6. Oct. Ob. 243 1. Febr. 1691.
1691. *Innocentius XII.* Neap. el. 12. Jul. Ob. 244 27. Sept. 1700.
- Saeculum XVIII.
1700. *Clemens XI.* Urbisus, el. 23. Nov. Ob. 245 19. Mart. 1721.
1721. *Innocentius XIII.* Roman. el. 8. Maii 246 Ob. 7. Mart. 1724.
1724. *Benedictus XIII.* Rom. el. 29. Maii Ob. 21. 247 Febr. 1730.
1730. *Clemens XII.* Florent. el. 12. Jul. Ob. 248 6. Febr. 1740.
1740. *Benedictus XIV.* Bononien. el. 17. Aug. 249 Ob. 3. Maii 1758.
1758. *Clemens XIII.* Venetus, el. 6. Jul. Ob. 250 2. Febr. 1769.
1769. *Clemens XIV.* Arimin. el. 19. Maii. Ob. 251 22. Septemb. 1774.
1775. *Pius VI.* Caesenensis el. 15. Febr. obiit 252 Valentiae in delphinatu, in Gallia An. 1799.
- Saeculum XIX.
1800. *Pius VII.* electus die 14 Martii, obiit An- 253 no 1823.
1823. *Leo XII.* obiit Anno 1829. 254
1829. *Pius VIII.* obiit Anno 1830. 255
1831. *Gregorius XVI.* obiit Anno 1846. 256
1846. *Pius IX.* electus die 16. Junii, quem 257 Deus Ecclesiae suae diu sospitem servet.

RUBRICAE

SUMMARIUM

1. Rubricae unde sint dictae? — 2. Rubricae quid sint? — 3. Rubricae aliae sunt praecipitae, et aliae directivae, et quae sint utraque? tum de earum observatione ad n. 17. — 18. Assignentur quaedam omissiones, quae sunt solum peccatum veniale. — 19. Item veniale tantum est omittere Orationes diei solitas inter iudicandas ceteras velog. — 20. Omittit preces ante Missam legi-

solitas nullum est peccatum; Dummodo Sacerdos sit a-
liando praeparatus. — 21. Manus lotionem omittere
ante celebrationem Missae est peccatum veniale, si ipse
manus siet immundas. Immo etiam mortale, si siet no-
tabiliter immundae, et sordidae. — 22. An, et quale sit
peccatum celebrare Missam nondum recitatis Matutinof
remittit. — 23. Veniale tantum est omittere aliquas

benedictiones, Croces, decorationes Altaris, geminationes, inclinationes, genuum, et oculorum elevationes, et huiusmodi. — 24. Quodnam sit peccatum emittens abluendum Calice facienda cum vino, et ipsam facere cum sola aqua, et in secunda purificatione, et digitorum abluendo ut sola aqua, vel solo vino? — 25. Addere in Sacrificio Missae aliquid valde notabile ultra ea, quae in rubricis praescribuntur, ex genere suo est peccatum mortale. — 26. Addere aliquid, quod mutetur sensus formae Consecrationis, est gravis sacrilegium: aliquid non esse Sacramentum. — 27. Si vero addatur aliquid non detrahens significatum formae, quod laicis sit contra ritum Ecclesiae, tunc constituitur quidem Sacramentum, sed Sacerdos graviter peccat. — 28. Addere aliquid animae, et intentione habendi novum ritum in Sacrificio Missae est peccatum mortale. — 29. Addere aliquid animae sine anima, et intentione mutandi ritum, si additio sit in notabili quantitate, et circa ea, quae publica recitantur, est peccatum mortale. — 30. Si additio sit in notabili quantitate, aliquid circa ea, quae secreto recitantur, adhuc probabiliter est gravis culpa. — 31. Si vero additio fiat in modica quantitate, et verba, seu gesta addita sint secundum se pia, honesta, et salutaria, tunc, si velis animo inducendi novum ritum, nullum est peccatum. — 32. Addere in Missa unum Collectam, seu Orationem ultra praescriptam, non sit peccatum. — 33. Addere in Missa Gloria in excelsis, aut Credo, cum emittendum sit, est solum peccatum veniale, nisi temeritas haec fiat cum magna deformitate, et scandalo, ut si addatur in Missa de Requiem. — 34. Addere sub longis cantu ad Gloria in excelsis, aut Credo aliquam partem Orationem, aut etiam recitare parvas horas verborum relictas nullum est peccatum, cum aliis actionibus ad n. 40.

- 1 **R**ubricae quoddam vim nominis, ideo sic dicuntur, quia rubro colore saepius scribi solent: *Sic Doctores communiter*; indeque prodit notabile illud, quod circumfertur effatum: *2. Leges rubrum, si vis intelligere nigrum*. Rubricae sunt quaedam Regulae communes continentes ritus, tum in celebratione Officii, tum in Sacramentorum administratione servandos: *Sic in re Communis*.
- 3 Rubricae aliae sunt praeceptivae, et aliae directivae. *Praeceptivae* sunt, quae obligant in conscientia, et sub peccato ad servandos ritus in eis praescriptos. *Directivae* sunt, quae non imponunt obligationem, sed proponunt, quid sit agendum, et dicendum, vel non, per modum consilii, et instructionis: *Sic in re Doctores communiter*.
- 4 Submortali obligatione Rubricae praeceptivae, quae continent, seu notant aliquid, quod alias ex Jure, vel ex legitima consuetudine graviter iubetur, vel ipsae Rubricae expresse sub mortali praecipunt. Unde earum transgressio est mortalis, nisi excuset levitas, seu parvitas materiae, aut inadvertentia, et indeliberatio, ut contingit communiter in aliis praeceptis: *Communiter*.
- 5 Hinc omnis notabilis, et gravis voluntaria mutatio, additio, et detractio circa Missam, Divinum Officium, et Sacramentorum administrationem, est peccaminosa lethalis. Colligitur aperte ex duplici Constitutione Sancti Pii V. una incip. *Quo primum*, et in principio Missalis exposita, et alia incip. *Quod a nobis*, pro reformatione Breviarii Romani edita, et in eius principio impressa, in quibus, ut eas legenti patet, omnis notabilis, et gravis voluntaria mutatio, additio, et detractio circa Missam, et Divinum Officium graviter respective prohibetur, ut ex Concilio Tridentino *sess. 7. de Sacramentis in genere Canon. 13.* ubi id graviter prohibetur sub poena anathematis circa administrationem Sacramentorum, ibi: « Si quis dixerit, receptos, et approbatos Ecclesiae Catholicae ritus in solemnibus Sacramentorum administratione adhiberi consuetos, aut contemni, aut sine peccato a

Ministris pro libito omitti, aut in novos alios per quemcumque Ecclesiarum Pastorem mutari posse, anathema sit ».

Transgressio Rubricarum praeceptivarum ex suo genere mortalis, potest esse venialis ex duplici capite scilicet ratione parvitas materiae, et ratione indeliberationis, seu inadvertentiae: *Communiter*. Et quod ratione parvitas materiae, stat clarum, quia ubi est parvitas materiae, modica reperitur offensio, seu violatio precepti, adeoque non excedit culpam venialem: Ratione indeliberationis, seu inadvertentiae, est etiam evidens, quia culpa mortalis non contrahitur, nisi cum plena deliberatione, seu plena advertentia; adeoque sicuti, si nulla sit deliberatio, nullaque advertentia, nulla contrahitur culpa, ita si non sit plena, sed modica deliberatio seu advertentia, solum modica, et levis culpa contrahitur.

Transgressio Rubricarum praeceptivarum ex suo genere levis, seu venialis potest transire in mortalem quatuor praecipue modis. Primo scilicet ratione pravi finis adjuncti; Secundo ratione contemptus; Tertio ratione scandali; Et quarto ratione periculi: *Sic Doctores communiter*.

Et quidem ratione pravi finis transgressio Rubricarum ex suo genere venialis potest transire in mortalem, si finis transgressionis sit mortalis, ut v. gr. si Sacerdos partes leves Missae omittat, ut placeat Concubinae, quae petit Missam brevem. Si faciat aliquid contra Rubricas animo, seu fine introducendi novum ritum, et huiusmodi; Actus enim peccaminosus contrahit mortem, neminem ex objecto, sed etiam ex aliis circumstantiis, et praesertim ex fine, adeoque si finis transgressionis Rubricarum sit mortaliter malus, etiam ipsa transgressio, quamvis ex suo genere levis, seu venialis, evadit gravis, seu mortalis.

Ratione contemptus transgressio Rubricarum ex suo genere venialis transit sine dubio in mortalem, si fiat expresse, et absolute contemnendo potestatem Ecclesiae, vel Papae, aut alterius Superioris sic disponentis, quia talis contemptus, cum

de se destruat auctoritatem Superiorum, et subjectionem subditor, ergo illos, est grave peccatum. « Qui enim resistit Potestati, Dei ordinationi resistit. Qui autem resistunt, ipsi sibi damnationem acquirent »; ut scribit Apostolus ad Romanos. cap. 13. n. 2.

- 10 *Ratione scandalii transgressio Rubricarum ex suo genere levis, seu venialis, evadit gravis, seu mortalis, quoties scandalum grave, seu mortale est, uti est, si Sacerdos, qui Missam celebrat, frequenter se vertat, et curiose mulieres adstantes aspiciat, unde oriatur in aliis occasio peccandi. Vel si in usu Coeremoniarum ita irreverenter, et incompotite se gerat, ut apud populum notabiliter vilescant Sacra Mystra, et sic de similibus: Quamvis enim aspectus curiosi secundum se, vel irreverentia, et incompotitio in Sacris functionibus sit solum culpa venialis, evadit tamen mortalis ratione gravis damni, quod per tale scandalum causatur in aliis.*

- 11 *Ratione periculi transgressio Rubricarum ex suo genere venialis erudit mortalis quoties grave periculum est incendiendi inde in peccatum mortale, uti est, si quis velit celebrare sine Missali cum periculo errandi in re gravi, seu celebrare velit in mari, aut in loco ventis exposito cum periculo subversionis Sacramenti, et huiusmodi. Temere enim se exponens proximo periculo peccandi mortaliter, aperte demonstrat, se esse paratum tale mortale peccatum committere, et non curare de aeterna sua morte, quae inde sequitur, juxta illud Ecclesiastici 3. num. 21. Qui amat periculum, in illo peribit.*

- 12 *Transgressio Rubricarum mere directivarum, per se loquendo nullum est peccatum: Tambur. lib. 1. cap. 7. §. 2. n. Gobat tom. 1. tract. 3. nu. 737. et alii passim: Hoc enim vertit discrimen inter consilium, et praeceptum, quia nempe consilium non obligat ad culpam, praeceptum vero obligat ad ipsam; adeoque, cum Rubricae directive non continent praeceptum, sed solum consilium, earum transgressio per se loquendo nullum est peccatum.*

- 13 *Dicitur autem notanter per se loquendo, quia in transgressione huiusmodi Rubricarum mere directivarum solet intervenire culpa venialis ratione finis, seu motivi, quod inducit ad earum transgressionem, et communiter solet esse vel negligentia, vel torpor animi, vel nimia propensio ad alias occupationes vanas, et contra rectam rationem: Finis enim rectus, et rationi conformis non retrahit ab observantia Rubricarum, seu Regularum Ecclesiasticarum, sed potius ad ipsam conducit: Unde si sine rationali causa negligantur, seu non observentur, quamvis sint solum directive, peccatur saltem venialiter. Sic communior Doctorum.*

- 14 *Omittere in Rubricis Missarum concernentibus quemcumque ritum, vel partem Missae essentiali, vel accidentalem valde notabilem, est peccatum mortale: Communis. Hinc mortaliter pecca-*

ret, qui omitteret oblationem panis, aut vini, Consecrationem in utraque specie, Elevationem Hostiae, et Calicis, mixtionem particulae cum Sanguiue neque cum vino, totam Epistolam, totum Evangelium, totam Praefationem, totum Canonem et totam Orationem Communionis, vel *Hoc igitur*, totam Post-communionem, et huiusmodi. Item peccatum mortale est omittere in eadem Missa, sicuti in eodem Divino officio, tot modicas partes, seu tot versiculos, ut simul constituent materiam notabilem, quae materia notabilis erit extra Canonem, si tot verba, aut versiculi omittantur, ut adequant quantitatem integrae Epistolae, integri Evangelii, et huiusmodi. Intra Canonem autem secundum aliquos omissio cujuslibet verbi, etiam unius solius, censetur materia notabilis, et culpa mortalis, ut vult Nugnus in part. 3. quaest. 83. articulo 1. dub. 2. et alii, quos tacito nomine citat Suarez tom. 3. de Sacramento disputat. 83. section. 3. Et hinc sententiae dicunt fovere quendam Declarationem Sacrae Rituum Congregationis 12. Novembris 1615. qua decretum fuit, Regulares peccare mortaliter, si in Canone Missae omittant nomen Episcopi, et ejus loco proferant nomen sui Generalis, ut referunt plures Doctores apud Dianam part. 2. tract. 14. resolut. 24.

Ast dicta Sacrae Congregationis Declaratio intelligitur passim a Doctoribus in casu, quo a Regularibus omittitur nomen Episcopi ex contemptu, et ponitur nomen sui Generalis animo inducendi novum ritum: Unde si aliquis Regularis bona fide proferret nomen sui Generalis, et omitteret nomen Episcopi absque contemptu, et sine praedicto animo inducendi novum ritum, non peccaret nisi venialiter: Sic Tambur. opuscul. de Sacrific. lib. 2. cap. 5. §. 3. n. 7. Garcia de Sacra. tract. 3. difficult. 8. dub. 6. punct. 2. Quarti in Rubricis Quaestione. praemialis. sect. 3. punct. 3. vers. Ad declarationem. Sporer tom. 2. part. 2. cap. 6. sect. 4. n. 428. et alii plures, qui insuper dubitant, an revera authentice extet talis Sacrae Congregationis declaratio. * In Indice Decretorum ad Tom. 1. Thesauri Sacrorum Rituum Bartholomaei Gavanti cum Additionibus Cajetani Meriti num. 149. pag. 1467. « Non debent Regulares in Canone nominare Superiores suos, ut Antistites; S. R. C. 14. » Novembris 1615.

« Hoc Decretum affertur a Gavanto in suo Index » dice; sed in Regest. Sac. Congregationis non reperitur, saltem sub ante dictis, die, mense, et anno ».

Unde concludendum est cum probabiliore sententia, quod in Canone, si non destruat sensus, vel non minuat notabiliter significatio, vel representatio Mysterii, omissio quatuor, vel quinque verborum non excedat culpam venalem; Si autem plura, quam quinque advertenter, et deliberate omittantur, erit peccatum mortale: Garcia loco cit. dub. 6. punct. 3. Quarti loco cit. vers. Dico quarto, et alii plures. Si autem destruat sensus, vel

notabiliter minuatur significatio, vel representatio Mysteriorum, quodlibet voluntarie, et deliberate sic omisum verbum in Canone, vel quaelibet sic omisssa actio erit peccatum grave, quia periode est, ac omittit integram Orationem, et notabilem actionem, *Certa, et Communis*.

Nota Romani Theologi.

Unius etiam verbi omisio, si fiat advertenter, et deliberate, a culpa gravi non excusat; in hoc enim non consideranda est parvitas materiae, sed contemptus.

Responsio Auctoris.

Ast ego jam supra n. 9. tradidi, quod transgressio Rubricarum ex suo genere venialis transit sine dubio in mortalem, si fiat expresse, et absolute ex contemptu, ut ibi, et hic sub cit. n. 16. nequaquam dico, quod dicta omisio fiat advertenter, et deliberate, sicut excludit formalem perfectum, et absolutum contemptum, qui certe, ubi adesset, etiam omisio unius verbi esset mortalis, ut ego ipse subiungo immediate sub n. 17. Ast ubi adit solum quidam levis imperfectus, et secundum quid contemptus non tendens absolute in destructionem potestatis legislativae, nec minuens significationem mysteriorum, omisio v. gr. solum nominis unius, vel alterius Sancti, certe non debet dici gravis, quia hic habetur nedium levis materiae, sed etiam levitas contemptus: Ita Cajetanus in Summa, verb. *Contemptus*, Armilla epd. verb. n. 3. Sotus, Corduba, Valentia, et alii, quos citat, et sequitur Sanchez cap. 1. n. 11. Lessius lib. de Justitia cap. 46. circa fin. Quart. in Rubric. Missalis quaest. praemial. sect. 2. punct. 5. verb. *Secunda Sententia*, et alii passim.

- 18 Peccatum autem veniale tantum erit in Canone omittit speciale *Communicantes*, vel *Hanc igitur*, quae in certis specialibus tantum diebus leguntur, dummodo legantur ordinaria, seu communia. Item veniale tantum erit omittit Praefationem propriam in certis Anni solemnitatibus, dummodo legatur communis, et ordinaria. Item veniale tantum erit omittit partem non notabilem verb. gr. *Psalmus Judica me Deus*, in principio Missae, *Collectam*, seu Commemorationem aliquam, *Gloria in excelsis*, *Credo*, *Sequentias*: « *Lauda Sion Salvatorem*, *Victimae Paschali*, *Veni Creator Spiritus*, *Stabat Mater*, *Dies irae* »; et hujusmodi. Item veniale tantum erit omittit aliquam Prophetiam, seu Epistolam in Feriis quatuor Temporum, quando plures legenda occurrunt, cum sint partes Missae valde extraordinariae, et accidentales. Item omittit Evangelium ultimum speciale loco Evangelii Sancti Joannis in fine legendum. Quinimmo Tamburin. *Opuscul. de Sacrificio lib. 2. cap. 5. n. 5. La Croix lib. 6. par. 2. n. 424.*

FERRARIUS VOL. VII.

Uet alii volunt, quod omittit Evangelium Sancti Joannis, aut aliud speciale, ejus loco legendum, sit tantum peccatum veniale, quia, vel non est stricta pars Missae, cum ipsa denotetur completa per verba: *Et Missa est*, vel non est pars ordinaria, aut notabilis. At vero Suarez de Sacrament. tom. 3. disputat. 86. sect. 2. Quart. loc. cit. sect. tertia punct. quinto in fine, et alii probabiliter docent, hoc tempore vere pertinere ad integritatem Missae, quia licet olim non fuerit in usu, facta tamen ea introductione, est vere pars Missae aeque ac aliae, adeoque etc.

Item veniale tantum est omittit Orationes dici solitas inter induendas Sacras vestes: Henno tom. 2. tractat. de Eucharist. Sacrament. disput. 11. quaest. 15. conclus. 2. resolut. 4. Henricus, Aversa, Rodriguez, Castropalao, Gobat citati, et secuti a La Croix lib. 6. par. 2. n. 415. ubi dicit, hanc esse Communionem sententiam contra Navarum, Azorium, Gavanti, Silvester, et alios dicentes esse mortalem. Quinimmo Quart. in Rubricae Missalis part. 2. titul. 1. sect. 4. dub. 8. cum aliis ibi citatis, Pasquali, quaest. 819. et alii nullum per se loquendo in hoc agnoscunt peccatum, quia dicunt, se nullum invenire praeceptum, cum Rubrica quoad hoc sit tantum directiva.

Omittit preces ante Missam legi solitas, quae 20 in Missali dicuntur *Præparatio*, nullum est peccatum; dummodo Sacerdos sit aliunde sufficienter praeparatus, quia de his precibus recitandis nullum est praeceptum, et a Rubrica signatur dicenda arbitrio Sacerdotis, videlicet *Pro temporis opportunitate* dicat: Henno loco cit. resolut. 4. Aversa d. 11. sect. 12. 5. Septimo, Gastaldi. in praej lib. 2. section. 7. cap. 1. Quart. loco cit. part. 2. titul. 1. section. 1. dub. 4. et, ipso teste, alii communiter. Id. dicendum est de Hymno *Benedicta*, et Psalm. *Laudate*, et aliis precibus pro gratiarum actione post Missam recitari solitis: Bonart. de Missa lib. 2. c. 34. La Croix l. c. n. 414. Quart. l. c. part. 2. titul. 12. dub. 3. et alii passim, qui omnes tamen concludunt, consultum esse, ipsas recitare tam ante, quam post celebrationem Missae, aliasque similes pro devotione Sacerdotum.

Manuum lotionem omittit ante celebrationem 21 Missae peccatum veniale est, si ipsae manus sint immundae, cum id faciat singulariter ad reverentiam Sacrificii: Sic docent multi apud Dianam P. 1. tract. resolut. 19. Gobat tom. 1. tractat. 3. n. 828. et alii. Immo Quart. loco cit. part. 2. sect. 1. titul. 1. dub. 5. dicit esse mortale omittit dictam lotionem, si manus sint notabiliter immundae, et sordidae, quia id vergeret in magnam Sacramenti irreverentiam. Post Missam autem omittit lotionem manuum nequidem veniale est: Quart. loco cit. part. 2. tit. 12. dub. 14. La Croix loc. c. n. 413. et alii contra alios.

An, et quale sit peccatum celebrare Missam 22 nondum recitato Matutino: Vide verb. *Matutinum* a n. 19. ad n. 23.

- 23 Veniale tantum est omittere aliquas benedictiones, Cruces, deoscolationes Aharis, genuflexiones, inclinationes, manuum, et oculorum elevationes, et huiusmodi, quia non sunt ritus graves, dummodo tamen non omittantur plures simul quantitates notabiles constituentes, quia in tali casu ipsa notabiles quantitates omissae, esset peccatum grave: Sic, pluribus citatis, *Quarti loco cit. quaest. proemialis. sect. 3. punct. 6. vers. Quo ad reliquas Caeremonias. La Croix loco citat. n. 422. et alii.*
- 24 Omittere primam ablationem Calicis faciendam cum vino, et ipsam facere cum sola aqua, secluso contemptu, et animo inducendi novum ritum, est solum peccatum veniale, quia non videtur materia tam gravis, sicuti si omitteretur simpliciter, et absolute purificatio: *Quarti loco cit. vers. Respondeo; Tamburin. de Sacrific. lib. 4. cap. 9. num. 4. La Croix loco citat. num. 432. et alii.* Immo nullum esset peccatum, si celebrans esset abstemius vinum abhorrens, et solum illud modicum consecratum bibens: Sic Doctores citati, et alii. In secunda autem purificatione, et digitorum ablatione uti sola aqua, vel solo vino, probabiliter ne quidem peccatum veniale est, quia Rubrica non videtur praecipere circa purificationem, et ablationem cum vino, et aqua, quavis enim praecipitur purificatio, et ablutio, non tamen praecipitur illius modus. Sic Doctores citati, et alii contra alios probabiliter tenentes esse peccatum veniale.
- 25 Addere in Sacrificio Missae aliquid valde notabile ultra ea, quae in Rubricis praescribuntur, ex genere suo est peccatum mortale, et quidem gravius, quam aliquid notabile omittere, quia id expressius prohibetur in Bulla Sancti Pii V. incipien. *Quo primum*, in principio Missalis impressa, et in Concilio Tridentino sess. 22. in *Decret. de observand. et evitand. in celebratione Missae*; Tum quia culpa commissionis ex genere suo gravior est quam culpa omissionis, quia in commissione plus concipitur de voluntario, quam in omissione, et additio est magis exposita periculo erroris, et superstitionis, quam omisso.
- 26 Addere aliquid, quo mutetur sensus formae Consecrationis, est grave Sacrilegium, et tunc non conficitur Sacramentum, ut si dicatur: *Hoc est Corpus meum fantasticum, seu aereum*; Talis omnino additio falsum continet, et sensum destruit.
- 27 *Communio.* Si vero addatur aliquid non destruens significationem formae, quod tamen sit contra ritum Ecclesiae, tunc conficitur Sacramentum, sed Sacerdos graviter peccat, ut si dicatur: *Hoc est Corpus meum formatum de virgine*; Licet enim per hanc formam conficiatur adhuc Sacramentum, cum sit solum mutatio accidentalis, et perseveret essentia verae formae, tamen Sacerdos peccat mortaliter, quia in re tam gravi, et sacrosancta adde-
- re vel verbum, vel ritum praeter Ecclesiae consuetudinem est summa temeritas, et abusus intolerabilis: *Communio.*
- Addere aliquid animo, et intentione inducendi novum ritum in Sacrificio Missae est peccatum mortale, hoc enim sub gravi prohibetur a S. Pio V. in cit. Constitut. incip. *Quo primum*, et a Concilio Tridentino cit. sess. 22. in *Decr. de observ. et evitand. in celebratione Missae.*
- Addere aliquid etiam sine animo, et intentione mutandi ritum, si additio sit in notabili quantitate, et circa ea, quae publice recitantur, est peccatum mortale: *Communio.* Si additio sit in notabili quantitate, et solum circa ea, quae secreto recitantur, adhuc probabiliter est gravis culpa; quia sic Sacerdos Sacrum Ministerium secretis precibus omnino ab illo distinctis interromperet; et quavis scandalum non ingereret, se exponeret periculo errandi, cum notabilis additio multum distrahatur: Sic *communior Doctorum.*
- Si vero additio fiat in modica quantitate, et vesba, seu gesta addita, sint secundum se pia, honesta, et salutaria, ut si in elevatione Hostiae Sacerdos dicat *Adoro te Jesu Christi*, et huiusmodi, in depositione Calicis ejus pedem deosculetur, et huiusmodi, tunc sedulo animo inducendi novum ritum, nullum est peccatum, cum sit parvas materiae, et modica, privata, pia, et salutaris devotio: Sic *Doctores magis communiter.*
- Addere in Missa unam Collectam, seu Orationem ultra praescriptas, secundum Pasqualig. q. 215. La Croix loc. cit. n. 419. et alios nullum est peccatum; Excusat enim propria devotio, vel alia quavis rationabilis causa contra Gobat tom. 1. tr. 3. n. 748. ubi dicit, id facientem sine peculiari causa damnari peccati venialis.
- Addere in Missa *Gloria in excelsis*, aut *Credo*, cum omittendum sit, est solum peccatum veniale; Nisi tamen hoc fiat cum magna deformitate, et scandalo, ut si addatur in Missa de Requiem: *Aversa quaest. 11. sect. 11. §. Scito.* La Croix loc. cit. n. 319. et alii.
- Addere sub longo cantu ad *Gloria in excelsis*, 34 aut *Credo* aliquam piam Orationem, aut etiam recitare parvas Horas memoria retentas nullum est peccatum: Gobat loc. cit. n. 763. Cajetanus in *Summa verb. in Fauto prohibita* n. 6. La Croix loco cit. n. 430. et alii contra Tamburin. et alios volentes esse peccatum veniale.
- Mutare ritum Missae in Rubricis designatum v. 35 g. in Festo duplici, seu infra Octavas privilegatas recitare Missam Votivam, seu de Requiem, si hoc fiat sine ulla rationabili causa, et ex mera propria voluntate, semper est peccatum; mortale quidem, si hoc fiat cum contemptu, et scandalo; veniale autem, si sine contemptu (*), et scandalo: *Communio.* Nec enim locorum Ordinariorum tam Saeculares, 36

(*) Cum Rubricae, quibus id caretur, praecipitae sint; Rubricae autem praecipitae, si materia sit gravis, sub mortali obstringunt, si non assecutor, qui illis debet Ma-

tiam valivam recitare, etiam praeciso contemptu, et scandalo, veniale tantum esse peccatum defendant. Nam Rubricae in gravi materia violari videntur.

quam Regulares possunt propria auctoritate, quatenus praetextu mutare ritum, qui habetur in Calendario Romano, seu in Rubricis Breviarii in altiore ritum. Sic expresse decrevit Sacra Rituum Congregatio de mandato Urbani VIII. ut patet ex Decreto ad litteram dato sub verb. *Officium Divinum* art. 3. n. 88.

- 37 Mutare propria auctoritate, et voluntate praescriptas preces in alias, v. gr. unam Epistolam in aliam, unum Evangelium in aliud, et huiusmodi, si hoc fiat cum magna deformitate, et scandalo, utl esset in Missa Nativitatis, Paschatis, seu Pentecostes recitare Epistolam, et Evangelium Missae defunctorum, est grave peccatum; si autem consimilis mutatio fiat cum parva deformitate, et sine scandalo, est solum peccatum veniale: *Communio*.

- 38 Mutare imperfecte aliquas actiones, v. g. breviores facere Cruces, non perfectas genuflectiones, non rectas inclinationes, et huiusmodi, secluso scandalo, et contemptu, est ad summum veniale peccatum: *Communio*.

- 39 Invertere partes ejusdem rationis, v. g. recitare unam Orationem ante aliam, unam Prophetiam, aut Epistolam ante aliam, et huiusmodi, est solum peccatum veniale. Invertere autem voluntarie partes diversae rationis, seu dissimiles, ut legere Evangelium ante Epistolam, et huiusmodi, est peccatum mortale, quia hic intervenit magna deformitas, contemptus, et scandalum: Sic Doctores passim.

- 40 Alia ad rem. Vide verb. *Minister Sacramentorum*, verb. *Missae*, verb. *Officium Divinum*.

- 41 Quae Auctor in hoc Article est complexus, exigenda sunt ad illa, quae de Rubricis tradunt Gaventius in Thesoro Sac. Rit. praesertim par. ult. tit. xi. *De Rubricis praepceptis, et directivis*, et Meratus in Observationibus, et Additionibus ad eundem Titulum, ex quibus haec subjicere libet, quae leguntur num. 1 et 11. Igitur Meratus num. 1. sic habet: « Non solum reperitur Auctor, qui distinguit Rubricas in praepceptivas sub mortali, et praepceptivas sub veniali, sed etiam legitur sententia Fagundes, in *praepcepta Ecclesiae, praepcepta* 1. lib. 3. cap. 1. part. 21. n. 7. qui sustinet, Rubricas Missalis communiter non obligare sub peccato mortali, imo addit n. 9. Rubricas Missalis non praecipere, sed consilium, et instruere: quibus verbis, ut notat Quarti in *quaest. praemial. sect. 3. punct. 1.* jam excludit etiam peccatum veniale in transgressionibus Rubricarum, quia consilia nullam obligationem inducunt; sed haec sententia, ut optime ostendit idem Quarti, est procul dubio falsa, et plusquam falsa, et contra communem DD. sententiam. Victorianus vero Premoli in *memor. Cler.* 3. part. cap. 9. assertit, praedictam opinionem Fagundes se refutasse, ut damnatam; ex Bulla enim Pii V. Missalis apposita, et ex Concilio Tridentino sess. 7. Can. 13. et sess. 22. aperte

constat, adesse praepceptum, et non mere consilium servandi Rubricas, et Sacros Ritus ab Ecclesia praescriptos; haec secunda sententia ex diametro opposita docet, omnes Rubricas habere vim obligandi sub peccato mortali ex genere suo, sed ratione parvitas materiae posse transgressionem talium Rubricarum esse tantum peccatum veniale: Ita Suarez tom. 3. in 3. partem disp. 83. sect. 3. Mollesius tract. 1. cap. 7. n. 22. Aversa de *Sacrific. qu. 11. sec. 12.* Coninch. Puteobonellus de *Sacrific. Missae quaest.* 5. art. 9. n. 8 pag. 419. edit. Mediolanen. 1710. ejusdem Congregationis cum Gavanto, a Lezana, Bonacina, et alii, quorum sententia, ait Quarti, si recte intelligatur de Ritibus adhibendis in ipsa Missae recitatione, est absolute vera. Tertia sententia media distinguit, cum Gavanto supra, Rubricas, in praepceptivas, et directivas, docetque Rubricas praepceptivas obligare sub peccato mortali ad servandos Ritus in eis praescriptos: Rubricas vero directivas nullam imponere obligationem, sed esse consilia, et instructiones. Ita Gaventius sup. Marchinus de Sacram. Ordinis tract. 3. par. 3. cap. 6. Tamburinus in *Opusc. de Sacrific. Missae lib. 3. cap. 5. §. 1.* Premulus loc. supra cit. par. 3. cap. 1. Anciores, qui adhaerent huic sententiae, censent, praepceptum contentum in Bulla Pii V. servandi Rubricas, non extendi indifferenter ad omnia, quae in Rubricis continentur, cum plura sint minutissima, nec materia apta praepcepti. Hinc Card. de Lugo *Disput. 20. de Euchar. sect. 2. n. 7.* ait, certum est, non omnia, quae in Rubricis Missalis exiunt, afferre obligationem gravem, et sect. 4. n. 105. docet cum aliis, nonnulla esse materiae instructionis, et directionis, non vero praepcepti, quia propter communiter Rubricae sunt praepceptivae, sed multae etiam sunt directivae. Noster tamen Quarti supra in *quaestionibus praemialibus sect. 2. punct. 2.* sustinet, omnes Rubricas, seu Regulas Missalis praescribentes Ritus servandos a Sacerdote in ipso actu celebrationis Missae, esse praepceptivas; et in materia gravi obligare sub mortali; solumque ratione parvitas materiae, vel inadventitiae, earum transgressionem esse culpam venialem; et hanc adstruit esse mentem DD. qui secundum ex allatis sententiis tuerentur, et praeter Auctores ibi allegatos, addit etiam Henrich. lib. 9. c. 26. n. 3. Nugnum 3. part. *quaest. 83. art. 4. dub. 2.* Reginaldum lib. 33. num. 210. Peyrinum in *formul. tit. M. cap. 1. n. 1.* probatque banc sententiam, ex eo, quod praepceptum contentum in Bulla Pii V. expresse loquitur de Ritibus servandis in ipso actu legendi, vel decantandi Missam, absque ulla exceptione; ergo extenditur ad omnia verba, et actiones, ex quibus Missa componitur, unde sequitur, Sacerdotem sub peccato mortali ex genere suo nihil omittere posse eorum, quae recitanda praescribuntur

» in Missa: ita ut cujuslibet partis omisio sit peccatum, vel mortale, si materia gravis sit, et notabilis, vel veniale, si materia sit levis, et modica, et ita etiam docet noster Diana par. 5. tract. 6. resol. 63 ubi alios citat Auctores, quos ipse sequitur. Nihil pariter est addendum precipue, quae in Missali praescribuntur, quia etiam id expresse caverit praepcepto Pii V. in Bulla saepius citata. Idem omnino dicendum est de Ritibus, et Caeremoniis, quae in actione consistunt, nempe teneri Sacerdotes sub peccato mortali ex genere suo, nihil eorum omittere, et nihili eis addere ob eandem rationem. Monet autem cit. Quarti, non esse hanc obligationem accipiendam in rigore Metaphysico, cum simus in moralibus, sed morali, et humano modo, ita ut satis sit, eam diligentius adhibere, quam timore Sacerdotis, et sui muneris studiosi adhibere solent. Idem Quarti tenet, Rubricas continentes ea, quae recitari, vel fieri debent a Sacerdote, ante Missae celebrationem, vel immediate post Missam, esse non praecipivas, sed praedictivas secundum se, et sub consilio: quare nisi aliunde constet de praepcepto, tales Rubricae non imponent obligationem, in quo sensu fatetur se adherere tertiae sententiae supra relatae. Docet praeterea Regulas Missalis de Ritibus servandas, non ab ipso Sacerdote, sed a Ministris, et ab aliis circumstantibus, et choro assistantibus, communiter esse praedictivas, quia praepceptum saepius replicatum Pii V. ad illas minime extenditur, unde non obligant ad culpam, nisi aliunde, vel ex consuetudine, vel ex vi juris naturalis vitandi scandali ea obligatio nascatur. Tunc tamen par. 1. sect. 1. cap. 1. refragatur praedictae Quarti sententiae, quoad hanc

» ultimam partem, et contendit, praedictum praepceptum Pii V. aequè obligare Sacerdotem, et Sacros Ministros, cum et ille, et isti requirantur ad celebrandam Missam juxta praescriptum praedicti S. Pii V. et aliorum Pontificum, qui Sacras Rubricas condiderunt, et approbarunt ».

Num. autem II. » Querit, inquit, Gavanto 42 quatenam ex Rubricis sint praepceptivae, et quatenam directivae tantum: et statuit, tunc Rubricas censendas esse praepceptivas, quando habetur haec vox, *gravissime*, seu *graviter peccare eum*, qui tales regulas transgreditur; sic etiam 2. 2. docet, Rubricas esse praepceptivas, quando earundem materia pertinet ad integritatem Sacramenti, seu Sacrificii. Quarti tamen *supra* sect. 2. §. *Prima regula*, adstruit, hanc Gavanti regulam esse valde diminutam, ex eo quod Rubricae, quibus praescribuntur ea, quae sunt legitima in Missa, ex. gr. Epistola, Evangelium, aliae Orationes, et partes notabiles Canonis, non expriment, omittentem peccare mortaliter, nec spectant ad integritatem Sacrificii: et similiter Ritus, qui actione consistunt, ut Oblatio Hostiae, et Calicis post Offertorium; et tamen revocari non potest in dubium, tales Ritus, alios quidem in verbis, alios vero in actione consistentes, esse praepceptivos, et eorumdem transgressores peccare mortaliter; hinc inferit, praedictam regulam a Gavanto traditam, esse insufficientem, quam ipsemet Gavanto videtur destruere *supra* n. 14. in fine, ubi docet indefinite, Rubricas esse praepceptivas, neque oppositum esse probabile. Quapropter sententia Suarez, Quarti, Puteobonelli, et aliorum *supra*, aliis sententiis est praeferenda ».

RUMOR

VIDE VERB. FAMA N. 13. 33.

SABBATUM

SUMMARIVM

1. Sabbatum est ultimus hebdomadae dies. — 2. Sabbati nomen non solum indicat septimum hebdomadae diem, sed insuper totum significat hebdomadam. — 3. Sabbatum in Testamento veteri erat dies Festus designatus Divino Cultui. — 4. In novo autem Testamento fuit obrogatus dies sabbati, et pro eo ab Ecclesia institutus dies Dominicae. — 5. Dies Dominicae fuit semper celebrata ex tempore Apostolorum. — 6. Unde modo non est cessandum sabbato a labore, sed die Dominica, et aliis facientes recomunicantur. — 7. Dies Dominicae fuit pro die sabbati instituta vertis de causis, et Mysteriis, quae assignantur. — 8. Quidquid sit de aliis, certum est, principale motivum, et Mysterium esse gloriosam Resurrectionem Domini Nostri Jesu Christi, intuitu cuius 33. Apostoli coeperunt celebrare Pascha die Dominicae. — 9. Sabbato olim, et feria 6. jejunabatur, quia

in utroque die morati fuerunt Apostoli. — 10. Item Sabbato olim jejunandum erat ob reverentiam S-pulturarum Domini. — 11. Sabbato magno, id est Sabbato Sancto ordinari, seu consecrari potest Episcopus. — 12. Sabbato Sancto Campaniae non possunt pulsari in aliqua Ecclesia, etiam Regulari, ante passionem in Ecclesia Cathedrali, vel Matrice, sub poena Duculorum centum. — 13. Tam in Ecclesiis Regularibus, quam secularibus. — 14. Etiam in Ecclesiis S. Joannis Hierosolymitani, etiam prope, et extra muros Hierosolymitani, et etiam in Ecclesiis Confratrum. — 15. Etiam adit Ecclesia Collegiata, quae habeat omnimodam praedecessorem supra Metricum. — 16. Regulares ratione hujusmodi passionis in Sabbato Sancto possunt conveniri coram loci Ordinario. — 17. Nisi conventus in contrarium esset legitimus, vel Ecclesiae multum distaret. — 18. Sabbato praeco-

sertis prohibuit esse Christianis inservire Hebraeis accedendo eis ignem, et lucina, praeparando comestibilia, et huiusmodi. — 19. Sabbato Sancto, sicuti et fe-

ria quinta in Coena Domini non potest illo modo, et a quocunque dici Missa privata. — 20. Alia ad rem ad hunc. 30.

1 Sabbatum est ultimus hebdomadae dies significans diem illum septimum, quo Deus Creator, completa sex diebus Mundi creatione, quievit: *Gen. 2. n. 2. ibi: Et requievit die septimo ab universo opere, quod potarat.*

2 Sabbati nomen non solum indicat septimum hebdomadae diem, sed insuper totam significat hebdomadam, ut clare colligitur ex pluribus Evangelicis textibus, et signanter ex *Lucae 18. n. 12.* ubi Pharisaeus iactantiam, et vanam gloriam praefers dicebat: *Jejuno bis in Sabbata*, non quod bis jejunaret in uno solo eodem die Sabbati, sed quis, ut explicat Sacri Interpretes, pro Sabbato intelligebat totam hebdomadam, uti communiter nomine Sabbati totam integram hebdomadam intelligebat Hebraei, qui sua pro devotione, et voluntaria poenitentia bis in hebdomada, nempe die Lunae, et die Jovis jejunare solebant, et sic in praxi habebat Pharisaeus, unde dicebat: *Jejuno bis in Sabbato*, id est bis in hebdomada. Idipsum clare demonstrant verba Sanctorum Evangelistarum Marci, Lucae, et Joannis narrantium magnam pietatis opus illarum Sanctorum mulierum, quae, emptis pretiosis aromatibus, die Resurrectionis Dominicae valde maue frerunt ad monumentum, ut ungerent Sacratissimum Corpus Jesu: *Marci 16. n. 2. ibi: « Et valde mane una Sabbatorum veniunt ad monumentum, orto jam sole »; Lucae 24. n. 2. ibi: « Una autem Sabbati valde diluculo venerunt ad monumentum portantes, quae paraverant, aromata »; Joann. 20. n. 1. ibi: « Una autem Sabbati Maria Magdalene venit mane, cum adhuc tenebrae essent, ad monumentum »; quae verba dictorum Sanctorum Evangelistarum non denotant diem Sabbati septimi hebdomadae diei, sed intelligunt, et designant primum hebdomadae diem, qui erat Dominica, in qua resurrexerat Dominus noster Jesus Christus: Dies enim Sabbati jam plene transierat, ut expresse habetur *Marci 16. n. 1. ibi: « Et cum transisset Sabbatum, Maria Magdalene, et Maria Jacobi, et Salome emerunt aromata, ut venientes ungerent Jesum ».* Et statim sequitur: *« Et valde mane una Sabbatorum veniunt ad monumentum, orto jam Sole ».* Hinc clarum stat, quod nomen Sabbati pro tunc non indicabat solum ultimum, seu septimum hebdomadae diem, sed insuper totam significabat hebdomadam, seu quolibet hebdomadae diem.*

3 Sabbatum in Testamento veteri erat dies Festus designatus Divino Cultui, ut patet ex *Exodi 16. n. 13. ibidem cap. 20. n. 8. 10. et 11. ibidem c. 31. n. 13. 14. 15. et 16. et Levitici cap. 16. n. 21. ibidem c. 19. n. 3. et 30. ibidem c. 23. n. 3. 11. 15. 24. 32. 38. 39. ibidem cap. 20. n. 2.*

In novo autem Testamento fuit abrogatus dies Sabbati, et pro eo ab Ecclesia institutus dies Dominicae (*): Concil. Laudicense cap. 29. *cap. Pervenit 11. dist. 3. de conservatione. cap. Omnes dies Dominicos 1. de Feriis.* Dies enim Dominicae fuit semper celebris ex tempore Apostolorum: Concil. Coloniensis. II. part. 9. c. 9. ibi: *« Diligenter quoque populus admonendus est, cur feriae, et potissimum dies Dominicae, qui a temporibus Apostolorum in Ecclesia Dei semper celebris fuit, institutae sint. Nempe ut tum in unum omnes pariter convenirent ad audiendum Verbum Domini, ad audiendum quoque Sacrum, et communicandum, breviter, ad vacandum Deo soli, ut dies illa tantum Orationibus, Hymnis, Psalmis, et Cantibus spiritualibus transigatur. Hoc est enim sanctificare Sabbatum ».*

ADDITIONES CASINENSES

Dominica dies, seu dies Domini, utique Jesu Christi (nuncit resurrectionem (praeter alia mysteria, de quibus auctor haec infra), quae una Sabbati, seu prima die post Sabbatum contigit. Porro huiusmodi resurrectionis diem sanctam, festamque ab ipso Ecclesiae exordio fideles habuerunt: utque ejus celebritas, et cultus augeretur, visum est Apostolis, requiem die Sabbati Judaeis praescriptam ad Dominicam transferre. Unde Cornelius a lapide ex illo loco Jannis in *Apocal. cap. 1. v. 10. fui in spiritu in Dominica die »* ergo (ait), a tempore Joannis, et Apostolorum cultus Sabbati fuit translatus in Dominicam, in honorem resurrectionis Christi, quae in Dominica contigit. *Comment. in Apocal. ad cap. et vers. cii.*

Id quidem ex aliis Scripturae locis luculenter evincitur. Sane *Act. cap. 20. vers. 7.* habetur: *« Una autem Sabbati cum convenissemus ad frangendum panem: »* id est (ut idem Alapide ibi commentatur) prima die post Sabbatum, puta Dominica: *« in ea Paulus celebravit Eucharistiam, ad quam fideles de more convenerunt: ita Chrysost. Beda, et Augustinus. . . Nota his (prosequitur A lapide) praeaeum morem celebrandi »* Missam in Dominica, ad quam conveniebant omnes fideles, in eaque communicabant.

Amplius Apostolus 1. ad Corinth. cap. 16. v. 2. *Per unam Sabbati (inquit) unusquisque vestrum apud se reponat, recondens, quod ei bene*

(*) Idque ab ipsorum Apostolorum tempore. Hinc S. Joannes in Apocalypsi: *fui in spiritu die DOMINICO,*

placuerit; ad quem text. sic Calmet: « prima hebdomadae (ait) dies Dominica est, nunquam non Religioni habita, sacrisque coetibus destinata » apud Christianos obsequio resurrectionis Christi, quae eam diem consecravit ». Hinc (subjungit A. lapide ad cit. Apostoli locum) « rursum patet, tempore Apostolorum mutatum esse Sabbatum in Dominicam; indeque Dominica pro Sabbato Sanctificari coepit est.

Id quoque ex Patrum testimonio, Conciliorumque autoritate plenissime liquet. Et revera S. Barnabas Jesu Christi discipulus, Pauloque comes in Apostolicis laboribus, in epistola, quae sub ejus nomine extat (ut ut ab Eusebio, et D. Hieronymo tanquam apocrypha habentur, certum tamen est, eam vetustissimam esse, et Apostolorum temporibus exarata), tradit, nos octavam diem (diem primum post Sabbatum, seu diem Dominicam) in memoriam resurrectionis Christi celebrare.

Porro Sanctus Ignatius Martyr, D. Joannis Evangelistae discipulus, in Epistola ad Magnesios sic habet: « Omnis Christi amator Dominicam celebrat diem resurrectioni consecratum Dominicae, reginae, ac principem omnium dierum ».

Et ibidem n. 9. « Qui in vetustis rebus versati fuerant, ad novitatem spei venerunt, non amplius Sabbatum colentes, sed juxta Dominicam viventes, in qua et vita nostra exorta est per Jesum, quem quidam negant.

Primo modo S. Justinus in *Apolog.* 1. discrete testatur, eadem die Christianos solemnes habere coetus, quod mundus hac die creatus sit, ac Christus resurrexerit. « Die Solis » (sic ille) ut dicitur, die omnium, sive urbes, sive agros incolentium, in eundem locum sit conventus, et commentaria Apostolorum, aut scripta prophetarum legantur... Postea omnes simul consurgimus, et preces emitimus; atque ubi desimus precari, panis offertur, et vinum, et aqua... distributio fit, et communicatio unicuique praesentium, et absentibus per Diaconos mittitur.... Die autem Solis (prosequitur S. Justinus) omnes simul coenamus, tum quia haec dies est, qua Deus, cum tenebras, et materiam vertisset, mundum creavit, tum quia Jesus Christus Salvator noster eadem die ex mortuis resurrexit » n. 67.

« Dionysius Corinthi Episcopus, apud Euseb. Hist. Eccles. lib. 4. » hodie (inquit), sacrum diem Dominicam transeginus ».

De die Dominica mentio quoque occurrit apud Tertullianum lib. de Corona, cap. 3. nec non apud Origenem contra Celsum, et hom. 6. in Exod.

In Canonibus sic dictis Apostolicis celebratio

(*) Dies Solis, uti vocabatur apud paganos, eadem est ac dies Dominica; quidam significant diem octavam, id est primum post Sabbatum. Ubi Patres aliquid diem Dominicam, diem Solis dicunt, ut haec supra S. Justinus, pa-

dictae Diei Dominicae ponens Christianos aperte innuit: ibi: « Si quis Clericus inventus fuerit die Dominica jejulare, deponatur: sin autem laicus, segregetur ». Can. 65.

Id ipsum ex Concil. Gangrensi (habito an. 303.) habetur, per haec verba: « Si quis propter contumaciam, aut contumaciam in die Dominica jejua- » act, anathema sit ». Can. 18.

Conc. Nicaenum, prim. Oecumenicum, Dominicae cultum penes univ. Eccles. clare ostendit Can. ult. tenoris sequentis: « Quoniam sunt qui- » dam in die dominico genuflectentes, et in diebus » Pentecostes; ut omnia in universis locis conso- » nante observentur, placuit Sancto Concilio, stan- » tes Domino vota persolvere: Nimirum a gene- » rali, et solito ritu orandi flexis genibus (idque ad exemplum Christi, qui posita genibus orabat) habemus exceptionem: ex hoc Canone, diebus Domini- » cis, et toto tempore inter Pascha, et Pente- » costem, quippe hisce praefinitis temporibus, stan- » di, et non genibus flexis orandum erat.

Et ut cetera PP. ac Conciliorum monumenta omittam, lubet sequentem afferre S. Augustini locum: « Domini resuscitatio (sic ille) promissit » nobis aeternum diem, et consecravit nobis Do- » minicum diem, qui Dominicus vocatur, quis » hoc die Dominus resurrexit ». De verb. Apost. serm. 15.

Principes Supremi, quamprimum Christianam Religionem amplexi sunt, hujusmodi cultus observantiam latius legibus indixerunt. Et quidem Constantinus Magnus an. 321. Diei Dominicae venerationem, officiorum, ac operum omnium cessatione, agricultura tantum excepta, generatim imperavit. Hic porro tenor legis, prout legitur in Codice Justiniano, lib. 4. Tit. 12. de Feriis l. 2. ubi: « Omnes Judices, Urbanaeque plebes, » et cunctarum artium officia venerabiles die So- » lis(*) quiescant. Buri tamen possit agrorum cul- » turae libere, licenterque servant; quoniam fre- » quenter evenit, ut non aptius alio die frumen- » ta seculis, aut vineae serebilibus mandentur, ne » occasione momenti pereat commoditas coelesti » provisione concessa. Datum Non. Mart. Crisp. » 2. et Constant. 2. Cons. 321.

Hinc leg. edita V. Non. Junii 321. omnes li- » tes, ac repetitiones quiescere jussit, excepta ma- » nuummissione, favore scilicet humanitatis. In verba legis: « Sicut indignissimum videbatur, diem » Solis venerationis suae celebrare, altercantibus » jurgis, et noxiis partium contentionibus occu- » pari, ita gratum, ac jucundum est, eo die; quae » sunt maxime votiva compleri. Atque ideo eman- » dandi, et manu mittendi die festo cuncti licen- » tiam habeant, et super his rebus actus non pro- » hibeantur. V. Non. Junij Crispo 2. et Costan-

terque Tertullianus in *Apolog.* esp. 46. Quae auctum denominationem Imperatores Christiani in suis legibus retulerunt.

(*) Idem die Dominicae: v. superiorum notam.

» tino 2. Cos. 321. Extat in *Cod. Theodos. lib. 8. Tit. 8. de Feriis l. 1.* »

Pari modo Valentinianus Senior an. 386. omnes omnino lites, omniaq. negotia die Dominica quiescere debere constituit: ea verba legis: « Sols die, a quem *Dominicum* rite dixere majores, omnium » omnino litem, negotiorum, conventionum quiescat intento: Debitum publicum, privatumque » nullus efflagitet. Ne apud ipsos quidem Arbitros (vel in Iudiciis flagitatos, vel sponte deduc- » tos) ulla sit agnitio iuriorum. Et non modo » notabilis, verum etiam sacrilegus iudicetur, qui » a sanctae Religionis instituto, ritu debeat » rit ». Extat in *anted. Cod. Theodos. lib. 8. Tit. de exsecutoribus etc. 3.*

Tandem Theodosius M. spectacula die dominica edi prohibuit, ut ex l. 2. inserta in *cit. Cod. Theodos. lib. 19. Tit. 5. de spectaculis*; ibi: « Nullus Sols » die populo spectacula praebeat, nec divinam venerationem confecta solemnitate confundat. Dat. » XII. Kalend. Jun. Hieracidae Honor. et Evod. » V. C. Cos. (an.) 386.

Id ipsum Theodosius, ac Valentinianus Juniores firmanant, an. 425. prout constat ex l. ult. *cit. Tit. de spectaculis*, ibi: « Dominico, et Natali, etque ephiphaniarum Christi, et quinquagesimae diebus . . . omni Theatrorum, atque circensium voluptate per universas urbes earundem populis denegata ».

6 Unde modo non est cessandum Sabbato a labore, sed die Dominico, et aliter facientes excommunicantur, Concil. Laodicens. cap. 29. ibi: « Quod non oportet Christianos iudicare, et otiari in Sabbato, sed operari eos in eodem die. Praeferebant autem in veneratione Dominicum diem (si vacare viderent) ut Christiani hoc faciant. Quod si reperti fuerint iudicare, anathema sint a Christo »: et concordat c. *Peruenit* 11. *dist. 3. de consecr.* ex Greg. I. lib. 11. *Epist. 3.*

7 Nec sine rationibus, et mysteriis fuit ab Ecclesia pro die Sabbati institutus dies Dominicae, pro quindecim enim rationibus, et mysteriis a Deo operatis in tali die, dies Dominicae est institutus dies Festus de praecepto, ut notavit Eminentissimus Cardinalis Ursinus, Archiepiscopus Beneventanus, deinde Summus Pontifex sub nomine Bened. XIII. in *suis doctissimis Lectionibus supra Evod. Lect. 29. n. 7. pag. 321.* ut ex ipso Clerico in *suis Scriptis* tom. 1. verb. *Dominica* n. 81. Primum igitur Mysterium est, quia ipso die Dominico inceptit Mundi creatio. Secundum est, quia Arca Noe ipsa die constituta supra montes Armeniae. Tertium est, quia ipsa die Hebraei a Pha-

raone fugientes Mare rubrum siccis pedibus transierunt. Quartum est, quia ipsa die Manna a Coelo cecidit in deserto pro Hebraeorum victa. Quintum est, quia ipsa die natus est Christus Dominus Mundi Redemptor. Sextum est, quia ipsa die Stella tribus Magis apparuit. Septimum est, quia tali die Christus Jesus baptizatus est in Jordane. Octavum est, quia dicta die Christus aquam in vinum convertit in nuptiis Canae Galilaeae. Nonum est, quia ipsa die Christus Jesus satiavit quinque milia hominum quinque panibus, et duobus piscibus in Deserto. Decimum est, quia dicta die Christus a turbis cum Psalms summo honore exceptus est in Jerusalem. Undecimum est, quia Christus Jesus tali die gloriose a mortuis resurrexit. Duodecimum est, quia ipsa die apparuit Apostolis, quando ipsos in Episcopos ordinavit. Tertium decimum est, quia dicta die Christus Dominus misit Apostolos praedicare Fidem in universum Mundum. Quartum decimum est, quia Spiritus Sanctus descendit supra Apostolos Dominica Pentecostes. Quintum decimum est, quia aeternus Judex in fine Mundi die Dominico vendet iudicaturus vivos, et mortuos. Haec sunt motiva, et Mysteria propter quae, dicunt supra laudati Auctores, Sancta Ecclesia diem Dominicum pro die Festo haberi voluit. Multi tamen alii Doctores expresse negant varia ex praedictis occurrere die Dominico.

Quidquid igitur sit de aliis, certum est, principale motivum, et Mysterium esse gloriosam Resurrectionem Domini nostri Jesu Christi (*), intuitu cuius Sancti Apostoli coeperunt celebrare Pascha die Dominico, uti celebrandum semper esse in Concilio Romano sub Victore I. sic fuit statutum: « Decretum est, Pascha non decimaquarta Luna primi Mensis, sed potius die Dominico post quartadecimam Lunam, et vernale aequinoctium occurrente, prout ab Apostolis traditum est, celebrandum esse ». Vid. verb. *Pascha* a. n. 2. ad 3.

Sabbato, olim, et feria 6. jejunabatur, quia in utroque die moesti fuerunt Apostoli. Innocent. I. *Epistol. 1. cap. 4. c. Sabbato* 12. *dist. 3. de consecr.* Item Sabbato olim jejunandum erat ob reverentiam Sepulturae Domini, *ibid.*

Sabbato magno, idest Sabbato Sancto ordinari, seu consecrari potest Episcopus; *cap. Dilectionis* 22. *dist. 76.*

Sabbato Sancto Campanae non possunt pueri in aliqua Ecclesia, etiam Regulari, ante pueritiam in Ecclesia Cathedrali, vel Matrice, sub poena Ducatorum centum, Leo X. in *Concilio Lateranensi. V. sess. 11. Constit. 4. incip. Deum intra* 6. 12. ibi: « Et ut debitum honor Matrici Ecclesiae reddatur, tam ipsi Fratres, quam alii Clerici saeculares etiam super hoc Apostolicae Sedis privilegio muniti, die Sabbati majoris hebdomadae Dominici feriati, conventusque sacros agere solitos fuisset contra: quoniam ob causam Aleriani Amaeensis Episcopi ex hominibus de repudio Sabbatum diebus dominici iungit.

(*) « Dominus resurrexit » (Inquit S. Augustinus *serm. 169. de verb. Dom.*) conservata nobis die Dominica, qui vocatur Dominicus, quia eo die Dominus resurrexit ». Orientales etiam olim in Ecclesia, etiam Sabbato, perinde

ac Dominici feriati, conventusque sacros agere solitos fuisset contra: quoniam ob causam Aleriani Amaeensis Episcopi ex hominibus de repudio Sabbatum diebus dominici iungit.

- dae, antequam Campanae Cathedralis, vel Matricis Ecclesiae pulsaverint, Campanam in Ecclesiis suis pulsare minime possint: contrafacientes poenam centum Ducatorum incurrant. *S. Congr. Rit. in Oriolen. 11. April. 1601. in Marsicana 21. Mart. 1609. in Venuina 30. Decemb. 1614. et 14. Novemb. 1615. In Syracusana 3. Junii 1617. et in alia Syracusana Modica 13. Febr. 1619.* Tam in Ecclesiis Regularibus, quam Saecularibus, ex cit. *Constit. Leonis X. et citatis Decretis.* Etiam in Ecclesiis S. Joannis Hierosolymitani, etiam prope, et extra muros existentibus, et etiam in Ecclesiis Confratrum: *Sacra Rituum Congreg. in Placentina 21. Augusti 1604. et in Meliten. 6. Dec. 1621.* Etiam adit Ecclesia Collegiata, quae habet omnimodam praecedentiam supra Matricem: *Eadem Sacra Congreg. Rit. in Syracusana Modica 23. Februarii 1619.*
- 16 Regularis, ratione hujusmodi pulsationis in Sabbato Sancto, posse conveniri coram loci Ordinario decrevit *Sacra Congreg. Concilii in Capuana 13. April. 1591.* Nisi consuetudo in contrarium esset legitima, vel Ecclesiae multum distaret: *Sacra Congreg. Episcop. et Regul. in Surrentina 16. Julii 1601. et postea in Thalesina 15. Febr. 1622.*
- 17 Sabbato praesertim prohibita est Christianis inservire Hebraeis accendendo ignem, et luminaria, praeparando comestibilia, aptando lecta, mundando eorum Domos, et hujusmodi. Vide verb. *Hebraeus n. 19. 123. 184.*
- 18 Sabbato Sancto, sicut et feria 5. in coena Domini non potest ullo modo, et a quocunque dici Missa privata, ex Decreto *Sacra Rit. Congreg. et et Clem. XI. die 20. April. 1707. ac ejusdem Pontificis vivae vocis Oraculo 8. Augusti 1713. ac ultimo de mandato ejusdem 1719.*
- 19 Sabbati diebus abstinentia a carnibus non semper ubique fuit de precepto: *Benedictus XIV. tom. 1. Constit. 118. incipient. Jampridem, §. 5. ubi refert exemplum Sancti Gregorii VII. qui potius admonens, quam praecipiens hortatus est Christianos, ut Sabbati diebus a carnibus abstinerent.*
- 20 In quo attendenda est consuetudo, ut tradit idem de *Synodo Diocesana lib. 7. c. 56. n. 7. ex cap. 21. Consilium, de observat. jejuniis. ubi Innocentius*
- III. ab Episcopo Bracarense de illis interrogatus, « qui propter debilitatem in Sabbato, carnes sumunt »; respondit: « Respondemus, quod super hoc consuetudinem tuam Regionis facias observare ». Et de facto in pluribus Hispaniarum, praecipue Castellae, Gallaciae, et Majoricae Regnis, ex antiqua consuetudine, cujus originem difficile est divinare, homines vescuntur interioribus, extremisque animalium partibus, et in quibusdam Galliae Diocesisibus, veteri instituto, carnis esus permittitur in Sabbatis, quae inter diem Natalem Domini, ac Festum Purificationis B. M. V. interjiciuntur: idem in cit. cap. 16. n. 9. et in cit. *Constit. Jampridem §. 3.*
- Sabbati diebus per annum permittitur esus carniolum in Regnis Castellae, Legionis, et Indiarum: idem in d. *Constit. Jampridem §. 5.* Sabbati jejunium in jubileis, vel alias indictum, in alium diem transferri conceditur pro Graecis: idem *Constit. 75. incip. Etsi Pastoralis §. 9.* Sabbatis Quadragesimae, excepto Sabbato Sancto, Graeci non tenentur jejunare, sed tantummodo a carnibus abstinere: idem *ibid.*
- Sabbatum unicum post Pasceven Ecclesia Orientalis olim jejunio consecrabat, caetera per annum solemniter sine jejunio celebrat propter haeresim Marcionis, aliorumque doctum, jejunandum esse Sabbato in odium Dei Judaeorum: idem de *Synodo Diocesana lib. 7. cap. 56. n. 3. in 27.* Ecclesia Romana jejunium Sabbati a S. Silvestro stabili lege firmatum fuit: idem *ibid. n. 4. (*)*. Hanc autem legem non omnes Ecclesiae Occidentales secutae sunt, ideo Bulgaris ad Fidem conversis jejunium Sabbati non fuit indictum a Nicolao I. ex quo multae etiam Ecclesiae Occidentales talem legem subire detraxerunt. Hispaniam haec Romanae Ecclesiae disciplina prohibitorum nunquam pervasit: idem *ibidem n. 6.* Immo pedetentim in toto Occidente defecit: Quare S. Gregorius VII. abstinentiam a carnibus die Sabbati potius commendavit, quam praeeperit in Concilio Romano anni 1078. *can. 7. relat. de consecrat. dist. 5. can. 31. idem ibid. n. 7. et in cit. Constitut. Jampridem c. 3.*

SACERDOTIUM, SACERDOS

SUMMARUM

1. Sacerdotium fuit in eam Legem — 2. Tempore Legis naturae, idem ab Adam usque ad Moysen, Sacerdotes erant Filii Primogeniti — 3. Tempore Legis scriptae, seu Moysae, constituit Deus summum Sacerdotem Aaron Fratrem majorem Moysi, et medio Aaron transiit Deus sacerdotium in Tribum Levi. Hinc sacerdotes Hebraei vocabantur Levitae. — 4. Tempore Legis Graecae

sacerdotes sunt omnes, et soli illi, qui ab Episcopis rite ordinati Characterem sacerdotalem receperunt, quae habent potestatem consecrandi verum Corpus, et Sanguinem Christi, ac ramittendi, et retinendi peccata — 5. Sacerdotium Legis veteris commutatum est in novum. — 6. Sacerdotium novae Legis a Christo est institutum. — 7. Sacerdotium in Legge nova est visibile, et exter-

(*) S. Augustinus vivente (confer ejus epistolam ad Caesarianum n. 21.) aliqui hoc Sabbati jejunium a jejunio repetebant, quod S. Petrus cum Simone mago certalurus pridie toti Ecclesiae Romanae indicasse perhibebatur. Ad

Thomassinum in Libro de jejunio, et D. de Isla in Gallica jejunii historia. Ut et est, Hadrianus I. in epistola ad Carolum Regem Cod. Carol. 7. 1. p. 391. ex Apostolica regule Sabbati jejunium edecret.

num signum. — 8. Sacerdotium non est solum ministerium, sed dicit potestatem consecrandi, et offerendi verum Corpus, et Sanguinem Christi, et dimittendi peccata. — 9. Sacerdotalis Ordo per Christum coepit a S. Petro. — 10. Sacerdos ante dicitur? — 11. Sacerdos non potest iterum fieri laicus per ablatum Characterem. — 12. Sacerdos malus non perdit Ordinem. — 13. Sacerdos malus adhuc valide conficit Sacramenta. — 14. Sacerdotium Officia in Sacramentorum confectio, non merita, considerat Deus. — 15. Unde Sacramenta

aut bona, etiam si Ministri sint mali. — 16. Rati, et mali sacerdotes aequo Corpus Christi conficiunt. — 17. Sacerdotes tamen quanto apud Deum sunt merita digniores, tanto facilius a Deo exaudiuntur. — 18. Ude serio attendere debent sacerdotes, quod de ipsis habetur in c. *Para 44. dist. 1. de consecr. ubi: Quotidum Sacerdos aurei lignis Calicibus utebatur, nunc a contrario lignis Sacerdos aureis sinitur Calicibus; alia notanda ad n. 132.*

1 Sacerdotium fuit in omni Lege: Concil. Trid. *sess. 23. cap. 1.* ibi: a Sacrificium, et Sacerdotium ita Dei ordinatione conjuncta sunt, ut utrumque in omni Lege extiterit. Tempore Legis naturae, id est ab Adam usque ad Moysen, Sacerdotes erant omnes Filii primogeniti, qui virtute eorum Primogeniturae gauderent hac commendabili prerogativa, et facultate offerendi victimas in Sacrificium Domino, ut docent S. Thomas 2. 2. q. 85. art. 2. aliquos passim Doctores citati, et secuti a Clericato de Sacrificio Missae dec. 7. n. 10. quamvis tamen, ut observat Peyrinus in *Genesis* c. 25. n. 76. et citatus Clericatus in suis *Spiciis* verb. Sacerdos. n. 786. solent saepe saepius Genitores concedere Sacerdotium, et prerogativam offerendi sacrificia Deo etiam Filiis non primogenitis bonae indolis, et operibus devotionis, et sanctitati deditis, ut coepit facere ipse Adam cum secundo filio suo Abel intuitu ejus eximiae innocentiae, et pietatis erga Deum, ob quam Dominus respexit ad Abel, et ad victimas ejus sibi in Sacrificium oblatas, ad Cain autem, et ad ejus munera non respexit, *Genes. 4. n. 4.* et 5. ibi: « Et respexit Dominus ad Abel, et ad munera ejus; ad Cain vero, et ad munera illius non respexit ».

3 Tempore legis scriptae, seu Mosaicae constituit Deus summum Sacerdotem Aaron Fratrem majorem Moysi: Erat enim Aaron major Moysse tribus annis; Nam cum educti sunt filii Israel de Aegypto, erat Moyses annorum octoginta, et Aaron annorum octoginta trium, ut habetur *Exodi 7. v. 7.* ibi: a Erat autem Moyses octoginta annorum, et Aaron octoginta trium ». Et ista fuit una de causis, quare Aaron assumpsit Summum Sacerdotium, et non Moyses: Nam Summum Sacerdotium conveniebat Primogenitis, et Aaron erat Primogenitus Arah, ut habetur *Exodi 6.* sic exprime Abrahams in *Leviticum* cap. 16. q. 3. *vers. loquens.* Et medio Aaron transiit Deus Sacerdotium in Tribum Levi, jubendo, quod solum illi de dicta Tribu Levitica essent sui Ministri, seu Sacerdotes Sacrificiis addicti, ut habetur *Num. 3. v. 5.* ibi: *Locutusque est Dominus ad Moysen dicens: applica Tribum Levi, et fac stare in conspectu Aaron Sacerdotis, ut ministrent ei; Hinc Sacerdotes Hebraei vocabantur Levitae,* quatenus a Levi originem ducebant, non vero proprie: a Levitae, inquit Calmet in *Dictionar. Bibl. verb. Levitae*,

quo nomine omnes quidem posteri Levi censentur, potissimum tamen illi, qui villioribus Templi ministeriis destinati sunt, ut a Sacerdotibus ex familia Aaronis, per Cath genus a Levi deductis, amplissimis Templi numeribus destinatis, distinguerentur. ».

Tempore Legis Gratiae Sacerdotes sunt omnes, 4 et soli illi, qui ab Episcopis rite ordinati Characterem Sacerdotalem receperunt, quo habent potestatem consecrandi verum Corpus, et Sanguinem Christi, ac remittendi peccata: cap. *Firmius credimus 1. de summa Trinitate, et Fide Catholica, Conc. Trid. sess. 23. cap. et Canon. 1.*

Sacerdotium Legis veteris commutatum est in 5 novum; *lib. 6. Constit. Apostol. cap. 23. Concil. Trid. sess. 23. cap. 1.*

Sacerdotium novae Legis a Christo est institutum, Conc. Trid. *sess. 22. cap. 1. et Canon. 2. et sess. 23. cap. 1. et Canon. 3.*

Sacerdotium in Lege nova est visibile, et externum signum (id est Ordinatio): Concil. Trident. *sess. 23. cap. et Canon. 1.*

Sacerdotium non est solum ministerium, sed 8 dicit potestatem consecrandi, et offerendi verum Corpus, et Sanguinem Christi, et dimittendi peccata: Conc. Trid. *sess. 23. cap. et Canon. 1.*

Sacerdotalis Ordo per Christum coepit a S. Petro; cap. *In novo 2. dist. 21.*

Sacerdos ita dicitur, quia Sacrum dat, cap. *Cle- 10 ros 1. dist. 21.* ibi: a Sacerdos autem nomen habet compositum ex Greco, et Latino, quasi sacrum dans: Sicut enim Rex a regendo, ita Sacerdos a sacrificando vocatus est, consecrat enim, et sacrificat ». Et Clericatus in suis *Spiciis* loc. cit. num. 801. notat ex Macr. in suo *Hieroglyphico* verb. Sacerdos, quod hoc verbum Sacerdos dicitur quasi *Sacra dicens, seu Sacra faciens, vel Sacra dans, aut Sacra docens.*

Sacerdos non potest iterum fieri laicus per ablationem Characteris, Concil. Trident. *sess. 23. c. et canon. 4.*

Sacerdos malus non perdit Ordinem, id est Characterem; Quamvis enim peccet graviter, remanet Sacerdos cum eodem sua Sacerdotali potestate, Concil. Constantiens. *contra art. 15 Wiclef, et contra ultim. Joann. Huss, Conc. Trid. sess. 14. cap. 6. canon. 10.*

Sacerdos malus adhuc valide conficit Sacramenta: Multa enim, et immodestia Sacerdotum non

- vitit Sacramenta; cap. *Nonne Sodomitas* 37. cap. *Domini declaravit* 87. c. *Christus* 88. et cap. *Non nocet* 89. caus. 1. q. 1. cum similibus.
- 14 Sacerdotum officia in Sacramentorum confectione, non merita considerat Deus; cap. *Cum scriptura* 83. caus. 1. quest. 1. Unde Sacramenta sunt bona, etiamsi Ministri sint mali; cap. *Si iustus* 30. cap. *Ex Catholicae* 31. cap. *Sic autem* 32. et cap. *Nec foris* 33. caus. 1. q. 1. Boni enim, et mali Sacerdotes aequae Corpus Christi conficiunt, cap. *Intra Catholicam* 77. c. *Omnia Sacramenta* 78. caus. 1. q. 1. cum similibus.
- 17 Sacerdos tamen, quanto apud Deum sunt meritis digniores, tanto facilius a Deo exaudiuntur, textu expresso in cap. *Ipsi Sacerdotes* 91. caus. 1. q. 1. Unde serio attendere debent Sacerdotes, quod de ipsis habetur, in cap. *Vasa* 44. dist. 1. de consecratione, ibi: « Quodam Sacerdotes aurei ligneis Calicibus utebantur; nunc a contrario lignei Sacerdotes Aureis utantur Calicibus ».
- 19 Hinc Sacerdotes, si sint in mortali, debent confiteri, antequam celebrent: Concil. Muguntin. IV. c. 36. Concil. Trident. sess. 13. c. 7. Quod si desit Confessarius, et urgeat necessitas celebrandi, debent efficere actum Contritionis, et postea quamprimum confiteri, textu expresso in ipso Concilio Trident. sess. 13. cap. 7.
- 20 Sacerdos pollutionem patiens in nocte, debet in mano abstinere a sacrificando, si censata sit a turpi cogitatione ante somnum, vel ab ingluvie, vel si habuit animi concussionem, nisi adsit necessitas celebrandi, textu expresso in c. *Testamentum* 1. dist. 6.
- Audiatur S. Thomas, qui 3. part. qu. lxxx. art. vii. ubi quaerit, utrum nocturna pollutio aliquem impediat a sumptione Sacramenti Eucharistiae: inquit: « Circa pollutionem nocturnam duo possunt considerari: Unum quidem, ratione cuius » ex necessitate impedit hominem a sumptione huius sacramenti: Aliud autem, ratione cuius non » ex necessitate impedit hominem ab huiusmodi sacramenti perceptione, sed ex quadam congruentia: Ex necessitate quidem impedit hominem ab huius sacramenti perceptione solum peccatum mortale: Et quamvis nocturna ipsa pollutio secundum se considerata, peccatum mortale esse non possit, nihilominus tamen ratione suae causae quandoque habet peccatum mortale et annexum: Et ideo consideranda est causa pollutionis nocturnae: Quandoque enim provenit a causa extrinseca spirituali, scilicet ex daemonum illusione; qui, sicut in prima Parte habitum est (quod in 1. art. 3.) phantasmata commovere possunt, ex quorum apparitione pollutio interdum subsequitur, Quandoque vero provenit pollutio ex causa intrinseca spirituali, scilicet ex praecedentibus cogitationibus: Aliquando autem ex causa intrinseca corporali, vel ex superfluitate, sive debilitate naturae, sive etiam ex superfluitate cibi, vel potus: Quaevis autem harum trium causarum potest et sine peccato, et cum peccato veniali, vel mortali existere: Et si quidem sit sine peccato, vel cum peccato veniali, non ex necessitate impedit sumptionem huius sacramenti: Ita scilicet, quod homo sumendo sit reus corporali, et sanguinis Domini: Si vero sit cum peccato mortali, impedit ex necessitate. Illud enim demonum quandoque provenit ex praecedenti negligentia praeparationis ad devotionem, quae potest esse et mortale, et veniale peccatum; quandoque vero provenit ex sola nequitia daemonum, volentium impedire hominem a sumptione huius sacramenti. Unde legitur in collationibus Patrum, quod cum quidam Frater pateretur pollutionem semper in festis, in quibus erat communicandum; seniores, comperto, quod nulla causa ab ipso processerat, decreverunt, quod propter hoc a communione non cessaret, et ita cessavit illud demonum. Similiter etiam praecedentes cogitationes lascivae, quandoque possunt esse omnino sine peccato; puta, cum aliquis causa lectionis, vel disputationis cogitur de talibus cogitare: Et si hoc sit sine concupiscentia, et delectatione, non erunt cogitationes immandae, sed honestae; ex quibus tamen pollutio sequi potest, sicut patet ex auctoritate August. supra inducta. Quandoque vero praecedentes cogitationes sunt ex concupiscentia, et delectatione, et si adsit consensus, erit peccatum mortale; si autem desit, erit veniale. Similiter etiam et causa corporalis quandoque est sine peccato; puta, cum est ex infirmitate naturae: Unde quidam, etiam in vigiliis, do absque peccato fluxum seminis patiuntur: Vel etiam si sit ex superfluitate naturae: sicut enim contigit sanguinem fluere absque peccato, ita et semen quod est superfluitas sanguinis, secundum Philosophum (lib. 1. de generat. animalium cap. 8. et 19.) Quandoque vero est cum peccato; puta, cum provenit ex superfluitate cibi, vel potus: Et hoc etiam potest esse peccatum veniale, vel mortale; licet frequentius peccatum mortale accidat circa turpes cogitationes propter facilitatem consensus, quum circa sumptionem cibi, et potus: Unde et Greg. (ubi supra) scribens August. Aeglorum Episcopo, dicit cessandum esse a communione, quando ex turpibus cogitationibus provenit; non autem quando provenit ex superfluitate cibi, vel potus, praesertim si necessitas adsit. Sic igitur ex causa pollutionis considerari potest, utrum nocturna pollutio impediatur ex necessitate sumptionem huius sacramenti: Ex quadam vero congruentia impedit quantum, ad duo; quorum unum semper accidit, scilicet quaedam foeditas corporalis, cum quo propter reverentiam sacramenti, non deest ad altare accedere (unde et volentes tangere aliquid sacrum, manus lavant), nisi forte talis immunditia sit perpetua, vel diuturna, sicut est lepra, vel fluxus sanguinis, vel aliquid huiusmodi: Aliud autem est evagatio mentis, quae sequitur pollutionem nocturnam, praecipue quando cum turpi imagi-

» natione contigit: Hoc tamen impedimentum, quod ex congruitate provenit, postponi debet propter aliquam necessitatem, puta, ut Greg. dicit (ubi supra) cum fortasse aut festus dies exigeret, aut exhibere ministerium pro eo quod a sacerdos alius deest, ipsa necessitas competit. »

21 Sacerdos dicens Missam. Stolum supra utrumque humerum tenere debet: Sic etiam quando Missam non dicit, et communicat: Concil. Bracaren. II. cap. 4. et cap. Ecclesiastica 9. dist. 34.

22 Sacerdos a semetipso sumit Eucharistiam, si celebrat: Concil. Trid. sess. 13. c. 8. et Canon. 20.

23 Item si non celebrat, potest extra Missam non tantum pro Viatico, aut in necessitate, sed etiam devotionis causa sibi ministrare Communionem, si non adsit alius Sacerdos, et scandalum absit. Ita Suarez, Vesquez, Fagund. Silvest. Homobon. Boes. Bonacin. Vivald. Diana, Dicastill. Bosco, et alii citati, et secuti a La Croix lib. 6. par. 1. n. 481. contra Cajetan. Armill. Fillioee. Avers. Et ratio est, quia nulla Lex id prohibet Sacerdoti, immo Concilium Nicenum 2. id concedit Diacono, uti notat Dicastill. d. 11. n. 95.

24 Sacerdos non consecratur, sed non tantum specie communicat: Conc. Colonien. III. pag. 7. c. 15.

25 Si Sacerdos in Missa post consecratam majorem Hostiam, ante consecrationem Calicis advertat fuisse appositam minores Hostias, seu Particulas consecrandas, de quibus intentionem non habuerit, non potest super has minores formam consecrationis repetere. Et ratio est, quia sic poneret duo Sacrificia, et eadem die bis celebraret, minores enim Hostiae non haberent se per modum unius Hostiae, vel unius materiae totalis consecrandae, quin prior Consecratio fuisset completa in majore Hostia, et minores Hostiae, seu Particulae terminarent unam totalem Consecrationem, neque una harum Consecrationum de se esset referibilis ad alteram. Si autem ante Consecrationem majoris Hostiae aliquid sciverit de appositis minoribus Hostiis, seu Particulis, et post dubitet, an intentionem sufficienter ad eas extenderit, et si, dum in Corporali poneretur, eas consecrare intenderit, censentur consecratae ratione intentionis virtualis, absque eo quod repetat formam consecrationis, ut tenent Doctores communiter cum Dicastill. d. 2. num. 216. Castropal. part. 6. num. 3. La Croix lib. 6. part. 1. num. 458. et part. 2. num. 243. Si vero minores Hostiae, seu Particulae, advertente Sacerdote, fuerint a Sacrista posita in Altari extra Corporale, et Sacerdos dubitet, an habuerit sufficientem intentionem eas consecrandi? debent ipsae sub conditione consecrari in alia Missa, nec potest repeti forma Consecrationis in eadem Missa propter rationem supra adductam. Sic citati Doctores, et alii.

26 Sacerdos obligatus ad celebrandam Missam pro commodo Monialium, vel Confratrum, non potest aliud stipendium recipere applicando alteri eundem

Missam: Sac. Congreg. Concilii in Alexandria 18. Martii 1719. apud Ursyam in 1. Miscellaneo Sacro, et Profano tit. S. n. 7.

Sacerdos faciens ab altero celebrari Missam cum minori elemosyna, ac sit illa, quam ipse habuit, peccat mortaliter, non satisfaciit suae obligationi, et tenetur ad restitutionem: Sacra Congreg. Concilii in Anconitana 5. Julii 1614 lib. 24. Decretor. fol. 196. apud Ursyam loc. cit. num. 8. et tom. 4. part. 2. discept. 22. num. 63. ubi subdit, hanc Sacra Congregat. resolutionem approbatam fuisse ab Alexandro VII. Insuper incurrit suspensionem Papae reservatam: Benedict. XIV. Constitut. incipient. Quanta cura. Vide verb. Elemosyna num. 64. et magis verb. Missa art. 2. num. 16.

Sacerdos, cui fuit data elemosyna pro Missa, non potest illam alteri Sacerdoti celebrandam dare, aliqua elemosynae parte sibi retenta, etiam si secundus Sacerdos id sciat, et contentus sit: Sacra Congregat. Concilii in Romana Elemosynas 23. Augusti 1664. apud Ursyam loc. cit. num. 10. et tom. 4. part. 2. disceptat. 22. num. 62. Benedictus XIV. loco cit. sub poena dictae suspensionis. Vide loc. cit. in priori num.

Sacerdos Episcopo Inferior non potest in Missa 29 adhibere Ministrum assistentem, folia Missalis verentem, Calicem tegentem, et detegentem, etc. Sacra Congreg. Rit. in Fulginat. 29. Julii 1720. apud Ursyam loc. cit. num. 6.

Sacerdos inservire non debet Laicis in vilibus 30 Officiis, et praecipue mulieribus: Sacra Congregat. Episc. in Epistol. Encycl. 19. Martii 1607. apud Ursyam loco cit. num. 14.

Sacerdotes inservientes alicui Ecclesiae sunt praefendi in funeribus: Rota in Compositellana Prae- 31 eminentiarum 14. Junii 1717. §. Agnoscebat, coram Crispo, apud Ursyam loco cit. num. 16.

Sacerdos constitutus in aetate annorum 30, est capax Legati relictus pro studiis Legalibus: Sacra Congreg. Concilii in Romana, seu Nicoteren. 14. Februarii 1609. apud Ursyam loco cit. num. 3.

Sacerdos non potest obtinere Lecturam Juris Civilis sine Apostolica dispensatione: Sacra Congreg. Concilii in Neapolitana 19. Mar. 1644. apud Ursyam loco cit. n. 9. V. Addit. Casin. in fine h. artic.

Sacerdos ordinatus a Pape praefertur Sacerdoti ordinato ab Episcopo: Fagnan. in c. 1. num. 14. de Majorit. et obediens.

Sacerdoti, quamvis unico Testi, plena Fides adhibenda est: Rota in Romana Officii Notariatus 22. Junii 1722. §. Quod autem, coram Ratto, apud Ursyam in 2. Miscellaneo Sacro, et Profano tit. S. num. 2. * Sacerdos sine causa ad multum tempus non celebrans, imo etiam nunquam celebrans, nequit rationabiliter praesumi male vitae Sacerdos, perinde quasi Ordinis Sacerdotialis exercitium contemneret, adeoque admittendus ab Episcopis, tanquam legitimus testis, in foro Episcopali, Maraviglia Leg. 339. Prudentias Episcopalis. *

* Peccat tamen Sacerdos, qui omnino a conse-

oratione absteat, etiamsi ipsi animarum cura non imminet. ». Quidem diverunt, inquit S. Thomas 3. part. quæst. LXXXII. art. X. quod Sacerdos potest omnino a consecratione licite abstinere, nisi teneatur ex cura sibi commissa celebrare, et populo sacramenta præbere: Sed hoc irrationabiliter dicitur, quia nusquidam tenetur uti gratia sibi data, cum fuerit opportunum, secundum illud 2. ad Cor. 5. Exhortamur, ne in vacuum gratiam Dei recipiatis. Opportunitas autem sacrificium offerendi, non solum attenditur per comparationem ad fideles Christi, quibus oportet Sacramenta ministrari, sed principaliter per comparationem ad Deum, cui consecratione hujus sacramenti sacrificium offertur: Unde Sacerdoti, etiamsi non habet curam animarum, non licet omnino a celebratione cessare; sed saltem videtur, quod celebrare teneatur in præcipuis festis, et maxime in illis diebus, in quibus fideles communicare consueverunt. Et hoc est quod 2. Machab. 4. contra quosdam sacerdotes dicitur, quod « jam non circa altaris officia dediti erant, contempto Templo, et sacrificiis neglectis » Confer Benedictus XIV. De Sacrificio Missæ lib. III. c. 1. qui num. 1. hæc habet: Conciudendum non posse sustineri sententiam eorum, qui statuerunt, venialiter tantum peccare Sacerdotem, qui non habens curam Animarum, nec aliter adstrictus ad Missam celebrandam, nunquam per annum celebret. Quapropter S. Pius V. ab operibus Cardinalis Cajetani propositionem illam jussit expungi, non nisi venialiter peccare Sacerdotem non habentem curam Animarum, qui nunquam per annum Missæ Sacrificium offerat, ut ipsi etiam monimus Edicto 55. et de Canoniz. Sanctor. lib. 3. cap. 27. num. 6. Dicendum etiam, non posse eum Sacramento Confessionis absolvi, qui constituitur animo nunquam per annum Missam celebrare; etiamsi id constituitur, propterea quod sæpe in peccatum consuevisset incidere, voluntarium enim peccatum est, et tenetur illud vitare, ut Sacrificium Missæ possit celebrare, ut docet Azorius par. 1. lib. 10. cap. 24. quæst. 1. ubi hæc scribit: « Nec absolverem eum, qui statueret nunquam per totum anni cursum Missæ Sacrificium facere, nec excusarem eum, qui nunquam per annum sacrificat, quia frequenter peccare solet: peccatum enim est voluntarium, et proinde id cavere, et evitare debet, ut digne Missæ Sacrificium facere, et offerre queat: nec etiam eum, qui commode ab excommunicatione absolvi, aut ab irregularitate, qua tenetur, sive impeditur, liberari potest, et id non curat, sive nullum in eo diligentem ponit ». Dicendum, corruptæ vitæ esse indicium, et parere scandalum, si quis abstinere per totum annum a Missa celebranda; ac Sacerdotem, qui nunquam per annum sacrificet, gravi se peccato obstringere, ut statuit Card. de Lugo de Sacram. Euchar. disp. 20. sect. 1. « Hodie vix posse excusari a gravi Sacram. non celebrantem per totum annum, quia scandalum grave generat, et indicium esse corruptissimæ

vitæ ». Denique dicendum, circumstantias quasdam posse occurrere, in quibus sub mortali teneatur Sacerdos celebrare per annum, etiamsi Dominicus, et festis diebus celebret, puta si celebranda Missa opus esset, ut infirmo Viaticum deferretur. » *

Simplex Sacerdos non approbatus non potest absolvere, neque a peccatis venialibus, aut mortalibus alias confessis. Vide verb. *Confessarius* art. 1. num. 11. et 12.

Possunt tamen simplices Sacerdotes in articulo mortis absolvere, nedum a venialibus, et mortalibus alias confessis, sed insuper a quibusvis Casibus, et Censuris etiam reservatis. Vide ibi. n. 13.

Pro tali casu Ecclesia dat Jurisdictionem omnibus Sacerdotibus, etiam degradatis, excommunicatis vitandis, Irregularibus, Apostatis, seu Hæreticis: Vide ibidem num. 14. Fagnanus tamen cum multis aliis lib. 4. *Decretal.* caput non est eobis 11. de *Sponsalibus* num. 1. et sequenti, defendit, Excommunicatum vitandum non posse absolvere, neque in articulo mortis, et ad id adducit declarationem Sacre Congregationis Concilii. Unde si ipsa esset authentica, non esset ab ea recedendum. Vide ipsum ibi, ubi multa habet ad rem. Vide etiam omnino, quæ recte adducit Albiq. apud Tersagum in *Instruct.* *Confessariorum* pag. 20. 21. * et quæ ex Francisci Mariæ Campionii *Instructione* ad Confessarios referunt verb. *Moriundum* num. 39. et 40. nostramque ad num. 40. Additionem. *

Talis ampla potestas extenditur ad probabile periculum mortis. Vide ibid. num. 15.

Simplex Sacerdos non potest in tali articulo absolvere, præsentem Sacerdote approbato. Vide ibid. num. 16. et 17.

Sacerdotes superiores sunt Secularibus: S. Clemens (*) *Epist.* 1. cap. 5. lib. 2. *Constitut. Apostolicæ* c. 33.

Immo Sacerdotes sunt præstantiores Regibus: lib. 1. *Constitut. Apost.* cap. 34. ibi: « Hos existimate vestros Præsides, hos putate Reges, his quasi regibus vectigalia offerte, eos enim, eorumque domesticos bonis vestris alere debetis. » Et enim Samuel in primo de Regibus libro de Bege alendo sanxit populo, et Moyses dicit Sacerdotibus in Levitico: Sic nos vobis de Episcopis sancimus. . . . Siquidem ille militaria tantum administrabat, bello, et pace ad custodiam corpora susceptis, hic vero Sacerdotium ad honorem Dei administrat, ut pericula ab anima, et corpore propulset; Quanto ergo anima corpore præstantior est, tanto est Sacerdotium Regno excellentius, ligat enim, aut solvit supplicio, vel remissione dignos ». *

Et quod Imperium non præsit Sacerdotio, sed subit, et ei obedire tenetur, habetur expresse in cap. *Solius* 6. de *Majoritat. et obedient.* ibi: « Potuissies autem prærogativam Sacerdotii ex eo po-

(*) Sive Actor Epistolarum S. Clementis I. suppositarum in Mercatoris Collectione, auctorque Constitut. Apostol. sub ejusdem S. Pontificis nomine vulgatarum.

- tius intelligere, quod dictum est non a quolibet, sed a Deo, non Regi, sed Sacerdoti, non de Regali stirpe, sed de Sacerdotali prosapia descendenti, de Sacerdotibus videlicet, qui erant in Anathot. Ecce constituit super gentes, et Reges, ut evelles, et dissipas, et aedifices, et plantas . . . et infra. Propterea nosse debueras, quod fecit Deus duo magna Luminaria in Firmamento Coeli; Luminare majus, ut praesentet diem, et Luminare minus, ut praesentet noctem; Utrumque magnum, sed alterum majus. Ad Firmamentum igitur Coeli, hoc est universalis Ecclesiae, fecit Deus duo magna Luminaria, idest duas instituit Dignitates, quae sunt Pontificalis Auctoritas, et Regalis Potestas; sed illa, quae praesentat noctem, idest spiritualibus, major est; quae vero carnalibus, minor, ut quanta est inter Solem, et Lunam, tanta inter Pontifices, et Reges differentia cognoscatur ».
- 44 Sacerdotes enim sunt Patres, et Magistri Regum, et Principum, textu expresso in cap. Quis dubitet 6. dist. 96. ubi ex Gregorio VII. lib. 8. Epistol. 21. habentur praecisa haec verba: « Quis dubitet Sacerdotes Christi, Regum, et Principum, omniumque Fidelium Patres, et Magistros censuri? Nonne miserabiles insaniae esse cognoscitur, si Filius Patrem, Discipulus Magistrum sibi conetur subjugare, et iniquis obligationibus illum potestati suae subicere; a quo credit non solum in Terra, sed etiam in Coelis se ligari posse, et solvi »? et concordant cap. Bene quidem 1. cap. Satis evidenter 7. cap. in Scripturis 8. cap. Duo sunt 9. cap. Si Imperator 11. cap. Nunquam 12. et cap. Constantinus 15. dist. 96. cum similibus.
- 45 Sacerdotalis potestas cum Regia semper rezorant genus humanum, et si istae duae non conveniunt, male regitur: Concil. Coloniens. II. p. 2. cap. 2. cap. Duo sunt dist. cum similibus.
- 46 Sacerdotes exercere nequeunt Procuratoris Officium. Martin. V. Constitution. 3. incip. In Apostolica.
- 47 Sacerdos abjurans de levi non est impeditus exercere omnes Ordines, et Sacramenta ministrare, ac Fidelium etiam Saecularium Confessiones audire, Secus in abjurante vehementi; Sac. Congreg. Generalis Inquisitionis 6. Martii 1596.
- 48 Sacerdos Curam Animarum gerens, si diebus Dominicis, et aliis solemnitatibus non celebrat, prius est monendus, postea procedendum per subtractionem fructuum, demum excommunicandus, si non est legitime impeditus, et tunc per alium celebrare debet: Sac. Congreg. Concilii die 21. Augusti 1690.
- 49 Sacerdos delinquens in sua Dioecesi, si in alio loco reperitur, ad suum Ordinarium remitti debet: Sac. Congreg. Concilii apud Solum in Sacrae Canonice cap. 2. n. 21. et apud Barbo. in Summa Apostolicarum Decisionum verb. Sacerdos unus. 6.
- 50 Sacerdotes exteri Saeculares celebrantes absque licentia Ordinarii in Ecclesiis Regularium incur-
- runt poenas inflictas in Synodo Dioecesana: Sac. Congreg. Concilii in Neapolitana 17. Aug. 1630.
- Et Sacristae, seu Praefecti Ecclesiarum Regularium adstringi possunt ad non permittendam celebrationem praedictam, nisi exhibita licentia Ordinarii: Sac. Congreg. Concilii in eodem Neapolitana 17. Aug. 1630.
- Sacerdotes deferre non debent manutergium super calicem cundo, vel redeundo ab Altari: Sacra Cong. Rit. 1. Septembris 1703. Quod est etiam contra Rubricas generales Missalis, ex Comment. Gavanti. in eisdem Rubricis par. 1. tit. 10.
- In Missa solenni, dum canitur Credo, non debent pulsari Organa, nec Sacerdos celebrans potest prosequi Missam: Sac. Rit. Congreg. 17. Dec. 1695. Vide Decreta S. R. C. n. 664.
- Sacerdos prius ordinatus praefrendens est Presbytero postea ordinato, licet Capellaniae possessionem prius acceperit, qui postea ordinatus est: Sacra Congreg. Rit. in Neoriss. 16. Junii 1606. in Lyoni. 10. Jan. 1613.
- Sacerdos assistens, licet non sit prima Dignitas, 55 thurificandus est ante Archidiaconum assistentem Episcopo a dextris, licet Archidiaconus sit prima Dignitas: Sac. Congreg. Rit. in Verellen. 23. Junii 1667.
- Sacerdos simplex sine licentia Sedis Apostolicae non potest benedicere novam Ecclesiam, vel Oratorium, nec reconciliare Ecclesiam pollutam: Sacra Congreg. Rituum in Florentina 19. Moli 1607. in responsione ad dubium 10.
- Sacerdos celebrans solemniter coram Episcopo, 57 debet cum suis Ministris expectare benedictionem Episcopi, antequam descendat: Sac. Congreg. Rit. in Alexandr. 19. Maii 1608. in respons. ad 7. dub.
- Sacerdos, Diaconus, et Subdiaconus solemniter 58 celebrantes possunt, et debent sedere in banco, dum cantatur Gloria et Credo, etiamsi sint Beneficiati, vel Capellani, prout sedent Canonici, non obstante qualibet consuetudine: Sac. Congreg. Rit. in Perusina 15. Jan. 1611.
- Sacerdotes, et Clericos adscriptos Ecclesiae non 59 potest Episcopus ob necessitatem Ecclesiae cogere, ne discedant ab ea, causa studii: immo tenetur illis dimissorias, seu commendatitias Litteras dare: Sacra Congreg. Concilii die 11. Maii 1617.
- Sacerdotes nullum Officium, aut beneficium Ecclesiasticum obtinentes, cogi non possunt ab Episcopo ad publicas Processiones accedere: Sacra Congreg. Conc. in Missionen. 7. Februarii 1632.
- Sacerdotes tenentur scire Decreta Sedis Apostolicae: Siricis Papa Epistol. 1. cap. ultim. Item 61 tenentur scire Canones: Coelestin. I. Epistol. 3. cap. 1. cap. Nullus 4. dist. 38. cum similibus.
- Sacerdotes tenentur Litteris vocare, et fugere 63 ignorantem: Concil. Areloten. IV. cap. 3. cap. Ignorantia 1. dist. 37. Sacerdos enim Ignorans 64 non excusatur: cap. Si in Laici 3. dist. 38.
- Sacerdotes non possunt uti vestibus pomposis, 65 variatis etc, vel ab Ordine alienis: Concil. Nicaen.

II. cap. 16. cap. Omnis faciantia 1. caus. 21. q. 1. cum similibus.

- 66 Sacerdotes extra Domum non debent comparere sine veste Sacerdotali; cap. Sins ornatu 4. caus. 21. qu. 4. cum similibus.

- 67 Sacerdos contrahens Matrimonium de facto incurrit excommunicationem: Facta poenitentia, ab Episcopo dispensatur, ut ministret, sed matrimonium est nullum, textu expresso in cap. Sins Sacerdotes 4. de Clericis conjugatis. Quibus autem poenis puniatur Sacerdos, seu Clericus in Sacris constitutus, vel Regularis castitatem solemniter professus, Matrimonium contrahens; notat Pignatelli. tom. 8. consult. 63. n. 32. quod ex Concilio Neocaesariensi relato in cap. Presbyter. 9. dist. 28. ab Ordine deponi debeat, quod Glossa explicat de Depositione officii, quemadmodum et exiuit Ecclesiastici, Beneficii, cap. Decernimus 2. dist. 29. ibi: « Decernimus, ut hi, qui in Ordine Subdiaconatus, et supra, uxores duxerint, aut concubinas habuerint, Officio, atque Ecclesiastico Beneficio careant ». Vide Pignat. loco citat. cum aliis ibi adductis.

- 68 Sacerdotum defunctorum manibus aptari non debet Calix: Clericat. de Sacrific. Missae dec. 50. n. 49. Bassi tract. de sodalitatibus quæst. 5. n. 14. Concil. Provinc. Beneventan. 1693. pag. 61. cap. 18. cap. Nemo 36. de Consecrat. dist. 1. Ursaya tom. 7. part. 2. discept. 31. cap. 23. de funeribus cum Ritual. Roman. Coereomonal. Episcop. et Act. Eccles. Mediolanen. ibi citatis. Vide ibi in fine, ubi a Sac. Congreg. approbatur Synodus Fulginatensis. ubi inter alia fuerit id statutum.

- 69 Sacerdotes sæculares nequeunt præstendere candellam majorem illa, quæ datur Regularibus associantibus sumis: Sic expresse defendit Ursaya tom. 1. pag. 2. discept. 15. n. 13. ubi ad id plura adducit Decreta, et Doctores, et decrevit in fortioribus terminis de Parochia respectu Superioris Regularis Sacra Congreg. Concil. in Novarien. 15. Martii 1704. apud Monacell. tom. 2. tit. 13. forum. 1. sub. n. 92. apud Thesaurum Resolutionum Sac. Cong. Concil. tom. 9. fol. 25. in d. Novarien. Funerum, et jurisdictionis, in respons. ad 4. Vide verb. Parochus, art. 3. circa finem.

- 70 Sacerdotes sæculares nequeunt præstendere candellam majorem illa, quæ datur Regularibus associantibus sumis: Sic expresse defendit Ursaya tom. 1. pag. 2. discept. 15. n. 13. ubi ad id plura adducit Decreta, et Doctores, et decrevit in fortioribus terminis de Parochia respectu Superioris Regularis Sacra Congreg. Concil. in Novarien. 15. Martii 1704. apud Monacell. tom. 2. tit. 13. forum. 1. sub. n. 92. apud Thesaurum Resolutionum Sac. Cong. Concil. tom. 9. fol. 25. in d. Novarien. Funerum, et jurisdictionis, in respons. ad 4. Vide verb. Parochus, art. 3. circa finem.

- 71 Episcopus statuere potest, ne Sacerdotes recipiant quid minus elemosyna taxata: Sacra Cong. Concil. in S. Severini Elemosynæ Missarium 16. Julii 1696. et in Alexanen. 27. Januarii 1743.

- 72 Institutionem Beneficii Sacerdotalis debet Presbyter, posthabito Clerico, respondit Sac. Cong. Concil. in Montis Regalis, Capellanias 19. Novembr. 1740.

- 73 Cum Sacerdos non ex reverentia, sed ex negligentia celebrare omittit, tunc (quantum in se est) privat Sanctissimam Trinitatem laude, et gloria,

Angelos inetit, Peccator veniam, Justos subsidio, et gratia, in Purgatorio existentes refrigerio, Ecclesiam Christi spirituali beneficio, seipsum medicina, et remedio contra quotidiana peccata, et infirmitates; S. Bonavent. in Opus. de præparatione ad Missam cap. 5. ex Vener. Beda, et sequitur Amosaz de causis plus ibi. 3. cap. 5. n. 45. Ursaya tom. 5. par. 1. discept. 4. n. 142. et alii passim.

Sacerdos novi Testamenti non parentum nobilitate, sed pro vitæ suæ merito sunt eligendi, nec attendendum quos parentes habuerint, sed ejus meriti sint; S. Anselmus in Epist. S. Pauli ad Hebræos cap. 7. Nobilitas enim morum plus ornat, quam genitorum; arg. cap. Nos qui 3. dist. 40. cap. Resurrai 3. §. His ita, caus. 32. quæst. 4. si cap. Venerabilis 47. de præbend. ubi expresse dicitur: « Non generis, sed virtutum nobilitas, vitæque honestas causam Deo faciunt, et idoneum servitorem »; In cujus Summario sic præcise habetur: « Clerici ignobiles, et non eminentis scientiæ propter hoc non debent a præbendis repelli, etiam in Ecclesia, quæ tales admittere non consuevit ».

Grandis dignitas (*) Sacerdotum, sed grandis eorum ruina, si peccant. S. Hieronymus ibi. 16. in c. 44. Ezech.

Si Sacerdos, qui est unctus, peccaverit, faciet 76 delinquere populum: cap. Magnas 7. de voto, et Levit. c. 4.

Nullum majus præjudicium, quam a Sacerdotibus, tolerat Deus. S. Greg. Homil. 17. in Evang.

Malius Sacerdos de Sacerdotio suo crimen acquirere, non dignitatem. S. Ambros. (*) Homil. 43. in c. 25. Matthæi.

Nulla re Deus magis offenditur, quam quod indigni, et peccatores Sacerdotii dignitate præfulgeant: S. Joann. Chrysost. Homil. 41. in Math.

Labia Sacerdotis custodient scientiam, et Legem requirent ex ore ejus, quia Angelus Domini exercituum est. Vos autem recessistis de via, et scandalizastis plurimos in Lege, irritum fecistis pactum Levi, dicit Dominus exercituum, propter quod et ego dedi vos contemptibiles, et bumiles, omnibus populis; Malach. 2. n. 7. 8. et 9.

Quis aliquando vidit Clericum cito poenitentiam agentem? S. Joan. Chrys. Homil. 40. in c. 21. Math. Lalei delinquentes facile emendantur; Clerici si mali fuerint, inemendabiles sunt. Auctor Oper. imperf. Hom. 41.

Nulla certe in mundo tan crudelis bestia; quam malus Sacerdos; nam corrigi non patitur. S. Eusebius Epist. ad Damas.

Separavi vos a ceteris, ut essetis mei; Levit. c. 83. Ut integritas Sacerdotis demonstraretur, qui

(*) Quare n. hoc, et proximis Lucius noster offert testimonium, eo, nisi me omnia fallant, et Polytechnus aliqui, vel Siles ejusmodi locorum accepit. Quare lecto-

res monemus, ut, si forte ipsis nil velint, fontes adeant.

(**) Nullus S. Ambrosii in G. Matthæi Evangelium Bemilias habemus.

non aliquatenus, sed plane totum se Deo dicaverit. Theodor. *quæst.* 3. in *Levit.*

- 84 Officium quidem Sacerdotale suscepimus, sed opus Officii non implemus: S. Gregor. *Homil.* 17. in *Evang.*

- 85 Ad stipendia dumtaxat oculos habent; S. Isidor. *Pelusiota lib.* 1. *Epistol.* 142. Non virtutum merita, sed subsidia vitæ præsentis exquirunt: S. Gregor. *lib.* 23. *Moral.* cap. 17. Non ut meliores, sed ut honoratiores sint. S. Prosper (*) *lib.* 1. de *vit. contemp.* cap. 21.

- 86 Dignitas Sacerdotalis prius noscatur a vobis, ut deinde servetur a vobis S. Ambros. (**) de *Dignitat. Sacerd.* cap. 5.

- 87 Prætulit nos Deus Angelis, et Archangelis, prætulit Dominationibus: S. Bernard. *Serm.* ad *Past.* Sacerdotium ipsi quoque Angeli venerantur. S. Greg. Nazian. *Orat.* 12. ad *Levit.*

- 88 Excusa me apud te, Virgo gloriosa . . . Sacerdotium ipse prætulit super te . . . Potestas Sacerdotis superat potestatem Virginis gloriose. S. Bernardin. *Senecens. tom.* 1. *serm.* 20. *art.* 1. c. 7.

- 89 Beata Virgo solum semel aperuit Coelum, Sacerdos qualibet Missa. S. Vincent. (***) *Ferrers. Serm.* 1. in *Festo Corporis Christi.*

- 90 Vere veneranda Sacerdotum dignitas, in quorum manibus Dei Filius, veit in utero Virginis incarnatus: S. Aug. (****) *lib.* de *dignitat. Eccl.* *Apol.* 3. *tract.* de *Sacerd.*

- 91 Pater omnifariam potestatem dedit Filio; Ceterum video eandem ipsam potestatem a Deo Filio Sacerdotibus esse concessam. S. Jo. Chrysost. *homil.* 5.

- 92 Deos etiam ipse Deus appellat; S. Gregor. *lib.* 4. *Epist.* 9.

- 93 Nihil omnino prodest nomen Sanctum habere sine moribus, quia vita o professione discordans abrogat illustris tituli honorem per indignam actuum villitatem. Salvian. de *Prov.* *lib.* 3. ad *fin.*

- 94 Honor sublimis, et vita deformis. S. Ambros. *lib.* de *Dignat. Sacerd.* Professio Deifica, et actio illicita. *Idem ibid.*

- 95 Ornamenta in luto, dignitas in indigno. Salvian. ad *Eccles.* *Cath.*

- 96 Non ita corruptis moribus vivunt sæculares, ut Ecclesiastici. S. Bernardus *serm.* in *Convers.* S. Pauli.

- 97 Inique agunt ceteri contra Christum, crudeliter tamen cum censet persecutionem, quam a propriis sustinet ministris. S. Bernard. *ibidem.*

- 98 Tales Sacerdotes non sunt moi Sacerdotes, sed veri proditores, ipsi enim, quasi Judas, me vendunt, et prodant. S. Birgitta *lib.* 1. *Revelat.* c. 47.

(*) Sive Julianus Pomerius. Vide Admonitionem in Libris de Vita contemplativa eadem libro in Appendice ad Opere S. Prosperi in novis Editionibus præmissam.

(**) Næpæ sacerdos auctor libri de dignitate Sacerdotali S. Ambrosii olim tribuit. Vide admonitionem in eundem libello in Append. ad Opere S. Ambrosii Edit. Ven. 1751. pag. 455.

(***) Bæjæ Sermones, qui estant, typisque impressi sunt, a 1714. pag. 57. seqq.

Adam peccavit in terra, et veniam consequutus est; Lucifer in Coelo, et Diabolus factus est: sic differunt peccata Laicorum, et Clericorum. Hugo de S. Caro in illud Psalmi 118. n. 119. *Prævaricantes reputavi omnes peccatores terras.* Sæculares vocantur peccatores terre, ad differentiam Sacerdotum, qui debent vocari peccatores Coeli, uti Angeli: Unde S. Birgitta *lib.* 1. *Revelat.* cap. 47. Sacerdotes mali sunt in eodem peccato, quo cecidit Lucifer: Nunc etiam dico tibi iudicium eorum, et cui sunt similes.

Si peccas in Sacerdotio, peristi. S. Joan. Chrysost. *Hom.* 41. in *Moith.*

Sic enim Deus irascitur peccantibus Sacerdotibus, ut etiam sacratis locis, vasisque non parcat. 1. *Reg.* 4. S. Prosper (****) de *prom.* et *præd.* par. 2. cap. 24.

Ante omnia Sacerdotes castitate debent accingi. S. Jo. Chrys. *Hom.* 4. in *Levit.*

Ut in his niveus pudicitiae candor effloreat, qui Sacris Mysteriis familiaris appropinquat. S. Petrus Damian. *Opusc.* 18. contra *Cler. intem. disert.* 1. cap. 1.

Sacerdos . . . Ne polluat Sanctuarium Domini, quia orem Sanctæ unctionis Dei super eum est. *Levit.* 21. n. 12.

Sacerdotes polluerunt Sanctuarium meum. *Ezechiel.* 22. n. 26. idest, explicat ibi Hogo Card. per vitæ immunditiam.

Audent Agni immaculati sacras contingere carnes, et intingere de Sanguine Salvatoris carnes nefarias, quibus paulo ante (proh dolor!) carnes meretricis attraxerunt. S. Bernardus in *declam.*

Pudicitia Sacerdotalis non solum ab opere se immundo abstinet, sed etiam a jactu oculi, et cogitationis errore mens Christi corpus confectura, sit libera. S. Hieron. in *e. Epist.* ad *Tatum.*

Quis adeo impius erit, qui luteis manibus Sacratissimum Sacramentum tractare præsumat? Sanctus Aug. *serm.* 134. de *tempor.*

Polluitur Corpus Christi, quando indigni accedimus ad Altare. S. Hieron. in cap. 1. *Malachiae.*

Cum in os immundum Sanctissimam carnem ponit, eam quasi in lutum projicit. Petrus Blesensis *serm.* 38.

Quantum flagitium in spurcissimam tui corporis cloacam Sacramentum Christi Sanguinem profundere! S. Thomas de Villanova, *Concion.* 3. de *Corpor. Christi.*

Graviter peccant Indigne offerentes Christum regantem in Coelis, quam qui eum crucifixerant

non ab ipso litteris mandatos, sed ab aliis ex dicentis ore exscriptos, ac in scriptum redactos alibi monimus. (*) Nul um ieter S. Augustini Opera aut genuina, aut supposititia, Opus hoc titulo occurrat.

(****) Sive sacerdos auctor libri de Promissionibus et Prædicationibus Dei. Legite Admonitionem in hunc librum in Append. Opus S. Prosperi tom. 2. Edit. Venet. anno 1714. pag. 57. seqq.

- ambulationem in terris. S. Aug. cit. a Mol. *tract.* 2. cap. 17.
- 113 Auctores mortis existimus, qui esse debemus duces ad vitam. S. Gregor. *Homil.* 17. in *Evangelio*.
- 114 Si Sacerdotium corruptum fuerit, omnis Fides marcia est. S. Joan. Chrysost. *Homil.* 38. in *Matth.*
- 115 Populum videmus nugacem, eo quod tales habent Sacerdotes. S. Ambros. *de dignit. Sacerd.* c. 5.
- 116 Causae sunt ruinae populi Sacerdotes mali. S. Greg. *lib. 4. epist.* 64.
- 117 Tantum inter Sacerdotem, et quemlibet probum interesse debet, quantum inter Coclum, et terram discriminis est. S. Isid. *Pelusiota lib. 2. epist.* 107.
- 118 Ebrietas in alio crimine est, in Sacerdote Sacrilegium. S. Petrus Chrysost. *serm.* 26.
- 119 Provide, ne lingua, quae vocat de Coelo Filium Dei, contra ipsum Dominum loquatur. S. Aug. (*serm.* 37. ad *Frates de Erem.*)
- 120 Inter saeculares augeat, augeat sunt, in ore vero Sacerdotis blasphemiae. S. Bernard. *lib. 2. de consideratione*.
- 121 Labia Sacerdotis custodiant scientiam; Discamus, Sacerdotem doctum esse debere. S. Hieron. in c. 2. *Malachias*.
- 122 Manus Sacerdotum modo launetae sunt pice cupiditatis ad retinendum, quae debent esse unctae unctione caritatis ad largiendum. Hugo Card. in illud *Psal.* 23. *Dextera eorum repleta est muneribus*.
- 123 Si pro se unusquisque in die iudicii vix poterit rationem reddere, quid de Sacerdotibus futurum est, a quibus sunt omnium animae requirendae? S. Aug. *lib. 50. Homil.* 7.
- 124 Pro populorum iniquitate damnantur, si eos aut ignorantes non erudiant, aut peccantes non corrigant. Sanctus Isidorus *lib. 3. sententiar.*
- 125 Sacerdotes, pensem negotium nostrum, pensamus pondus, quod suscipimus, faciamus nobiscum quotidie rationes, quas cum Iudice nostro habebimus. S. Gregor. *Homil.* 17. in *Evangelio*.
- 126 Vere magna confusio Sacerdotum, et omnium Clericorum, quando Laici inveniuntur fideiores, et iustiores. S. Joannes Chrysost. *Hom.* 40. *oper. imperfect.* aut quis alius ejus Auctor.
- 127 Quomodo non sit confusio esse illos inferiores Laicos, quos etiam esse aequales magna confusio est? item *ibid.*
- 128 Erubescant Sacerdotes, si sacrorum vitae inveniantur Laici, qui vitae fluctibus sunt immersi. S. Gregor. *part. 2. Pastor. admon.* 39. et Petrus Blesensis *serm.* 12.
- 129 In die iudicii Sacerdos spoliabitur Sacerdotii dignitate, et erit inter infideles: S. Joan. Chrysost. *Homil.* 40. in cap. 21. *Matth.* juxta illud *Ezechiel.* 23. *denudabunt te vestimentis tuis, tol-*
- ent vasa gloriae tuae, et demittent te nudum ignominia plenum.
- Sacerdotes mali prae omnibus diabolis profundius submergentur in infernum. S. Birgitta *lib. 4. Revelat.* c. 33.
- Quo majus est auctoritas, eo majus est eorum, qui peccant, supplicium. S. Joannes Chrysost. in *Psal.* 6.
- Ingressiuntur electi Sacerdotum manibus expliat coelestem patriam; et Sacerdotes ipsi per vitam reproham in inferni supplicia festinant. S. Gregor. *Homil.* 17. in *Evangelio*.
- Non temere dico, sed ut affectus sum, et sentio: Non arbitror inter Sacerdotes multos esse, qui salvi fiant, sed multo plures, qui pereant. S. Joan. Chrysost. *Homil.* 3. in cap. 1. *Act. Apostol.*
- Clerici, et Religiosi quando Christo adhaerent, optimi sunt, et optimum, et multum fructum faciunt; Quando autem a Christo separati sunt, nutrimentum sunt ignis peccati in praesenti, et in futuro ignis infernalis. Hugo Card. in cap. 15. *Evangelio*. S. Joan.
- Miror, an fieri possit, ut aliquis ex Rectoribus sit salvus. S. Joan. Chrysost. *Homil.* 34. in *Epist. ad Hebraeos*.
- Sacerdos si vitam suam disposuerit, tuam autem non diligenter curaverit, cum impiis in gehennam detrudetur. S. Joan. Chrysost. *Homil.* 85. in *Joan.*
- Quidam Religiosus, qui noluisset acceptare Episcopatum, neque ad preces sui Superioris, apparens post mortem cuidam suo amico, et ab ipso interrogatus, an quidquam mali passus fuisset ob talem resistantiam factam Superiori ad notandum Episcopatum, respondit: *Minime: Immo si Episcopatum suscepissem, essem aeternaliter damnatus.* Sic refert Carthus. *de Vita, et Reg. Episc.* cap. 42. Et de alio, qui ad consilium sui Patris recusavit sibi oblatum Episcopatum, refert S. Hieronymus (*in Regul. Monac.* cap. 5. et idem Carthus. *loc. cit.* quod post mortem ipsi suo Patre apparere, eique gratias referens de optimo consilio, dixit: «Nunc essem de numero damnatorum, si fuisset de numero Episcoporum».
- Turpe est ignorare artem, quam profitemur, et intolerabilis ignorantia in iis, qui praesunt. S. Leo relatus in cap. si in *Lactio* 3. *dist.* 38.
- Verecundum est ex aliorum manibus quaerere, quod apud se inveniri debet. Cap. Cum in *cunctis* 7. *de elect.* et Gloss. *ibid.* citans multos alios Canones. Unde non sufficit, quod Prelatus habeat apud se Viros doctos, nisi et ipse sit doctus, vel euret fieri doctus. Deh caveant super hoc Praelati.
- Sacerdotes privantur facultate excipiendi Confessiones Complicium in peccato turpi. Benedict.

(*) Sermones istos ad Frates in Eremo Neurini Editores in Appendicem ad Tom. vi. Opp. S. Doctoris rejecerunt. Vide Admonitionem in eodem Sermonibus praefatam, in qua ipse S. Augustinus suppositos fuisse demonstrat.

(**) Nec Monachorum, nec Monacharum Regule, olim sub S. Hieronymi nomine vulgatae, illi tribui debet. Vide Edit. Veron. Opp. S. Doctoris Tom. ix.

- XIV. tom. 1. Constitut. 20. incip. *Sacramentum Penitentiae*. §. 4. Vide dicta ad verb. *Confessorius*, et verb. *Complice*. Sacerdos etiam ad Confessiones non approbatus, praefendus est Confessorio complici in peccato turpi pro excipienda Confessione ipsius Complicis in articulo mortis constituti: Idem Constitut. 120. incip. *Apostolici numerus* §. 2.
- 142 Sacerdos simplex benedictionem super populum impertiri nequit, praeterquam in fine Missae, nisi forte id ipsi demandetur Jure delegato: Idem tom.
- 143 2. Constitut. 48. incip. *Exemplis*. Praesente Episcopo Dioecetano Sacerdos in fine Missae debet prius ad eum se convertere, eique caput inclinare, veluti facilitatem populo benedicendi postulans; quod a Sacerdote praetermittitur, si Episcopo Missae intersit, sed extra suam Dioecesim existat, prout desumitur ex Rubricis Missalis, i. de benedictione in fine Missae et Evangelio S. Joann. Idem ibid.
- 144 Sacerdos abutens Sacrificio Missae ad sortilogia, vel in Sacramentali Confessione sollicitans ad turpia, praeter alias poenas, incurrit perpetuam inhabilitatem ad Missae celebrationem, ex Decreto Sanctae Universalis Inquisitionis de mandato Benedict. XIV. edito die 6. Augusti 1745. ut in ejus Bullario tom. 2. in appendic. n. 8. pag. 46.
- 145 Sacerdoti simplici per Pontificem ex suprema auctoritate delegari possunt ea, quae ad mysticum Christi Corpus pertinent; Quod tamen Diaconis, qui non habent perficere Corpus Domini verum, jure, ac merito denegatur: Benedict. XIV. in Appendic. ad Tom. 4. sui Bullarii Constitut. incip. *Ex tuis* §. 9.
- 146 Sacerdotes tam in Latina, quam in Graeca Ecclesia, juxta veterem disciplinam, cum Episcopo celebrant: Bened. XIV. Const. inc. *Allatae sunt*, §. 23.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 147 Sacerdotes exteri, tum et maxime peregrini, non sunt admittendi ad Missae celebrandas, et Sacramenta administranda sine literis commendatitiis suorum Ordinariariorum, ut, innovatis antiquis Canonibus, statuit Concilium Tridentinum. sess. 22. decret. de Observ. et ritand. etc. et sess. 23. c. 16. de reformat. et post ipsum D. Carolus Borromeus in Act. Eccles. Mediol. par. 3. Concil. Provincial. 1. pag. 9. et Concil. Provincial. 3. p. 96.
- 148 Quinimo fas est Episcopo prohibere, ne Regularibus in eorum Ecclesiis Sacerdotes externos celebrare permittant Divina Officia, nisi prius ab ipso Episcopo, visis Literis Commendatitiis, admissi fuerint; ut decisum referunt Ventrigli. in Prox. tom. 1. adnotat. 24. §. unic. n. 5. et adnotat. 48. §. unic. n. 125. Passerin. de Stat. Homini. tom. 4. quaest. 189. articulus. 10. n. 991. Nicol. Lucubrat. Canonice. lib. 3. tit. 31. n. 15. Frass. de Jurepotron. Reg. tom. 2. cop. 73. n. 36.
- 149 Idque verum adeo est, ut Sacerdotes exteri ce-

lebrantes in Ecclesiis Regularium, non visis prius Literis Commendatitiis ab Episcopo; tum etiam ipsi Superiores Ecclesiarum Regularium, incurant in poenas in Synodo Dioecesana inflictas: Ferosin. in Rubric. de Cleric. Peregrin. n. 9. Romaguer. ad Synodal. Gerund. lib. 1. tit. 4. cap. unic. n. 6.

Caeterum si Sacerdos aliquis exterius per longum tempus in Loco aliquo celebraverit, ejusque mores jam sint noti, non est cogendus literas commendatitiis sui Ordinarii ostendere, ut relata Resolutione S. Congregationis Episcoporum, et Regularium negotiis praepositae firmant, Ferosin. in d. Rubric. de Cleric. Peregrin. n. 11. Barbos. Jur. Ecclesiast. univers. lib. 1. cap. 11. n. 31. Romaguer. ad Constit. Synodal. Gerund. lib. 1. tit. 4. cap. unic. n. 6. ubi n. 7. et sequent. tradit quas solemnitates requirant Literas commendatitiis Clericorum ultramarinarum. Sed v. Addit. Casin. V. Testimoniales, et Commendat. literas.

Reliquum est ut discutatur, an Episcopus prohibere valeat, ne Sacerdotes Regulares Peregrini celebrent in Ecclesiis Regularium? Obtinuit autem haec distinctio, ut prohibere nequeat, si Sacerdotes illi Peregrini in loco illo habeant Ecclesias sui Ordinis, possit vero prohibere, si Ecclesias inibi sui Ordinis minime habeant; Ita definisse S. Congregationem de Propaganda fide coram Sanctissimo habitam die 18 Julii 1628. refert Romaguer. ad Constit. Synodal. Gerund. lib. 1. tit. 4. cap. unic. n. 4.

Animadvertiones Auctoris.

Quae in his additionibus a n. 1. ad 3. producuntur, jam ego prius tradideram sub num. 50. et 51. adducens ad id decretum S. Cong. Conc. et jam etiam tradideram in verb. *Missae* art. 6. n. 7. et 8. allegans ad id Conc. Mediolan. 1. et decreta S. Cong. Conc. in Bononien. et in Neapolit. et saepe alibi. Vide ibid.

ADDITIONES CASINENSES.

Agit equidem Auctor sub num. 33. hujus articuli de presbyteris, qui juri civili operam dare volentes, dispensatione Apostolica opus habent. Sed ut plenius res intelligatur, praeter dicta in addit. nostris sub v. *Magister* num. 10. iubet heic eandem rem fuis evolvere, tum quoad ejusmodi Clericos dictam scientiam docentes, quam quoad illos eidem facultati incumbentes.

Clariss. Barbosa in ib. 3. vol. decia. et consult. tot. Cononic. tot. 88. dub. 1. hanc materiam, magistraliter pertractat; ejusque doctrinam (quoad Cler. docentes) operae pretium ducimus heic per extensum referre, per haec sane verba:

« An Presbyteris liceat jux Civilem publicis legere, et interpretari? »

« Pro parte negativa primo adducitur text. in cap. *Non magnopere* 3. *Ne Clerici, vel Monachi* etc. in illis verbis, ibi: *Statuimus, ut nulli omnino post eorum Religionis, et post factum in aliquo loco Religioso professionem, ad Physicam, leges mundanas legendas permittantur exire etc.* »

« Secundo allegatur text. in cap. *Super Specula*, fin. eod. tit. *Ne Clerici, vel Monachi*, quo loco prohibito cit. cap. *Non magnopere*, quo tantum loquitur de Religiosis, extenditur ad presbyteros saeculares, et ad alios Clericos Dignitates, vel Personatum habentes . . . »

« Tertio ponderatur text. in cap. *Super specula*, de privileg. ibi: *Ne Parisiis, vel in civitatibus, seu aliis locis vicinis, quisquam docere, vel audire jus civile praesumat etc.* ex quo colligunt nonnulli, esse prohibitum in ordine presbyterii, et Ecclesiastica dignitate constitutis, non solum audire, sed etiam publice interpretari jus Civile legendum . . . »

156 « Verum, his non obstantibus, contraria opinio affirmativa, quod scilicet liceat presbyteris jus Civile publice legere, verior, et receptor est, a pluribus non contemnendae auctoritatis Doctoribus . . . »

« Suarez vir (prosequitur Barbosa) usque ad miraculum doctus, Tom. V. de Censur. disput. 23. sect. 3. ex n. 17. tenet, quod docentes, non comprehenduntur, et quod verbum legendi, de quo supra, (nempe in aliis text.) intelligendum est, ut non sit idem quod docere, sed quod studere hujusmodi doctrinis.

« Tanto magis, (sic idem Barb.) quia nullibi in jure reperitur prohibitum presbyteris publice jus Civile legere . . . et sic intrat vulgaris regula, et notum juris axioma, *permissum censetur, quod non interitur prohibitum* . . . »

« Non obstat (ita Barb.) text. in d. c. *Non magnopere*, supra cit. n. 1. quia respondetur, in eo Religiosis minime prohiberi tamquam magistris leges interpretari, docendo illas alios secrete, aut publice, sed solum vetari illis veluti discipulis legere, studendo, vel discendo de novo leges . . . Cui intelligendi modo non contradicit verbum legendas, quia . . . ex mente, et verbis ipsius (textus) particulam lectionis accipi per lectione discipuli. (respondent. ibid. non pauci) in quantum discit. Et sic concludens dico, quod d. cap. *Non magnopere*, minime loquitur de legentibus, sed de addiscentibus, quia ponitur ibi legere largo modo, omnis enim, qui studet, ut proficiat, legit . . . »

« Nec obstat (prosequ. Barb.) text. secundo loco allegatus supra n. 2. in d. cap. *Super Speculo*, fin. eod. tit. *Ne Clerici etc.* quia respondetur, per illum, si recte inspicitur, non prohiberi Clericis saecularibus tamquam Magistris legere, et alios docere privatim, aut publice jus Civile, sed solum prohiberi eis tamquam discipulis illud audire, et addiscere, intendendo verba audire, quod proprie ad discipulum

refertur ». (Sed de discipulis d. jus Civile infra dicemus, cit. Textum explicando).

« Minus obstat text. tertio loco citat. supra n. 3. in d. cap. *Super Specula*, de Privilegiis, respondetur, illud non esse Constitutionem generalem, sed solum continere prohibitionem specialem circa Civitatem Parisiensem, et alias vicinas, in quibus Pontifex absolute prohibuit, ne quisquam docere, audire jus Civile praesumeret. Cum ergo sit constitutum, et prohibitio localis, extra ejus limites egredi non potest ». Haec in terminis apud Barbo- sam loc. cit. num. 1. 2. 3. 7. 18. 21. 23. 24.

Huic doctrinae cohaerent, quae a doctissimo 157 Cardinali Petra ad rem traduntur, tenoris sequentis: « Non incongruum est quaerere, an Regulares, et presbyteri, aliqui Clerici valeant in publicis Universitatibus Cathedras juris Caesaris, et medicinae moderari, adeo ut dispositio cap. *Non magnopere*, et cap. *Super specula* (superius cit.) sit dumtaxat restricta ad studentes, non autem comprehendat docentes ».

« In hoc sane Theoremate (prosequitur Petra) 158 duas quasi contrarias efformant sectas Hostien. et Abbas. Siquidem Hostiensis cum suis sectatoribus satis superque clare ex contextu d. cap. *Non magnopere*, pro negativa resultare autumat, ubi quæsit decisionem; ibi enim dicitur. *Ad legendas leges*; et infra, *ad Physicam, legesque Mundanas legendas non permittantur exire*. Quapropter non tantum ibidem prohibetur dictas scientias audire, verum et legere, sive docere . . . »

« Verum Abbas . . . ait, (sic idem Petra), quod 159 ex casu dicti textus evidenter colligitur, ibidem dumtaxat studere, non docere esse prohibitum. Hujus namque prohibitionis causa fuit, quod nonnulli Religiosi, ad proficiendum, non ad docendum e claustris exibat, ut apti se redderent (ibi) *longuentium Fratrum consulendi corporibus*, et *Ecclesiastica negotia fidelius pertractandi*. Verbum autem legere ibidem, non pro docere, sed pro addiscere usurpatur, cum omnis, qui studet, ut proficiat, legat . . . unde idem Abbas concludit, quod praefati textus solum loquuntur de audientibus, sive legentibus studendo, ideoque, tamquam poenales, ad docentes non sunt extendendi ».

« Ab hac (prosequitur idem clariss. Petra) opinione 160 Abbatis, tamquam veriori, et communiori, non est recedendum, ut dicunt Fagn. Gonzalez. Barbosa, Suarez . . . et pro ejusdem sententiae probabilitate, magnam vim faciunt declarationes d. cap. *Non magnopere* subsequenter factae ab Honor. VIII. in cit. cap. *super Specula*, et Bonifac. VIII. in cap. *Natumum, Ne Clerici etc.* in quibus dumtaxat prohibetur, dictas scientias audire, et studere: Unde, ut bene notat idem Fagnanus, nimis praesumptuosus esset, quod ipsi Pontifices non expresserunt, asserere . . . Unde concludendum est cum Abbate et DD. proxime citatis, quod presbyteri, et Regulares, nisi ex particularibus Constitutioni-

bus prohibeantur, possunt docere, et Cathedram juris Civilis, et Medicinae in publica Universitate moderari, cum eisdem de jure communi hoc censetur permittitur, dum in d. *testibus*, nec alibi invenitur prohibitum ». *Comment. ad Constit. Apost. tom 4. Const. 2. Bonifac. IX. num. 18. et seqq. (*)*.

- 161 Quoad vero studentes attinet, si de Religiosis agatur, hi quidem, non debent extra claustrum in Scholis publicis audire leges, seu jus Civile, et physicam, seu Medicinam sub poena excommunicationis, nisi intra spatium duorum mensium redeant. *Cap. 3. Titul. cit. Ne clerici etc. Maschat Institut. Canonice, ad dict. titul. Ne Clerici etc. num. 7. ff. 6.*

Quantum vero ad Clericos spectat, ex d. *cap. fin. Super Specula tit. cit. Ne Clerici etc.* Archidiaconi, Decani, Plebani, Praepositi, Cantores, et alii Clerici Personatum habentes, nec non Presbyteri, prohibentur studere juri Civili, vel medicinae, sub eadem poena excommunicationis latae sententiae, si infra duos menses, a tali studio non desisterint. Quae dispositio utpote poenalis, non extenditur ad Diaconos, subdiaconos, et minoristas, nullam dignitatem, aut personatum obtinentes; *Maschat, loc. et n. cit.*

- 162 Audiamus insuper praeclaud. card. Petra in haec verba: « Presbyteri, alique minores Clerici personatum, sive in titulum, sive in commendam habentes, ubique leges, vel physicam, vel Medicinam audiant, sive private in propriis domibus, sive publice in Universitatibus, post duos menses computandos a quo die inceperunt audire, in censuras ipso facto incurrunt, et sunt inhabiles ad Ordines, et beneficia absque summi Pontificis dispensatione . . . ut firmiter Fagn. in *cap. Super Specula, ad tit. Ne Clerici etc. Graff. Corrad. in Praez. dispensat. lib. 3. cap. 5. in 3. et 7. vera. Porro.* Diaconi vero, et subdiaconi, alique inferiores Clerici, quavis obtineant beneficia, dummodo non Personatus, (*) sub censura hujus textus non comprehenduntur . . . » *loc. cit. n. 8.*

- 163 Verum, cum hujusmodi prohibitio non eo sane dirigatur ad improbandum studium scientiarum; a iocundo dicendum, quod dumtaxat studium principale, quod scilicet sic terminet ad solum obiectamentum, vel ut quis efficiatur causidicus, vel physicus (professiones quippe alienissimae a sorte Clericali), a Sacris Canonibus, et Conciliis prohibetur; qui enim ad eruditionem

» saeculares scientias addiscunt, ut utilia, quae in eis inveniunt, ad usum Sacrae eruditionis devote ti vertant, tales laudabiliter saecularibus inebunt literis... (Hic est) quod studium legum Civilium, ad majorem Sacrorum Canonum intelligentiam, Regularibus, et presbyteris, aliisque Clericis personatum habentibus non prohibeatur, dummodo fiat private in camera, ne cadat sub prohibitione auditus, communiter firmant a DD. ». *Idem Card. Petra ibid. n. 10. et 11.*

» In Publicis autem Universitatibus Regulares, 164 et Clerici praedicti (nempe presbyteri, alique Personatum habentes etc.) indistincte nequeunt juri Civili, et medicinae studere, cum sine studium fiat principaliter, sive obiter, locum sibi vindicaret dispositio dicti cap. Non magnopere, ratione auditus, ubi nulla distinctio reperitur », *Petra i. c. n. 12.*

Pinres tamen Academiae peculiaribus privilegiis a Summis Pontificibus ab hujusmodi sanctione exemptae fuerunt, adeo ut non tantum Clerici, quibus Leges, et Physic. sub censuris (addiscere) est prohibitum in eis libere incumbere possint, verum et fructus suorum praedictorum tamquam praesentes lucrari valeant, ac si juri Canonico, vel Theologiae studerent, ut de Archigymnasio Sapientiae Romae expresse elicitur ex *Constitut. Leonis X. incip. Dum Savissimos, §. 3.* In ejus quidem *Constitut.* sequens firmavit Paoimole, in *Universitate Sapientiae Urbis Romae* posse presbyteros, aliosque Clericos, legibus, et medicinae incumbere, et censuit S. Cong. Conc. in *Romana, seu Nicotae. legati, 14. Febr. et 30. Maii 1699. lib. 49. Decret. a tergo pag. 55. et 207. a tergo. Petra i. c. n. 13.*

Simili privilegio decoratum fuit Studium Patavinum, et Senarum, ut notat Lotter, *de re beneficar. lib. 3. q. 27. n. 207.* utpote etiam Studium Pisanum ex *Constitutione Innocentii VIII.* et Universitas Pictaviensis, ut memorat Gonzalez in *cit. cap. Non magnoscerre, n. 4. Petra ibid. n. 14.*

Præstat quoque audire, quae habet Schmalzgrueber, hoc sane pacto: « Quidquid sit de jure scripto, summa legum utilitas, vel necessitas ad rite intelligendas Sacros Canones occasio fuit pluribus Universitatibus concessi privilegii Apostolici et tale privilegium habet Archigymnasium Sapientiae (aliasque pontifici universitates a *Petra enumeratas*), Salisburgensis quoque Universitas, et nostra (prosequitur anted. Scriptor)

(*) « In communi autem loquendo, id videtur saltem conseruetur prohibitum, et Religiosi medicinam, et jus Civile docent, nec Cathedras in his scientiis moderantur, cum eorum non sit proprium ejusmodi studium, nec aptum ad eam, qui in Religiosis intenditur; et aliquam indecens speciem respectu habitus Religiosi praefertur, quod cum hujusmodi scientiis maxime medicinae, et

» Chirurgiae docendis locum habet ». *Schmalzgrueber ad tit. ex. Ne Clerici etc. n. 78.*

(**) Personatus est administratio perpetua rerum Ecclesiasticarum cum aliqua praerogativa, estque quid minus quam Dignitas, sed quid plus quam officium, et inter beneficia Ecclesiastica recensetur.

- » Inglestadiensis, et aliae (Universitates) apud
 » alios. Quae (vero) Universitates (sic idem exim.
 » Canonista) privilegium istud non habent Indulto
 » Apostolico, istud in Germania nostra acquisivisse
 » videntur consuetudine, cum in hac Clerici, et
 » Religiosi ad utriusque juris studium passim ad-
 » mittantur ». *Ad cap. cit. tit. Ne Clerici etc. n. 85. (*)*
- 167 » Hodie (sic pariter Maschat) ex privilegiis,
 aut consuetudine, Clericis, et Religiosis cum li-
 centia Praefectorum licitum est audire jus Civile in
 Scholis publicis, et multo magis intra Claustrum:
 quia non audiuntur leges, ut Clerici causas foren-
 ses in Tribunali laico tractent, sed ut melius in-
 telligant Sac. Canones, et Theologiam Morealem,
 magisque idonei fiant ad exercenda iudicia Eccle-
 siastica ». Maschat loc. et n. *supr. cit.*
- 168 Restat denique inquirendum, an Clerici prae-
 dicti, qui jurisprudentiae operam navant, non qui-
 dem principaliter, sed ob majorem Canonum in-
 telligentiam, fructus beneficiorum, dum in publicis
 Universitatibus student, neque lucentur, ac dicen-
 tes in eadem Universitatibus Theologiam, ac Sa-
 crorum Canonum scientiam: Affirmativam tuetur
 saepe memoratus Cardinalis Petra, allegans ad id,
 S. Cong. Concil. Decretum (quod mox afferemus)
 sub die 31 Maii 1607. sed limitate pro Clericis *per-*
sonatum etc. non habentibus, item pro non Pres-
 byteris, idque ex *cit. cap. Super Specula*, quo
 Presbyteris etc. huiusmodi studium generatim in-
 terdicitur. *Comment. ad Const. Apost. Const. 10.*
Bonifac. VIII. n. 5. Tom. 3.
- 169 Oblicies, cum Civilis Sapientia pro majori S. Ca-
 nonum intelligentia, ut per se clarum est, vel ma-
 xime conducatur, admissio, quod in hac, aut illa Uni-
 versitate, ex privilegio apostolico, vel consuetudine,
 Clericis personatum etc. habentibus, nec non
 et presbyteris haud sit interdictum Jurisprudentiae,
 nempe ut profundius doctrinam Canonum asse-
- quantur, operam dare, nulla ratio subesse videtur,
 cur aequali concessione, non secus ac ceteri Cleri-
 ci non Presbyteri, frui non debeant. Ubi enim
 eadem ratio, idem jus procedere ex utriusque ju-
 ris regul. comportum est. Cumque in presbyteris,
 etc. praemissis ejusmodi indulto Apostolico, vel
 consuetudine, cesset prohibitio, de qua supra, jus
 civile addiscendi, concludi sane posset, eorum con-
 ditionem ceteris Clericis non presbyteris, aut per-
 sonatum etc. non habentibus, deteriore non haud
 esse oportere re.
- Verum scias oportet, quod cum a S. Cong. Con-
 ciliis quaesitum fuisset, 3. An *eadem*, nempe Sa-
 cerdoti, et Diacono (de quibus sermo erit) de-
 beantur fructus etc. si *iuri Civili studuerint*, non
 Canonico, aut Theologiae: eodem Sac. Congregatio
 die 31. Maii 1607. ad 3. Respondit, *eadem* debe-
 ri ei, qui *trigesimum non excedit, dummodo Iuri*
Civili operam dederit, causa addiscendi postea
jus Canonicum: nempe *deberi fructus etc.* dum-
 taxat Diacono, sique *presbyterum* exclusit.
- » Quae posterior resolutio, ut vides (verba sunt
 » Fagnani *ad cit. Caput Super Specula ex. Ne Cla-*
 » rici etc. num. 83.) restringitur ad Diaconum,
 » quia ipse non cadit sub prohibitione hujus Do-
 » cretae (Super Specula), ac proinde percipit
 » fructus praebendae in absentia, dum studet juri
 » Civili ad intelligentiam Canonum, quos non per-
 » ciperet, si juri Civili studeret principaliter ».
- Unde concludit supra laudatus Petra: » Pro com-
 » pecto est, quod nullus praeter Papam dispensare
 » potest, vel quod Presbyteri, alique comprehen-
 » si in *cit. cap. Super Specula*, incumbere pos-
 » sint legibus, vel medicinae, etiam transeundi
 » causa ad jus Canonum, et Theologiam, vel quod
 » alii Clerici huiusmodi secularibus scientiis in-
 » cumbere non prohibiti, valeant interim fructus
 » beneficiorum suorum lucrari, ac si juri Canonico,
 » vel Theologiae studerent ». *Comment. ad cit.*
Const. 2. Bonifac. IX. n. 17. Tom. 4.
- » supplicationes, se secretario, semper fuisse rejectas,
 » praesertim quoad Religiosos, eodem teste, nunquam di-
 » spensari solent, ut in publicis Universitatibus Leges, aut
 » Physicam, seu Medicinam audire possint ». Schmalz-
 » gruber *ad tit. Ne Clerici etc. n. 85.*

(*) » In provinciis, et Regnis, in quibus huius consue-
 » tudo non viget, ut in Universitatibus, Clerici, et Re-
 » ligiosi coivis studiorum facultati libere vacare possint,
 » necesse petitur licentia a S. Congregatione, quae ta-
 » men difficulter eam concedit. Certe Petra (*comment. ad*
 » *Const. Bonifac. IX tom. 4. n. 16*) testatur, ejusmodi

SACRAMENTALIA

VIDE VERB. PECCATUM AN. 47. AD N. 55.

SACRAMENTUM

SUMMARIUM

ARTICULUS I.

QUOD EA, QUAE CONCERNUNT SACRAMENTORUM NATURAM, INSTITUTIONEM, NUMERUM, MATERIAM, FORMAM, MINISTREM, ET INTENTIONEM.

1. Sacramenti a Sacro derivati variae, sed praecipue tres sunt acceptiones, quae assignantur. — 2. Sacramentum, prout in proprio accipitur, definitur. — 3. Sacramenta novae Legis fuerunt omnia a Christo Domino instituta, et ea nec plura, nec pauciora, quam ascripta, quae assignantur. — 4. Sacramenta novae Legis differunt a Sacramentis antiquae Legis, quae antiquae figurabant Gratiam dandam per Christi Passionem; Nostro vero eam continent, et ipsam digne suscipientibus conferunt. — 5. Unde Sacramenta novae Legis non differunt ab antiquis solum, quia sunt aliae Cereemoniae, et alii ritus externi. — 6. Ea, quae concernant ad longum Sacramenta antiquae Legis, brevitatis gratia reliqua tantum viderenda apud Scholasticos. — 7. Sacramenta novae Legis varia differunt aliam inter se. — 8. Quaedam dicuntur, et sunt Sacramenta *Mysterium*, et quaedam alia Sacramenta *Finium*, et quae sint utraque? — 9. Item quaedam sunt *Irabilia*, et non *Characteristica*, et quaedam *Initerabilia*, et *Characteristica*; et quae sint utraque? — 10. Item quaedam sunt *Formata*, et quaedam *informata*, et quae sint utraque? — 11. Non potest dari Sacramentum Poenitentiae valdum quod ad essentiam, et informis quo ad effectum Gratiae. — 12. Item quaedam sunt *Permanencia*, et quaedam *Transcencia*; et quae sint utraque? — 13. Item quaedam sunt *omnibus necessaria*, et quaedam non *necessaria omnibus*, et quae sint utraque? — 14. Sacramenta novae Legis sunt necessaria ad salutem, vel in re, vel in voto, licet non omnia omnibus. — 15. Sacramenta non sunt paria, sed nonnulla alio dignius. — 16. Sacramenta non sunt sola signa, seu notae Christianitatis. — 17. Sacramenta non sunt instituta propter solum *Fidem* utriusque. — 18. Sacramenta tribus perficiuntur, scilicet rebus, verbis, et Ministro cum intentione. — 19. Hinc ad essentiam cujuslibet Sacramenti tria necessario requiruntur, scilicet materia, et forma, et intentio. — 20. Materia in quolibet Sacramento est res aliqua sensibili applicata suscipienti per actionem externam Mini-

stri. — 21. Forma in quolibet Sacramento sunt verba certa nec cum applicatione materiae proferenda a Ministro, aut signum aliquod exteriorem aequivalens, et faciens id, quod faceret certa verba. — 22. Materia in quolibet Sacramento est duplex, scilicet remota et proxima; et quae sit utraque? — 23. Quomodo sit materia remota, et proxima cujuslibet specialis Sacramenti? *remota*. — 24. Item forma in quolibet Sacramento est duplex, scilicet remota, et proxima; et quae sit utraque? — 25. Ad valorem Sacramentorum quoniam requiratur similitudo inter eorum materiam, et formam? — 26. Consultissimum est, ut Ministri Sacramentorum curent majorem, quam possunt facere similitudinem, materiae, et formae. — 27. Materia, et formae Sacramentorum fuerunt omnes a Christo institutae, et determinatae quoad substantiam; At non omnes, et singulae uniformiter, et aequaliter in partibus, et in specie, *ad n.* 28. — 29. Omnis mutatio substantialis facta in materia, vel forma Sacramentorum irritat, et invalidat Sacramentum; Secus autem si sit solum mutatio accidentalis. — 30. Mutatio materiae, et formae quaedam censetur substantialis, vel accidentalis? — 31. Quod materia, et formae propriis ejuslibet specialis Sacramenti, eorumque substantiam substantialem, vel accidentalem: *remota*. — 32. Quomodo Ministri Sacramentorum mali sint, Sacramenta non cessant esse bona. — 33. Sacramenta valida sunt etiam a malo Ministro in potestate mortali existens. — 34. Sacramenta ministrata a malo Ministro, in secent, non actum sumuntur. — 35. Sacramenta non possunt ministrari ab omnibus Christianis. — 36. Sacramenta fieri non possunt, nisi a Ministro habente intentionem sacerdoti, quod facit Ecclesia. — 37. Quo ad plurima alia, quae concernunt Ministrum Sacramentorum, *remota*. — 38. Quo ad ea, quae concernunt intentionem requisitam ad valida conficienda, seu ministranda, vel recipienda Sacramenta, *remota*. — 39. Alia ad rem ad n. 45. V. Additiones Casimiroenses in fine.

1. Sacramenti a Sacro derivati variae, sed praecipue tres sunt acceptiones. Primo, igitur in Sacra Scriptura sumitur interdum pro Sacro Mysterio, seu pro re sacra abscondita, et arcana, ut Tobias cap. 12. v. 7. ibi: *Etenim Sacramentum Regis abscondere bonum est. Sapientiae cap. 2. n. 22. ibi: Et nescierunt Sacramenta Dei.* Item Sapientiae c. 6. v. 24. ibi: *Et non abscondam a tuis Sacramenta Dei.* Daniel. cap. 2. n. 18. ibi: *Super Sacramento isto. Ibidem v. 30. Sacramentum hoc repositum est.* Ibidem v. 47. quo-

niam tu potuisti aperire hoc Sacramentum. Ad Ephes. cap. 1. v. 9. ibi: *Ut notum faceret nobis Sacramentum voluntatis suae.* Item ad Ephes. c. 3. v. 3. ibi: *a Quoniam secundum revelationem notum mihi factum est Sacramentum.* Apocalyp. cap. 1. v. 20. ibi: *Sacramentum septem stellarum.* Item Apocalyp. cap. 17. v. 7. ibi: *Ego dicam tibi Sacramentum mulieris.* Secundo, sumitur a Juristis aliquando pro Juramento; eo quod per illud Sacrum Dei nomen invocetur; L. Sacramenta puerum, Cod. si aduersus venditionem, ibi: et Sa-

cramenta puberum sponie facta super contractibus rerum sanarum non retractandis inviolabiliter custodiantur », *cap. Qui Sacramento 11. caus. 22. quest. 4. ibi* : « Qui Sacramento se obligaverit, ut litigans cum quolibet ad pacem nullo modo redeat, pro perjurio uno anno a Communione Corporis, et Sanguinis Domini segregatus reatum suum elemosynis, fletibus, et quantis poterit, jejuniis absolvat ». Tertio, sumitur a Patribus, et Theologis, et magis ad propositum pro signo rei Sacrae, id est pro eo, quod sacrat, et sanctificat. Et de Sacramento sic sumpto impraesentiarum est sermo.

2 Unde Sacramentum, prout in proposito accipitur : « est signum sensibile gratiam Dei, vel effectum ejus gratuitum ex institutione Divina efficaciter significans ordinatum ad salutem hominis viatoris » Sic Scotus in *4. dist. 1. qu. 2. num. 9*. Quae definitio in re ipsa convenit cum illa, quae colligitur ex Concilio Tridentino *sess. 13. cap. 3*, quod nempe « Sacramentum sit symbolum rei sacrae, et invisibilis gratiae forma visibilis sanctificandi vim habens » ; et cum illa Catechismi ejusdem Concilii, scilicet « Sacramentum est res sensibus subjecta, quae ex Dei institutione sanctitatis, et justitiae tum significandae, tum efficiendae vim habet » ; et cum illa tradita a Concilio in suo parvo Catechismo, quam sequuntur alii Theologi : « Sacramentum novae Legis est signum invisibilis gratiae ad hominem sanctificandum divini institutum ».

3 Sacramenta novae Legis fuerunt omnia a Christo Domino instituta, et ea nec plura, nec pauciora, quam septem, scilicet Baptismus, Confirmatio, Eucharistia, Poenitentia, Extrema Unctio, Ordo, Matrimonium. Sic definitum fuit in Concilio Florentino in Decreto Eugenii IV. pro instructione Armenorum, et in Concilio Tridentino *sess. 7. Canon. 1. ibi* : « Si quis dixerit, Sacramenta novae Legis non fuisse omnia a Jesu Christo Domino nostro instituta, aut esse plura, aut pauciora quam septem, videlicet Baptismum, Confirmationem, Eucharistiam, Poenitentiam, Extremam Unctionem, Ordinem, et Matrimonium ; aut etiam aliquod horum septem non esse vere, et proprie Sacramentum, anathema sit ».

4 Sacramenta novae Legis differunt a Sacramentis antiquae Legis, quia antiqua figurabant Gratiam dandam per Christi Passionem : Nova vero eam continent, et ipsam digne suscipientibus conferunt, Concil. Florent. *sess. ult. in Decreto Eugenii IV. ibi* : « Quae multum a Sacramentis differunt antiquae Legis. Illa enim non causabant Gratiam, sed eam solum per Passionem Christi dandam esse figurabant ; Haec vero nostra, et continent Gratiam, et ipsam digne suscipientibus conferunt ».

5 Unde Sacramenta novae Legis non differunt ab antiquis solum, quia sunt aliae Caeremoniae, et alii ritus externi ; Est definitum in Concilio Tridentino *sess. 7. Canon. 2. ibi* : « Si quis dixerit, ea ipsa novae

Legis Sacramenta a Sacramentis antiquae Legis non differre, nisi quia Caerimoniae sunt aliae, et alii ritus externi, anathema sit ». Vide tamen dicta sub verb. *Circumcisio per tot.* ubi multa ad rem.

Ea autem, quae concernunt ad longum Sacramenta antiquae Legis, brevitatibus graia relinquuntur videnda apud Scholasticos.

Sacramenta novae Legis varie differunt etiam 7 inter se : Communia. Quaedam enim dicuntur Sacramenta Mortuorum, et quaedam alia Sacramenta Vivorum. Sacramenta Mortuorum sunt illa, 8 quae per se conferunt primam Gratiam justificantem, seu remissionem peccati mortalis actualis, vel Originalis, et dicuntur Sacramenta Mortuorum, quia a Christo sunt per se, et primario instituta, ut homini ratione peccati mortalis spiritualiter mortuo Gratiae, rite ministrata restituant vitam spirituales Gratiae ; Et haec Sacramenta sunt duo, nempe Baptismus, et Poenitentia. Baptismus quidem institutus in remissionem peccati originalis, ac etiam actualium ante Baptismum commissorum. Poenitentia autem instituta in remissionem peccatorum actualium post Baptismum commissorum. Sacramenta Vivorum sunt illa, quae per se conferunt tantum Gratiam secundam, adeoque praesupponunt in suscipiente Gratiam primam, seu statum Gratiae, et dicuntur Sacramenta Vivorum, quia a Christo sunt pro se, et primario instituta, ut ministrarent hominibus jam viventibus vitae spiritualis Gratiae, et eosque nova Gratia adaugant ; et haec Sacramenta sunt reliqua illa quinque, nempe Confirmatio, Eucharistia, Extrema Unctio, Ordo, et Matrimonium. Communia.

Item ex Sacramentis novae Legis quaedam sunt 9 *Iterabilia*, et quaedam *Interabilia*. Sacramenta *Iterabilia*, seu non *Characteristica* sunt illa, quae saepe suscipi possunt, quia non imprimunt Characterem indelebilem in anima suscipientis, sed solum conferunt Gratiam sanctificantem per peccatum mortale amissibilem, et reiteratione Sacramenti recuperabilem ; et alia Sacramenta sunt quatuor, scilicet Eucharistia, Poenitentia, Extrema Unctio, et Matrimonium. Sacramenta *Interabilia*, seu *Characteristica* sunt illa, quae semel valide suscepta iterato suscipi nequeunt, quia imprimunt Characterem indelebilem in anima suscipientis ; Et talia Sacramenta sunt tria, nempe Baptismus, Confirmatio, et Ordo : Communis ex Concilio Florentino *sess. ult. in Decreto Eugenii IV. ibi* : « Inter haec Sacramenta tria sunt, Baptismus, Confirmatio, et Ordo, quae Characterem, id est spirituale quoddam signum a ceteris distinctivum imprimunt in anima indelebile ; Unde in eadem persona non reiterantur ; Reliqua vero quatuor Characterem non imprimunt ; et reiterationem admittunt ». Et Concil. Tridentin. *sess. 7. Canon. 9. ibi* : « Si quis dixerit, in tribus Sacramentis, Baptismo scilicet, Confirmatione, et Ordine non imprimi Characterem in anima, hoc est signum quoddam spirituales

le, et indelebile, unde ea iterari non possint, anathema sit.

- 10 Item quaedam ex Sacramentis sunt *Formata*, et quaedam *Informia*. Sacramenta *Formata* sunt illa, quae et valide, et licite, ac fructuose suscepta, statim, dum suscipiuntur, habent suum effectum in suscipiente, id est statim causant Gratiam, ad quam causandam suscipiuntur: quae gratia per antonomasiam vocatur *Forma*, decor, et pulchritudo animae, et qua proinde deficiente, manet anima informis, ac deformis in conspectu Dei. Sacramenta *Informia* sunt illa, quae quamvis valide suscipiuntur concurrentibus scilicet omnibus essentialiter requisitis ad valorem talium Sacramentorum, debita nempe materia, forma, et intentio; tamen non habent effectum suum, eo quod ponatur obex peccati mortalis Gratiae, aliquo per talia Sacramenta cansandae, et sic Sacramenta remanent informia, animamque informem relinquunt. Et talia possunt esse omnia Sacramenta, excepto solo Sacramento Poenitentiae. Docent communiter Doctores, posse hominem adultum valide baptizari, confirmari, Eucharistiam sumere, ordinari, extreme ungi, et Matrimonium contrahere in statu peccati mortalis, at non licite, et sic sacrilege, adeoque infructuose, et informiter.

- 11 Dicitur autem notanter, *Exceptio solo Sacramento Poenitentiae*, quia non potest dari Sacramentum Poenitentiae validum quoad essentiam, et informem quoad effectum Gratiae, ut docuimus sub verb. *Poenitentiae Sacramentum* art. 2, a n. 16, ad 29. Vide ibi.

- 12 Item quaedam ex Sacramentis sunt *Permanentia*, et quaedam *Transientia*. Sacramenta *Permanentia* sunt illa, quae sunt Sacramenta non tantum in fieri, seu cum fiunt, sed etiam sunt Sacramenta in facto esse, seu sunt factum permanentia, ut per omnes Catholicos est Sacramentum Eucharistiae, et secundum aliquos cum Sporer tom. 3. *Theolog. Sacram.* par. 4. n. 351. etiam Matrimonium, de quo ibi dicit, quod quatenus praecise est signum practicum efficax Gratiae sanctificantis Matrimonialis, est Sacramentum in fieri; quatenus vero simul est Sacramentum Mysticum, seu sacrum signum conjunctionis spiritualis Christi cum Ecclesia, aut Verbi Divini cum natura humana, est Sacramentum in facto esse, ac permanentia, Sacramenta *Transientia* sunt illa, quae praecipue consistunt in actione, quae physice transit, ut ablutio in Sacramento Baptismi, Unctio in Sacramento Extreme Unctionis, et huiusmodi.

- 13 Item quaedam ex Sacramentis sunt *omnibus necessaria*, et quaedam *non necessaria omnibus*. Sacramenta *omnibus necessaria* sunt Baptismus, qui est omnibus hominibus necessarius ad salutem, et Poenitentia, quae est necessaria omnibus, et solis in peccatum mortale post Baptismum lapsis; Et haec duo Sacramenta in re, vel in voto sunt necessaria necessitate medii. In re ipsa autem necessitate praeepti Eucharistiae est necessaria omni-

bus adultis necessitate praeepti. Sacramenta *non necessaria omnibus* sunt Ordo, et Matrimonium, ut de se patet, et Confirmatio, et Extrema Unctio, quae duo Sacramenta non sunt sub praeepto saltem gravi necessaria, ut cum D. Thoma 3. part. *quaest.* 71. art. 8. ad 4. tradunt Doctores communiter.

Quod Sacramenta sint necessaria ad salutem vel in re, vel in voto, licet non omnia omnibus, habetur expresse definitum in Concil. Trident. *sess.* 7. *Can.* 4. ibi: « Si quis dixerit, Sacramenta novae Legis non esse ad salutem necessaria, sed superflua, et sine eis, aut eorum voto per solam Fidem homines a Deo gratiam justificationis adipisci, licet omnia singulis necessaria non sint, anathema sit ».

Sacramenta non sunt paria, sed innum alicui dignius: Concil. Trid. *cit. sess.* 7. *Canon.* 3. ibi: « Si quis dixerit, haec septem Sacramenta ita esse inter se paria, ut nulla ratione aliud sit alio dignius, anathema sit ».

Sacramenta non sunt sola signa, seu notae Christianitatis: Concil. Trident. *cit. sess.* 7. *Can.* 6. ibi: « Si quis dixerit, Sacramenta novae Legis non continere Gratiam, quam significant, aut Gratiam ipsam non ponentibus obicem non conferre: quasi signa tantum externa sint acceptae per Fidem Gratiae, vel Iustitiae, et notae quaedam Christianae professionis, quibus apud homines discernuntur Fideles ab Infidelibus, anathema sit ».

Sacramenta non sunt instituta propter solam fidem nutriendam: Concil. Trid. *cit. sess.* 7. *Canon.* 6. ibi: « Si quis dixerit, haec Sacramenta propter solam fidem nutriendam instituta fuisse, anathema sit ».

Sacramenta tribus perficiuntur, scilicet rebus, verbis, et Ministro cum intentione; rebus, ut materia; verbis autem, ut forma, Concil. Florent. *sess. ultim. in Decret. Eugenii IV. §. Quinto Ecclesiasticorum*, ibi: « Haec omnia Sacramenta tribus perficiuntur, videlicet rebus, tamquam materia, verbis, tamquam forma, et persona Ministri conferentis Sacramentum cum intentione faciendi, quod facit Ecclesiam, quorum si aliquid desit, non perficitur Sacramentum ».

Hinc clare constat, quod ad essentiam cuiuslibet Sacramenti tria necessaria requiruntur, scilicet materia, forma, et intentio: *Commentis Catholicorum* per citat. Textum Concilii Florentini. Unde ex verbis S. Augustini relati in cap. *De reate* 55. caus. 1. qu. 1. *Accedit verbum ad elementum, et fit Sacramentum*.

Materia in quolibet Sacramento est res aliqua sensibilis applicata suscipienti per actionem externam Ministri: *Communis*.

Forma in quolibet Sacramento sunt verba certa, una cum applicatione materiae, proferenda a Ministro; Aut signum aliquod externum aequivalens, et faciens id, quod facerent certa verba, uti sunt nutus annuentes in Matrimonio, quibus nutibus

aeque bene ac verbis animus contrahentium declaratur. Communis.

- 22 Materia in quolibet Sacramento est duplex, scilicet remota, et proxima. *Materia remota* est illa res sensibilis, quae per actionem Ministri applicatur suscipienti. *Materia proxima* est ipsamet debita applicatio dictae materiae remotae, quae scilicet una cum forma sibi correspondente simul prolata a Ministro proxime constituit Sacramentum: Communis.

- 23 Quaesum sit materia remota, et proxima cujuslibet specialis Sacramenti? Vide in suis propriis locis, ut sub verb. *Baptismus, Confirmatio, Eucharistia* etc.

- 24 Item forma in quolibet Sacramento est duplex, scilicet remota, et proxima: *Forma remota* sunt dicta certa verba una cum applicatione materiae a Ministro proferenda, seu aliud signum aequivalens externe exhibendum. *Forma proxima* est dictorum certorum verborum una cum applicatione materiae actualis a Ministro facta prolatio, seu dicti signi externalis aequivalentis actualis exhibitio. Communis.

- 25 Ad valorem Sacramentorum requiritur simultas inter eorum materiam, et formam, quae simultas sufficit, quod sit moralis, et tanta, quanta requiritur in actibus humanis; Nam cum Sacramentum sit compositum morale, requiritur, et sufficit talis simultas, sive unio inter materiam, et formam, ut unum moraliter, ac secundum communem hominum aestimationem consensat efficere alterum, considerata, et attenta natura cujuslibet specialis Sacramenti: Sic Scotus in 4. dist. 6. q. 3. *lit. B. Et in re Communis aliorum.*

- 26 Consulunt tamen Doctores communiter, ut Ministri Sacramentorum eurent majorem, quam possunt, facere simultatem materiae, et formae, quia cum materia, et forma debeant constituere unum signum Sacramentale, semper optimum est, eas meliori, quo potest, modo esse conjunctas. Unde consultissimum est, quod Ministri in Baptismo vere simul proferant formam totam, dum abluunt; in Confirmatione, et Extrema Unctione, dum inungunt; in Ordinatione, dum instrumentum Ordinis tradunt; in Sacramento Penitentiae statim absoluta Confessione dolorosa, poenitentiaeque injuncta et acceptata, verba absolutionis proferant; in Matrimonio post expressum consensum unius, statim exprimat et alter Sponsorum. In confectioe vero Eucharistiae materia debet esse praesens, quia hoc indicant illa praeonomina demonstrativa. *Hoc, Hic.*

- 27 Materiae, et formae Sacramentorum fuerunt omnes a Christo institutae, et determinatae quoad substantiam. At non omnes, et singulae uniformiter, et aequaliter in particulari et in specie. Prima pars conclusio est Communis omnium Theologorum. Cum enim Christus instituerit immediate omnia Sacramenta aeternae Legis, debuit etiam omnia eorum materias, et formas instituere, et determinare quoad substantiam; alias si Apostoli, a

ut Ecclesia aliquos Sacramentorum materias, aut formas determinasset quoad substantiam, Christus non instituisset illa immediate, sed tantum mediantibus hominibus materias, et formas determinantibus, V. Additiones Casini. in fin. h. art.

Secunda pars Conclusionis defenditur passim a 28 Doctoribus cum Mastro in 4. disp. 36. et 45. Suarez part. 3. tom. 3. disp. 1. sect. 3. Gonet de Sacrament. in man. tract. 2. cap. 2. et tract. 6. cap. 3. Gobat tom. 1. tract. 8. n. 55. Reiffenstuel Theolog. moralis tract. 14. dist. 1. qu. 1. n. 21. La Croix lib. 6. p. 1. n. 13. Aliquae enim materiae, et formae fuerunt a Christo institutae solum in genere, determinandae in particulari, et in specie ab Apostolis, vel Ecclesia, quae in particulari adhiberet res sensibiles, et verba apta ad exprimendam significationem illam, ad quam exprimebatur fuerant Sacramenta illa ab ipso Christo Domino instituta; Sic in Sacramento Ordinis determinatum solum fuit a Christo aliquid in genere significativum potestatis, quae confertur, relinquendo Ecclesiae potestatem determinandi in particulari juxta exigentiam temporum, locorum, et personarum, materiam, et formam aptam ad significandam, et exprimendam potestatem illam, quae ordinatis confertur; Unde de facto patet ex praxi primitivae Ecclesiae, quae ante scripturam, et impressionem Evangeliorum, et Epistolarum non potuit, uti modo, Diaconis, et Subdiaconis, in eorum Ordinatione tradere Librum Evangeliorum, et Epistolarum. Item patet ex praxi Ecclesiae Graecae, et Latinae, quarum quolibet valide conficit Sacramentum Ordinis, quamvis non conveniant in materia, et forma particulari quoad speciem, sed solum in genere, quatenus utraque Ecclesia utitur certa materia, et forma apta ad significandam, et exprimendam potestatem, quae ex intento Christi Domini traditur Ordinatis. Sic etiam in Sacramento Poenitentiae determinata est solum in genere materia remota, quae sunt peccata actualia post Baptismum commissa, sive sint mortalia, sive venialia, sive hujus, sive illius speciei, et etiam solum in genere determinata est materia proxima, nempe dolor communis Contributioni, et Attritioni. Et solum in genere determinata est ejus forma, dummodo concipiatur, et proferatur verbis actum Judicialis Sententiae vere absalventis, sufficienter experimentibus. Ita etiam in Matrimonio determinatus est pro materia contractus in genere legitimus, quo tradatur mutuum Jus ad usum corporum, et pro forma determinatum est solum in genere signum externum, cum ejus forma possint esse verba, vel formalia, vel tantum aequivalentia, uti sunt scripto, et nudo, quae inter se specie distinguuntur, et sic de aliis proportionate discurrendo; Unde clare constat, quod materiae, et formae Sacramentorum fuerunt omnes a Christo institutae, et determinatae quoad substantiam; At non omnes, et singulae uniformiter, et aequaliter in particulari, et in specie;

Ad quod facit Concilium Tridentinum *sess. 21. cap. 2.* ubi sic expresse habet: « Praeterea declarat, hanc potestatem perpetuo in Ecclesia fuisse, ut in Sacramentorum dispensatione, salva illorum substantia, ea statueret, vel mutaret, quae suscipientium utilitati, seu ipsorum Sacramentorum venerationi pro rerum, temporum, et locorum varietate magis expedire iudicaret ».

29 Omnis mutatio substantialis facta in materia, vel forma Sacramentorum irritat, et invalidat Sacramentum; Secus autem si sit solum mutatio accidentalis: *Communitissima omnium Theologorum.* qui ad hoc communiter tradunt has duas regulas: « I. Si mutatio materiae, vel formae sit substantialis, non fit Sacramentum. II. Si mutatio materiae, vel formae sit tantum accidentalis, fit Sacramentum ».

30 Mutatio autem tunc censetur substantialis, quando juxta commune usum, et existimationem Prudentium non manet amplius eadem res in nomine, et substantia cum illa, quam Christus instituit, et determinavit pro materia Sacramenti: Seu, loquendo de forma, quando non manet amplius in verbis idem sensus per verba intentus a Christo; Tunc vero censetur solum mutatio accidentalis in materia, quando juxta commune usum, et existimationem Prudentium res adhuc remanet eadem in substantia; Et tunc censetur solum mutatio accidentalis in forma, quando remanet adhuc in verbis idem sensus per verba intentus a Christo. *Sic Doctores communiter.*

31 Quoad materiam, et formam propriam ejuslibet specialis Sacramenti, earumque mutationem substantialem, vel accidentalem, vide in suis propriis locis, et signatur sub verb. *Baptismus etc.*

32 Quamvis Ministri Sacramentorum mali sint, Sacramenta non cessant esse bona; *cap. si iustus 30. cap. Ex Catholica 31. cap. sic autem 32. cap. Non foris 33. cap. Nonne Sodomitae 37. cap. Dominus declaravit 87. cap. Christus 88. et cap. Non nocet 99. caus. 1. q. 1.*

33 Sacramenta enim valide fiunt etiam a malis Ministris in peccato mortali existentibus: *Conc. Trid. sess. 7. Canon. 12. ibi:* « Si quis dixerit, Ministrum in peccato mortali existentem, modo omnia essentialia, quae ad Sacramentum conficiendum, aut conferendum pertinent, servaverit, non conficere, aut conferre Sacramentum, anathema sit ».

34 Unde Sacramenta ministrata a malis ministris eis nocent, non autem sumuntibus; *cap. Omnia Sacramenta 78. cap. Christus 88. et cap. Non nocet 89. caus. 1. q. 1. cum similibus.*

35 Sacramenta non possunt ministrari ab omnibus Christianis: *Conc. Trid. sess. 7. Canon. 10. ibi:* « Si quis dixerit, Christianos omnes in verbo, et omnibus Sacramentis administrandis habere potestatem, anathema sit ».

Sacramenta fieri non possunt nisi a ministro habente intentionem faciendi, quod facit Ecclesia: *Conc. Trid. cit. sess. 7. Canon. 11. ibi:* « Si quis dixerit, in ministris, dum Sacramenta conficiunt, et conferunt, non requiri intentionem saltem faciendi, quod facit Ecclesia, anathema sit ».

Quoad plurima alia, quae concernunt Ministrum Sacramentorum, Vide verb. *Minister Sacramentorum per tot. a n. 1. ad n. 58.*

Quoad ea, quae concernunt intentionem requisitam ad valide conficiendum, seu ministranda, vel recipienda Sacramenta, Vide verb. *Intentio a nu. 14. ad n. 43. et a n. 57. ad 16. V. Addit. Cas. ibi.*

* Sententia asserens in Sacramentis conferendis non requiri in ministro intentionem aliquam faciendi quod facit Ecclesia, sed tantum praestandorum rituum externum, nulla censura ab Episcopis confingenda est: *De Synod. Dioec. lib. 7. capit. 4. §. 9.*

Verum contraria tutor, et omnino servanda in praxi. Quare si quid ejusmodi contigerit, et necessitas urgeat, Sacramentum Baptismi sic collatum, sub conditione iterum perfici oportet. Quod si res hujusmodi sit, ut moram patiat, consulenda est Sedes Apostolica, *ibid. **

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Questiones, quas circa materiam, et formam Sacramentorum movent Scholastici, et inter hos *Austor.* praecipuae sub saeculum XII. aut XIII. exortae sunt. Ab eo enim tempore Sacramenta per materiam, et formas explicari coeperunt. « Et primus Scholasticorum (ut inquit Morin. de SS. *Ordinat. part. 3. exercit. cap. 3. nu. 6.*), quem legi, qui hanc Sacramenta explicandi methodum amplexus est, et docuit, Gulielmus est Antisiodorensis, qui scribebat paulo post annum 1215 ».

Additque n. 10. ante haec tempora Theologos totam hanc Sacramentorum materiam explicasse « per verba signi, et rei sacrae, seu invisibilis, dicentes sacramentum constare signo, et re sacra, seu invisibili. Per signum intelligebant, quod postea per materiam significatum est, atque etiam quod per formam, quidquid scilicet sensibus percipitur. Per rem sacram, seu invisibilem effectum Sacramenti, gratiam scilicet sanctificandam. Hic est apud antiquos frequentissimus explicandi modus. Unde illa definitio, Sacramentum est invisibilis gratiae visibilis forma. Formam vocant speciem, quae sensibus percipitur ».

(*)

E philosophia vero Peripatetica nata est ratio haec explicandi Sacramenta per materiam, et formam. Ea enim rerum naturas sub nominibus huius materiae, et formae inquirere, et examinare solebat. Hac igitur philosophia, quae jam saeculo XII. radices agere coeperat, imbuit Theologi, eandem philosophandi rationem in Theologiam, atque po-

(*) Addendum tamen, Sacramentorum quam dicimus materiam, olim dictam *fulvae elementum*, formam verba: quod

apud illud Augustini *Tract. 80. in Joannem: Accedit verbum ad elementum, et fit Sacramentum.*

tissimum in Sacramentorum doctrinam introduxerunt, ut recte observavit Morinus loco *max citato* numer. 3. ubi, « quod potissima cura fuit definire, quae fuerint Sacramentorum materiae, quae formae, et sub horum nominum insigniis principes de Sacramentis quaestiones efformare, et protendere a (*) ».

- 47 De quaestionibus hisce circa Sacramenta in generali, tum singula in particulari, qui instrui cupit, adest Scholasticus, qui integros de Sacramentis tractatus edidit. Meo vero iudicio recte *Fanespen*, omittis dictis quaestionibus, quae nec ad externam Sacramenta administrandi rationem, neque ad Canonicam disciplinam spectant, id sibi proposuit, ut circa Sacramenta proponeret et, discutere disciplinam, quae Sacri Canonos, Synodalia decreta, et Ritualia in eorum administratione servandam praescripserunt. Consule igitur ipsum, ubi res postulat *part. 2. juris Eccl. univers. a titulo 1. ad plur. seq.* Confer etiam erudita pro more commentaria Clarissimi Viri, et nunquam satis pro merito commendati, Josephi Catalani in *Rituale Romanum*.

ADDITIONES CASINENSES.

Ad num. 27. h. artic.

Auctor Sacramentorum quis est, nisi Dominus Jesus? ait Ambrosius lib. 4. de *Sacram.* cap. 4. cum quo Patres omnes, nemine prorsus excepto, consentiunt. Hoc et protestantes fatentur: sed quia negant Sacramenta esse septem, negant etiam omnia haec septem Sacramenta a Christo fuisse instituta.

Catholici contra, Sacramenta omnia esse a Christo instituta docent: Sed utrum ipse per se immediate omnia instituerit, an mediate; hoc est, an fecerit Ecclesiae potestatem nonnulla instituendi, inter se disputant. Nonnulla, inquam, nam ex Evangelio utique perspicuum est, Christum immediate instituisse baptismum, et Eucharistiam. Porro Magister Sententiarum lib. 4. dist. 23. Hugo Victorinus lib. 2. de *Sacram.* cap. 2. Confirmationem, et Extremam unctionem institutam esse contendunt ab Apostolis: Imo Alexander Halensis *part. 4. sum. q. 24. membr. 2.* et S. Bonaventura in 4. dist. 7. art. 1. q. 1. putant, Confirmationem institutam esse in Concilio quodam Meliensi, longe post Apostolos. E contrario nonnulli cum Bel-

larmino lib. 1. de *Sacram.* cap. 23. sentiunt, definitum esse ut dogma fidei a Concilio Tridentino, Christum omnia Sacramenta immediate instituisse. Alii denique cum Soto in 4. dist. 1. q. 3. art. 2. q. 3. Estlo in 4. dist. 1. §. 10. et aliis, mediam incurrentem viam, docent, id quidem esse certum, non tamen dogma fidei.

Cumque nemo post Concilium Tridentinum negaverit, Christum immediate omnia Sacramenta novae legis instituisse, res evasit utique inter Theologos certissima, ut sine temeritate negari non possit. « Sed modo (concludit Gazzanica) tanto a consensu omnes docent Theologi, omnia Sacramenta fuisse a Servatore nostro immediate instituta, ut id negare, sin minus haereticum, » saltem temerarium putetur a. *Praelect. Theolog. de Sacram.* in *Gener. dissert. 1. cap. 8. n. 253.*

Non neque tamen est exploratum, ntrum Christus in specie, an in genere materiam, et formam omnium Sacramentorum definiverit, sive determinaverit. Determinatur porro in genere materia, et forma, cum rem ex materia, et forma constare debere statuitur; sed nulla certa aut materiae, aut formae species designatur, ut cum simpliciter Artificem jubes, *exculpere statuum*; determinatur vero in specie, cum certa materiae, et formae species eligitur, ut si quis artificem diceret, *elabora mihi statuum Caji ex Auro*.

Jam vero dogma fidei est, Christum in specie, materiam, et formam baptismi, et Eucharistiae definivisse. De reliquis autem Sacramentis controversa est. Magister sententiarum lib. 4. dist. 23. Petrus Cantor *Sum. de Sacram.* Alexander Halensis *Sum. part. 4. S. Bonaventura in 4. dist. 23. art. 1. q. 2.* Imo e recentioribus Bellarminus, lib. de *Sacram. Ord.* Jannes Marinus lib. 8. de *Administr. Sacram.* Poesit, alique viri doctissimi opinantur, Christum eorum Sacramentorum materiam, et formam in genere tantum definivisse. Etiam, Juvenin, alique tenent, Christum utrumque definivisse in specie. Docet Habert, materiam quidem a Christo in specie definitam, formam vero in genere.

Cacterum illud profecto concludi potest, non esse certum, Christum in specie determinasse materiam, et formam omnium Sacramentorum, cum post Concilium Tridentinum Theologi doctissimi contrarium teneant. Sed vide Auctorem hinc supra num. 28.

(*) Cave hinc cum Sergio Tridentinum Concilium propterea irrides, quod Philosophorum sui temporis phraseologiam in Canonum fidei transiiverit. Id ante Tridentinum alia quoque concilia usurpaverant; quin ante ita loquendi

etiam ad Orientales ipse penetravit, ut ex responso Jeremio Patriarchae Constantinopolitani ad Wittenbergenses dato c. 7. constat.

QUOD EA, QUAE CONCERNUNT SACRAMENTORUM EFFECTUS.

SUMMARY

1. Effectus Sacramentorum novae Legis est duplex, scilicet unus generalis omnium, et alter particularis aliquorum. — 2. Effectus generalis omnium Sacramentorum est Gratia sanctificans. — 3. Omnia sacramenta novae Legis sive obice suscepta conferunt ex opere operato Gratiam digne sumantibus. — 4. Effectus particularis aliquorum sacramentorum proprius est Character. — 5. Sola tria sacramenta, scilicet Baptismus, Confirmatio, et Ordo imprimunt Characterem. — 6. Quod ea, quae concernunt Gratiam generalem, et Gratiam sanctificantem, remanet. — 7. Praeter Gratiam sanctificantem habitalem per quodlibet Sacramentum digne susceptum, conferuntur hominibus digne suscipientibus etiam aliae speciales Gratiae actuales opportunae ad consequendos proprios fines singulorum sacramentorum cum aliis notandis ad n. 23. — 8. Ad recipiendam fructuosam Sacramentum Mortuorum requiritur in adultis in leibali existentibus Coerctio, vel saltem Aitritio. — 25. Ad recipiendam rite, et fructuosam Sacramenta Viverum requiritur per se loquendo status Gratiae. — 26. Immo et digne, et fructuosam recipiendum Sacramentum Eucharistiae requiritur, ut scilicet existens in peccato mortali praesentialiter de ipso Sacramentum Confessione, nec sufficit Coerctio. — 27. Suble, seu recedente fitione suscipiente, reviviscit Baptismus fote susceptus. — 28. Etiam alia duo Sacramenta imprimunt Characterem, si fote re-

cepta siet, recedente postea fitione, reviviscunt. — 29. Etiam Extrema Unctio, et Matrimonio probabilius reviviscunt recedente fitione. — 30. Poenitentia aeternam probabilius non reviviscit recedente fitione. — 31. Eucharistia vero probabilius reviviscit recedente obice, si obex remaneat, antequam consumatur siet speciet: Socus laqueo si obex remaneat solum, postquam siet letaliter consumptus siet speciet, et Christus jam desit esse processus. — 32. Sacramenta non causant Gratiam physicam, sed moraliter. — 33. Character Sacramentalis, qui est effectus particularis aliquorum Sacramentorum proprius, imprimunt solum in tribus Sacramentis, scilicet Baptismo, Confirmatione, et Ordine. — 34. Car sole dicta tria Sacramenta, et non alia quatuor imprimunt Characterem? — 35. Character delinquit. — 36. Character non est pure relictio rationis, aut deconia-go extrinseca. — 37. Character neque est relatio realis, sed cutitas absoluta. — 38. Character Sacramentalis non subiectatur ie anima sub ratione formali. — 39. Sed subiectatur in Anima sub ratione formali voluntatis. — 40. Character Sacramentalis de potentia Dei ordinarius est indelebilis tam in haec, tam in alia vita. — 41. Potest tamen deleri de potentia Dei absoluta tam in haec quam in altera vita. — 42. Alia ad rem cum addit, ex elien. manu ad a. 65.

1. Effectus Sacramentorum novae Legis est duplex, scilicet unus generalis omnium, et alter particularis aliquorum: Communis.
2. Effectus generalis omnium Sacramentorum est Gratia sanctificans: Communis.
3. Omnia enim Sacramenta novae Legis sive obice suscepta conferunt ex opere operato Gratiam digne sumantibus; Communis inter Catholicos, et sic expresse habetur ex Conc. Florent. sess. ult. in Decret. Eugenii IV. §. 5. Ecclesiasticorum, ibi: « Novae Legis septem sunt Sacramenta, videlicet Baptismus, Confirmatio, Eucharistia, Poenitentia, Extrema Unctio, Ordo, et Matrimonium. Quae multum a Sacramentis differunt antiquae Legis. Illa enim non causant gratiam, sed eam solum per Passionem Christi dandam esse figurant; Haec vero nostra, et continent Gratiam, et ipsam digne suscipientibus conferunt; et novissime sic est definitum in Conc. Trident. sess. 7. Canon 6. ibi: « Si quis dixerit, Sacramenta novae Legis non continere Gratiam, quam significant, aut Gratiam ipsam non poenitentibus obicem non conferre. . . . anathema sit: ei Canon. 7. ibi: « Si quis dixerit, non dari Gratiam per huiusmodi Sacramenta semper, et omnibus, quantum est ex parte Dei, etiamsi rite ea suscipiant, sed aliquando, et aliquibus, anathema sit ».
4. Effectus particularis aliquorum Sacramentorum proprius est Character. Communis. Sola enim tria

Sacramenta, scilicet Baptismus, Confirmatio, et Ordo imprimunt Characterem: Communis inter Catholicos, et habetur ex Conc. Fior. loc. cit. ibi: « Inter haec Sacramenta tria sunt, Baptismus, Confirmatio, et Ordo, quae Characterem, id est spirituale quoddam signum a ceteris distinctivum imprimunt in anima indelebile; Unde in eadem persona non reiterantur; Reliqua vero quatuor Characterem non imprimunt, et reiterationem admittunt ». Et ex Concil. Trid. cit. sess. 7. Canon. 9. ibi: « Si quis dixerit, in tribus Sacramentis, Baptismo scilicet, Confirmatione, et Ordine non imprimi Characterem in anima, hoc est signum quoddam spirituale, et indelebile, unde ea iterari non possunt, anathema sit ».

Quod ea quae concernunt Gratiam generalem, et Gratiam sanctificantem. Vide verb. Gratia ut est donum Dei, per tot.

Praeter Gratiam sanctificantem habitalem, per quodlibet Sacramentum digne susceptum conferuntur hominibus digne suscipientibus etiam aliae speciales Gratiae actuales opportunae ad consequendos proprios fines singulorum Sacramentorum: Communis omnium Conciliorum, Patrum, et Doctorum sic intelligentiam, et significantiam, quando dicunt, quodlibet Sacramentum conferre Gratiam specialem sibi propriam. Et ratio clara est, quia cum singula Sacramenta sint a Deo Instituta ob speciales suos fines, oportet etiam, ut confe-

rant speciales gratias actuales, quibus ea digne suscipientes juventur ad fines illos consequendos.

- 8 Sacramenta novae Legis causant Gratiam sanctificantem ex opere operato, et non ex opere operantis tantum, est de Fide ex Concil. Trid. sess. 7. Can. 6. ibi: « Si quis dixerit, Sacramenta novae Legis non conferre Gratiam, quam significant, aut Gratiam ipsam non ponentibus obicem non conferre . . . anathema sit »; et Can. 8. ibi: « Si quis dixerit, ut ipsa novae Legis Sacramenta ex opere operato non conferri Gratiam, sed solum Fidem Divinae promissionis ad Gratiam consequendam sufficere, anathema sit ». Vide infra n. 21. et 22.
- 9 Sacramenta autem causare Gratiam ex opere operato, est conferre Gratiam ex vi ipsius actionis Sacramentalis exhibitae suscipienti, consideratae scilicet secundum dignitatem, et efficaciam, quam habet ex institutione facta a Christo sine ullo respectu, vel dependentia ad merita, vel dignitatem illius, qui eam actionem exercet. Et dicitur ex opere operato, quia ob infallibilem promissionem Divinam ea Gratia confortur ex meritis Christi, ac virtute Passionis suae, quae jam sunt opus operatum. E contra causare Gratiam ex opere operantis, est solum ratione meriti, et dispositionis illius, qui talem actionem exercet, conferre Gratiam; et dicitur ex opere operantis, quia ea Gratia confortur propter propria merita, devotionem, actusque virtuosos ipsius hominis operantis, sive ut Ministri, sive ut suscipiens. Sic Doctores communiter. Vide infra n. 21 et 22.
- 10 Sacramenta Mortuorum, per se, ac ex vi suae primariae institutionis, conferunt primam Gratiam sanctificantem; Per accedens autem quandoque secundam. Communis.
- 11 Et ratio primae partis est clara, quia Sacramenta Mortuorum, per se, ac ex primaria sua institutione, instituta sunt a Christo Domino ad spiritaliter mortuos spiritualiter vivificandos; atqui si non conferrent per se, ac ex primaria sua institutione primam Gratiam, non essent instituta ad vivificandos spiritualiter mortuos, sed ad nutriendum, et corroborandum viventes in vita spirituali, ergo etc.
- 12 Ratio item secundae partis est clara, quia omnia Sacramenta rite, et digne recepta numquamarent suo effectu, qui est Gratia: ergo si Sacramenta Mortuorum rite ministrarentur homini jam constituto in Gratia per Contritionem perfectam, ne suo careant effectu, debent conferre Gratiam, non primam, ut patet, cum ipse recipiens sit jam in Gratia constitutus per Contritionem perfectam, ut supponitur, ergo per accedens secundam, seu augmentum Gratiae primae.
- 13 Sacramenta vivorum per se, ac ex vi suae primariae institutionis conferunt Gratiam secundam. Per accedens autem quandoque primam. Communis.
- 14 Et ratio primae partis est de se clara, quia Sa-

cramenta Vivorum sic appellantur, eo quod ministrari debent solum vivis membris Christi per jam sibi in-existentam Gratiam primam sanctificantem, ergo cum non possint conferre gratiam primam, quae jam inesse supponitur, ne careant suo effectu, debent conferre Gratiam secundam, seu augmentum primae.

Ratio item secundae partis est de se clara, quia juxta Concilium Tridentinum sess. 7. Can. 6. et 7. per text. cit. supra n. 3. omnia Sacramenta novae Legis conferunt Gratiam non ponentibus obicem; atqui dum quis se bona fide existimans in statu Gratiae, cum tamen revera habeat occultum mortale peccatum, cuius non recordatur, seu ex malitia Confessoris non sit absolutus a peccato mortali, ut ipse bona fide credit, et cum sola Attritione recipit aliquod Sacramentum Vivorum, nullum ex se ponit obicem, ergo tunc ipse vi talis Sacramenti recipit Gratiam, non secundam, cum nulla prior infuerit, nec Attritio de se conferat Gratiam, ergo recipit primam per accedens causatam a Sacramento Vivorum recepto; Sic probabiliter aliqui.

Quaecumque autem sint Sacramenta Mortuorum, et Vivorum, et cur ita dicantur? Vide art. anteced. n. 8.

Quenam autem sit prima, et secunda Gratia, et cur ita dicantur? Vide verb. Gratia n. 3.

Sacramenta specie distincta, ut Baptismus, Confirmatio, Eucharistia etc. non conferunt omnia aequalem Gratiam, sed digniora, et perfectiora Sacramenta majorem, ac perfectiorem Gratiam conferunt: Communis, et colligitur ex Conc. Trident. sess. 7. Can. 3. ibi: « Si quis dixerit, haec septem Sacramenta inter se ita esse paria, ut nulla ratione aliud sit alio dignius, anathema sit »; ubi, ut vides, definit Concilium, aliud Sacramentum esse alio dignius; Dignior, autem, et perfectior causa digniorem et perfectiorem producit effectum, adeoque etc. et consequenter Sacramentum Eucharistiae, quia omnibus aliis dignius, et perfectius est, cum sit Sacramentum permanentis, in se realiter Christum continens, ceteris paribus majorem, et perfectiorem, quam alia Sacramenta, confert Gratiam.

Sacramenta ejusdem speciei solo numero distincta, ut plures Baptismi, plures Confirmationes, etc. per se, et de Lege ordinariae semper aequalem conferunt Gratiam, ubi aequalis est dispositio recipientis; Inaequalem autem Gratiam, ubi inaequalis est dispositio recipientis. Communis.

Et ratio primae partis est de se clara, quia ex Tridentino sess. 7. Canon. 6. per text. cit. supra n. 8. Sacramenta, secluso obice, conferunt Gratiam, quam significant: sed duo Baptismi ver. gr. per se eandem omnino gratiam significant, ergo per se eandem, et aequalem Gratiam conferunt, ubi aequalis est dispositio recipientis; Tunc; enim Sacramenta operantur ut causae naturales. In naturalibus autem ab eodem causa circa passum ac-

qualiter dispositum semper producit idem, seu aequalis effectus: Unde omnes parvuli in Baptismo per se, et de Lege ordinaria semper accipiunt aequalem Gratiam, cum eorum omnium aequalis, vel potius nulla sit dispositio, cum careant usu rationis.

- 21 Dicitur autem notanter *Per se, et de lege ordinaria*, quia ut inquit Scotus in 4. quaest. 7. n. 3. « Posset Deus . . . conferre majorem illi, quem praedestinavit ad majorem Gloriam, sed ille uberior gradus non conferretur virtute Baptismi, sed de speciali benevolentia Divina ». Et ut dicit S. Thomas qu. 64. art. 1. ad 2. « Aliquid tamen annexum impetrari potest recipienti Sacramentum per devotionem Ministri ». Cui conformis est Scotus loc. cit. num. 5. ibi: « Propter quorum (id est Parentum, aut Ministrorum), merita Deus uni parvulo potest conferre majorem Gratiam, quam alteri ». Ex quibus patet, quod licet Sacramenta ejusdem speciei solo numero distincta, per se, et de Lege ordinaria semper aequalem conferant Gratiam, ubi aequalis est dispositio recipientis, ut propterea ad augmentum, vel detrimentum Gratiae Sacramentalis per se nihil conferat sanctitas, vel improbitas Ministri, ut patet ex Sacris Canonibus, et Testibus citatis articulo antecedenti sub n. 52. 53 et 54. Per accidens tamen potest conferre Ministri probitas, seu sanctitas, si videlicet suis meritis, precibus, vel industriis impetret suscepturo Sacramentum Gratiam efficacem ad ferventioris dispositionem, ratione cujus major conferretur Gratia, arg. cap. Ipsi Sacerdotes 19. caus. 1. cum similibus.
- 23 Ratio secundae partis conclusionis, quod scilicet Sacramenta solo numero distincta inaequalem conferant Gratiam, ubi inaequalis est dispositio recipientis, est etiam de se clara, quia sicut causae omnes naturales perfectius agunt in subjecto magis, seu melius disposito, ita etiam Sacramenta, quae operantur ad causae naturales, perfectionem, et majorem conferunt Gratiam, ubi magis, seu melius erit recipientis dispositus; Unde Concilium Trid. sess. 6. cap. 7. loquens de justificatione Aduktorum per Baptismum docet, baptismatis conferri Gratiam juxta mensuram, quam Spiritus Sanctus partitur singulis; « et secundum propriam cujusque dispositionem, et cooperationem ». Et S. Thom. qu. 69. art. 8. dicit: « Quidam cum majore, quidam cum minori devotione accedunt, et ideo quidam plus, quidam minus de Gratia novitatis accipiunt ». Et cum ipso concordat Scotus in 4. dist. 3. q. 7. n. 5.
- 24 Ad recipienda fructuosa Sacramenta Mortuorum, scilicet Baptismum, et Poenitentiam, requiritur in Adultis in lethali existentibus Contritio, vel saltem Attritio; Communis, et desumitur ex Concilio Tridentino sess. 14. c. 4. ubi sic expresse habetur: « Docet praeterea, etsi Contritionem hanc aliquando caritate perfectam esse contingat, hominemque Deo reconciliare, priusquam hoc Sacra-

mentum (Poenitentiae) actu suscipiatur, ipsam nihilominus reconciliationem ipsi Contritioni sine Sacramento voto, quod in illa includitur, non esse adscribendam; Illam vero Contritionem Imperfectam, quae Attritio dicitur quoniam vel ex turpitudinis peccati consideratione, vel ex gehennae, et poenarum metu communiter concipitur, si voluntatem peccandi excludat cum spe veniae declarata, . . . Donum Dei esse, et Spiritus Sancti impulsu, non adhuc quidem inhabilitans, sed tantum moventis, quo Poenitens adjuvus viam sibi ad justitiam parat. Et quamvis sine Sacramento Poenitentiae per se ad justificationem perducere peccatorem nequeat, tamen cum ad Dei Gratiam in Sacramento Poenitentiae impetrandam disponit ».

Ad recipienda rite, et fructuose Sacramenta vivorum, scilicet Confirmationem, Eucharistiam, Extremam Unctionem, Ordinem, et Matrimonium, requiritur, per se loquendo, status Gratiae Communissimae. Si quis enim in mortali peccato scienter existens velit aliquid Vivorum Sacramentum suscipere, tenetur prius vel per Contritionem perfectam, vel per Attritionem una cum Sacramento Poenitentiae se in statum Gratiae restituere, alias, si in peccato mortali scienter existens cum sola Attritione cognita aliquid Vivorum Sacramentum recipiat, non solum infructuose, seu sine Gratia sanctificante illud recipit, sed potius de novo gravissime, et sacrilege peccat.

Immo ad digne, et fructuose recipiendum Sacramentum Eucharistiae requiritur, ut scienter existens in peccato mortali praemittat de ipso Sacramentali Confessionem, nec sufficit Contritio, Communissimae per text. Apostol. 1. ad Corinth. c. 11. n. 28. ibi: « Probet autem seipsum homo, et sic de pane illo edat, et de calice bibat; qui enim manducat, et bibit indigne, Judicium sibi manducat, et bibit non judicans Corpus Domini ». Et per textum Concilii Tridentini sess. 13. cap. 7. ibi: « Quare communicare volenti revocandum est in memoriam ejus, scilicet Apostoli praeceptum, Probet se ipsum homo: ecclesiastica autem consuetudo declarat, eam probationem necessariam esse, ut nullus sibi conscius peccati mortalis, quantumvis sibi contritus videatur, absque, praemissa Sacramentali Confessione, ad Sacram Eucharistiam accedere debeat, quod a Christianis omnibus, etiam ab iis Sacerdotibus, quibus ex Officio incubuerit celebrare, haec sancta Synodus perpetuo servandum esse decrevit, modo non deest illis copia Confessoris. Quod si, necessitate urgente, Sacerdos absque praevia Confessione celebraverit, quamprimum confiteatur ». Et ibidem Canon. 21. sic expresse habet: « Et ne tunc Sacramentum indigne, atque adeo in mortem, et condemnationem sumatur, statuit, atque declarat ipsa Sancta Synodus illis, quos conscientia peccati mortalis gravat, quantumcumque etiam se contritos existiment, habita copia Confessoris, necessario praemittendam esse Confessionem Sacramen-

talem; Si quis autem contrarium docere, praedicare, vel pertinaciter asserere, seu etiam publice disputando defendere presumpserit, ea ipso excommunicatus existat ».

- 27 Sublata, seu recedente fictione, idest indignitate, vel indispositione suscipientis, reviviscit Baptismus fidei, idest cum obice peccati mortalis susceptus: Unde effectus Gratiae sanctificantis, qui propter obicem peccati mortalis, seu indispositionem adulti suscipientis tempore suscepti Baptismi impeditus fuit, remoto tali obice per veram Poenitentiam, statim confertur; Communis cum S. Th. q. 69. art. 10 ubi sic habet: *Oportet, quod remota ea per Poenitentiam, nempe fictione, Baptismus statim consequatur suum effectum*. Cui conformis est Scotus in 4. q. 5. n. 4. ubi sic expressit: « Potest dici, quod illa fictio non dimittitur, nisi per veram Poenitentiam, sed, ea dimissa, habet Baptismus effectum suum ». Et ibidem nu. 8 loquens de eo, qui accedit cum fictione subiungit: *Recipit ergo effectum Baptismi, quando poenitet*. Unde immerito, et falso in contrarium eum citat Gonet disput. 4. de Baptismo art. 2. Et conclusio habetur tota expresse ex verbis S. Augustini lib. 1. de Baptismo cap. 12. rel. in cap. Tunc valere 42. dist. 4. de consecrat. ibi: « Tunc valere incipit ad salutem Baptismus, cum illa fictio veraci Confessione recessit, quae corde in malitia, vel Sacrilegio perseverant, peccatorum abolitionem non sinebat fieri »: Et ratio est, quia Baptismus semel valide susceptus ob impressum Characterem est initerabilis, ex Conc. Florent. sess. ultim. in Decr. Eugenii IV. et Concil. Trid. sess. 7. Canon. 9. cit. art. antecedent. n. 9. et eius effectus, scilicet regeneratio spiritualis, est simpliciter necessarius ad salutem, Joann. cap. 4. num. 1. ibi: « Nisi quis renatus fuerit ex aqua, et Spiritu Sancto, non potest introire in Regnum Dei ». Et peccata ante Baptismum commissa per nullum aliud Sacramentum remitti possunt, sed per ipsum solum Baptismum in re, vel in voto, ut patet ex dictis sub verb. *Peccatum* n. 36. ergo necesse est, ut Baptismus semel valide receptus sine effectu ratione obicis, recedente postea obice, operetur suum effectum, quem antea operari nequit.

- 28 Etiam alio duo Sacramenta imprimuntur characterem, scilicet Confirmatio, et Ordo, si fidei, seu indispositione cum obice peccati mortalis recepta sint, recedente postea per veram Poenitentiam fictio, seu obice peccati mortalis, reviviscunt, seu conferunt suum proprium effectum Gratiae Sacramentalis: Sic expresse S. Th. in 4. dist. 4. q. 3. art. 2. S. Bonav. dist. 1. par. 1. art. 13. quibus consonat Scotus in 4. dist. 1. q. 5. n. 7. his verbis: « In quibuscumque Sacramentis imprimitur dispositio ad effectum principalem; si propter obicem in suscipiente non causatur tunc effectus principalis, cessante obice, sufficit dispositio ad illum effectum principalem, ut apparet in Sacramentis imprimuntur characterem, quae propter hoc non

sunt iterabilia ». Et sic communior Doctorum; Et ratio est, quia etiam ista duo Sacramenta sunt simpliciter irreiterabilia, et habent effectum suum sibi proprium; scilicet Confirmatio Gratiam in Fide Christi roborantem, Ordo Gratiam ad digne, et sancte adimplenda Ministeria Sacra cuilibet Ordini annexa, qui effectus ab aliis Sacramentis conferri nequeunt, adeoque haec duo quoque Sacramenta semel valide suscepta sine effectu ratione obicis, postea, amoto obice, effectum suum causare, seu conferre debent, ne recipiens teneatur careere effectu ipsorum in perpetuum.

Etiam Extrema Unctio, et Matrimonium probabilius reviviscunt recedente fictione: Sic S. Thom. loc. cit. et dist. 17. qu. 3. art. 4. cum dixisset, Confessionem reviviscere sublata fictione, addit, idem esse in aliis Sacramentis, et colligitur ex Scoto loc. citat. et tenet communior Doctorum. Et ratio est, quia cum etiam haec duo Sacramenta secundum quid sint irreiterabilia, nempe durante eadem induritate, et durante vita utriusque conjugis, et habeant effectus aliquos speciales sibi proprios, scilicet Extrema Unctio Gratiam defensorum peccatorum reliquias, et in extremo conflictu roborantem; Matrimonium Gratiam mutuae concordiae conjugum conciliantiam, et ad ferendam onera Matrimonii auxiliantiam, nec hi effectus per alia Sacramenta conferuntur, hinc congruum est, etiam haec duo Sacramenta valide suscepta sine fructu, postea amoto obice, reviviscere, et dictos suos peculiare effectus causare: dummodo obex removeatur intra tempus ejusdem morbi, vel conjugii, ut tenent Suarez, Lugo, Coninch, Castropal. cum La Croix lib. 6. part. 1. n. 202. et plurimi alii.

Poenitentia autem non reviviscit recedente fictione, seu obice: Sic Scotus in 4. dist. 1. q. 2. §. Contra istam opinionem; ubi sic expresse habet: « in fide Poenitentiae, cessante fictione, nihil est, quod sufficiat ad effectum verae Poenitentiae, alioquin non oportet talem fidei confessionem de eisdem peccatis alias confiteri ». Scotum sequuntur passim Scotistae, et varii alii exteri contra Divum Thomam, et alios; Et sic videtur tenere praxis fore universalis Confessoriorum, qui omnes saltem exigere a Poenitentibus Confessionem fidei facturam repetitionem; Eo vel maxime, quod non datur Sacramentum Poenitentiae validum, et informale, ut jam probavimus sub verb. *Poenitentia Sacramentum* art. 2. a n. 16. ad 29. Vide ibi.

Eucharistia vero probabilius reviviscit recedente obice, si obex removeatur, antequam consumptae sint species; Secus tamen, si obex removeatur solum, postquam jam totaliter consumptae sunt species, et Christus jam desit esse praesens. Sic communior Doctorum cum Aversa de Eucharistia q. 7. sect. 1. Suarez d. 63. sect. 8. La Croix l. 6. par. 1. n. 250. Et ratio primae partis est, quia cum in tali casu subjectum jam sit dispositum ad Gratiam, et cum Sacramento permanente adsit

Auctor omnis Gratiae, dicendum est, quod tunc causet Gratiam. Ratio autem secundae partis est, quia, si Eucharistia revivisceret, quando obex removeretur solum, postquam sunt consumptae totaliter species, et Christus jam desit esse praesens, sequeretur, quod Sacerdos, qui toto tempore vitae suae quotidie communicasset sacrilege, si in fine vitae poeniteret, acciperet ex opere operato vi tot Communione sacrilegorum plus Gratiae, quam Sacerdos, qui quotidie semper digne communicasset, quod nemo dixerit.

- 32 Sacramenta non causant Gratiam physice, sed moraliter, id est Sacramenta non producant Gratiam ut causae physicae, sed ut causae morales, quatenus efficaciter movent Deum ad producendum Gratiam, quam significant, et quam ipsemet Deus statuit dare infallibiliter, quotiescumque rite conficerentur, et digne sumerentur: Sic Scotus in 4. dist. 1. *quæst.* 3. et 5. cum omnibus suis Scottistis, S. Bonaventura, Richardus, Halensis, Aureolus, Vasquez, et plurimi alii contra Thomistas, et alios: Et ratio est, quia modus operandi sequitur modum essendi Sacramenta autem, ut Sacramenta, sunt quid morale, cum dependant solum ex institutione Christi, a qua, et meritis ejusdem Christi Domini totam suam vim, atque efficaciam causandi habent, adeoque et illorum modus operandi erit moralis, et non physicus: Tum quia ex Divo Thoma 1. p. q. 45. art. 3. creatura non potest creare, neque principaliter, neque instrumentaliter saltem physice, quia creare est potentiae infinitae: Sacramenta autem sunt creaturae, adeoque non possunt producere Gratiam ut causae physicae, quoniam Gratia habet esse per creationem: Dum etiam quia nulla causa producit physice effectum, nisi physice actu existat: Sacramenta autem conferunt Gratiam aliquando pro eo tempore; quo non amplius existunt, cum, ut diximus *supra* n. 27. ex S. Thoma, S. Augustino, Scoto, et communibus aliorum, Baptismus fidei, seu cum obice receptus, non causet Gratiam pro tempore, quo cum tali obice peccati mortalis recipitur, sed solum pro tempore, quo per veram Poenitentiam removetur talis obex, et sic si quis hodie cum obice reciperet Baptismum, et cras obicem removeret, reciperet cras Gratiam virtute Baptismi hodie suscepti, quod cum non possit competere causis physicis, dicendum est Sacramenta esse tantum causas morales, adeoque etc.

- 33 Character Sacramentalis, qui ut diximus *supra* n. 4. est effectus particularis aliquorum Sacramentorum proprius, imprimatur solum in tribus Sacramentis, scilicet Baptismo, Confirmatione, et Ordine: Communis inter Catholicos, ex Conc. Florent. sess. ult. in Decreto Eugenii IV. et Concilio Tridentino sess. 7. Canon. 9. per textum loco citato adductos.

- 34 Cur autem sola dicta tria Sacramenta, et non alia quatuor imprimant Characterem? Ratio a priori non est nisi voluntas Christi Domini ita insti-

tuentis, quae nobis sufficienter constat ex perpetua traditione, et auctoritate Ecclesiae: Ratio autem congruentiae desumitur ex Scoto in 4. dist. 6. *quæst.* 10. quia sicut in Politia Civili tres tantum sunt gradus determinati, et species: Primus scilicet dum admittitur quis in familiam Principis; Secundus, cum constituitur miles ad defendendam Rempublicam; Tertius, dum constituitur Officialis Principis: Ita tres solum gradus determinati, et species, adeoque dignitates, aut Characterem imprimentes, reperiuntur in Politia Ecclesiastica: Primus scilicet dum quis recipitur in Familiam Christi, quod fit in Baptismo; secundus, dum fit Christi miles ad defensionem Fidei Christianae, quod fit in Confirmatione; Tertius, dum constituitur Dux, aut unus ex Magistratu Familiæ Christi et Dispensator Mysteriorum Dei, quod fit in Ordine.

Character est a signum spirituale indelebile animae impressum in susceptione Sacramenti irreiterabilis, significans potestatem quandam spirituales eo Sacramento acquisitam: Est in re communis, et desumitur ex Concilio Florentino sess. ult. in Decreto Eugen. IV. et Concilio Trident. sess. 7. Canon. 9.

Character non est pura relatio rationis, aut denominationis extrinseca: Communis ex Concilio Florentino loc. cit. ubi Character vocatur spirituale quoddam signum a ceteris distinctum impressum in anima, indelebile, et ex Concilio Trident. loc. cit. ubi character appellatur signum spirituale, et indelebile impressum in anima.

Character neque est relatio realis, sed entitas absoluta. Sic tenent communis Doctores, et signanter celebriores Scottistae, ut Bassolius, Mayronius, Rubionius, Vorillon, Nicolaus de Orbellis, Cavellus, Aretinus, Hyaqueus, Pontius, Mastrius, Frassen, Coen, Dupasquer, et alii plures: Nec contrarium Scotus, ut falso aliqui praetendunt, cum ipse in 4. dist. 6. *quæst.* 10. n. 13. resolvat, Characterem esse aliquid reale, sed an relativum sit, vel absolutum? nihil determinat, cum utrumque problematice defendat, et sic plenam suam relinquat opinandi libertatem, ut patet ex sequentibus suis precisis verbis: « Utrumque salvari potest, quod sit scilicet forma respectiva, sicuti jam ostensum est, vel quod sit forma realis absolute ».

Character Sacramentalis non subiectatur in animae sub ratione formali animae: Communis, cum S. Thoma *quæst.* 63. art. 4. et Scoto in 4. dist. 6. *quæst.* 11. n. 3. et 4. Character igitur subiectatur in anima sub ratione formali voluntatis: Sic Scotus loc. cit. cum omnibus suis contra Thomistas, qui dicunt subiectari in intellectu: Ratio autem nostra est, quia in ea potentia poni debet signum obligationis, in qua ponitur obligatio; obligatio autem animae ad Christum, quae contrahitur per Baptismum etc. ponitur in voluntate, et non in intellectu, cum intellectus, utpote potentia necessaria, ad ad unum determinata, non sit ca-

pax precepti, rei obligationis, adeoque etc. Tum quia Character debet poni in illa potentia, quae omnes alias potentias movet, et dirigit ad actiones, ad quas conferuntur Sacramenta; Hoc autem competit voluntati instar Reginae omnibus potentis imperanti, adeoque etc.

- 43 Character Sacramentalis, de potentia Dei ordinarius, est indelebilis, tum in hac, tum in altera vita: Communis; Et ratio est, quia alioquin a Concilio Florentino, et Tridentino locis citatis non posset dici absolute esse *Signum indelebile*. Potest tamen deleri de potentia Dei absolute, tam in hac, quam in altera vita: Communis. Unde Scotus in 4. dist. 6. q. 9. n. 20. sic expresse habet: « Nulla forma potest esse in anima, quae non possit Deus de potentia absoluta delere, quia in hoc nulla inveniri potest contradictio ».
- 42 Sacramenta denegari nequeunt mulieribus menstruantibus: Benedict. XIV. tom. 1. Constit. 107.
- 43 Incip. *Omnia sollicitudinem* §. 3. 14. 39. Sacramentorum participatio denegatur occultantibus Fidei Christianae professionem cum simulatione
- 41 Mahometismi: Idem Constit. 89. Incip. *Inter omni-genas* §. 6. Item mulieribus Christianis in Turcarum contuberniis viventibus absque Religio-nis exercitio: Idem *ibid.* §. 7. Item mulieribus nulliter nuptis cum infidelibus, donec in concu-batu permiserint: Idem *ibid.* §. 13. Item iis, qui, uxore ad Turcas fugiente, illam ducere praesumpserint: Idem *ibid.* §. 12.
- 47 Sacramenta administrantes, etiam in Ecclesiis Regularum, subant visitationi, et correctioni Episcopum, in his, quae spectant ad ipsam administrationem: Idem Constit. 109. Incip. *Firmam* dia §. 2. Amplius, etiam si ipsi non sint Parochi. Idem *ibid.* §. 3.
- 49 Sacramentorum simulatio licita non est, etiam ad evitandum mortis periculum: Idem tom. 2. Constit. 18. Incip. *Postremo mense* §. 20. et 21.
- 50 SS. Sacramentum Eucharistiae publicae Fide-llum venerationi exponendum non est sine licen-tia Episcopi, seu Ordinarii loci; Idem Constit. 5. Incip. *Accepimus*.
- 51 Sacramentorum materiam, et formam adhibere circa subjectum capax, absque intentione conficiendi Sacramentum, est omnino illicitum: Idem Constit. Incip. *Ex quo primum*, §. 56. Sacra-mentum, si partes subjecti sequeantur sint, valide, et licite conferri potest a pluribus Communi-steris, et formam seorsim, et diversis parti-bus applicantibus: Idem in d. Appendice, Constit. Incip. *Peracta*, §. 15. ubi asserit, quod legitime concurrente causa, ut instans periculum vitae in-firmi, etsi Ritualia obstant, necum valide, sed etiam licite hodie in Ecclesia Occidentali Sacra-mentum Extremae Unctionis administratur a plu-ribus Sacerdotibus, quorum unus unam organum sensus inungat, proferatque formam, alique id praestent super aliis sensuum organis. Vide ad id

jam tradita a nobis in Tomo tertio, verb. *Extrema Unctio*, a n. 29. ad 33.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

E philosophia etiam Peripatetica desumpta sunt, 53 quae Scholastici disputant de effectibus Sacramen-torum, tum et maxime de eo, quomodo, et quan-do, Sacramenta producant gratiam. Confer Vane-spen. *Jur. Eccl. univ. par. 2. tit. 1. cap. 2. §. 6.*

Inter effectus Sacramentorum recensentur et cha- 54 racter; isque effectus tribus tantum Sacramentis tribuitur, *Baptismo, Confirmationi, et Ordini*, Concilium Tridentinum sess. 7. de Sacram. in ge-ner. can. 9.

In quo vero consistat characteris essentia, non 55 conveniunt inter se Theologi, et Canonistae. Di- 56 xit utique Concilium Tridentinum loco mox cita-to imprimi per dicta tria Sacramenta *characterem in anima, hoc est signum spirituale, et indelebile*. Sed quid sit signum hoc, magna est dissensio. « Verisimilius est (ait Vanespen ubi supra §. 11.) 57 aliud dicere noiaisse Synodum, nisi quod per haec Sacramenta imprimatur in anima ens quodam morale, quale solet imprimi, dum quis ad dignitatem, aut ad conditionem aliquam stabilem, et permanentem assumitur, ut ex. gr. ad digni-tatem doctoralem, regalem etc. In horum enim adeptione, et collatione accedit ipsi accipienti hu-jusmodi dignitatem, vel conditionem quoddam ens morale, ratione cujus perpetuo reputatur Rex, Doctor etc. ».

At, si dicendum quod res est, nec ipse Vane- 58 spen satis explicat, quid sit signum hoc spirituale, et indelebile. Retineamus autem eum, qui ex cha- 59 ractere fluit, effectum, quod scilicet tria haec Sa-cramenta non sint reiterabilia, et non cures de op-licatione mox dicti signi spiritualis, et indele- 60 bilis.

Caeterum lametsi dicta tria Sacramenta haud 60 reiterentur, tamen si rationabiliter de eorum vali-da collatione dubitetur, reiterari possunt. Et 61 quod notandum est, antiquitus sine ulla condi-tionis expressione reiterabantur, ut Vanespen sodem loco §. 15. monstrat ex Canon. 1. Concilii Cha- 62 rtaginensis V. Invaluit vero postmodum, ut reite-rarentur sub expressa conditione si *incepta non sint*. Sed nescitur, quo tempore reiterari dd. tria 63 Sacramenta coeperint sub dicta conditione: Haud improbabile vero est, ea ita reiterari coepisse ex quo responsum *Alexandri III.* de quo in cap. 2. de *Baptismo* Decretalibus Gregorii IX. insertum fuit. In eo enim habetur: « De quibus dubium est, 64 an baptizati fuerint, baptizantur his verbis pro-missis: Si baptizatus es, non te baptizo; Sed si nondum baptizatus es, ego te baptizo ».

Recte vero monet Rituale Romanum sub titu- 65 lo de forma Baptismi: « Hac tamen conditionali forma non possum, aut leviter uti licet, sed pruden-ter, et ubi re diligenter pervestigata, probabilis su- 66 best dubitatio, infantem non fuisse baptizatum ».

SACRA SCRIPTURA

VIDE INFRA SCRIPTURA SACRA.

SACRIFICIUM

SUMMARIUM

1. Sacrificium in genere sumitur dupliciter, scilicet late, seu improprie, et stricte, seu proprie. — 2. Sacrificium late, seu improprie sumptum, quid sit? — 3. Sacrificium stricte, seu proprie sumptum, de quo hic est sermo, definitur. — 4. Explicatur per singulas particular, usque ad n. 10. — 5. Sacrificium varie dividitur. Primo, ratione materiae, dividitur in *Victimam*, seu *Hostiam*, in *Holocaustum*, *Hostiam pacificam*, et *Hostiam pro peccato*, quae omnia declarantur. — 12. Secundo, ratione formae, seu modi, dividitur in *Lustrationem*, *Hostiam pacificam*, et *Hostiam pro peccato*, quae omnia declarantur. — 13. Tercio, ratione finis, dividitur in *Lustrationem*, *Eucharisticum*, *Impletorium*, et *Satisfactorium*, quae omnia declarantur. — 14. Omnia dicuntur sacrificia modo ordinata sunt in nos. Tercio, ratione finis, dividitur in *Lustrationem*, *Eucharisticum*, *Impletorium*, et *Satisfactorium*, quae omnia declarantur. — 15. Quamvis eorum tantum sit sacrificium vere Legis, seu Missae, ratione enim tantum rei oblati est duplex, scilicet *Cruentum*, et *Iacruentum*, et quid sit utrumque. — 16. Sacrificium Missae per se diversae sunt, dividitur in *Lustrationem*, *Eucharisticum*, *Satisfactorium*, et *Impletorium*, quae omnia declarantur. — 17. Penes autem eos diversae sunt, et effectus suos sacrificium Missae dividitur in *Propitiatorium*, seu *Meritorium*, in *Satisfactorium*, et *Impletorium*, de quibus remissionem. — 18. Sacrificium unde dicitur? — 19. Missa unde dicitur? — 20. Sacrificium Missae a Christo est institutum, et hoc in recte laenae. — 21. In sacrificio Missae est eadem Hostia, quae in Cruce. — 22. In sacrificio Missae

continetur Christus iacruentus, et immolatur. — 23. Sacrificium Missae oblatio non praesedat sacrificio facto a Christo in Cruce. — 24. Sacrificium in pace, et vine consecratis oblati etiam Christus, et sic faciendam praesepit Apostolica, et successores. — 25. Sacrificium Missae a D. Jacobo Apostolo fuit ordinatum quo ad ritum, et celebrationem. — 26. Ad rite perficiendum Sacrificium Missae Canon fuit ab Ecclesia institutus et Christi verba, et Apostolorum traditiones. — 27. Cereemonias, quae in Sacrificio Missae fiunt, ex Apostolorum traditione habentur. — 28. Sic Vestes, Benedictiones, Thimiamate etc. — 29. Sacrificium Missae non potest fieri vulgari lingua. — 30. In Sacrificio Missae quaedam discordia sunt clara, et alia voce, et quaedam submissa. — 31. Sacrificium Missae ab Apostolis coepit fieri post Ascensionem Christi in Coelum. — 32. Missa etiam videbatur in duas partes, scilicet in Missam Cathecumencorum, et Missam Fidelium; Et quomodo. — 33. Missa quid vere sit? — 34. Principalis Offerens Missae sacrificium est Christus Dominus, quamvis illud offerret Sacerdos ministerio. — 35. Minus principalis Offerens Missae sacrificium est Sacerdos Celebrans ut proximus, et immediatus Fidelis Minister, et Vicarius. — 36. Etiam ceteri alii Fideles non Sacerdotes aliquo modo, licet minus proprio, hoc sacrificium offerunt. — 37. Hostia, et res oblati principalis, seu id quod proprie, et principaliter offeritur in Sacrificio Missae, est Corpus, et Sanguis Christi, atque ipse Christus, ut constitutum sub speciebus panis, et vini, vi actionis consecrative. Alia addenda ad n. 61.

1. Sacrificium in genere sumitur dupliciter, scilicet late, seu improprie, et stricte, seu proprie. **Communis.** Sacrificium late, seu improprie sumptum, est quodlibet opus bonum in Dei honorem, et cultum relatum, ut sunt Orationes, Laudes, adorationes, ceterique actus virtutum, praescripti Religionis; Et in hoc sensu Sacrificium compiectitur Iustitiam, juxta illud *Psal.* 4. n. 2. *Sacrificate Sacrificium iustitiae.* Item internum animi dolorem propter Dei offensam, juxta illud *Psal.* 50. n. 9. *Sacrificium Deo spiritus contribulatus.* Item externam laudem in Deum relatum, juxta illud *Psal.* 49. n. 3. *Sacrificium laudis honorificabit me.* In simili casu loquitur ad *Hebraeos* cap. 13. n. 15. a Per ipsum ergo offeramus hostiam laudis semper Deo, id est fructum laborum confitentium nominali ejus. 2. Sacrificium stricte, seu proprie sumptum, est peculiaris actus virtutis Religionis, quo speciali quodam modo recognoscimus summam Dei excellentiam, supremamque ejus Dominium, et nostram ad ipsum subjectionem per oblationem, et destructionem ali-

cujus rei sensibilis. Et Sacrificium hoc modo sumptum, de quo hic est sermo, sic definitur: a Sacrificium stricte, seu proprie sumptum, est oblatio externa rei sensibilis legitime instituta, et a Ministro legitimo facta soli Deo per destructionem, vel notabilem ipsius rei oblati immutationem in recognitionem nostrae totalis ad ipsum subjectionis, supremique ipsius in nos, et res omnes Domini: est in re Communis.

Dicitur primo, *Oblatio externa rei sensibilis*, 3 quia Sacrificium est cultus Dei exterior protestativus supremi ejus Domini etiam coram hominibus, qui nonnisi sensibilibus communicant inter se.

Dicitur secundo, *legitime instituta*, quia cum 6 Sacrificium sit signum publicum protestativum supremi Dei Domini, et specialis Dei cultus nomine totius Communitatis Deo exhibendus, et signa communis, et cultus publici per publicam, et legitimam auctoritatem institui debeant; ideo et ipsum Sacrificium debet esse institutum publica, et legitima auctoritate, et per hoc Sacrificium differt

a Martyrio, quod non est publica auctoritate institutum.

- 7 Dicitur tertio, *Et o ministro legitimo*, quia cum Sacrificium sit specialis Dei cultus, nomine totius Communitatis ei exhibendus, requiritur, quod ad hoc sit aliquis specialiter deputatus tamquam i legitimus Minister; Unde non solum in lege Evangelica sunt ad id deputati speciales Ministri, nempe Sacerdotes *ex cap. Firmiter credimus 1. de Summa Trinitat. et Fide Catholica*, et Concil. Trident. *sess. 23. capit. et Con. 1.* sed etiam in Lege scripta Sacrificia offerebantur a Ministris ad hoc specialiter deputatis, ut patet Numer. 3. et qui sine tali deputatione Sacrificia offerre tentarunt, Divinitus sunt puniti, ut patet de Saule 1: *Reg. 13.* et Ozia 2. *Paralipom. 26.* Et etiam in Lege naturae fuisse aliquos specialiter deputatos, colligitur, *ex Genesi 14.* ubi Melchisedech dicitur obtulisse panem, et vinum, et ratio additur: *Erat enim Sacerdos Dei Summi.* Et tales Sacerdotes pro tunc secundum communem opinionem erant Principes familiarum, et Filii Primogeniti, et aliqui alii, qui ex inspiratione Divina Sacrificia obtulerunt, ut de Abe legitur *Genes. 4.*

- 8 Dicitur quarto, *Facta soli Deo*, quia cum Sacrificium sit actus virtutis Religionis, et quidem supremæ ejus speciei, quæ dicitur *Latria*, ideo soli Deo offerri potest. Unde quævis celebratur Missæ in honorem Beatissimæ Virginis, et Sanctorum, non tamen illis Sacrificium offerri potest, ut docet Concilium Tridentinum *sess. 22. c. 3. ibi*: « Quævis in honorem, et memoriam Sanctorum nonnullas interdum Missas Ecclesia celebrare consuevit; non tamen illis Sacrificium offerri docet, sed Deo soli, qui illos coronavit. Unde nec Sacerdos dicere solet: Offero tibi Sacrificium Petre, vel Paule; sed Deo de illorum victoriis gratias agens, eorum patrocinia implorat, ut ipsi pro nobis intercedere dignentur in Coelis, quorum memoriam facimus in terris ».

- 9 Dicitur quinto, « Per destructionem, vel notabilem ipsius rei oblatæ immutationem »; quia ad rationem Sacrificii proprie dicti requiritur, vel quod res oblatæ physice destruat, vel saltem moraliter notabiliter immutetur. Ita ut res oblatæ accipiat alium statum, et reddatur omnino inutilis ad priores usus, seu functiones naturales; Sic olim ab Hebræis Oves verissime sacrificabantur, quando reatiter percussæ destruebantur; Et in libaminibus vinum, et oleum vere ab ipsis sacrificabantur, quando effundebatur in terram circa Altare Domini; Nam tunc ponebatur in statu corruptionis, et notabilis immutationis, et licet non statim substantialiter corrumpere, donec siccaretur, tamen acquirere statum inutilem ad suum usum naturalem, et humanum.

- 10 Dicitur sexto, et ultimo, « In recognitionem nostræ totalis ad ipsum subjectionis, supremique ipsius in nos, et res omnes Domini »; quia ideo per Sacrificium res sensibilis destruitur, vel nota-

biliter immutatur, ut contestemur nostram totalem ad Deum subjectionem, et supremam ipsius potestatem super nos, et res omnes, pleniusque ipsius Dominium vitæ, et mortis, ita ut tam facile possit nos, et omnia immolare, vel destruere, quam facile nos rem aliquam nostram immutamus, et destruit.

Sacrificium varie dividitur; Primo, ratione materiae, dividitur in *Victimam*, seu *Hostiam*, in *Immolationem*, et in *Libamen*. *Victima*, seu *Hostia* dicebatur Sacrificium, quo in veteri Lege Deo offerebantur animalia, sive fuerint quadrupedia, sive volatilia, et inter volatilia præcipue offerebantur Columbae, Turtures, et Passeres; inter quadrupedia vero Boves, Oves, et Caprae. *Immolatio* dicebatur Sacrificium, quo Deo offerebantur res inanimes, sed solidæ, ut fruges terræ, thura, et hujusmodi *Libamen* dicebatur Sacrificium, quo Deo offerebantur res inanimes, sed liquidae, ut vinum, oleum, sanguis, et hujusmodi.

Secundo, ratione formæ, seu modi, quo fiebat, dividitur in *Holococaustum*, *Hostiam pacificam*, et *Hostiam pro peccato*. *Holococaustum* dicebatur Sacrificium, in quo tota res oblatæ destruebatur, seu comburebatur, et in fumum resoluta rursum ad Deum ascendebat, ut nihil inde cederet in usus hominum. *Hostia pacifica* dicebatur Sacrificium, in quo una pars rei oblatæ comburebatur in honorem Dei, altera cedebat in usum Sacerdotum, et tertia in usum ipsam offerentium. *Hostia pro peccato* dicebatur Sacrificium, in quo una pars rei oblatæ comburebatur, et altera cedebat in usum Sacerdotum tantum, eo in atrio Templi vescerent.

Tertio, ratione finis, quo fiebat, dividitur in *Lætreuticum*, *Eucharisticum*, *Impetratorium*, et *Satisfactorium*. Sacrificium *Lætreuticum* dicebatur illud, quod per se totum in Dei cultum, et honorem exhibebatur. *Eucharisticum* dicebatur illud, quod fiebat in gratiarum actionem pro beneficiis acceptis. *Impetratorium* dicebatur illud, quod fiebat pro beneficiis obtinendis, scilicet pro obtinendis bonis, et avergendis malis. *Satisfactorium* dicebatur illud, quod offerebatur Deo in satisfactionem pro peccatis.

Omnia dicta Sacrificia modo condunata sunt in uno Tremendo, et Incremento Missæ Sacrificio: *Communis inter Catholicos*; Unde Sanctus Leo *serm. 8. de Possione* sic ait: « Carnalium Sacrificiorum varietate cessante omnes differentias Hostiarum una Corporis, et Sanguinis implet Oblatio ». Et Ecclesia in Secreta Missæ post Dominicam VII. Pentecostes sic orat; « Deus, qui Legationem differentiam Hostiarum unitus Sacrificii perfectione sanxisti »; et expressius idipsum docet Concil. Trid. *sess. 22. cap. 1. ibi*: « Hæc denique illa munda oblatio est, quæ per varias Sacrificiorum Naturæ, et Legis tempore similitudines figurabatur, utpote quæ bona omnia per illa significata veluti illarum omnium consummatio, et perfectio complectitur ».

- 15 Quomodo unicum tantum sit Sacrificium novae Legis, seu Missae, ratione unius tantum rei oblatæ, quæ est ipse Christus: Ratione tamen modi offerendi est duplex, scilicet *Cruentum*, et *Incruentum*. Sacrificium *Cruentum* dicitur, quo Christus in Cruce seipsum obtulit Deo cum reali effusione Sanguinis, mactatione, et morte violenta. Sacrificium *Incruentum* dicitur, quo Christus offertur Deo absque reali effusione Sanguinis, et morte violenta, sed modo incurrente, et mystico, seu representativo in omnibus Missæ Sacrificiis: Communis. ex Trid. sess. 22. cap. 2. ibi: « In Divino hoc Sacrificio, quod in Missa peragitur, idem ille Christus continetur, et incruente immolatur, qui in Ara Crucis semel se ipsum cruento obtulit ».
- 16 Sacrificium Missæ penes diversos fines dividitur in *Lætentium*, *Eucharisticum*, *Satisfactorium*, et *Impetratorium*. *Lætentium* dicitur, quatenus per se offertur in Dei cultum, et honorem, et in contestationem ejus superius Domini tamquam finem principalem Sacrificii. *Eucharisticum* dicitur, quatenus offertur Deo in gratiarum actionem pro beneficiis receptis. *Satisfactorium*, quatenus offertur Deo in satisfactionem pro peccatis. *Impetratorium* dicitur, quatenus offertur Deo pro beneficiis impetrandis, seu obtinendis: idest pro obtinendis bonis, et avertendis malis. Penes autem solos diversos fructus, et effectus suos Sacrificium Missæ dividitur in *Propitiatorium*, seu *meritorium*. In *Satisfactorium*, et *Impetratorium*, de quibus sub verb. *Missæ* art. 1. num. 4. ad 7. Vide ibi.
- 18 Sacrificium dicitur quasi *Sacrum factum*, c. *Multis sæculorum* 84. coss. 1. q. 1. ibi: « Sacrificium autem (dicitur) quasi sacrum factum, quia consecratur pro nobis in memoriam Dominicæ Passionis. »
- 19 Missa dicitur a verbo *Mitto*, quia in illa preces supplicationes, vota, immo et ipsum Christi Corpus, et Sanguis mittuntur ad Deum. Unde S. Gregorius lib. 4. *Dialogorum* cap. 58. sic expressè habet: « Dicitur Missa quasi transmissio, eo quod populus fidelis per ministerium Sacerdotis, qui fungitur vice Mediatoris iuter Deum, et homines, preces, et supplicationes, et vota transmittit Altissimo: Ipsum vero Sacrificium, idest Hostia, Missa vocatur, quasi transmissa. (*) »
- 20 Sacrificium Missæ a Christo est institutum, et hoc in nocte Coenæ, et est Deo gratissimum: Concil. Senonens. cap. 11. et Concil. Trid. sess. 22. cap. 2.

In Sacrificio Missæ est eodem Hostia, quæ in 21 Cruce: Trid. sess. 22. cap. 2.

In Sacrificio Missæ continetur Christus incruente, et immolatur: Concil. Trid. sess. 22. cap. 2.

Sacrificii Missæ oblatio non præjudicat Sacrificio facto a Christo in Cruce: Concil. Trident. sess. 22. cap. 2. et *Con. 4. ibi*: « Si quis dixerit, blasphemiam irrogari Sanctissimo Christi Sacrificio in Cruce peracto pro Missæ Sacrificio, aut illi per hoc derogari, anathema sit. »

Sacrificium in pane, et vino consecratis obtulit etiam Christus: Concil. Senonens. cap. 11. et Concil. Trid. sess. 22. cap. 1. Et sic faciendum præcepit Apostolis, et Successoribus, ibidem cap. 1.

Sacrificium Missæ a D. Jacobo Apostolo fuit ordinatum, seu dispositum quo ad ritum, et celebrationem, cap. *Jacobus* 47. dist. 1. de *Consecrat.* et habetur per extensum in *Constitutione. Apostol.* lib. 8. cap. 12. et sequent.

Ad rite perficiendum Sacrificium Missæ Canon fuit ab Ecclesia institutus ex Christi verbis, et Apostolorum traditione: Concil. Trid. sess. 22. c. 4.

Cærimonie, quæ in Sacrificio Missæ fiunt, ex Apostolorum traditione habentur, c. *Ecclesiasticum* 5. dist. 11. Concil. Trid. sess. 22. c. 5. Sic vestes, 28

Benedictiones, Thymiamata. Concil. Trid. ibi c. 5.

Sacrificium Missæ non potest fieri vulgari lingua, Concil. Tridentin. sess. 22. cap. 8. et Canon. 9. (*) In Sacrificio Missæ quedam dicenda sunt clara, et altera voce, et quedam submissa: 30 Concil. Trident. sess. 22. cap. 5. et Canon 9.

Sacrificium Missæ ab Apostolis coepit fieri post Ascensionem Christi in Cœlum: lib. 9. *Constitut. Apostol.* cap. ultim. ibi: « Nos vero post Assumptionem ejus offerentes, ut idem constituit, Sacrificium mundum, et incruentum, elegimus Episcopos, Presbyteros, et Diaconos septem. »

Missa olim dividebatur in duas partes, scilicet in Missam Catechumenorum, et Missam Fideiolum. Missa Catechumenorum durabat a principio Missæ usque ad Offertorium exclusive, et fuit sic dicta, quia tandiu, et non ultra Catechumenis interesse licebat. Post Evangelium enim ante Offertorium, quo incipiebat Missa Sacra, Diaconus publica voce clamabat *Ite, Missa est*, quibus auditis, ab Ecclesia excludebantur Catechumeni, Eoarguendi, publice Poenitentes, quibus non licebat interesse Consecrationi Corporis, et Sanguinis Domini Nostri Jesu Christi. Missa Fidelium incipiebat ab Offertorio, et durabat usque in finem. Unde ab hac

(*) Non improberim mysticam hanc S. Gregorii etymologiam. Malum tamen plerique Liturgiæ scriptoribus, id nomen Sacrificii datum inserere et duplici populi missione, quæ in veteri Ecclesia fuit; offerre post Evangelium, et sermonem, dum Catechumeni, infideles, poenitentes, ceterique, quibus Sacramentorum participatio interesse non licebat, a Diacono fronsitebantur; et hæc Missa, seu Missio Catechumenorum dicebatur; altera Initiatorum, dum re divina perfecta, a Diacono et ipsi dimittebantur, dicente: *Ite, missa est*, hæcque Missa factum vocabatur. Vide Auctorem ipsum nostrum paulo post num. 32.

(**) Vide collectionem quorundam gratiarum Auctorum, qui ex professo, vel ex occasione Sacre Scripturæ, aut divinarum officiorum in vulgarem linguam translationes dederunt, jussu Cleri Gallicani editum Lutetiae per Antonium Vitræ M.D.C.XI. et Constitutionem, qua VII. Februaris quodam anni M.D.C.LX. Missæ Romanæ a Joanne dei Veris Gallico versum, improutempore expresse anno Alexander VII. Uro Gallico urgente, damnavit. Confer etiam Benedictum XIV. de Sacrific. Missæ lib. 11. cap. 2.

veterem Missae divisionem etiam nunc tota Sacra actio solet quandoque dici in plurali *Missarum sollemnia*, quamvis etiam Missa in singulari pro nostro jam communis usu intelligendi sufficienter significet, et denotet totam illam actionem Sacram, quae in Missa a principio usque in finem peragitur; Et hinc post totam illam Sacram actionem in fine Celebrans, aut Diaconus dicit: *Ite, Missa est*, quibus insinuat, et significatur, Hostiam Sacram jam esse plene oblatam, missam, seu transmissam ad Patrem, et ideo omnibus esse jam liberam absolutionem, seu dimissionem, ac licentiam abeundi.

- 33 Missa est « verum, et unicum novae Legis Sacrificium, quo a Sacerdote rite Ordinato Corpus, et Sanguis Domini Nostri Jesu Christi sub speciebus panis, et vini, ex ejus institutione certo ritu pro salute vivorum, et defunctorum Deo offertur, immolatur, et sumitur »: Sic in re *Communis Theologorum*, et desumitur ex Conc. Trid. *sess. 22. cap. 1. et Canon. 1. 2. et 3.*

- 34 Principalis Offertus Missae Sacrificium est Christus Dominus, quamvis illud offerat Sacerdotum ministerio: *Communis Catholicorum*, et habetur clare ex Concilio Florent. *sess. ult. in Decreto Eugenii IV. et Trident. sess. 22. c. 2.* ubi expresse dicit: « Una est, eademque Hostia, idem nunc Offertus Sacerdotum ministerio, qui se ipsum tunc in Cruce obtulit, sola offerendi ratione diversa ». Et id ipsum clare demonstrant verba Consecrationis, ubi Sacerdos non nomine proprio, sed in persona Christi loquens dicit: *Hoc est Corpus meum: Hic est Sanguis meus etc.*

- 35 Minus principalis Offertus Missae Sacrificium est Sacerdos Celebrans, ut proximus, et immediatus Christi Minister, et Vicarius: *Communis*, et clare constat ex adductis verbis Concilii Tridentini, *Idem nunc Offertus Sacerdotum ministerio*, et ex eo quod Sacerdos per Ordinationem accepit potestatem a Christo, ut in ejus persona hoc Sacrificium offerret: Unde Christus Apostolis, eorumque in Sacerdotum Successoribus iuxta Trid. *sess. 22. cap. 1.* praecipit, ut Sacrificium offerrent, dicens, *Hoc facite in meam commemorationem*: Cum autem Sacerdos in persona Christi loquens hoc conficiat Sacramentum, et Sacrificium, ut patet ex verbis Consecrationis, *Hoc est Corpus meum: Hic est Sanguis meus*; hinc non est principalis Offertus, sed post Christum qui est offertus principalis, immediatus, et proximus ejus Minister, et Vicarius.

- 36 Etiam ceteri alii Fideles non Sacerdotes aliquo modo, licet minus proprio, hoc Sacrificium offerunt: *Communis*, et habetur expresse ex verbis Innocentii III. *lib. 3. de Myster. Missae cap. 6. ibi*: « Non solum offerunt Sacerdotes, sed et universi Fideles; nam quod specialiter adimpletur ministerio Sacerdotum, hoc universaliter agitur voto Fidelium ». Unde in *Canone Missae* dicitur: « Me-

mento Domine famulorum, famularumque tuarum, pro quibus tibi offerimus, vel qui tibi offerunt hoc Sacrificium laudis »; *Et infra*: « Hanc igitur oblationem servitutis nostrae, sed et cunctae familiae tuae ». Unde Fideles dicuntur offerre hoc Sacrificium dupliciter; Primo, ratione quadam generalissima, tamquam membra Ecclesiae, cujus nomine Sacerdos offert Deo hoc Sacrificium; Secundo, ratione quadam magis speciali, et particulari, quatenus quadam cooperatione ad ejus Oblationem concurrat, vel dando pro tali Sacrificio elemosynam, seu honorarium, vel necessaria suppeditando, vel Sacrificanti inserviando, et hujusmodi. (*)

Hostia, et res Oblata principalis, seu id, quod proprie, et principaliter offertur in Sacrificio Missae, est Corpus, et Sanguis Christi, atque ipse Christus, ut constitutus sub speciebus panis, et vini vi actionis consecratae: (*communis inter Catholicos*). Et expresse habetur ex Concilio Trid. *sess. 22. c. 1.* ubi expresse dicit, quod Christus « Corpus, et Sanguinem suum sub speciebus panis, et vini Deo Patri obtulit, ac sub eorumdem rerum Symbolis, Apostolis, quos tunc novi Testamenti Sacerdotes constituit, ut sumerent, tradidit, et eisdem, eorumque successoribus in Sacerdotio, ut offerrent, praecipit per haec verba: Hoc facite in meam commemorationem, uti semper Catholica Ecclesia intellexit, et docuit ». Et *ibidem Canon. 2.* expresse definitur: « Si quis dixerit, illis verbis: Hoc facite in meam commemorationem: Christum non instituisse Apostolos Sacerdotes, aut non ordinasse, ut ipsi, alique Sacerdotes offerrent Corpus, et Sanguinem suum, anathema sit ».

Substantia panis, et vini in Sacrificio Missae est Hostia minus principalis, seu materia, ex qua fit Hostia principalis hujus Sacrificii: *Communis*. Panis enim, et vinum, cum destruantur, ut in testimonium Divinae excellentiae Christi Corpus, et Sanguis ponantur sub speciebus, vere possunt dici destitui in honorem Dei, et in testimonium Divinae Excellentiae saltem mediate; Unde Ecclesia volens designare, quod etiam panis, et vinum aliquo modo in Missa offerantur, sicut pertinent ad rem, quae sacrificatur, in Missae Offertorio sic orat: *Suscipe Sancte Pater hanc immaculatam Hostiam, praesentando simul panem consecrandum. Et infra: Offerimus tibi Domine Calicem salutaris, elevando vinum consecrandum.*

Quamvis variae Actiones interveniant in Missae Sacrificio, ut Oblatio panis, et vini, Consecratio, Oblatio Corporis Christi post Consecrationem, quando Sacerdos dicit: « Unde et memores Domine... offerimus praecellae Majestati tue etc. », specierum mixtio, Fractio, distributio, Sacerdotis Communio; Et tres communiter assignantur partes Missae, scilicet prima pars ab Introitu usque ad Offertorium exclusivae, quae olim diceba-

(*) Notandum quidem, ut Fideles omnes cum Sacerdote sacrificium celebrare sudeant, Canonem Missae universum clare vocem dicendum statuunt. Hoc omnino reprobant 1-2

italice, notisque superiore non illustrata praestantissimi Archiepiscopi Suesoniensis Langueti dissertatione confutator tunc a Francisco Antonio Modellio.

- tur Missa Catechumenorum, secunda pars ab Offertorio, totus Canon usque ad Sumptionem inclusive, tertia pars a Post-Communionem usque in finem: Tamen sola Consecratio est essentialis pars, immo tota essentia hujus Sacrificii Missae consistit in sola Consecratione: Sic Sporer tom. 3. par. 2. n. 84. ubi vocat hanc conclusionem communissimam Theologorum, et Sanctorum Patrum, Henno tom. 2. disp. XI. q. 3. conclus. 4. ubi asserit esse communiorum cum D. Thoma qu. 82. art. 4. ad 1. et art. 10. ad 1. Sannig. dist. 5. de Missa qu. 4. n. 5. Herincx disp. 8. de Eucharistia qu. 3. n. 42. Reiffenstuel Theol. mor. tract. 14. dist. 5. quaest. 3. n. 34. cum communiori Theologorum contra Bonacinam disp. 4. de Eucharistia qu. ult. punct. 2. n. 1. dicentem, quod partes essentialis Sacrificii Missae sint Consecratio, Oblatio, et Sumptio, et contra aliquos tenentes etiam sumptionem a celebrante peractam spectare ad essentialiam Sacrificii Missae.
- 42 Probatur ex Sanctis Patribus, et primo ex S. Irenaeo lib. 4. contra Haereses cap. 32. ubi dicit: « Christum docuisse novi Testamenti novam Oblationem, quando dixit *Hoc est Corpus meum* »; Deinde ex S. Chrysa. homilia de produtione Judas, ubi dicit « Verba Domini, *Hoc est corpus meum*, usque in finem mundi praestare Sacrificio firmitatem ». Item ex Divo Ambrosio lib. 4. de Sacrament. cap. 4. ubi ait: Sermo Christi, id est Consecratio, hoc conficit Sacramentum. Item ex D. Thoma quaest. 81. art. 4. ad 1. ubi expresse dicit: « Consecratio Chramatis, vel cujuscumque alterius materiae, non est Sacrificium, sicut Consecratio Eucharistiae », et ibidem art. 10. ad 1. « Hoc Sacramentum in Consecratione Eucharistiae, in qua offertur Sacrificium »; et consimiliter loquuntur passim alii Sancti Patres, adeoque etc.
- 43 Probatur ratione, quia Sacrificium Missae fieri debet, et de facto fit, ac perficitur a Sacerdote in persona Christi, qui est principalis Offerens, ut dictum est supra num. 34. Atqui Consecratio, eaque sola fit in persona Christi, in qua Sacerdos loquitur, tanquam ipse sit Christus dicens, *Hoc est Corpus meum: Hic est Sanguis meus*, ergo etc. Tum quia in sola Consecratione perfecte reperitur immutatio Hostiae in Dei cultum, quatenus Corpus, et Sanguis Christi succedunt in locum panis, et vini tanquam Hostiae minus principalis destructionis, atque in ipsa sola Consecratione fit immutatio, seu destructio Hostiae principalis mystica, et repraesentativa Sacrificii crucis, ac mortis Christi, quatenus In ipsa Consecratione per diversas species per se, et vi verborum Corpus velut mortuum, et Sanguis velut effusus incurrente representatur, adeoque etc. Unde Feria 6. Parasceves proprie non fit Sacrificium, quia ibi non fit Hostiae Consecratio, sed sumitur solum Hostia prius consecrata.
- 44 Hinc essentia Sacrificii Missae non consistit in Oblatione sive panis, et vini ante Consecrationem sive Corporis, et Sanguinis post eandem: Communior Doctorum. Immo Communis teste Sporer l. cit. n. 85. Et ratio est, quia neutra Oblatio est Hostiae immutativa, neutra a Christo, qui tamen hoc Sacrificium obtulit, adhibita est, adeoque neutra spectat ad veram essentialiam Sacrificii Missae, cum utraque instituta sit ab Ecclesia, quae non potest aliquid instituere, et mutare quo ad essentialiam Sacramentorum; ex Concilio Trid. sess. 21. cap. 2. et consequenter neque ad essentialiam hujus Sacrificii.
- Neque Sumptio Hostiae, seu Sacramenti, quae fit a Sacerdote celebrante, spectat ad veram essentialiam Sacrificii Missae. Quamvis tamen aliquo modo sit de ejus integritate: Sic Reiffenstuel loc. cit. n. 36. Henno loco cit. conclus. 3. Sporer loc. cit. n. 86. ubi dicit, hanc esse communiorum, et veriorum sententiam Doctorum contra Bellarminum, Lugonem, et alios non paucos. Et ratio primae partis est, quia Sacrificium essentialiter, seu quo ad sua essentialia, fit in persona Christi; Sumptio autem non fit in persona Christi: sicut Consecratio; ut de se patet, adeoque etc. Tum quia Sumptio, seu manducatio est solum participatio Sacrificii jam peracti, adeoque non est ipsum Sacrificium. Tum etiam, quia certum est de Fide ex Trid. sess. 22. cap. 1. Christum in ultima Coena sacrificasse, et tamen valde incertum est, an communicaverit, adeoque ex Concilio colligitur Communionem Sacerdotis non esse de essentialia hujus Sacrificii, cum aliquid incertum non possit esse de Fide. Secunda autem Conclusionis pars colligitur ex cap. Relatum 10. dist. 2. de Consecratione, ubi ex Concilio Toletano VII. reprehenduntur Sacerdotes, qui non communicabant semper, quando sacrificabant, et expresse dicitur: « Quale erit illud Sacrificium, cui non ipse sacrificans particeps esse cognoscitur »? Quibus verbis non utique insinuat Sacrificium sine Communionem non esse verum Sacrificium (alius conficiens non vocaretur ibi *Sacrificans*); sed solum insinuat non habere Sacrificium complementum ultimatum, ad quod res sacrificata ordinatur, adeoque Communio Sacerdotis est aliquo modo de integritate Sacrificii Missae, quamvis non spectet ad veram ejus essentialiam.
- Neque aliae omnes Sacrae Actiones, quae in 48 Missa peraguntur, pertinent ad essentialiam Sacrificii: Communis. Et colligitur ex Concilio Trident. sess. 22. cap. 5. ubi dicit, quod peraeque sunt pieae quidem, sed solum accidentales Coeremoniae, Ritusque Sacri ab Ecclesia instituti: « Ex Apostolica Disciplina, et traditione, quo et Majestas tanti Sacrificii commendaretur, et mentes Fidelium per haec visibilia Religionis, et pietatis signa ad rerum altissimarum, quo in hoc Sacramento latent, contemplationem excitarentur ».
- Consecratio utriusque speciei non est de essentialia Sacrificii Missae, ut Sacramentum est precilige;

seu Consecratio utriusque speciei, panis, et vini non est de necessitate Sacramenti: *Communis, ac certa*. Et ratio est clara, quia formae Consecrationis panis, et vini sunt a se invicem independentes in significando, et consequenter etiam in causando verum Sacramentum: Adeoque quomodoque alterutra species solum consecratur, si- ve per oblivionem, si- ve per ignorantiam, vel malitiam, si- ve per impossibilitatem alterius speciei, valido consecratur, si verum Sacramentum efficitur essentialiter in ratione Sacramenti, quamvis non integrum sit in ratione convivii spiritualis. Tum quia panis valide consecratur, et sub eius speciebus realiter, et vere continetur Christus, exhibeturque Populo adorandus, antequam consecratur vinum, adeoque etc.

Consecratio utriusque speciei, licet non sit de essentia Sacramenti, quia in alterutra specie confici potest Eucharistiae Sacramentum, est tamen de essentia Sacrificii Missae, ut Sacrificium esse praecise. Vid. quae idem P. Ferrarii adducit n. 54. et n. 58.

- 50 Consecratio utriusque speciei panis, et vini est de necessitate praeccepti Divini: *Communis*. Constat enim ex facto ipso Christi utramque speciem consecrans, et adjuncto praeccepto, *Hoc facite in meam Commemorationem*: Unde Concilium Tridentinum sess. 22. cap. 1. satis indicat, consecrationem utriusque speciei esse de Jure Divino, dum dicit, quod Deus, et Dominus noster . . . Sacerdotem secundum ordinem Melchisedech se in aeternum constitutum declarat, Corpus, et Sanguinem suum sub speciebus panis, et vini Deo Patri obtulit, ac sub eorundem rerum Symbolis, Apostolis, quos tunc novi Testamenti Sacerdotes constituerat, ut sumerent, tradidit, et eisdem, eorumque in Sacerdotio successoribus, ut offerrent, praecipit per haec verba, *Hoc facite in meam Commemorationem*. uti semper Catholica Ecclesia intellexit, et docuit.

- 51 Unde per se nunquam licitum est consecrare unam tantum speciem panis v. g. et non vini, etiam In gravi necessitate communicandi infirmum, alioquin sine Viatico moriturum: *Communissima Doctorum*, teste Sporer tom. 3. par. 2. cap. 3.

- 52 n. 132. Ac proinde, ut prosequitur ibidem Sporer, juxta communionem, et viorem sententiam Doctorum, neque summus Pontifex potest dispensare, et concedere, ut una tantum species consecratur. Et sic tenet Lugo tom. 5. disp. 19. sect. 8. n. 105. dicens ita necessariam utriusque speciei Consecrationem ad valorem Sacrificii, ut neque ex dispensatione Pontificis possit licite una species absque altera consecrari, testaturque hanc sententiam tenere communiter Recentiores Theologos, Suarez disp. 43. sect. 4. Vasquez disp. 223. cap. 3. et alios fere omnes. Ita etiam tenet Reiffenstuel Theol. moral. tract. XIV. dist. 5. quaest. 2. n. 39. testans de probabiliori, et communiori, et sic plurimi alii. Et constat ex tali perpetuo, et

communis usu Ecclesiae, quem aliquando fuisse immutatum, nullo sufficienti testimonio probari potest.

Hinc falsum, et fabulosum est, quod scribit Raphael Volaterranus lib. 7. *Geographiae* cap. 4. nempe Innocentium VIII. cum Norvegis dispensasse, ut sine vino Calicem consecrarent; seu ut in una tantum specie panis consecrarent, quod idem refert Ouphris Panvinius in *Chron.* anno 1490. Et Claudius Sainctes ex eodem Volaterrano repert. 10. de *Eucharistia*. cap. 3. refert Innocentium IV. dispensasse; Falsitatis enim aperte convincitur ipse Volaterranus ex ipsamet sua Historia, quae manifeste falsitatem suam prodit, cum dicat concessum fuisse Norvegis, ut sine vino Calicem consecrarent, quod absque manifesto errore concedi non potuit, ut constat, et recte advertit Lugo loco cit. n. 119. Item falsitatis convincitur Volaterranus, ut recte notat Amat de Graveson tom. 6. *Histor. Ecclesiae*. fol. 143. *Romanae impressionis* anno 1720. ex eo potissimum, quod nulla illius concessionis apud alios Auctores memoria, vel minimum extet vestigium, et falsa sit ratio, ob quam hujusmodi dispensationem concessam Volaterranus scribat, quia scilicet vinum in eam Regionem importatum statim acescat, cum tamen ibi vina generosissima conservari experientia compertum sit; Tum quia, ut recte observat Bellarminus lib. 4. de *Summo Pontifice*, cap. 14. in fine, mirum videtur, quod Norvegi eo tempore viui usum non habuerint, ne quidem pro sacrificando, cum hoc tempore adeo ut frequens, ut sine illo ne communicare quidem velint. Si autem aliquod talis dispensationis Pontificum Diploma alicubi fuerit publicatum, dicendum est cum Bavo in *Annalibus Ecclesiasticis* ad annum 1490. et Graveson. loc. cit. extitisse circa illud tempus nonnullos male feriatos Sacerdotes, qui postea combasti sunt propter adulterata Pontificia Diplomata, a quibus falsam illam dispensationem publicari potuisse verisimile est. Quod autem Claudius Sainctes loco cit. dicit, Innocentium IV. cum Norvegis dispensasse, constat fuisse errorem, dum pro Innocentio VIII. quem Volaterranus refert, scribit Innocentium IV. de quo nullus unquam Historicus talem dispositionem retulit.

Et ratio fundamentalis nostrae conclusionis est, 54 quia, ut constat ex Tridentino sess. 22. cap. 1. et fatentur omnes Catholici, Christus instituit, et praecipit offerri sub utraque specie Sacrificium crucientium Missae ad representandum suum Sacrificium crucientium Crucis, in quo Corpus, et Sanguis ipsius Christi fuerunt separata; Atque haec separatim Sanguinis a Corpore Christi in eius Passione, et morte nequit exprimi, et representari per Consecrationem unius solius speciei, sed tantum per Consecrationem utriusque speciei, quia nimirum sub specie viui per se, et vi verborum constituitur in Altari Sanguis in Calice, et per se, et vi verborum Corpus sub specie panis, quae est

quasi pictura exprimens, quomodo in Cruce separatus fuerit Sanguis a Corpore, et sic Corpus velut mortuum, et Sanguis velut effusus incruente representatur, ergo etc. et consequenter etc. Tum quia Ecclesia in nullo casu permittit Sacrificium mutilum sub una tantum specie, et ut hoc caveat, dispensat, ut patet in *Rubrica Missalis Titul. de Defectibus in Ministerio ipso occurrentibus* in strictissimo præcepto jejuniis naturalis, ut si Sacerdos post Consecrationem unius speciei recorderetur se non esse jejunum, nihilominus consecraret aliam speciem, ut compleat Sacrificium; Et si moreretur post Consecrationem Corporis, præcipit compleri ab alio Sacerdote etiam non jejunio, ne videlicet maneat Sacrificium mutilum sub una tantum specie; Ex quibus colligitur, Ecclesiam satis velle declarare, se non posse dispensare, quod sacrificetur in una tantum specie.

- 55 Non est tamen omnino improbabile, quod in aliquo urgentissimo casu posset Papa dispensare, ut Sacrificium Missae fieret sub una tantum specie, seu potius ex rationabili interpretatione declarare tunc cessare obligationem præcepti Divini de integritate Sacrificii sub utraque specie. Sic notant Herinc de *Eucharistia*, disp. 2. qu. 7. in fine. Sporer loco cit. n. 132. et alii. Et posse Papam ea causa urgenti concedere, ut Consecratio Eucharistiae, et Sacrificium Missae in una specie fiat, tenent Turrecremata, S. Antonin. Gabrieli, Alan. Azorior, et alii citati, et secuti a Barbosa in *Conc. Trident. sess. 22. cap. 1. n. 26.* et alii apud La Croix lib. 6. part. 2. n. 145.

Nota R. Theologi.

Si verum est, quod P. Ferraris n. 81. cum Sporer dicit, ut est verum, non video, quomodo hæc opinio possit non esse omnino improbabilis.

Responsio Auctoris.

Posse Papam ex urgentissima causa concedere, ut consecratio Eucharistiae, et Sacrificium Missae in una specie fiat, non ego ea sensu meo asserui, sed tenent Turrecremata, S. Antonin. Alan. Azor. et alii citati, et secuti a Barbosa l. ibi cit. et alii classici Doctores apud La Croix ibi cit. quorum

opinionem ad eruditionem tantummodo eo loci protuli.

Sacrificium Missae differt a Sacrificio Crucis solum ratione modi offerendi Cruenti, et Incruenti, quia nimirum in Cruce Christus se obtulit Deo cum reali effusione Sanguinis, mactatione, et morte violenta: in Missa vero Christus offertur Deo absque reali effusione Sanguinis, et morte violenta, sed modo incruento, et mystico, seu representativo.

Sacrificium Missae differt a Sacrificio ultimae Coenae solum in qualitate rei oblatæ, quia nimirum in ultima Coena Christus offerebatur adhuc mortalis, et passibilis; in Missa vero offertur nunc Christus immortalis, et impassibilis.

Sacrificium Missae differt essentialiter a Sacramento Eucharistiae in hoc, quia nimirum essentia Sacrificii consistit in actione transeunte sacrificativa, scilicet Consecratione, et necessario requirit utramque speciem; Essentia autem Sacramenti Eucharistiae tanquam ejus effectus, in facto esse permanet, et in una specie sola salvatur; insuper differt Sacrificium Missae a Sacramento Eucharistiae ratione diversi finis, quia Sacrificium Missae principaliter ordinatur ad Deo debitum cultum exhibendum in recognitionem ejus supremi Domini; Sacramentum vero Eucharistiae ordinatur ad hominem justificandum, seu spiritualiter nutriendum. Unde ratione finis perfectius est Sacrificium, quam Sacramentum, quia Sacrificium habet finem proximum nobiliorem, nempe cultum Dei, et recognitionem ejus supremi Domini; Sacramentum autem habet finem minus nobilem, nempe hominem justificare.

Hinc generaliter loquendo, Sacramenta, et Sacrificia differunt: Primo in institutione, quia Sacrificia institui possunt etiam publica auctoritate humana; Sacramenta autem sola auctoritate Divina. Secundo differunt ratione finis, quia Sacrificia principaliter ordinantur ad cultum Dei in recognitionem ejus supremi Domini; Sacramenta vero ordinantur ad salutem, et justificationem hominum. Tertio differunt ratione materiae, quia materia Sacrificii consistit solum in rebus; Materia autem Sacramentorum in rebus simul, et verbis.

Alia ad rem, Vide verb. *Eucharistia*, et verb. *Missae*.

SACRILEGIUM

SUMMARIVM

1. Sacrilegium unde dicitur? — 2. Sacrilegium quid sit? — 3. Sacrilegium est triplex, scilicet Personale, Reale, et Locale. — 4. Quidam alii Sacrilegium Personale, quoddam Reale, et quoddam Locale? — 5. Sacrilegium Personale quondam committitur? — 6. Sacrilegium

Reale quondam committitur? — 7. Sacrilegium Locale quondam committitur? — 8. Sacrilegium ex genere suo est peccatum mortale, nisi exusei paritas, seu levitas materiae, vel inadvertentia, et indeliberata voluntas. — 9. Alia ad rem ad num. 13.

- 1 **S**acrilegium sic dicitur a *Sacris legendis*, idest *furandis*. Unde *Sacrilegus* est, qui *sacra legi*, idest *furatur*, ut dicit S. Isidorus Hispalensis *lib. 10. Etymology. cap. 18.* et colligitur etiam ex *cap. Sacrilegium 4. raus. 17. qu. 4.* ubi ex verbis S. Gregorii Magni sic habetur: «*Sacrilegium* ad contra Leges est, si quis quod venerabilibus locis relinquitur, pravæ voluntatis studio suis tentaverit compendiis retinere ».
- 2 *Sacrilegium* est violatio rei Sacrae sive in se, sive in aliis: *Sic in re Communis.*
- 3 *Sacrilegium* est triplex, scilicet *Personale*, *Reale*, et *Locale*. *Communis.*
- 4 *Sacrilegium Personale* est, quo violatur *Sacra Persona*. *Sacrilegium Reale* est, quo violatur *Sacra Res*. *Sacrilegium Locale* est, quo violatur *Sacer Locus*. *Communis.*
- 5 *Sacrilegium Personale* committitur per omnem violentam manum iniectionem in Personam Sacram, scilicet in Clericum, sive Religiosum, aut Monialem, per usurpationem Jurisdictionem in personas Ecclesiasticas, ipsas ad Tribunalia secularia trahendo, incarcerando, et hujusmodi, vel eandem ad vectigalia obligando: Item per luxuriosam violationem personae Deo per votum Castitatis sacratae, et hujusmodi.
- 6 *Sacrilegium Reale* committitur, cum violentur, seu injuriose tractantur, aut ministrantur Sacramenta. *Vasa sacra*, *Reliquiae Sanctorum*, *Dei*, et *B. V. M.* ac Sanctorum imagines, instrumenta, seu ornamenta Sacra. Item *Sacrilegium Reale* committitur per raptum honorum Ecclesiae, per suppressionem piorum Legatorum, per fraudationem Jurium Ecclesiae, per abusum sacramentorum Vestium, sacramentorum Caeremoniarum, et sententiarum sacrae Scripturae ad stabilendas haereses, ad sortilegia, ad incantationes, ad divinationes, ad res turpes, ad adulterios, ad detractiones, ad libellos famosos, ad amatoria, ad fabulosas, ad scurrilia, et hujusmodi, immo hunc temerarium sacrae Scripturae abusum rigorose, sub arbitrariis poenis ab Episcopis infligendis, interdicit Concil. Trid. *sess. 4. in Decret. de editione, et usu Sacrorum Librorum.*
- 7 *Sacrilegium Locale* committitur per omnia, quae sunt contra sanctitatem loci sacri, ut sunt destructio malitiosa Templi, vel Altaris, occisio hominis, injuriosa effusio sanguinis, vel seminis humani, illicita, et notoria sepultura excommunicati, vel non baptizati in loco sacro. Item *Sacrilegium locale* committitur per violentam extractionem Reorum e loco Sacro, per actus profanos, et illicitos, et repugnantes immunitati Ecclesiasticae exercitis in locis sacris, ut sunt negotiationes, seditiones, illiciti concubitus, et spurcices, consilia secularia, stabulationes eorum, incendia, effractiones, spoliationes, mercaturae, et hujusmodi, Item *Sacrilegium locale* committitur per furtum, quod sa-
- crilegium evadit tribus modis. Primo nempe, cum quis furatur *Sacrum de Sacro*, idest rem sacram, ut Calicem, Planctum, Pysidem, et hujusmodi in loco sacro. Secundo, cum quis furatur *Non Sacrum de Sacro*, idest rem profanam non sacram, ut pecuniam, aut aliam rem in loco sacro repositam. Tercio, cum quis furatur *Sacrum de non Sacro*, idest rem Sacram, ut Pixidem, Calicem, et hujusmodi in loco non sacro, scilicet extra Ecclesiam, textu expresso in *cap. Quisquis 21. caus. 17. quæst. 4.* ubi ex verbis Summi Pontificis Joannis VIII. sic præcise habetur: Similiter «*Sacrilegium* committitur auferendo *Sacrum de Sacro*, vel non *Sacrum de Sacro*, sive *Sacrum de non Sacro* ».
- Sacrilegium* ex genere suo est peccatum mortale, nisi excuset parvitas, seu levitas materiae, aut inadvertentia, et indeliberata voluntas; *Communis.* Et quo ad primam partem clare patet, quia sacrilegium ex genere suo opponitur graviter excellentissimæ virtuti Religiosis; Unde nemo dubitat esse peccatum mortale, cum *Sacrilegium* sit in gravem contemptum personae, seu rei, aut loci sacri. Quo ad secundam etiam partem clare constat, quia sicuti parvitas, et levitas materiae, aut inadvertentia, et indeliberata voluntas excusat a mortali in aliis actionibus peccaminosis, ita etiam in actionibus sacrilegiis: Unde apud omnes certum est, *Sacrilegium* esse solum peccatum veniale, cum, secus contemptu, aut scandalo fit aliqua levis injuria, irreverentia, aut inhonoratio personae, seu rei, aut loci sacri, et hoc propter parvitatem materiae, seu irreverentiae, et injuriae commissae; Sicuti pariter omnes concedunt, esse solum peccatum veniale, et quandoque nullum, si injuria, et irreverentia facta personae, rei, aut loco sacro, sit ex inadvertentia, indeliberatione, aut ignorantia invincibili.
- Alia ad rem. Vide verb. *Ecclesia art. 4. et verb. 9. Lutzuria a. n. 29 ad 32.*

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Si violetur per peccatum carnis persona specialiter consecrata Deo, habet peccatum hoc rationem sacrilegi, in quantum est violatio rei sacrae, scilicet specialiter consecratae Deo.

Hujusmodi est fornicatio cum Moniali, quae jure etiam civili, uti gravissimum delictum, poena mortis punitur. Hujusmodi quoque est fornicatio commissae ab eo, qui ordine sacro sit initiatus, quae jure antiquorum Canonum puniebatur poena perpetuae depositionis ab omni ministerio Ecclesiae. Quomodo vero hodie punitur, petendum ex Concilio Tridentino sess. 25. c. 14. de Reformat. et alibi etiam dictum a nobis est.

Illud vero hic non omitendum, adhuc hodie deponendum Sacerdotem cognoscentem filium suum

spiritualem, vel eam, quae propter poenitentiam effecta fuit filia spiritualis, vel Parochianam suam, ut probe monuit Zypocus in iure novo de Cohabitat. Cleric. n. 10. ubi quod idem procedat in Re-

ligiosis fornicantibus. Ratio est, quod poena inflicta a Concilio Tridentino locum haud habet quoad fornicationem Clerici adjunctam habentem aliquam circumstantiam aggravantem.

SACRISTA, SACRISTIA

SUMMARIIUM

1. Sacristae Officium quodnam sit? — 2. Sacrista Capellae Palatii Apostolici debet esse aliquis ex Fratribus Eremitarum S. Augustini. — 3. Sacrista Conclavis gaudet gratis, et privilegiis Conclavistarum. — 4. Sacristae, seu Praefecti Ecclesiarum Regularium adstringi possunt ad non permitendum eis celebrationem Sacerdotum secularium, nisi exhibita Ordinarii licentia. — 5. Sacristae minus per simplices Sacerdotes exerceri solitum, non cogitur suscipere Cantor, qui sit una ex Dignitatibus Ecclesiae. — 6. Sacristae nihil exigere debent pro benedictione sponsi, et sponsae. — 7. Sacristanatus obtinens cum obligatione inservandi in Divinis Officiis potest deservire per substitutum. — 8. Sacrista in Ecclesia Cathedrali est Dignitas, et requirit Sacerdotium. — 9. Interveniens Funeribus Capituli Ecclesiae Cathedralis, Curatus, ut Sacrista illius Cathedralis, licet sint amovibiles, debent praecedere Parocho Defuncti. — 10. Determinatis horis pulsandi Divina Officia, et pulsata Campana per Sacristam, Divina officia differri non valent ad aliquis instantiam, et Hebdomadario absente, Archidia-

conus jubere debet alteri, ut incipiat. — 11. Quod praescribitur in Cereemoniali, et Canonici de Sacristia egrediuntur hiis, intelligitur in solemnitatibus. — 12. Tolerandum est, quod Canonici tribus mensibus anni frigidioribus recitent diebus festis Matutinum in Sacristia. — 13. Non potest Episcopus in aliquo casu adstringere Canonicos, ut domi suae Capitulum convocent, si fuerit solitum, ut fiat in Sacristia. — 14. Sedes Archiepiscopi, non ex Sacristiae Sacris vestibus est ornanda. — 15. Episcopus nec potest uti Sacristiam vestis argenteis, vel alio suppellectilibus, in sua Mensa, vel ad alios usus profanos. — 16. Solium Archiepiscopale fieri, et manentem debet sumptibus Archiepiscopi, et non sumptibus Sacrae Metropolitanae. — 17. Non potest Episcopus compellere legatos ad uti candelas libere Sacristiae, in quibus adstantiarum celebrationes Misarum. — 18. Sacrista continet Choro aliquis Monasterii Religiosorum est sub clausura comprehensus. — 19. Sacristiae expensae spectant ad episcopum, non solum ad Capitulum.



1. d Sacristae Officium pertinet custodia sacrorum vasorum, vestimentorum Ecclesiasticorum, seu totius thesauri Ecclesiastici, nec non quae ad luminaria pertinent, sive in cera, sive in olio, Textu expresso in cap. Ut sciat, unico, de Officio Sacristae.

2. Sacristae Capellae Palatii Apostolici Officium ab Immemorabili tempore citra alicui ex Fratribus Eremitarum S. Augustini committi consuevit, et deinceps committi debere concedit, commissionesque aliter factas irritat Alexander VI. Const. 5. incip. Ad sacrum.

3. Sacrista Conclavis gaudet gratis, et privilegiis Conclavistarum: Clemens VIII. Constitut. 16. §. 14.

4. Sacristae, seu Praefecti Ecclesiarum Regularium adstringi possunt ad non permitendum in eis celebrationem Sacerdotum secularium, nisi exhibita Ordinarii licentia: Sacra Congregatio Concilii. in Neapolitana 17. Augusti 1630.

5. Sacristae minus per simplices Sacerdotes Ecclesiam exerceri solitum, non cogitur suscipere Cantor, qui sit una ex Dignitatibus Ecclesiae: Sacra Rituum Congregatio. in Adrian. 2. Martii 1782.

6. Sacristae nihil exigere debent pro benedictione sponsi, et sponsae: Sac. Cong. Rit. in Nardoni. 25. Februarii 1666.

7. Sacristanatus obtinens in Parochiali erectum cum unione simplicis Beneficii prout Clerico, qui in Divinis Officiis, et Cura exerenda, ac aliis oneribus adjuvare tenetur, potest deservire per Sub-

stitutum, et fructus eidem debentur: Sacra Cong. Conc. in Spotiana 21. Julii 1626.

Sacrista in Ecclesia Cathedrali est dignitas, et requiritur Sacerdotium: Sacra Rot. recent. par. 14. decis. 169. n. 8.

Si intervernerit Funeribus Capitulum Ecclesiae Cathedralis, in hoc casu Curatus, et Sacrista illius Cathedralis, licet sint amovibiles, debent praecedere Parocho Defuncti: Sac. Rit. Cong. 22. Martii 1631.

Determinatis horis pulsandi Matutinum, et alios Horas Canonicas, et pulsata campana per Sacristam, aut ejus deputatum, ac in Ecclesia accensis luminibus, Divina officia differri non valent ad aliquis instantiam, et Hebdomadario absente, Archidiaconus jubere debet alteri, ut incipiat: Sac. Cong. Episc. in Theatina 18. Aprilis 1617.

Quod praescribitur in Cereemoniali, et Canonici de Sacristia egrediuntur hiis, intelligitur in solemnitatibus: Sacra Congregatio. Rituum 12. Julii 1628.

Tolerandum est, quod Canonici tribus mensibus anni frigidioribus recitent diebus festis Matutinum in Sacristia: Sac. Cong. Episc. in una S. Severini 13. Septembris 1641.

Non potest Episcopus in aliquo casu adstringere Canonicos, ut domi suae Capitulum convocent, si fuerit solitum, ut fiat in Sacristia: Sac. Cong. Episcop. 1. Februarii 1483.

Sedes Archiepiscopalis aere proprio Archiepiscopi

pi, non ex Sacristiae sacris vestibus est ornanda: *Sacra Congreg. Concilii in Messanen. 4. Septembris 1586.*

- 15 Episcopus vasis argenteis, vel alia Sacristiae Suppellectili non utatur in Mensa, vel in alios profanos usus, immo nec ad Sacros extra Cathedralium, sed ea ibi pro Ecclesiae servitio relinquat: *Sacra Congreg. Episc. in Tullen. 10. Martii 1597. et in Castellanen. 16. Martii 1642.*
- 16 Cum solum Archiepiscopale pertineat ad Officium Archiepiscopi, sequitur, id suis sumptibus fieri, ac manuteneri debere, et non sumptibus Sacrarum Metropolitanarum: *Sacra Cong. Concilii in Urbinaten. 10. Martii 1663.*
- 17 Non potest Episcopus, nisi habeat Privilegium speciale, compellere Regulares ad exhibendos libros Sacristiae, in quibus adnotantur celebrationes Missarum ad hoc, ut ex iis constare possit de satisfactione obligationis debita ex Legato pio: *Sacra Congreg. Concilii in Urbinaten. ad cap. 7. sess. 22. de reformat. 10. Martii 1663.*
- 18 Sacristia contigua Choro alicujus Monasterii Religiosorum est sub clausura comprehensa: *Sacra Congreg. Episc. et Regul. in Salomonen. 10. Augusti 1613. Vide verb. Conventus art. 3. n. 14.*
- 19 Sacristiae expensae spectant ad Episcopum, non autem ad Capitulum: *Sacra Congreg. Episc. in Melphien. 4. April. 1704. apud Ursayam tom. 2. par. 1. discept. 34.*

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Ex quo Ecclesiae Cathedrales abundare coeperunt thesauro magni pretii. constituti sunt Sacristae, qui habebant custodiam sacrorum vasorum, vestimentorum Ecclesiasticorum, seu totius thesauri Ecclesiastici, necnon eorum, quae ad Luminaria pertinent; cap. unic. de offic. Sacrist. Dicti propterea et Thesaurarii sunt. Primitus Officium simplex sine dignitate Ecclesiastica gerebant: progressu vero temporis in pluribus Cathedralibus Ecclesiis honore dignitatis decorati sunt. Confer Corvin. de Person. et Benef. Eccles. lib. 1. tit. 22. num. 3.

De culpa, quam praestare debent Sacristae circa custodiam thesauri Ecclesiastici, non inutilis hic disquisitio est. Levissimam culpam ab iis exigit Brucknerus de Custodia templor. art. 3. §. 12. et iure quidem meritoque, Praeficiuntur enim ejusmodi negotiis, quae non vulgarem, sed penitentem curam, et sollicitudinem singularem desiderant. Quapropter natura ipsa negotiorum ipsos obligat ad exactissimam diligentiam. Reque ipsa Romani quoque Jurisconsulti, in hujusmodi questionibus decidendis, potissimum respexere ad naturam negotiorum, et ex gravitate, et indole eorum aestimarunt, quavis industria ab Administratore desideretur. Confer Jacobum Gothofredum in Commentar. ad leg. 24. ff. de Regula Juris.

SALUTATIO ANGELICA

Sere dictum a Ven. P. Petro Canisio, de Maria Drip. lib. 3. cap. 5. « Novatoribus usitatum esse adversus Angelicam salutationem insurgere ». Certe Urbanus Regius, alique id genus Deiparae osiores eam penitus abolitam voluerunt. Alii, eam in variis linguis vertentes, mire dopravant; cujus rei exempla dabit p. 37. praefatus Auctor Italicæ epistolæ proximo anno 1788. editæ, inscriptæque: « Lettera del Primicerio di Mondorbopoli a Mons. Scipione de Ricci Vescovo di Pistoja e Prato », qui verba illa: benedictus fructus VENTRIS TUI nec vulgatae editionis Biblicae auctoritate, neque Ecclesiarum omnium a tot saeculis usu deterritus immutavit. Notandum quod in Salutatione Angelica additionem illam Sancta Maria etc. in nulla precum formula ante annum MDVIII. reperiri inquit Græcolas in Breviarium Romanum cap. XXV. Sed tunc temporis usurpari coepisse Sancta Maria Mater Dei, ora pro nobis peccatoribus. Amen. Fratresque Minores addidisse postea verba illa: nunc, et in hora mortis nostrae; ut legitur in eorum Breviario edito Anno MDXV. Sic ad litteram eruditissimus D. Joseph Catalanus in Pontifical. Roman. tom. 2. tit. XV. §. 2. n. 2.

* Vide vero cum primis D. Joannis Chrysostomi Trombellii praestantissimi Viri de salutatione Angelica Dissertationem in Vita B. M. Virginis P. II. diss. 4. et Franciscum Antonium Zaccaria T. II. Dissertationum suarum Italicarum ad historiam Ecclesiasticam pertinentium, Romae excus. 1780. diss. vi; ubi de omnibus, quae ad Angelicam salutationem spectant, copiose agit. Huic tamen videre non licuit dissertationem de hujus salutationis additamento, Sancta Maria, ab eruditissimo P. M. Antonio Vermejo a. 1779. conscriptam, italicamque p. 301. seqq. in suam historiam devoti Sanctuarii B. F. vulgo de Texeda Conchensis apud Hispanos Dioecesis, Matrili divulgatam. Hic enim Auctor Trinitarios suos primos fuisse docet, qui salutationi Angelicae verba Sancta Maria etc., omisiss tamen illis, nunc, et hora mortis, addiderint. Franciscani enim anno primum 1515. Carthusiani vero solum anno 1521. suis in Breviariis salutationem eo auctam additamento ediderunt. At Trinitarii jam anno 1514. Breviario eandem praemisissent in Parisiensi editione, quam Mobilionius memorat Profsal. ad Acta Sanctor. Ord. S. Benedicti Saec. V. n. 123. Eandem quoque exstat in eorumdem Trinitariorum Breviario, quod

curante P. Petro de Aponte Valentiae a. 1519. emissum in lucem Nicolaus Antonius docet in Bibliotheca Hispanica T. II. Meum tamen non est tantas componere lites; praesertim cum eadem legatur in Camaldulensium Breviario, quod illo ipso anno 1514. Venetis prodit, Generali Illustrum Monachorum Praeside celeberrimo Petro Delphino

Veneto. Caeterum de Sacris Caeremoniis circa salutationem Angelicam, praeter Zaccariam cum in laudata Italica Dissertatione, tum in Onomastico Rituali T. 1. pag. 38. consule Francisci Mariae Magli e Clericis Regularibus Commentarium, Patrum impressum 1664. iterumque 1663.*

SAMARITANA A CHRISTO CONVERSA

Samaritana, quae Christum ad puteum Jacob Patriarchae excepit, et ibi a Christo ipso conversa fuit, Photina communiter nuncupatur, et ab Ecclesia sub tali nomine, ut vera Martyr, una cum duobus filiis suis, et aliis martyribus colitur die 20. Martii, ut canit Martyrologium Romanum his verbis: Eodem die Sanctorum Photinae Samaritanae, Joseph, et Victoris filiorum, itemque Sebastiani Ducis, Anatolii, Photis, Photidis, Parasceves, et Cyriacae germanorum, qui omnes Christum confessi Martyrium sunt assecuti. De hac Samaritana Photina traditur, quod post Christi Ascensionem a Deo inspirata una cum dic-

tis duobus suis filiis, et quinque suis germanis, et consobrinis Carthaginem petierit, ibique omnes fides Christianorum praedicantes, plurimosque gentiles, inter quos celebrem Ducem Sebastianum convertentes, ob id fuerint omnes ad crudelissimum Martyrium condemnati. Vide omne acerbissimum martyrium genus apud Bollandistas ad diem 20. Martii, et apud Clericatum nelle *Spiche* verb. Samaritana a n. 821. ad 823. Ubi vero adscrventur eorum reliquiae, vide Bolland. loc. cit. n. 8. Plura alia ad rem de Samaritana Photina, vide apud Calmet in Dictionario verb. Photina, et verb. Samaritana.

SANCTITAS, SANCTI

Praestat sequentia adnotare: ubi etiam de SS. Patribus.

- 1 Sanctitas non in una, vel altera virtutum specie, sed in complexu omnium in gradu heroico usque ad obitum exercitarum, consistit: Benedict. XIV. tom. 2. Constitut. 54.
- 2 Inep. *Postquam intelleximus* §. 26. Sanctitati aliquot probatae non officunt errores circa dogmata nondum ab Ecclesia definita: Idem ibid. §. 31.
- 3 Sancti vocabulum in primaeve Ecclesia, nec vitae sanctitatem, nec Martyrium pro Christi nomine toleratum indicabat, sed Christianae Religionis, quae cuique fidelium communis erat, integritatem declarat: Qui olim Christiani (inquit Spondanus in Epit. Annal. Baron.), eodem nominabantur sancti. * Omnes fideles, inquit Chrysost. hom. 1. in epist. ad Rom. n. 4. (Apostolus) vocat Sanctos, non alia certe de causa, nisi quod sanctificati in sanguine Christi essent, atque ad sanctitatem vocati. Hinc Paulus ipse eos 1. Cor. 11. Sanctificatos dixit, quo deinde nomine usos novimus Clementem Romanum in Epistola ad Corinthios, et Chrysostomum hom. 1. in 1. ad Cor. epistolam n. 1. * Hinc unus Sancti titulus par non est, ut corpore, quae ex Catacumbis afferuntur, sacro cultu donentur. Successu vero temporis Sancti titulus ad peculiarem vitae sanctimoniam significandam translatus est: Denique obtinuit usus

(Sp. nd. loc. cit.) ut illi tantummodo Sancti in Ecclesia dicerentur, qui eminentiori, probatorique fulgerent morum sanctitudine. Idem ibid. §. 32. Sanctorum nomina, et elogium in Martyrologium inferri nequeunt sine Auctoritate Congregationis Sacrorum Rituum: Idem ibid. §. 3. Sanctorum nomine in Martyrologio inferenda non sunt, nisi publicus cultus per solemnem Canonizationem decretus, aut saltem ab antiquis temporibus universalis Ecclesiae consensione praestitus fuerit: Idem ibid. §. 15. et 16.

Sanctorum nomina quae, in novissima Martyrologii Romani editione Benedicti XIV. jussu inserta fuerunt, enumerantur ab eodem ibid. §. 7. 8. et 9. nempe sub §. 6. sic: Sestadecima die Februarii Beatus Gregorius X. Die vigesima septima Aprilis Beatus Zita. Die decima Maii Beatus Nicolaus Abergatus. Die vigesima quarta Maii Beatus Joannes de Prado. Prima die Junii Sanctus Eneco Abbas. Die septima Julii Beatus Benedictus XI. Die vigesima Decembris S. Dominicus de Sylo. Et sub §. 7. tradita ratione, ob quam possint in Martyrologio inseri etiam nomina aliquorum Beatorum, et adducto est Theologo Raynaldo tom. 18. suorum operum pag. 5000. quod « Nomen quoque Martyrologii, quod olim sonabat dumtaxat in

dianum Sanctorum Martyrum, nunc extensum est ad Syllabum plurimorum aliorum Sanctorum Confessorum, ac Sanctorum Virginum a. Pergit sub §. 8. enumerare, aliquos Beatos Martyres Martyrologio de novo additos, videlicet die quinta Februarii Commemoratio viginti sex Martyrum Japonensium. Die nona Julii Commemoratio novendecim Martyrum Gorcomiensium. Die decimaseptima Septembris, Beati Petri de Arbus. Die duodecima Novembris, Commemoratio Beati Josephat Polocensis Et tandem sub. §. 9. addit nomina aliorum Sanctorum in praeteritis editionibus omissorum. Nempe die decima Januarii nomen Sancti Wilhelmi Episcopi Bituricensis. Die decimanona Januarii nomen Sancti Wistoni Vigorniensis. Die quarta Februarii nomen Sancti Josephi a Leonissa. Die decimatercia Februarii nomen Sanctae Catharinae de Nicciis. Die decimaseptima Aprilis nomen Sancti Roberti Abbatis Casae Dei. Die quarta Mali nomen Sancti Godebardi Episcopi Hildesheimensis. Die tertidecima Mali nomen Sancti Petri Rigaleti. Die secunda Julii nomen Sancti Nicolai Peregrini Transensis. Die octava Julii nomen Sancti Wilhelmi Archiepiscopi Eboracensis. Die sextadecima Julii nomen Sancti Joannis Francisci Regis. Die prima Julii nomen Sancti Theobaldi Eremitae. Die quartadecima Julii nomen Sancti Camilli de Lellis. Die vigesima quarta Julii nomen Sancti Francisci Solani. Die decimaquinta Augu-

sti nomen Sancti Stanislai Kostae. Die vigesima sexta Octobris nomen Sancti Bernardi Hildesheimensis Episcopi. Die vigesima septima Novembris nomen Sancti Virgilii Episcopi Salisburgensis. Die vigesimo octava Novembris nomen Sancti Jacopi Pieni. Die Decimaseptima Decembris nomen Sancti Sturmii Abbatis Fuldensis: Idem in cit. Constitut. Incip. Postquam intelleximus, in qua plurima ad rem traduntur scitu dignissima. Addendus his omnibus S. Siricius Romanus Pontifex, quem Idem Benedictus XIV. primus in Martyrologium Romanum in praemissa ad idem Martyrologium epistola strenue a se vindictum intulit 26. Novembris. *

Sanctorum Patrum unanims consensus in explicatione Sacrae Scripturae in re pertinente ad Fidem, et bonos mores, est infallibile testimonium Divinae Revelationis; ad differentiam unius, vel alterius, aut aliquorum, reliquis contradicentibus: Idem de Servorum Dei Beatiificat. et Beatorum Canonizatione lib. 1. cap. 33. sub n. 12. Quamobrem verissime S. Augustinus lib. 1. contra Julian. dixit, eum, qui ab unanimi Patrum consensione discedit, ab universa Ecclesia recedere; hos enim, ut Vincentius Lirinensis scitissime ebat, in Ecclesia Dei divinitus per tempora, et loca dispensatos, quisquis in sensu Catholici dogmatis unum aliquid in Christo sentientes contempserit, non hominem contemnit, sed Deum *.

SAPIENS ERROREM PROPOSITIO

V. VERB. PROPOSITIONES DAMNATAE NUM. 34.

SAPIENS HERESIM PROPOSITIO

V. VERB. PROPOSITIONES DAMNATAE N. 23.

SAPIENTIA

V. VERB. THEOLOGIA N. 15.

SATISFACTIO, SIVE POENITENTIA SACRAMENTALIS

V. VERB. POENITENTIAE SACRAMENTUM ART. 3. PERTOT.

SCANDALUM

SUMMARIUM

1. Scandalum quid importet, et sit physicum? — 2. Item quid sit moraliter? — 3. Explicatur definitio scandalum per singulas ejus particularas. — 4. Scandalum dividitur in activum, seu datum, et in passivum, seu acceptum. — 5. Scandalum activum quid sit? — 6. Scandalum passi-

- rum quid sit? — 7. Scandalum activum est duplex, directum, et indirectum. — 8. Scandalum activum directum quid sit? — 9. Scandalum activum indirectum quid sit? — 10. Scandalum passivum item est duplex, scilicet datum, et acceptum. — 11. Scandalum passivum datum

quid aliud? — 12. Scandalum passivum acceptum quid sit? — 13. Scandalum passivum acceptum subdividitur in scandalum pusillum, et in scandalum Pharisaeum, et quid sit utrumque? — 14. Scandalum activum, sive directum, sive indirectum, aut peccatum mortale, vel etiam veniale pro ratione peccati gravis, vel levis, ad quod inducit. — 15. Scandalum activum, sive directum, sive indirectum contrahit malitiam specie distinctam contra Charitatem in Confessione applicandum. — 16. Scandalum mere passivum est vitandum, seu impediendum, quouscumque nulla ratio necessitatis, vel utilitatis propria, vel alienae cogit nos dicere, vel facere, aut omittere aliquid, ex quo praevideamus proximum esse scandalizandum. — 17. Non est tamen obligatio impediendi scandalum mere passivum, quousque arget necessitas, vel utilitas propria dicendi, vel faciendo, aut omittendi aliquid eorumque non malum, quamvis etiam alii assumpti sint occasione peccandi. — 18. Ob vitandum praesens scandalum aliorum probabiliter emittenda non sunt opera praecepti, sive naturalis, sive Di-

vi-
vini, sive humani. — 19. Hinc quoniam multi velint Fo-
minam scientiam aliquam in particulari se turpiter ama-
re, quousque tam aspici, possit, et debere Sacra obedi-
re die Festi semel, aliqui iterum ad peccatum illud evi-
tandum: Alii tamen universaliter sentiunt, quod ob evi-
tandum praesens scandalum non sint emittenda illa ope-
ra praecepta. — 20. Opera tantum consilii emittenda sunt,
vel ad aliquod tempus differenda, ob vitandum scandalum
pusillum inde secuturum. — 21. Nullum tamen tenore emi-
tenda sunt opera consilii ob vitandum scandalum Pha-
risaeum. — 22. Ob vitandum scandalum pusillum, et a
fortiori Pharisaeum, raro, vel nunquam adest obligatio
obvendi gravem, et magnum iacturam in propria bona
temporalia. — 23. Adest tamen obligatio subeundi le-
va, et modicum damnum in propria bona temporalia
ad vitandum scandalum pusillum. — 24. Potest esse
scandalum activum sine passivo, et contra passivum
sive activum. — 25. Utilius scandalum a seculo permittitur,
quam veritas relinquatur.

- 1 Scandalum proprie, et physice importat, et si-
gnificat, seu declarat aliquid in via positum,
in quod ambulans impingat, et corruat. Et
idem etiam est offendiculum: Sic Joannes
Kohl, alias Caltrinus in suo magno Lexico verb.
scandalum. Unde scandalum physice a est offendicu-
lum in via praebens itinerantibus occasionem
lapsus: a Sic in re Communis.
- 2 Moraliter autem a scandalum est offendiculum
spirituale, quod quis offendit, et in peccatum ruit:
Sen expressus, et clarius: a scandalum est dictum,
vel factum, seu omisum minus rectum praebens
alteri occasionem ruinae spiritualis, seu peccandi
a: Sic in re Communis.
- 3 Dicitur primo, quod Scandalum sit dictum, vel
factum, quia solum loquendo, vel agendo possu-
mus esse proximo occasio ruinae spiritualis, non
autem cogitando, ut de se patet, cum cogitatio
tamquam mere interna, et oculis in corde non
possit extrinsece proximum scandalizare, et ideo
in definitione Scandalum non additur vel conceptum,
sicuti in Definitione peccati. Dicitur secun-
do Vel omisum, per quod intelligitur omnis omis-
sio externa, seu non dictum, non factum potens
proximum scandalizare, ut omisio Sacri, Hora-
rum, non dicta veritas, non facta debita defensio
Innocentis, et huiusmodi. Dicitur tertio Minus re-
ctum, hoc est, aut per se malum, aut speciem mali
habens, quia non solum dictum, vel factum, seu
omisum per se, sed et ex natura sua malum, et pec-
caminosum, sed etiam dictum, vel factum, seu
omisum habens tantum speciem mali ex circum-
stantiis personae, loci, et temporis, potest habere
rationem scandalum, si proximo occasione peccandi
praebitura sit. Dicitur quarto: Praebens alteri
occasionem ruinae spiritualis, seu peccandi, ad do-
notandum, quod occasio debet esse vera, sive in-
terius scandalizans intendat expresse ruinam spiri-
tualem proximi, quod est diabolicum, sive tantum
interpretative dicendo, vel faciendo, aut omitten-

do id, ex quo praevideat, aut praevidere debet pro-
ximum forte lapsurum.

Scandalum dividitur in activum, seu datum, et 4
in passivum, seu acceptum: Sic Doctores Commu-
niter. Scandalum activum, seu datum, est illud 5
proxime defuitum per singula verba mox expli-
cata, nempe Scandalum activum est a dictum, vel
factum, seu omisum minus rectum praebens alteri
occasionem ruinae spiritualis, seu peccandi: Est
in re Communis. Scandalum passivum est a ipsa 6
ruina spiritualis proximi in peccatum contingens
ratione dicti, vel facti, seu omisii alterius minus
recti a: Est in re Communis. Et sic hoc Scanda-
lum passivum opponitur scandalo activo tamquam
causae suus effectus.

Scandalum activum est duplex, scilicet nnum 7
rectum, vel proprium, seu per se inductivum, et
aliud indirectum, vel improprium, seu per acci-
dens inductivum, aut occasionatum tantum: Sic
Doct. commun. Scandalum activum directum, vel 8
proprium, seu per se inductivum, est, cum quis di-
recte, et expressa intentione, dat alteri occasio-
nem peccandi suadendo, consulendo, inducendo,
vel malo exemplo faciendo aliquid, quod per se est
inductivum ad peccatum, et sic intendendo rui-
nam spiritalem proximi, sive formaliter ob dam-
num spirituale proximi, quod est diabolicum, sive
materialiter ob propriam delectationem, vel utilita-
tem, quod est humanum, et proprium hominis, ut
si quis verba obscena proferat, vel turpia, et lasci-
va peragat coram muliere, ut ipsam ad se cum car-
naliter peccandum, inducat, ipse enim gravissime
peccat peccato Scandalum, licet formaliter non in-
tendat ruinam spiritalem talis mulieris, sed solum
suam carnalem: Communis.

Scandalum activum indirectum, vel improprium 9
seu per accidens inductivum, aut occasionatum
tantum, est, cum quis dicit, vel facit, seu omittit
dicere, vel facere aliquid, quod licet ex natura sua,
et per se non sit malum, speciem tamen mali prae-

sefort, quo ipse praevidet, vel praevidere debet alios scandalizandos, vel de populo scandalizari advertit. Ut si quis feminam suspectam domi suae retinet, in peccat peccato scandali, teneturque ad ipsum publicum Scandalum removendum, talem feminam e domo sua dimittere, quamvis revera nullum subit peccatum, nec periculum peccati. Unde Apostolus 1. Ad Thessalonicenses c. 5. v. 22. expresse dicit: *Ab omni specie mali abstinete vas.* Et 1. ad Corinth. c. 8. v. 9. et seq. eos severe manebat, ne recumbent in Idolia, id est loco, ubi carnes Idolis immolantur comederant, quod licet per se non esset malum, tamen habebat speciem mali ad scandalum pusillarum, seu infirmorum. Ibi: « Videte, ne forte haec licentia vestra offendiculum fiat infirmis; si enim quis viderit eum, qui habet scientiam, in Idolo recubentem; nonne conscientia ejus, cum sit infirma, aedificabitur ad manducandum Idolothyta? Et peribit infirmus in tua scientia frater, propter quem Christus mortuus est ». Et infra v. 13. concludit: « Quapropter si esca scandalizat fratrem meum, non manducabo carnem in aeternum, ne fratrem meum scandalizem ».

- 10 Scandalum passivum est duplex, scilicet scandalum passivum datum, et scandalum passivum acceptum; seu clarior, scandalum passivum datum simul et acceptum, et Scandalum passivum non datum, sed dumtaxat acceptum: Sic in re Doctores communiter.

- 11 Scandalum passivum datum simul et acceptum, est illud, quod vere oritur ex alterius dicto, vel facto, seu omisso ex natura sua, et per se, quia revera malum est, vel speciem mali habet, ut merita inde proximus sumat occasionem ruinae spiritualis: Sic in re Communis.

- 12 Scandalum passivum non datum, sed dumtaxat acceptum, est, quo quis ex alterius dicto, vel facto, seu omisso, praeter amorem ejus intentionem, et praeter ipsius dicti, vel facti, seu omissi naturam, et conditionem, ex sola sua sinistra apprehensione sumit occasionem ruinae spiritualis, et peccati: Sic in re Communis.

- 13 Et hoc Scandalum passivum non datum, sed dumtaxat acceptum subdividitur in scandalum pusillarum, quod ex sola hominis ignorantia, vel infirmitate, seu fragilitate provenit, et in Scandalum Pharisaeorum, quod ex mera malitia, seu malignitate alterius procedit. Et tunc dicitur Scandalum Pharisaeum a Pharisaeis, qui propria malitia, malignitate, et invidia erga Christum, male, ni dicam pessime, interpretando clarissima ejus miracula, aptum ejus doctrinam, sanctissimamque conversationem, scandalizati sunt. Communis.

- 14 Scandalum activum, sive directum, sive indirectum, est peccatum mortale, vel etiam veniale pro ratione peccati gravis, vel levis, ad quod inducit Communis, et certa. Unde non indiget probatione.

- 15 Scandalum, activum, nedom directum, sed etiam indirectum, contrahit malitiam specie distinctam contra Caritatem in Confessione explicandum: Cam-

munissima quoad primam partem, et Communio quoad secundam. Et ratio primae partis est, quia, si peccat contra Caritatem, proximi salutem debitam, qui non corrigit errantem, a fortiori, qui inducit ad errorem; Unde certum est apud omnes, scandalum activum directum, quo directe intenditur ruina spiritualis proximi, esse peccatum speciale contra Caritatem proximi gravissimum, idoque specialiter explicandum in Confessione una cum specie peccati, et circumstantiis personae inductae ad ipsum peccatum. Ratio autem secundae partis est, quia in omni peccato damnifico commisso in proximum sufficit voluntas interpretativa; seu voluntarium indirectum, ponendo scilicet voluntarie causam, ex qua praevidetur sequitur damnum proximi, quamvis directe non intendatur; ergo etiam ad speciale peccatum Scandali contra Caritatem sufficit voluntas interpretativa, seu voluntarium indirectum, nempe dicere, vel facere, seu omittere aliquid, ex quo praevidetur sequitur ruina spiritualis proximi, quamvis ea directe non intendatur; Tum quia ex praecepto Caritatis tenetur non solum ad non procurandam ex propria industria ruina spiritualem proximi, sed etiam ad nos abstinendum a causa injusta, ut proximus spiritualiter ruat, adeoque etiam in scandalo activo indirecta tenetur explicare speciem peccati, ad quam proximum ratione talis scandali inducimus.

Scandalum mere passivum est evitandum, seu 16 impediendum, quotiescunque nulla ratio necessitatis, vel utilitatis propriae, vel alienae cogit nos dicere, vel facere, aut omittere aliquid, ex quo praevidemus proximum esse scandalizandum, seu sumpturum occasionem peccandi: Communis. Et ratio est, quia lex Caritatis nos obligat impedire, cum facile possumus sine nostro, aut alieno incommodo, etiam damna temporalia proximi, et sic a fortiori ejus damna spiritualia, seu peccata.

Non est tamen obligatio impediendi scandalum 17 mere passivum, quoties urget necessitas, vel utilitas propria dicendi, vel faciendi, aut omittendi aliquid ceteroquin non malum, quamvis exinde alii sumpturi sint occasionem peccandi: Communis. Et ratio est, quia tunc non sumus nos causa, quod proximus peccet, cum necessitas, vel utilitas propria nos urget ad id licite dicendum, vel faciendum, aut amittendum; unde si excluderetur proximus peccet, peccatum debet ejus malitiae imputari, alius non possemus unquam quidquam nobis necessarium, ntile, aut ceteroquin non malum licite dicere, vel facere, aut omittere ob evitandum tale proximi scandalum, quod nemo audebit asserere.

Ob evitandum praecise scandalum aliorum probabilius amittenda non sunt opera praeccepti, sive naturalis, sive Divini, sive humani: Sic S. Thomas 2. 2. quae. 153. art. 7. Castrop. tom. 1. tract. 6. disp. 6. punct. 16. num. 3. Pasqua-

lig. de Sacrific. quae. 1347. Henno tom. 1. tract.

2. de *Virtutibus* disp. 6. art. 3. conclus. 3. Illi-
sunt tract. 3. num. 111. Felix Potestas tom. 1.
pari. 2. cap. 2. num. 538. et Communior alio-
rum. Et ratio est, quia ordine Caritatis salus pro-
pria praefenda est saluti proximi, unde quisque
curare debet, ut prius ipso praecepta impleat,
quam ut curet, quod impleat alter; cum obligatio
servandi praecepta sit primaria, et obligatio vi-
tandi Scandalum sit secundaria; Et certe nisi o-
stendatur praeceptum tunc non obligare, clarum
est, non posse omitti ob vitandum praeceptum
scandalum aliorum, ut habetur ex c. Cum ex injuncto
2. de novi operis nunciacione, ibi: « Quae sine
mortali peccato omitti non possunt, non sunt pro-
vitando scandalo omittenda.

- 19 Hinc quamvis multi velint, Feminam scientem
aliquem in particulari se turpiter amare, quoties
eam aspici, posse, et debere Sacro abstinere die
Festo semel atque iterum ad peccatum illud evi-
tandum: Alii tamen universimodo sustinent, quod
ob vitandum praeceptum Scandalum non sint omitti-
tenda ulla opera praecepta. Vide verb. Femina a
num. 14. ad num. 26, ubi multa ad rem.

* Qui tenetur opera bona jure naturali affirmati-
vo, vel lege humana praescripta posse aliquando
omitti, vel differri ad Scandalum pusillorum decli-
nandum, his potissimum exemplis utuntur. « Cor-
rectio peccatorum est de lege naturali affirmativa;
sicut etiam eosdem panem, si in malo persistere
velint; et tamen cessat haec obligatio, si aut ex
correctione, aut ex punitione prudenter prae-
cedatur oritura seditio in Republica. Praeterea cer-
tum est, praeceptum de vitando scandalo esse ju-
ris naturalis: cum igitur observatio praecepti na-
turalis praevaleret observationi juris positivi huma-
ni, haec observatio suspendenda erit, quoties exe-
qui nequeat absque pusillorum scandalo ». Ita Cu-
niliati tract. iv. de 1. Decal. Praecept. cap. ix.
§. vi. num. vi. qui num. vii. subdit: « Hinc de-
beres abstinere a Sacro audiendo, etiam die festi-
vi, si prudenter praevideres, te domo discedente,
gravem rixam inter domesticos esse exsurrectu-
ram. Similiter teneretur mulier abstinere ab eo-
dem pio opere, et aliquoties se domi continere,
sciens, talem hominem impudico erga ipsam amo-
re perditum, illam expectare, ut, quo pergit,
eamdem sequatur, et in Ecclesia impudicitiam suam
aspiciendo, et declarando dapeatur: dixi ali-
quoties: nam si inhonestus ille non desisteret ab
ea singulis festis expectanda, neque ullus esset
modus illum avertendi a spirituali hac persecutio-
ne, contempto scandalo pharisaico, deberet mul-
lier modeste composita Ecclesiam adire, et Chris-
tianorum munera adimplere: ex his similia de-
ducas ».

- 20 Opera tantum consilii omittenda sunt, vel ad
aliquid tempus differenda, ob vitandum Scanda-
lum pusillorum ex ignorantia, vel infirmitate, seu

fragilitate inde secuturum: S. Thomas l. c. Castrop.
i. c. Henno l. c. Felix Potestas l. c. n. 343. Dia-
na par. 5. tract. 6. resp. 23. Spor. tom. 2. tract.
5. c. 1. sect. 2. num. 31. ubi testatur de commu-
ni. Sic spontanea peregrinatio ad aliquod sanctua-
rium, ingressus voluntarius in Religionem, et hu-
jusmodi sunt omittenda, vel ad aliquod tempus
differenda, donec pusilli, qui inde ex ignorantia,
vel infirmitate, seu fragilitate scandalizabantur,
admoniti, et informati de iustis motivis, et ratio-
nibus pro tali peregrinatione, et ingressu in Re-
ligionem, et hujusmodi non amplius scandalizentur.

Nullimode autem omittenda sunt opera consilii
ob vitandum Scandalum Pharisaicum: Communia;
Et ratio est, quia Scandalum Pharisaicum oritur
ex mera malitia, et pravo affectu illorum, qui se
scandalizant, cum ipsi non sint in necessitate,
sed mera, et libera malitia; unde de ipso Phari-
saico Scandalo non est curandum, nec ullum opus
bonum aut omittendum ob ipsum vitandum: Non
enim tenemur aliorum malitiae condescendere cum
tali damno nostro spirituali; Unde de istis Chris-
tus Dominus Matthaei 1. dicit: *sinite illos, caeci
sunt, et duces caecorum.*

Ob vitandum Scandalum pusillorum, et a for-
tiori Pharisaicum, raro, vel nunquam adest obliga-
tio subeundi gravem, et magnam iacturam in pro-
priis bonis temporalibus: Castrop. loc. cit. pari.
17. Spor. loc. cit. num. 32. Diana loco citato,
Suarez, et alii, Sanchez in Decalog. lib. 1. cap. 7.
num. 11. La Croix lib. 2. num. 146. et alii. Et
ratio est, quia, quando inde oritur magnum, et
grave damnum, est veluti moralis impotentia vi-
tandi talem occasionem, et tunc adest sufficiens
causa eam permittendi, ponendo rem indifferentem,
adeoque etc.

Adest tamen obligatio subeundi leve, et modi-
cum damnum in propriis bonis temporalibus ob
vitandum Scandalum pusillorum: Communis cum
S. Thoma loc. cit. art. 8. et Spor. loc. cit. num.
32. Et ratio est, quia bonum spirituale proximi
ordine Caritatis praefendum est bono temporali
proprio, maxime si inde oriatur solummodo leve,
et modicum damnum, ut loquitur conclusio.

Ut aliquis peccet peccato Scandali, non requi-
ritur, quod alter de facto peccet, sed sufficit, si
credatur probabiliter peccaturus; Unde potest es-
se Scandalum activum sine passivo, sicuti et con-
tra potest esse Scandalum passivum sine activo,
ut de facto fuit in Phariseis, qui se scandaliza-
rant ex sanctissimis Christi verbis, et miraculo-
sissimis ejus factis undequeque incapaces active
scandalizandi.

Utile Scandalum nasci permittitur, quam ve-
ritas relinquatur, Textu expresso in cap. Qui scan-
dalizaverit 3. de Regul. Juris, in ejus Summa-
rio sic habetur: *Propter Scandalum vitandum
veritas non est omittenda.*

SCANDALOSA PROPOSITIO

VIDE VERB. PROPOSITIONES DAMNATAE NUM. 33.

SCHISMA SCHISMATICI

SUMMARIUM

1. Schisma genericè, et large sumptum quid significet? —
2. Schisma multipliciter contingere potest, et accipi, tam in bonam, quam in malam partem, et assignatur. — 3. Schisma simpliciter prolatum, in malam partem usurpat. — 4. Schisma in malam partem usurpatem definitur. — 5. Schisma sic definitum dividitur in purum, et mixtum. — 6. Schisma purum quid sit? — 7. Schisma mixtum quid sit? — 8. Ordinaria, et practice loquendo vis unquam nostris hinc debet datur amplius Schisma purum. — 9. Hoc omnis recessus, seu separatio a Papa est schisma, sed solum recessus, et separatio ab ipso tamquam a Vicario Christi in terra, et Capite formaliter Ecclesiae Catholicae; Et sic aliter a Papa recedens non est proprie schismaticus. — 10. Item proprie schismaticus non est, qui se a quolibet alio Episcopo, etiam quia talis est, separat, eique obediens detrahit. Vel se a solis membris alicujus particularis Dioecesis, et Ecclesiae disjungit. — 11. Schisma praecipue dictum, et purum in quo differat ab Haeresi. — 12. Schisma, et Haeresis differunt inter se, sicut genus, et species; Et sic omnis Haereticus est etiam schismaticus, sed non e contra. — 13. Schisma est error voluntatis, et non intellectus, ut est Haeresis. — 14. Prima poena, cui subiacent schismatici proprie dicti, et puri, est Excommunicatio. — 15. Secunda poena est privatio Jurisdictionis Ecclesiasticae, et consequenter omnis Actus. — 16. Schismatici tamen valde ordinati, quosvis ordinati ab ipse sint suspensi. — 17. Tertia poena est inhabilitas

ad Beneficia, et Dignitates Ecclesiasticas, et praerogativa Episcopalem. — 18. Non privantur tamen schismatici Beneficia prius ante schisma rite obtenta. — 19. Quarta poena est confiscatio omnium bonorum. — 20. Quinta poena est altitum etiam supplicium deprecatorum contumacia. — 21. Schismatici mixti, seu habentem adjunctam Haeresim, quales hinc temporibus sunt fere omnes schismatici, subjacent omnibus poenis, quibus subjacent Haeretici. — 22. Si tempore schismatis sint duo, vel plures Pontifices, et unus sit certus, et soli est adherendum; Unde qui aliter fecerint, et aliter schismatico Pontifici, seu Antipapae adhererint, censent et ipsi schismatici. — 23. Immo in tali caso schismatico Pontifici, seu Antipapae adherentes, de factoria Haeretici puniri debent. — 24. Si tempore schismatis sint duo, vel plures Pontifices, et necesse sit ut vere legitimus Papa, tunc nulli est adherendum, donec Ecclesiae provisum sit de certo Pontifice. Et interim recte, et laute quoque se gerunt, adherendo suis Episcopis, et Parochiis cum animo parvo adherendi illi, quem Ecclesia Christi ut verum Papam receperit. — 25. Quomodo tamen alii censent, posse pro tunc licita Fidei sequi, quem maluerint; Quomodo parati sint sequi illum, quem Concilium Generale, seu Ecclesia Christi ad verum Papam habuerit. — 26. Tempore schismatis, si commercia Civilia sine scandalo tolli nequeant, permittendum est, quod Catholicis cum schismaticis communicent. — 27. Alio ad rem ed n. 34.

1. Schisma genericè, et large sumptum, est nomen Graecum scissuram, et divisionem, seu disruptionem communione significans. Cap. Schisma 34. caus. 24. quest. 1. ibi: « Schisma siquidem ipsum, quod Graecum nomen est, scissuram sonat. »
2. Schisma multipliciter contingere potest, et accipi tam in bonam, quam in malam partem. In bonam partem accipi potest, ut Joan. cap. 9. num. 16. ibi: Schisma erat inter eos. In malam autem partem, ut 1. ad Corin. cap. 1. num. 10. ibi: Et non sint in vobis schismata. Schisma vero simpliciter prolatum, in malam partem usurpat. Et Schisma in malam partem usurpatum sic definitur: « Schisma est subtractio ab obedientia Capituli Ecclesiae formaliter sumpti, vel ab unico universalis Ecclesiae: Est in re Communis. »
3. Schisma sic definitum dividitur in purum, et mixtum, seu conjunctum cum Haeresi; Communis, Schisma purum est malitiosus recessus a vera Ecclesia quod ad obedientiam solum, et fit, et est, cum quis omnes Fidei Articulos, ac etiam Supremam Pontificis potestatem, et Primum in Ecclesia credens, ex mera malitia recusat subesse,

et obedire Summo Pontifici formaliter sumpto quali, seu qua Capiti, et Christi in terris Vicario, Ecclesiae universali, vel ceteris dictae universalis Ecclesiae membris uniri, aut unitus, et conjunctus esse detrahit. Sic Schisma fit, et est, cum aliquis Principatus, seu aliquod Regnum negans obedientiam Summo Pontifici tamquam Capiti universalis Ecclesiae, constituit sibi proprium Patriarcham, aut Episcopum, eique in Spiritualibus obedit, spretis, seu neglectis, et non attentis Papae mandatis, licet de cetero Papatum, et Articulos Fidei credat, et hujusmodi Principatus, et Regni Princeps, Rex, et Incolae in tali caso sunt puri, et propriae dicti Schismatici: Sic in re Doctores communiter.

Schisma mixtum, seu conjunctum cum Haeresi est « malitiosus recessus a vera Ecclesia quod ad obedientiam pariter, et credentiam; non quo ad omnes Articulos (quia tunc esset Apostata); sed quo ad unam, aut plures veritates Catholicas ab Ecclesia definitas, et propositas. Et fit, et est, cum quis praeter separationem ab unitate verae Ecclesiae negat unam, vel plures propositiones ab ipsa Ecclesia definitas, et propositas, v. g. negat

Romanum Pontificem esse in terris Vicarium Christi, et Caput Ecclesiae, negat Sanctorum Communionem, auricularem Confessionem, et huiusmodi. Hic in tali casu est Schismaticus mixtus, quamvis alios Fidei Articulos credat, et approbet. Sic in re *Communis Doctorum*.

8 Advertendum tamen hic est, quod ordinarie, et practice loquendo vix unquam nostris hinc diebus datur amplius Schisma purum, seu sine Haeresi; Quamvis enim in suo principio Schisma non habet perversum Fidei dogma, sicut Haeresis; tamen in fine nullum Schisma est sine Haeresi, ut ex verbis S. Hieronymi recte notatur in c. *Inter Haeresim* 26, caus. 24, q. 3. ibi: « Inter haeresim, et Schisma hoc interesse arbitramur, quod haeresis perversum dogma habeat, Schisma propter Episcopalem disensionem ab Ecclesia pariter separat. Quod quidem in principio aliqua ex parte intelligi potest: Ceterum nullum Schisma non aliquam sibi contingit Haeresim, ut recte ab Ecclesia recessisse videatur. » Haec Hieronymi verba serio meditentur Ultrajectini Schismatici (nempe *Soc. exacti*), siq. omnes, qui non solum iis adhaerent, sed Catholicos illos palam praedicare non erubescunt. Confer Praefat. in Tract. historicum piissimi Canonici Wenceslai Bachusii de Zegero Bernardo Van-Espen e Latino idiomate Italice verum, editumque Assisi an. 1787. p. 6. seqq.

9 Item est hic pariter advertendum, quod non omnis recessus, seu separatio a Papa est Schisma, sed solum recessus, et separatio ab ipso tamquam a Vicario Christi in terris, et Capite formaliter totius Ecclesiae; Unde Schismaticus non est, qui Romanum Pontificem tamquam Vicarium Christi in terris, et Caput formaliter Ecclesiae recognoscit, etque, qui formaliter Pontifici, obedientiam praestat, sed non vult illum recognoscere tamquam temporalem Dominum alicujus Provinciae, Civitatis, et huiusmodi, etque obedientiam denegat, dum jubet, ut arma deponat, bellum contra ipsum non gerat, invisum, et odiosum Ministrum recipiat, et huiusmodi: Similes enim obedientiae, et recessus adhuc bene compatiuntur cum debita recognitione, et obedientia erga eundem tamquam Vicarium Christi in terris, et Caput formaliter totius Ecclesiae Catholicae, nec separant a vera Ecclesia, quatenus est Corpus Mysticum. Sic Communis.

10 Item proprie Schismaticus non est, qui se a quolibet alio Episcopo, etiam qui talis est, separat, etque obedire decretat, vel se a solis membris alicujus particularis Dioecesis, et Ecclesiae disjungit. Schisma enim proprie dictum importat separationem, et recessum ab Ecclesia universali, et ejus formaliter Capite, non autem solum separationem, et recessum ab aliqua Ecclesia, et Dioecesi particulari, et ejus Dioeceseo, seu Episcopo; Quamvis tamen talis separatio, et recessus possit dici aliquo modo Schisma large, et improprie: Communis, arg. cap. *Scis* 7, caus. 7, q. 1. cap. *Loquitur* 18, caus. 24, q. 1.

FERREARIS VOL. VII.

Schisma proprie dictum, et purum differt ab Haeresi in hoc, quia Haeresis per se, ac directe opponitur Fidei, negando, seu non concedendo unum, aut plures Fidei Articulos; Schisma vero opponitur Caritati, Ecclesiae unitatem, quae in Caritate consistit, scindendo: Communis cum S. Thoma 2. 2. *quast.* 39. art. 1. Reiffenstuel lib. 2. *Deceat*, tit. 8. num. 7. Pirhing *ibid.* num. 2. Unde Schisma, et Haeresis differunt inter se sicut genus, et species, ut docet Glossa communiter recepta in cit. c. *Inter Haeresim* 26. caus. 24. *quast.* 3. verb. *et Schisma*. Nam omnis Haereticus est etiam Schismaticus, quia eo ipso, quod quis falsum dogma, et Ecclesiae doctrinam, et definitioni contrarium credit ut Haereticus, est etiam Schismaticus, quatenus ab Ecclesiae unitate recedit, et se separat, erroneam, et et contrariam doctrinam sectando. Non tamen omnis Schismaticus, est etiam Haereticus, quia potest quis omnes Articulos Fidei ab Ecclesia definitos, et propositos credere, credendo etiam Romanum Pontificem esse verum, et unicum universalem Ecclesiae Caput, sed ex malitia, seu prava voluntate nolle ipso facio cum pro Capite Ecclesiae recognoscere, etque obedire, nec aliis membris Ecclesiae uniri, seu conjungi.

Hinc constat, Schisma esse errorem voluntatis, et non intellectus, ut est Haeresis: Schismaticus enim constituitur per contemptum, contumaciam, et inobedientiam, qui actus sunt voluntatis: *Ursaya Inst. crim. lib. 1. tit. 7. n. 4.* et alii passim.

Schismatici proprie dicti, seu puri, et nullam conjunctam habentes Haeresim, pluribus subiaceant poenis. Prima talium Schismaticorum poena est Excommunicatio major: Colligitur ex c. *Nulli fas* 5, dist. 19. c. *De Liguribus* 43. caus. 23. q. 5. Et expresse habetur in *Bulla Caenae* §. 1. ibi: *Excommunicamus Schismaticos, et eos, qui se a nostra, et Romani Pontificis pro tempore existentia, obedientia pertinaciter subtrahunt.*

Secunda poena est privato Jurisdictionis Ecclesiasticae. Unde omnes collationes Beneficiorum, alienationes rerum Ecclesiasticarum, sententiae Censurarum, Absolutiones etc. a Schismaticis factae ipso Jure sunt irritae: cap. *Novatianus* 6. caus. 7. q. 1. cap. *Didicimus* 31. caus. 24. *quast.* 1. ibi: *Didicimus Schismaticos nil habere Juris, si potestatis, et expresse cap. Quod a Praedecessore 1. de Schismaticis, in cujus Summario sic dicitur: « Irritae sunt ordinationes, Beneficiorum collationes, et Ecclesiasticarum rerum alienationes per Schismaticos factae ».*

Quod Ordinationes autem cit. cap. *Quod a Praedecessore* 1. de Schismaticis, et c. *Ordinationes* 5. caus. 9. qu. 1. ubi disponitur, quod si factae fuerint a Schismaticis, sint nullae, et irritae, debet sic intelligi, nempe quod accipiens Ordines a Schismatico sit suspensus ipso facto ab executione eorum; Ordines tamen recepti valeant, et Characterem imprimant. Sic Communis Doctorum cum

Glossa in *cit. cap. Quod a Praedecessore verb. Irritas.*

- 17 Tertia poena est inhabilitas ad Beneficia, et Dignitates Ecclesiasticas, et praesertim Episcopalem; *cap. Quia diligentia* 5. de electione; et *cap. Ad succidendos, unic. de Schismaticis* in 6. Et quamvis in *cit. cap. Ad succidendos* varii Doctores teneant, Schismaticos privandos esse etiam Beneficiis omnibus ante Schisma obtentis; Quia tamen dicta Bonificii VIII. Constitutio *cit. cap. Ad succidendos* fuit revocata a Benedicto XI. Extravagant. *unic. de Schismaticis, inter Communes*, sola excepta confiscatione bonorum ibidem statuta, ideo nos dicimus, tales Schismaticos non incurere poenam privationis Beneficiorum ante Schisma rite obtentorum, Sic Garcias de beneficiis *par. 11. cap. 10. n. 151. Sanchez lib. 2. Moral. cap. 36. n. 16. Pirhing lib. 5. Decretal. tit. 8. n. 7. Reiffenstuel lib. n. 11. et alii. V. Addit. Cas. v. Vacatio benef.*
- 19 Quarta poena est confiscatio omnium bonorum, *cit. cap. Ad succidendos, unic. de Schismaticis* in 6. cum aliis Juribus adductis a Card. de Albit. de *Inconstant. in Fide part. 1. cap. 10. n. 41.*
- 20 Quinta poena est ultimum etiam supplicium durante eorum contumacia; *cap. Non vos* 22. et *c. de Liguribus* 43. *caus. 23. q. 5. cum aliis apud Farinac. q. 184. n. 51. et 52. Cardin. de Albit. loc. cit. n. 42.*
- 21 Schismatici mixti, seu habentes adjunctam Haeresim, quoniam hisce temporibus sunt fere omnes Schismatici, uti jam dictum est *supra* n. 8. subjacent omnibus poenis, quibus subjacent Haeretici: Unde vide verb. *Haereticius.*
- 22 Si tempore Schismatis sint duo, aut plures Pontifices, et unus sit certus, ei soli est adhaerendum; Unde qui aliter facerent, et alteri Schismatico Pontifici, seu Antipapae adhererent, essent et ipsi Schismatici: Communissima. Immo in tali casu Schismatico Pontifici, seu Antipapae adherentes de fautoris Haeretici puniri debent: Concil. *Constant. sess. 12.*
- 24 Si tempore Schismatis sint duo, vel plures Pontifices, et nescitur, quis sit vere legitimus Papa, tunc nulli est adhaerendum, donec Ecclesiae provisorum sit de certo Pontifice, et interim recte, et tute quisque se gereret adherendo suis Episcopis, et Parochis cum animo parati adherendi illi, quem Ecclesia Christi ut verum Papam receperit: Sic *Communior Doctorum* cum Suarez *disp. 12. de Schismate sect. 1. n. 1. Reiffenstuel lib. 5. Decret. tit. 8. n. 17. et seq. et Bassac tom. 2. vers. Schisma* n. 5. ubi insuper citat Cajetanum, Silvestrum, et alios. Quosvis tamen Sayrus in *Thesouro* lib. 3. *cap. 1. n. 22. et alii* censent, quod quando duobus, vel pluribus de Pontificatu contententibus, vere nescitur, quis sit legitimus Pontifex, nec per Concilium Generale res adhuc sit terminata, tunc tam ipsi, quam eorum sequaces a peccato excusentur; Dummodo vero animo parati sint ipsi praetensi Pontifices ad determinationem

Generalis Concilii a Papatu se abdicare, et ipsi eorumque sequaces illi statim adhaerere, ut quem Concilium Generale, seu Ecclesia Christi ut verum Papam habuerit.

Tempore Schismatis, si Commercio Civilia sine scandalo tolli nequeant, permittendum est, quod Catholici cum Schismaticis communicent: Sic docuerunt Sacram Congregationem de Propaganda Fide de anno 1626. refert ex Nicolao Ursaya *Justit. Crimin. lib. 1. tit. 7. n. 24.*

Schismatici Pastores ad Ecclesiam reversi, animarum Cura non privantur, modo idonei sint, et condiciones praescriptas observent, nempe sint pietate, et castis moribus conspicui, bonorum exemplo praecedant, et in reditu ad Ecclesiam nihil fictum, aut simulatum, sed certum sinceræ conversionis indicium ostendant, et ab exercitio abstineant, quousque reportaverint necessariam in utroque Foro absolutionem, rehabilitationem, necnon dispensationem ab irregularitate, Censuris, et poenis, lapsis in Haeresim canonice inflicis; Ritu praeterea Catholico administrent Sacramenta, et nullum eisdem cum Schismaticis in Divinis sit consortium: Ben. XIV. tom. 1. Const. 129. incip. *Eo quamvis tempore* §. 12. et 13.

Schisma prout est distinctum ab Haeresi, quod raro contingit, nihil aliud est, quam separatim ab unitate Ecclesiae: Idem de *Servorum Dei Beati. f. c. et Beatorum Canonizatione* lib. 3. *cap. 20. n. 5.* Duobus ad Summum Pontificatum electis, si ignoretur quis ex eis legitime electus sit, et aliqui adhaerent ei, quem putat legitimum Pontificem, sed cujus postmodum electio minime legitime iudicata est, non est Schismaticus: Idem *ibid.* n. 6. Schismaticus autem est, qui persistit in obedientia ejus, quem putavit verum Pontificem, postquam ejus electio nulla iudicata est ab habente potestatem: Idem *ibidem* n. 6. In primo casu possunt esse, et fuerunt Sancti; Secus autem in secundo casu Idem *ibid.* n. 7. ubi offert pro primo casu exempla Petri de Luxemburgo, et Ludovici Alamanni inter Beatos a Clemente VII. legitimo Pontifice adscriptorum, propter eximias virtutes, et insignia miracula, quibus floruerunt, licet dictus Petrus Cardinalis fuerit creatus a Roberto Genevensi Antipapa, cui adhesit credens ipsum legitimum Pontificem, et dictus Ludovicus in Concilio Basiliensi steterit adversus Eugenium IV. legitimum Pontificem, et Felicem V. Antipapam consecraverit, attamen facti poenitens ad Nicolai V. ipsius Eugenii legitimi successoris obedientiam rediit, et Ecclesiae unitatem resarciit. Et aliud exemplum celeberrimi Sancti Vincentii Ferreri heroicis virtutibus undequaque in vita conspicui, et maximis miraculis semper, et adhuc in dies coruscantis, mei particularis Advocati, meique etiam cognominis, ut tradit eruditissimus Tirinus tom. 2. in *Indice Auctorum litt. V. lib. 1. Vincentius Justinianus Autistius ex Valentia Hispaniae Ordinis Praedicatorum scripsit vitam* Contraris,

et Concivis sui B. Vincentii Ferrarii, vel Ferrerij Valentini ex eodem Ordine Prædicatorum », qui in terrimo Schismate inter Petrum de Luna, dictum Benedictum XIII. et Angelum Corrarium, nuncupatum Gregorium XII. qui in Concilio Pisano, et subinde una cum Joanne XXIII. in Concilio Constantiensi depositi fuerunt, electo in Pontificem Martino V. ac magna parte Hispanie Petrum de Luna, seu Bened. XIII. tamquam verum, et legitimum Pontificem colente, aliquibus vero Italiae Civitatibus Angelo Corrario, seu Gregorio XII. pariter tamquam vero, et legitimo Pontifici adhaerentibus, licet ipse in primis bona fide Petri de Luna, seu Bened. XIII. partes secutus, auctor etiam fuerit, ut Reges Aragonie eidem adhererent; attamen statim ac ejus obstinationem, et malas artes perspectas habere coepit, Ferdinando Regi Aragonie persuasit, ut ab ejus obedientia se

subdiceret, edictumque publicaret, quo suis subditis inhiheret, quin ullam ad eum, tamquam ad Pontificem, adhesionem, quocumque prætextu haberent; sicque ejus potissima opera Schisma extinctum penitus fuit.

Schismata, quae restant Romanam Ecclesiam, 35 vide Tomo 6. hujus Biblioth. in serie Romanorum Pontificum.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Communiter admittitur, Schisma adjectam habens haeresim, crimen esse Ecclesiasticum, prout est ipsa haeresis, adeoque pertinere ad iudicium solius Ecclesiastici Judicis. At non convenit, num idem obtinere debeat in Schismate mero sine haeresi; Confer *Van-espén Jur. Eccles. univ. parte 3, tit. 4. cap. 2. §. 52.*

SCHISMATICA PROPOSITIO

VIDE VERB. PROPOSITIONES DAMNATAE NUM. 26.

SCHOLASTICUS

Labet, quod sequuntur, expendere.

Scholls Scholares, et Scholastici dicti, qui in eis exercebantur. Haec prima ejus vocis acceptio: Altera pro erudito. Hieronymus libro de viris illustribus cap. xxcviii. *Serapion Thumaeus Episcopus, qui ob elegantiam ingenii, cognomen Scholasticus meruit.* Gennadius in Catalogo s. lxxxiv. *Prosper homo Aquitanicae regionis, sermone Scholasticus, et advectionibus nervosus.* Dionysius Petavius illud Synesii ad epist. cv. *Cura, ut haec Scholastici sciunt, utrovis modo explicat, quum ait: « Scholasticos appellat eruditos, ac peritos homines, qui in Museo Alexandrino litteris vacabant, quive alias eleganti erant ingenio, ac bonis artibus exercitati ».* Tertium hujus vocabuli usum suggit inter alios Heribertus Rosweidius in *Onomastico ad vitas Patrum*: nempe pro Advocato, qui publice ex officio causas ageret; probaturque in primis ex Canone xlii. Concilii Sardienensis, ex Cod. Theod. l. 2. de *Convers. advocat.* et ex titulo xcvii. Collectionis Africanae. Quartum Scholastici significationem inveniunt, praesertim in Gallia, saecula recentiora: ex quo sanctum est a Carolo Magno, ut Scholae farent per singula monasteria, vel episcopata: hinc enim in Ecclesia Cathedralibus institutae sunt Magistrales praebendae, quae in eorum subsidium cederent.

2 In Monasteriis igitur, Ecclesiisque, cum Cathedralibus, tum etiam Collegiatis, Scholasticus supre-

mus studiorum simul ac disciplinae Eccles. fuerat praefectus, varios habebat coadjutores in docendo; plurimumque Vicarium, qui etiam dicebatur *Magister secundarius*, saepius etiam filigiosos, qualis fuerat *Marianus Scotus*, et hinc est, quod varii Archiepiscopi Mog. in diplomatibus laudent percepta a prima juventute ab Ecclesia Mogunt. beneficia: prout ex extollebat *Christianus* in allegato supra §. 18. diplomate, ubi ait, « quod Ecclesia Mogunt. ipsam ab annis adolescentiae tamquam Mater pia delicatis alimonis enutriverit. » Varios autem circa alendos hosce domicellares in Ecclesia Mogunt. fuit disciplina: ab initio Scholasticus ex praebendis hisce domicellaribus assignatis victum, et amictum suppeditavit, id quod in aliis etiam Ecclesiis Collegiatis usui erat receptum, prout de Aschaffenbergensi probat diploma apud *Gudenum* loc. c. T. 1. p. 353.

Cum autem occasione hujus sustentationis circa 3 annum 1146. dissidia orirentur Scholasticum inter ac Canonicos seniores domicellarium cognatos, hi effecerunt penes Henricum Archiepiscopum, ut ipsi curam eorum haberent, prout clare patet ex diplomate Henrici apud *Gud.* l. c. T. 1. p. 180. ubi ait: « Praeterea perpendimus, quod Fratres nostri (scilicet Canonici Metrop.) de jure Scholastico circa suorum Cognatorum-Scholarium, videlicet Canonicorum, domesticam provisionem cum Magistro Scholarum ad lites indebitas, et conten-

tiones frequentibus prorumpere consueverunt, ut ergo in his occasio litis penitus deficiat, et in Ecclesia Mogunt. pax, et concordia magis, ac magis proficiat, et convalescat. Prælati Ecclesie Moguntinae consentientibus, honorabili quoque viro, patri, ac fraternæ Charitati omni modo intento Wilhelmoo Scholarum Magistro, quam devote postulante x. libras in Studeruhelm Magistro Scholarum annuatim persolvendas stabili jure tali tenore donavimus, quatenus in hac parte salvo, et incorrupto jure omnium aliorum tam præsentium, quam succedentium Scholasticorum Moguntini Episcopatus memorati fratres nostri consanguineis suis Scholaribus Canonicis de stipendiis præbendalibus in donibus suis victum, et vestitum eo moderamine provideant, ut et ipsi ex hoc sui laboris consolationem percipiant, et Magistri Scholarum de prædictis redditibus sui juris debita compensatione non careant.

- 4 Hoc autem postea immutato, provisio, ac sustentatio domicelliarum denuo concedita fuit Scholastico, prout patet ex Diplomate *Conradi* de a. 1190. apud *Grad. l. c. T. I. p. 295.*, qui ait: » Volumus non latere, quod habito nostræ Ecclesie Consilio, et consensu, ad petitionem dilecti filii nostri Petri Scholastici jus scholasticum sibi, et successoribus suis, ne de cætero in eo fiat defectus, plene integramus, ita videlicet, ut omnes de cætero scholares Canonici tam præsentibus, quam futuri in Ecclesia Moguntina usque ad emancipationem cum suis præbendis in procuracione sint Magistri, nisi Magistri liberalitas alieni gratiam faciat omni cognatione sanguinis, et cognatorum pro eis intercedendum occasione remota: Nullo rescripto, nec etiam rescripto Archiepiscopi Henrici contra ius scholasticum per supreptionem obtento, contra hoc impetret, vel impetrandum, obstante, vel scholastico juri præjudicium faciente; Magister vero scholares ipsos secundum Ecclesie honorem nutriet moribus, disciplina, scientia, victu, et vestit in pelliculis Agnitis, (*) et pannis (**) lineis et laneis (***) secundum Ecclesie consuetudinem sufficientibus, et de quibus non vult habere curam vestiendi, dummodo sint adulti, denarios omnes de carne Magister recipiet, et de pisce refectiones (* Scilicet enim sapiens ex fundatione vel consuetudine cibum particularem in carne, vel pisce mensæ apponendum fuisse certis diebus: hic cibum

redimebatur a Magistro coquinae denariis, dum quis ex Canonicis pro sua portione conlationis loco accepit aliquos denarios), porcos de nativitate (* Scilicet in Nativitate Domini cuius dimidius porcus dandus erat, vel redimendus pecunia numerata. Conf. diploma seq.) et denarios, qui dantur ad supplementum panis (* Certis equidem diebus, præter consuetum panem accedere album ex siligine coctum, qui dicebatur simila, pro quo pane in natura etiam dabatur quandoque nummus, et sic patet, quales fuerint nummi ad supplementum panis *) Magister retineat. Alios vero denarios elemosinarios (* Tales distributiones etiam quandoque fiebant non habito respectu ad mensam, sed ex particulari fundatione *) et denarios de vestibus. (* Tales dabantur, ut meliores vestes sibi comparare possent fratres, quales adhuc hodie in variis Monasteriis distribuuntur *) scholares recipiant, et si Magister voluerint plus eis largiri, non sit eis, successoribusque suis præjudicium. »

Addere tandem juvat ex T. H. *Thesauri Juris* 5 *Ecclesiastici*, a Cl. Viro Antonio Schmidt collecti p. 218. juramentum, quod præstare Scholasticus tenebatur. *Primo* « quod verbum Capituli in Capitulo, et extra per se, vel per alium proferet. Item quod litteras Capituli eodem modo dictabit, et scribi faciet. Item quod secreta Capituli tenebit, et non revelabit. Item quod alia, ad quæ tenetur ratione officii sui, adimplebit, videlicet, quod si absens fuerit ab Ecclesia, ipse loco sui Institutæ Canoniceum idoneum ad proferendum dictum verbum, et dictandum, et scribi faciendum dictas litteras Capituli, assignandum locum Canoniceis, et audiendum lectiones in Choro, et cætera faciendum, ad quæ ipse Scholasticus tenetur, et quod dicto Canoniceo de salario competenti arbitrio Capituli moderando, anno quolibet satisfaciat, de promptioribus fructibus ipsius Scholæ. Et quod observabit pro posse suo fundum Scholæ suæ, ac jura solita solvi Ecclesie per Prædecessores suos exsolvet. Item, quod anno quolibet tempore debito, videlicet Paschæ, Capitulo præsentabit Magistrum Scholarum de idoneitate per ipsum Capitulum examinandum, et si idoneus invenietur, admittendum. Adjicitur dein adhuc quedam obligatio Scholastici de certa summa pecunie solvenda Ecclesie singulis annis, ex quibusdam bonis, quod hac non spectat.

(*) Scilicet pro saligis.

(**) Vulgo Beis Zeug.

(***) Tunicæ erant ex lana.

SCIENTIA CONFESSARII

VIDE VERB. CONFESSARIUS ART. 1. A NUM. 48. AD 51.

SCIENTIA IN BENEFICIARIIS

NOVUS ARTICULUS EDITORUM CASIENSIIUM

Vid. Addit. Casienses sub v. *Instituta*.

SUMMARIUM

1. Quae scientia requiratur pro obtinenda beneficio eccl[esiastico] et Canonice — 7. An valide sit collatio beneficii facta illiterato: ad n. 11. — 12. Scientia probanda vel nil per examen, ad n. 13. — 14. Quae in materia examinis sunt attendenda: ad n. 23.

1. **O**perae pretium factum esse ducimus, si hanc materiam accurate, pleneque evolamus, hoc sano pacto.

2. Ac primum, in genere loquendo, ea scientia ad unumquodque beneficium requiritur, quae ad officium beneficio annexum rite obtinendum, est necessaria, ut patet ex *cap. Cum in Cunctis 7. de elect.* Quare major, vel minor scientia requiritur, pro qualitate, et conditione beneficii. Pirhing ad tit. *cx. de aet. etc. n. 21.*

3. Hinc quaeres, 1. Quanta scientia requiratur ad obtinendam pensionem?

R. Cum ad primam tonsuram solum requiratur, quod quis sciat legere, et scribere, Conc. Trident. *sess. 23. cap. 4. de reformat.* « id videtur sufficere, et requiri ad obtinendam pensionem, ad quam requiritur tonsura, ita ut possit, et sciat recitare officium parvum B. Mariae, ad quod pensionarii tenentur ex Const. Pil V. » *Garcias de benef. part. 7. cap. 7. n. 4.*

4. Quaeres adhuc: quae scientia requiratur pro consecutione beneficii simplicis?

R. Si non habet annexum ordinem ullum, vel servitium, requiritur item tanta scientia, quanta opus est pro prima tonsura, hoc est, ut sciat rudimenta fidel, ac legere, et scribere / ita pro prima Tonsura praescribitur a Concil. Trident. *cil. sess. 23. c. 4.*; Praeterea « requiritur aliquis maior notitia » Sacramentorum, et aliquis intelligentia linguae Latinae (intellige respectu Ecclesiae Latinae), « ut aptus quis sit ad recitandum officium divinum, etsi non esset spes plus proficiendi: » Sic *Leurenus For. Benef. par. 1. Cap. 2. §. qu. 243. Castrop. Tom. 2. tit. 13. disp. 4. p. 6. n. 9.* nec non *Garcias de benef. cil. part. 7. cap.*

(*) Unde Sacra Congregatio Concilii, etiam in locis, ubi mariona est Sacerdotum inopia, cumquam consuit, ignorantia pome promovendi ad Sacra (ordines), licet jam promoti

7. n. 5. et 8. ubi sic habet, « Videtur Navarr. velle sufficere, quod sciat legere, et construere, quod videtur verum, et in praxi receptum. . . Et accedit, quod docet Hojeda, nempe, quod ad beneficium simplex, quod servitium aliquod non requirit, nec ordinem aliquem habet annexum, sufficit prima tonsura, et sufficientia, quae ad eam requiritur, nempe quod sciat fidei rudimenta, ac legere, et scribere, et quod aliquantulum linguam latinam intelligat, ut possit esse aptus ad officium recitandum » ?

« Si vero beneficium habet annexum ordinem sacram, requiritur major doctrina, maiorisque scientiae spes, et in specie scientia illa, quae necessaria est ad Ordinem illum recipiendum. (Jam vero) requirit Trident. *sess. 23. cap. 13.* ad subdiaconatum, et Diaconatum, ut quis sit instructus in literis, et iis, quae ad exercendum Ordinem pertinent; et *cap. 14.* ad presbyteratum (requirit), ut quis idoneus sit ad docendum ea, quae omnibus necessaria sunt ad salutem, et ad ministranda Sacramenta. Quo Decreto stante, juxta Fagnanum, *cap. Cum in cunctis de elect. num. 151.* promovendi non possunt ad presbyteratum parum scientes, cum Episcopus in hoc Decreto Concilii dispensare nequeat, ne quidem ex magna causa (*) » *Leuren. loc. cit. num. 2.*

Quaeres: quae scientia requiratur ad dignitates, 6 et Canonice?

R. Requirit majorem quandam, quam praecise necessaria est ad ordinem dignitatis, vel Canonice annexum, eo quod munus, seu dignitas industriam deprecatur, quippe cum a Canonico consilium dandum sit; unde major requiritur scientia in Canonico Cathedralis, quam Collegiatas. *Leuren. l. cit. quæst. 245.*

« Presbyteratum censetur conferri posse Parochiales Ecclesiae, quando literatioris inveniiri non possunt ». Fagn. *ad cap. Cum in cunctis, de elect. n. 152.*

Audimus insuper Monacellum, qui sic habet : « Quamvis Canonatus etiam Cathedralis, dicitur beneficium simplex, nihilominus ad illum obtinendum requiritur scientia major, quae non exigitur in Clericis minorum ordinum ; et quod Canonici non solum linguam latinam recte callent, sed in literis ita profecerit, ut suo consilio possit eligendo Ecclesiam, et Episcopum juvare, ne constingat, ad Capitulum duelli oves, et boves ; jura etiam praesument, Canonicos Ecclesiae Cathedralis esse peritos, et consilio maturos, cap. Statutum, de rescript. in 6. » *Formul. pract. tom. 1. form. XI. n. 2. pag. 116.*

Profecto Concilium Tridentinum hortatur, ut in provinciis, ubi id commodè fieri possit, « Dignitates omnes, et saltem dimidia pars Canoniciatum in Cathedralibus Ecclesiis, et Collegiatis insignibus conferantur tantum Magistris, vel Doctoribus, aut etiam licentiatibus in Theologia, vel jure canonico » *Sess. 24. cap. 12. verò. Hortatur.*

Verum quidem est, Concilium ibi non praecipere, sed hortari, prout Sacra Congregatio censuit, apud Garciam, de benef. part. 7. cap. 7. n. 45. Sed ex illa Tridentina loquendi ratione utique planum est, mentem Patrum fuisse, ut in promovendis ad hujusmodi Canoniciatus capacitas, seu scientia haud posthabereetur.

6. Quereres : An valide sit collatio beneficii facta illitterato ?

7. Distingue « Vel beneficium confertur penitus illitterato ; vel illi, qui quidem non penitus illitteratus est, scientia tamen per Sacros Canones requisita caret ».

« Si primum : collatio beneficii est ipso jure nulla ; et quidem ita ut, secundum aliquos, in defectu hoc nequidem Papa dispensare possit, quod existiment, literarum jure naturali, ac Divino requiri ad beneficium obtinendum. Contrarium tamen defendit Azor . . . ubi vult defectum istum a Pontifice dispensabilem esse, ex ratione, quod Papa beneficiarium a functione, et administratione bene liberare, aut per Vicarii, vel administratoris constitutionem sublevare eundem possit ; et confirmat hoc etiam praxis, quia passim videmus, quod Papa interdum ex gravi causa cum pueris illitteratis dispenset, ut primum tonsuram accipiant, et beneficiis Ecclesiasticis consequantur ».

8. « Si secundum ; et beneficiarius tantum non habeat scientiam ad beneficium requisitam. collatio quidem, vel promotio non est ipso jure irrita, est tamen a Superiore irritanda, tamquam contra Sacros Canones facta, cap. Qualiter, 17. cap. Dudum 22. de elect. quia carens literis, Sacris non potest esse aptus officio, ut dicitur can. Illitteratus, 1. dist. 28. imo talem ad beneficium resignandum in conscientia obligari docet Layman. . . Excipitur, nisi promotus speret, se scientiam ad munus suum necessariam non longo post tempore acquisiturum ; tunc enim retinere beneficium, vel

« dignitatem, ad quam promotus est, potest, sed tenebitur addiscere, quod ignorat, quam primum commodè potest » *Schmalzgrueber ad tit. cit. de aetat. etc. n. 25.*

Quod quidem docet Garcias, dum habet : « Beneficiarius, qui non habet scientiam competentem beneficio, quamvis collatio valuerit, tenetur addiscere quam primum commodè possit ; et alias tenetur illud dimittere » *De benef. part. 7. cap. 7. n. 21.*

Audamus insuper Pirhing in hac verba. « Si quis non sit penitus illitteratus, tamen scientiam competentem, et requisitam ad beneficia non habet, collatio quidem est illicita, sed valida ; et tenetur beneficiarius addiscere quod ignorat, quam primum commodè poterit, alias debet beneficium dimittere » *Ad tit. ex. de aetat. etc. n. 22.*

« Porro, poterit Episcopus (quamvis id raro fit) sciendum » *ex justa causa conferre beneficium ei, qui parum scit, creditur tamen brevi tempore re profecturus, cum possit pro aliquo tempore in obligatione annexa beneficio dispensare ».* *Leurenus cit. For. benef. p. 1. quaest. 257.*

Jam vero illud tene « scientiam literarum non aliter interuosci, et probari, quam mediante examine . . . Potest tamen, cessante concursu, ad actum hujusmodi examinis procedi extrajudicialiter, ejusque commissio est potius confidentialis, quam judicialis, unde potest subdelegari ; atque ita probatio a solo examinatore constitui ; et sicut collatio, ita, et examen hoc tantum illius accessorium, et non minus voluntariae jurisdictionis, potest fieri extra territorium » *Leuren. ibid. quaest. 251. n. 4.*

Cumque hujusmodi examen, non sit exclusive necessarium prout est illud, quod fit, et est pro, seu de forma, (ut in provisione Eccl. Paroch.) *hinc est, ut non obstante clausula : si idoneum repereris sufficiat, examinatorum, etiam non facto examine, eum habuisse pro idoneo, ut forma literarum observata censetur ».* *Leuren. l. cit. n. cit.*

(Amplius) « sciendum, quod eo ipso, quod aliquis sit admissus, et ordinatus in sacris ordinibus, praesumitur habilis, et idoneus ad beneficia simplicia, ita ut novo examine opus non sit, cap. Accipimus, 13. de aetat. etc. ibi : Quia a te, vel praedecessoribus tuis ordinatus fuisse constaret, hoc, praesertim quoad obtinendum beneficium, debes idoneos reputare, quos ad ordines suscepisti. Rota Decie. ib. n. 1. part. 2. Diversa. et fuit Decisum in una Glen. Capellanica, 8. Jun. 1605. coram R. P. D. Lancellotto ». Sic Hieron. Gonzalez super Reg. 8. Cancell. Gloss. 4. n. 74. Pirhing ad tit. de aetat. etc. num. 4.

« Praeterea in Curia servari videmus, quod semel examinatus, et approbatus ad unum beneficium simplex, non amplius examinatur ad aliud simile ; idem est, si semel sit approbatus ad Canoniciatum,

vel Dignitatem in Collegiata, non amplius examinatur ad similem canonicatum, vel dignitatem in alia Collegiata: similiter semel approbatus ad Canonicatum, vel Dignitatem in Cathedrali, non ultra examinatur ad similem ». Idem Gonzalez *ibid.* n. 88. Pirhing *loc. cit.* n. 61. (*)

- 16 « Sicut etiam examinari non debet, qui est notorie litteratus, et habitus: Felinus. . Decius. . Lambertinus. . Greg. Lupus. . et in graduatis, quod excusentur ab examine, ex quo jam sunt examinati, et approbati ab Universitatibus, ne fiat injuria ipsis Universitatibus, tradit Rebuffus. . ». Gonzalez *ibid.* n. 86. 87.

- 17 « Limita tamen primo, ut semel approbatus amplius examinari non debeat, quando examen est pro forma assignatum; quia tunc nullatenus mitti potest, alias actus corrumpit; quamvis promotus sit persona nota pro valde literata, benemerita, et famosa (*) . . . Quo fit, ut in terminis Concilii Tridentini *sess.* 24. *cap.* 18. *de reformat.* de provisione Parochialium, cum ibi requiratur pro forma examen per concursum necessario fieri (debeat), ut saepe censuit Sacra Congregatio Concilii ». Gonzalez *ibid.* c. n. 89. 90.

- 18 Hinc porro est, quod Parochialem Ecclesiam amoveat, quam postea dimittit, non potest eandem assequi sine novo examine; ut fuit dictum in una *Benevolentia Parochialis*, apud Pyrrum Corradum, *Prax. benef.* lib. 3. *cap.* 4. n. 5.

- 19 Sic etiam flectit unus Ecclesiae Parochialis, si ad aliam Paroch. aspiret, nequit ad hanc promoveri absque novo concursu, ut decrevit eadem Sacra Congregatio Concilii per haec verba: « Episcopus copus potest, occurrente variatione beneficii cuius, vocare, et admittere ad concursum, habentem aliud beneficium curatum, sed non potest sine concursu, licet obtinuerit beneficium, quod possidet, per concursum » Apud eundem Pyrr.

Corradum *loc. cit.* n. 12. caeterum vid. amplius v. *Beneficium art.* 3. n. 21. et *seqq.*

« Secundo limitandum, quod supra diximus, 20 ordinatum in sacris esse habilem absque novo examine ad beneficia simplicia, quando aliqua causa de novo supervenit, utpote, quia per bonum intervallum fecit intermissionem, seu diversionem a studiis, quia tunc etiam si pro forma non requireretur examen, debet examinari ratione novae causae, ut insinuant declarationes Illustrissimorum Cardinalium nuper allatae (in num. *hinc supra notatis*) ». Gonzalez *ibid.* c. n. 96.

« Tertio limita, quando constaret, quod talis 21 promotus ad ordines sacros, fuit indigno promotus ». Idem *ibid.* n. 90.

Ultimo « Limita, quando beneficium simplex 22 esset qualificatum, veluti dignitas sine Cura, vel Canonicatus in Cathedrali, vel Collegiata, in quibus requiritur industria, et consilium: in hoc casu temporatur dispositio textus in d. *cap. Accipimus* (de quo Gonzalez supra, nu. 74). » Idem Gonzalez *ibid.* n. 102.

Cumque ex Tridentino *cap.* 9. *sess.* 25. *de Reformat.* liceat Episcopis presentatos a Patronis si idonei non fuerint, repellere; adeoque liceat iisdem Ordinariis presentatos ad beneficia utcumque simplicia (ubi de eorum idoneitate, ad normam traditorum hinc supra, non constat) examinare; Barbosa in *Trident.* ad *cap. cit.* num. 74. et consentiunt DD. hinc profecto est, quod si fundator « disponeret, quod presentandus examini subijcere non debet, conditio hujusmodi est intellectenda, quatenus Episcopo constet, esse idoneum, ut respondit Sacra Congregatio Concilii » in *Sarsinaten.* 27. Novemb. 1649. » Apud Monacell. *Form. pract.* tom. 2. tit. 15. *form.* 1. n. 13. *pag.* 199.

SCRIPTURA SACRA

Præstat sequentia adnotare.

- 1 Scriptura Sacra dicitur *Biblia* a voce Graeca *Biblos*, quae librum significat. Unde Antonomastice Sacra Scriptura vocatur *Liber*, eo quod sit omnium Librorum Liber tum sui origine, tum sanctitate, tum proseritum utilitate,

(*) « Limitator, quod is qui fuit ordinatus, vel obtulit beneficium in una Diocesi, si postea conferatur ei beneficium in alia Diocesi, iterum examini subijci potest: rationem dat Fagnanus, quia forte in Diocesi, in qua conferatur ei aliud beneficium, sunt alii mores, quibus so promovendus conformari debet ». Pirhing ad tit. 22. *de actate etc.* p. 4. *Fers. limitatur* 6.

jam figuratus in illo, quem vidit Joannes in *Apocalypsa.* c. 5. ibi: *Et vidi in dextera Sedentis super Thronum Librum scriptum intus, et foris.*

Scriptura Sacra, quae breviter definitur. « Verbum Dei Scriptum », *fusius, et clarius definitur*, 2

(**) Unde « non excusatur ipsemet Vicarius Episcopi, nec Archidiaconus, vel Penitentiarius, nec aliqua persona eminens, quantumvisque idonea, et in dignitate Ecclesiastica constituta, ut aliam declaravit eadem Sacra Congregatio Concilii; apud Gonzalez *super Regul.* 8. *Cancell. Gloss.* 4. n. 92.

- quod sit » Volumen Sacrum dictante Spiritu Sancto ad salutem hominis inscriptum, et ut tale ab Ecclesia receptum ». Est in re Communis.
- 3 Dictum Sacrum Volumen est aggregatum quoddam ex septuaginta duobus Canonici Libris particularibus, scilicet quadraginta quinque Veteris Testamenti, et viginti septem Testamenti Novi in unum Codicem redactum: *Communis, ac certa*.
- 4 Dicti autem septuaginta duo Libri Canonici sunt sequentes recensiti a Concilio Tridentino sess. 4. in *Decreto de Canonica Scripturis*; nempe « Genesius, Exodus, Leviticus, Numeri, Deuteronomium, Josue, Judicum, Ruth, quatuor Regum, duo Paralipomenon, Esdrae primus, et secundus, qui dicitur Neemias, Tobias, Judith, Esther, Job, Psalterium Davidicum, Parabole, Ecclesiastes, Canticum Canticorum, Sapientia, Ecclesiasticus, Isaias, Jeremias cum Baruch, Ezechiel, Daniel, duodecim Prophetæ Minores, id est Oseas, Joel, Amos, Abdias, Jonas, Michaeas, Nahum, Habacuc, Sophonias, Aggaeus, Zacharias, Malachias, duo Machabæorum, primus, et secundus: Novi Testamenti, quatuor Evangelia, secundum Matthæum, Marcum, Lucam, et Joannem, Actus Apostolorum a Luca Evangelista conscripti, quatuordecim Epistolæ Pauli Apostoli, ad Romanos, duæ ad Corinthios, ad Galatas, ad Ephesios, ad Philippenses, ad Colossenses, duæ ad Thessalonicenses, duæ ad Timotheum, ad Titum, ad Philemonem, ad Hebræos, Petri Apostoli duæ, Joannis Apostoli tres, Jacobi Apostoli una, Judæ Apostoli una, et Apocalypsis Joannis Apostoli ».
- 5 Prædictus numerus Librorum Canonice Sacrae Scripturae non est novus, sed antiquissimus in Ecclesia Catholica, et receptissimus: Omnes enim prædicti Libri inter Canonicos recepti sunt in *Concilio Carthaginiensi cap. 47.* celebrato anno 397. * Vide infra n. 6. Item in Concilio Romano I. sub Gelsio Papa celebrato anno 496. Atque in aliis subsequentibus Conciliis, et præsertim in
- 6 *Concilio Florentino in Decreto Unionis.* Unde dicti Canonici dicti sunt, vel quia continent normam, et regulam, quæ in Fide, et moribus sequi tenemur: *Canon enim Graecæ, Latine Regula nuncupatur*, textu expresso in *cap. Canon I. distinct. 2.* vel quia in Catalogum Librorum Divinorum sunt ab Ecclesia in dictis Conciliis relati. * Adde testimonium Ecclesiae Graecæ; hæc enim cum a Protestantibus ad inveniendum secum concordiam invitata esset, Synodus Hierosolymæ sub Dosithæo Patriarcha celebravit an. 1672. quæ Protestantium errores damnavit, datoque ad ipsos responso, inter alia Catholice doctrinae capita solemniter de sacris libris in Tridentino Concilio enumeratis professus est: « hos omnes judicamus esse Canonicos, et S. scripturam confitemur, quoniam eos tradidit antiqua consuetudo, seu magis Ecclesia Catholica ».
- 7 Libri spectantes ad Testamentum vetus dividuntur in quatuor Classes, scilicet in Legales, Historiales, Sapientiales, et Prophetales. *Legales* sunt quinque Libri Moysis, seu Pentateucus, id est Genesius, Exodus, Leviticus, Numeri, Deuteronomium. *Historiales* sunt Josue, Judicum, Ruth, Regum, Paralipomenon, Machabæorum, Job, Esdrae, Tobias, Judith, Esther. *Sapientiales* sunt Proverbia, Ecclesiastes, Cantica, Sapientia, Ecclesiasticus. *Prophetales* sunt Psalmi, quatuor Majores Prophetæ, Isaias, Jeremias, Ezechiel, Daniel, et duodecim Minores, Oseas, Joel, Amos, Michaeas, Abdias, Jonas, Nahum, Habacuc, Sophonias, Aggaeus, Zacharias, Malachias.
- 8 Libri spectantes ad Testamentum novum dividuntur et ipsi in quatuor Classes, scilicet Legales, Historiales, Sapientiales, et Prophetales. *Legales* sunt quatuor Evangelia Matthæi, Marci, Lucæ, et Joannis. *Sapientiales* sunt Actus Apostolorum. *Historiales* sunt quatuordecim Epistolæ Divi Pauli, una Divi Joannis, et una Divi Judæ. *Prophetales* tandem Apocalypsis Beati Joannis Apostoli.
- 9 Recollectio dictorum omnium Librorum vocatur Testamentum vetus, et novum duplici ratione; Prima, quia sicut Testamentum est charta scripta, in qua continetur ultima voluntas hominis, sic in illis Libris continetur ultima Dei voluntas, et Lex, quam Deus vult ab hominibus servari. Secunda, quia sicut Testamentum est, quo bonorum temporalium deferatur hereditas, intercedente Testatoris morte, qua contingente, cum esset ante clausum, et obignatum, aperitur; ita per dictos Libros Sacros deferatur nobis hereditas bonorum Coelestium, et Christi morte in ea confirmamur, etisque apertis, legitimus nos esse Dei heredes, et Coheredes Christi.
- 10 Unum autem ex dictis duobus Testamentis vocatur *Fetus*, quia ipsum tamquam jam antiquatum, et inveteratum desinit obligare adveniente Novo, ut patet in Testamentis, quorum primum jam cessat valere, adveniente ejusdem Testatoris secundo. Et aliud vocatur *Novum* propter novitatem spiritus, quam affert Lex Christiani in eo contenta, quæ novos affectus, novosque ardores erga Deum excitat in iis, qui illam amplectantur, et vere observant; unde a veteri Testamento ad Testamentum novum proceditur tamquam a figura ad suum figuratum, a signo ad suum signatum, et a parabola ad suam veritatem, quia *Lex per Moysen facta est, Gratia, et veritas per Jesum Christum facta est*, ut expresse habetur *Joannis cap. I. v. 17.*
- 11 Omnes prædicti Libri, tum veteris, tum novi Testamenti sunt ab omnibus pro Sacris, et Canonici, seu a Deo inspirati habendi, et qui ipsos omnes ut tales non suscepit, aut alienam veritatem in ipsa contentam negaverit, erit Haereticus; Unde Concil. Trident. *sess. 4. in Decreto de Canonica Scripturis*, post enumeratos supradictos omnes Libros, sic expresse concludit: « Si quis autem Libros ipsos integros cum omnibus suis partibus, prout in Ecclesia Catholica legi consueverunt, et in veteri vulgata Editione habentur,

- pro Sacris, et Canonici non suscepit, anathema sit ».
- 12 Libri alii duo, scilicet tertius, et quartus Esdræ non sunt ab Ecclesia recepti pro Canonici, quamvis sint magnæ auctoritatis, et a Sixto V. in Sacris Bibliis post Libros Canonicos una cum Oratione Manasse fuerit appositus, ut peccatus pereant, et ut a Patribus citari reperiantur.
- 13 Et tanto minus pro Canonici habentur ab Ecclesia libri tertius, et quartus Machabæorum, cum ipsi sint, et a Canone, et a Bibliis penitus exclusi, ut patet.
- 14 Item pro Canonici non habentur ab Ecclesia plura Evangelia, quæ sub nomine diversorum Apostolorum, ut Thomæ, Andreæ, Bartholomæi, Thaddæi, Barnabæ etc. circumferuntur conscripta. Sicuti nec pro Canonici habentur alii Libri, de quibus omnibus fit mentio in c. *Sancta Romana* 3. dist. 15. ibique a Gelasio Papa pro Apocryphis declarantur. Apocryphis omnes hosce libros recensuit, illustravit Joannes Albertus Fabricius cum in *Codice pseudepigrapho Veteris Testamenti*, Hamburgi 1715. tum in *Codice apocryphi Novi Testamenti*, ibidem 1719.
- 15 Ex Libris Sacris plures, et plures perierunt. Ita S. Joannes Chrysostomus *Homil. 7. in primam ad Corinth. Bellarmin. tom. 1. de Verbo Dei lib. 4. cap. 4.* Abulensis in *Numer. cap. 21. quæst. 3.* et alii communiter: Et hoc clare constat ex pluribus locis ipsiusmet Sacrae Scripturae. In primo enim *Libro Paralipomenon cap. ult.* fit mentio Libri Samuelis vidensis, et Libri Nathan Prophetæ, atque libri Gad vidensis, ibi: « Gesta autem David Regis propria, et novissima scripta sunt in Libro Samuel vidensis, et in Libro Nathan Prophetæ, atque in Volumine Gad vidensis ». Et 2. *Paralipomenon cap. 9.* fit mentio Libri Nathan Prophetæ, Libri Ahie Silonitis, et Libri Addo vidensis, ibi: « Reliqua opera Salomonis priorum, et novissimorum scripta sunt in libris Ahie Silonitis, in visione quoque Addo vidensis ». Et ibidem *cap. 12.* fit mentio Libri Addo vidensis, ibi: « Opera vero Roboam prima, et novissima scripta sunt in Libris Semejæ Prophetæ, et Addo vidensis ». Et ibidem *cap. 20.* fit mentio Libri Jehu filii Anani, ibi: « Reliqua gestorum Josaphat priorum, et novissimorum scripta sunt in verbis Jehu filii Anani ». Et 3. *Reg. cap. 4.* fit mentio de Carmi quinque et mille Salomonis ibi: « Loquutus est quoque Salomon tria milia Parabolas, et fuerunt Carmina ejus quinque et mille ». Et ibidem

(*) Alique scilicet eorum capita, ut patet hebraicam relatione consuevit.

(1) Confer P. Benferri prælequia in *Tourmensiana Menologia* editione optimo oculo recusa, et P. Hermanni Goldhagen eruditissimam introductionem in *Sacram Scripturam P. I. sect. 2. quæst. 1. §. 5. 6. et 7.*

(2) Vide eundem Goldhagen *quæst. 2. §. 2. eopp.*

(3) Revera tamem communiter agnoscitur docet, Marcum Græce Evangelium scripsisse, Neque certe opus fuit, ut

cap. 11. fit mentio de Libro verborum dierum Salomonis ibi: *Ecce unicepta scripta sunt in Libro verborum dierum Salomonis.* Et ibidem c. 14. fit mentio Libri sermonum dierum Regum Juda, ibi: *Ecce scripta sunt in Libro sermonum dierum Regum Juda.* Et 2. *Machabæorum cap. 2.* fit mentio Libri Jononis Cirenæi, ibi: *Itemque ab Jonone Cirenæo quinque Libris comprehensa.* Et ad *Colossenses cap. 4.* fit mentio *Epistolæ B. Pauli Apostoli scriptæ ab ipso ad Laodicenses*, ibi: *Et cum lecto fuerit Epistola hæc, facite ut et in Laodicensium Ecclesiam legatur, et eam, quæ Laodicensium est, vos legatis.* Et in *Epistola Catholica Judæ Apostoli* fit mentio de Libro Enoch Prophetæ, ibi: *Prophetam autem et de his septimus ab Adam Enoch dicens: Ecce venit Dominus in Sanctis militibus suis etc.* Omnes autem prædicti Sacri Libri, et alii brevitate gratia relictis, tum veteris, tum novi Testamenti, Deo permittente perierunt, vel quia homines desides eos non custodierunt, vel quia impii eos combusserunt, vel quia se illis indignos præbuerunt, vel ob alias causas ipsi soli Deo notas. V. Addit. Cas. in fin. h. art.

Primo editio Sacrae Scripturae facta est *Hebraice* quoad fere totum Testamentum: *Sic communior, et fere omnium sententia.* Dicitur autem notanter: *Quoad fere totum*, quia Libri Esdræ, et Danielis, teste S. Hieronymo *Epist. 120. præfat. in Danil.* scripti sunt lingua Chaldaica (*), sicuti nonnulli asserunt de Libro Judith. Librum autem Sapientiae vult Sanctus Hieronymus *Epist. 115. ad Chromatium* fuisse scriptum lingua Græca, sicuti eodem lingua Græca fuisse scriptum librum 2. Machabæorum testatur idem Hieronymus in *Prologo Galeato* (1).

Quo vero ad fere totum Testamentum novum 17 facta est *Græce: Sic fere Communis opinio.* Apostolorum enim tempore apud Judæos valde familiare erat Idioma Græcum. Dicitur autem notanter: *Quoad fere totum*, quia Evangelium Matthæi fuit ab ipso scriptum lingua Hebraica, ut tenet fere communiter Doctores cum S. Hieronymo *lib. de Scriptoribus Ecclesiasticis n. 5.* ubi loquens de S. Matthæo sic expresse dicit: *Evangelium Christi Hebraica litteris, verbisque composuit* (**). Et Evangelium Marci secundum communem opinionem fuit ab ipso scriptum primo lingua Latina in gratiam Romanorum, et secundo lingua Græca in gratiam Alexandrinorum (***). Et Epistolæ ad Hebræos, ut tenet communis sententia cum Sancto Hieronymo *libro de Scriptoribus Ecclesiasticis n. 15.* fuit scripta lingua Hebræa (2) (****).

Marcus Romanis scribens, latina lingua uteretur. Nam et Paulus et communiore doctorum interpretum sensu ad Romanos dialecto Græca epistolam scripsit. Vide Iosadum Goldhagen *cit. quæst. 2. §. 5. sup.*

(2) Vid. tamem Prolegomen. eruditissimi Augustini Calmet, ubi tantum adhibetur.

(3) Eundem de epistola ad Hebræos Hebraice scripta septentium testat Goldhagen §. 9.

- 18 Secunda editio Sacrae Scripturae quoad totum Testamentum vetus est Paraphrasis Chaldaica; Tota enim Scriptura vetus translata est Paraphrasticè ex Hebraeo in Chaldaicum, quam Paraphrasim ipsi Hebraei *Targum* vocant, ut recte notat
- 19 Cardin. Bellarmin. *tom. 1. de Verbo Dei lib. 2. cap. 3.* Haec Paraphrasis Chaldaica tres habet Auctores, scilicet R. Onkelum, R. Jonathan Urielis filium, et B. Joseph Caecum, qui omnes quilibet pro sua parte totam veterem Scripturam in Chaldaicum transtulerunt. Paraphrasis autem in hoc differt a Translatione, seu Versione, quod in translatione, seu versione verba Auctoris transferuntur in aliam linguam sine additione, et mutatione, seu de verbo ad verbum: In Paraphrasi autem verba Auctoris transferuntur in aliam linguam cum additionibus, et mutationibus, et in ipsa magis sensus de sensu, quam verbum de verbo exprimitur: Unde Paraphrasis iuxta communem intelligentiam, est *Explicatio rei per sermonem copiosorem, et dilucidiorum.*
- 20 Tertia editio Sacrae Scripturae ex hebraico in Graecum quo ad totum Testamentum vetus, ut docet probabiliter sententia, fuit septuaginta Interpretum, qui anno Ptolemaei Philadelphi 17. et ante Christum 272. inclusi in Cellulis separatim totum vetus Testamentum ex Hebraeo in Graecum transtulerunt 72. dierum spatium, non sine speciali Spiritus Sancti assistentia, cum separatim scribentes quisque in sua propria Cellula seorsum ab aliis non solum in eundem sensum, in easdem sententias, sed etiam in eadem verba, in eandem verborum seriem, immo et in eandem apices coinciderint; Hinc S. Joannes Chrysostomus *homil. 3. in Genesim* hanc Translationem vocat *Rerum miraculum*. Sic Tenent S. Justinus in *Oratione exhortatoria ad Gentes*, ubi dicit, se apud Alexandriam vestigio harum Cellularum vidisse: S. Irenaeus *lib. 3. cap. 25.* S. Cyrillus *Catechesi 4.* S. Clementis Alexandrini *lib. 1. Stromat.* S. Augustinus *1. 18. de Civitate Dei cap. 32.* et alii Recentiores citantes pro hac sententia Philonem *lib. 2. de vita Moysi*, Tertullianum in *Apologetico cap. 10* et S. Joan. Chrysostomum *homilia 5. in Mattheum*, et sic plurimi alii contra alios, et signanter contra S. Hieronymum *Epist. 104. praefat. in Pentateuchum*, ubi eypresse negat, et ridet Historiam hanc de tot Cellulis separatim: *Nescio inquit, quis primus Auctor septuaginta Cellulas Alexandriae mendacio suo extruxerit etc.*
- 21 Unde dictus S. Hieronymus tenet, quod Septuaginta duo interpretes, senes viri Hebraei ex quolibet Tribu filiorum Israel, utriusque linguae, scilicet Hebraicae, et Graecae peritissimi, spatio dierum septuaginta duorum in eadem Basilica sedentes, et inter se conferentes, Sacram Scripturam transtulerunt: Et hoc probat Testimonio Ari-

stae in *historia de hac ipsa re*, qui Aristaeus negotio interfuit, et expresse dicit, quod ipsi simul conferendo singulis diebus usque ad horam nomam, hanc versionem tandem septuaginta duobus diebus absolverint. Idemque confirmat testimonio Josephi Hebraei, qui licet esset cupidissimus gloriae suae gentis, tamen *lib. 12. antiquitat. cap. 2.* refert hanc historiam, nequidem mentionem facit de dictis separatim Cellulis. Sic etiam Eusebius videtur fuisse ejusdem opinionis, quia *libro octavo de praeparat. Evangel. cap. 1.* narrat rem totam sine ulla mentione de dictis separatim Cellulis, referens ad verbum, quae habentur in libro Aristene.

Sanctus Epiphanius autem in *libro d. mensuris, et ponderibus* contra fere omnium sententiam ponit solum triginta sex Cellulas, cum ali vel septuaginta duas, vel nullas ponant. Scribitque dictus Sanctus Epiphanius, quod hi interpretes bini, et bini fuerint inclusi in Cellulis triginta sex, ex Divino miraculo singula paria ipsorum eisdem verbis totam Scripturam transtulerint, ita ut simul confecerint triginta sex exempla ejusdem prorsus versionis.

Sanctus Augustinus vero, licet *lib. 18. de Civitate Dei cap. 42.* videatur consentire cum illis, qui affirmant dictas Cellulas, ut patet *supra n. 21.* Tamen *lib. 2. Doctr. Christianae, cap. 13.* non audent absolute rem affirmare; Sed illud ab omnibus decantatum de istis Interpretibus, quod quasi uno ore Scripturam verterint, rectissime intelligi posse significat, tam secundum eos, qui Cellulas affirmant, quam secundum illos, qui ipsas negant. De Cellulis enim non habetur certa sententia, cum scriptores abierint in diversa (*). V. Add. Cas. in fin.

Supradictis versionibus Graecis successerunt Latinae, Testamentum vetus ex Hebraeo, et Testamentum novum ex graeco transferentes: et istae versiones Latinae sunt innumerae, ut patet ex S. Hieronymo *Epist. 103. Praefat. in Josue*: « cum apud Latinos tot sint exemplaria, quot Codices, ut unusquisque pro arbitrio suo, vel addiderit, vel subtraxerit, quod ei visum est ».

Ex omnibus autem Latinis versionibus, et editionibus sola vetus, et vulgata Editio est vere authentica, et pro tali ab omnibus habenda. Sic expresse statuit Concil. Trid. *sess. 4. in Decreto de editione, et usu Sacrorum Librorum*, libi: « Insuper eadem sacrosancta Synodus considerans, non parum utilitatis accedere posse Ecclesiae Dei, si ex omnibus Latinis editionibus, quae circumferuntur Sacrorum Librorum, quancumque pro authentica habenda sit, innoscatur, statuit, et declarat, ut haec ipsa vetus, et vulgata editio, quae longo tot saeculorum usu in ipsa Ecclesia probata est, in publicis lectionibus, praedicationibus, et expositionibus, pro authentica habeatur, et ut nemo

(*) De LXXVILI versione nemo uberius egit Cl. P. de Magistris, qui apologeticam sententiam Patrum de hac versione quippe eruditissimis dissertationibus comprehensam

a 1772. Danieli secundum LXX. subiecit; ubi etiam Aristaeae narrationem accerrime propagavit.

illam rejicere quovis praetextu audent, vel praesumat.

- 26 Auctor hujus vulgatae editionis non est unus solus, ut recte advertit Bellarminus tom. 1. lib. 1. de verbo Dei cap. 17. vers. Nam vulgata, ubi sic expresse habet: « Nam vulgata editio non est unius Auctoris, sed quaedam habet ex Sancto Hieronymo, quaedam ex Luciano, quaedam ex Theodotione, quaedam ex alio quodam Interprete inominato »: Ita tamen ut fere tota sit a Sancto Hieronymo, aut versore, aut aliorum correctore, ut notant passim Doctores.

- 27 Sensus Sacrae Scripturae generatim, ac prima sui divisione est duplex, nempe unus *Litteralis*, et alter *Spiritualis*, seu *Mysticus*. Communis inter Catholicos.

- 28 *Litteralis* sensus est ille, quem verba ipsa immediate significant, ita ut sensus litteralis sit praecisus sensus litterae, seu verborum. Sensus autem *Spiritualis*, seu *Mysticus* est ille, quem non immediate verba ipsa significant, sed solum mediate, nempe mediis illis rebus, quas verba immediate significant, ita ut sensus spiritualis, seu *Mysticus* sit sensus rerum secundum Mysterium. Sic eodem verbo, eodemque loco significat litteraliter, et spiritualiter, seu *Mystice*, ut patet in *Epistola Pauli Apostoli ad Galatas cap. 4.* ubi eadem verba, quae litteraliter indicant, quod *Abraham* duos filios habuit, unum de *Ancilla*, et unum de *Libera*, Spiritualiter, seu *Mystice*, significant vetus, et novum Testamentum, ut ibidem expresse dicit Apostolus: *Haec autem sunt duo Testamenta.* Item eadem Historia Agni Paschalis *Exodi cap. 12.* litteraliter significat Ritum Agni Paschalis a Judaeis olim immolandi, spiritualiter vero, seu *Mystice*, significat Christum pro salute totius mundi in Ara Crucis postmodum immolatum. Item eadem verba in uno loco Sacrae Scripturae significant Litteraliter, et in alio Spiritualiter, seu *Mystice*, ut patet de eodem hoc verbo *Aqua*, quae primo *Genesis* Litteraliter significat elementum: *Congregantur Aquae in locum unum*, et in *Psalm. 65.* Spiritualiter significat Tribulationes, ibi: *Transivimus per ignem, et aquam.* Et *Joan. cap. 4.* *Mystice* significat Donum Gratiae, ibi: « Si scripsit donum Dei, et quis est, qui dicit tibi, da mihi bibere, tu forsitan petisses ab eo, et dedisset tibi aquam vivam ». Et *Joan. cap. 3.* *Mystice*, seu spiritualiter, significat Baptismum, ibi: « Nisi quis renatus fuerit » aqua, et Spiritu Sancto, non potest introire in Regnum Dei ». Et sic de aliis.

- 29 Sensus Litteralis subdividitur in proprium, et in improprium, seu translatum, vel figuratum: Communis. Proprius est ille, quem verba in propria, et primaria sui significatione capta immediate significant. Sic aqua proprie significat elementum, terram abiectam: *Ignis* proprie significat elementum calefactum, et combustivum, et sic de aliis: Improprius, seu translatus, vel figuratus est ille, quem verba impropria, seu figurata, et

tropice accepta significant. Sic Christus Dominus improprie, seu tropice, et figurate per Metaphoram, seu similitudinem, et non per proprietatem dicitur Leo, Petra, Vitis, et hujusmodi: Sic Doctores communiter.

Item sensus Spiritualis, seu *Mysticus* subdividitur in *Allegoricum* correspondentem Fidei, *Anagogicum* correspondentem Spei, et in *Tropologicum* seu *Moralem* correspondentem Caritati: Juxta enim numerum dictarum trium Virtutum Theologicarum assignantur tres dicti sensus Mystici Sacrae Scripturae ipsas correspondentes: Communis.

Sensus *Allegoricus* correspondens Fidei est, cum verba Sacrae Scripturae, ultra sensum Litteralem, significant, et ostendunt aliquid credendum. Dicitur enim *Allegoricus* a nomine Graeco *Allos*, quod est *alius*, et a *Logos*, quod est *sermo*, quasi sit *alius sermo* ab eo, quem verba litteraliter important: Communis.

Sensus *Anagogicus* correspondens Spei est, cum

verba, ultra sensum litteralem, significant, et ostendunt aliquid sperandum in aeterna Beatitudine: dicitur *Anagogicus* a nomine Graeco *Ana*, quod est *Sursum*, et a *Gode*, quod est *ductio*, quasi sit quid sursum ducens, seu locutio nos ducens a terrenis sursum ad Coelestis. Communis.

Sensus *Tropologicus* correspondens Caritati est, cum verba ultra sensum litteralem significant, et ostendunt aliquid moraliter agendum, seu aliquid opus Caritatis exsecrandum: Dicitur enim *Tropologicus*, a nomine Graeco *Tropos*, quod est *Conversio*, et a *Logos*, quod est *sermo*, quasi sit sermo conversus ad morum institutionem. Communis.

Unde juxta huc usque dicta citare infatur, quod

sunt quatuor sensus Sacrae Scripturae, scilicet

Litteralis, Allegoricus, Tropologicus, et Anagogicus, omnes breviter contenti in his duobus versiculis.

Littera gesta docet, quid credas Allegoria;
Moralis quid agas, quid speras Anagogia.

Omnes dicti quatuor sensus possunt reperiri in uno Sacrae Scripturae passu, ut clare patet in *Epistola Apostoli ad Galatas cap. 4.* ubi aperte exprimuntur omnes in Filiis Abraham. Immo omnes dicti quatuor sensus reperiuntur in hac voce *Jerusalem*, quae Litteraliter significat Urbem Palaestinae, Allegorice significat Sanctam Ecclesiam militanteam a nobis credendam juxta illud *Apocalyp. 25.* « Vidi Civitatem sanctam Jerusalem notam descendente de caelo a Deo paratam sicut sponsam ornata viro suo ». Tropologicè, seu Moraliter significat animam nostram sanctis moribus, et virtutibus ornandam, juxta illud *Jeremias cap. 2.* *Jerusalem, Jerusalem convertens ad Dominum Deum tuum.* Anagogice significat Ecclesiam Triumphantem, scilicet Patriam Coelestem a nobis sperandam, juxta illud *Apostoli ad Galatas cap. 4.*

illa, quae sursum est, Jerusalem, est libera, quando

37 *est Mater nostra.*

Non possunt tamen omnes dicti sensus reperiri in quolibet Sacrae Scripturae passu; multi enim allegari possunt Sacrae Scripturae passus, ubi nullus est sensus Mysticus, sed solummodo Litteralis, ut patet in illo *Matthaei c. 22. Diliges Dominum Deum tuum ex toto corde tuo*. Et in illo *Marci ultimo: Euntes docete omnes gentes*, et sic in plurimis similibus. E contra multi possunt allegari passus, ubi nullus est sensus Litteralis, sed solummodo Mysticus, ut patet in *Judic. cap. 9. Jerunt ligna, ut ungerent supra se Regem*. Ibi enim nullus sanne mentis direct, addeus sensum Litteralem, cum solummodo adsit sensus Mysticus, intelligendo per *ligna* habitantes Civitatis Sichem, qui, ut in eodem loco exponitur, constituerunt Abimelech in suum Regem. Et illi 1. *Reg. cap. 2. v. 25. Et suscitabo mihi Sacerdotem fidelem, qui iuxta cor meum, et animum meum faciet*, ubi ly, *Cor*, et *Animam* non potest sumi in sensu Litterali, quia Deus non habet *Cor*, et *Animam*, sed solum in sensu Mystico per voluntatem, et sic de innumeris aliis similibus.

38 Quamvis Sacrae Scripturae interpretatio Doctrinæ, et Magisterialis secundum Sanctorum Patrum consensus possit fieri a viris doctis, et idoneis, ut patet de tot sacris Expositoribus, et tenet Communis Doctorum; Tamen interpretatio Canonica, et infallibilis veri illius tenendi sensus pertinet solummodo ad sanctam Matrem Ecclesiam: Communis inter Catholicos, et habetur expresse a Concilio Trid. sess. 4. in *Decreto de editione, et usu Sacrorum Librorum*, ibi: «Præterea ad contenta polulantia ingenia decernit, ut nemo suae prudentiae innoxius, in rebus Fidei, et morum ad aedificationem Doctrinae Christianae pertinentium, Sacram Scripturam ad suos sensus contorquens, contra eam sensum, quem tenuit, et tenet Sancta Mater Ecclesia, cujus est judicare de vero sensu, et Interpretatione Scripturarum Sanctorum, aut etiam contra unanimum consensus Patrum ipsam Scripturam Sacram interpretari audent, etiamsi hujusmodi interpretationes nullo unquam tempore in hanc edendam forent: qui contravenierit, per Ordinarium declaratur, et poenis a Jure statutis puniatur.»

39 Sacra Scriptura legi nequit lingua vulgari omnibus alicujus Patriae communi, nisi ab habentibus ad id legitimam licentiam, seu facultatem. Habetur expresse in *Regula 3. Iudicis Librorum prohibitorum*, ubi insuper redditur ratio, ibi: «Cum experimento manifestum sit, si Sacra Biblia vulgari lingua passim sine discrimine permittatur, plus inde ob hominum temeritatem detrimenti, quam utilitatis oriri.»

40 Unde merito Clemens XI. die 8. Septembris 1713. in Constitut. incip. *Unigenitus Dei Filius* damnavit sequentes propositiones Paschali Quæstioni contententis, male ab Ecclesia prohiberi ulli

homini fidei, etiam Laico, et Fœminae lectionem Sacrae Scripturae, ac praesertim novi testamenti in vulgari lingua; Propositiones igitur sunt istae, scilicet 79. In ordine; «Utile, et necessarium est omni tempore, omni loco, et omni personarum generi studere, et cognoscere Spiritum, pietatem, et Myseria Sacrae Scripturae. 81. ibi: Lectio Sacrae Scripturae est pro omnibus. 81. ibi: Obscuritas sancta Verbi Dei non est Laicis ratio dispensandi se ipsos ab ejus lectione. 82. ibi: Dies Dominicus a Christianis debet sanctificari lectionibus Pietatis, et super omnia Sanctorum Scripturarum; damnosum est velle Christianum ab hac lectione retrahere; 83. ibi: Est illusio sibi persuadere, quod notitia Mysteriorum Religionis non debeat communicari Fœminis lectione Sacrorum Librorum. Non ex Feminarum simplicitate, sed ex superbia Virorum scientia ortus est Scripturarum abusus, et natae sunt Haeresees. 84. ibi: Abripere a Christianorum manibus novum Testamentum, seu eis illud clausum tenere, auferendo eis modum illud intelligendi, est illis Christi os obturare. 85. ibi: Interdicere Christianis lectionem Sacrae Scripturae, praesertim Evangelii, est interdicere usum luminis filijs lucis, et facere, ut patiantur speciem quamdam Excommunicationis. 86. ibi: Eripere simplici populo hoc solatium iugendi vocem suam voci totius Ecclesiae, est usus contrarius praxi Apostolicae, et intentioni Dei.»

41 Sacra Scriptura abutentes in Sortilegiis, Incon-tationibus etc. Juris, et arbitrij poenis debent ab Episcopis puniri: Concil. Trident. sess. 4. in *Decreto de editione, et usu Sacrorum Librorum*.

42 Sacram Scripturam convertentes ad usus profanos, verba jocosa, scurrilia, fabulosa, vana, adulationes, detractones, superstitiones, sortes, libellos etiam fimosos, etc. eodem modo puniri debent: Concil. Trid. loc. cit.

43 Sacrae Scripturae Lector, seu Expositor tenendus est in Metropolitani, Cathedralibus, et Collegiatis existentibus in aliquo insigni Oppido: Concil. Trident. sess. 5. cap. 1. de *reform.* Et talis locus 44 fore est examinandas ab Episcopo: Concil. Trid. cit. cap. 1.

45 Sacrae Scripturae Lector, seu expositor tenendus est etiam in Monasteriis Regularium, et Episcopus ad Papae delegatus potest ad hoc compellere Superiores: Concil. Trid. cit. cap. 1. At iste 46 Lector pro Monasteriis Regularium non debet, nec potest examinari ab Episcopo: Concil. Trident. cit. cap. 1.

47 Sacrae Scripturae lectio in Conventibus Regularium debet fieri bis in hebdomada, et ea finita, debet fieri collatio de illa; Clemens VIII. Constitut. 50. incip. *Nullus* §. 1.

(*) Vide infra num. 63.

*Appendix, seu De Sacra Scriptura Novus
Articulus, ex aliena manu.*

- 48 Addimus novum de Sacra Scriptura Articulum, ut ex quae brevitas causa ab Autore Bibliothecae praetermissa sunt, fusius Lectoribus nostris exhibeamus. Itaque Sacram Scripturam Libros illos vocamus ab hominibus scriptos, quos Deus selegit, ac veluti ministros adhibuit, ut Divino ejus verbo scripto hominibus manifestaret voluntatem suam. Librorum numerus is est, quem Auctor ex Decreto Concilii Tridentini descripsit. Nos vero paucis indicabimus controversiam, quae hac de re occurrit inter Orthodoxos, et Novatores. Primum vero agemus generatim de Sacra Scripturae veritate, et integritate; et assistentia illa, qua Scriptores Sacri adjuti divines libros conscripserunt. Deinde de Canone Sacrarum Scripturarum, et de eo, ad quem spectat Sacrarum Scripturarum Canonem decernere, et infallibili auctoritate Ecclesiae pronunciare. Praeterea de Sacrarum librorum versionibus, ubi etiam de lectione Sacrae Scripturae in lingua vernacula. Denique regulas nonnullas exponemus, quarum beneficio erui, investigari, ac cognosci possit veram Sacrae Scripturae sensus.

- 49 Duplici in sensu veram Sacram Scripturam affirmare possumus, scilicet, prout verum fictitio, et supposito opponitur, et prout falso adversatur. Hic in priori sensu Sacrae Scripturae veritatem tuetur: Nam si hac ratione vera, et integra statueretur, pro falsa haberi non potest; cum verbum Dei exhibeat, quod falso subesse nequit: Nam Deus, infinite sapiens cum sit, falli nequit, et cum sit infinite bonus, nequit fallere. Facile vero ostendimus, veros et genuinos esse, non vero suppositos Sacrae Scripturae libros. Tales enim habendi sunt, si quovis saeculo adscripti Authoribus fuerint, quorum nomen praesecerint: Hoc enim argumento Viri docti, atque Critici, vera esse, et genuina antiquorum opera probant. Sed Mosi Synchroni, et Prophetarum coetanei, ac subsequenter saeculorum homines, tanquam germanum librorum fœdum tradidere libros ab illis exaratos; Idemque Christiani Apostolorum auditores docuerunt de libris Novi Testamenti. atque ita ad nostram usque aetatem non interrupta serie factum est. Hoc argumento usus est Augustinus contra Manichaeos Sacram Scripturam veritatem negantes lib. 28. contra Faustum cap. 6. Videntur Daniel Huatius in sua Demonstratione Evangelica, Natalis Alexander Tom. 1. *Histor. Eccles. Alexand. Mazzinelli de Locis Theol. disert.* 1. alique doctissimi Theologi, qui scripserunt adversus Hobbesium, Spinozam, et Isaacum Pereyrum, qui post Aben Esram temerarium Scriptorem Judaeum duodecimi saeculi, Pentateuchum Mosi abjudicare conati sunt: it enim invictissimis argumentis demonstrant, Pentateuchum esse genuinum Mosi factum; et aut singillatim ostendunt, singulos cum Veteris tum novi Testamenti libros genuinos esse, aut regulas

praescribant, quarum usu id quisque facile demonstrare possit.

Sacra Scriptura est etiam integra, saltem quoad 50 partes essentielles. Primum id constat auctoritate simul, et rationibus Sancti Hieronymi, qui quamvis in Commentario in e. 3. Epistolae ad Galatas in oppositis opinionibus versari videatur, re tamen diligentius considerata, haec scripsit e. 6. Commentarii in Isaiam: Si aliquis dixerit Hebraeorum libros postea a Judaeis esse falsatos, audiet Origenum quid in Octavo volumine explanationum Isae hunc respondeat questionculae, quod namquam Dominus, et Apostoli, qui caetera crimina arguunt in Scribes, et Pharisaes, de hoc crimine, quod erat maximum, reticuerunt: Sin autem discunt, post adventum Redemptoris, et praedicationem Apostolorum libros hebraeos fuisse falsatos, cochineum tenere non potero, ut Salvator, et Evangelistae, et Apostoli, ita testimonia protulerint, ut Judaei falsaturi erant; ergo nec ante, nec post Christi adventum corrupta est Sacra Scriptura veteris Testamenti. Deinde fieri non potuit, ut Judaei Sacros Codices adulterarent nemine adveniente, ac reclamante nemine; 1. quia in singulis familiis, saltem Tribus Levi, utpote consecratis ministerio Altaris, Sacri libri reperiebantur, et Judaei ubique terrarum dispersi hos penes se religiose custodiebant. 2. quia in eam corruptionem consentire etiam debuissent Auctores Versionis Septuaginta Interpretum, quae in substantialibus ab hebraicis codicibus non dissidet. 3. quia credibile non est voluisse Judaeos sacros Codices depravare, in quos tanto studio, et reverentia ferebantur, ut parati essent mortem potius subire, quam vel apicem in illis immutare, ut scribunt Josephus lib. 1. contra Appionem, et Philo apud Eusebium lib. 8. cap. 6. et 8.

Quae autem argumenta Veteris Testamenti integritatem probant, ad libros quoque Novi Testamenti applicari possunt. Nam hujusmodi libri in rebus, quae ad fidem, moresque pertinent, fidem sunt, et eodem modo reperitur apud sectas, et Communiones alioquin sibi infensissimas, scilicet apud Nestorianos, Iacobitas, et Photianos in Oriente, et apud Catholicos tum Orientis, tum Occidentis, atque apud omnes Novatores. Et quidem si a Catholicis tentata fuisset depravatio, eam illis haeretici exprobrassent, et vicissim haeretici Catholicis. Denique nec tempus, nec modus, nec auctores hujusmodi depravationis proferri possunt. Negari tamen non potest, errata plura levioris momenti in Sacros Codices irrepsisse, quae incuriae, et ignorantiae Scribarum potius, quam Judaeorum, aliorumque malitiae tribuenda sunt. Regulas praescribunt Auctores, praesertim ex Augustino libro 11. contra Faustum c. 2. quorum usu corrigi, et expurgari Sacri Codices possint. Una vero atque tantissima regula est, iudicium, atque sententia Ecclesiae, cui concredita sunt eloquia Dei, cui in custodiendo Divinae revelationis de-

posito inerrantiae privilegium concessum a Deo fuit, cui denique praesto semper adest divinus ille Spiritus, qui ex infallibili Christi Domini promissione reclusus est Ecclesiae Pastores usque ad consummationem saeculi.

52. Sacra Scriptura divinae, atque omnino infallibilis veritatis est: Etenim integros complectitur Veteris, ac Novi Testamenti libros, quos Moses, Prophetiae, Evangelistae, et Apostoli conscripserunt: conscripti vero ab istis libri divinam, atque omnino infallibilem veritatem obtinent. Nam Sanctus Petrus Spiritu Sancto inspiratus, atque loquutus ait sanctos Dei homines; Paulus ad Timotheum 2. c. 3. omnem Scripturam divinitus inspiratam asserit; atque Isaias c. 6. Jonas, alique Prophetiae palam testati sunt, se verbum Dei litteris consignasse. Quis ergo dubitet Divinam, atque infallibilem praesferre auctoritatem? Deinde in libris Moysi perspicui characteres occurrunt Divinae revelationis; Nam Moses se a Deo missum praedicat, ac missionem suam, legem, et doctrinam, quam Dei nomine promulgat, cum miraculis, tum prophetia eventu comprobata, tum doctrinae sanctitate comprobatur. Similia occurrunt in aliis Prophetarum libris. Nec de Sapientialibus, et Historicis libris dubitatio occurrere potest ulla. Tum quia Sapientiales libri leges continent, et praecepta, quae homines dirigunt ad finem ultimum, qui alius non est, quam Deus ipse: leges enim, et praecepta tradunt bene vivendi, Deoque per cognitionem et amorem adhaerendi, cum separatione sui a creaturis non minus, quam a seipso. Doctrina haec, inquit Augustinus lib. 20. de Civitate Dei c. 25. si cum doctrina comparatur Philosophorum de fide, et hominis felicitate disputantium, facile comperietur inspirante Deo conscripta. Tum etiam quia sapientiales, ac historici libri, de quibus loquimur, primum ab Hebraeorum Synagoga, deinceps a Christi Ecclesia veluti Deo inspiratae conscripti, suscepti fuerunt, atque in maxima veneratione habiti. His ergo characteribus muniti prodire, quibus constaret divinitus revelatam doctrinam continere. Neque enim praesumere, aut suspicari licet, Synagagam Judaeorum, quae vera Dei Ecclesia erat, et quae Deo docente didicerat, inter Verbum Dei et hominum doctrinam distinguere, suscipere voluisse veluti divinos libros illos, quos perspicue non nosset exaratos fuisse ab hominibus a Deo missis, et Divino Spiritu inspiratis. Ac multo minus affirmari id poterit de Christi Ecclesia, cui peculiaris assistentia promissa, ac uberiora privilegia concessa fuerunt.

53. Eadem ratione infallibilis auctoritas tribuenda est libris Novi Testamenti, quos conscribere viri a Deo missi ad praedicandum Evangelium, quales fuisse Apostolos, et Evangelistas nemo dubitat. In his enim, characteres divinae revelationis omnino conspicui sunt, ut nos in c. 3. Articuli de Religionis naturali, et revelata demonstravimus.

Venio nunc ad quaestionem expendendam de illa inspiratione illa, qua inspirati Sacri Auctores divinos libros conscripserunt. Pro rei claritate duplicem distinguere placet inspirationem, specialem unam, directionis alteram. Prior illa est, qua Scriptor aliquis ita Dei spiritu agitur, ut ei per manifestationem, et revelationem ostendantur ea, quae scribit, et quae aliunde minime noverat. Posterior vero assistentia, et directio quaedam est, qua Spiritus Sanctus praesto scriptori fit, ne scribendo in errorem incidat; atque hac in directione, sive assistentia, duo Spiritus Sanctus praestat: Primo ingerit ei constantem voluntatem vera scribendi; secundo eundem tanto lumine perfundit, ut erroris obnoxius esse non possit in his scribendis, quae noverat. Non dubito, quin utrumvis inspirationis genus satis sit, ut Sacris Scriptoribus infallibilis auctoritas concilletur. His praemissis.

Quaeritur, num Spiritus Sanctus Scriptoribus suis inspiravit tantum res, quam narrant, an etiam, voces singulas, terminos, expressiones, et stylum.

Resp. Quamquam affirmans sententia non paucis Theologicis placuerit, negans tamen aliis videtur probabilior. 1. quoniam modus ille inspirationis non est necessarius ad conciliandum infallibilitatem libris Sacris. 2. quia styli diversitas inter Scriptores Sacros indicare videtur oppositum. 3. Quia nec sacrae litterae, nec traditio specialissimam illam inspirationem docent, sed tantum Sacros Scriptores ita Spiritu Sancto dirigente scripsisse, ut minime potuerint in errorem labi. Legatur Dissert. P. Calmet praefixa primae Epistolae Petri, et Dupin, in dias. praeliminari ad Sacram Script. lib. 1. c. 2. §. 6. Pro prima opinione videri poterit Mazzinellus Dias. 1. de Sacra Script. cap. 2. art. 2. ubi probat ex Sacra Script. et S. Thoma, voces quoque Sacris Scriptoribus divinitus suppeditatas esse, quia Isai. c. 50. vera. 4. ait: Dominus dedit mihi linguam eruditam: Quia Christus dum misit Apostolos, ut docerent omnes Gentes, dixit: Ecce ego vobiscum cum omnibus diebus, vobiscum scilicet verbo proferens; Et quia necessaria erat inspiratio verborum, ut unanimis esset Ecclesia doctrina, et ut unanimes uno ore Fideles honorificarent Deum, ut legitur Rom. 15.

Inquiri posset deinde de rebus, et veritatibus his litteris consignatis. Nulli dubium est, quin per immediatam, et specialem inspirationem cum Divina revelatione conjunctam ea scripta sint, quae Sacri Scriptores minime noverant. At si sermo habeatur de rebus, quas ipsimet viderant et audierant, ut plurimae In utroque Testamento occurrunt, non fuit necessaria primi generis inspiratio; sed satis fuit ea, quam secundi generis diximus. In hac opinione versantur Cornelius a Lapide, Comment. in secundam Epistolam ad Timotheum; Bellarm. lib. 2. de verbo Dei; Canus de Locis Theol. lib. 2. c. 18. Simonius in Illustor.

Critic. N. T. capp. 23. et 24. et Dupinus loc. cit. ()*

- 56 Circa facta vero, ac res alias ad Religionem minime pertinentes, non desunt, qui asserant litteris consignata fuisse a Sacris Scriptoribus absque inspiratione, ac Sancti Spiritus directione, ut opinatus est Henricus Oldeu saeculi 17. Scriptor, et Doctor Facultatis Parisiensis in *Analisi Fidei* lib. 1. cap. 3. Sed nova haec opinio est, ac Patribus, et Theologia omnibus contraria, ideoque veluti suspecta, temeraria, perniciose, rejicienda est. Etsi enim finis principalis Sacrae Scripturae est, ea nos docere, quae ad Religionem spectant, tamen vel ipse finis postulat, ut nihil falsi in sacris libris contineatur, ne illa falsitatis admixtio praepudicium afferat veritatibus. Facile enim increduli ex falsitate factorum ad historiam pertinentium dubitare possent de veritate eorum, quae ad Religionem pertinent. Praeterea quis certo discerneret, an factum aliquod ad Religionem pertineat, nec ne, an veritas aliqua morsum Christianam, et Religionem spectet, aut potius philosophiam, et oeconomiam? En igitur quam perniciosum aditum opposita sententia aperiat; Vide *Maximel. loc. cit.*

- 57 Superest alia quaestio, num Sacri Scriptores libere scripsint. Scio Authores esse, qui contendunt voluntarie quidem, sed non libere scripsisse. At opposita sententia magis aridet, 1. quia Deus solet hominibus tamquam instrumentis uti, modo, qui eorum naturae congruat, in sacris ergo Scriptoribus libertatem, quae naturae hominis propria est, servavit; 2. quia facilitas tum loquendi, tum scribendi summam quidem, ac maxime perspicuam in eorum mente rerum cognitionem arguant, sed scribendi necessitatem in voluntate non probent. 3. quia uberius, et efficax auxilium, quo Spiritus Sanctus adjovit Sacros Scriptores, cum voluntatis libertate quam maxime cohaeret, ut docent Theologi in tract. de *Divina gratis*; Vide *Orig. lib. 3. de Princip. c. 2.* ubi variis argumentis hanc opinionem probat. Nec est alicujus momenti obiectio Abulensis, qui ait, Moysen nunquam scripturum fuisse hoc de semetipso elogium, si fuisset liber, erat *Moses vir mitissimus*; nam id scripsit Moyses, tum peculiari Spiritus Sancti afflatus, tum speciali Dei praecepto; afflatus autem ille, praeceptum illud, cohaerentem cum arbitrii libertate.

- 58 De Sacrorum librorum numero dictum est ab Auctore in suo articulo, ubi Tridentini Concilii decretum profert. Dicendum vero nobis superest de Canone, sive Catalogo Sacrorum librorum publicae Ecclesiae auctoritate condito. Nota res est, libros sacros cum veteris, tum novi testamenti non

fuisse omnino eodemque tempore conditos; Constet enim ex veteris testamenti libris primum Moysi Pentateuchum, deinceps libros Josue, Paralipomenon, Regum, ac sequentibus saeculis alios scriptos a Prophetis fuisse, et ex libris novi testamenti Evangelia, Apostolorum acta, Epistolae, et Apocalypsis diversis temporibus scripta fuisse. Nec statim ac in lucem prodire libri, publica Ecclesiae auctoritate in Canonem Sacrarum Scripturarum reati fuerunt. Nam Judaei ante Esdram nullum Canonem Sacrarum Scripturarum habuerunt, ac soli quinque Moysi libri paulo post istius mortem in unum collecti fuerunt. Nam primum solus Deuteronomii liber, qui praecedentium quatuor summa est, repositus fuit in latere Arcae foederis, prout praeceperat Moyses Levitis *Deuteron. c. 21.* Deinde vero omnes quinque libri in unum collecti Canonem publicae auctoritate confectum exhibuerunt. Alii autem libri adjecti Canoni non fuerunt, nisi post divisionem tribuum, quae post Solomonis mortem contigit, ut facile colligere est ex eo, quod Samaritani solos quinque Moysi libros pro Canonice habuerunt. Ita Dupinus, alicuique viri eruditio conjungit. Neque in Ecclesia Christi fuisse statim libri omnes testamenti collecti, et in Canonem relati; scimus enim a perisque quatuor prioribus saeculis reiectos fuisse Apocalypsim, Epistolam S. Pauli ad Hebraeos, aliosque libros, et in Concilio Hippoensi an. 393. fuisse primum integrum sacrorum librorum novi Testamenti Catalogum concinnatum. Ex his vero colligitur, Deum non praecepisse Synagoga, et Ecclesiae, ut sacros libros statim in Canonem referret Scripturarum, sed eorum curae, et diligentiae id commisisse; ac voluisse, ut nonnisi opportuno tempore hujusmodi Catalogus conficeretur. Atque hinc patet, injuria de auctoritate alicujus sacri libri dubitari, quia alicuius saeculi in Canone Sacrarum Scripturarum non fuit.

Ad Judaeorum Canonem quod spectat; eruditi omnes fatentur ab Esdra fuisse confectum. Sunt qui cum S. Basilio contendunt in Hierosolymitanae Urbis excidio, et Templi incendio periisse omnes sacros Codices, ab Esdra vero post captivitatem per 70. dies iterum dictatos fuisse quinque viris, afflante Spiritu Sancto, omnes sacros libros; sed verisimilior habetur eorum opinio, qui ajunt non periisse omnia sacrorum librorum exemplaria, ac Esdras, cum esset scriba doctus, collatis invicem pluribus exemplaribus, errata correxisse, quae in Sacros Codices irrepserant, et postea canonem condidisse, qui magnae Synagoga auctoritate probatus fuit. In hujusmodi Canone ex libris veteris testamenti desiderantur Tobiae, Ju-

(*) Adde his P. Goldhagen *cit. T. 1. sect. 1. quae. 3. §. 3. app.* Equidem Loranensis Academia a. 1587, et Duacensis a. 1588. tres Leviti, et Samueli propositiones hanc sententiam insinuantes censura notavit. Verum non ex censura legitima erat, ut quae a privatis affectibus lata videretur, et a pluribus rejecta fuit. Quamobrem contra il-

lum valde a patris contrarias sententiae pugnavit, et, alia Universitatibus, ac praesertim Parisiensi, suffragantibus. Cento versus demum Romae sub Sixto V. haerensque sub Innocentio IX. delata auctoritate in partem decisa est; magno deinceps consensus Auctores recentioris sententiae Leviti subscripserunt.

dith, Sapientiae, Ecclesiastici, et duo Machabeorum, et in libro Danielis apud Iudaeos deest hymnus trium puerorum, ac historia Susanna, Beli, Draconisque, et in libro Esther septem postrema Capita.

- 60 Non desunt, qui alium quoque Canonem deinceps a Iudaeis conditum fuisse autumant. Scilicet duos apud Iudaeos fuisse Canones ait, primum ab Esdra, et Synagoga, alterum vero, vel cum septuaginta Interpretes in Ægyptum missi sunt, ut graecum versionem perficerent, vel quando questio de Resurrectione Corporum Sadduceos inter atque Phariseos agitata fuit. Genebrandus vero tres fuisse ab Hebraeis confectos Canones asserit: primum ab Esdra, approbante Synagoga; alterum a Synagoga, quo tempore missi 70, Interpretes fuerunt, in quo repositi fuerunt libri Tobiae, Judith, Ecclesiastici, et Sapientiae; tertium denique fervente de resurrectione disputatione, in quem duo Machabeorum libri relati fuerant: Sed haec paucis probantur. Licet enim libri, quos distinximus, magno in pretio essent apud Iudaeos Eleuistas, graeco scilicet sermone utentes, nunquam tamen in Canone Iudaeorum existere; ut ex Iudaeis, et Antiquis Ecclesiae Patribus novimus.

- 61 Etsi sex supra recensiti libri, ac Estheris capitula septem, et nonnulla Danielis Capita in Hebraeorum Canone non fuerint, tamen jure atque merito Tridentina Synodus illos in Canonem retulit. Nam quod in Canon: Iudaeorum non fuerint, argumentum non est, non fuisse afflante Spiritu sancto conscriptis; tum quia longo tempore extra Canonem fuisse plures ex his, qui in Canone Iudaeorum reperiuntur; ut supra ostendimus; tum etiam, quia nonnulli sacri libri perierunt, ut ostendit Ferraris in superiori articulo. Ergo si aliunde Ecclesiae constet divinitus hujusmodi libros fuisse conscriptos, jure atque merito in Canonem referuntur. Id vero constat, tum ex eo, quod apud Eleuistas Iudaeos in maxima veneratione essent; tum ex divina, quom complexantur doctrina; tum denique, quia Ecclesia Christiana per divinam traditionem accepit fuisse libros illos inspirante Sancto Spiritu exaratos. Nam semper in maxima veneratione habiti sunt in Ecclesia Christi, quae dum in Canone repositi omnes novi testamenti libros, etiam libros hujusmodi in Canone collocavit. Scilicet in Canone Hippoensis Concilii an. 393, celebrati omnes ibi libri recensentur: Hippoensis Canon transcriptus fuit in Concilio Chartagensi III. an. 397, in quo Patres consulendum censere transmarinam, hoc est, Romanam Ecclesiam, quae eosdem libros probavit; Nam Innocentius primus, in Epistola ad Exuperium Tolosum Episcopum, numerat omnes libros sacros, qui in Canone ab Africanis Patribus recepti fuerant; et Africanis PP. in altero an. 419, celebrato Concilio eundem Canonem comprobant. Si alia supis antiqua Monumenta, quibus divinos esse hujusmodi libros comprobatur, consule eruditum

Disertationem etiam a P. Joanne Chrysostomo a S. Joseph de Canone Scripturarum divinarum, ex quo constat, jure meritoque Eugenium IV. in instructione pro Armenis, et Concilio Florentinum in Decreto edito pro Jacobitis, quod includit etiam decreta pro Armenis, et Graecis, §. Firmissime Syllabum exhibere sacrorum librorum, quem deinceps probavit Tridentina Synodus.

Neque alicuius momenti est Novatorum obiectio ex eo deprompta, quod hujusmodi libros Iudaei non retulerint in Canonem: Tum quia id Iudeorum negligentiae tribui potest, quorum incuria nonnulli sacri libri perierunt. Tum etiam quia rationes non desunt, ob quas extra Canonem hujusmodi libri essent. Nam libri Machabeorum, et Ecclesiastici scripti fuere post confectum ab Esdra Canonem: hujusmodi etiam libri reguntur Graecis conscripti fuere, ideoque clauso jam Canone. Quod vero spectat ad Libros Tobiae, et Judith, dici potest, vel hos Esdras ignorasse, vel in Canonem non collocasse, quia non erant scripti Hebraica lingua, qua Deus Iudaeos alloquutus fuerat, sed Chaldaica: Idem dicimus de libro Sapientiae, qui continet sententias Salomonis, graece tamen scriptas a Philone antiquiore, quem ferunt unum fuisse ex 70. Interpretibus. Et licet Ecclesiasticus, et primus Machabeorum perhibeantur Aethiopicis scripti; tamen constat originales textus perisse, et graeca tantum exemplaria supersse. Vide Not. Alex. Huot. Dupin. Martini. aliosque.

Circa versiones Sacrae Scripturae, vide citatos Auctores: Nos enim hic de sola Scriptura in lingua vernacula nonnulla subjiciemus, ac postea regulas subnectemus pro vero discernendo Scripturae sensu. Habes in Superiori articulo relatas ab Auctore regulas Indicis, et damnas hae de re ab Apostolica Sede propositiones. Ut autem appareat quanam mens sit Apostolicae Sedis, exhibeo decretum Sacrae Cong. Ind. 13. Junii 1757. prout legitur in nova editione Indicis Librorum prohibitorum pag. vi. in additionem ad Regulam IV. Quod si hujusmodi Bibliorum versiones Vulgari lingua fuerint ab Apostolica Sede approbatas, aut editae cum Annotationibus desumptis ex Sanctis Ecclesiae Patribus, vel ex doctis, catholicis viris, conceduntur (*). Vides ergo, quia ratione legi non possit Sacra Scriptura in lingua vulgari: atque hinc intellige, quo in sensu damnae sint Quaesitae propositiones. In illis enim statuit omnibus necessariam, et praecipuum esse lectionem Sac. Script., et Ecclesiam reprehendit, quae iustis de causis promiscuam lectionem in lingua vulgari interdixit. Addi quoque potest, in Gallia, in Germania, in Britannia, ac in Polonia pluries prodissse Bibliam in lingua vernacula, ac toleratam fuisse ab Apostolica Sede promiscuam eorum lectionem,

(*) Atque ad hanc regulam exacta est, quam Illustriss. Archiepiscopus Florentinus, Martini edidit, Italica Bibliorum versio, Romae quoque recusa.

(**) In Hungaria quoque.

ex quo apparet, Apostolicam Sedem, remotis illis causis, ob quas iuste interdixit lectionem Sacrae Scripturae in lingua vulgari, huiusmodi lectionem permittere (?).

- 64 Sed venio ad regulas, quarum usu investigari, erui, et dignosci possit verus Sacrae Scripturae sensus. 1. Ad Sacrae Scripturae lectionem nemo accedat animo curioso, critico, aut superbo, sed religioso, submisso, ac docili, qui unico veritatis detegendae, ac obtinendae salutis studio feratur. 2. Intelligentia Scripturae, quantum fieri potest, ex ipsa Sacra Scriptura repetenda est, loca cum locis, vetus Testamentum cum novo, et obscura cum manifestis conferendo: ac praeterea recurrendum est ad antiquos Ecclesiae Patres, qui verum divinae revelationis sensum ab Apostolis, aliisque viris divino Spiritu afflatis per traditionem acceperunt. 3. Tradita ab Origene in Evang. Joannis per haec verba: « Qui accurate Scripturam legere voluerit, Diligentiam is adhibere oportet: observare necessarium cum sit, quae dicuntur, a quibus, quo tempore, et per totos sanctos libros invenimus personis apte tributum sermonem 4. » A litterali Scripturae sensu non est recedendum, nisi ratio, et evidens causa moveat; alioquin actum esset de scripturis, et cuicunque fassus est a proprio, et naturali sensu ad figuratum, et allegoricum Scripturam detorqueere. 5. « In allegoria, inquit S. Augustinus in Psal. 8. haec regula retinenda est, ut pro sententia praesentis loci, consideretur, quod pro similitudinem dicitur ». 6. Ab eodem S. Doctore praescribitur *libr. 3. de Doct. Christ. cap. 10.* « Quicquid in sermone divino, neque ad morum honestatem, neque ad fidei veritatem proprie referri potest, figuratum esse cognoscat ». 7. Interpretandam esse ex communi Sanctorum Patrum sensu, ut inquit Tridentina Synodus, quae monet etiam, « reprimendam illorum temeritatem esse, qua ad profana quoque convertuntur, et torquentur verba, et sententiae Sacrae Scripturae, ad securitilla scilicet, vana, fabulosa, adulationes, detractiones, divinationes, sortes, libellos etiam famosos. ». Ex sensu accommodatio firmum desumi non potest argumentum ad probanda dogmata fidei, et morum, quia talis sensus non est Spiritus Sancti, sed hominis, nec Scripturae verbis immediate, vel mediate desumitur: At ex consensu litterali, et Mystico desumi optime potest; cum hoc tamen discrimine, quod ex sensu litterali semper et in quolibet casu firmum argumentum sumitur, ex mystico vero sensu tunc tantum, cum talis sensus asseritur ab aliquo sacro Scriptore, et ab idoneo Interprete Sacrarum Scripturarum; Interpres vero, ac legitimus scripturarum Iudex Ecclesia est, cui concessita sunt eloquia Dei; Suprema vero pote-

tas cum inerrantiae privilegio est in Romano Pontifice Petri Successore, qui ut Christi Vicarius sustentat, et ita regit Ecclesiam, ut nunquam potest inferi adversus ipsam praevalere possint. Omissimus uberiorem disputationem de versionibus Sacrarum Scripturarum, quia de his satis a Lucio dictum est. Quod vero spectat ad Ecclesiae auctoritatem, cujus iudicio interpretari Scriptura, et Scripturae Canon confici debet, vide quae diximus in *ortie. de Ecclesia, de Rom. Pontif. et Relig. Nat. et revol.*

ADDITIONES CASINENSES.

Sacra Scriptura est verbum Dei scriptum, ipso 65 inspirante singulas ejus partes, saltem quoad sensum: est dogma fidei. Dicimus autem *solum quoad sensum*, quod sufficit, ut Scriptura Divinitus dictata, et *inspirato* dicatur in singulis ejus membris; sicut si quis Epistolam Amosensi diceret quoad sensum, utique Epistolae Auctor est, licet scribenti permittat verborum delectum.

Jam vero inter Catholicos nonnulli docent, non 66 solum sententias, verum etiam verba *Divinitus* fuisse inspirata: ita tenent Estius, Academia Lovaniensis, et Duacensis, alique graves Theologi. Alii post Beffarminum censent, exceptis mysticis fidei, quae rationem humanam superant, et in quibus verborum mutatio errori obnoxia esset, in reliquis sensum tantummodo divinitus esse inspiratum; verba vero delectui Sacri scriptoris fuisse permixta.

Porro necessum nobis non est ad inspirationem 67 vindicandam, illorum opinioni subscribere, quicquid extendatur ad singula omnino verba: haud leves enim considerationes nos impediunt quominus in istorum sententiam eamus. Et primo, Styli varietas, quae in diversis scriptoribus Hagiographis pro diverso uniuscujusque cultu, ingenio, atque indole elucet: incongruum quippe videtur affirmare, Deum accommodasse verba vario singulorum scriptorum ingenio.

Amplius major, minorque difficultas, quam in 68 opere suo concinnando expertos se esse hagiographi scriptores ipsi professi sunt, ut ex Machab. *lib. 2. cap. 2. v. 27. 30. 31. ibi:* « Et nobis quidem ipsis, a qui hoc opus brevianti causa suscepimus, non facilem laborem, imo vero negotium plenum vigiliarum, et sudoris assumimus... Veritatem autem quidem de singulis auctoribus concedentes: ipsi autem secundum datam formam brevitati studentes. Sicut enim novae domus Architecto de universa structura curandum est... ita aestimandum est et in nobis. Etenim intellectum colligere, et ordinare sermonem, et curiosas partes singulas quasque disquirere, historiae congruit auc-

(*) Verum quis legitimus fuerit Clementis XI. Quosdam illas propositiones damnantis sensus, ex Constitutione *Unigenitae*, interpretibus, ad vindicandos dicere quique poterit, praesertim ex P. Germaino, cujus Gallicus de ea

Constitutione commentarios celeberrimos Cardinalis de Bissy cooptavit, et ex P. La Fontaine in sua *Constitutione Unigenitae Theologiae propagata.*

» tori. Brevitatem vero dictionis sectari, et ex-
» cutiones rerum vitare, brevianti concedendum
» est ». Ex quibus veris intelligimus, non solum
» vocabula, verum etiam hagiographis scriptoribus
» a Spiritu Sancto relictum esse negotium concul-
» rendi, quae ad susceptum, inspiratumque a Deo in-
» stitutum pertineret, quoties aggressi sunt manda-
» re litteris historias, morales sententias, etc.

- 69 Gravis item est inter Theologos quaestio, utrum
ex libris sacris aliqui, et quidem non apocryphi,
sed vere Divini, hominum incuria, vel injuria ho-
stium Religionis perierint. Bellarminus quidem,
Serarius, Estius, alique post Chrysostomum id af-
firmant, eo quod in Scriptura nonnulli laudantur
libri, quos verisimile est fuisse sacros, ac Divinos,
ut librum *Bellarum Domini*, Numer. cap. 21. v. 14.
alique, quos recenset Lucius noster heic supra
n. 13.

- 70 At animalveritas licet, quod cum Sacri Scripto-
res aliquando laudent etiam sententias ex libris,
qui certissime Sacri non sunt, ut Actor. 17. v. 28.
ex *Arao*, et ad Titum 1. v. 12. ex *Epimenide*,
non est adeo evidens, liberos alios, qui in Scriptu-
ris laudantur, fuisse Divinos. Huic accedit, quod
Divus Augustinus lib. 18. de *Civ. Dei* cap. 38. li-
bros ut supra. nec sacros, nec Canonicos fuisse di-
cit; additque tales libros pertinere ad *ubertatem*
cognitionis, non ad *Religionis auctoritatem*, in qua
auctoritate custodiuntur Canon.

- 71 Caeterum si providentia Dei liberos illos dicta-
vit, ac postmodum interdicere permisit, putandum
est, eos non ad perpetuum, sed temporaneum Ec-
clesiae usum fuisse divinitus inspiratos.

- 72 Etiam ex libris Novi Testamenti periisse putant
aliam Pauli Epistolam ad Corinthios, cuius videtur
meminisse 1. Cor. cap. V. v. 9. his verbis: *scrip-
si vobis in Epistola, ne commisceremini fornicari-
is*: Sed posset responderi, Epistolam illam non
esse aliam prius missam, sed illam ipsam, in qua
Paulus antea Corinthios reprehenderat, quod in-
cestuosam ab Ecclesia non eiecerant. Quapropter
in ambiguo res esse videtur.

- 73 Heic etiam nota, minus recte Lucium nostrum ex
verbis Pauli in Epistola ad Colossenses cap. 4. v. 16.
ibi: » Et cum lecta fuerit apud vos Epistola haec,
» facite, ut et in Laodicensium Ecclesia legatur; et
» eam, quae Laodicensium est, vos legatis »; minus
recte, inquam, ex his verbis deducere voluisse, quod
Apostolus et Epistolam pro Laodicensibus exara-
verit, quae postea perierit. Siquidem non vult ibi
Paulus innuere, quod ipse scripserit ad Laodice-
nses, sed quod hi Epistolam ad Paulum miserint;
ait enim textus, *ut eam, quae Laodicensium est*,
vos legatis; sensus est, ut vos legatis Epistolam
» Laodicensibus conscriptam. Unde Theodoretus:
» Quidam (inquit) existimaverunt Paulum etiam
» scripsisse ad Laodiceenses. Itaque fictam etiam

» Epistolam proferunt. Divinus autem Apostolus
» non dixit, eam quae est ad Laodicenses, sed eam,
» quae est ex Laodicea. Illi enim de aliquibus re-
» bus ad eum scriperant. Verisimile est autem,
» eos vel ea accusasse, quae Colossis facta fuerant,
» vel eodem cum his morbo laborasse. Et ideo di-
» xit, hanc quoque Epistolam esse legendam »:
*In Epist. ad Coloss. ad cap. 4. Idem notat Chry-
sost. ad cit. Epist.*

Amplius addimus, Epistolam ad Laodicenses 5. 74
Paulo adscriptam, supposititiam esse, et apocry-
pham. » Haec censura nititur 1. Ecclesiae aucto-
» ritate, quae quatuordecim damnavit Epistolas
» Pauli admittit. 2. Auctoritate SS. Patrum, qui
» nunquam ejusmodi Epistolam citaverunt. (Unde)
» Hieronymus in *Catalog. Script. Ecclesiae*, re-
» censitis Pauli Epistolis, subiungit: *legunt qui-
» dam, et ad Laodicenses, sed ad omnibus explo-
» ditur* ». Natal. Alexand. *Hist. Eccles. saec. 1.*
cap. 12. §. 6. art. 6.

Verum quidem est, divum Thomam lect. 1. in
cap. 4. *Epist. ad Coloss.* asserere S. Paulum
» scripsisse alies Epistolas, nempe illam, de qua
» sit mentio hic, scilicet Laodicensem, et unam
» aliam ad Corinthios, praeter primam, et secun-
» dam. Sed ratio est duplex, quare non sunt
» in Canone: quia non constabat de earum au-
» thoritate, quia forte erant depravatae, et perio-
» rant in Ecclesiis, vel quia non continebant aliud,
» quam ista ».

» Sed salva erga tantum virum reverentia, verba
» ipsa memoratae Epistolae ad Coloss. perspicua sane
» sunt, quam ut eam significationem patiantur, prout
» D. Thomae visum est. Unde nequaquam potamus
» recedere a sententia Theodreti, et Chrysost. qui
» quidem cum octo, et amplius saeculis ante laudat.
» D. Thom. vixerint, hujusmodi rem melius fortasse
» disquirere potius erant. His adde, quod Synodus
» Laodicensis an. 357, vel 364, sive 367, habita, ca-
» nan. 60. seu postremo, Catalogum Sacrorum libro-
» rum recensens, 14 tantum Pauli Epistolas numerat,
» nusquam hanc, de qua sermo est, commemorans,
» cujus certe meminisset, si revera Paulus ad La-
» dicenses Epistolam scripsisset. Profecto nulli vo-
» terum hujusmodi epistola cognita fuit, ut ait Cal-
» metus *Comment. in Pauli Epist. ad Coloss. cap.*
4. n. 16.; qui ibidem subdit: » Nobis maxime
» omnium probatur cum plerisque veteribus, re-
» centioribusque, ex Graeci textus sententia, ab
» Apostolo hic innui Epistolam ad se a Laodice-
» nsibus datam, quam jubet Colossensibus legi,
» et tamquam his optime instituendis opportunam;
» haec porro interdicta ».

» Sensit Angeleus Doctor datam esse a S. Paulo
» ad Laodicenses Epistolam; at inde istud habue-
» rit ignoro. Docent me, qui noverit, ambo...
» Nobis satis sit, quod Epistola ad Laodicenses

• Apocrypha sit, ac supposita, prout circumferuntur, vel prout extabat antiquitas. Ita Natal. Alex. loc. cit.

Quantum ad id, quod subiungit D. Thomas de Epistola alia ad Corinth. vide animadversionem nostram hinc supra n. 72.

- 72 Quæres, an in Hierosolymitanæ urbis exidio, et deportatione Babylonica, libri sacri perierint, eoq. ex integro reparaverit, vel dictaverit Esdras?

Præmitto, quod author quarti libri Esdræ fons est, et unicum momentum opinionis de sacrorum librorum interitu, eorumque Esdra auctore, reparatione. Narrat ille cap. XIV. 19. se, cum forte coram Domino esset, vocem invitantis audisse, quæ docere fratres suos jubebatur. Respondit ille: « Ecce ego abibo, sicut præcepisti mihi, et corripiam presentem populum. Qui autem interim nati fuerint, quis commovebit? Positum est ergo hoc Sæculum in tenebris, et qui inhabitant in eo, sine lumine: quoniam lex tua incensa est, propter quod nemo scit, quæ a te facta sunt, et vel quæ incipient opera. Si enim inveni in te gratiam, immitte in me Spiritum Sanctum, et scribam omne, quod factum est in sæculo ab initio, quæ erant in Lege tua scripta, ut possint homines invenire similitudinem, et qui voluerint vivere, in novissimis vivat. Et respondit ad me, et dixit: Vadens congrega populum, et dices ad eos, ut non quærant te diebus quadraginta. Tu autem præpara tibi buxos multos, et accipe tecum Saaron, Fabrium, Salemiam, Ecbamum, et Asiel, quique hos, qui parati sunt ad scribendum velociter. Et venis huc, et ego accendam in corde tuo lucernam intellectus, quæ non estinguitur quoadusque finiatur, quæ incipies scribere. Et tunc perfectis quædam paravi iam facies, quædam sapientibus absconce trades: in crastinum enim hac hora incipies scribere ».

- 73 In frequenti ergo populi concione Esdras populo omnia exposuit, imperavitque, ne toto 40 dierum spatio quispiam ad se accedere auderet. Vocatis deinde viris in eam rem designatis, mane alterius diei vocem audivit inaperantis, ut apertore, oblatum poculum hauriret. Ille ore statim ducto; æquem liquorem colore igneo bibit; quo hausto, nimio veluti intelligentie aestu illius pectus exardabat, sapientia mens redundabat, spiritum nunquam memoria destituit, apertumque loquendo os nunquam quievit. Eodem intelligentine Spiritu quique illi viri ab Altissimo donati fuere, qui dictantis verba ita excipiebant, ut ne obscuris quidem rebus scripto referendis deessent. Cibum ad noctem differabant, cum interim Esdras diu noctaque loqui nunquam desinere. Ita spatio 40 dierum res fuit absoluta: ibid.

- 74 Ex huiusmodi narratione utique cognoscere licet, derivatam esse opinionem de Sacrorum librorum interitu; in quam Clemens Alexandrinus Stromat.

1. Basilii, Leontius, S. Isidorus, alique etiam recentiores concesserunt.

At scias oportet, quod Græcorum, et latinorum omnium suffragio liber 4. Esdræ et Canone excluditur (*). Rejicit auctor Synopsis, rejiciunt Patres, et Concilia, in quorum Catalogo non nisi duo libri Esdræ commemorantur. Tandem Hieronymus stylo censorio duos postremos Esdræ configit in Epist. ad Domnion. et Rogatian. per hæc verba: « nec Apocryphum tertii, et quarti Esdræ somniis delectetur ». Item in opere adversus Vigilantium: « tu vigilas, aut, dormis, et dormiens scribis, et proponis librum apocryphum, qui sub nomine Esdræ, a te, et a tui similibus legitur ».

Iam vero libros Sacros nusquam perisse, nec illos Esdras ex integro reparasse, vel dictasse, luculentissimis argumentis demonstrare aggredimur.

Ac primum libri sacri tempore Babylonice Captivitatis superstitis erant; quippe de quibus apostam mentionem faciunt tres illius temporis illustres Daniel, Ezechiel, Baruch. Et quidem Danielis cap. 9. v. 11. et 13. hæc habentur: « Et omnis Israel praevaricanti sunt legem tuam... et stillavit super nos maledictio, quæ scripta est in libro Moysis servi Dei... sicut scriptum est in lege Moysis, omne malum hoc venit super nos ». Pariter Baruch. cap. 2. v. 2. inquit: « Mala magna... facta sunt in Jerusalem, secundum quæ scripta sunt in lege Moysi ». Mosaisca ergo lege Judæi esules, et captivi non caruerunt.

Amplius idem Daniel ibid. vers. 2. ait: « Intellexi in libris numerum annorum, de quo factus est sermo domini ad Jeremiam prophetam, ut complerentur desolutionis Jerusalem Septuaginta anni ». Superstes igitur erat liber Jeremie.

Insuper ejusdem Danielis cap. 13. v. 3. et 62. legimus, Susannam legum Mosaicarum præcepta edoctam fuisse, latamque in ejus accusatores ex præscripto ejusdem legis sententiam; quippo qui ex Moysis sanctione poena Talionis damnati sunt: ibi: « Parentes illius cum essent iusti, erudierunt Filium suum secundum legem Moysi... Et fecerunt secundum legem Moysi, et interfecerunt eos (Presbyteros) ». Quæ omnia satis confirmant, tempore Babylonice Captivitatis libros sacros haud intercidisse.

• Præterea credibile non est (inquit Natalis Alex. in hist. veter. Test. in 6. Mund. aet. diss. 4. art. 1.), Jeremiam prophetam, cui summa libertas concessa fuit a Naburdasano Magistro militiæ Regis Babylonis, et qui Tabernaculum, et altare incensæ abscondit, opportunitatem non habuisse vel unum Sacrorum librorum Codicem ab incendio vindicandi, vel id data opportunitate neglexisse ».

Amplius inter ea, quæ a Chaldaeis concremata,

(*) Nec solum quædam, sed et tertium sub nomine Esdræ librum Ecclesiæ latine Auctoritas rejicit, apocryphum pronuncians. Calaeus Diss. in 3. li. Esdræ.

et dissipata sunt, vel ab his Babylonem asportata, quorum accurate sit enumeratio 4. *Regum* cap. 25. et *Jeremiae* 52. altum est de Sacris Codicibus silentium (*).

- 80 Item Josephus lib. 11. *Antiq. Judae.* cap. 1. refert, ostensum esse Cyro Persarum Regi Isajae vaticinium (cap. 43. v. 1), quo ipsius nomen indicabatur, etque amplissimum portendebatur imperium, quod Cyrum permovit, ut Hebraeos libertate donaret, Tempique Hierosolymitani reparandi facultatem concederet. Igitur vindictam fuerat ab Isajae vaticinio; idemque de omnibus Sacrae Scripturae libris pronunciare par, aequum est.

- 81 « Tandem (ut Natal. Alex. l. c. concludit) nullus » Hebraeorum admirabilis hujus restitutionis Sacrorum librorum per Esdram factae meminuit ».

- 82 Ut vero quaedam attingamus de Sacrae Scripturae versionibus; sane, quantum attinet ad versionem Sacrae Scripturae Septuaginta interpretum, scias licet, quod » hanc plerique veteris Ecclesiae » Patres plurimum observant, tamquam Canonicam, et Divino spiritu afflatam suscipientes » Haec illi quidem autumant, ea » plinone ducti, quod singulorum interpretum exemplaria seorsim adornata miro tamen consensu inter se convenisse crediderint. Verum cum ejus historiae fides prorsus autet, nihil ex illa certum, ratiq; deduci potuisse constat. Hinc nihil de inspiratione illorum interpretum Ecclesiae sententia pronuntiatur est: et S. Hieronymus acriter in primis fabellae 72. cellularum » fabricentorem invehit, contendens simul, » ros illos omnia, quae meditati fuerant, simul » contulisse: uno verbo illos fuisse interpretes, non » prophetas: in Basilica congregatos, contulisse » non prophetasse; aliud est enim esse vatem, aliud » interpretem: praefat. in *Pentateuch. ad Desid.* » Ostendit insuper, plura irrepisse in eorum versionem menda ». (*Vide infra*). Sic Calmetus *Dictionar. Bibl. v. Septuaginta Interpretes*.

- 83 Quæres: An versio 70. Interpretum fuerit olim, et sit modo authentica?

Ita equidem affirmandum: quippe Apostoli, Patres, et universa Ecclesia Graeca per quinque priora saecula ea versione usa est, tum in fidelibus edocendis, tum in revincendis haereticis, vel in

privatis scriptis, vel in Conciliis. Hinc Augustinus: » Septuaginta inquit, interpretum, quod ad vetus Testamentum attinet, excellit Auctoritas ».

Praeterea fieri non potuit, ut versio illa, quae 84 per quinque saecula in universa Ecclesia obtinuit, et cujus tot milia exstant exemplaria, in rebus gravibus ita corrumpatur, ut nemo errorem agnosceret, et corrigeret. Amplius Ecclesia Graeca, non solum Schismaticis, verum etiam Catholicis eandem versione hodie utitur; nec antiqui Latini Graecis objecerunt, quod authenticae Scripturas non haberent. Deinde Sixtus V. versionem *Septuaginta* Romae editam an. 1582. ex vetusto Codice Bibliothecae Vaticanae, auctoritate sua probavit, vetuitque, ne quis in posterum auderet eam immutare. En verba Diplomatis praefat. Pontificis dictae versionis praefixi: Voluimus, et sancimus ad Dei gloriam, et Ecclesiae » utilitatem, ut vetus Testamentum juxta 70 » cognitum, et expositum, ab omnibus recipiatur, » ac teneatur, non autem quomodocumque, sed ut » authentica versio . . . prohibentes, ne quis de » hac nova graeca editione audeat in posterum, » vel addendo, vel demendo, quidquam immutare » (*).

- Quæres: an septuaginta interpretes omnes 85 vix Sacrae Scripturae Hebraice conscriptos, vel solum Pentateuchum Moysis in Graecam linguam transulerint?

¶ Veterum Patrum testimonia probant 70. interpretes, omnes Sacros libros hebraice conscriptos, non autem solum Pentateuchum vertisse. Ita S. Justinus in *cohortatione ad Graecos*, et *Apologia* 2. S. Irenaeus lib. 3. *adversus haereses*, c. 25. Tertullianus *apologet.* cap. 18. Clemens Alexandr. *Strom.* lib. 1. Eusebius Caesariensis *Præparat. Evangel.* lib. 8. cap. 1. S. August. lib. 2. *de doctrina Christi.* cap. 14.

- Contra, Josephus Flavius in *prooemio antiquit.* 86 *Judaic.* et lib. 12. *rod.* cap. 2. nec non lib. 2. contra Apionem. Legem solum a septuaginta interpretibus translatam asserit. Cuius testimonium Hieronymus offert per haec verba: » accedit ad hoc » quoque, quod Josephus, qui septuaginta interpretum proponit historiam, quinque tantum ab » eis libros Moysis translatos refert, quos nos con-

cedimus eos 1. quaedam testimoniis omisisse, ut ille, ex *de aplo vocat Alium meum. Quædam Nazarenos vocantur: Iudei in quibus transierunt etc. 2. quaedam eliter translatissae, sicut ea, quae faciunt mysteria SS. Trinitatis, ut arcum fidei suo vulgare. 3. annalla addita. 4. in alia extenuasse sensum, et subvertisse fortissimum testimonium contra Judaeos. Sed ut et id in rebus levioribus concedamus, nequequam vera in rebus gravioribus fidei, et morum idem dici patet. Quae eorum et septuaginta interpretibus multa, aut addita, aut omisa notat Hieron. non ita sana corrupta esse ait, ut aliqui enunciant fidei, et bonis moribus contrarium, licet nullus patet, ea corrigi juxta hebraeos fontes.*

(*) Josephus Flavius in *lib. 1. num. 8.* contra Apionem de *libris Sacris loquens*, hanc habet: » Quamvis porro vix » retineat libris veteris progenitorum, reliqua apparet. Cum » enim tot jam saecula effluerint, oculo subire nec adian » gere quicquam illis, nec demora, nec maturum aliquid est » auctor Sed omnibus Judaeis statim ab ipso nascendi error » dio, hoc insitum, atque innatum est, Dei et haec esse proci » cepta credamus, iisdemque coeantenter adhaeremus, et » eorum causa, si opus fuerit, libentissime mortem perferamus » Ex hoc Josephi Testimonio videtur licet, » evenire poterit, et Hebraei in Hierosolymitano archivo, et » deportatione omnes omnino Sacros Codices interire passi fuerint.

(*) Hieronymus quidem saepe capiti 70. interpretes. De 8

» itemur plusquam ceteros cum Hebraeis con-
» nato » *In proem. quæst. hebraic. in Genes.*

- 87 At noscitur oportet, eundem Hieronymum, non pro solo Pentateucho, sed et pro aliis Sacrae Scripturae libris versionem 70. saepius memorare. Sic de Psalterio ait: » Psalterium, juxta 70. interpretas, magna ex parte correxeram: » in *praefat. in Psalter. et in praefat. lib. Salomonis*: » Si cui sane, inquit, 70. Interpretum magis editio placeat, habet eam a nobis olim emendatam ». Pari modo in *praefat. in Isaiam*, de hujusmodi versione loquitur, et lib. 2. adversus Rufinum de 12. prophetis minoribus verba faciens, addit. » Commentarii in 12. prophetas meam, et septuaginta editionem ediderunt ».

- 88 Denique » Hebraei plerique omnes, praeter Josephum, censent, septuaginta interpretes totam Scripturam veritatis, gentisque suae sapientes legis nomine vetus omne testamentum intellexisse: » Verba sunt Natal. Alexand. *Hist. Eccles. Veteris Testam. in 6. Mund. aet. Dissert. 8. proposuit. 3* (*).

- 89 Versiones autem latinas quod spectat, cognoscas oportet, ante tempora Divi Hieron. varias hujus generis extitisse: non tamen erat communior, quae tum *vetus*, tum *vulgata*, et *Itala* dicebatur: » in ipsis interpretationibus, Itala ceteris praeferebatur, nam est ad verbum tenacior cum perspicuitate sententiae: » Verba sunt Augustini *lib. 1. de Doctr. Chris. cap. 15*.

- 90 At postquam D. Hieronymus suum ex Hebraeo latinam versionem absolvit, vitula aliquamdiu quidem retenta est cum hac nova, sic tamen ut nova pluri fieret, tandemque sola retineretur, velut Hebraeo fonti purius respondeat, ut D. Gregorius testatur in *Epist. ad Leandrum*; atque haec, quae tempore D. Gregorii dicebatur nova editio, tot saeculorum exinde usu facta est *vetus*, et *Vulgata*, quae nunc in omnium manibus versatur, de qua B. Isidorus ait: » Sancti Hieron. editione omnes Ecclesiae usquequaque utuntur ». *lib. 1. in ethimolog. cap. 5*.

- 91 Unde nostrae Vulgatae author est D. Hieronymus, hoc sensu, quod *ferè totum vetus Testamentum ex Hebr. immediate transtulit in Latinum* (**): et novum ad Graecum exemplar emendavit. ut ipse testatur, *epist. 118*. in haec verba: » Novum Testamentum Graecae fidei reddidi, vetus juxta hebraicum transtuli ».

- 92 Diximus *ferè totum*, quia libros *Sapientiae, Ecclesiastici, Machabaeorum, Baruch cum adjuncta Jeremiae Epistola* nullatenus transtulit. Item Psalterium, quod extat in nostra vulgata, non est illud, quod idem Hieron. vertit ex Hebraeo, nec

illud, quod vertit ex Graeco in latinum, cum illae versiones, quae extant inter ejusdem opera multum differant a Psalterio nostrae Vulgatae; sed est Psalterium antiquae versionis Italae, quod ipse Hier. ad hebraeos, et Graecos fontes emendavit semel, et iterum, ut patet ex *praefat. Psalter. ad Paulam, et Eustoch.*

Si vero quaeras, quare Ecclesia vulgatum veterem Psalterii translationem retinuerit; haec profecto fuisse videtur, quia omnes Ecclesiae latinae jam assueverant quotidie canere Psalmos juxta veterem latinam versionem, et plerique ex memoris psalmos recitabant, adeoque arduum fuisset novam translationem inducere: cum difficile *sane* sit linguam mutare, et canentem jam mundum ad initia retrahere partium, aut idem Hieron. *praefat. in Daniel*.

Novum vero testamentum nusquam ipse Hier. vertit, sed antiquam *Italam* versionem a mendis, quae vel per imprudendum, vel per librorum incuriam irrepserant, emendavit.

Quaeras, an D. Hier. illam versionem singulari Spiritus Sancti afflatu condiderit?

Ita quidam volunt: adeo ut nec decipi potuerit, nec errorem aliquem, vel levissimum vertendo commiserit. » At huic assertioni repugnat ipse Hier. » qui in *Isaiæ cap. 4. Aelius reor* (inquit) *primum errorem reprehendere, quom, dum erubescit imperitiam confiteri, in errore persistens, in eo, quod transtulit. Certè cum vulgata editio non sit unius Auctoris, sed quaedam habeat ex Hieronymo, quaedam ex Luciano, quaedam ex Theodotione, dici non potest, ejus Auctores errare non potuisse, nisi qui dicit, Theodotionem » Haereticum hominem in sua versione adornanda » fuisse a Spiritu Sancto afflatum, non secus ac » Scriptores Canonicos. Nec sane ita libere Hieronymi inceptum in vertendo improbasset » Sanctus Augustinus, aliique celebres Episcopi; » si ipsum a Spiritu Sancto singulari modo in illa versione adjuvatum existimasset. . . Certum itaque est, Sanctum Hieronymum mediis ordinariis instructum, eruditione, et industria humano hoc opus conficisse, et ut alios interpretes, erroribus obnoxiosum fuisse ». Ita Natalis Alexander, *Hist. Eccles. saec. 4. Dissertat. 39. art. 3*. Audiat etiam Bellarminus, qui haec habet: » Vulgata editio non est unius auctoris, sed quaedam habet ex Hieronymo, quaedam ex Luciano, quaedam ex Theodotione, quaedam ex alio quodam interprete innotuisto Stultum autem » videtur dicere, Theodotionem Haereticum non*

(*) Ne quid vero de hac re lectorem lateat, lubet afferre, quae habet graditius: » alunt lo haec verba: » Vetus illa est versio, quae hodie sub nomine 70. circumfertur. » Vetus institutum plano opus esse nemo diffidit, facile sub Philadelpho, saltem quod Pentateuchum, adornatum. . . » Ceterorum liberum praeter Pentateuchum vario alio

» praefertur videtur interpretes, non minus ignotos, et » variis inter se aetatis. Noque enim unius esse Auctoris » omnes videtur: » et styli varietate, sicut et variis » tione unam, eandemque vocem reddendi intelligentiam. » *Dictionar. Bibl. v. Septuaginta interpretes*.

(**) Libros Iuliet, et Tolae ex Orig. Chaldaico vertit.

» potuisse errare, et etiam Hieronymum nusquam
» errasse, cum ipse in *cap. 19. Injar.* dicit, se er-
» rasset, et Ecclesia correctionem ejus receperit.
» Non igitur auctores illos canonizavit Ecclesia,
» sed tantum hanc versionem approbavit: nec ita
» tamen approbavit, ut asseruerit, nullos in ea
» librarium errores reperiri: sed certos nos red-
» dere voluit, in his praesertim, quae ad fidem, et
» mores pertinent, nulla esse hac in versione in-
» terpretum errata ».

- 97 Quæres: an Vulgata latina versio sit Authentica.
Ita quidem: quippe Universa Occidentalis Ec-
clesia hac versione per tot Saecula usa fuit. Quod
si pro non Authentica haberetur, jam Ecclesia
Catholica per tot Saecula veris caruisset Scriptu-
ris, et in rebus fidel, et morum, errorem pro veri-
tate suscepisset: quo quid absurdius fingi potest?
Demum id declaravit Concilium Tridentinum
celebri decreto in *sess. 4.* sic ut praedicta Vulga-
ta nihil habeat fidei, moribusque adversum, et in
rebus praecipuis a primario Scripturae sensu ne-
quaquam discrepet. Ita sensum Tridentini expli-
cant Vega (*lib. 13. in Trid. cap. 9.*), Canos de loc.
Theol. 1.2. cap. 13.), Saimeon, qui eid. Concilio
interfuerunt: sic quoque Beilerm. aliq. communiter.

- 98 Confirmatur ex eo, quod per duos, et amplius
saecula Novatores contra eam versionem disputantes,
nullam adhuc invenire poterint aevum, quo
in rebus gravioribus ab originali textu discordet;
imo ipsi protestantes in hac parte ceteris aequi-
ores, Vulgatæ excellentiam fateri coacti sint, nempe
Consabonus, Ludovicus de Dieu, Fagius, Beza, Gro-
tius, linguarum Orientalium periti. Audiamus Gro-
tium in hac verba: « Vulgatum interpretem sem-
» per plurimi feci, non modo, quod nulla dogmata
» insubria continet; sed etiam, quod multum ha-
» bet in se eruditionis. . . . Tutissima omnium
» his, qui nec hebraice, nec Graece didicere, est
» vulgata versio, quae nullum habet malum dogma,
» sicut tot saeculorum, et gentium consensus ju-
» dicavit ». *Praefat. in annotat. Vel. Testam.*

- 99 Ceterum eum Trid. Patres Vulgatam Authenti-
cam declararunt, non id significare voluerunt,
ac si textuali originali esset praeferenda, aut quod
hebraicos, Graecosque fontes attingere nefas es-
set. Et revera Catholici interpretes, Ecclesia pro-
bante, et laudante, saepe ad Hebraeos, Graecos-
que fontes confugiunt in Sacris Scripturis inter-
pretandis. Audiamus Bellarminum: « mendacium,
» inquit, Calvinus est, decrevisse Tridentinos Patres,
» minime esse audiendos eos, qui ex fonte ipso pu-
» rum liquorem proferunt, et ex certa veritate fal-
» sum conrunt. Hoc ideo mendacium voco, quod
» nihil ejusmodi in Decreto Concilii legitur. Nec
» enim Patres ullam fontem mentionem fecerunt;
» sed solum ex tot latinis versionibus, quae cir-
» cumberunt, unam deiegerunt, quam ceteris ».

» anteponerent; et quod Ecclesiae gravitatem, et
» constantiam decebat, antiquam novis, probatam
» longo usu, recentibus adhuc, ac, ut sic loqui,
» crudis, denique unam multis inter se dissiden-
» tibus, et pugnantibus praetulerunt ». *De verb.
Dei. lib. 2. cap. X.*

Audiat item Cardin. Pallavicino *Istor. dei Con-
c. di Trento lib. 6. cap. 17. n. 6.* qui ita loqui-
tur: « Si nega forse, che nell'interpretazione Vol-
» gata non sieno molti passi equivoci, e molti os-
» curi, i quali ricevan luce dalla Bibbia dei pri-
» mitivi idiomi? Non si vagliono tutto il giorno
» di questo ajuto i Comentatori Cattolici? Noi fu-
» cero essi, eziandio immediate dopo il Decreto
» del Concilio, anzi mentre il Concilio durava, il
» che dimostra, che non fu contrario a ciò il sen-
» timento dei Padri Tridentini? Altro è dire, che
» una traslazione sia autentica, cioè nè studiosa-
» mente falsata in varuna parte, quantunque an-
» ciente, e minuta, nè mai pur inavvertente-
» mente difforme dall'originale nella sostanza: al-
» tro è dire, che contenga tutta la chiarezza, tut-
» ta la forza, tutte le allusioni dell'originale. Li
» primo si è diffinito in Trento della esposizione
» Vulgata, il secondo è affatto impossibile di qua-
» lunque esposizione, avendo ciascuna lingua le sue
» perfezioni proprie, ed i suoi propri mancamen-
» ti, onde a molte espressioni dell'una è loabile
» di corrispondere l'altra ».

Denique praestat heic, nonnullis, exscribere ex
duabus. ACROSS. Clariss. viri Vaseelii, nempe,
quoad auctoritatem Historiae Mosaeicae, atque E-
vangelicæ Codicis veritatem, ac divinitatem.

ACROASIS

In qua Mosaeicae Geneseos Auctoritas vindicatur.

« . . . Ea Artis Criticae Doctoribus explorata
lex est: in res a nobis remotissimas inquirenti
Scriptores illos ceteris praeposendos, qui et pro-
pinquiore eventis fuere, et ea scire prae reliquis
potuerunt, et internis, externisque omnibus veri-
tatis characteribus insigniti sunt. Atqui porro haec
omnia Mosi congruunt; reliquis (quae venditantur)
monumentis desunt: Prae ceteris igitur, vel
juxta Criticae leges, audiendus Moses; monumen-
ta reliqua illi adversa flocci facienda ».

» Moysen in primis Scripturam omnium vastos-
simam esse, res apud eruditos sine controver-
sia est. Hoc olim laeuenter a Justino Martyre in
Paraenisi ad Graecos Num. 1X. demonstratum
est praecisa sana ratione, quam his verbis in-
nuat: « Non ex Divinis tantum Historiis nostra
fide probare aggredior, quibus vos nondum . . .
fidem adhibere vultis; sed ex vestrarum etiam,
nihil ad Religionem nostram pertinentium, lit-
terarum monumentis: ut intelligatis, omnibus ve-
stris, sive Sapientibus, sive Poetis, sive Histo-
ricis, sive Philosophis, sive Legislatoribus, mul-

to antiquiorem fuisse primum Religionis nostrae Doctorem Moſen; ſicut nobis Graecae declarant hſtoriae. Nam circa Ogygis, et Inachi tempora, quos etiam nonnulli veſtorum fuiſſe terrigenos putavere, Moſis illae meminere, tanquam Ducis, et Principis Judaicae Gentis. Et in rem hanc teſtimonia Juſtinus promit Polemonis, Ptoſomaei Mendelii, Heilanici, Philochori, Caſtoris, et Thalli, et Polyhiſtoris, ſed praesertim Diadori Siculi, qui omnes de Moſis antiquitate fidem fecerunt. Eandem injere viam alii, qui Religionis noſtrae cauſam oravere, Tertullianus in Apologetico, Tatianus in Oratione adveſus Gentes, Clementis Alexandrini lib. 1. Stromotum, Juſius Africanus; et qui ceteros ob rerum copiam, et diſtinctam ſuperavit, Eusebius lib. 10. Praeparationis Evangelicae: cui adjuſendus eſt Auguſtinus lib. 18. de Civitate Dei.

Moſis ergo vita ſanctitas in tuto eſt; quodque conſequens inde ſit, ipſe hiſ, quae enarrat, eventis, Scripturis, monumentisq; cunctis propinquior ſit. Quod ubi ſemel dicit, et eſtatum alterum ſupra poſitum ſponte fluit: ſcilicet eventa illa, rerumque origines poſuiſſe Moſen praeeſteris reſciſcere, ac litteris certo mandare. Enimvero, ut a doctiſſimis Theologis jumpidem animadverſum eſt, vel ſola accepta a Patribus orati, ut ajunt, traditione, Moſes ena omnia, quae de univerſali Diluvio, quae de Patriarcharum aetate, geſtisq; narravit, didiciſſe potuit, et quidem brevi teſtium ſibi invicem ſuccedentium catena interpoſita. Speciem rei habetote. Noe Filios, Nepotesq; Adami ſuperſteſtates vidit: ipſe vero ad ortum circiter Abrahami vitam produxit. Abraham porro cum ſemello Noe nondum vita functo conſuetudinem habere potuit. Inter Abraham, et Moſen tres tantum ſuere viri, Isaacus videlicet, Jacobus, Levi. Moſes ergo ſervatus in Familiis Judaicis rerum geſtarum memorias, Patrum genealogias, eventorum monumenta, et videre, et audire, et reſcire plane potuit; eaſque poſtea Spiritus Sancti afflatus litteris conſignare.

At vero quemadmodum, inquam ego (quod ſummopere animadvertendum eſt), ea Moſi perſpecta, ita herce perſpecta eſſe poterant, erantq; reapse ſaltem primoribus Judaicorum, quibus Moſes hſtoriam enarrabat ſum: Hi ergo et teſtes, et judices traditionum erant. Nonniſi igitur explorata, ac certiffima referre poterat Hebraeus Scriptior. Qui enim eventa illa maxima, atque ingentia, Orbis videlicet creationem: Primi Parentis felicitatem, et lapſum; Cataclyſmum, quo Mundus eſt obrutus univerſus; Diſperſionem gentium ad Turrim Babel; Vocacionem Abrahami: Reparationis e caelo factae electae ſololi promiſſionem: qui haec, inquam, a Moſe conflictis cum Phyſicis diebus, aut ſomniis; qui potius, juxta unum ſenſe mentis. Criticeque leges, certiffima cenſeos, videntibus adhuc per id temporis eorum, quae ſcribit ipſe, et teſtibus, et monumentis, quibus de-

fecta fuiſſet, ſiqua fuiſſet, fraus; eſſentque inaudita, conflictaque monſtra prorsus exſiſtila? a

ACROASIS ALTERA

De Codicis Evangelici veritate, et Divinitate adveſus Freretum.

Apoſtoli poſt Servatoris in caelum conſcenſionem per orbem fuſi, Gentesq; ab idoſorum cultu ad religionem veri Numinis traducetes, fundarent Eccleſiam enunciatione Evangelii: quod quidem impoſita fide veterum oraculorum, admodum miraculorum ſplendore, ac demum errore ſuo confirmaverunt. Antequam tamen Sacri illi praecoſes ad Superos evolarent, enunciatum Evangelii Fidem litteris conſignarunt: Hebraice quidem Matthaeus ſcripſit, Marcus, et Lucas graece, graece tandem Joannes, deſcriptosq; ab ſe tabulis, ſive ipſi, ſive ipſorum diſcipuli ad Eccleſiam toto terrarum orbe diſfuſos, conſtitutasq; tranſmiſerunt. Non igitur Evangelicus Codex (alta hoc vobis mente reponite), non Evangelicus Codex fundavit Eccleſiam, ſed ad Eccleſiam Evangelii praecoſio fundatam Evangelicus Codex tranſmiſiſus eſt: de cujus auctoritate, atque divinitate cognoviſſe ipſa, et judicaviſſe. Hinc celeberrima illa Auguſtini ſententia: Ego Evangelio non crederem, niſi me Catholicae Eccleſiae commoveret auctoritas.

At quo criterio, inquis, ſeu que via, et ratione in hoc judicio ſerendo uſa Eccleſia eſt? Omnino duplici: traditione ſcilicet, et collatione cum hiſ quae ex ore Apoſtolorum excreperat. Speciem rei habetote. Origenes Adamantinus, qui ita, incunite Eccleſiae ſaeculo floruit, haec apud Eusebium Hiſt. Eccl. lib. VI. pronunciat: Si ſicut ex traditione accepti de quatuor Evangeliiſ, quae ſola in univerſa Dei Eccleſia, quae ſub Caelo eſt, ſine controverſia admittuntur. Parvi me momenti videtur vobis ad auctoritatem Evangelicam confirmandam, uniformis Eccleſiae in omnem terram, terrarumque fines ſe protendentis conſenſio? Fac porro inquire, undenam tot Gentium moribus, cloquio, imperio diſſitarum, tam ſimplex, et uniusmodi orta conſenſio ſit? Id unum ſinguli, et univerſi Eccleſiarum Paſtores reſponſi dabant, ſe Codicem illum, Evangelia ſcilicet reſcenſita quatuor continentem, a deceſſoribus accepſiſſe ſuis: Hos vero ſi interroges, majorum ſuorum fidem impoſtantes audies. Inſtitutaque veluti analyſi ſucceſſionis Episcoporum, deſcendentes tandem ad Apoſtolorum diſcipulos, ipſosq; ſcripſores: e quorum manibus Sacra illa prodiſſe Volumina intelleges; ac veluti e centro per Orbem ſperſa, in varias quidem tranſiſſa linguaſ, iſdem tamen ſententiis, ac ſententiarum apicibus cauſoditis, ad Originiana tempora, atque hinc ad ſecros uſque nepotes tranſmiſſa fuiſſe cognosces. Quid hoc teſtimonio firmius: quid hac tanta conſenſione ad rem.

qua de agimus, patefaciendam optari potest illustris?»

« Verum quod ad veritatem, divinitatemque Evangelici Codicis mirifice confirmandam accedit, altera illa ratio est, ob quam Ecclesia universa ipsum sine controversia suscepit: omnimoda videlicet, atque arctissima huius Codicis congruentia cum dogmatibus, rebusque gestis, quas ex ore Apostolorum exceptas fide summa Ecclesia ipsa servabat. Insonabat adhuc, ut Patrum phrasi utar, secundo, et tertio seculo in auribus Christianorum Apostolica praedicatio; exstabant ipsorum Cathedrae; litterae autographae legebantur sonantes vocem (ait Tertullianus, et repraesentantes faciem uniuscujusque. Tum vero quae Sacri illi praecones de Servatoris ortu, gestis, miris, resurrectione, atque Sacramentorum institutione tradiderant, haec docebantur a Pastoribus, discebant a populo; festorumque celebratione, et actione mysteriorum, velut monumentis certissimis, recobantur. Quoniam igitur his omnibus, singulisque respondebat adamussim vulgatus Codex, et quod ab initio enunciatum voce fuerat, hic repraesentatum litteris exhibebat: quidni Ecclesia universa pretiosum Volumen illud, tam constanti Patrum traditione transmissum, tanta Gentium consensione receptum, tanta dogmatum integritate, et congruentia suffultum, veluti genuinum Apostolorum doctum, ipsumque Dei Verbum susciperet, et adoraret? »

« Quod de Pseudo-evangelis, apocryphisque Libris, quos primo, et altero Ecclesiae seculo Christianam Rempublicam obstrat fuisse praedicat (Freretus), hoc, poco illius dixerim, ineptissimum est, ac Evangelii fidem, quia elevet, mirum quantum confirmat. Ineptissimum, inquam, est: quis enim adeo desipiat, ut quia olim falsarii quidam, ut eos appellat Suetonius, aut publicos corrumpere tabulas, aut falsa vulgare numismata; idcirco de universa re diplomatica, aut Numismatica actum prorsum esse, nec veros nobis supere nummos, aut diplomata certa contendat? Qui sic censerent, satise sani forent, an delirarent? Plus audeo, et ajo, aliorum Librorum *adversum* confirmare nostri Codicis fidem, ac veritatem. Enimvero abi inter tot, quae vagabantur olim pseudo evangelica commentaria, quatuor illa tantum notissima, Ecclesia omni memoria, et sine controversia recepit: hoc plane demonstrat, ipsam non leviter, non temere, sed *ἀκριβῆς*, accuratissima scilicet diligentia Novi Foederis Canonem condidisse: eosque velut divinitus inspiratos excepisse Libros, quorum certa erat, ab Apostolorum sevo traditio, et explorata cum Apostolorum praedicatione con-

sensio. »

« Instat nihilominus Censor Gallus. et urget, Plures ex his, qui Apostolorum sevo florere Viros, Cerinthum, Ebionem, Basilidem, Alogos, Theodotianos, contraria prorsus Evangelis nostris sive dogmata, sive rerum gestarum historias tradidisse, At quid inde exculpis? Num prae istis

posthabendos Evangelistas? Ob ratio humanae mentis quam caera superbia! Quibusnam argumentis, amabo te, Doctores isti, quos laudas, suam e Cacho missionem demonstraverunt? Quibus signis sententias suis conciliaverunt fidem? Num, quemadmodum ab Apostolis factum novimus, edidit mira, fulera oracula, pertulere discrimina? Num Ethicae sanctitate, morum innocentia, sanguinis effusione Orbem plane universum in sui admirationem, doctrinaeque ab se euuicistae fidem pertraxere? Scilicet! nebulones, mendaces, intemperantes, impuri; quorum Deus venter erat. doctrius libido, sectatores scorta, Catecheses *μαθοργία*: Quos, ut vidit Mundus, exhorruit; ut audire Patres, damnarunt; ut novit Ecclesia, diris devovit: quorum denique vix sola nomina cum aeterno conjunctione dedecore perennarunt. »

« Labet mihi potius orationem iterum parumper convertere ad acerbissimum criminationem illam, quam Freretis noster in Christianae causae patronos conjicit universos, quos tam gravi torpore veterino dicit, ut nec de Evangeliorum *αὐθεντία* probanda, nec de argumentis, quae in eam ipse intorquet, retundendis hactenus cogitaverint. Ita ne vero censes, vir eruditissime? At ego te plane obverrem (absit invidia verbo), si Patrum, Theologorum, Scripturumque omnium, qui hanc adorare spartam, vel sola nomina recenserem. Tres hosce tantum habeto: Augustinum, qui IV. labente saeculo floruit, Tertullianum, qui Severi Principis tempestate enituit; Irenaeum, qui Apostolica tempora vidit. »

« Augustinus contra Manichaeos quaestione hanc diligentissime versat. Hoc tibi unum ex lib. 33. cont. *Faustum* specimen esto: « Infelices inimici animae vestrae, quae umquam Litterae ullum habebunt pondus actoritatis, si Evangelice, et Apostolicae non habebunt? De quo Libro certum erit cuius sit; si Litterae, quas Apostolorum dicit, et tenet Ecclesia ab ipsis Apostolis propagata, et per omnes gentes tanta eminentia declarata, utram Apostolorum sint, incertum est? Et paucis interjectis: a Platonis, Aristotelis, Cicerois, Varronis, aliorumque hujusmodi Auctorum Libros, unde noverunt homines quod ipsorum sint, nisi eadem temporum sibi met succedentium contestatione continua? Quis igitur tanto furore caecatur, qui dicat, hoc mereri non potuisse Apostolorum Ecclesiam, tam fidem, tam numerosam fratrum concordiam, ut eorum scripta fidei iter ad posteros trajicerentur; cum eorum Cathedras usque ad praesentes Episcopos certissima successione servaverint; cum hoc quatuorcumque hominum Scriptis, sive extra Ecclesiam, sive in ipsa Ecclesia, tanta facilitate proveniat? Videtur ne tibi Augustinus controversiam hanc praeteriisse, criminationemve neglexisse tuam? Ipsum adire quisque poterit loco a me notato, ubi eadem prorsus via, et ratione, qua *ἡ ἀποστολικὴ* Evangelici Codicis demonstratur, sophisma illud Frereti a pseudepigraphis petitum, et

a Manichæis contortum plane retunditur, et evanescit ».

» Accedit magnum illud Africae oraculum, Tertullianus. Dies ne deficeret, si percensere singula vellem, quæ in rem hanc, sive in Libris de *Præscriptionibus*, sive in *Apologice*, sive alibi tradit. Ne ad 17. contra *Marcionem* librum converti, ubi Septimius Heterodoxum illum Evangelia tria repudiantem, unumque Lucæ, sed foede a se turpatum, admittentem mire refellit. Principio sic thesin jacit: » Constitutus in primis, Evangelicum instrumentum Apostolos auctores habere, quibus hoc munus Evangelii prædicandi a Domino sit impositum ». Qui id probat? Nervosè profecto, ut solet, et subtilissime hoc pacto: » Si constat, id verius, quod prius: id prius, quod et ab initio: id ab initio, quod et ab Apostolis; pariter utique constat, id esse ab Apostolis traditum, quod apud Ecclesiam Apostolorum fuerit sacrosanctum. Videamus, quod iac a Paulo Corinthi hauerint: ad quam regulam Galatæ sint correcti: quid legant Philippenses, Thessalonicensis, Ephesii: quid Etiam Romani de proximo sonent, quibus Evangelium et Petrus, et Paulus sanguine quoque suo signatum reliquerunt. Dico itaque apud illos (*Ecclesiam*), nec solas jam Apostolicas, sed apud universas, quæ illis de societate sacramenti confœderantur, id Evangelium Lucæ ab initio editionis sue stare, quod cum maxime tuetur... Marcionis vero Evangelium (gemina dicas de Pseudo evangelis omnibus, quæ obtrudit Freretus) perisquæ nec totum: nullis autem notum, ut non eo damnatum... » Eadem auctoritas (*pergit Tertullianus*) Ecclesiæ apostolicarum ceteris quoque patrocinatur Evangelis: quæ provide per illas (*notat*), et secundum illas habemus,

Joannis, dico, et Matthæi: licet et Marcus quod edidit, Petro assignetur, cujus interpres Marcus ». Hæc Tertullianus, qui dum veterem fundit hostem, et recentem prodigat: ac iisdem, quæ postea Augustinus, vestigis hæcens, Evangelicis Codicis veritatem ex Apostolica repetit traditione; traditionis vero testes, et iudices Apostolicas Ecclesias, ceterasque universas cum his fœderatas, esse demonstrat ».

» Venio tandem ad Irenæum discipulum Polycarpi, qui Evangelistæ Joannis auditor fuit: quo perventum sit intelligitis, Auditores: Inclytus hic Lugdunensis Antistes, et Martyr, rei, quæ de agnitione, testis erat auritus, et oculatus. Libro igitur III. adversus *Hæreses* cap. 1. postquam ostendit Evangelistas, jam *indulos superveniens Spiritus Sancti virtute ex alio*, ad scribendum animum apulisse, hæc enarrat: » Matthæus in Hebræis eorum linguas Scripturam edidit Evangelii, quum Petrus, et Paulus Romæ evangelizarent, et fundarent Ecclesiam. Post vero horum excessum Marcus, discipulus, et interpres Petri, et ipse quæ a Petro annunciata erant, per scripta tradidit. Lucas autem sectator Pauli, quod ab illo prædicabatur Evangelium, in Libro condidit. Postea et Joannes discipulus Domini, et qui supra pectus ejus recubebat, et ipse edidit Evangelium, Ephesi Asiæ commemorans ».

» (Hic sane) nil Evangelio sanctius dici, nil verius posse, ab Apostolorum ævo ad nostra usque tempora crediti Christiana gens: quæ librum illum ipso Deo affante conscriptum, martyrum cruore signatum, Patrum testimonio suffultum, gentium omnium præconio susceptum, velut fidei sue basim, arcem, et munimentum venerata est ».

SCRIPTURÆ, SEU INSTRUMENTA

SUMMARY

1. Scripturæ aliæ sunt publicæ, aliæ privatæ. — 2. Scripturæ publicæ quæ sint? — 3. Scripturæ privatæ reducuntur ad tres species, quæ assignantur. — 4. *Apecta* quid sit? — 5. *Antapocha* quid sit? — 6. *Syngrapha* quid sit? — 7. *Liber rationum* quid sit? — 8. *Epistole* quid sit? — 9. *Scriptura privata* aliæ aut authenticæ, aliæ non authenticæ, et quæ utroque sit? — 10. *Scriptura privata* redditur authenticæ pluribus modis, et agnoscitur per subscriptionem propriæ manus, ac triam Testium ad hoc vivitium probatæ Fidei, ac bonæ fidei. — 11. *Scriptura privata mortuæ Testium* subscripta non facit scripturam plenam Fidem, nisi fuerit aliam subscripta per Notarium, aut sigillo authentico munita. — 12. *Item scriptura privata* redditur authenticæ per appositionem sigilli essentialis majoris Magistratus. — 13. *Item scriptura privata* redditur authenticæ per subscriptionem factam manu publici Notarii. — 14. *Item scriptura privata* redditur authenticæ ratione Archivii publici. — 15. *Item scriptura privata* redditur authenticæ per ejus confectiorem secundum morem, et consuetudinem Regionis. — 16. *Scriptura privata*, quando negatur esse illas, contra quem producit, nihil

probat, docet oppositum per producentem validis documentis ostenditur. — 17. *Scripturam privatam* manu cujuspiam fuisse scriptam, vel de ejus mandata fuisse ab alio conscriptam, vel subscriptam, potest probari per appositionem ipsius proprii sigilli. — 18. *Dummodo* tamen dolus in appositione sigilli non interveniat. — 19. *Item scriptura propria manu, vel de voluntate cujuspiam fuisse scriptam* probari potest per testes, qui præsentem fuerint: quando pars negans suam scripturam, ipsam scribentem, vel de expressa sua voluntate, et mandato ab alio scribentem. — 20. *Item scripturam fuisse ab aliquo scriptam* probari potest per comparationem aliarum scripturarum, seu litterarum ab eodem scriptarum. — 21. *Verum comparatio litterarum* est valde periculosa probatio, et adducitur pro exemplo comparatio Testamenti Cardinalis Cæsar. — 22. *Bine comparatio litterarum de se sola non sufficit ad plene probandum scripturam manu cujuspiam fuisse factam, sed ad id requiruntur aliæ adminicula: quæ assignantur.* — 23. *Scriptura privata confessata regulariter* probat plane contra scribentem. — 24. *Datur tamen aliqui casus, in quibus scriptura privata confessata non probat plane.* Et signanter in

scriptura privata; seu cautio, quæ continet quidem debitum, sed non exprimit tamen debitum. — 25. Item scriptura privata plane non probat contra scribentem, si ipse scribens in scriptura fateatur quidem, se accepisse pecuniam ab alio sibi mutuatam, et reversa ipsam non receperit; Tunc enim si debitor infra biennium opposuerit, tenetur creditor ipse probare consignationem pecunie reversa factam dicto Debitori. — 26. Sic pariter de dote statuta est, ut Marito intra biennium concedatur exceptio non numeratæ dotis. — 27. Scriptura privata non probat regulariter in commodum scribentis. — 28. Datur tamen aliqui casus, in quibus scriptura privata probat etiam in commodum scribentis. Et si quis uter quædam est subscripta a partibus, simulque a

tribus Testibus. — 29. Et si Testes jam fuerint mortui, scriptura subscripta a partibus facit magnam presumptionem in commodum scribentis, seu subscriptis contra alteram partem subscribentem, et si non negatur subscriptio ab altera parte, etiam plane probat. — 30. Item Scriptura privata plane probat in commodum scribentis, quando aliunde est authenticata. — 31. Libri rationum plane non probant in commodum scribentis, bene tamen in præjudicium ipsius, seu contra ipsam, ad a. 39. — 40. Instrumentum unde dicitur? — 41. Instrumentum proprie sumptum est scriptura quid sit? — 42. Instrumentum aliud est publicum, et aliud privatum. — 43. Instrumentum publicum quid sit? — Alia nata ad a. 126.

- 1 Scripturae aliae sunt publicae, et aliae privatae. Scripturae publicae generatim dicuntur omnes illae, quae publicam habent auctoritatem; Scripturae privatae et contra dicuntur illae, quae a privatis personis fiunt, nec alias publicam obtinent auctoritatem: Sic in *re Communis Doctorum*, arg. cap. Si Scripturam 1. cap. Scripta vero 2. c. Impulsi 13. et cap. Si cautio 14. de Fide instrumentorum, cum similibus. *Authent.* Ad haec de iis, Cod. de Fide Instrumentorum. l. Plures. Cod. de Fide instrumentorum, cum similibus.
- 2 Scripturae publicae, pro quibus ordinario intelliguntur *Instrumenta publica*, sunt illae, quae per manum publicam, seu a publico Notario legitime, et cum debitis solemnitatibus confectae sunt; *Authent.* de Instrumentorum, cautelis, et fide, §. Sed et si, Collat. 6. cap. Scripta vero 2. de Fide instrumentorum, cum similibus. Sed de his infra.
- 3 Scripturae privatae reducuntur ad tres species, quarum prima vocatur *Apocha*, quae alio nomine appellatur *Chirographum*, et compiectitur sub se *Antapocham*, et *Syngrapham*. Secunda dicitur *Liber rationum*. Et Tertia *Epistola*: Sic Bartolus in *Authent.* At si contractus §. Ut igitur, Cod. de fide Instrumentorum. Inson. in *Repetit.* l. Admonendi n. 87. ff. de Jurejurand. Mascard. de probationib. q. 6. n. 26. et alii passim.
- 4 *Apocha* proprie accepta, est scriptura, seu Chirographum Creditoris contentis de recepta a Debitore re sibi debita. Ad haec alio nomine vocatur *Quietantia*, de qua fit mentio in l. Plures 19. Cod. de Fide Instrumentorum. Et Glossa ibid. verb. *Apocha*, sic expresse dicit: « Apocha est de receptis, puta, Confilor, me recepisse tantum, et a Creditore fit, et datur Debitori ».
- 5 *Antapocha* et contra est de solutis, seu datis, et non de receptis uti *Apocha*. Et sic *Antapocha* est scriptura Debitoris contentis se tantum, vel tantum solvisse nomine annui v. gr. census, seu pensionis, et de hac fit etiam mentio in citat. leg. Plures 19. Cod. de Fide instrumentorum, juncta citat. Glossa ibidem.
- 6 *Syngrapha*, latine *Conscriptio*, est scriptura, seu schedula, quae in aliqujus rei fidem a pluribus conscribitur, et utriusque partibus tradi solet: Calvi-

nus in suo magno *Lexico Juridico* tom. 2. verb. *Syngrapha*; ubi insuper addidit, quod in hoc Syngraphae differunt a Tabulis, quod Tabulae ab una parte tantum servari consueverunt.

Liber rationum est scriptura privata, quam quis libet sua sponte de datis, et acceptis sibi conficit; arg. Si quis ex argentariis §. Rationem, ff. de Edendo, juncta Glossa ibidem.

Epistola est Scriptura privata, quam quis affectu absentis dirigit, seu mittit: Communis.

Scriptura privata alia est *Authentica*, et alia non *Authentica*. *Scriptura privata Authentica* est illa, quae licet originaliter sit privata, aliquibus tamen adminiculis, seu supplementis, ac modis roboratur, et auctorizatur, adeo ut plenam fidem faciat in Judicio. *Scriptura privata non Authentica* et contra est illa, quae caret omnibus adminiculis, supplementis, ac modis, siveque plenam fidem, ac perfectam Probationem non facit: Sic in *re Communis Doctorum*.

Scriptura privata auctorizatur, seu redditur *authentica* per subscriptionem propriae manus, ac trium Testium adhuc viventium probatae fidei, et bonae fidei. Talis enim solemnitas dat vires publici, et authentici instrumenti; l. Scripturas, Cod. qui potiores in pignora, juncta Glossa ibidem in fine, tradente hos vulgares versiculos.

Causio privata jam Trino teste notata

Hoc Jus est nacta quod causio publice facta,

Dicitur autem notanter *Trium testium adhuc viventium*, quia scriptura privata, mortuis Testibus subscriptis, non facit amplius plenam fidem, nisi fuerit etiam subscripta per Notarium, aut sigillo authentico munita; c. Scripta 2. de Fide instrumentorum. ibi: « Scripta authentica, si Testes inscripti decesserint (nisi per manum publicam facta fuerint, ita quod appareant publica, aut authenticum sigillum habuerint, per quod possint probari) non videntur nobis aliqujus firmitatis robur habere »: Et ibi Glossa, et Summarium, ac Doctores communiter, et concordat *Authentic.* seu *Noella* 73. titul. 2. cap. Si vero moriantur omnes Testes 7. Collat. 6.

- 12 Item scriptura privata authenticatur per appositionem sigilli authenticis maioris Magistratus, ut Episcopi, Capituli, Principis, Civitatis, Judicis, seu illius, cujus Officium est in illo loco publicis sigillationibus præesse, textu expresso in *cit. cap. Script. 2. de Fide instrumentor.* ibi: *Nisi . . . authenticum sigillum habuerit, et Glossa ibid. verb. Authentica, et Doctores communiter.*
- 13 Item Scriptura privata authenticatur per subscriptionem factam manu publici Notarii, textu expresso in *cit. cap. Scripta*, ibi: *Nisi per manum publicam facta fuerint; secus autem si dictam scripturam confecit, aut subscripsit Notarius, non ut Tabellio, seu ut persona publica, sed ut aliqua alia persona privata; Tunc enim scriptura illa non acquireret majorem auctoritatem, quam si fuisset confecta, aut subscripta a qualibet alia persona privata: Pax Jordan. tom. 3. tit. de Fide instrumentor. n. 6. allegans Rotam dec. 13. num. 4. part. 3. notis, Baldus in *cit. cap. Scripta*, n. 5. vers. Sed pone, Felin. ibidem num. 2. Mascard. de probatio. conclus. 131. n. 9. et alii passim.*
- 14 Item Scriptura privata authenticatur rutine Archivii publici: Pro Authentica enim habetur scriptura illa, quæ reperitur fideliter custodita in Archivio publico, seu in loco, ubi solent reponi, et custodiri scripturæ publicæ, *arg. leg. Census, ff. de probat. Authent. Ad hanc, Cod. de Fide instrum. c. Ad audientiam 13. §. nos igitur, de præser. Pax Jordan. l. c. n. 11. Abbas in *cit. c. Scripta* n. 6. Reiffenst. l. c. n. 150. et 151. et alii.*
- 15 Item Scriptura privata authenticatur per ejus confectionem secundum morem, et consuetudinem Regionis: Consuetudo enim habet vim reddendi Authenticam scripturam, quæ alias non esset talis; *argum. c. Cum tanto 11. de consuetudine, cap. Cum dilectus 9. de fide instrumentorum*, ibi: « Respondemus, quod si consuetudo illius Patriæ » obtinet approbata, ut instrumentis illius Regionis fides adhibetur, vos ea secure poteritis admittere »: Juncto ejus Summario, in quo sic expresse dicitur: *consuetudo loci facit instrumentum Authenticum*, Glossa ibidem verb. *Approbata*, Felinus ibid. num. 35. Abbas num. 5. et 6. cum Innocentio, et Hostiensis a so citatis, Pax Jordan. l. c. n. 8. Reiff. l. c. n. 153. et seq. et alii passim.
- 16 Scriptura privata, v. gr. Apocha, Antapocha, Sygrapha, Epistola, quando negatur esse illius, contra quem producit, nihil probat, donec oppositum per producentem validis documentis ostendatur: Communis, textu expresso in *l. Instrumenta 5. Cod. de probationib.* ibi: « Instrumenta domestica, seu privata testatio, seu annotatio, si non aliis quoque administraculis adjuvantur, ad probationem sola non sufficiunt »: Et concordat textus in *cit. cap. Scripta 2. de Fide Instrumentor.* ubi Summus Pontifex Alexander III. de similibus scripturis privatis expresse dicit: *Non videtur notia alicujus firmatialis robur habere.*
- 17 Scripturam autem privatam manu cujuspiam fuisse scriptam, vel de ejus voluntate, seu mandato fuisse ab alio conceptam, seu subscriptam potest probari per appositionem ipsius proprii sigilli. Appositio enim proprii sigilli denotat consensum, et ratificationem; *arg. l. Fidejussor 26. §. 1. ff. de pignoriis, Mascard. de probationib. conclus. 330. nu. 10. et conclus. 1301. num. 26. Romanus consil. 303. Reiff. l. c. n. 160. et alii.*
- Dummodo tamen doctus in appositione sigilli non intervenerit, quia, eo ostenso, sigillum nihil probaret, cum fraudes, et doctus urmini debeant patrocinium impartiri, *cap. Tuas 12. de Clericis non resident. cap. Ex litteris 2. de dolo, et contumacie. cap. Sedes 15. cum similibus. Et id habetur in variis secutis casibus, et signanter in cap. Tertio loc. 5. de probationib.* ubi sigillum Capituli furtive apposuit, duipiam instrum. nihil probavit: item *ex l. Distract. C. de reb. alien. etc.* ubi sigill. uxoris a marito fraudolenter apocis. nihil ipsi præjudicavit.
- Item script. propr. manu, vel de voluntate cujuspiam fuisse scriptam, probari potest per testes adescentes, quando is ipsam scribebat, vel de ejus expressa voluntate, et mandato ab alio scribebatur, si postea suam esse neget: Bart. Jason. *Musc. de probat. conclus. 110. Reiff. l. c. n. 162. aliq.*
- Item scripturam fuisse ab aliquo scriptam, probari potest per comparisonem aliarum scripturarum, seu litterarum ab eodem scriptarum: Et si tales scripturæ, seu litteræ non habeantur, tunc negans scripturam sua manu scriptam, cogi potest ad scribendum, ut inde fieri possit comparatio litterarum. Sic desumitur ex *l. Comparationes litter. 20. Cod. de Fide Instrum.* Et notat Menoch. lib. 2. de Arbitr. Judic. cas. 114. n. 11. et 12. cum aliis ibi a so citatis, Reiffenst. l. c. n. 165. et alii.
- Verum comparatio litterarum est valde periculosa probatio: Non pauci enim reperiuntur, qui alterius manum ita imitantur, ac fingunt, ut ipsissima alterius scriptura esse censeatur, et varios tales se vidisse referunt Marsilius in *Rubric. Cod. de probationib. n. 318. Mascardus de probationib. conclus. 330. n. 1. Zapsius lib. 2. sing. respons. cap. 25. et alii*, et de facto non semel adduc in dies tales similes reperiuntur, Immo Cardinalis Cæsar Testamentum ab ipsomet perito, qui illud exemplaverat, non fuit recognitum, dum accepit exemplatum, et imitatum pro vero Testamento, quod notandum est ad effectum parum fidendi simili modo recognoscendi, ut advertit Ansal. in *addit. ad dec. 22. n. 33. et refert, ac notat Ursaya in Miscell. Saer. et prof. p. 1. lit. C. n. 128.*
- Hinc comparatio litterarum de se sola non sufficit ad plene probandum Scripturam manu cujuspiam esse factam, sed ad id requiruntur una simul alia adminicula, ut proprii scribentis sigilli appositio, subscriptio Testium, authorum attestatio, quod ipsimet viderint Scripturam illam a tali fuisse factam tali die, talique loco, *Authent. seu Novell. 73. cap. Si quis 1. de Instrumentor. causa-*

la, et fide Collat. 6. Gloma in Authent. At si contractus verb. Soli, et ibi Bartolus Cod. de Fide Instrumentor. Mascard. cit. conclus. 330. n. 1. et seq. Menochius cu. cas. 114. per totum, Reiffenstuel loc. cit. n. 167. et alii. Unde cautissime debent quin ad hoc procedere Judices, rite, ac mature omnia examinando, et adhibendo alios in arte peritos: Ut enim advertitur in Authent. seu Novella 73. in Praefatione de Instrumentor. cautela, et fide, ejusdemmet hominis scriptura per vias decursus solet mutari, cum non ita quis scribat juvenis, et robustus, ac senex, et forte tremens, et saepe etiam languor litterarum dissimilitudinem inducat, et calami, atque stramenti immutatio similitudinem litterarum per omnia aufert puritatem, ibi: « Litterarum dissimilitudinem saepe quidem facit, non enim ita quis scribit juvenis, et robustus, ac senex, et forte tremens, saepe autem, et languor hoc facit, et quidem hoc dicimus, quando calami, et stramenti immutatio, similitudinis per omnia aufert puritatem ». Posset nihilominus probatio ex Litterarum comparatione desumpta magni ponderis esse, si fieret modis, et formis praescriptis a Justiniano in l. 20. Cod. de fide Instrument. et in Novell. 49. cap. 2. Mandavit enim, ut fieri non possent, nisi ex forensibus, publicisque Instrumentis, cum aliae Scripturae non publice confectae « satis, abundeque occasione criminis falsitatis dare, et in judiciis, et in contractibus manifestum sit. Ideoque sancimus, non licere comparatione litterarum ex chirographis fieri, nisi trium testium habuerint subscriptiones », quas duo saltem ex his testibus recognoscant. d. l. 20. Vel etiam ex his litteris, quibus adversarius usus est tamquam subscriptis ab eo, de cujus syngrapha agnoscenda quaeritur, denique vel ex privata quidem scriptura, sed ex archivi publico deprompta, ut in cit. Novell. Quid potest ultra desiderari nisi ut hujusmodi leges accurate observentur? »

- 23 Scriptura privata confessata regulariter probat plene contra scribentem, l. Publia Marcia 26. §. An. ff. Depositi, l. Vice Donaricia 20. Cod. de donationib. et l. Generaliter 13. Cod. de non numerat. pecun. Nulla enim datur major probatio, quam ea, quae fit ex propriis oris confessione, ut tenet Communis Doctorum cum Rota part. 9. tom. 1. dacie, 98. n. 4. per text. in cap. Per tuas 10. de probationib. l. Cum te, Cod. de transact. l. Generaliter, Cod. de n. pecun.

- 24 Dicitur notanter Regulariter, quia Scriptura privata confessata in aliquibus casibus non probat plene, et signanter in scriptura privata, seu cautione, quae continet quidem debitum, sed non exprimit causam debiti. In tali enim casu, si Debitor neget, se revera debere id, quod in tali scriptura continetur, allegando, quod dicta cautio indebita exposita, sen data fuerit, nulla inde actio, sen obligatio oritur in Foro externo, tam Ecclesiastico, quam Civili, sed necesse est, quod Actor

ellunde probet id, quod in dicta scriptura continetur, sibi revera deberi tali, vel tali causa: Communis per textum expressum in l. Cum de debito 26. §. 4. ff. de probationib. et cap. Si cautio 14. de Fide Instrumentor. ibi: « Si cautio, quam a te indebita proponis expositam, indeterministe loquatur, adversarius tuus tenetur ostendere debitum, quod continetur in ea ».

Item scriptura privata plene non probat contra scribentem, si ipse scribes in scriptura fateatur quidem, se accepisse pecuniam ab alio sibi mutuatam, at revera ipsam non receperit, prout saepe fieri solet, ut hae Apochae dentur, vel mittantur ante receptionem pecuniae, quom quis petit mutuatam: tunc enim, si Debitor intra biennium a die datae Apochae, seu Chirographi opposuerit, tenetur Creditor ipse probare numerationem, et consignationem pecuniae revera factam dicto Debitori: Communis per text. in l. In contrahibus, et tot. Titul. Cod. de non numerat. pecunia. Sicuti pariter in dote statutum est, ut Marito intra biennium concedatur exceptio non numerat. dotis: Cui. l. In contrahibus §. final. Cod. de non numerat. pecun. ibi: « Quae etiam in exceptione non numeratae dotis locum habere certum est ».

Scriptura privata non probat regulariter in commodum scribentis, textu expresso in leg. Exemplo 7. Cod. de probat. l. Inter Carthulas 5. Cod. de conveniendis Fiscis Debitorib., et Glossa communiter recepta in cap. Scripta 2. verb. Authentica, de Fide Instrumentor.

* Ulterius etsi in chirographo, quod super aliqua pecunia mihi debita debitor meus confecerit, ego commemorationem fecerim alicuius alterius rei, ad probationem huius rei, cujus commemorationem feci, chirographum illud idoneum non erit, ut expresso Srevola in l. 31. ff. de probat. *

Dicitur autem notanter Regulariter, quia datur aliqui casus, in quibus scriptura privata probat etiam in commodum scribentis, et signanter, quando est subscripta a partibus, simulque a tribus Testibus; in tali enim casu, si Testes adhuc vivant, et scripturam recognoscant, habetur plena probatio in commodum scribentis. Colligitur clare argumento a sensu contrario desumpto, ex cap. Scripta 2. de Fide instrumentor. et tenet Communis Doctorum, per text. in l. Scripturas 11. Cod. Qui potiores in pignore habeantur.

Et si Testes jam fuerint mortui, scriptura subscripta a partibus facit magnam praesumptionem in commodum scribentis, seu subscriptis contra alteram partem subscribentem Et si non negetur subscriptio ab altera parte, etiam plene probat, arg. cit. l. Scriptura 11. Cod. Qui potiores in pignore habeantur, Mascard. De probationib. conclus. 1301. Bartolus in Authent. At si contractus, Cod. de Fide instrument. Speculator tit. de Instrument. edit. §. Nunc dicendum, n. 7. Reiffenstuel loc. cit. n. 188. et seq. Et quod scriptura privata plene probet in commodum scribentis, seu

subscribentis contra alteram partem recognoscen-
tem, et contententem talem suam subscriptionem,
habetur ex l. Publica Maeria 26. §. final. ff. De
positis, l. Vices Donatrici 20. Cod. de donat. et l.
Generaliter 13. Cod. de non numerata pecunia.

30 Item scriptura privata pene probat in com-
modum scribentis, quando aliunde est authentica,
vel per appositionem sigilli authenticæ majoris Ma-
gistratus, vel per subscriptionem publici Notarii,
vel per asserationem in publico Archivio; vel per
eius confectionem secundum morem, et consuetudi-
nem Regionis, ex dictis; et Juribus adductis su-
pra n. 12. 13. 14. et 15.

31 Libri rationum insituti inter Mercatores, Tuto-
res, Curatores, ac alios rerum alienarum Gesto-
res, seu Administratores regulariter pene non pro-
bent in commodum scribentis, bene tamen in præ-
judicium ipsius, seu contra ipsum: Glossa com-
muniter recepta in Clement. unic. §. Ceterum
verb. Rationum, de Ururis, Et alia Glossa in l.
Quodam §. Nummularios vers. Decernitur, ff.
de Edendo, Mascard. de probationib. conclus. 977.
n. 1. et Communis aliorum, per text. in l. Exem-
plo 7. Cod. de probationib. leg. Inter Chartulas
6. Cod. de conveniendis Fisci Debitoribus; Libri
enim rationum non sunt, nisi scripturæ privæ,
adeoque, sicuti scripturæ privæ non probant
regulariter in commodum scribentium, ex dictis su-
pra n. 27. ita neque Libri rationum; Alias si Li-
bri rationum pene probarent in commodum scri-
bentium, daretur nimis facilis ansa delinquendi;
Tum quia instrumenta quoque Notariorum, non
obstante, quod eorum fides sit publica auctoritate
comprobata, adhuc tamen non probant in com-
modum, seu favorem scribentis; leg. Div. Clau-
dus 15. ff. de Leg. Cornelia de fals. leg. Quas
in Testamento 4. et leg. Quod adhibitus 6. Cod.
de his, qui sibi adscribunt in Testamento.

32 Secunda autem pars conclusionis, scilicet quod
Libri rationum probent in præjudicium scriben-
tis, seu contra ipsum, colligitur ex leg. Publica
Maeria 26. §. final. ff. Depositi, leg. Vices Dona-
triciis 20. Cod. de donationib. et l. Generaliter 13.
Cod. de non numerata pecunia: Libri enim ra-
tionum habentur tamquam scripturæ privæ con-
fessatæ, adeoque de ipsis Libris discurrendum est,
ac de dictis scripturis privatis confessatis, ut su-
pra n. 23. Sive tales libri rationum sint scripti
propria sua manu, sive manu alterius de ejus vo-
luntate, et mandato, cum paria censeantur per se
subscribere, vel alium subscribere vice ipsius; l.
Vices Donatrici 20. Cod. de donationib. et e. Qui
facit per alium 72. de Regul. Juris in 6. Cum
enim Mercatores, alique dicti n. antecedenti ta-
les libros retineant ut suos, ipsque tantum ut suis,
quidquid reperitur in ipsis scriptum, præsumitur
scriptum, vel manu sui, vel ab illo de ejus volun-
tate, et mandato, nisi evidenter contrarium pro-
betur: Mascard. de probationib. concl. 978. num.
9. Jason in Repetit. l. Admonendi n. 11. ff. de

Jurejurando. Alexander consil. 245. n. 1. et seq.
lib. 6. concludens, quod libro Creditoris etiam
privato, in quo continetur solummodo debiti, danda
est plena fides contra ipsam Creditorem; l. Quae-
dam 9. §. 2. ff. de Edendo; et ibidem Glossa ma-
gna, et Doctores passim.

Dicitur autem notanter Regulariter, quia dan-
tur aliqui casus, in quibus libri rationum probent
etiam in commodum, seu favorem scribentis, vel
suorum heredum; Et signanter, quando adest sta-
tutum, seu Lex specialis, aut legitima specialis
consuetudo, quod libris rationum, v. gr. Merca-
torum detur plena fides in favorem scribentis, arg.
cit. leg. Quaedam 9. §. 2. de Edendo; cap. Cum di-
lectus 8. et cap. Cum tanto 11. de consuetudi-
ne; Sic Jason cit. Repet. l. Admonendi n. 120.
ff. de Jurejurando allegans Paulum de Castro ibi-
dem col. penult. Baldum, et Alexandrum in d. leg.
Quaedam §. 2. cum aliis, Cravetta Tractatum
tom. 17. tract. de antiquitat. tempor. §. Vidimus
et abunde n. 2. et seq. Reiffenstuel. loc. cit. n.
202. et alii referentes, plurimis in locis vigere ta-
lem consuetudinem inter Mercatores, quod eorum
libris detur fides etiam in suum favorem, nisi ma-
nifeste convincantur de falsitate.

Item Liber rationum defuncti optimè probatis,
et famæ facit pro herede non solum præsum-
ptionem, sed etiam semiplenam probationem; Non
enim credibile est, quod vir talis probitatis, et fa-
mæ in periculo mortis, aut scribat librum falsum,
aut cum falsa continentem relinquit: Sic Jason.
cit. Repetit. l. Admonendi n. 120 post Paulum de
Castro ibi. col. ult. ff. de Jurejurando, Sigismund.
Senecia lib. 2. de Judiciis cap. 11. num. 261.
Mascard. de probationib. concl. 977. n. 4. et 6.
Reiffenstuel loco cit. num. 106. et alii.

De se solo tamen Liber rationum defuncti non
facit plenam probationem, textu expresso in l.
Rationes 6. Cod. de probationib. ibi: « Rationes
defuncti, quæ in bonis ejus inveniuntur ad pro-
bationem sibi debitæ quantitatis solas sufficere
non posse sæpe rescriptum est ». Plenam autem
probationem facit, si concurrant alia adminicula
arg. l. Instrumenta 5. et cit. leg. Rationes 6. Cod.
de probationib. in quarum prima Lege cum dicat-
ur: Ad probationem sola non sufficiunt, et in se-
cunda solas sufficere non posse, ponderando ly so-
las, et solas denotatur posse sufficere cum admini-
culis. Sic Bartolus in leg. Admonendi num. 27. ff.
de Jurejurando Abbas in cap. Scripta 2. num. 9.
de Fide Instrumentor. Mascard. cit. conclus. 977.
num. 8. Genova de scriptura privata l. 4. tit. 1.
seu de libris rationum num. 24. Reiffenstuel loc.
cit. num. 107. et alii.

Item in favorem scribentis probat Liber ratio-
num Tutoris, Curatoris, Mercatoris, seu alterius
Administratoris viventis, talique libro, prævio dicti
scribentis juramento, statui in parvis, ac verisimi-
libus summis; Dummodo illo sit vir Legalis, ac
sibi dignus. Ita Jasonus loc. cit. num. 126. An-

- 54 num. 34. §. 2. de *Fide instrumentor.* Instrumentum non *Authenticum* dicitur, quod ex se, et sociis aliis admixtulis, non facit fidem, nec plenam probationem: *Sic in re Communis.*
- 55 Quamvis inter instrumentum publicum, et *Authenticum* possit notari aliqui differentia, in effectu tamen parum interest, et passim instrumenta publica, et *Authentica* sumuntur pro Synonymis, cum solum se habeant ut superius, et inferius, in quantum omnia instrumenta publica possunt dici *Authentica*, sed non e contra; sic Abbas in *cit. cap. Si scripturam Authenticam* 1. num. 2. de *Fide instrumentor.* ubi expresso dicit, quod omnia scriptura publica est *Authentica*, sed non omnia *Authentica* est publica; habent enim se ut superius, et inferius, Speculator *Tit. de editione instrumentor.* §. Nunc dicendum, Innocent. in *cap. Scripta* 2. num. de *Fide instrumentor.* Bold. *ibid.* n. 8. Engel *lib. 2. Decretal. tit. 22. n. 2.* Pirhing *ibid.* n. 3. Reiffenstuel *ibid.* n. 14. et seq. Sanig. *ibid.* cap. 2. num. 1. et alii.
- 56 Ad instrumentum publicum manus publici Notarii confectum plures solemnitates de Jure, vel consuetudine requiruntur: *Communis.* Primo enim requiritur, quod in eo praeponatur invocatio Divini nominis, quae solet fieri per *ly In nomine Domini Amen, In nomine Sanctissimas, et individuae Trinitatis*; colligitur ex *cap. In nomine Domini* 1. dist. 23. cap. In nomine Patris 1. distinct. 73. juncta *Authent. seu Novell. 47. Ut praeponatur nomen Imperatoris documentis*, cap. 1. §. 1. collat. 6. libi i. *Auctore Deo.*
- 58 Secundo, requiritur, quod in eo ponatur Annus incarnationis, seu potius Nativitatis Domini currens tempore initii contractus, et confectionis dicti instrumenti: Ita Glossa in *cit. Authent. seu Novella*, ut praeponatur nomen Imperatoris, verb. *Auctore*, et alia Glossa in *cap. Inter dilectos* 6. verb. *Indictionis*, de *Fide instrumentor.* Abbas in *cit. cap. Si scripturam Authenticam* cap. 1. n. 2. de *fide instrumentor.* Mascard. de probationib. qu. 6. n. 82. Pirhing loc. cit. n. 6. Reiffenst. loc. citat. n. 19. et alii passim; arg. *cit. cap. In nomine Domini*, et citat. *cap. In nomine Patris.*
- 59 Tertio, requiritur, quod in eo ponatur Mensis, ac Dies Anni Domini currens tempore initii contractus, ac confectionis instrumenti; *cit. Authent. seu Novella* 47. *Ut praeponatur nomen*, cap. 1. §. 1. Glossa in *cit. cap. Inter dilectos* verb. *Indictionis*, et alia Glossa in 1. *Generali* verb. *servituti*, *Cod. de Tabulariis*, Speculator loc. cit. n. 7. Reiffenst. loc. cit. n. 20. et alii passim.
- 60 Quarto, requiritur, quod in eo ponatur Indictio; *cit. Authent. seu Novella*: *Ut praeponatur nomen*, cap. 1. collat. 3. Glossa in *cit. cap. Inter dilectos* verb. *Indictionis*, juncto textu *ibidem* §. *Sec contra*, Felin. *ibid.* n. 12. Covarr. *lib. 1. Variar. reolut.* cap. 1. n. 7. Reiffenst. loc. cit. num. 21.
- 61 Indictio autem (sic dicta ab indicendo, seu jubendo triam exactionem tributi, quae tribus continuis Lustris fieri solebat a Caesare Augusto) est numerus annorum constans ex tribus Lustris, seu ex quindecim annis; Glossa *cit. cap. Inter dilectos* verb. *Indictionis*. Quibus tribus Lustris, seu quindecim annis peractis, reditur ad unitatem, et initium sumit quilibet annus hujus Cycli Indictionum a Januario in Bullis Pontificiis, prout notatur circa initium Breviaris Romani *Tit. de Indictione*. Originem autem hujus nominis *Indictionis* assignat Glossa in *cit. Authent. Ut praeponatur nomen Imperatoris* verb. *Indictionis Collat.* 5. sequentibus verbis; Quis, inquit, antiquitus Romani singulis quindecim annis recipiebant Tributum de toto mundo, et erat in primo quinquennio ferrum, ut inde fierent arma militibus Romanis. Secundo quinquennio argentum, ut inde haberent stipendia milites. Tercio quinquennio aurum, quod in aerario reponebatur, ut tempore necessitatis pro Republica Romanorum expenderetur; Unde adhuc hodie servamus eursum illorum trium Lustrorum, scilicet horum quindecim annorum, et Indictionem appellamus. Haec Glossa loc. cit. subiungens modum facillimum inveniendi Indictionem cujuslibet anni. Accipe, inquit, annos Domini, et eis addas tres annos, quia tertius annus Indictionis erat tempore Nativitatis Christi: deinde numerum annorum divide per quindecim, et semper abijcias illa quindecim, et residuum, vel saltem ultimam quindecim dabit Indictio. Et concordat alia Glossa in *cap. Inter dilectos* 6. de *Fide instrumentor.* verb. *Indict.* his praecisis verbis. Et haec est regula ad inveniendam Indict. Tres annos Dom. appose pro Indictionibus regulariter, et partire per quindecim numerum, et quotus numerus remanet infra quindecim, tanta est Indictio. Et si, facta divisione, remanent quindecim, quintadecima est Indictio. Haec Glossa loc. cit. ubi totam dictam regulam comprehendit, et exprimit tribus sequentibus versiculis.
- Si per quindenos Domini divideris annos,
His tribus adjunctis Indictio certa patebit.
Si nihil excedit, quindenaria Indictio currit.*
- Quinto, requiritur, ut in eo inseratur nomen 62 Papae, vel Imperatoris, aut regis in locis ipsius dominio subjectis, una cum anno Papatus, seu Imperii, vel Regni, textu expresso in *cit. Authent. seu Novella*, *Ut praeponatur nomen Imperatoris*, c. 1. ubi insuper additur, quod debet inseri etiam nomen proconsulis illius anni; Quod tamen hisce temporibus non amplius inseritur, ut notat Glossa in *cap. Quoties cordis* 1. qu. 7. verb. *Consulibus*, et servat praxis.
- Sexto, requiritur, quod in eo exprimitur locus 63 Civitatis, vel Castri, et insuper locus particularis, v. gr. *Domus*, in qua actus, qui in instrumento continetur, factus est: Glossa in *cap. Abbate sane*, verb. *Conetur*, juncto textu *ibidem* de sententia,

et re iudicata. in 6. Abbas loco citato n. 3. Mascard. citata quæst. 6. num. 89. et seq. Covarr. Practic. quæst. cap. 20. n. 3. Reiffenstuel l. c. n. 23. Pirhing loc. c. n. 7. Engel loc. cit. n. 13. et alii possim.

- 64 Septimo, requiritur, quod Testes tres, vel saltem duo, qui ordinarie sufficiunt, præsententur sint actui, et eorum nomina in instrumento inserantur; *Authentic. seu Novella 73. de instrumentorum cautela, et fide, cap. Sed et si instrumenta 5. Collat. 6. Abbas loc. cit. n. 3. Speculator loc. cit. n. 10. Pirhing loc. cit. n. 7. Reiffenst. loc. cit. n. 28.* addentes, solere addi per Tabellionem in instrumento, quod Testes illi fuerint ad hoc vocati, et rogati, quamvis de Jure id non sit necessarium, nisi in certis casibus. Sicuti nec necessarium est de Jure, quod Testes in instrumentis nomina sua subscribant, ut colligitur ex cit. *Authentic. seu Novella 73. de instrumentorum cautela etc.* juncta Glossa ibid. verb. *Complentur*; et potest Abbas citat. loc. n. 3. Covarruv. loc. cit. n. 4. Pirhing loc. cit. n. 7. Reiffenstuel loc. cit. n. 26. et alii; Quamvis tamen id esset valde expendens, et servandum, ubi adesset consuetudo, eo vel maxime quod Glossa cap. *Post cessionem verb. Litteras, de probationibus* cum nonnullis aliis id absolute requiri contendit.

* Testium præsentia, quæ initio inventa fuerat, ut unusquisque facilius occurreret fratribus, hodie pro forma tantum adhibetur. Nihilominus Justinianus statuit, bonæ opinionis esse oportere testes, et aut carentes hujusmodi derogatione per digonitatis, aut militiæ, aut divitiarum, aut officii causam; aut si non tales consistent, ex utroque tamen, quia fide digni sunt, testimonium perhibere. Et non quosdam artifices ignobiles, neque vilissimos, neque nimis obscuros ad testimonium procedere, sed, ut si qua de eis dubitatio fuerit, possit facile demonstrari testium vita, quæ inculpabilis, atque moderata est. Si vero ignoti quidam fuerint undique, et aliqui apparuerint circa testimonii veritatem corrumpere festinantes, posse eos etiam verberibus subiacere. Et iudices, siquidem *administratores fuerint*, hoc ipsi agant. Novell. 90. c. 1. Si necessitatem testium non agnovisset Justinianus, non quidem tantas requisivisset qualitates in iisdem. Sed, quod magnopere plorandum est, hujusmodi qualitates destituit non modo ad testimonium perhibendum iaterdum addimittunt, sed etiam ad Tabellionis officium exercendum.

- 65 Octavo, requiritur, quod Notarius in instrumento nihil aliud scribat, quam id, quod circa rem gestam vere scit, ac propriis oculis vidit, atque præsens audit; Et inde instrumentum legat coram partibus, ut appareat, omnia rite percepta, et conscripta fuisse; *Authentic. seu Novella 44. de Tabellionibus cap. 1. Collat. 4. Speculator l. cit. n. 13. Engel. l. cit. n. 7. Reiffenst. loc. cit. n. 37. Menochius lib. 2. de Arbitr. Judic. cas. 1445. n. 9. et alii.*

Nono, requiritur, quod Notarius exprimat in instrumento, quod fuerit rogatus ab eo, vel ab iis, ex quorum consensu actus dependet. *Authentic. seu Novell. 45. de Tabellionibus c. 1. Collat. 4. Reiffenstuel loc. cit. n. 30. Pirh. loc. cit. n. 7. vers. Sexto, Engel loc. cit. n. 7. et alii possim.*

Decimo, requiritur, quod Notarius nomen suum ioscibat propria manu, addendo quæ authoritate, an Pontificia, vel Cæsarea, seu Regia sit Notarius; cit. *Authentic. seu Novella 73. de instrumentorum cautela, et fide, cap. Sed et si instrumenta 5. Collat. 6. juncta Glossa ibid. verb. adiciatur*; Speculator loc. cit. n. 11. Covarruv. cit. cap. 20. n. 5. Mascard. loc. cit. n. 91. Reiffenstuel loc. cit. n. 28. Engel loc. cit. n. 14. et alii communiter: Sufficit autem subscriptio Notarii, quamvis per alium etiam privatum Instrumentum scriptum fuerit: prout inouitur loc. *Inter dictos 6. verb. Instrumentum quoque, de fide instrumentor. Abbas ibidem n. 7. et alii communiter, servatque præxis generalia.*

Undecimo, requiritur, quod Notarius apponat in Instrumento signum solemne sui Notariatus, idest certam aliquam imaginem, vel figuram calamo depictam, aut per modum typi impressam: Glossa in cit. *Authentic. seu Novella 75. de instrumentor. cautela etc. verb. Oportet. Reiffenst. loc. cit. n. 24. Engel loc. cit. n. 14. Pirhing loc. cit. n. 7. vers. Deniq. Covarr. cit. cap. 20. n. 6. Mascard. loc. cit. n. 92. post Barliolum in Proem. ff. n. 6. et alios.*

Duodecimo, requiritur ad uberiores cautelam, quod Notarius servet semper eandem formam subscriptionis in uno instrumento, ac in aliis, ut cum opus fuerit, possit fieri comparatio instrumentorum per ipsum confectorum; arg. cit. *Authentic. seu Novella 73. de instrumentor. cautela 6. juncta Glossa ibid. verb. Adiciatur.*

* Postremo, ut instrumenta legitime facta dici possint, adeo ut fidem faciant, aliam requirunt solemnitatem: Paulus *recept. sent. lib. 5. tit. 23. §. 6.* Ita quippe laudatus Juris Cuius: « Amplissimus ordo decrevit, eas tabulas, quæ publicæ, vel privati contractus scripturam continent, adhibitis testibus ita signari, ut in summa marginis ad mediam partem perforatæ triplici lino constringantur, atque impositum supra linum ceræ signa imprimantur, ut exteriores scripturæ fidem interiori servant. Aliter tabulæ prolatae oñi momenti habeat. Temporis Nerosi Imperatoris tantus erat falsariorum numerus, ut hac lege opus fuerit ipsorum fraudibus occurrere. Testem habemus Svetonium in *Neron. cap. 17.* qui de hoc Senatus consulto ita loquitur. « Adversus falsarios tunc primum repertum, ne tabulæ oisi pertuæ, ac ter lino per furamina tracto obsignaretur ».

Supradictæ Solemnitates, quamvis non omnes de rigore Juris requirantur ad essentiam, sed substantiam instrumenti publici, solent tamen omnes a secundum receptum consuetudinem adhiberi, ita

ut, si aliqua omittatur, tale instrumentum de fraude, et facilitate suspectum reddatur; Unde servandæ sunt secundum cujuslibet Provincie probatam consuetudinem, arg. cap. Cum dilectus 8. et cap. Cum tanto 11. de consuetudinibus, Moscard. loc. cit. n. 17. Pirhing loc. cit. n. 7. in fine, et alii passim.

- 72 Instrumentum publicum manu Notarii confectum cum dictis requisitis solemnitatibus, si Originale, seu Authenticum sit, plene probat, plenamque facit fidem, tam pro proferente, quam contra proferentem: Communis, per text. in l. In exercendis 15. et tot Titul. Cod. de Fide instrumentor. cap. Si scripturam Authenticam l. cap. Scriptura vera Authentica 2. et cap. Cum P. Tabellio 15. de Fide Instrumentorum, cum similibus.

* Notandum tamen, quod instrumentum, ut fidei faciat apud iudicem, apud quem producitur, debet agnosci per Tabellionem Amanuensem, cuius opera in eo conscribendo Tabellio usus est, et Adnumeratorem pecunie, videlicet argumentarium, qui ei interfuit. Quo si nec Amanuensis, nec Adnumerator praesto sint, forte quia nullus fuerit Amanuensis, et Adnumerator, qui instrumentum interfuerint, aut mortui sint, vel absint, solius Tabellionis testimonio credetur. Quod si Tabellio defunctus sit, habebit instrumentum fidem tam ex testimonio Amanensis, Adnumeratoris, et testium, quam ex collatione adimpletionis Instrumenti. Si autem nullus horum adsit, sola collatio adimpletionis non sufficit, sed etiam examinandæ sunt subscripturam contraheutium scripturae, ut etiam fusiis in Novell. 73. cap. 7. *

- 73 Item plene probat, plenamque facit fidem etiam Protocolum, si habeat dictas solemnitates ad instrumentum publicum, et solennæ requisitas: Immo Protocollo habenti dictas requisitas solemnitates adeo creditur, ut in dubio magis sit standum Protocollo, quam instrumentum inde desumpto: Sic clare desumitur, ex cap. Quoniam contra 12. de probationibus, et ex cit. Authentic. seu Novella 44. de Tabellionibus cap. Illud quoque 2. Collat. 5. ubi Imperator fatetur, quod mediis Protocollo fuerint saepe detectae multae fraudes. ibi: Novimus enim, multas falsitates ex talibus Chartis (scilicet Protocollo) ostensas, et prius, et nunc; Et sic tenent Bartolus in leg. Sempronius. ff. de Legat. 2. istud probans ex leg. Si quis ex argentiarius §. penult. ff. de Edendo, et cit. Authentic. seu Novella 44. de Tabellionibus Collat. 4. per totum Moscard. de probationibus. concl. 1205. n. 2. Alexander conelus. 105. n. 1. eorum. 2. Menoch. de Arbit. Judic. lib. 2. cap. 87. n. 1. Zoesius tit. de Fide instrumentor. n. 6. Reiffenst. loc. cit. n. 37. Pirhing loc. cit. n. 17. et alii. Et ratio est, quia si ex Juribus cit. n. antecedenti instrumentis ex Protocollo extractis datur publica, et plena fides, multo magis debet dari ipsi Protocollo, juxta vulgatum commune Axioma. « Propter quod unumquodque tale, et illud magis tale ».

FERRARIUS VOL. VII.

74 Mortuo ante perfectionem sollemnium instrumenti Notario illo, qui ad partium petitionem Protocollo fecit, tunc accedente Judicis auctoritate, potest alius Notarius requisitus ab iis, quorum interest, mortui notas, seu Protocollo in publicum, et sollemnæ instrumentum redigere, et tale instrumentum plenam fidem facit, perinde ac si a priore Notario confectum, et absolutum fuisset: Communis, textu expresso in cap. Cum P. Tabellio 15. de Fide instrumentor.

Ad id tamen requiruntur plures conditiones. Et 75 Prima est, quod prior Notarius fuerit mortuus, sive naturaliter, sive Civiliter per diuturnum impedimentum, vel per perpetuam infirmitatem. Nullus enim Notarius potest in instrumentum publicum redigere Protocollo alterius Notarii adhuc vivi: Authentic. seu Novella 33. de Tabellionibus. Collat. 4. juncta Glossa ibid. verb. Ipsi per se, cap. Cum P. Tabellio 15. de Fide instrumentor. et Glossa ibid. verb. Perpetuum; ubi expresse dicit, quod a Tabellio, dum vivit, non potest alteri committere completionem instrumenti, sed ipsemet debet complere instrumentum, prout in protocollo reperitur *.

77 Secunda est, quod ad id interveniat auctoritas Judicis, sive Ordinarii, sive Delegati, qui de morte, seu diuturno impedimento prioris Notarii, simulque de fide, et integritate illius, et Protocolli, seu notarum ab ipso factorum summarie cognoscit: c. Cum P. Tabellio 15. de Fide instrumentor. Covarr. Pract. q. e. 21. n. 3. Pirhing loc. cit. n. 19. Reiffenstuel loc. cit. n. 51. et 54. et alii passim.

78 Tertia est, quod Notarius id faciat ad petitionem eorum, quorum interest, sique etiam pars adversa, cujus interest, debet citari, cit. cap. Cum P. Tabellio 15. de Fide instrumentor. Pirhing loc. cit. n. 10. Reiffenstuel loc. cit. n. 10. et alii communiter.

79 Quarta est, quod Notarius id praestet fideliter, nihil ad substantiam pertinens addendo, diminuendo, vel mutando ex iis, quae in notis, seu Protocollo defuncti continentur: Glossa in cit. cap. Cum P. Tabellio verb. Perpetuum, ubi expresse dicit, « quod debet complere instrumentum prout in Protocollo continetur, nihil addendo, vel diminuendo, quum in Protocollo continetur »; ut in Authentic. de Tabellionibus. Collat. 4. Abbas ibid. n. 5. et Joannes Andreas n. 8. Reiffenstuel loc. cit. n. 53. Pirhing loc. cit. n. 19. et alii passim.

80 Quinta est, quod Notarius notas, seu Protocollo Notarii mortui reddat in publicum instrumenti formam. Et tale Protocollo semper penes se servet, cap. Quoniam contra 11. de probationibus, et citat. Authentica de Tabellionibus Collat. 4. et addita ratio: « Ut habeat unde sciat negotium, et interrogare a Judice possit, quae subsequuta sunt, cognoscere, et respondere »: Pirhing loc. cit. n. 29. Reiffenstuel loc. n. 52. et alii communiter.

* Instrumentum vero in publicam formam reductum piece probat, et quidem ipsum authenticum instrumentum fidem facit, non hujus Index aut exemplum, etiam si fides agat. Nam, ut inquit Paulus, « Quicumque a fisco convenitur, non ex indice, et exemplo alicujus scripturæ, sed ex authentico conveniendus est. Ita si contractus fides possit ostendi. Caeterum calumniosas scripturas vim in judicio obtinere non potest »: l. 2. ff. de fide. Instrumentor.

81 Interdum tamen Exemplaria, seu Transumpta Originalium instrumentor. si fiant auctoritate Judicis Ordinarii, vel Delegati per publicam personam, ac servatis de Jure servandis, habent eam vim probandi ac Originalia, textu expresso in cap. Si instrumenta 16. de Fide instrumentor. ibi: « Si instrumenta propter vetustatem, vel propter aliam justam causam exemplari petantur, coram Ordinario Judice, vel Delegato, ab eo specialiter præsententur, qui si ea diligenter inspecta, in nulla sui parte vitata reperit, per publicam personam illa præcipit exemplari, eandem auctoritatem per hoc cum Originalibus habita ».

82 Immo in pluribus casibus Exemplaria habent eandem vim probandi, ac Originalia, etiam si sint facta sine auctoritate Judicis. Et signanter quando in Litteris Pontificis, ut fieri solet, habetur inserta hujusmodi clausula: « Quodque præsentium Transumptis, etiam impressis, manu alicujus personæ in Dignitate Ecclesiastica constitutæ munitis eadem prorsus fides adhibeatur, quæ præsentibus adhiberetur, si forent exhibitæ, vel ostensæ »: Tunc enim, ut Exemplaria vim habeant probandi, ac Originalia, sufficit prædicta in tali Clausula observari: Beiffenstuel loc. cit. n. 65. et alii communiter.

83 Item quando Exemplar fuit factum, seu scriptum manu ejusdemmet Notarii, qui instrumentum Originale confecit. Cum enim idem Notarius de eodem negotio possit conficere plura ipsissima instrumenta, et in tali casu idem sit Auctor ejusdem Scripturæ, eandem fides debet præstari utrique, arg. e. Dudum 20. de convers. conjugat. ubi tale publicum instrumentum post amissionem prioris ab eodem Notario confectum, fuit habitum pro legitimo, et valido: Pirhing loc. cit. n. 23. Beiffenstuel loc. cit. n. 66. Mascard. de prob. consil. 712. n. 25. testans de communi.

84 Item quando, et ubi contraria consuetudo derogavit citato Canonis Si instrumenta 18. de Fide instrumentor. uti in præl. non solet hodie Juxta inspicere Originale, sed Notarius, qui instrumentum inscribit, testatur, quod illud omni cum diligentia inspexit, et nullum in eo vitium reperit, atque de verbo ad verbum cum ipso concordat etc. Pirhing loc. cit. n. 22. Beiffenstuel loc. cit. num. 67. et alii, arg. cap. Cum tanto 11. de consuetudine.

85 Item quando Notarius Exemplum instrumenti conficit de consensu, et rogatu partium, quarum

interest; Tunc enim illud fidem facit, et plena probat etiam sine Judicis auctoritate, saltem in præjudicium partium, eorumque successorum, quia in cit. c. Si instrumenta 16. de Fide Instrumentor. est sermo, quando ex unius tantum partis voluntate instrumentum Originale per Notarium exemplatur, tunc enim necessario requiritur Judicis Auctoritas; Secus autem si id fiat ex consensu omnium partium, quarum interest.

86 Actor non potest regulariter petere, ut Scripturæ, et Instrumenta propria Rei, sibi ab ipso tradantur ad probandam suam intentionem: Nec res suas, Scripturas, et instrumenta, quibus in Judicio non est usus, tenetur tradere, seu consignare ipsi Actori: Communis per text. in cap. 1. de Probationibus, juncto ejus Summario, in quo expresse dicitur: « Reus Actori sua propria instrumenta dare non tenetur », et l. Qui accusare 4. Cod. de Edendo; Non enim Juris, aut æquitatis ratio permittit, ut quis invitatus arma, quibus impugnetur, adversario suo tradere, eumque contra se adjuvare cogatur, l. Nimis grave, Cod. de Testibus.

* Sed hæc regula suas patitur exceptiones. Nam quandoque reus rationes suas edere compellitur, licet contra se ipsam faciant. Sic enim rescribit Divus Pius in l. 1. Cod. de edendo. « Ipse dispice quemadmodum pecuniam, quam te deponisse dicis, debere tibi probes. Nam quod desideras, ut rationes suas adversaria tua exhibeat, id ex causa ad judicis officium pertinere solet ». Ficens enim cum agit, hoc nullum privilegium, ut reum ad edendam sibi instrumenta cogere possit, per text. in l. 2. §. 1. ff. de jure fisci. Notandum tamen, quod non indistincte quævis instrumenta edere reus tenetur, sed ea dumtaxat, quæ ad causam pertinent, de qua agitur l. 3. ff. de edendo. Sciendum denique, distinctiones, quas statuiimus inter reum, et actorem, quoad exhibitionem instrumentorum, privatim tamen spectare instrumenta. Nam quoad publica attinet, ab utraque parte exhibenda sunt. Etenim « In, apud quem res agitur, acta publica tam civilia, quam criminalia exhiberi inspicenda ad investigandam veritatis fidem jubebit ». Ita rescripserunt Severus, et Antoninus in l. 2. Cod. de Edendo.

87 Tenetur tamen Reus tradere Actori petenti instrumenta communia, et si Juxta parti petenti non facit tradi instrumenta communia, licite ab ipso appellatur, et quicquid post appellationem attentatum fuerit, non valet: Communis, text. expresso in c. P. Perpetuus Vicarius 12. de Fide instrumentor. juncta Glossa ibid. verb. Instrumentorum communium, cum pluribus Juribus ibi a se adductis. Et ratio est, quia instrumenta communia sunt quodammodo propria utrique parti; Nam quod commune est, meum est, l. Servi electione, juncta Glossa verb. Communis, ff. de Legat. 1. adeoque talia communia instrumenta a quolibet juste petuntur, et ab altera tradi debent,

et ad id compelli potest, et debet a Iudice, alias fit ibi locus appellationis.

- 89 Instrumenta inter se contraria, si ab eadem parte contra adversarium suum producantur in iudicio, nihil probant, sed fidei sibi adinvicem derogant, textu expresso in *cap. Imputori* 13. de *Fide instrumentorum*. ubi super redditur ratio, ibi: « Imputori et potest, quod contrarias inter se scripturas in iudicio protulit Fidem sibi ad invicem derogantes, cum in ipsis fuerit potestate, quam voluerit, non proferre »; Et concordat l. *Scriptura*, *Cod. eodem*.

- 90 Si autem instrumenta contraria a diversis partibus producantur, tunc standum est instrumento digniori, ver. gr. publico, aut quod magis caret falsi suspicionem, arg. l. *Scripturas*, *Cod. Qui potiores in pignore*. Sic Glossa final. in cit. c. *Imputori*, et Abbas ibid. n. 3. Reiffenstuel loc. citat. n. 324. et alii, et desumitur ex cit. l. *Scripturas*, *Cod. Qui potiores in pignore*, et c. In nostro 32. de *Testibus* cum similibus.

- 91 Si instrumenta hinc inde producta omnino sint æqualia, et paris auctoritatis, seu dignitatis, tunc Reus est absolvendus, præterquam in causa liberali, seu favorabili, textu expresso in *cap. Ex literis* 3. de *probationibus*, ibi: « Quod si ambarum partium testes sunt æque idonei, possessoris testes præferuntur, cum promptiora sint Jura ad absolvendum, quam ad condemnandum, præterquam in liberali causa, in qua si utriusque partis testes æquales fuerint, pro libertate sententia proferetur »; juncto Summario *ibidem*, in quo sic præcise dicitur: « In communi iudicio probant actor, et reus, et alii pariter probant, reus absolvitur, nisi favorabilem causam foveat Actor ». Et Glossa *ibidem verb.* In *liberali*, ubi assignat quatuor causas liberales, in quibus si utriusque partis probationes fuerint æquales, sententia debet favore ipsarum, scilicet pro favore Matrimonii, favore Testamenti, favore Dotis, favore Libertatis, adducitque ad id duos sequentes versiculos.

*Sit Tenamentum, Libertas, Conjugium, Dos,
Si sint æquales qui producantur utrinque.*

* Observandum superest, illud instrumentum pro eo fidem facere non posse, qui illo non usum se contestatus est. Hinc « si adversarius tuus apud acta Praesidis provinciae, cum fides instrumenti, quod proferbat, in dubium revocaretur, non usum se contestatus est, vereri non debes, ne ex ea scriptura, quam non esse veram etiam professione ejus constitit, negotium denuo repetatur » l. 3. *Cod. de fide instrum.*

- 92 Instrumentum ob factum in parte substantiali rasuram redditur suspectum de falsitate, ac proinde reprobari potest: Secus si rasura facta sit in parte non substantiali, seu in loco non suspecto: Communis, et quoad primam partem colligitur clare ex *cap. Inter dilectos* 6. de *Fide Instrum.*

ter. juncto ejus summario, in quo præcise dicitur: « Instrumentum publica manu confectum habens sigillum, cuius litterae non sunt legibiles, vel scripturae deletae, vel enormem patitur fracturam, non probat ». Et clarius ex *capit.* Cum venerabilis 7. de *Religiosis domibus*, ubi statuitur: « Instrumentum nullam fidem penitus adhibendam propter superlinearem scripturam, et rasuram loco suspecto factam, ubi videlicet annotatio temporis reconsetur »; et infra subiungit Pontifex: « Instrumentum praedictum . . . ad faciendam super hoc fidem invalidum esse cognovimus, utpote propter praedicta de Jure suspectum ». Quo ad secundam autem partem habetur clare ex *capit. ex literis* 3. de *Fide instrumentorum*, ibi: « Dicimus, quod propter abrasionem illam iudiciali falsae non possunt, nec etiam haberi suspectae », juncto ejus Summario, in quo expresse dicitur: « Rescriptum Apostolicum propter rasuram in loco non suspecto non censetur vitiosum », et *capit. Ex conscientia* 9. de *crimine falsi*, in cuius Summario sic præcise habetur: « Propter paucam litterarum rasuram in loco non suspecto Rescriptum non probatur falsum ».

Amisio scripturae, seu instrumenti, non nocet, si possit fieri probatio ipsius negotii v. g. debiti per testes, vel alio legitimo modo: Communis, textu expresso in l. *Debitorum* 1. *Cod. de fide instrumentorum*. ibi: « Debitorum tuos quibuscumque rationibus debere tibi pecuniam si probaveris, ad solutionem compellet aditus Praeses Provinciae. Nec oberit tibi amissio instrumentorum, si modo manifestis probationibus eos debitores esse apparuerit ».

Si instrumentum sit amissum casu fortuito, incendio, inundatione, praedatione, et huiusmodi, oportet, ut illud allegans probet casum fortuitum, et tenorem instrumenti; vel per Testes, qui praesentes fuerint contractui celebrato, et instrumentum per Notarium legitime confecto, vel per Testes, qui licet tempore celebrati contractus, et confecti instrumenti non fuerint praesentes, postea tamen illud propriis oculis viderunt in nulla sui parte vitiatum, et attente legerunt ejus tenorem ita, vel ita sonantem; alias Debitores ad solutionem non possunt compelli, textu expresso in l. *Sicut iniquum* est 5. c. de *Fide instrumentorum*. ibi: « Sicut iniquum est, instrumentis vi ignis consumptis, Debitores quantitatem debitum renuere solutionem, ita non statim casum conquerentibus facile credendum est; intelligere itaque debetis, non existentibus instrumentis, vel aliis argumentis, probare debere fidem precibus vestris adesse »; juncto ejus Summario ex *Salciato*, ibi: « Si creditor dicat, se perdidisse casu instrumentum debitum, non debet propterea, qui dicuntur Debitores, ad solutionem urgeri, nisi Creditor probet casum, et tenorem instrumenti », et ibi Bartolus n. 2. Abbas in *cap. Albericus* n. 4. de *Testamentis*, Alexander consil. 196. n. 11. lib. 2. Mancard. de

- probationib. concl. 910. n. 6. 10. et seq. Reiffenstuel loc. citat. n. 333. et seq. et alii.
- 95 Si instrumentum pereat facto adversarii, illud v. g. dilacerantis, vel auferentis, oportet, ut istud legitime probetur, et facta tali legitima probatione, tunc per solum juramentum spoliati probatur tenor instrumenti, et valor rerum in eo contentarum. Sic desumitur ex l. Si de possessione 20. juncta Glossa marginali Cod. de probationibus; et notat Abbas in c. Acceptum 4. n. 4. de Fide instrumentor. Mascard. loc. cit. conclus. 911. n. 3. et 4. Reiffenstuel loc. cit. n. 837. Engel loc. cit. n. 54. et alii passim; In similibus enim, probata fraude, seu violentia per testes, sufficit, quod res amissae, earumque valor probentur per juramentum spoliati, textu expresso in cap. Super eo 7. de his, quae vi, metu et causa sunt, juncto ejus Summario, ubi sic expresse habetur: Probata violentia per testes, res amissae probantur per juramentum, et super valore rerum amissarum, taxatione Judicis praemissa, et secuto potentis juramento, fit condemnatio ».
- 96 Falsificantes scripturas, seu instrumenta quae poenas incurrant; Vide verb. *Falsum, Falsarium* n. 39. ad 73.
- 97 Scripturae, et instrumenta, quae conficiuntur, et rogantur a Cancellario Episcopi tamquam Cancellario, servari debent in Episcopi Cancellaria, non autem transferri debent in Archivio Communitatis: Saer. Congr. Conc. 5. Novembr. 1625. apud Pignatell. tom. 4. consulti. 210. num. 3.
- 98 Immo potest Episcopus per Edictum praecipere aliis Notariis, quod exhibere debeant in Cancellaria Episcopali acta, seu rogatus, illorumque Exemplaria spectantia ad Monasteria Monialium, prout laudando Episcopum Eugubinum, qui tale mandatum dederat, respondit Saera Congr. Episc. 31. Jan. 1596. apud Monacell. par. 1. tituli. 1. formul. 5. num. 3.
- 99 Ecclesiastici non possunt cogi ad faciendam inscriptionem in Cancellaria Laicali Instrumentorum totialium Monialium, Patrimoniorum, et similitum Scripturarum: Saera Congr. Immutat. in Nicen. 28. Septembr. 1677. lib. 2. Decretor. Alton. pag. 1461.
- 100 Episcopus requisitus a Laicis pro consignatione Scripturarum respondet se non habere facultatem, sed adendum esse Sanctissimam pro obtinenda facultate: Saera Congr. Immutat. in Neronen. 17. Novembr. 1654. lib. 3. Decret. Paul. pag. 54.
- 101 Omnes Scripturae pertinentes ad Abbatiam N. existentes in Archivio Archiepiscopali debent communicari Abbati pro tuitione juris et competentium: Saer. Congr. Immutat. in Acerren. 23. Maii 1703. lib. 3. Decret. Vallem. pag. 490.
- 102 Datur facultas extrahendi ser. ser. Protocollo, et Instrumenta Notarii demortui a loco immuni, et consignandi ser. ser. in Archivio publico Civitatis cum praevio inventario dictarum Scriptura-
- rum, ita tamen, ut nullum inferatur damnum, seu praepjudicium heredi pro Jure sibi competente super dictis Scripturis: Saer. Congr. Immutat. in Forsempronien. 18. Augusti 1667. lib. 1. Decret. Alton. pag. 141. in Muricem. 10. Decemb. 1678. lib. 2. Decret. Alton. pag. 1633.
- Ad evitandas fraudes, quibus potest subijci Justitia ob falsificationem praetensam Scripturarum, quae apud se retinet Notarius confugitus in loco immuni, datur Episcopo facultas perquirendi dictas Scripturas ad effectum faciendi Inventarium, et consignandi in manu Judicis competentis, ut de ipsis disponat prout de jure: Saer. Congr. Immutat. in Reatin. 31. Decr. 1677. lib. 2. Decret. Alton. 189.
- Praecipitur Archiepiscopo, ut auctoritate sua ordinaria cogat Secretarium Communitatis ad communicandas Scripturas pro lite cum Communitate pendente in Saera Congr. ratione aperitionis Macelli: Saer. Immutat. in Beneventana 22. Aprilis 1673. ibi pag. 792.
- Injungitur, mandante Sanctissimo, Episcopo Montis Regalis, et Nuncio, ut faciant abolere omnes Scripturas ab eorum Tribunalibus quomodolibet emanatas, et omnia facta inde secuta quoad solutionem oneris Laicalis contra Ecclesiasticos, et transmittant ad Saer. Congr. publicum documentum dictae abolitionis: Saer. Congr. Immutat. in Montis Regalis 5. Maii 1677. lib. 2. Decretor. Alton. pag. 1384.
- Archiepiscopus curet restitui Ecclesiae Protocollo, seu Scripturas ab ipsa extractas de ejus ordine ad effectum consignandi, cui de jure, et homine ex defectu facultatis: Saer. Congr. Immutat. in Regien. 4. Octobris 1681. ibi pag. 2266.
- Nisi Scripturae ab Ecclesia ablatae restituantur, non conceditur absolutio: Saera Congr. Immutat. in Oritana 10. Septemb. 1629. lib. 2. Decret. Paul. pag. 5.
- Allam ad rem. Vide verb. *Falsarius*, verb. *Litterae*, verb. *Notarius*, verb. *Probatio*.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- De hoc argumento quamvis late disseruit Auctor, libet tamen per compendium totam materiam complecti. Scripturae sive publicae sunt, sive privatae. Publicae scripturae sunt, quae auctoritate publica a Personis illa pollentibus confecta sunt. Illae autem I. pertinent instrumenta a Capitulis Ecclesiasticis confecta, ac sigillo eorum munita; cap. 2. de Fid. Instrumentorum.
- II. Libri Ecclesiastici, quibus consignantur Baptizati, et novi Conjuges copulati; Carpov. lib. 12. Jurisprud. consistor. defin. 315. n. 2. et 3. Philippus in us. practici. Instit. Eccl. 47.
- Notandum vero, libros hosce de his tantum fidei facere, quae coram Parochis acta sunt, non vero quae ex relatione aliorum habent. Vide quae diximus in addit. ad verb. *Etas*.

114 III. Acta judicialia legitime confecta a publica Persona, seu Actuario Judicii ad illa judicia solemnium iuramentum obstricti, quae tunc demum fidem publicam habent; cap. 11. de Fid. Instrument.

IV. Scripturae privatae testium subscriptione munitae, modo adhuc vivant, ut subscriptionem suam recognoscere valeant. Iis enim defunctis, vim probandi haud habent; cap. 2. eod. tit. Publica vero documenta ex se probant, ut ut mortui sint Testes subscripti. Hoc intuitu in L. 11. C. Qui potior. in pignor. hypotheca publica censetur, quae constituta est in scriptura trium testium subscriptione roborata, quod tamen aliter intelligi nequit, quam si testes adhuc vivant, seu subscriptiones suas recognoscere queant, vel ad minimum duo superviant, qui recognitionem facere possint, quia inde fides publica scripturae privatae dependet. Consule Brunemann, ad cit. L. 11. n. 5. C. Qui potior. in pignor.

117 V. Notariorum instrumenta legitime confecta. Probant tamen si in originali, non item si in exemplo producantur; cap. 1. dict. tit. Nec sufficit exemplum, quod fide Notarii ab Originali, vel quod pro tali habetur, transumptum est. Exemplum vero transcriptum secundum formam in cap. finali d. tit. praescriptam attendi debet. De hac autem forma plures incidere solent questiones. At vide de iis Bohemer. in decretal. lib. 2. tit. 23. §. 5. seq. Extra ordinem vero fides etiam exemplo esse potest, non quidem, si in Archivio repertum sit, ut perperam nonnulli volunt, sed si agatur de causa antiqua, et insignia quaedam adminicula eidem accedant; cap. 13. de Probat.

121 Sunt qui in classe Scripturarum publicarum re-

ferunt VI. Et Regesta Monasteriorum, quibus designati sunt redditus, aliaeque obventiones ad Monasterium spectantes; Confer Genus de Scriptur. privat. lib. 5. qu. 1. et 2. Sed eos refutat Bohemer. loco mox cit. §. 3.

Scripturae privatae regulariter pro scribente non probant. Contra vero scribentem probant, dummodo debite recognoscantur, nec indeterminate loquantur, sed causam debendi adjectam habeant; cap. 13. de Fid. instrument. L. 25. §. final. ff. de Probat.

Extra ordinem vero scripturae hae indeterminatae loquentes probant, I. Inter Mercatores, quippe qui stylo admodum laconico inter se utuntur, ut plurimum causam specialem debendi omittunt, et simpliciter fidei datae inhacrentis; Marguard, de Jur. Mercator. lib. 1. cap. 14. n. 11. Brunemann. Centur. 2. dec. 90. per tot. II. Si iuramentum accesserit; Barbos ad cap. 14. n. 2. de Fide instrum. Seraphin. de Privileg. Juram privileg. 94. num. 8. ubi tamen aliquas limitationes affert. III. Si statuto contrarium introductum. 125 IV. Si Actor super causa debendi iuramentum praestitit, licet generaliter tantum iuraverit, ex justa causa eum debere; Confer Bohemer. ubi supra §. 10.

Illud subiectendum, subtrahi posse vim probandi Scripturis variis de causis. I. Si per testes, vel alio modo eorum falsitas probetur. cap. 4. et 10. de Fid. Instrum. II. si non sint legibiles. Vide Bohemer. in decretal. de Script. non legit. cap. 4. III. Si contradictoriae ab eodem producantur; cap. 13. dict. tit. IV. ex rasura, si in loco principali appareat; cap. 3. dict. tit.

SCRUPULUS

SUMMARY

1. Scrupulus unde sit dictus? — 2. Scrupulus quid sit? — 3. Scrupulosi alii sunt circa praesentia, et alii circa praeterita, et utrique qui sint? Item quae sint signa conscientiae scrupulosa? Item quae sint ejus causae? Item

quae sint ejus remedia? Item quae sint ejus privilegia? et quando liceat, vel non operari contra conscientiam scrupulosam? remissio.

1 **S**crupulus est sic dictus, eo quod instat scrupuli, seu lapilli calceis inclusi, pedemque vexantis, animo hominis insidens, eum vexet, et aget; Scrupuli enim sunt minuti lapilli, qui inter ambulandum insiliunt in calceos hominibus, ac pedem torquent; inde injicere scrupulum dicitur, qui sollicitudinem inficit animo cuiuspiam; Et scrupulum eximit, qui sollicitudinem eximit; Unde in l. cum proponas 3. Cod. de Interdictio Marimonio, sic dicitur. « Ut autem omnis scrupulus auferatur, insistere poter tuus debet ». Sic expresse notat Joannes Kahl, alius Calvinus in magno Lexico Juridico, verb. Scrupuli.

Hinc Scrupulus definitur, quod sit inanis apprehensio, et hinc ortus timor, et anxietas mentis alicubi esse peccatum, ubi revera non est, nec fuit: Est in re Communis. Unde Scrupulus proprie fit, et tum conscientia scrupulosa proprie dicitur, quando intellectus, acque determinate iudicat, neque dubitat practice aliquid esse peccatum, sed potius habito, vel sufficienter proposito iudicio non esse peccatum, sola apprehensione, vel suspitione mali ex inani, seu levi motivo titubet, fluctuat, anxie formidat esse, vel fuisse peccatum, r. g. forte se consensisse tali suggestioni, et huiusmodi. Scrupulosi alii sunt circa praesentia, et alii cir-

ca proterita, et nrique qui sint? Vide verb. *Conscientia* a num. 115. ad num. 126. ubi fusa agitur de conscientia scrupulosa, et assignantur signa conscientiae scrupulosae; Item remedia conscien-

tiae scrupulosae; Item privilegia conscientiae scrupulosae. Et quando liceat, vel non, operari contra conscientiam scrupulosam.

SECRETARIUS SECRETUM

SUMMARIUM

1. Secretarius ad quid tenetur? — 2. Secretarius peccat in pluribus, quae assignantur? — 3. Quae sint conditiones ad iustam compensationem? remaneat. — 4. Quam mercedem possint exigere Secretarii, seu Cancellarii Curiae Episcopalis, remaneat. — 5. Secretarius, qui multa scribit, probabilius non excusatur a jejunio. — 6. Secretum (praeter illud Confessionis Sacramentalis) potest aliquid dici quinque potissimum modis, qui assignantur. — 7. Revelare secretum in primo casu, seu modo, est peccatum mortale contra iustitiam. — 8. Revelare secretum in secundo casu, seu modo, est etiam peccatum mortale contra iustitiam. — 9. Revelare secretum in tertio casu, seu modo, est peccatum mortale contra iustitiam, si promittens intendit se obligare ad servandum tale secretum ex iustitia, seu autem alium ex fidelitate. — 10. Revelare secretum in quarto casu, seu modo, est peccatum mortale contra iustitiam. — 11. Revelare secretum in quinto casu, est peccatum mortale contra iustitiam, licet non tam grave, sicut in quarto casu, seu modo. — 12. Iustae causae revelandi secretum sunt potissimum quinque, quae assignantur. — 13. Per revelationem secreti potest aliquando fieri injuria

gravis, aliquando injuria levis, et aliquando nulla. — 14. Assignatur, quando fit injuria gravis, et peccetur mortaliter. — 15. Assignatur, quando fit injuria levis, et peccetur solum venialiter. — 16. Assignatur, quando nulla fit injuria, et nulliter peccetur. — 17. Generales, Provinciales, Visitatores, alique Religiosorum, et Religiosorum Superiores graviter peccant contra iustitiam, si personas, a quibus eorum defectus corrigendos susceperint, mandant. — 18. Item graviter peccant iusta gravitatem materiae, et circumstantiarum Generales, Provinciales, Defensores, alique Vocales, et Secretarii, qui ecce, et dicta in Capitulis, Deliberationibus, aliisque Congressibus, aperiant amicis cum magno Religione, et Religiosorum dispendio; Sicuti et illi, qui personis particularibus significant, quos favorabiles, et quos contrarios habuerint in Ordine ad Dignitates, Gradus, et Officia, ad quae fuerint propulsi. — 19. Item graviter peccant Regulares omnes atqueque totius quicquid in Religiosis detrimentum patofacientes, seu aliquid in praedictum famae Religiois, aut particularis Religiois, vel Religiois, vel Religiois manifestantes. — 20. Alia ad rem, remanet.

1. Secretarius tenetur scire ea, quae ad suum Officium spectant, et iusto, diligenter, fideliterque dictum Officium suum exercere: *Communis*.
2. Secretarius in pluribus peccat, et signanter si iuramentum violat. Item si secreta revelet. Item si sententiam nondum publicatam manifestet. Item si processus, aut sententiam non recte custodiat, vel partibus sine praescripto iudicis ostendat. Item si testimonia non fideliter transcribat, sive exaggerando, vel immutando, seu immutando, aut inventando: Item si surripiat aliquid ultra conceptam mercedem, praesertim si non interveiant requisitae conditiones ad iustum compensationem: *Communis*.
3. Quae autem sint conditiones requisitae ad iustam compensationem? Vide verb. *Compensatio*.
4. Et quam mercedem possint exigere Secretarii, seu Cancellarii Curiae Episcopalis. Vide verb. *Cancellarius*.
5. Secretarius, qui multa scribit, probabilius non excusatur a jejunio. Potest enim Secretarius vires habere sufficientes ad multum scribendum, quamvis jejunet; Immo temperantia, et jejunium maxime conducit ad valetudinem sedentarii: Sanchez in consil. lib. 5. cap. 2. dub. 7. La Croix lib. 3. par. 2. num. 1332. et alii possunt; Quamvis tamen non desint, qui excusent a jejunio Secretarios multum scribentes ver. gr. Secretarios Re-

gum, aliorumque Principum, ac praecipuorum Officialium, quia dicunt, tale Officium requirere constantes vires, quae multum debilitantur per jejunium; Sic Angles, alique cum Burghaber centur. 3. cas. 5. et Diana in Compend. verb. Jejunium n. 10. Vide verb. Jejunium n. 21.

Secretum (praeter illud Confessionis Sacramentalis, de quo infra sub verb. Signillum Confessionis) potest aliquid dici quinque potissimum modis. Primo, quando aliquid ex natura rei petit esse, et teneri secretum, seu quando res uni, aut alteri revelata postulat ex se manere occulta. Secundo, quando res aliqua expresse, vel facite sub secreto commissa est. Tertio, quando audiens, secretum promittit, licet non fuerit ipsi commissum. Quarto, quando res aliqua occulta cognoscitur per injuriam. Quinto, quando res aliqua occulta cognoscitur casu sine alia injuria etc.

Revelare secretum in primo casu, seu modo, est peccatum mortale contra iustitiam, si materia sit gravis. *Communis*. Et ratio est, quia ex revelatione talis secreti in materia gravi causatur proximo grave, et notabile detrimentum in bonis vitae, vel famae, seu fortunae; Proximus autem habet verum Jus ad omnia dicta bona, adeoque revelare tale secretum, ratione cuius imminet proximo iactura dictorum bonorum, est gravis iniustitia, et consequenter gravis culpa cum opere re-stitutionis.

- 8 Revelare secretum secundo casu, seu modo est etiam peccatum mortale contra Justitiam, si materia sit gravis: *Communis*. Et ratio est, quia Secretum revelatum sub expresso, vel tacito pacto tacendi, continet in materia gravi gravem obligationem Justitiae: Est enim contractus onerosus, cum subeat onus revelandi petens vicissim onus tacendi, adeoque etc.
- 9 Revelare secretum in tertio casu, seu modo, est peccatum mortale contra Justitiam in re gravi, si promittens intenderit, se obligare ad servandum tale secretum ex Justitia: Secus autem si solum ex fidelitate. An autem promittens intenderit se obligare ex Justitia, vel solum ex fidelitate, seu urbanitate, judicandum est ex circumstantiis materiae, personae, loci, temporis, et modi.
- 10 Revelare secretum in quarto casu, seu modo, est peccatum mortale contra Justitiam in materia gravi: *Communis*. Si quis enim per injuriam injuste aperit litteras alicujus, ex quibus cognoscit ipsum aliquid pingue beneficium certo medio consecuturum, certa negotiatione multum lucraturum, et humodum, et postea revelat id amico, qui praeventit, impedit, et sibi tali medio, et negotiatione acquirit, peccat contra Justitiam, et tenetur ad restitutionem juxta proportionem certitudinis, probabilitatis, vel spei habitae illud bonum consequendi, quia talis injusta aperit, et lectio litterarum, et revelatio secreti fuit impeditiva ipsius boni, et causa mali. Vide verb. *Litterae* n. 6.
- 11 Revelare secretum in quinto casu, seu modo, est peccatum mortale contra Justitiam in materia gravi, licet non tam grave, quam revelare secretum in quarto casu, seu cognitum per injuriam: *Communis*. Si enim quis sciens, sen cognoscens casu fortuito sine injuria ubi alter habeat thesaurum occultum, illum revelat, et inde surripitur a Latronibus, peccat mortaliter, et tenetur ad restitutionem damnorum, cum ipso sit eorum causa, licet non tam graviter peccet, ac si cognovisset per injuriam, quia obligatio Justitiae circa secretum cognitum sine injuria est levior, quam circa secretum cognitum per injuriam.
- 12 Justae causae revelandi secretum sunt potissimum quinque. Prima est, quando res nullatenus secretum meretur, ex quo nulli prodesse, vel nocere possit. Secunda, quando res tradita sub secreto, est aliunde facta jam publica. Tertia, quando secretum cedit in damnum commune Reipublicae, aut alicujus innocentis. Quarta, quando secretum cessurum esset in grave noxamentum ipsiusmet secretum committentis. Quinta, quando ipsemet, cui secretum commissum est, grave damnum incurere deberet, si secretum revelat.
- 13 Ex supradictis colliges primo, per revelationem secreti posse aliquando fieri injuriam gravem, aliquando injuriam levem, et aliquando nullam: *Communis*.
- 14 Colliges secundo, tunc per revelationem secreti fieri injuriam gravem, et peccari mortaliter, quando quis in materia gravi secretum, expressa, vel tacite conventionione laedendi sibi commissum, revelat: *Communis*. Et ratio est, quia servare fidem sibi commissam est de Jure naturalis, ut tradunt communiter Doctores cum Sancto Thoma 2. 2. q. 70. art. 1. ad 2. Unde Proverb. c. 11. n. 13, sic habetur: « Qui ambulat fraudulenter, revelat arcana, qui autem fidelis est animi, celat amici commissum ». Et quidem quoad expressam conventionem res de se clara est. Quoad tacitam autem conventionem manifeste patet in multis, et signanter in Consiliariis, belli Officialibus, Advocatis, Theologis, Medicis, Chirurgis, Obstetricibus; Immo et probabiliter etiam in amicis, et propinquis, quibus consilii, remedii, vel auxilii capiendi causa certa secreta revelantur, quia supradicti omnes eo ipso, quod talia secreta suscipiunt, seclusa expressa conventionione tacendi, tacite censentur vi officii, aut muneris, aut rei ex natura sua postulantis secretum ad silentium se obligare; et a fortiori injuriam gravem inferunt, et graviter peccant cum onere restitutionis, qui revelant secreta cognita per injuriam, ut dicebatur supra, de injuste, et fraudulenter aperientibus alienas litteras, et inde detecta secreta cum eorum notabili damno revelantibus; Et sic de similibus.
- Colliges tertio, tunc per revelationem secreti fieri injuriam levem, et peccari solum venialiter, quando quis in materia levi modicum solum inde inferente damnum, aut ex imperfectione actus sine expressa gravi obligatione tacendi, secretum revelat: *Communis*; Et ratio est, quia res levis momenti obligat solum leviter ad secretum; Additur tamen sine expressa gravi obligatione tacendi, quia, si quis, praecedente tali expressa obligatione tacendi in aliqua speciali materia, etiam levi, secretum revelaret, injuriam gravem inferret, et consequenter graviter peccaret, non ratione materiae, quae de se esset levis, sed ratione violatae fidei contra expressum sibi impositum, et a se voluntarie assumptam obligationem tacendi, seu servandi fidem, etiam in dicta speciali materia levi.
- Colliges quarto, tunc per revelationem secreti nullam fieri injuriam, et nulliter peccari, quando quis secretum revelat, aliqua ex quinque assignatis supra n. 12 interveniente justa causa ipsum revelandi: *Communis*; Et quidem interveniente prima, vel secunda ex assignatis causis res de se patet; Interveniens autem tertia, ut si Urbs esset prodenda, aut innocens injuste esset occidendus, licitum est etiam cum dispendio alterius, et militum sua nocere volentis, revelare secretum ad averendum simile malum, ut docet Communis Doctorum cum S. Th. 2. 2. q. 70. art. 1. Et ratio est, quia ex Lege, et ordine Caritatis quilibet licite potest, Immo obligatur liberare Innocentem ab injuria injuste nocentis, quamvis cum aliquo nocentis damno fieri debeat; Item interveniente quarta ex dictis causis, ut si committens secretum velit Matrimonium inire cum impedimento dirimente

alicui revelato, tunc si non possit aliter a tali matrimonio revocari, seu impediri, nisi Canonice denunciatur, licita, immo debita erit denunciatio; seu revelatio secreti, quia id exigit reverentia Sacramenti, et obligatio evitandi etiam proximi peccatum, ut tradit Communis Doctorum cum Sanchez lib. 3. de Matr. disp. 13. Laym. lib. 3. tract. 3. cap. 5. n. 1. Sporer tom. 2. tract. 5. cap. 4. sect. 5. n. 46. Sicuti etiam licitum est, immo debita, pravam alicuius consuetudinem sub secreto commissam revelare Superiiori, aut alteri, si non possit aliter ejus saluti consuli, quia bonum animae praeponderat bono famae; Item interveniente quinta ex dictis causis, ut si quis secretum sibi commissum non possit servare nisi cum dispendio vitae, et famae; tunc enim potest is licite tale secretum revelare, quia non censetur, se voluisse obligare ad servandum secretum in simili casu tanti sui detrimenti inde secuturi, cum praesumat potius quomodo ex ordine Caritatis propriam incolumitatem voluisse, et velle praefere alienae, ut docent committere Doctores cum Lessio lib. 2. c. 11. dub. 18. Laymen loc. citat. n. 2. Sporer loc. citat. n. 46.

- 17 Generales, Provinciales, Visitatores, alique Religiosorum, et Religiosorum Superiores graviter peccant contra Iustitiam, si personas, a quibus aliorum defectus corrigendos susceperint, manifestent: Communis. Et ratio est, quia certum est, ex conventionem saltem tacita id sibi sub secreto

strictissimo esse commissam; Tum quia talis revelatio apertissime retrahit subditos a declarandis defectibus necessario corrigendis, quod cedit in maximum, et gravissimum detrimentum disciplinae Regularis, et consequenter totius Provinciae, et Religionis.

Item graviter peccant juxta gravitatem materiae, et circumstantiarum Generales, Provinciales, Definidores, alique Vocales, et Secretarii, qui acta, et dicta in Capitulis Definitorii, aliisque Congressibus revelant, et aperiunt, et significant amicis cum magno Religionis, aut Religiosorum dispendio, sicuti et illi graviter peccant, qui personis particularibus significant, quos favorabiles, et quos adversarios habuerint in ordine ad Dignitates, Gradus, et Officia, ad quae fuerunt propositi: Communis. Et ratio est, quia similia sunt apertissima semina discordiarum, et divisionum; Et Proverb. c. 6. n. 19. Dominus detestatur eum, qui seminat inter Fratres discordias.

Item graviter peccant Regulares omnes utriusque sexus quidquam in Religionis detrimentum extra Religionem patefacientes, seu aliquid in praedictum famae Religionis, seu particularis Religiosi, aut Religiosae manifestantes. Hinc in pluribus Religionibus tales manifestationes, et patefactiones ponuntur inter penitiales suos casus reservatos: Communis.

Alia ad rem. Vide verb. Detractio, et verb. Litterae.

SECULARIZATIO

BONORUM ECCLESIASTICORUM.

1 Secularizationis nomen in Tractatibus Westphalicis primitus ortum habuit, illoque usus est Orator Gallicus Dux de Longueville 1646. 8. Aprilis in Collatione cum Protestantibus Monasterii habita. Magis intine profanationem eam dicendam voluit Protestantes, ut Mssuritus in Diss. de Sec. c. 2. §. 1. Denotat autem translationem bonorum Ecclesiasticorum ad usus Civiles, vel seculares, de qua sola hic quaeritur; non enim dubium ullum est, bona Ecclesiastica ad alios usus pios aequae bonos, vel meliores, legitima autoritate interveniente, ex gravibus causis converti posse: hoc namque casu secularizatio non fit, et pia fundatorum intentio non tantum impletur, sed in melius adhuc commutatur.

2 Hanc autem cum Cl. Ludovico Philippo Behlen in Diss. de Causis secularizationum illegitimis, et legitimis §. 2. regulam ponimus: « secularizationem Bonorum Ecclesiasticorum injustam, et impiam esse ». Quam quidem regulam moraliores ipsi Protestantes Theologi, et Canonistae admittunt. Satis sit Joannis Hornbek verba recitare in

exam. Bullae Papalis Innocentii X. p. 110. ubi ait « Ut quis solo Magistratus arbitrio bona Ecclesiastica aliter vel accipiat, vel impendat, quam in usus, finesque Ecclesiasticos adversus donationum, et donatorum voluntatem, nemo hactenus docuit Reformatorum; uti nec, quod bona Ecclesiastica sunt juris publici, et quia protegentur a Magistratu, ideo ad usus suos ab eodem ordinari possunt, et fisco suo addici. Quod si ita caset, profecto nec ego, nec alii Ecclesiis quippiam facili legaremus, quibus adhuc liceret securis esse, quod bona in pios usus a nobis data, lisdem servirant etc. ». Lutherianorum Theologorum conformem doctrinam adducit Dedekennus vol. 1. Consil. f. 990.

Sed quoniam Protestantes recentiores, quibus cum agendum nobis potissimum est, jure utroque Canonico, et Civili contempto, ad Sacram Scripturam provocant, divinis saltem revelationibus arem praebent. Exponit Deus per os Moysis effectus votorum sibi factorum, unum ex parte sui, scilicet quod rem sibi consecratam tanquam pro-

primum, et sanctam acceptare velit, alterum ex parte hominis, ne voto exsoluto homo in pristinos usus rerum Deo traditam convertat. « Omne, quod Domino consecratur, sive homo, sive ager, non venditur, nec redimi poterit. Quidquid semel fuerit consecratum, Sanctum Sanctorum erit Domino ». Levit. 27. v. 28. Majori energia de sacrorum bonorum raptoribus conqueritur Deus Malach. 3. v. 8. ibi. « Si affliget Deum Deum, quia vos configitis me? et dixistis: in quo configitur te? in decimis, et in primitiis ». Quae verba ita vertunt Protestantium editiones: « numquid rapere debet homo, quae sunt Dei? quid vos rapitis mea, et dixistis, in quo rapimus tua? in decimis, et oblationibus, maledicti estis maledictione, eo quod vos me spoliatis etc. ». Qui ergo res Deo dicitas suis usibus insumit, Deum spoliat, Dei jus laedit, iniuste prorsus, et impie. Duabus Divinis sententiis tragica duorum Sarricorum, et Divinae in illos vindictae exempla adjungamus, unum Balthasar in ipso vasorum Sacrorum abusu, regno, vitaeque privati: alterum Heliodori Sacrelegi Ministerii poenas luentis, Daniel 5. v. 11. Machab. 6. 8. Utrumque notius est, quam ut hic narrari debeat: id unum advertimus, potuisse forte et Balthasarem, et Heliodorum, ejusque Regem praetextus illos diripiendorum sacrorum bonorum aliquare, quos alioquin recentiores quidam, et quos infra recensimus, neque tamen illos divina, gravissimae poenae immunes mansisse. Innumera addere possumus divinae vindictae in direptores Sacrorum bonorum exempla ex Gentilibus, et Christianorum historiis: sed tam late grassatur Pirrhismus, ut vix verbo Divino aliqua, historiis fere quilla fides supersit. Interim, cum tamen eadem referant cujusvis populi, et religionis sapientes, conscientiae lectoris relinquimus, an justum timerem praedicta divinae vindictae exempla incutere non debeant: An manus a bonis Sacris non cohibere illa veterum proverbium ab ipsis Protestantibus laudata, quibus docemur, bona ecclesiastica direpta non tantum ditare, sed divinam benedictionem omnem impedire, ac consumere bona propria legitime quesita. Confer Raynaudum in Tract. *Mala e bonis Ecclesiae male tractata* cap. 3. et 6.

Adde jam ipsius Juris naturae principia. Profecto qui Ecclesis bona sua tradiderunt, rerum suarum, sicut nos nostrarum, erant domini; Principes autem Ecclesiarum Fundatores supremo plane rerum donatarum domino gaudebant; tam hi, quam privati liberam transferendi dominium potestatem habuerunt. Usi sunt isthac potestate in piis donationibus duplici modo, utroque valido, donando inter vivos, quales fuerunt fere omnes traditiones, et relinquendo mortis causa per ultimas voluntates, cuius rei rarior sunt exempla. Trunsterunt porro dominium in illos, qui acquisitionis, et juris capaces erant, et quidem voluntate maxime seria, quam junctis execrationibus perpetuo valitum esse voluerunt. Caventes sollicite, ne

bona sua ad haereditatem etiam proprios, aliosque pervenirent, aut aliis quam sacris usibus cederent. Valida ergo, et legitima erat bonorum ecclesiasticorum traditio, et acquisitio, ac propterea, qui ea acquirebant, jus simul firmissimum in eodem bona acquirebant, tot postea seculorum possessione roboratum; uti ergo cuique suum dare, et multo magis relinquere primum omnis juris praecceptum est, ita ex eodem fuit Regula nostra: relinquenda esse Ecclesiasticis bona tanto tempore possedenda, nec illa, nisi iniuste secularizari posse.

Tandem finem, et naturam ipsorum bonorum ecclesiasticorum consideremus. Data sunt Ecclesiis bona ad impensas cultui Divino necessariae, in alimoniam ministrorum, in levamen pauperum, et quidem non tantum praesentium, sed et omni aevo futurorum. Quantumcumque licet mutata sit exterior Ecclesiae disciplina, eandem naturam adhuc hodie bona Ecclesiastica retinent: Aste omnia praeripiuntur ex bonis Ecclesiasticis, quae ad cultum Divinum, ad reparationem ecclesiarum etc. necessaria sunt. Licet Ministris Ecclesiae beneficia, ac praedia certa assignata sint, simul tamen illis incutitur: patrimonium pauperum esse, quo vivunt; peccata populi, quae comedunt etc. ut proin ea, quae par est, moderatione hisce bonis utantur. Denique bona Ecclesiastica superflua pauperibus, aliisque causis piis uno omnium Theologorum, ac Jurisconsultorum ore adducuntur; aden, ut Ministri Ecclesiae quocumque tempore futuri, ad fundos Ecclesiasticos suae sustentationi destinatos, et pauperes ad debitam sibi portionem, vel saltem Ecclesiae, et Communitatis pro futuris suis Ministris, aut pauperibus jam jus quoddam habere videntur. His ergo sine iniustitia, et impietate eripi bona illa per secularizationem non possunt, quae semel facta, praesentes, et futuri Ecclesiae Ministri, ac pauperes perpetuo horum bonorum spe, et fructione excidunt. Illustremus nam hanc comparisonem cum aliquo Collegio in Republica existente. Ponamus, destinari a Collegio redditus certos pro sartis tectis conservandis aedibus Collegii, pro salario Ministrorum, pro pauperibus et Collegio; an sine iniustitia bona huius finis dicata ab ipso etiam Principe auferri possunt? Nec ergo bona Ecclesiastica vel sacrae Fidelium Societati, quae tunc propria, auferri, vel secularizari poterunt. Atque hoc ipsum publice expedit: quis enim usibus tam laudandis, et ipsi Reipublicae tam utilibus sua bona tanto labore parata, et liberis propriis adempta, consecraret, si praevideret, tam parum voluntati suae satisfactorios fore posteros ingratos? Num majores nostri, si praeviderissent, quae suis bonis Ecclesiae dicatis fata imminerent, tanta prodigalitate se, suosque illis privaturi fuissent? Expedit profecto visum esse non Episcopis solis, sed a Constantino M. omnibus fere Christianis Principibus, varios favores, et privilegia talibus piis causis dari, ac quancumque voluntatem etiam legum solemnitatibus non munitam hic valere. Maneant

ergo et inviolatae Majorum nostrorum voluntates pie, et legitimae, nec ab his infringantur, qui proprias ultimas voluntates suas olim sancte servari cupiunt.

- 6 Principua, qua Protestantes, et Politici secularizationem bonorum ecclesiasticorum cobonestant, causa est, Reipublicae necessitas, aut etiam utilitas. Verum modus huic necessitati ponendus est. Primus ergo, veluti ea non sit, Bona Ecclesiastica ad usus sacros, Deique cultum necessaria secularizari numquam posse. Secundus est: Bona Ecclesiastica licet tantum utilia, ex causa utilitatis etiam verae, quam Respublica experiretur, secularizari non posse. Tertius Canon, Fieri potest huiusmodi secularizatio ex causa necessitatis Reipublicae, vel multorum etiam hominum, si conjuncta illa sit cum causa ut pietatis, ut si famis, pestis, aliisque iniquis temporibus non possint Respublicae suos aere pauperes, infirmos etc., aut si conjuncta sit cum necessitate, vel utilitate Ecclesiae, ac Religionis.

- 7 Ut vero praesae necessitatibus Reipublicae legitime succurrat Ecclesia, sive parato peculio, sive bonis etiam alienatis, et secularizatis, conditiones aliquae requiruntur. Praescribit illas utrumque Lateranense Concilium, alterum a 1179. sub Alexandro III., alterum a 1215. sub Innocentio III. prohibens, ne ullo modo ex facultatibus Ecclesiasticis subvehantur Reipublicae, nisi Episcopus, et Clerus tantam necessitatem aspexerint, ut absque ulla exactione (coactione) ad relevandas communes utilitates, vel necessitates, ubi Laicorum non suppetunt facultates, subsidia per Ecclesias existiment conferenda, addendo: ut propter imprudentiam quorundam Romanus Pontifex prius consulatur, cujus interest communibus utilitatibus providere: « Requiritur itaque primo, ut laicorum non suppetant facultates; si enim Respublica ex his nervum rerum gerendarum sibi comparare possit, bonis Ecclesiasticis nondum opus habet, adeoque casus necessitatis bonorum Ecclesiasticorum necdum adest. Habet nimirum Respublica suum aerarium ferendis communibus oneribus primario destinatum, sicut Ecclesia pariter communia onera Ecclesiastica sine concursu Reipublicae ferre debet, ac in hoc Ecclesiasticos usus distinctum primario aerarium habet. Concedendum igitur Ecclesiae in nostro casu jure merito beneficium ordinis, ut ad communes necessitates concurrere non teneatur, quamdiu alia media supersint, quamdiu scilicet aerarium Reipublicae adhuc est solvendo, et hoc etiam exinanito, quamdiu Cives onera communia ita ferre possunt, ut plene non exhauriantur. Profecto enim multis nobilibus, Magistratuum, Militum, aliisque Collegiis privilegium illud competat, ut nonnisi in extraordinariis necessitatibus Reipublicae subvenire teneantur, quae Ecclesiae similis jura invidendum?

- 8 Secundo non sufficit necessitas, vel utilitas quavis Reipublicae. Tanta scilicet requiritur, « ut Epi-

scopus existimare possit, conferre Ecclesiam suam debere subsidia »; voluntque Interpretes, ut necessitas Ecclesiam aequae principaliter premat, uti Reipublicam; si enim secus contingeret, vera Reipublicae necessitas adesse non videretur, sed tantum quorundam privatorum, nec ulla ratio, cur in bona Ecclesiastica involvere liceat.

Potissimum verò Tertio, iuxta cit. Concilium, 9 Auctoritas Ecclesiastica adesse debet. Cum enim rerum Ecclesiasticarum administratio a primis saeculis separatim Clero competierit, hoc jure spoliandum non est, cum insuper iustissimum sit, ut in re, etiam minimi momenti, altera, cujus interest, pars audiat. Quid aequius, quam ut audiat Ecclesia, si illius bona in subsidium petantur? Quid iniquius, quam si Princeps subito bonis suis Ecclesiam privaret, ne auscultata quidem ejus exceptione, quod necessitas bona Ecclesiastica capendi necdum adsit etc.? Duo ergo hic vitanda sunt extrema; Primum: ne Respublica dum aliae facultates adhuc suppetunt, vel dum vera non adest necessitas publica, subsidia Ecclesiastica requirat, multo minus sine consensu, et interventione, ac directione Ecclesiastica, vi extorqueat; sed, ut ait Concil. Later. « recipiat absque ulla coactione cum gratiarum actione », juxta quod constans, ac Juri non minus, quam aequitati, et praxi subnixta sententia est, in nullo plane casu Laicis competere, ut ipsi quantitatem subsidii ab Ecclesiis praestandi, determinent, aut huic, alterive Clerico, vel Ecclesiae, ejusque praedictis suam ratam assignent, sed hanc partitionem ad Judicem Ecclesiasticum spectare; et sicut ejus solius est, videre, num necessitas sufficiens adsit ad praestanda subsidia sacra, ita et illius est, tam determinare quantitatem, quam illam a subjecto Clero colligere, et denique semper per modum doni gratuiti in Reip. subsidium conferre. Alterum: ne Ecclesiae Praesules, ut regibus placeant, assensum suum nimis facile per ludult, ut vocant, pro levandis Decimis, aliisque Collectis de rebus Ecclesiasticis, praestent; aut e contrario perspecta licet Reipublicae necessitate, qua in re Principis, cum hic Reipublicae negotia melius norit, judicium utique revereri debent, si, inquam, agnita Reipublicae necessitate nimium difficiles sint, ac suppetias differant, donec Respublica magis periclitetur, aut de illa plane actum sit. Itaque succurrere quidem Ecclesia potest, ac debet Reipublicae periclitanti; sed sicut rerum Ecclesiasticarum Administratores, non minori circumspectione, quam alii Administratores rerum Reip. aut etiam pupillarium solum, officium suum gerere debent, ita non solum in concedendis subsidiis Ecclesiasticis, sed multo magis in bonorum Ecclesiasticorum alienatione perpetua, et a regulis plane exorbitante, qualis est secularizatio, munus illorum est, summa, qua possunt, accuratissime pendere, cum revera causae illae subsint, quae legitimae, ac sufficientes sunt.

Ceterum nec in Theoria, nec in Praxi utilis con-

venit, qua ratione Autoritas Ecclesiastica accedere debeat, num solius Episcopi consensus sufficiat, vel praeter deliberationem, et consensum Episcopi ipsius, S. Pontificis consensus requiratur, si agatur de imponendis Ecclesiae Collectis, vel plane bonorum Ecclesiasticorum ad illos solvendas necessaria secularizatione. Putant equidem aliqui, si vera ipsiusmet Ecclesiae utilitas, vel necessitas juncta sit necessitati Reipublicae, sufficere Episcoporum consensum, quorum sententia tunc certo obtinet, quando periculum in mora foret, aut absque gravissimo incommodo recurri non posset ad Summum Pontificem. Sed eum verba legis jubeant, *Romanus Pontifex prius consulatur*, et quidem in casu concurrentis utilitatis Ecclesiae, deoatque Supremum Ecclesiae Caput, ac

B. E. administratorem tunc informari, quando de Ecclesiastica Immunitate vel restringenda, vel violanda agitur, et multo magis, quando Bona quondam sacris usibus in perpetuum eripienda sunt, ideo in regula manentis, ac Pontificis consensum requirimus, si periclitanti Reipublicae suis ex bonis succurrere debeat Ecclesia. Haec vero pro majori dilucidatione, et propter Catholicos quondam Scriptores monuimus.

Leges, integrum Bebbeni dissertationem ab Antonio Schmidt in suo *Thesaurum Juris Ecclesiastici* recusum T. VI. p. 78. seqq., P. Ignatium Schwartz *Collegior. Historicor. P. VII. quest. 2. Sect. 6.*, et Benedictinum Zallwein T. III. principior. Jur. Eccl. p. 862. seqq.

SEDES VACANS

SUMMARY

1. Nomen Sedis vacantis quid intelligatur? — 2. Nomen Sedis vacantis intelligitur aliam qualibet Abbatia, seu praetura, aut Dignitas inferior, cui facultas conferendi Beneficia competit, et per eum sibi respectivi Praelati censetur videtur. — 3. Per vacationem intelligitur omnis vacatio Sedis, sive per mortem, sive per renunciationem, translationem, depositionem, et quavis similem modum, per quem Titulus amittitur. — 4. Item Sedes vacat, si Praelatus, seu Episcopus sit notorie haereticus. — 5. An Sedes vacet, et Capitulum possit procedere ad electionem Vicarii Capitularis, quando Episcopus est excommunicatus, vel suspensus, quando est factus capivus, quando est relegatus, quando Episcopo in remota degente, Vicarius Generalis ab ipso relictus moritur, vel a Principe Saeculari agnoscitur a Diocesi: aut est excommunicatus, vel suspensus, remissive. — 6. — Sedes vacans incipit a die scientiae mortis certae, et non praesumptae Episcopi, seu Praelati Vel a die certae translationis, resignationis, et hujusmodi. — 7. Quando cessat vacare Sedes per translationem Episcopi, remissive. — 8. Sedes semel vacans durat vacare tandem, donec Litterae Apostolicae novi Praelati in Curia promovi, vel confirmati fuerint expresse, et Capitulum praesentiat. — 9. Acte Litterarum praesentationem non potest Episcopus, seu alius Praelatus promovere administrare Episcopatum, seu Praetaturam; Neque Capitulum, seu Convocatio potest eundem recipere. — 10. Sede Romana vacante, qui tenetur accedere, vel mittere ad Curiam, ad id tenetur ac si non vacaret. — 11. Sede Romana vacante, Collegium Cardinalium non habet auctoritatem Papalem, nisi eam, quam sibi concessit Papa. — 12. Sede Romana vacante, potest Collegium Cardinalium providere de Camerario, et Penitentiario. — 13. Sede Romana vacante tempore Concilii Generalis legitime congregati electio Penitentiarii spectat ad Cardinales, et non ad Locum. — 14. Sede Apostolica vacante Summus Penitentiarius potest dispensare solummodo in Foro conscientiae. — 15. Sede Apostolica vacante potest Vicarius Papae facere ordinari suos, aut aliam non arotatam dare Dimissionem. — 16. Sede Apostolica vacante omnes menses sunt Ordinarii, et tunc Episcopi, et Ordinarii Collatores possunt providere de

Beneficiis vacantibus in quolibet mense. — 17. Beneficia reservata Papae vacantia, Sede Romana vacante, a Papa successore sunt conferenda. — 18. Licet Beneficia Curata vacantia in Curia Papae sint reservata; Tamen si vacent Sede Romana vacante, vel si Sede plena vacaverit, et ante mortem Papae eos faciat collata, conferri possunt de jure communi ab Episcopo, vel ab aliis ad quos spectat; Dummodo non sint de reservatis Papae alia ratione, quam ob vacantiam in Curia. Vide item infra num. 24. — 19. Beneficia Ecclesiastica cum Cura, et sine Cura Saecularia, et Regularia qualitercumque qualificata, et ubicunque existentia vacantia, Sede Episcopali vacante, sunt Papae reservata. — 20. Haec reservatio Beneficiorum vacantium, Sede Episcopali vacante, procedit, quando ad Episcopum spectat electio, nominatio, seu praesentatio Personae, quavis Collatio non institutio ad alium pertinet, seu sit communis Episcopi, et aliorum. — 21. Secus autem quando electio, seu nominatio, vel praesentatio ad alium pertinet; Tunc enim quavis collatio, et institutio spectat ad Episcopum, non infra haec reservatio. — 22. Item non procedit haec reservatio, ubi simultanea ex concordia est divisa per partes etc. — 23. Item haec reservatio non procedit, ubi collatio Beneficiorum spectationem illas ad Collationem Episcopi, Sede Episcopali vacante, ad aliquem spectat; nec reservatio futuro successoris. — 24. Beneficia reservata Papae quomodolibet, et ex quavis causa, si vacent Sede Apostolica vacante, et de his per quoscumque Ordinarios Collatores tunc dispositum non fuerit, seu minus valide dispositum fuerit, sunt conferenda a Papa successore. — 25. Sede Episcopali vacante, nihil est innovandum, praeteritum in praedictum ipsius Ecclesiae, vel Praelati successoris. — 26. Unde, Sede vacante, iudicium factum contra Ecclesiam est nullum. — 27. Sede Episcopali vacante, si mandetur Capitulo, et Praebendis alioqui conferri, et interim necesse in Capitulo exercito mandato creetur Episcopus, qui spectet collatio Praebendarum, ab ipso Episcopo debet conferri. — 28. Sede Episcopali vacante, quid possit facere Capitulum, et quid non? remissive. — 29. Alia et rem ad num. 42.

- 1 **N**omine Sedis vacantis intelligitur potissimum Sedes Papalis, seu Episcopalis, idest Ecclesia Episcopalis seu viduata Pastore: Communis. Insuper nomine Sedis vacantis intelligitur etiam quaelibet Abbatia, seu Praelatura, aut Dignitas inferior, cui facultas conferendi Beneficia competit, et per obitum sui respectivi Praelati censetur viduata, juxta c. *Ne pro defectu* 4. de election. Sic Glossa in cap. 1. verb. *Ecclesia de rebus Eccles. non alienand.* in 6. Barbosa lib. 3. decretal. tit. 9. nu. 2. Pirhing ibid nu. 2. Abbas in c. *His quae*, num. 2. de majoritat. et obedient. et alii passim.
- 3 Per vacationem autem intelligitur omnis vacatio Sedis, sive per mortem, sive per renunciationem, translationem, depositionem, vel quemvis similem modum per quem Titulus amittitur: Sic expresse Glossa communiter recepta in cap. unico, *Ne Sede vacante*, verb. *Mortuo* in 6. ibi: « Mortuo idem est si quocumque alio modo vacet Sedes, renunciatione, et depositione, vel quovis modo », Pirhing lo. cit. num. 1. Barbosa loc. citat. num. 5. et alii communiter.
- 4 Item Sedes vacant, si Praelatus, seu Episcopus sit notorie Haereticus. Sic declarasse Sacram Congregationem Concilii refert Fagnan. lib. 3. *Decretal.* in cap. *Quia diversitatem* 5. de concessionibus Praebend. num. 24. Nam proposito dubio: « An Episcopo existente Haeretico facultas concedendi Dimissorias, juxta cap. 10. sess. 7. pertineat ad Capitulum Cathedralis Ecclesiae? Sacra Congregatio die 24. Januarii 1588. censuit, ad Capitulum pertinere, si Episcopus sit notorie Haereticus ». Ex qua declaratione Fagnan. loco cit. nu. 34. et lib. 5. *Decretal.* cap. *Ad abolendum* 9. de Haeretic. num. 36. et 37. concludit, quod quando Episcopus est notorie Haereticus, Sedes non vacat interpretative; sed vacat vere, et ideo Jurisdictio, et consequenter facultas concedendi Dimissorias transit in Capitulum Sede vacante, ut cap. *His quae*, et cap. *Cum olim*, de majoritat. et obedient. c. *U commissi* 12. de Haeretic. in 6.
- 5 An autem Sedes vacet, et Capitulum possit procedere ad electionem Vicarii Capitalis, quando Episcopus est excommunicatus, vel suspensus, quando est factus captivus ab Hostibus Catholicae Fidei, quando est Relegatus, quando Episcopo in remotis degente, Vicarius Generalis ab ipso relictus moritur, vel a Principe Saeculari ejicitur a Diocesi, aut est excommunicatus, vel suspensus; Vide verb. *Capitulum* art. 3. num. 31. et seqq.
- 6 Sedes vacare incipit a die scientiae Majoris certae, et non praesumptae Episcopi, seu Praelati: Vel a die certae translationis, resignationis, et hujusmodi: *Sacra Congr. Episc. in una Neritanen.* 24. Maii 1654. ex cap. *Bonae Memoriae* 36. de election. Vide dict. verb. *Capitulum* art. 3. n. 37.
- 7 Quando vero censetur vacare Sedes per translationem Episcopi. Vide d. verb. *capitulum* art. 3. num. 31. et verb. *Episcopus* art. 3. n. 60. 61. et 62. ubi dantur ad id Decreta.
- 8 Sedes semel vacans durat vacare tamdiu, donec Litterae Apostolicae novi Praelati in Curia promoti, vel confirmati, fuerint expeditae, et Capitulo praesentatae, Gonzalez ad *Regul.* 8. *Cancellar.* gloss. 15. §. 2. num. 82. 83. et seq. Rebuffum in praxi *Titul. de Simonia in resignat.* num. 31. et 40. Barbosa par. 3. de *Offic. et potestat. Episcop.* allegat. 64. n. 160. Reiffers. lib. 3. *Decretal.* titul. 6. et seq. et alii passim per text. in *Extravagant. Injunctas* 1. de election. inter communes.
- 9 Sola enim expeditio Litterarum Apostolicarum non sufficit ad cessationem vacationis Sedis Episcopalis, seu alterius Praelaturae, sed insuper requiritur eorumdem Litterarum praesentatio facta Capitulo, sive Convectui. Nam ante hanc Litterarum praesentationem non potest Episcopus, seu alius Praelatus promotus administrare Episcopatum, seu Praelaturam, neque Capitulum, seu Convectus potest eundem recipere, ut expresse statuitur in cit. *Extravagant. Injunctas*. Et tenet Azorius *Instit. moral.* part. 1. lib. 3. cap. 29. q. 9. vers. *Ceterum*, Barbosa loco cit. nu. 161. Reiffers. loco cit. num. 9. et alii passim.
- 10 Sede Romana vacante, qui tenentur accedere, vel mittere ad Curiam, ad id tenentur; ac si non vacaret, text. expresso in *Clementin. de election.* c. *Ne Romani* §. final. ibi: « Statuimus, ut electi; et alii, qui ex quacunque causa ad Sedem Apostolicam venire, vel mittere sunt adstricti, ad ipsam, cum vacet, ac si non vacaret, venire, vel mittere teneantur ».
- 11 Sede Romana vacante, Collegium Cardinalium non habet auctoritatem Papalem, nisi eam, quam sibi concedit Papa, juxta Constitutionem Greg. X. in Concil. *Lugdunens. Clementin. de electionis* c. *Ne Romani*.
- 12 Sede Romana vacante, potest Collegium Cardinalium providere de Camerario, et Poenitentiaris: cit. *Clement. Ne Romani* §. *Etiam*.
- 13 Sede Romana vacante tempore Concilii Generalis legitime congregati electio Pontificis spectat ad Cardinales, et non ad Concilium. Vid. verb. *Papa* art. 1. n. 45.
- 14 Sede Apostolica vacante, Summus Poenitentarius potest dispensare solummodo in Foro Conscientiae, Sic expresse statuit Inn. XII. Const. 20. inc. *Romanus Pontifex* §. 46. ibi: « Sedo Apostolica vacante Major Poenitentarius, ejusque Officia ea tantum facere, et expedire valeant, quae ad Forum Conscientiae pertinent, in reliquis eorum Officiorum conquiscat, et a quibuscumque Matrimonialibus, et aliis declarationibus, ac absolutionibus, et declarationibus, nec non quibusvis aliis expeditionibus Forum Fori mixtum, vel sepa-

ratum quomodolibet respicientibus omnino abstineant ».

- 15 Sede Apostolica vacante, potest Vicarius Papae facere ordinari suos, aut eis etiam non actus dare Dimissiones; Barbosa *de offic. et potest. Episcop. part. 2. alleg. 7. num. 13.* Major. Henric. Campaill. et alii ab ipso citati, La Croix *lib. 6. part. 2. n. 2263.* cum aliis ibi citatis; Concilium enim Trid. sess. 7. cap. 10. et sess. 23. cap. 10. *de reformat.* non restringit Jurisdictionem Sedis Apostolicæ, quamvis vacantis.

- 16 Sede apostolica vacante omnes menses sunt Ordinariorum, et tunc Episcopi, et Ordinarii collatorum possunt providere de Beneficiis vacantibus in quolibet mense. Anastasius German. *de Indult. Cardinal. §. Quod tamen num. 99. et 109.* Zerola in *Praxi Episcop. part. 2. verb. Beneficium §. 2.* Flores de Mena *cor. lib. 1. q. 4. n. 51.* Gonzalez *§. 5. prom. a n. 46. qui n. 53. ait,* quod non solum erant omnes menses Ordinarii ante assumptionem novi Papæ, sed etiam antequam faciat Regulas Cancellariæ; Barbosa *de Offic. et potest. Episcop. part. 3. allegat. 57. nu. 191. et 192.* cum pluribus aliis ibi citatis. Et ratio est, quia cum Menses Januarii, Februarii, Aprilis, Maii, Junii, Augusti, Octobris, et Novembris reserventur in Regula nona Cancellariæ solum ad beneficium Papæ concedentis, talis reservatio non est perpetua, sed expirat, et extinguitur morte Papæ illius conditoris. Cum enim talis Papa post ejus mortem non sit amplius in rerum natura, non potest amplius habere beneficium, nec dispositionem; *c. Univ. §. final. Ne Sede vacante in 6.* Unde gratiam ad beneficium Papæ, vel Regis concessam, morte Pontificis, vel Regis expirare probat textus in *c. Si gratias De re scriptis in 6.* Barbosa *l. c.* cum pluribus aliis ibi allegatis.

- 17 Beneficia reservata Papæ vacantia Sede Romana vacante, a Papa Successore sunt conferenda; Urbanus VIII. *Constitut. 6. incip. Sanctissimus cap. 68. et Regul. 68. Cancellariæ.*

- 18 Licet Beneficia Curata vacantia in Curia Papæ sint reservata, tamen si vacant, Sede Romana vacante; Vel si Sede plena vacaverint, et ante mortem Papæ non fuerint collata, conferri possunt de jure communi ab Episcopo, vel ab aliis, ad quos spectat, textu expresso in *cap. Si Apostolica 35. de Præbend. in 6.* Dummodo non sint de reservatis Papæ alia ratione, quam ob vacantiam in Curia; Urban. VIII. *elit. Constit. incip. Sanctissimus cap. 68.* Barbosa *in cit. cap. si Apostolica n. 4. cum aliis ibi citatis.* Vide tamen *Regulam 68. Cancellariæ, infra n. 24.* ubi refertur.

- 19 Beneficia Ecclesiastica cum Curia, et sine Curia, Secularia, et Regularia quælibetque qualificata, et ubicunque existentia, vacantia, Sede Episcopali, Archiepiscopali, Primatiali, et Patriarchali vacante, sunt Papæ reservata: S. Pius V. *Constitut. 55. incip. Sanctissimus in Christo.* Et *Regul. 2. Cancell. V. in Append. Decret. in fin. h. Tomi:*

Hæc autem reservatio Beneficiorum vacantium Sede Episcopali vacante procedit, quando ad Episcopum spectat electio, nominatio, seu presentatio personæ, quamvis Collatio, seu institutio ad alium pertinet, seu sit communis Episcopi, et aliorum, quia attendenda est prima dispositio Beneficii. Secus autem, quando presentatio, vel electio ad alium pertinet, quia tunc, quamvis collatio, seu institutio spectet ad Episcopum, non intrat hæc reservatio. Nam Beneficia, quorum collatio non potest fieri ab Episcopo absque alterius electione, nominatione, presentatione, seu intervento, non comprehenduntur sub hæc reservatio: Sic *Regul. 2. Cancellariæ, Gonzalez ad Regul. 8. Cancellariæ, Glossa 45. nu. 10.* Barbosa *cit. alleg. 57. n. 98.* Garcias *de Benef. part. 5. cap. 1. n. 230. et seq. et alii passim.*

Item non procedit hæc reservatio, ubi simultanea ex concordia est divisa per turnos, ita ut una vice provident Episcopus, et altera Capitulum, non solum quando Beneficium vacat in turno Capituli, de quo non est difficultas, sed etiam quando Beneficium vacat in turno Episcopi, quia etiam tunc, mortuo Episcopo, seu aliis vacante Sede, potest Capitulum jure proprio conferre Canonici, et alia Beneficia simultanea in quocunque turno vacant; Gonzalez *ad Regul. 8. Cancellariæ, Glossa 45. §. 3. n. 39. cum seq. Garcias cit. cap. 1. a n. 237.* Barbosa *cit. allegat. 57. n. 90. et alii.*

Item hæc reservatio non procedit, ubi collatio Beneficiorum spectantium alias ad collectionem Episcopi, Sede Episcopali vacante, ad aliquem spectat, nec reservatur futuro Successori, quia Regula Cancellariæ non intendit tertio præjudicare. Sic decisum in Rota referunt, et tenent Nicol. Garcias *d. cap. 1. n. 244.* Castropol. in *oper. moral. tract. 13. disp. 2. punct. 18. n. 4. et 5.* Barbosa *cit. alleg. 57. n. 90. et alii.*

Beneficia reservata Papæ quomodolibet, et ex quavis causa, si vacant Sede Apostolica vacante, et de ipsis per quoscunque Ordinarios Collatores tunc dispositum non fuerit, seu minus valide dispositum fuerint, sunt conferenda a Papa Successore. Cui *Regula 69. Cancellariæ* præcisus his verbis: « Item Sanctissimus Dominus noster provide considerans, consuevisse quandoque Romanos Pontifices Prædecessores suos Beneficia, quæ vacante Sede Apostolica vacare contigerat, dispositioni suæ reservare, intendens de Beneficiis hujusmodi tam Conciliorum, quam pauperibus Clericis, et aliis benemeritis personis providere, omnia, et singula Beneficia per Regulas Cancellariæ Apostolicæ, aut quælibet alias Constitutiones Apostolicas temporales Romani Pontificis pro tempore existentis dispositioni quomodolibet, et ex quavis causa reservari solita, quæ a die obitus felic. recordationis Innocenti XII. Prædecessoris sui usque ad diem vigesimam tertiam Novembris vacaverunt, et de quibus per quoscunque Ordinarios Collatores tunc dispositum non fuerat, suæ provi-

sioni, ac dispositioni reservavit. Docerens irritum etc. ». Hic advertit, quod haec Regula est desumpta ex illis felleis recordationis Clement. XI. et ideo ponitur tempus vacationis Sedis Apostolicae a die obitus Innocentii XII. sui immediati Praedecessoris usque ad tempus suae gloriosissimae assumptionis in Summum Pontificem; Quod tempus in tali Regula variatur a quolibet Summo Pontifice juxta differentiam temporis intercessi a die mortis sui immediati praedecessoris usque ad sui electionem.

25 Sede Episcopali vacante, nihil est innovandum, praesertim in praedictum ipsius Ecclesiae, vel Praelati Successoris: Communis, textu expresso in cap. *Novi ille* 1. N. Sede vacante aliquid innovetur; ubi insuper redditur ratio ibi: « Cum non sit, qui Episcopale Jus teneat ».

26 Unde Sede vacante Judicium factum contra Ecclesiam est nullum: Communis, textu expresso in cap. *Constitutus* 3. Ne Sede vacante, juncto Summario ibidem sic expresse dicente: « Sede vacante Judicium contra Ecclesiam non tenet ». Et Glossa ibidem verb. *Vacante*; sic expresse loquente: « Hic patet manifeste, quod Ecclesia, quae caret legitimo defensore, conveniri non potest, quia ea vacante, nihil est innovandum, quia non habet defensorem ».

27 Sede Episcopali vacante, si mandetur Capitulo, ut praebendam alicui conferat, et interim, nondum a Capitulo executo mandato, creetur Episcopus, cui spectet collatio praebendae, ab ipso Episcopo debet conferri, test. expresse in cap. *Eam te* 7. de *Rescriptis*, juncto ejus Summario, in quo sic praecise habetur: Si Sede vacante scribitur Capitulo gerenti vices Episcopi, ut Praebendam alicui conferat, si creatus Episcopus, nondum executo mandato, et ad eum spectet Collatio Praebendarum, illud adimplere tenetur ».

28 Sede Episcopali vacante, quid possit facere Capitulum, et quid non? Vide verb. *Beneficia* art. 4. verb. *Capitulum* art. 3. et verb. *Vicarius Capitularis per tot.*

29 Vacante Sede Apostolica Major Poenitentiaris, seu ejus Officiales facere, et expellere possunt quocumque ad Forum conscientiae pertinent. Ideo absolvere, seu absolvi mandare in dicto conscientiae Foro possunt ab illis quoque Censuris, a quibus alias vivente Pontifice adempta etiam Majori Poenitentiaro, et Poenitentiarie Officio absolvere de facultate reperitur. Hac tamen lege, quod in hujusmodi Censuris, ad tempus duntaxat, et cum reincidentia in eisdem, servatis alias servandis, absolutio concedatur; itaut qui fuerint absoluti, ad novum Pontificem intra terminum pro locorum distantia definiendum, recurrere pro eadem causa teneantur: Neque liceat Poenitentiaro Majori, ejusque Officialibus praefinitum terminum post Pontificis electionem ampliare, vel prorogare: Benedict. XIV. tom. 1. Constitut. 95. incip. *Pastor bonus* 1. §. 51. qui §. 52. ad 55. prosequitur decla-

rare facultates Sede Vacante Majori Poenitentiaro competentes, ibi §. 52. « Praeterea concedimus, ut si quando aliquod gravior Animarum periculum imminet, cui celeriter occurrendum videatur, re in Signature diligenter examinata, et Majori quoque Poenitentiaro, si in Conclavi degat pro materiae gravitate consilio, et approbante, dispensare, aut dispensari mandare pro eodem Foro conscientiae valeant, super quibus, alias vivente Pontifice, inhibita sit Majori Poenitentiaro, et Poenitentiaro dispensandi facultas; Ita tamen, ut Oratores, sicuti superius dictum est, ad novum Ponticem post ejus electionem similiter debeant recurrere, aliisque appositis clausulis pro casus natura necessariis, et oportunis ».

« Pro foro vero externo, eadem Sede Apostolica vacante, eorum Officium penitus conulescat, itaut a quibuscumque matrimonialibus, et aliis dispensationibus, ac declarationibus, nec non quibusvis aliis expeditionibus forum fori mixtum, vel separatim quomodolibet respicientibus omnino abstinere ».

« Attamen concedimus, ut dicta Sede vacante pro Foro esterno facere, et expellere valeant, quae ad Regularium, et praesentium Apostatarum, et fugitivorum remedium, in superioribus facultatibus concessa sunt. Nec non ut Monialibus Confessoribus extra Ordinem valeant deputare, si eos ex aliqua rationabili causa petierint, pro eorum libitu inter approbatos ab Ordinario ad audiendum Monialium Confessiones, eligendos ».

« Et demum ut illos, qui in aliquam Censuram Sedis Apostolicae reservatam, etiam ob violationem Ecclesiasticam Libertatem, vel Immunitatem publice incurrerint, vel incurrisse declarati fuerint, et vere, ac sincere poenitentes, et novi Pontificis, ad quem post electionem recurrere debebant, mandatis obtemperare parati, beneficium absolutionis sibi ulterius non differri enise deprecantur, absolvi cum reincidentia, quemadmodum in superioribus dictum est, vel absolvi mandare possint ».

Vacante Sede Apostolica, Processio Generalis Corporis Christi celebrari debet apud Vaticanam Basilicam: Idem Constitut. 12. incip. *Pastoralis sollicitudinis* §. 3. ubi §. sequent. praescribit etiam Ritus, quo ibi celebranda est dicta Processio.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Magna olim quaestio fuit, an Parochiae per assequutionem incompetibilium Beneficiorum vacatae, Pontificia Sede vacante, vel antea vacatae, sed ex sequuta interim ejusdem Pontificis Sedis vacatione non collatae, possint ab Ordinariis conferri, vigore cap. *Si Apostolica, de Praebend.* in 6.

Ratio autem dubitandi inde oriebatur, quod Bonifacius VIII. in dicto cap. *Si Apostolica*, potestatem tantum fecit Ordinariis conferendi Parochias, quae vacabant in Curia, et ex Sedis Pontificiae vacatione nequirunt conferri.

- 36 Prævaluit nihilominus affirmativa opinio, ex ratione illa, quod si Bonifacius VIII. facultatem dedit Ordinariis conferendi mox dictas Parochias obnoxias dictæ reservationi in corpore Juris clausæ, multo sane magis facultatem dedit conferendi Parochias obnoxias alteri hinc reservationi inducæ ab Extravagantibus, et Regula 1. Cancellariæ, quæ utpote non clausa in corpore Juris, longe minor est. Accedit, quod Bonifacius VIII. providere intellexit salutem animarum, ne ex diutina Sedis Pontificiæ vacatione proprio Pastore diu careant.
- 40 Hæc autem ratio urget, quocumque sit reserva-

tio Parochiæ. Vide celebrem decisionem *Rotes in Comen. Parochialis* 11. Maii 1731. coram Felicitate regnante Summo Pontifice inter impressas dec. 16.

Et quod hic non est silentio prætereundum, 41 Rota hæc affirmativam opinionem tenet, licet agatur de Parochia habente decretum, quod de ea tali pacto vacata, per Sedem Apostolicam tantum disponi possit: propterea quod ex hoc decreto non 42 emergit nova reservatio, sed eadem per Extravagantes, et Regulam 1. Cancellariæ inducta.

SEDES SCAMNA

SUMMARIUM

1. Sedes Episcopi in Choro existens debet esse quasi fixa, et immobilis. — 2. Sedes Episcopi in Choro existens quomodo ornanda? — 3. Sedes Episcopi, et Chorus Canonicorum debet reduci ad formam Cæceremonialis. — 4. Sedes Episcopi in Ecclesia exempta, in qua Abbas natus Mitre habens, etiam habet Sedem, quomodo collocanda? — 5. Sedes Abbatis, seu Prioris habentis usum Mitre, et Baculi quomodo locanda? — 6. Sedes Abbatis exempti etiam in Ecclesiis suæ Jurisdictioni subjectis debet esse inferior Sedes Episcopi. — 7. Sedes Dignitatum absentium esse debet occupari ab aliis dignitatibus, sed unaquæque debet in proprio Stallo permanere. — 8. Gubernatoria Civitatis Sedes qualis, quomodo vedit ad Canticum? — 9. Sedes Laicorum etiam Præfectorum, non sunt locandæ in Presbyterio apud Altare. — 10. Sedes, Scamna, et loca in Ecclesiis secularibus moderari debent arbitrio Episcopi. — 11. Sedes pro audienda Canticis quomodo aptari debent? — 12. Sedes esse non

debet in Ecclesia extra tempus conciliorum. — 13. Maxime si sint occasio scandalii. — 14. Nisi sint lapideæ, vel etiam ligneæ parietibus adhaerentes. — 15. In removendis, vel alterandis Sedibus non debent permitti violentiæ. — 16. Sedes possunt a Dominis orari. — 17. Et alia etiam inscripi, vel aliud signum apponi. — 18. Est removenda Sedes ados Altari vicine, ut Calcestrum impediatur. — 19. Regularium Superiores non possunt removere Sedes a loco solito, nisi cum circumspeditione, maxime si spectetur ad Magistratum. — 20. Debent laici solite attendere, ne in suis Ecclesiis occasione Sedilium, et Scamnorum rumores, et scœdala oriatur. — 21. In Ecclesia de Jurisdictione Laicorum non potest Episcopus concedere Jus reinendi Sedilia invito Patrono. — 22. Gensilecteria honorifica retribui possunt a Dominis loci in Ecclesiis. — 23. Aliæ ad rem, ad n. 28. Substantur addit. Casinenses 1644.

- 1 Sedes Episcopi in Choro existentis debet esse quasi fixa, et immobilis, juxta dispositionem Libri Cæceremonialis in Tit. de Sedibus Episcopis: Ita Sacra Congregat. Rit. in Colimbrien. 23. Maii 1603.
- 2 Sedes Episcopi in Choro existentis ornanda est Serico, vel alia materia coloris congruentis temporis, juxta Regulam Libri Cæceremonialis d. Tit. de Sedibus Episcopis; In eadem Sac. Congreg. Rit. in d. Colimbrien.
- 3 Sedes Episcopi, et Chorus Canonicorum, si fieri potest, debent reduci ad formam Libri cæceremonialis: Sacra Congregatio Rit. in Granat. 9. Maii 1609.
- 4 Sedes Episcopi in Ecclesia exempta, ubi Abbas usum Mitre habens, etiam Sedem tenet, quando illuc accedit, est in cornu dextro Chori, sive Ecclesiæ collocanda uno gradu eminentiori cum ornatu congruo, et situ aliquatenus superiori respectu Sedis Abbatis, quæ in sinistro ponenda est uno gradu humilior absque ornata, et loco aliquatenus inferiori, adeo ut non sit opposita Sedi Episcopali: Sac. Cong. Rit. in Alexandrina S. Petri in Bergolio, 7. Februar. 1604.

Sedes Abbatis, seu Prioris habentis usum Mitre, et Baculi debet collocari in cornu Evangelii in pleno Presbyterio cum duobus tantum gradibus parvis, et sine ullo suppedaneo suggestu lapideo, vel ligneo, ac sine Baldachino desuper, sed cum postergali tantum ex aliquo panno, vel serico levi, sine auro, coloris convenientis Solemnitati: Sacra Congregatio Rit. in Neapolitana 18. Martii 1617.

Sedes Abbatis exempti etiam in Ecclesiis suæ Jurisdictioni subjectis debet esse inferior Sedes Episcopi: Sacra Cong. Rit. in Aquilana 18. Martii 1617.

Sedes Dignitatum absentium non debent occupari ab aliis Dignitatibus, nec Canonicis, sed unaquæque Dignitas in proprio Stallo permanere debet: Sedes vero absentis vacua esse debet: Sacra Congreg. Rit. in Capuana 12. Martii 1618 et in Piacentina 25. Maii 1632.

Sedes Gubernatoris Civitatis, quando audit Concionem simul cum Episcopo, debet esse apud Episcopum, quæ non sit major, nec pulchrior Sede ipsius Episcopi, et neutra sit coloris rubri: Sac. Congreg. Rit. in Perusina 3. Octobris 1615.

- 9 Sedes Laicorum, veluti Praefecti, seu Locumtenentis non sunt locandae in presbyterio apud Altare: *Sacr. Congr. Rit. in Egitianis*. 10. Junii 1602. in responsa. ad 6. dub.
- 10 Sedes, Scamna, et loca in Ecclesia Saeculari moderari debent arbitrio Episcopi *Sacr. Rit. Congr. in Ventimiliis*. 10. Decemb. 1604. in responsa. ad 3. dub. Episcopus enim est absolutus Arbitrarius illa moderandi, et removendi, praesertim quando sunt causa rumoris, et impediunt functiones Ecclesiasticas, ut saepe saepius resolvit *Sac. Cong. Episcop. apud Nicol. in Floucul. verb. Ecclesia* n. 11. et nuper in *Narni. Terrae Carbi* 8. Maii 1693. in *Fundana* 5. Octobris 1697. et in *Verulana* 6. Septembris 1698. apud Monacell. part. 1. tit. 5. formul. 8. n. 4.
- 11 Sedes pro audienda Concione ita debent aptari, ut illis retro stantibus ad visum Praedicatoris non officiant: *Sacr. Cong. in Faentina* 11. Aprilis 1601.
- 12 Sedes non debent esse in Ecclesia extra tempus Concionum: *Sacr. Congreg. Episc. in Januen.* 7. Aprilis 1583. Maxime si sint occasio Scandali.
- 13 *Ead. Sacr. Cong. Episc. in Cirsantina* 24. Septemb. 1585. Nisi sint lapideae, vel etiam ligneae parietibus adhaerentes: *Eadem Sacra Congregatio Episcop. in Sarzan.* 21. Novembris 1600. et 28. Febr. 1601.
- 14 In removendis, et alteruandis Sedibus non debent permitti novitates: *Sacr. Congreg. Episc. in Cirsantina* 4. Junii 1602. et in *Ferentina* 8. Decembris 1645.
- 15 Sedes possunt a Dominis ornari: *Sacr. Congreg. Episc. in Andrien.* 25. Octobris 1602. Et eis etiam inscriptio, vel aliud signum poni: *Ead. Sacra Congreg. Episc.* 14. Januar. 1603.
- 16 Est removende Sedes adeo Altari vicina, ut Celebrantem impediatur: *Sacra Congreg. Episcop. in Aviliis Castri Durantis* 10. Novembris 1623.
- 17 Regularium Superiores non possunt remove Sedes a loco solito, nisi cum circumspectione, maxime si spectet ad Magistratum: *Sacr. Congr. Episcop. ut Regul. in Assisim.* 22. Martii 1603. Debent tamen Superiores Regularium sollicite attendere, ne in suis Ecclesiis occasione Sedilium, et Scamnorum, rumores, et scandala oriantur, et in casibus procedere debent juxta occurrentes circumstantias, sicuti in similibus contingit procedere debent Episcopi pro ipsis impediendis in suis Ecclesiis saecularibus, ut recte advertit *Muthaeucc. Officialia Curias* cap. 12. num. 18. in fine.
- 21 In Ecclesia de Jurepatronatus Laicorum non potest Episcopus concedere Jus retinendi Sedilia invito Patrono: *Rota in Taurin.* 26. Februar. 1666. coram Decano apud Panimol. decis. 1. adnotat. 15. n. 29. V. Addit. Cas. in fine h. articuli.
- 22 Genuflectoria honorifica retineri possunt a Dominis Loci in Ecclesia; Panimol. loc. cit. n. 34. cum aliis ibi citatis.

Alla ad rem. Vide verb. Abbas n. 31. §. 2. et 23. 3. et verb. Ecclesia art. 5. a n. 7. ad 27.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

De scamnis in Ecclesiis frequentes sunt controversiae, latius propterea esset de iis agendum. Sed limites Additionum cogunt, ut vix pauca haec adnotemus.

Scamna in Ecclesiis haud posse a Laicis retineri ad sedendum, nisi cum licentia expressa, aut tacita Episcopi, vel ipsarum Rectoris, juris est indubii: *Frass. de Jurepatron. Regul. tom. 2. cap. 97. n. 12. Romaguer. ad Const. Synod. Gerund. lib. 3. tit. 14. cap. 2. n. 1. Pilaja dec. canon. lib. 1. dec. 5. n. 22. Corisind. dec. 159. n. 9. part. 3.*

Questionis vero est, an concessio usu scamnorum Laicis ab eo, qui hac potestate pollet, quis aliquod quaeratur ipsis Laicis pro tuitione hujus usus. Distinguendum est, nam controversia sit cum altero Laico, an cum Episcopo, vel Rectore Ecclesiae. Priori casu convenit inter omnes, posse Laicos se tueri in usu illo, ut praeter mox allegatos tradunt *Manfredi. in observ. ad decis. 181. Caspye. Latr. n. 1. Panimol. dec. 1. adnot. 15. n. 1. et 12. Sanfelice. dec. 331. n. 14. Calderin. dec. Criminal. 38. n. 19. et seq. tom. 1.*

Posteriori vero casu rursus distingui debet, num Episcopus, vel Rector Ecclesiae amovere scamna intendat sine ulla causa, vel ut illorum usum aliis concedat, an ita exigente necessitate Ecclesiae: Amovere enim nequit scamna sine ulla causa, vel ut aliis concedat usum eorum: potest vero amovere ex necessitate Ecclesiae, sed debet, si fieri possit, eorum usum aliis in loco illis ipsis concedere: *Antonell. de Loc. legal. cap. 3. n. 68. lib. 1. Lagunes de fructib. part. 1. cap. 30. §. 1. n. 38. et sequent. omnesque supra allegati.*

De concessione usu scamnorum in Ecclesia, num ea personalis sit, an transeat ad heredes, disquiri solet. Personalem vero esse tenent inter alios *Loiseau des Seigneuries* cap. 11. num. 60. *Marshall des Droits Honorifiques* chap. 2. At consule et hos de aliis, quae circa scamna emergere possunt, questionibus; quippe quia materiam funditus examinaut.

ADDITIONES CASIENSES.

Ad uberiores, de qua agimus, materiae explanationem, praestat, quae sequuntur, exscribere ex clar. Panimollo, decis. *For. Eccles. tom. 1. decis. 1. adnotat. 15. n. 1. et seqq. in haec verba.*

« Laici nullum jus, nullumque dominium habere possunt in Ecclesiis, in Sedibus, vel scamnis, aut stallis ad sedendum, invito Episcopo, sed ejus gratia hoc ius permittitur: *Host. in cap. Abolendas, Lambertini. de Jurepatr. lib. 1. p. 1. q. 11.*

princ. art. 15. n. 2. Genuensis in prax. Archiep. c. 33. n. 27. alique apud eundem Panimoll. ib.

- 31 « Lim. hoc verum esse, si a principio laicus vellet, locum Episcopo, ius Sedilium sibi vindicare, vel acquirere, ut egregie tradit Giovagn. . . Secus si ab initio Episcopus, vel Rector Ecclesiae concessit, vel tolleravit. aut passus fuit, laicum habere Sedile in Ecclesia, nam hoc casu, si servitium Ecclesiae incommodum non patitur, non est privandus, sed manutenuendus in sua quasi possessione, ita ut Rector Ecclesiae nequeat huiusmodi Sedile amovere; non tamen per hoc censetur, laicum acquisivisse dominium, aut proprietatem in Ecclesia, sed tantum usum ». *Paris. cons. 149. n. 12. Gratian. Discept. 110. n. 13. alique, apud dict. Panimoll. loc. cit. n. 2.*
- 32 « Siquidem etiam in Ecclesia datur laicis pro conservatione suae possessionis interdictum uti possidetis, et mandatum de manutendo pro conservatione suae possessionis tenendi Scamna, stallum, vel Sedile, in Ecclesia, seu in ejus aliquo loco eminentiori, et prout quisque possidet ». *Gratian. l. c. n. 16. et seqq. Clarin. Controv. Forens. c. 119. n. 9. Rota decia. 378. n. 1. part. 2. recent. Apud eundem num. 3.*
- 33 « Uterius non solum datur actio Injuriarum contra amoventem Scamnum de loco, in quo laicus habet ius sedendi in digniori parte Ecclesiae, Gratian. discept. 110. n. 14. verum etiam existens in quasi possessione sedendi in superiori loco, et praecedens in sedendo, vel stando, potest etiam armata manu resistere ei, qui vult illum amovere, ejusque possessionem turbare ». *Clarin. loc. et n. cit. Gratian. cit. discept. 110. n. 16. et seqq. apud praefat. Panimoll. ibid. n. 4.*
- 34 « Quae quidem sedendi, et Stalli, seu Sedis ius retinendi in Ecclesia acquiritur etiam per unicum actum ». *Menoch. Consil. 226. n. 6. Abbas in c. Cum Ecclesia Sudrina, Gratian. et Clarin. locis cit. ib. n. 9. Quod tamen intellige quoad ipsos huiusmodi contententes de loco eminentiori, non quoad effectum acquirendi ius stalli in Ecclesia. V. infra num. 41.*
- 35 « Dimmodo tamen huiusmodi actus fuerit factus animo acquirendi huiusmodi possessionem, et per se talis sit, ut aptus, et sufficiens reddatur ad eandem acquirendam, secus autem si iure familiaritatis emanasse dignoscatur ». *ib. n. 6.*
- 36 « Unde, quando agitur inter plures patronos de loco, stalli, et juris sedendi pertinentia contententes, ad effectum manutentionis sufficit unicus actus, et ultimus status attenditur ». *Clarin. Controv. Forens. cap. 119. n. 53. Apud dict. Panim. n. 7.*
- 37 « Maxime si non agatur de dominio alicujus rei, sed tantum de jure sedendi, et usu stalli, cujus juris laici sunt capaces, et in tali usu, et jure sedendi in Ecclesia possunt manuteneri » *Gratian. Discept. 110. n. 14. Clarin. l. c. n. 54. ib. n. 8.*
- 38 « Etenim, sicut ex gratia laicis conceditur ius

habendi capellam, sepulturam, seu ius funerandi; et jus patronatus ad beneficia: . . . Ita ex gratia laicis conceditur ius retinendi Scamna, Sedilia, Banchas, et Scabellia in Ecclesia, ad similitudinem juris Patronatus, cujus quasi naturam obtinet, et ejusdem fere juris, et praerogative censetur ». *n. 7 et 10.*

« Unde postquam gratia concessa fuit, licet 39 quoad dominium nemo possit dicere, *iste locus est meus*, quantum tamen ad usum bene potest dicere . . . ut eidem auferri nequeat dictum ius stalli, et sedis in eo (loco) ». *n. 11.*

« Neque ad effectum acquirendi huiusmodi ius 40 requiritur expressus consensus Episcopi, sed sufficit etiam tacitus, qui resultat, vel ex tolerantia ejusdem Episcopi, vel ex eo, quod scamnum retineatur in loco patenti, et Episcopus non contradixerit ». *n. 12.*

« Quinimo ex cursu 30. annorum retentionis. 41 Stalli in Ecclesia praesumitur consensus Superioris, et ejus beneplacitum ». *n. 13.*

« Ex huiusmodi tamen beneplacito, vel ex ea- 42 dem expressa concessione retinendi Sedile in Ecclesia, et juris in eo sedendi, non acquiritur ius Irrevocabile, ita ut locum non sit Rectoribus tollere impedimenta Ecclesiarum, et amovere sub-
sellia, quando Ecclesiae necessitas, seu servitium exigat; secus vero, si non tractatur de servitio Ecclesiae, nam hoc casu non potest Rector tollere locum uni, et dare alteri; quia ius uni concessum retinendi in Ecclesia sedilio ex gratia, quoad usum tribuit ius Irrevocabile, et Rector non potest illud tollere ad libitum, et in iis terminis intelligi debent Constitutiones Synodales disponentes, quod nullum ius Irrevocabile acquiratur per concessionem Sedilis in Ecclesia, cum regulari debeant secundum dispositionem juris communis, ut tradit etiam Gratianus discept. 947. n. 15. et Discept. 972. n. 11. ». *ib. n. 14.*

« Neque hoc ius morte dissolvitur, nisi constet, 43 quod limitate concessum fuerit; sed transit ad quoscunque haeredes, etiam extraneos, sicut ius sepulchrorum. . . Et sicut ius Patronatus, ad cuius similitudinem praefatum ius regulatur, est transitorium ad quoscunque haeredes extraneos. . . etiam ad foeminas haeredes. . . ita etiam hoc ius Sedilium est transitorium, nedum ad quoscunque haeredes extraneos, sed etiam ad foeminas haeredes, in quarum praecipue commoditatem deservit ». *Clarin. Controv. Forens. cap. 119. n. 4. et cap. 210. n. 26. idem n. 16. 17. 18. 19.*

« Limita, si hoc ius esset Gentilitium, et fami- 44 liare, et non haereditarium, nam tunc non est transitorium ad haeredes extraneos, sed solum ad eos de familia, etiamsi non sint haeredes defuncti ». *n. 21.*

« Praesumitur tamen gentilitium, vel famili- 45 re, si in ipsis Sedilibus reperiantur domus insignia impressa ». *n. 22.*

« Si vero non appareat, qualiter fuerit conces- 46

- sum, praesumitur potius haereditarium, quam Gentilitium . . . Extincta tamen Familia, remanent transitoria ad haereditatem quoque extraneos, sicut hoc casu iuspatronatus gentilitium efficitur haereditarium, ejusque naturam assumit, et ad haereditatem extraneos transire potest. a. n. 23. 24.
47. « Laicorum vero loca in Ecclesia esse debent distincta a locis Canonicorum, et ministrorum in divinis inservientium; Sac. Congregat. Rit. in *Elboren*, 8. *Januar.* 1605. a. n. 26.
48. « Et dum Divina celebrantur, non debent laici inter Canonicos, vel alios Ecclesiae praebendatos in Choro stare, vel sedere: Sac. Congregat. Rit. in *Camptellam* 4. *Febr.* 1600. et quod nec debeant occupare loca, seu stalla dignitatum, et Canonicorum, et praebendatarum in presbyterio: Sac. Congregat. Rit. in *Granaten*, 24. *Octob.* 1609. a. n. 27. 28.
49. Quaesires item: An Patronus habeat jus prohibendi, ne alius in Ecclesia Patronali apponat Scamnum?
50. Negativa sententia verior videtur, nempe Patronum non habere tale jus prohibendi. Quoniam Patronus vigore juris Patronatus non habet in Ecclesia, nisi jus nominandi, aut praesentandi flectorem, item jura honorifica, et praerogativa; ergo quod per hujusmodi appositionem Scamni salvantur illaesa, et intacta omnia jura eidem Patrono competentia, non est, cur habere jus prohibendi praetendat, ne alteri in dicta Ecclesia jus habendi scamnum, et ascendendi concedatur: *Rota Decis.* 473. n. 7. *part.* 19. *tom.* 2. et *decis.* 123. n. 6. coram *Dunoz.* et *Decis.* 145. n. 2. coram *Greg.* — Ita de *Fargna loc. cit.* n. 1. *can.* 4. *rat.* 7. n. 5.
51. Salvis enim jurebus honorificis Patroni, et nullo hujus praerogativa existente, Episcopus, aut Rector Ecclesiae potest ibi alius laicis non Patronis distribuere loca Ecclesiae pro apponendis in eis Scamnis. Nec huic assignationi, et distributioni locorum Ecclesiae factae per Episcopum, aut Rectorem se opponere posset patronus; quia si in hujusmodi assignatione salvantur jura Patronalia, quocumque oppositio per Patronum adducta, est irrationabilis, nec attendenda. ut bene *Rota in Neapolitana constructionis Ecclesiae super secun-*
- do dubio* 26. *Jun.* 1711. §. *Quibus omnibus* coram *R. P. D. Falconerio.* — De *Fargna ib.* n. 7. 8. 9.
- Nisi Patronus in limine fundationis sibi reservasset jus prohibendi, ne ab aliis apponatur Scamnum, quod casu jus prohibendi competere Patrono, non ex vi Patronatus, sed ex vi reservationis specialiter factae de consensu Episcopi in limine fundationis: *Rota Decis.* 475. n. 6. *part.* 19. *tom.* 4. *recentior.* de *Fargna loc. cit.* n. 10.
- Bene verum, quod si apponeretur Scamnum in eminentiori loco, aut magis ornatum, et nobilitatum, quam illud Patroni s. crederem, Patronum habere jus prohibendi, ne in sua Ecclesia apponatur hujusmodi Scamnum a persona extraneis in eminentiori loco Ecclesiae, aut magis ornatum, et nobilitatum, aut altum prae caeteris . . . quia appositio, et erectio Scamni in eminentiori loco, aut magis ornati, nobilis, et altioris illo Patroni detrahit praerogativa, et honori ejusdem Patroni, qui primus in Ecclesia Patronatus sedere debet, et prae caeteris sede nobiliori, et altiori honorandus, et consequenter tamquam praerogativa jurebus honorificis Patroni poterit per ipsum prohiberi; *Lotter. de re benefice lib.* 2. q. 4. *num.* 2. *Paris Consil.* 149. *num.* 2. *lib.* 4. *Gratiani. Discept.* cap. 220. *num.* 40. *Rota Decis.* 163. *nu.* 19. p. 17. *recent.* et *decis.* 321. n. 2. coram *Cavaler.* s. Ita de *Fargna loc. cit.* n. 12. 13.
- Atque haec in animadversionem eorum quae ab auctore haec supra n. 21. dicta sunt, notasse expediat; haud immerito decisioni Rotali, ibi allatae, quippe ob peculiares circumstantias editae, prout ex contextu praedictae Decisionis liquet. Siquidem agebatur de Ecclesia angusta, et in qua nunquam Scamna apponi consueverant (?).
- Laici sanguinis nobilitate praefulgentibus non solum permissa est retentio Sedilis in Ecclesia, sed illud expostulando denegari non valet, quemadmodum sane liquet ex Caeemoniali, Episcoporum lib. 1. cap. 13. in quo conceditur hujusmodi Sedes Nobilibus, atque illustribus viris, dummodo extra Chorum, vel Presbyterium collocentur, ibi: « Sedes autem pro Nobilibus, atque illustribus viris laicis plus, minusve pro cuiusque dignitate, et

(*) *Pitonus de controvers. Patronat. alienat.* 43. a. 9. et *allegat.* 35. n. 49. atque tenet, quod, levito Patrono, non possit Rector Ecclesiae, vel alius Episcopus dare alteri licentiam opposendi, et retinendi Scamnum in Ecclesia Patronali; atque ad id allegat *Decis. Rotae*, cujus *Latus auctor* numer. 21. meminit. Sed cum hujusmodi decisio ex circumstantiis particulibus, Pitonio ipso facta, edita fuerit; et eaeque ipsam idem Tribunal Rotae laevolenter firmaverit, aequum Patronum habere tale jus prohibendi, et haec supra videre est, hanc porro non est, cur in praedictis Scripturis assensum descendere debeamus. Et tamen, argumentum ductum ab excavatione, et concessione jura sepulchri, si Patronus non habet jus prohibendi, in Ecclesia patronali extantibus Sepulchris lavare aliorum, licetqueque sit Ordinarius, etiam absque ipsius consensu, ut

beneficio concedere alteri facultatem excavandi sepulchrum in ejusmodi Ecclesia: De *Fargna de Patronat. part.* 1. *cas.* 4. *cas.* 5. a. 3. idem quidem jure merito. Et ut habet *Marra, de sepulch. tract.* 5. *Disposit.* 5. n. 2. « Nullum praerogativa Patrono inferre ex constructione no sepulchri in Ecclesia patronata; ergo abque illius contentum, potest illud contrariis: Firmationeque fuit per *Rotam* in *Bergen-juris* *resolendi* *decis.* 378. a. 4. et *sepy. part.* 19. *tom.* 2. *recent.* apud *praed.* Pitonium *cit. allegat.* 34. a. 49. nec ipse ibidem discedit. Si haec quidem ita habent quoad excavationem sepulchri non videmus, nec affirmative pronuntiationem non ita quoad appositionem, et retentionem Sedilium in Ecclesia patronata, ut ut Patronus repugnet veli.

- » gradu ornatas decet extra Chorum, et Presbyterium collocari. juxta Sacrorum Canonum prae-scriptum, laudabilis quoque antiquae disciplinae documenta, jam inde ab exordiis Christianae Religionis introductae, ac longe observata ». De Fargna l. c. part. 6. cas. 1. n. 4.
- 36 « Tolli (vero) debet abusus dandi in Ecclesia » Sedes altas ad sedendum, et cussinos ad genu-flectendum viribus personis, quibus non debentur, praesertim mulieribus, 1596. Castro. 16. » Sept. e. Nicolius. in *Floscul. v. Ecclesia*, n. 14.
- 37 Porro et illud notandum, quod « si inter laicos oritur differentia super jure sedendi in potiori loco, vel alio in Ecclesia, hoc casu Episcopus tantum est Judex competens, et non Judex

saecularis, cum Ecclesia sit extra ejus jurisdictionem, et solius Episcopi territorium dicatur, » ad notata per Abbat. et Host. in cap. penult. » de Sepulchris, Hoc de curte in tract. jurispatr. » vers. in Eccles. n. 10. . . . ». Sic Panimolle Decis. For. Eccles. part. 1. decis. 1. annotat. 1. n. 10. in cit. oper.

Tandem scias oportet, Sedilia adesse non posse in Ecclesia ita collocata, ut sedentes vertant terga ad SS. Sacramentum, et alia indecora oriuntur contra Constitutionem Pii V. editam an. 1556. Rota Recens. decis. 411. num. 2. part. 2. — Ita in Compendio Decis. S. Rot. R. v. Sedere, Sedilia, Sedes.

SEDITION

VIDE VERB. BELLUM ART. 1. NUM. 1. ET VERB. VIRTUS NUM. 87.

SEDITIONOSA PROPOSITIO

VIDE VERB. PROPOSITIONES DAMNAE, NUM. 35.

SEMINARIUM

SUMMARIUM

1. Seminarie erigende sunt in quolibet Ecclesia Metropolitana, Cathedrali, et Abbatiali habente proprium Territorium, et in eis locandi sunt Clerici adolescentes. — 2. Si non possit erigi Seminarium in quolibet Cathedrali, debet erigi duo, vel unum saltem in Provincia per Synodum Provinciale, et debet illas Ecclesiae committere ad expensas. — 3. Seminarie plura fieri possunt in Diocesi amplius; Omnia tamen ab eo, quod est in Cathedrali deprendere debent. — 4. Seminarium censetur vero, et formaliter erectum, quoties Alumni in aliquo etiam domo condita collegialiter vivunt, et juxta formam Concilii inibi erudiantur. — 5. Seminarium erigi non potest in Ecclesia Canonialibus, nisi de consensu Canonorum, et ita asperatum, ut Presbyteri, vel Clerici nullam communicationem habuant cum Seminaristis. — 6. Pueri alendi in Seminario sumptibus illius, sunt filii pauperum bonae indolis. — 7. Possunt tamen in Seminario etiam teneri, et erudiri filii Divitum, sed sumptibus propriis. — 8. Pueri in Seminario recipiendi cupis satietas, et qualitate esse debent? — 9. Pro administratione, et Regimine Seminariorum faciendae sunt tres species Deputatorum, seu Conceptorum, et assignantur. ad num. — 17. — 18. Pro expensis erectionis, et sustentationis Seminariorum applicandi sunt eo ipso eidem Seminario redditus omnes, ac bona omnia, quae ad instituendum, vel alendum pueros suos in aliquibus Ecclesiis, et locis pijs destinata etc. — 19. Ubi supradicti redditus non habentur, seu non sufficiunt, debet Episcopus primo ex ejus Episcopali Mensa retiam fructum Seminario contribuere, et postea suo exemplo Capitulum, et ceteros Beneficiarios ad id pro rata compellere. ad num. — 59. — 60. Quamvis possit, immo tenetur Episcopus unice Seminario Beneficiis simplicibus, non potest tamen unice Beneficiis simplicibus Jurispatronatus, secularibus, sive Ecclesiasticis, vel

aliis pertinentiis ad inferiorem Colloctorem, et Electorem sive censuram Patronorum. — 61. Neque Seminarium unice possunt Beneficia reservata post vacationem. — 62. Neque Seminarium unice possunt Canonici Collegiales Ecclesiarum, quamvis ex consuetudine non obligent ad residendum. — 63. Item neque Seminarium unice possunt Beneficia Curata nequidem habita tantum. — 64. Neque Seminarium unice possunt Beneficia Regularia, sive denter in Titulum, sive in Commendam; Secus tamen si statum mutaverint. — 65. Neque Seminarium unice possunt Abbatiae, Prioratus, et Monasteria Conventualia, seu Beneficia quovis modo Auctoritate Apostolica commendata, et obtenta, seu obtinenda per S. R. E. Cardines, seu veros, et proprios Peperes Familiarem, Nuncios Apostolicos, et Secretarios Congregationum, quibus idem S. R. E. Cardinales intersunt. — 66. Nec velut unio facta Seminario omnium Beneficiorum simplicium. — 67. Episcopus si quodammodo, praesentibus quatuor Deputatis, locatur exigens rationem reddituum Seminariorum administrantibus. — 68. Bona stabilia Seminariorum non possunt ultra triennium locari; Nec eadem bene cum aliis bonis laevidentem Ecclesiae utilitatem permitti. Nec sterile, et incolita in Emphyteusim ad tertiam generationem concedi sine Beneficio Apostolico. — 69. Seminarium auctoritate Episcopi erectum gaudet immunitate Ecclesiastica; Ita et Rota ad illud confugiens non potest astringi. — 70. Seminarium est immune a tributis, et aliis saecularibus muneribus extraordinariis; Nec Gabellarum possunt diminuire Rectori, et Magistro Seminariorum consuetum Franchitiam laicam. — 71. Seminariorum Clerici debent in publicis Processionibus primi incedere ante Clerum Saecularem, ac reliquos locum digniorem Cerat. — 72. Seminariorum Clerici eorum praecedunt Canonici Collegiales. — 73. Seminarium non est membrum Ecclesiae Cathedralis, licet in ea Clerici Se-

minarii efficiunt. — 74. Pro erectione Seminarum cogitur quis vendere rem suam, sicuti etiam pro ampliatione Bonae Seminarum. — 75. Adducuntur hic ad rem varia Decreta, pro ad litteram referuntur a Pignatello *op. cit.* ad n. 177. — 178. Supradicta Decreta, et omnia supra exposita moderanda sunt, et intelligenda iuxta novissimam Constitutionem Benedicti XIII. — 179. Afferuntur ad litte-

ram dicta Constitutione. — 180. Insuper ad complementum afferuntur hic instructiones, quae mandato diei Benedicti XIII. emanarunt circa taxam Seminariorum, quae transmissa fuit ad Episcopos Italiae, et Insularum adiacentium, una cum hac Eusebica Epistola, ad num. 181. — 182. Alia ad rem, ad n. 201.

- 1 Seminararia erigenda sunt in qualibet Ecclesia Metropolitana, vel Cathedrali, et in eis tenendi, et erudiendi sunt Clerici adolentescentes: Concilium Trid. sess. 23. de reform. c. 18. Et etiam erigenda sunt in Ecclesiis Abbatialibus habentibus proprium Territorium privative quosdam Episcopos: Sic declarasse Sacram Congregat. Concilii testatur ex aliis Ventriglia *part. 2. adnot. 29. §. Unie. num. 2.*
- 2 Si non possit erigi Seminarium in omni Cathedrali, debent erigi duo, vel unum saltem in Provincia per Synodum Provinciale, et debent aliae Ecclesiae concurrere ad expensas: Concilii Trid. *cit. cap. 18.*
- 3 Seminararia plura fieri possunt in Dioecesi amplia, omnia tamen ab eo, quod est in Cathedrali, dependere debent: Concilii Trid. *cit. cap. 18.*
- 4 Seminarium censetur vero, et formaliter erectum, quoties Alumni in aliqua etiam domo conducta collegialiter vivunt, et iuxta formam Concilii inibi erudiuntur: Rota coram Cocino *decis. 1365. n. 1. Garciae de Benefic. part. 12. cap. 2. n. 194. et 196. Lotter. de re Benefic. lib. 2. cap. 29. Ventriglia par. 2. adnot. 29. §. Unie. n. 42. Monacelli. part. 1. tit. 12. n. 2. et alii passim.*
- 5 Seminarium erigi non potest in Aedibus Canonicis, nisi de consensu Canonicorum, et ita separatim, ut Presbyteri, vel Clerici nullam communicationem habeant cum Seminaristis: Sacra Congregat. Episcop. in Mutinen. 3. Febr. 1604.
- 6 Pueri alendi in Seminario sumptibus illius, sunt filii pauperum bonae indolis, qui spem bonae expectationis praesentant: Concilii Tridentini. *cit. cap. 18.*
- 7 Possunt tamen in Seminario etiam teneri, et erudi filii divitum, sed sumptibus propriis: Concilii Tridentini. *cit. cap. 18.*
- 8 Pueri in Seminario recipiendi debent esse ex legitimo Matrimonio nati, et ad minus aetatis annorum duodecim, qui sciant legere, et scribere competenter; Tonsura statim, atque Habitu Clericali semper utantur; Discant Grammaticam, Cantum, Ecclesiasticum computum, aliasque bonas artes, Sacram Scripturam, Doctrinam Confessionum audiendam, Sacramentorum ministrandum, Rituum, et Caeeremoniarum, omni die Missae inserviant, omni mense confitentur, et communice, diebus Festis inserviant Cathedrali, vel alteri Ecclesiae: Concilii Trid. *cit. cap. 18.*
- 9 Pro administratione, et regimine Seminarum facienda statuuntur tres species Deputatorum, seu

Consultorum. Prima species est duorum Canoniorum seniorum, et graviorum ab Episcopo eligendorum, quorum consilium adhibere debet Episcopus circa ea, quae visitationem, correctionem, et gubernationem personarum Seminarum concernunt: Concilii Trid. *cit. cap. 18. ibi: « Quae omnia, atque alia ad hanc rem opportuna, et necessaria Episcopi singuli cum consilio duorum Canoniorum seniorum, et graviorum, quos ipsi elegerint, prout Spiritus Sanctus suggererit, constituent, etque, ut semper observentur, saepius visitando, operum dabant etc. »* Secunda species Deputatorum, seu Consultorum, est duorum etiam de Capitulo, quorum alter ab Episcopo, alter vero ab ipso Capitulo est eligendus: Concilium Tridentinum *cit. cap. 18. ibi: « Item Episcopi cum consilio duorum de Capitulo, quorum alter ab Episcopo, alter ab ipso Capitulo eligatur »*; Tertia species est duorum de Clero Civitatis, quorum unus similiter ab Episcopo, et alter a Clero est eligendus: Concilium Tridentinum *cit. cap. 18. ibi: « Itemque duorum de Clero Civitatis, quorum quidem alterius electio similiter ad Episcopum, alterius vero ad Clerum pertineat »*; Et horum Deputatorum, seu Consultorum secundae, et tertiae speciei consilium tenetur Episcopus requirere circa ea, quae concernunt portiones detrahendas ex singulis Beneficiis pro sustentatione Seminarum, et uniones Beneficiorum illi faciendas: Sic expresse Concilii Tridentini. *cit. cap. 18.*

Consilium dictorum Deputatorum adhibere debet Episcopus, tam in constituendis Regulis Seminarum, quam in electione, admissione, et expulsionem puerorum, in deputazione Magistrorum, et librorum legendorum, in visitatione, et rerum temporalium administratione: Sic declaravit Sacra Congregat. Concilii ut testatur Ventriglia *par. 2. adnot. 29. §. Unie. n. 6. 9. et 10. Crispinae de Visitat. par. 1. §. 31. n. 6. Monacelli. part. 1. tit. 12. formul. 1. n. 1. et alii, inter quos Eminentiss. Cardin. Cavaquinius alias Sacrae Congregat. Concilii Secretarius in expositione causae in Tricaricensi Administrationis Seminarum sub die 24. Martii 1736 ubi plura refert decreta ad rem, uti videri potest in tomo 7. Thesuri Resolution. Sacrae Congregat. Concilii.*

Hinc Episcopus tenetur omnino requirere consilium praedictorum Deputatorum respective, alias actus non valet, cum tale consilium videatur requisitum a Concilio pro forma: Sylvester verb. Consilium n. 9. vers. Quarto quaeritur; Pigna-

- tell. tom. 1. Consult. 180. n. 7. ubi multa ad rem, Monacell. loc. cit. formul. 3. n. 1. ubi dicit, quod sic in terminis declaravit Sac. Congreg. Concil. in Salernitana, quam refert Crispin. de visitatione part. 2. §. 31. n. 6. Ventriglia loco cit. n. 6.
- 12 Licet autem Episcopus teneatur Deputatorum consilium requirere, non tamen tenetur eorum consilium sequi, ut decisum refert Barbosa ad Concil. Trident. cit. sess. 23. de reform. cap. 18. n. 7. Gonzal. ad regul. 8. Cancellar. Glossa 46. n. 74. Ventriglia loco cit. n. 6. et Card. Cavalchin. loco cit.
- 13 Seminarii Deputati, et alii Officiales habent votum consultivum, non autem decisivum: Sacra Cong. Concil. 1620. apud Barbosa l. cit. n. 6. et Aldan. in Compend. Canonico. resolut. lib. 3. tit. 18. n. 2.
- 14 Canonici duo eligendi, postquam fuerint electi, erunt perpetui, nec sine legitima, et justa causa amoveri possunt: Est autem causa legitima senectus, infirmitas, et similes aliae: Sacra Cong. Concil. in Cremona. 5. Septembr. 1602. apud Pignatell. tom. 9. consult. 81. n. 56. et Card. Cavalchin. l. cit.
- 15 Dicti duo Canonici Deputati, si quandoque contingat ea de causa sine fraude ab Ecclesia abesse cum Episcopo, non sunt privandi quotidianis distributionibus, tamquam absentes propter Ecclesiae utilitatem ex Officio eis attributo: Barbosa loco cit. n. 8. Ventriglia loco cit. n. 9. Moneta de distributionib. quotidian. part. 2. q. 8. n. 7. et alii.
- 17 Consultorum praedictorum Deputatio, quamvis possit fieri extra Synodum, nihilominus regulariter fieri debet in Synodo, in qua jam totus Clerus congregatus reperitur: Corrad. Praez Beneficior. lib. 4. cap. 8. n. 28. Monacell. loc. cit. formul. 2. et alii.
- 18 Pro expensis erectionis, et mantentionis Seminarii applicandi sunt eo ipso eidem Seminario redditus omnes, ac bona omnia, quae ad instituendos, vel alendos pueros sunt in aliquibus Ecclesiis, et locis piis destinata: Dummodo in illis Ecclesiis, et locis piis actu erectum non sit Collegium puorum, nec Seminarium actu habetur: Secus enim est de tali Collegio, sive alio Seminario, quia illud non tollitur per Tridentinum in d. sess. 23. cap. 18. licet ex fructibus super excrecentibus portio detrahatur: Sacra Cong. Concil. in Vercellensi 27. Julii 1570.
- 19 Ubi supradicti redditus non habentur, sen non sufficiunt pro erectione, et integra mantentione Seminarii, debet Episcopus primo ex ejus Episcopali mensa ratam fructum Seminario contribuere, et postea suo exemplo Capitulum, et ceteros Beneficiatos ad id pro rata compellere: Sic de mente Conc. Trid. declaravit S. C. ejusdem Conc. in d. c. 18. sess. 23. de reform. ut referunt Barbosa de Offic. et potestat. Episcop. allegat. 77. n. 2. Pignatell. tom. 9. consult. 81. n. 96. Ventriglia loco cit. n. 14. Monacell. loc. citot. formul. 1. n. 3. et alii passim.
- Unde ad contribuendum pro Seminario non solum tenetur Episcopus de sua Mensa Episcopali, Abbas de sua Mensa Abbatiali, et Capitulum de sua Mensa, seu Massa Capitulari, sed etiam omnes Beneficiati de suis respective Beneficiis, etiam si sint de Jurepatronatus, ut expresse statuit Concilium Trid. cit. sess. 23. c. 18. A Seminarii enim contributio nullus est exemptus, nisi qui nominatim a Concilio excipiuntur, ut declaravit Sacra Congreg. ejusdem Concilii 11. Januarii 1601. apud Sellium in Select. Canon. cap. 36. n. 3. Barbosa in Summ. Apost. Decis. verb. Seminarium Collect. 1768. n. 1.
- Hinc, etiam Cardinales tenentur contribuere Seminario de fructibus Abbatiarum, et Beneficiorum, quae habent in Dioecesi, in qua est Seminarium, et hanc contributionem solvere tenentur juxta taxam ab Episcopo, et Deputatis factam: Sac. Congreg. Concil. in Adriem. 3. Decemb. 1622. et in Tudertina 15. April. 1628 apud Barbos. ad Concil. Trid. cit. sess. 23. cap. 18. n. 23. et novissime Benedictus XIII. Constit. incip. Credite §. 1.
- Seminario contribuere tenentur omnia Monasteria Regularium, non tamen Mendicantium: Concilium Trid. cit. cap. 18. Etiam Monasteria illa contribuant Seminario sui Ordinis, tenentur adhuc contribuere Seminario Episcopi de eo, quod superest: Sac. Cong. Concil. in Monasterien. 7. Septembris 1630. apud Barbos. loco citot. n. 29. Sellium in Select. Conomic. cap. 10. n. 19. Ventriglia loco cit. n. 33.
- Eximit autem Concilium loco cit. n. 19. ab hac contributione faciendi Seminario omnia Monasteria Regularium Mendicantium, quorum nomine veniunt omnia Monasteria Dominicanorum, Franciscanorum, Augustinensium, Carmelitarum, et aliorum omnium, qui ex particularibus privilegiis Summorum Pontificum participant de privilegiis Mendicantium: Communis.
- Regulares autem Mendicantes, si habeant beneficia unita suis Monasteriis, tunc habita ratione reddituum eorumdem, solvere debent pro eorum rata: Sacra Congreg. Concil. apud Pignatell. tom. 9. consult. 81. n. 56. Monacell. loc. cit. formul. 1. n. 4. Ventriglia loco cit. n. 28.
- Unio tamen dictorum Beneficiorum ad hoc, ut Regulares compellantur contribuere, est probanda per Episcopum; Nam in Monasteriis Mendicantium, quae possident bona immobilia, onus probandi ea esse per uniones acquisita, in Episcopum transfertur, quo non probante, ea bona erunt exempta: Sic Sacra Congreg. Conc. in una Poenina apud Pignatell. loc. cit. n. 68. Et talis unio ad hoc, ut Mendicantes possint compelli ad contribuendum, est bene probanda, non per conjecturas, et praesumptiones, sed per Gratiae unionis expeditionem: Sacra Congregat. Concilii in Cor-

- netana 28. Julii apud Monacell. loc. citat. num. 5.
- 29 Regulares Mendicantes ex redditibus Beneficiorum suis Monasteriis unitorum debent contribuere Seminario, non obstante, quod praetendant se exemptos, quia videlicet in illis lectiones Grammaticae, et Conscientiae casuum pro audiendis Confessionibus quotidie habentur, quia ex hoc non eximuntur, sed tantum deducitur impensa faciendi pro habendis praedictis lectionibus a contributione, et ex reliquo solvant ad ratam: *Sacra Congreg. Concilii apud Sellium in Select. Canon. cap. 10. n. 19. Barbosa ad Trident. loco cit. numer. 28.*
- 30 Unde *Sacra Congreg. praedicta 21. Julii 1629.* declaravit, portionem debitam Seminario ratione Beneficiorum exigi posse post unionem ejusdem Beneficii item Regularibus, qui Mendicantium privilegiis gaudent: Sic apud *Barbosam ad Trident. loc. cit. nu. 27. Sellium loco cit. n. 18.* Vide tamen infra Constitutionem novissimae editam a Benedicto XIII. incip. *Creditas §. 1. in fine.*
- 31 Seminario contribuere tenentur etiam Beneficiarii eorum Beneficiorum, quae ad Collationem, et institutionem Monachorum pertinent, si intra fines Diocesis sint: *Sacra Congreg. Concil. in Caputagen. 4. Februarii. 1593. apud Aldan. in Compend. Canon. Resolut. lib. 3. tit. 10. n. 22. Barbosa, ad Trid. loc. cit. n. 26. et in Summ. Apostolic. decisi. Collect. 1668. n. 8. et 13.*
- 32 Moniales non tenentur contribuere Seminario, si Beneficia non habeant unita, et si habeant, non tenentur, nisi de redditibus Beneficiorum unitorum eorum Monasteriis: *Sacra Congreg. Concil. in una Hieracena. de anno 1693. apud Sellium loco citat. n. 19. Barbosa ad Trident. loco citat. n. 3. Ventriglia loco citat. n. 36.*
- 33 Confraternitates, Scholae, et Capellae etiam intra Regularium Ecclesias sitae, si habeant Beneficia annexa, vel redditus, seu proventus Ecclesiasticos, tenentur contribuere Seminario: *Sacra Congreg. Concil. in Lucana 5. Julii 1628. et in Signina 18. Novemb. 1628. et novissimo Benedictus XIII. cit. Constit. incip. Creditas §. 1. ibi: « Nec non fructus, ac redditus Confraternitatum Laicorum ex certis fundis, et Capitalibus provenientes (non autem summas pecuniarias, quae a Confratribus quolibet mense, vel anno, vel per modum elemosinae, vel in vim Statutorum contribuntur) subijci, et ad illius solutionem perpetuo teneri decernimus, statuimus, et mandamus ».*
- 34 Seminario contribuere tenentur Hospitalia, quae dantur in Titulum, vel Administrationem, et habent annexa Beneficia, vel redditus Ecclesiasticos: *Sacra Congreg. Concilii in Lucana 5. Julii 1628. apud Ventrigl. loco cit. nu. 21 et alios ibi adductos. Non tenentur tamen contribuere Hospitalia illa, quae administrantur a Laicis, et in quibus sunt bona Laicorum, quae non dantur in Titulum, Commendam, seu Administrationem;*
- Sic Sacra Congreg. Concilii apud Barbosam in Summa Collect. 1668. num. 16. Ventriglia loc. cit. num. 22.*
- Item Seminario contribuere tenentur omnia Beneficia saecularia, et Regularia per quoscunque, etiam per Cardinales, per Pontifices Familiares, per Camerae Apostolicae Clericos, ac Officiales quoscunque obtenta, et in posterum obtinenda: Sic novissime statuit Benedict. XIII. cit. Constitut. incip. *Creditas §. 1. ibi: « Eidem vero taxae omnia, et singula Beneficia Saecularia, et Regularia per quoscunque etiam Venerabiles Fratres Nostros S. R. E. Cardinales, nec non Nostros, et pro tempore existentis Romani Pontificis Familiares, et Camerae Nostrae Apostolicae Clericos, Ministros, ac Officiales quoscunque praesentes, et futuros obtenta, et in posterum obtinenda subijci, et ad illius solutionem perpetuo teneri decernimus, statuimus, et mandamus ».*
- Item contribuere tenentur omnia Beneficia Saecularia Prioratibus, Commendis, vel Bajulivatuibus Ordinis Fratrum S. Joannis Hierosolymitani quomodocunque unita, aut de cetero unienda: Sic Benedict. XIII. in dict. Constitut. incip. *Creditas §. 1. ibi: « Ac omnia insuper Beneficia Saecularia Prioratibus, Commendis, vel Bajulivatuibus Ordinis Fratrum S. Joannis Hierosolymitani quomodocunque unita, aut de cetero unienda subijci, et ad illius solutionem perpetuo teneri decernimus, statuimus, et mandamus ».*
- Non solum Beneficiarius Titularis, sed etiam Pensionarius tenetur ad contributionem Seminarii per rata Pensionis, sive Seminarium erectum sit ante reservationem Pensionis, sive non: Sic declarasse *Sacra Congregationem Concilii* refert ex aliis *Barbosa ad Concil. Trid. cit. sess. 23. cap. 18. num. 48.*
- Dieta rata Pensionis licet possit exigi a Titulari, ille tamen praedictam ratam retinebit a Pensionario, nisi aliter inter partes cautum sit in constitutione Pensionis, Pape annuente, quam ratam potest Titularis retinere ad rationem, quam ipse solvit: *Sic Sacra Congreg. Concil. in Lucana 5. Julii 1628. apud Ventrigl. loco cit. n. 28. Barbosa ad Concil. loco cit. n. 49. et 50.*
- Seminarii contributio anticipata solvenda est de quadrimestri in quadrimestre: *Sacra Congreg. Episcop. et Regul. 8. Martii 1788. apud Ventrigl. loco cit. num. 38. ubi addit, quod in praxi pluribus in locis videtur dietae contributiones solvi de semestri in semestrem.*
- Capitulum non tenetur solvere taxam Seminarii de distributionibus quotidianis distinctis a Praebendis: *Sacra Congreg. Concilii in Lucana 5. Julii 1682. apud Ventrigl. loco cit. nu. 15. et alios ibi citatos. Ubi subiungit, quod hoc procedit, etiamsi omnes fructus Canonientium constant in distributionibus quotidianis, quae dari solent dumtaxat Divinis personaliter interessentibus; Adhuc enim non tenentur Canonici ad Semi-*

narii contributionem, et refert sic decisum fuisse per Sacram Congreg. in Capuana 20. Decembris. 1592.

- 43 Item non tenetur Capitulum, sive alius Beneficiatus solvere taxam Seminarii ex emolumentis, proventibus, et Legatis relictis pro celebratione Missarum; Sac. Congreg. Concilii in Caven. 17. Novembr. apud Ventrigli loco cit. n. 16. Barbosa in Summa Apostolic. Decisio. Collect. 1568. num. 18.

- 44 Item Seminario non est contribuendum ex iis, quae in incerto, et in elemosynis priorum, et similibus consistunt: Sacra Congregat. Concil. apud Piassec. in praxi Episcop. part. 2. cap. 2. num. 6. Barbosa loc. cit. n. 20. Ventriglia loc. cit. num. 17.

- 45 Seminario contribuere non tenetur Abbatia unita Capitulo Cathedralis ante Concilium; Sac. Cong. Concil. in Lucana 17. Febr. 1629. apud Barbos. loco cit. n. 19. Ventriglia loco cit. n. 19. ubi subiungit, intelligendum hic esse, quod non tenetur solvere ipsa Abbatia principaliter, licet tenetur Capitulum habita ratione omnium reddituum, etiam Abbatiarum.

- 46 Nec Seminario contribuere cogi potest Abbas, qui in suo Territorio, et Jurisdictione Seminarium proprium erectum habet, et provisum retinet: Sac. Congreg. Concil. 80. Martii 1594. apud Barbos. loc. cit. nu. 15. et Aldan. in Compend. Canonie. resolut. lib. 3. tit. 11. num. 31.

- 47 Beneficia Saecularia, quae ob illorum fructuum tenuitatem Decimis Papalibus non contribuunt, neque contribuere tenentur Seminario: Sac. Congregat. Concil. 21. Martii 1602, et 23. Martii 1604. et in Amalphitana 18. Iulii 1609. in respons. ad 11. et 6. Februarii 1700.

- 48 Quantitas taxae solvendae Seminario constituitur debet ab Episcopo cum consilio duorum Deputatorum de Capitulo, et totidem de Clero: Concil. Trid. cit. sess. 23. cap. 18. et Benedictus XIII. dict. Constituit. incip. Creditae §. 1.

- 49 In taxanda portione Beneficiorum habenda est ratio ad onera perpetua eorumdem, et ad alias expensas necessarias a Beneficiariis faciendas, quae prius deducendae sunt: Sac. Congregat. Concil. in Caven. 17. Novembr. 1629. apud Barbos. ad Concil. cit. cap. 18. nu. 4. et in Summa loc. cit. n. 3. et apud Bonladin. in Thesaur. Ecclesiastic. decis. resolut. 32. n. 7.

- 50 Taxa instituida est iuxta Beneficii qualitatem, loci, et Dioecesis ubertatem, et caritatem. Alibi enim Summa duorum cum dimidio pro centinario sufficit, et alibi etiam quatuor approbatur, ut decisum refert Pignatelli. tom. 1. consult. 416. et tom. 9. consult. 84. n. 100. Et licet taxa regulariter non debeat excedere dimidium Decimarum; Clemens tamen VIII. concessit Episcopis posse taxare Beneficia pro Seminario plus medietate Decimarum, non obstante Bulla Sancti Pii V. si expedire judicaverit. Sic refert, et tenet Ventriglia loc.

cit. n. 39. Garcias de Benefic. part. 12. cap. 2. n. 107. in fine. Episcopus enim virtute potestatis sibi attributae a Concilio, ne dum in dimidio Decimae potest taxare Beneficia, sed etiam in majori, prout expedire judicaverit, ut ex Decretis Sacrae Congregationis probat Gallemtart. supra d. cap. 18. n. 26. et sequitur Monacell. loco citat. formul. 2. n. 6. Novissime autem Benedict. XIII. Constit. incip. Creditae §. 2. statuit, quod Taxa nunquam minor sit acutis tribus, neque major scutis quinque pro quolibet centenario. Vide infra, ubi datur ipsa Constitutio ad litteram.

Taxa iuxta temporum, et rerum exigentiam augeri potest, ut in casu, quo redditus Seminarii essent ita diminuti, ut ad victum Scholarium, aliaque onera subeunda non sufficerent. Conrad. prax. Benefic. lib. 4. cap. 8. n. 19. Puz Jordan. Lucubr. tom. 2. lib. 7. tit. 4. n. 23. Monacell. loco citat. n. 7. et alii.

Ita et contra Taxa est reducenda, et moderanda, si redditus Beneficii taxati absque culpa Beneficii notabiliter diminuantur. Sacra Congregat. Concil. in Romana Taxas 26. Januarii 1697. apud Monacell. loco citat. formul. 1. n. 7.

Si Seminarium in totum, vel in partem reperitur dotatum, vel alias auctum redditibus, tunc quantum Seminarium lucratum fuerit, tantumdem demi debet de Taxa, textu expresso in Concil. Trid. cit. cap. 18. ibi: « Succedente vero casu, quo per uniones effectum suum sortientes, aliter Seminarium ipsum in totum, vel in partem dotatum reperitur, tunc portio ex singulis Beneficiis, ut supra, detracta, et incorporata ab Episcopo, prout res ipsa exegerit, in totum, vel pro parte remittitur »; et sic declarasse etiam Sacram Congregationem refert Ventriglia loco cit. n. 41.

Episcopus potest compellere Debitores Taxae Seminarii ad solvendum etiam Censuris, aliisque Juris remediis: Sac. Congreg. Concil. in Mexicana apud Aldan. in compend. Canonie. resolut. lib. 3. tit. 16. n. 24. et Barbos. in Summa loco cit. num. 4.

Quod si Episcopus denegaverit suam portionem, potest compelli, et acriter corripi ab Archiepiscopo, et Archiepiscopus a Concilio Provinciali, uti etiam si adesset negligentia in Seminarii erectione, ejusque conservatione. Sic expresse Concil. Tridentin. citat. cap. 18. ibi: « Quod si Cathedralium, aliarumque majorum Ecclesiarum Praeclati in hac Seminarii erectione, ejusque conservatione negligentes fuerint, ac suam portionem solvere detractaverint, Episcopum Archidiaconum, Archiepiscopum, et Superiores, Synodus Provincialis acriter corripere, eosque ad omnia supradicta cogere debeat ».

Episcopes potest, immo tenetur unire Seminario Beneficia aliquot simplicia cujuscumque qualitatis, et dignitatis fuerint sine cultus Divini, et oblationum praedictorum, etiam si essent affecta, aut in Curia effectum sortirentur: Conc. Tridentin.

- cit. c. 18. Barbosa *ibid.* n. 53. et alii communiter.
- 57 Pro huius unionis forma tamen requiritur primo, quod Seminarium iam sit erectum, et formaliter institutum. Sic Auctoritate Rotae, et Sacrae Congregationis probat Garcia de Beneficiis part. 12. cap. 2. n. 193. et Lotter. de re benef. lib. 1. qu. 30. n. 47. et seq. Ricc. in prax. 3. part. resolut. 415. n. 3. Ventriglia loco cit. n. 42. contra Gonzal. et Grat. Ad hoc autem, ut Seminarium ad hunc effectum censeatur iam erectum, sufficit, quod Domus sit iam conducta, seu emptā, et pueri sint introducti, et sint duo de Capitulo, et totidem de Clero ad praescriptum Concilii citat. cap. 18. vere electi, et deputati. Communis.
- 58 Secundo, requiritur, quod concurrat vera, et praecisa necessitas Seminarii faciendi et talem unionem cum consilio dictorum deputatorum; Nec sufficit pro faciendi tali unioni causa commodioris sustentationis, vel amenitatis, et recreationis gratia: Sic Rota in una Mediolanen. praetensas unionis 16. Novemb. 1591. coram D. Orano, Lotter. loco cit. n. 60. Caesar. de Grass. decis. 132. per tot. Ventriglia loco cit. n. 42. et alii.
- 59 Tertio requiritur, quod processerit detractio fructuum de Mensa Episcopali, et de aliis Beneficiis iuxta formam Concilii in d. cap. 18. Sic respondit Sac. Cong. et tenuit Rota, in Aversana Beneficiorum 3. Julii 1606. coram D. Sacrato, et in recentioribus part. 2. decis. 361. n. 7. Lott. loco cit. n. 61. Ventr. loco cit. n. 42. et alii.
- 60 Quamvis autem possit, immo teneatur Episcopus unire Seminarium Beneficia aliquot simplicia, non potest tamen unire Beneficia simplicia Juris patronatus, sive Laicalis, sive Ecclesiastici, vel alia pertinentia ad inferiorem Collatorem, et Electorem, sine consensu Patronorum: Clement. Unica de statu Monachor. Conc. Trid. sess. 24. de reform. cap. 15. Et sic expresse decisum fuisse referunt Franciscus Leo in *Thesoro Fort. Eccles.* part. 2. cap. 16. num. 23. Mollesius in *Summa Theolog. Moral.* tract. 6. cap. 14. a n. 62. et alii.
- 61 Neque Seminario uniri possunt Beneficia reservata post vacationem; Quamvis enim uniones Beneficiorum factae servata forma a Tridentino praescripta valide sint, si fiant ante vacationem; sunt tamen invalidae, et nullae, si fiant post vacationem, et provisae Sede Apostolica mitti debent in possessionem: Sacra Congr. Conc. apud Garcia de Benef. part. 12. cap. 1. n. 102. et Barbosa in *Summa Apostolic.* decis. verb. Unio n. 6. et 7.
- * Beneficia, quae iam vacaverunt in mense reservata, vel quae alias sunt indubitante reservata, non potest Episcopus unire Seminario vigore huius decreti Conc. cum id fiat in praesentium cum reservatione Apostolicarum, ut refert de cism Gonzalez Regul. 8. Concett. Gloss. 5. §. 7. n. 73. Barbosa in *Trident.* sess. 23. c. 18. n. 44. Vid. amplius addit. in fin. h. Articuli.
- Neque Seminario uniri possunt Canonici 62 Collegiarum Ecclesiarum, quamvis ex consuetudine non obligent ad residentiam, quia Conc. Trident. cit. cap. 18. non loquitur de his Beneficiis simplicibus: Sac. Congr. Episcopos. in Aquilana 27. Martii 1590. apud Sell. in *Select. Canon.* cit. cap. 10. n. 21. Et Barbosa, in *Trident.* cit. cap. 18. n. 36. Item neque Seminario uniri possunt Beneficia Curata nequidem habitu tantum; Sac. Cong. 12. Febr. 1622. apud Pignatelli tom. 9. conclus. 81. n. 141. v. adnotation. heic infra.
- Neque Seminario uniri possunt Beneficia Regularia, sive dentur in Titulum, sive in Commendam, secus tamen si statum mutaverint: Sic Sac. Congr. in Caputaquen. 26. Julii 1586. apud Sellium loco cit. n. 23. Barbosa loco cit. n. 39. Ventriglia loco cit. n. 45.
- Neque Seminario uniri possunt Abbatiae, Priores, et Monasteria Consistorialia, seu Beneficia quovis modo Apostolica Auctoritate commendata, et obtema, seu obtema per S. R. E. Cardinales, seu veros, et proprios Papas Familiares, Nuncios Apostolicos, et Secretarios Congregationum, quibus idem S. R. E. Cardinales intersunt: Sic expresse Benedict. XIII. in cit. Constit. incip. *Creditas* §. 5.
- Nec valet unio facta Seminario omnium beneficiorum simplicium: Sic decisum fuisse referunt Molles. *Summa Theol. moral.* tract. 6. cap. 14. n. 63. et Barbosa. ad *Tridentin.* cit. cap. 18. n. 35. et alii.
- Episcopus singulis annis praesentibus quatuor 67 Deputatis tenetur exigere rationem redditum Seminarium ab Administratoribus: Sic expresse statuit Concil. Trid. cap. 18. ibi: «Rationem autem redditum huius Seminarium Episcopus annis singulis accipiat praesentibus duobus a Capitulo, et totidem a Clero Civitatis deputatis»
- Bona stabilia Seminarium non possunt ultra triennium locari; Nec eadem bona cum aliis bonis in evidentem Ecclesiae utilitatem perantari; Nec 69 sterilia, et inculca in Emphyteusim ad tertiam generationem concedi sine Beneficio Apostolico: Sacra Congr. Concil. in Vercellen. 19. Februar. 1633. et in Salutarum 20. Septembris. 1642. in respons. ad 2. ubi cum quaereretur: An bona stabilia Seminario in hereditate relicta, postquam fuerint ei incorporata, possint alienari, inconsulto Romano Pontifice pro solutione aeris alieni ab ipsa hereditate debiti absque incurso poenarum? Censuit, non posse alienari. Sic Cardin. Petra *Comment. ad Constitut. 3. Urbani II. sect. 3. n. 28.*
- Hinc Seminarium auctoritate Episcopi erectum 70 gaudet immunitate Ecclesiastica, ita ut Reus ad illud confugiens non possit extrahi: Communis. Et ita Seminarium est immune a tributis, et aliis saecularibus muneribus extraordinariis; Nec Gubernarii possunt diminuire Rectori, ac Magistro Seminarium consuetam Franchitiam farinae: Sac.

Congr. Inimun. in Salernitana 1. Novembr. 1693. lib. 1. Decretor. Valtem. pag. 84.

- 71 Seminarii Clerici debent in publicis Processionibus primi incedere ante Clerum Saecularem, ac relinquere locum digniori Curatis: *Sacr. Congregat. Rit. in Capuana 1697. et in Adriem. Nodigii 22. Mar. 1620.*
- 72 Seminarii Clerici non praecedant Canonici Collegiatae: *Sacr. Congr. Rit. in Fundana 20 Decembr. 1601.*
- 73 Seminarium non est membrum Ecclesiae Cathedralis, licet in ea Clerici Seminarii officient: *S. C. R. in Capuana 1. Sept. 1607.*
- 74 Pro erectione Seminarii cogitur quis vendere rem suam, sicuti etiam pro ampliatione Domus Seminarii. Sic plures decusum fuisse refert *Maranta 3. par. contror. res. 28. n. 7.*
- 75 Hinc ad uberiores notitiam juvat adducere varia Decreta, prout ad litteram referuntur a *Pignatelli tom. 9. consult. 81. a. n. 47. ad 148. inclusive.* Quamvis tamen varia ex ipsis sint jam supra adducta.
- 76 In *Oscensi.* Curare debet Episcopus cum consilio duorum Canoniorum Seniorum, ut pueri Seminarii Cathedrali, et aliis locis Ecclesiasticis diebus Festivis cum superpelliceis in gradibus inferioribus Chori deserviant.
- 77 In *Faventina.* Episcopus pro fabrica Seminarii, vel pro institutione Domus Seminarii potest taxam exigere, licet adhuc juvenes non sint in illud introducendi.
- 78 In *Averana.* Ante erectionem Seminarii nihil eo nomine solvendum est.
- 79 In *Cremonensi.* Illi duo de Capitulo eligendi, postquam fuerint electi, crunt perpetui, nec sine legitima causa amoveri possunt; Est autem causa legitima Senectus, Infirmitas, et similis alia; *6. Sept. 1602.*
- 80 In *Ravennatensi.* Episcopus, adhibito consilio Deputatorum, ad regimen Seminarii, potest circa illud statuere, quod sibi magis videbitur, etiam moderando statuta in hoc Decreto cap. 18. ut colligitur ex verbis ultimis dicti Capituli.
- 81 In *Oscensi.* Episcopus cum consilio Deputatorum tenetur providere, tam circa disciplinam, et mores Clericorum, quam circa administrationem rerum temporalium. Potest autem, eorum consilio adhibito, facere, quod sibi expediens videbitur; Exacto vero Taxae ad solum Episcopum spectat; Unde solus absque interventu Deputatorum compellere potest ad solvendam portionem Seminario debitam.
- 82 In *Ursiana.* De distributionibus quotidianis, et locertis nihil Seminario solvendum est.
- 83 In *Ulyssiponensi.* Antequam fructus taxentur pro rata Seminario solvenda, deducendae sunt expensae, quae fiunt in Beneficiis.
- 84 In *Sorana.* Beneficium, quod non reperitur taxatum in libris Decimarum, non contribuit Seminario erecto post diem undecimum Julii anni 1567.

FERDINANDUS VOL. VII.

In *Burgensi.* Regulares ad Seminarium non tenentur, nisi habeant Beneficia unita suis Monasteriis, quo casu contribuere debent pro eorum rata.

In *Ulyssiponensi.* In solutione Taxae pro Seminario debent pro rata detrahi expensae, quae fiunt in colligendis fructibus, ac onera posita ante Collegium.

In *Ursiana.* Quando fructus omnes consistant in distributionibus quotidianis, quae dari solent Divinis interessentibus tantum, non tenetur Capitulum ad contributionem Seminarii.

In *Melphitana.* Quando Abbatia, sive aliud Beneficium, est nullius Dioecesis, solvitur Seminario illius Dioecesis, in qua aliis dicta Abbatia, sive Beneficium, erat constituta; Si vero Ecclesia est in una Dioecesi, et bona ejus in altera, contributo fieri debet Episcopo loci, ubi est Ecclesia, nisi bona in altera Dioecesi existentia sint propinqua alicui Ecclesiae ibi constitutae, quae tamquam membrum subjecta esset Ecclesiae Parochiali, aut eidem unitae Quo casu contributo fieri debet, ubi sunt bona. Quod etiam declarandum est in Ecclesia unita, aut subjecta, si constructa fuerit ante acquisitionem ipsorum bonorum; Quod si constaret, bona fuisse prius applicata Ecclesiae Parochiali, licet postea ibi alia Ecclesia edificata fuerit, contributo fit Episcopo Ecclesiae Parochialis.

In *Tudertina.* Hospitalia ad contributionem Seminarii non tenentur, neque etiam Confraternitates Laicorum, nisi habeant unita Beneficia, quo casu contribuere debent.

In *Ulyssiponensi.* Monasteria in quibus Seminarium actu non est, sed tamen contribunt alteri Monasterio pro sustentatione Scholarum, censentur ac si Scholares habeant; propterea non tenentur ad contributionem, nisi de redditibus, qui supersunt.

In *Mediolanensi.* Canonici electi ab Episcopo ad constituendam educationem puerorum mutari non debent, nisi ut supra, et eorum consilium Episcopi tenentur adhibere, sed non tenentur sequi; et adhibendum est in omnibus infrascriptis.

In constituendis regulis universalibus Seminarii.

In electione singulorum Introducendorum.

In electione librorum legendorum.

In punitione discolorum.

In visitationibus.

In electione loci.

In electione Magistrorum.

In electione Confessoris.

In eorumdem expulsionem.

Alii quatuor adhibendi sunt Deputati in consilio circa taxationem fructuum contributionis.

Circa unionem Beneficiorum.

In difficultatibus, ob quas Seminarii instructio,

vel conservatio impeditur, aut perturbaretur.

In omni temporali administratione Seminarii.

- In expulsiōe, et Deputatione Ministrorum Seminariorum.
- In expensis quotidianis.
- In provisionibus bladarum.
- 94 In administratione bonorum quorumcumque, ac reddituum ipsius. Non autem etiam in iis Episcopus tenetur sequi eorumdem consilium, sed ut supra, solummodo adhibere.
- 95 In *Antuerpiensi*. In Monasteriis, in quibus habentur Magistri salario conducti pro docendis Monachis, eadem ratio est habenda de istis expensis, quae de illis Scholario, seu discentium Monachorum habentur.
- 96 In *Bracaren.* Milites Hierosolymitani, qui habent beneficia sibi commendata alterius Ordinis, vel qualitatē, tenentur ad contributionem Seminariorum ratione huiusmodi Beneficiorum cum exceptio non respiciat Personas, sed tantum beneficia Ordinis Hierosolymitani.
- 97 In *Patare.* Si ignoratur cujus naturae sint beneficia Ecclesiastica Monasteriis unita, vel alias exempta, Seminario contribuere debent; et hoc procedit in Monasteriis, quae non sunt Mendicantium; nam in istis Monasteriis, quae possident bona immobilia, onus probandi ea esse per uniones acquisita, in Episcopum transfertur, quo non probante, ea bona erunt exempta.
- 98 In *Inolen.* Simplicia Beneficia ad collationem inferioris Collatoris spectantia, Episcopus unire non potest, nec etiam Beneficia Regularia, nec Beneficia Juris patronatus Ecclesiastici, nec Canoniciatus.
- 99 In *Gandavensi*. De Beneficiis unitis vigore huius Decreti superfluum est petere confirmationem a Sede Apostolica.
- 100 In *Cambracensi*. Sicut Beneficia ante vacationem Seminario uniri possunt valide, ita nulla erit unio facta post vacationem de Beneficio reservato.
- 101 In *Aquilana*. Episcopus, qui in suis mensibus Beneficia vacantia non univit, in mensibus reservatis unire potest.
- 102 In *Marsicana*. Contra recusantes solvere taxam Seminario potest Episcopus procedere usque ad interdictum, et alia graviora juris remedia.
- 103 In *Brundusina*. Si Episcopus duobus Civitatibus praestit, in utraque erigatur Seminarium, et si redditus non sufficiunt, conducatur Magister.
- 104 In *Melpheana*. In Ecclesia, ubi sunt adeo tunc redditus, ut Seminarium erigi non possit, providatur saltem expensis Beneficia obtinentium de duobus Magistris, altero Grammaticae, et altero Musicae, a quibus instruantur pauperes pueri Civitatis, et Dioecesis, in eorumque sumptus totus Clerus contribuat, perinde ac si contribuere ad Seminarium formatum.
- 105 Pars, quae ratione Seminariorum est detrahenda, ad Decimam integram fuit taxata, si Seminarium fuit erectum ante diem undecimam Julii 1567. Nam in Seminariorum postea erectis dicendum est, ut infra.
- Quicumque vero Episcopus ante diem undecimam ipsa Seminarium erexit, et servata forma Concilii certam taxam stabilivit, eamque a majori parte taxatorum exigere coeperit, se illi sponte, sen ex contentione, aut metu solverit, dummodo in hac quasi possessione sit exigendi, eaque taxa sit exacta in usum Seminariorum versa sit, et quoties vertatur, in exactione huiusmodi perseveret, et omnes, qui distulerint solvere, cogere poterit iuris remediis.
- Sacra Congregatio Concilii tam alias, tum in *Sabinensi* 26. Maii. 1640. declaravit, Archiepiscopum, et Canonicos Collegiatae Ecclesiae Montis Rotundi teneri contribuere Seminario, non tamen pro portione, quae cedit in usum quotidianarum distributionum, nec pro Legatis piis pro celebratione Missarum relictis, prout neque incensis, et elemosynis Sacristiae elargitis, sed tantum ex illis redditibus certis constitutis, etiam si proveniant a legatis piis, ut legitur lib. 16. Decret. fol. 380.
- In *Lucana* 19. Novembris 1616. Seminariorum deputati, alique Officiales habent votum consultivum, non autem decisivum.
- In *Fundana* 20. Decembris 1601. Clerici Seminariorum non praecedunt Canonici Collegiatae Sacrae Congreg. Rituum.
- In *Adriensi* 21. Martii 1620 Clerici Seminariorum in processionibus praecedunt aliis Clericis Eadem Sacra Rit. Congr.
- In *Capuana* 1. Sept. 1620. Clerici Seminariorum debent in publicis Processionibus primi incedere ante Clerum Saecularem, et relinquere locum digniorem Curatis: Eadem Sacra Rit. Congr.
- In eadem, eodemque die, et anno. Seminarium non est membrum Ecclesiae Cathedralis, licet in ea Clerici Seminariorum officent: Eadem Sacra Rit. Congr.
- In *Vercellensi* Seminariorum bona stabilia non licet ad novennium locare, nec eadem bona cum aliis bonis in evidentem Ecclesiae utilitatem permutari, nec sterilia, et inculta in emphyteusim ad tertiam generationem concedere: Sacra Cong. Concil. 19. Febr. 1633. ad 3. 4. et 5.
- Seminariorum a contributione nemo est exemptus, nisi qui nominatim a Concilio excipiuntur: Sacra Cong. Concil. 11. Januar. 1601.
- Seminariorum contributio anticipata solvenda est de quadrimestre in quadrimestre. Sacra Congreg. super Episc. 8. Martii 1688.
- Seminariorum contribuere tenentur Ecclesiae Saeculares, quae non sunt de Mensa Monasteriorum, tametsi ad eorum institutionem, et collationem pertineant: In *Caputaquensi* Sacra Congreg. Conc. 23. Junii 1589. et 4. Februar. 1594.
- In *Caputaquensi* 5. Februar. 1593. Seminario contribuere tenentur Beneficiarii Beneficiorum Collationis Monachorum, si intra fines Dioecesis sint. Sacra Congreg. Conc.
- In *Lucana* 5. Julii 1628, Seminariorum occasio-

- ne potest taxa pro pensionibus detrahi, et exigi a Titularibus, dummodo specialiter non sint exemptae, qui Titulares retinebunt pro rata soluta.
- 119 Titularis, occasione contributionis per eundem factae Seminario, non potest detrudere ex pensione, quam solvit, nisi pro rata illius, et ad eam rationem, qua ipse Titularis contribuit: *Sac. Cong. Concil.*
- 120 A contributione Seminarii sunt exempti Clerici Camerae Apostolicae ratione Beneficiorum, quae obtinent: *Sac. Cong. super Episc. in Maceratesi 12. Maii. 1604.*
- 121 Seminario ad contribuendum cogi non debet Abbas, qui in suo Territorio, et Jurisdictione prius Seminarium erexerat, et provium retinebat: *Sac. C. Conc. 30. Mart. 1594.*
- 122 In Lucana, 17. Februar. 1629. Seminario contribuere non tenetur Abbatia unita Capitulo Cathedralis ante Concilium. *Sacra Cong. Concilii.*
- 123 In Augustana 14. Decemb. 1630. Ad contributionem Seminarii non tenentur, neque compelli possunt Fratres S. Joannis Hierosolymitani, sive eorum Vicarii in Ecclesiis Parochialibus Religionis praedictae unitis, vel ab ea dependentibus: *Sac. Cong. Concil.*
- 124 Legatus, ut conducatur Grammaticus, qui pauperes instruat pueros, applicari possunt Seminario: *Sac. Cong. Conc.*
- 125 Episcopus debet, primum de sua, et Capituli mensa contribuere, et postea sicos cogere: *Sac. Cong. Concil.*
- 126 Cardinales debent contribuere de fructibus Beneficiorum in Diocesi, ubi est Seminarium: *Sac. Cong. Conc.*
- 127 Non sunt magis gravanda Beneficia simplicia, et pensiones, quam Curata: *Sac. Cong. super Episc. 27. Octobris 1603.*
- 128 Uniones Beneficiorum factae Seminario non subsistunt nisi post illius erectionem, et actualem educationem puerorum: *Sac. Cong. Conc. apud Gonz. Gloss. 3. §. 7. num. 68.*
- 129 Emptio Domus, ut electio Deputatorum non est erectio Seminarii: *Rota 15. Aprilis. 1622.*
- 130 Uniones factae absque consilio quatuor Deputatorum non valent: *Sac. Cong. Concil. 13. Januar. 1549.*
- 131 Cogi possunt ad solvendum praedictos redditus per censuras Ecclesiasticas, et alia Juris remedia ab Episcopo, non obstantibus quibuscumque: *Trident. d. c. 18.*
- 132 Seminarium erigi non potest in Aedibus Canonialibus, nisi de consensu Canoniceorum, et ita separatim, ut Presbyteri, vel Clerici nullam communicationem habeant cum Seminaristis: *In Mutinensi 3. Februar. 1604.*
- 133 Recipi non possunt in Seminario Clerici sine licentia Ordinarii: *In Salernitana 10. Julii 1590.*
- 134 Licet Episcopus nihil contribueret pro manutentione Seminarii, non potest propterea Seminario praetendere aliquam exemptionem ab ejus jurisdictione: *In Aquilensi 27. Januarii 1597.*
- Taxa quatuor pro centenario super Beneficiis approbatur: *In Agrigentina 25. Februarii 1602.*
- Quae si non sufficiat pro tenendo saltem Magistro Grammaticae, et cantus Gregoriani, cum domo, et aliis necessariis, non debet augeri: *In Reatinensi 25. Jun. 1597.*
- Capitulum, et Canonici sicut exempti sint ab Episcopi jurisdictione, compelli tamen ab eo possunt ad solvendam eorum ratam: *39. Novembr. 1604.*
- Nisi redditus omnes consistant in distributionibus quotidianis: *In Tarentina 24. Jul. 1595.*
- Nullus etiam loca contribuere debent, si proprium Seminarium non habent: *In Caputoquensi 2. Maii 1601.*
- Quemadmodum subditis Abbatibus Monasterii Cavensis Seminario Caputoquensi 3. Aprilis 1608. Nisi tamen Beneficia sint unita, vel de Mensa Monasterii pro privilegium S. Pii V. donec autem hoc probetur, Seminarium manutendum esse in quasi possessione exigendi.
- Regulares etiam contribuere tenentur: *In Casertensi 2. Maii 1601.*
- Nisi sint exempti per privilegium speciale, ut Carthusiani. *13. Maii 1587.*
- Et Prioratus, S. Spiritus. 6. Sept. 1603. Vei nisi vivant de elemosynis, ibid. Provisi de beneficiis Seminario unitis, unionem effectuant, cum primum vacaverint, cogi non possunt ad contributionem: 1. Octob. 1599.
- Neque Confraternitates, et alia loca pia, quae non habent beneficia annexa: 23. Jan. 1586. et 10. Jan. 1594. et 25. Febr. 1602.
- Neque Hospitalia, quae non conferuntur in Titulum, ut supra.
- Neque Monasteria Montisium, nisi ratione Beneficiorum unitorum, vel bonorum subjectorum aliis oneribus Episcopalibus: 22. Decemb. 1583. et 26. Jul. 1593.
- Vei nisi essent solita: Quia tunc omnes supra dicti cogi debent, licet velint renunciare privilegio tenendi alumnorum in eodem Seminario: 20. Jul. 1620.
- Capitulum S. Petri in Vaticano non tenetur ad aliam contributionem pro beneficiis ipsi unitis in aliis Diocesisibus, quia contribuit per omnibus Seminario Romano: *S. Cong. super Episc. in Caputoquensi 1594.*
- Uniti non possunt Seminario per Ordinarium Beneficia Curata, sed simplicia tantum, et eorum supportatibus oneribus. 15. Maii 1580.
- Neque Canonici etiam Collegiatas, licet non sint amplius de residentia: 27. Mart. 1590.
- Scholasterio in locis, ubi non est Seminarium, non est necessario conferenda Doctoribus, vel Magistris, ut licentialis in Sacra Scriptura, vel jure Canonico, quia Concilium d. cap. 18. §. de electo, loquitur, ut cum minori impensa possint do-

- cere in Seminario per se ipsos. *In Calaguritana* 161
S. Maii 1610.
- 152 Ludimagistri Universitatis non tenentur docere 162
 pueros Seminariorum, nisi ad publicas Scholas acco-
 dant: *Civilatis Plebis* 11. Dec. 1610.
- 153 Verba illa: « in quibus Seminario discendum, 163
 vel docendum actu non habetur », intelliguntur
 de Clericis Saecularibus, ubi Seminarium erigitur,
 licet in loco ad studium Regularium. Nec ratio-
 nem huius studii Conventus praetendere se potest
 exemptum a contributione.
- 154 Illegitimi non possunt ab Episcopo admitti in 164
 Seminarium, licet sint dispensati ad Canonicatus,
 et dignitates: 15. Martii 1599.
- 155 Circa Taxam adest Decretum S. Pii V. quod 165
 Episcopus, qui ante undecimam diem Julii 1567.
 Seminarium re ipsa non crexit, quodcumque il-
 lud erigere constituerit, ab ipsa reali erectione
 nihil ejus nomine ultra dimidium decimam rela-
 tam ad antiquam taxam exigat, et si quid amplius
 exegerit, vel restituit, vel ab eo compensetur,
 quod in posterum post ipsam erectionem ad cam
 rationem exigendum erit, nisi tamen appareat,
 totum illud, quod amplius exactum erit, jam fuisse
 vere conversum in praeparationem necessaria,
 aut aliam similem operam Seminariorum.
- 156 Vel nisi Episcopus esset in quasi possessione es- 166
 sigendi majorem taxam impositam a Concilio Pro-
 vinciali: *Sac. Congr. Conc. in Surrentina*. Quae
 in *Materanensi*, concessit posse taxari in plus di-
 midia decima.
- 157 Alias, si non potest erigere Seminarium forma- 167
 le, debet erigere Scholam, in *Marsicana*. Et pro-
 hujusmodi Schola permittitur dimidium taxae,
 quae solveretur Seminario: 18. Nov. 1587.
- 158 Simili modo potest Episcopus cogere Capitulum, 168
 et alios ad contributionem pro Magistro Musicae,
 dummodo et ipse contribuat pro rata; in *Adria-*
nensi.
- 159 Circa hujusmodi Scholam notandum, quod cum 169
 plures Episcopi, qui Seminarium erigere minime
 poterant, Scholam instituisent, ac certam portio-
 nem ex Beneficiis propterea detrahisent, animad-
 versum fuit in Congregatione Concilii, quod hu-
 jusmodi facultas tributa erat Episcopis a Concilio,
 cum non posset institui lectio Theologiae, non autem
 cum non posset institui Seminarium, ut ha-
 bebatur *cap. 1. sess. 5. vers. Ecclesiae*; ideoque
 Congregatio jussit, ea de re agi cum Sanctissimo,
 ad quem cum D. Cardinalis Matthaeus die 16. Fe-
 bruarii 1598. in Consistorio retulisset, Sanctitas
 sua mandavit, has beneficiorum taxationes de ce-
 tero pro Schola in alio caso, quam in eo, de quo
 Concilium loquitur, non esse permittendas, sed
 hactenus institutas confirmavit.
- 160 Ex redditibus Parochiarum, quae apud Indos 170
 Doctrinae vocantur, fit contributio Seminario, de-
 ducta congrua Parochiarum sustentatione: *Sac.*
Congr. Conc. 7. Septembr. 1603. cor. Clemen-
te VIII.
- Pensionarii, etiam Regulares, tenentur contri- 161
 buere Seminario. 17. Aug. 1652.
- Et notandum, Pensionarios ante Concilium ten- 162
 eri contribuere indistincte: Si vero Pensio reser-
 vata fuerit post Concilium, ita demum Pensiona-
 rios ad contributionem teneri, si per sedem Apo-
 stolicam a tali contributione non fuerint exempti;
 Verum etiam in caso, quo Pensionarii contribuere
 tenentur, Beneficiorum possessores ab Episcopo
 debere compelli ad solvendam portionem taxatam
 non solum pro se, sed etiam pro pensionibus, quas
 solvunt. Licet tamen postea ita solvantibus reti-
 nere pro rata quicquid pro Pensionibus ipsis sol-
 verunt: *In Tridentina*.
- Tenetur autem Pensionarius contribuere Epi- 163
 scopo Seminariorum, ubi situm est beneficium, non
 ubi habitat ipse Pensionarius, licet sit perpetuus,
 et persona ficta, ut Capitulum, Sacrarium etc.
- Seminarium non est erigendum super mendici- 164
 tate: *Cong. Propag.* 1627.
- Beneficium unicum Seminario alterius Diocesis 165
 tenetur nihilominus contribuere Seminario pro-
 priae, quod ante unionem contribuere consuevit;
 in *Cremonesi* 16. Jul. 1588. *Congr. Conc.*
- Eadem tamen *Congr. Conc. 2. Feb. 1606.* 166
 declaravit, quod Beneficium fundatum a Patrono cer-
 ta lege de consensu Episcopi apposita, ut ad nullam
 onera tenetur, dummodo fundatio post Concilium
 facta fuerit, non tenetur contribuere Seminario.
 Multo minus, si id etiam expresse caveatur in fun-
 datione, ut neque ad Seminarium contribuere
 debeat.
- Ille Beneficia, quae ob tenuitatem decimis Pa- 167
 palibus non contribuant, neque Seminario contri-
 buere tenentur: *S. Cong. Conc. 21. Mart. 1602. Nor.*
23. Mart. 1604.
- Ex fabricarum redditibus, si Ecclesiasticae sunt, 168
 contribuendum est Seminario, quamvis a Laicis
 administrantur: *Cong. Conc.*
- Beneficia Cameralium, licet simplicia, non pos- 169
 sunt uniri Seminario: *In Murana*.
- Ordinarius non potest unire Seminario Benefi- 170
 cia Curata, nequidem habita tantum: *Cong. Conc.*
12. Febr. 1622.
- Capellanus vero, quae celebrandi Missae onus 171
 habent, et in Titulum dantur, unire potest Semi-
 nario, modo oneri injuncto satisfact: *Eadem Sacr.*
Congr.
- Unio facta Seminario non erecto ad formam 172
 Conc. ut si pueri non vivant simul, nulla est: *In*
Pisaurensi arg. c. Ad audientiam 2. de Eccles.
aedif.
- Unio Beneficiorum aliqui legitime facta non 173
 impeditur, aut suspenditur per resignationem,
 etiam si in Curia suum effectum sortita sit, et in
 favorem tertii; in *Bellunensi*. Quod intelligendum
 est cum vacaverit. Quia per resignationem in fa-
 vorem tertii non dicitur proprie vacare Beneficium;
 Et sic si Beneficium non vacans unatur vigore
 Concilii d. e. 18. et postea resignetur in favorem

tertil, ac resignatio admittatur, unio pro illa vice suspenditur, ut in *Houtenensi* superius adducta 23. Februar. 1581. Maximo quia in Litteris resignationis inscribitur illa Clausula: *Cum suspensione omnium, et quarumcumque unionum*: 19. Junii 1608. in *Bellunen*.

174 Regula de trienniali non impedit unionem Seminario legitime factam, in eadem.

175 Si Episcopus praedecessor Beneficium simplex, non servata forma Concilii, ac per consequens nulliter, Seminario univit, non potest successor illud eidem Seminario valide unire servata forma Concilii. Quia Concilium non videtur dare facultatem uniendo Beneficia devoluta. 16. Junii 1599.

176 Neque potest unire Beneficia Regularia: In *Hispalensi*.

177 Sac. Concilium d. e. 19. non prohibet transferri Pensiones super Beneficiis Seminario unitis: Cong. Conc. in *Asina* 26. Apr. 1602.

178 Inpredicta autem Decreta, et omnia supra exposita moderanda sunt, et intelligenda juxta novissimam Constitutionem Benedicti XIII. inc. *Creditas*. Quae Constitutio, cum sit modo attendenda tamquam regula in iis, quae ad Seminarium spectant, ac litteram hic pro omnium commodo subnectitur.

179 Constitutio, qua locorum Ordinarii Italiae, Insularumque adjacentium districte mandatur, ut Seminariorum erectionem sedulo promoveant, eorumque honeste sustentationi provideant Taxam, et subsidio respective unioni Beneficiorum juxta modum a Sacro Tridentino Concilio praescriptum; ac insuper nova institutio Congregatio Seminariorum noncupenda, quae recto illorum regimine, et administrationi praesident cum aliis ordinationibus, et clausulis, ac derogationibus opportunis.

BENEDICTUS EPISCOPUS etc.

« Creditae Nobis coelitus dispensationis Officium salubriter exequi, adjuvante Domino, satagentes, ad ea mentem, curaque Nostras libenter convertimus, per quae sedulae Clericorum institutioni opportune prospiciunt. Ubi enim illi a teneris annis, seu plantae novellae benigniori cultura educuntur, Litterarumque scientia in Seminaris accurate informantur, cum postea ad laboriosa Ecclesiastica Ministeria in viam Dominicam transplicantur, Ecclesiarum regimini populorumque saluti maxime fructuosae, ac utiles esse diuturni plurimorum annorum experientia satis compertum habemus ».

§. 1. Cum itaque Seminarium Ecclesiasticum erectio a Sacra Tridentina Synodo c. 18. sess. 23. de reformat. Episcopis omnibus tantopere commendata, et ad Ecclesiasticam disciplinam conservandam adeo necessaria, in pluribus Cathedralibus Ecclesiis, quomodomodum non sine gravi omni nostri maeorore accipimus, hucusque neglecta fuerit; Nos pro pastoralis vigilantiae nostrae debito pium

hoc, et sanctum opus strenue promovere cupientes; motu proprio, et certa scientia, ac matura deliberatione nostris, deque Apostolicae potestatis plenitudine, universis, et singulis Locorum Ordinariis Italiae, Insularumque adjacentium hac Nostra perpetui valitura Constitutione districte injungimus, praecipimus, et mandamus, ut in Cathedralibus, in quibus Seminarium hactenus erectum non fuit, illud quamprimum erigi, ac omnino institui curent. Ubi vero jam reperitur erectum, sed congruis redditibus ad Alumnorum, Magistrorumque sustentationem necessariis instructum non est, de iis, ut infra, opportune provideant. Utrouque igitur casu, nimirum tam pro erectione novi Seminaris, quam pro supplemento reddituum Seminaris jam erecti, Taxam cum consilio duorum de Capitulo, et totidem de Clero conficiant a memorato Tridentino Concilio cap. 18. sess. 23. de reformat. praescriptam, incipiendo ab integris fructibus mensae Episcopalis, et absque ullo discrimine prossequendo juxta normam ibidem expressam, et provide constitutum. Eidem vero Taxae omnia, et singula Beneficia saecularia, et Regularia pro quocumque etiam Venerabiles Fratres Nostros S. R. P. Cardinales, nec non Nostros, et pro tempore existentis Romani Pontificis Familiars, et Camerae nostrae Apostolicae Clericos, Ministros, ac Officiales quoscumque praesentes, et futuros obtenta, et in posterum obtinenda, ac omnia insuper Beneficia saecularia Prioratibus, Commendis, vel Beneficiis Ordinis Fratrum Sancti Joannis Hierosolymitani quomodocumque unita, aut de cetero unenda, nec non fructus, ac redditus Confraternitatum Laicorum, ex certis fundis, et capitalibus provenientes (non autem summas pecuniarias, quae a Confratribus quolibet mense, vel anno vel pro modum elemosinae, vel in vim statutorum contribuantur) subijci, et ad illius solutionem perpetuo teneri decernimus, statuimus, et mandamus. Declarantes ab ea exemptos esse debere Regulares pro iis tantum Beneficiis, vel fructibus, quorum ratione ipsis Apostolica Sedes deserte, ac expresse, et ex causa vere, ac proprie onerosi indultus, ut ob onere Taxae pro Seminario exempti sint ».

§. 2. « Porro ejusmodi Taxa juxta locorum qualitatem respondere debet summae scutorum trium pro quolibet centenario profuturum Beneficii; et si necessitas urgent, augentur etiam usque ad summam quinque pro centenario. itaut nunquam minor scutis tribus, neque major sit scutis quinque pro quolibet centenario; et anno, ac in illius confectione regula a Tridentino Concilio in praedicto cap. 18. sancita accurate, et ad amissum observetur. Donec autem nova haec Taxa confecta, et a Congregatione a Nobis deputata, ut infra dicitur, approbata fuerit, aliae Taxae, quam Seminarium antea exigere consueverat, omnino persolvantur. Ceterum non ac taxae exactio semper committatur Personae fidei, et facultatibus idoneae ab Episcopo, et Cathedralis Ecclesiae Capitulo specin-

liter approbandae, ac deputandae, ita quidem, ut quoties Exactor hujusmodi negligens, aut minus idoneus repertus fuerit, illius culpam idem Episcopus, et Capitulum praestare debeant, et pro non exactis, atque deperditis respective de proprio teneantur, licet contra Seminario, tam contra Exactores, quam contra Deputantes, eorumque heredes quocumque tempore agere, necum pro deperditis, sed etiam pro non exactis ad praecisam Taxae faciendae normam, et quantitatem.

§. 3. « Praeterea Episcopi, et Capitula portiones, seu quotas sibi obtingentes juxta praefatam Taxam quolibet anno realiter, et cum effectu de proprio teneantur penes Exatorem deputatum, qui eas solvat, seu erogat in sumptus pro Seminario maintenance necessarios, et tam hujus depositi, quam successive solutionis, seu erogationis, simulque cujuslibet alterius exactionis non faciae, et quae de causa documentum per eosdem Episcopos, et Capitulum ad antedictae Congregationis Secretarium quotannis transmittatur ».

§. 4. « Quod si in aliqua Dioecesi, computatis propriis Seminarii redditibus, si qui sint, nec non Beneficiorum aetere cum effectu illi unitorum, ac fructibus parvorum Conventuum suppressorum praecedenter applicatis (quos quidem tum Beneficiorum uniones, tum applicationes fructuum parvorum Conventuum firmas esse volumus) per hujusmodi etiam Taxam erectioni, et sustentationi Seminarii ad necessitatem alicuius natuscujusque Dioecesis, et Alumnorum, non autem ad pompam, et voluptatem sufficienter providi nequeverit, tunc et eo casu, ac in subsidium tantum, Ordinarii Locorum eidem Seminario unito, et applicare possint, ac debeant Beneficia simplicia cujuscumque qualitatis, et dignitatis fuerint, etiam Jurispatronatus Ecclesiastici, vel quomodocumque effecta, et dispositioni Sedis Apostolicae reservata, sine tamen ullo Divini cultus, ac illa obtinentium praedjudicio. Hoc porro unio fiat statim, et ante eorumdem Beneficiorum vacationem, nempe uniantur Beneficia primo loco vacatura usque ad certam annui redditus quantitatem in ipsa unione specificandam, quae computata Taxae insufficienti, satis esse possit sustentationi certi numeri Alumnorum pro unoquoque Seminario designatorum, ipsaque unio, statim ac Beneficia praedicta quomodocumque vacaverint, debitum, atque integrum, sortiantur effectum, fel. rec. Clementis VIII. ac Urbani pariter VIII. nec non aliorum quorumcumque Romanorum Pontificum praedecessorum nosterum Constitutionibus, vel Decretis in contrarium facientibus non obstantibus ».

§. 5. « Ceterum considerantes, Monasteria, Priuatus, et Beneficia Consistorialia, nec non aliqua alia indispensabiliter necessaria esse, ac fore pro congrua sustentatione S. R. E. Cardinalium, et Ministrorum Romano Pontifici, et Sedi Apostolicae actualiter inservientium, volumus, et declaramus, quod Abbatae, Priuatus, et Monasteria Con-

visatorialia, seu Beneficia quorvis modo Apostolica auctoritate commendata, et ad praesens obventa, ac in futurum obtinenda per antedictos Sacrae Romanae Ecclesiae Cardinales, seu veros, et proprios Papae familiares, Nuncios Apostolicos, et Praefatos Congregationum, quibus iidem S. R. E. Cardinales intersunt, Secretarios duntaxat, memoratis Seminariis et applicari nunquam possint, et nuncios, quas forsitan fieri colligendi, nullas, ac irritas prorsus sint, firmas in reliquis remanente libertate, et facultate uniendo (servata tamen forma superius expressa, et non aliter) cetera omnia Beneficia, etiam, ut praefertur, affecta, et reservata, vel alias ad provisionem, ac dispositionem Sedis Apostolicae quomodolibet pertinentia ».

§. 6. « Cum autem, sicut accepimus, Seminariorum plerisque in locis ideo erecta minime reperiantur, vel quia Episcopi Taxam conficere detrectant, no illam a semetipsis inchoare cogantur, vel quia Beneficia simplicia, quorum dispositio ad nos liberam spectat, occurrente illorum vacatione, suis Familiaribus, aliisve personis sibi gratis, et benevolis conferre volunt: Hinc est, quod Nos anno scapularum, et obicem impeditum boni spiritualis ad ejusmodi Seminariorum erectiones promittentes e medio prorsus tollere, ac remotere intendentes, motu, scientia, ac potestatis plenitudine pariter, Congregationem Seminariorum nuncupandam, in qua Venerabiles Fratres Nostri S. B. E. Cardinales Congregationi super negotiis, et Consultationibus Episcoporum, et Regularium, nec non Congregationi Interpretum Concilii Tridentini, praefati utrinque Congregationis Secretarii, Datarum, seu Prodaturum, ac Subdaturum, nunc, et pro tempore existentes esse debeant, tenore praesentium perpetuo erigimus, ac instituiamus, ejusdemque Congregationis Secretarium illum ipsum, qui Congregationis Concilii praedicti Secretarius pro tempore fuerit, constituiamus, ac deputamus: praedictaeque Congregationi, ac illius Secretario, omnium, et singulorum Seminariorum in locis, ubi adhuc erecta non sunt, erigendorum, et ubi erecta quidem sunt, sed sufficientes non habent redditus, iis pro modo indigentibus, ut praefertur augendorum, omnimodam curam committimus, ac demandamus, nec non ejusdem Congregationis Deputatis praedictis semel singulis mensibus, et quoties opus fuerit, ac congregandi, dictorum Seminariorum erectionem promovendi, iam erectorum statum, et proventus recognoscendi, eorum necessitatibus opportune consulendi, Taxas approbandi, reformandi, et augendi, numerum Alumnorum in singulis Seminariis taxandi, et praesigendi, eumque, pro modo reddituum augendi, et minuendi, statuta pro recto, felique eorumdem Seminariorum regimine, et administratione condendi, eaque mutandi, viriandi, corrigendi, ac toties, quoties illis expedire videbitur, de novo faciendi, emergentes controversias summarie, solaque facti veritate inspecta, cognoscendi, et delibandi, Vixisto

etiam, qui ejusmodi Seminaria diligenter per-
lestrent, et an recte, atque fideliter administrentur,
ac in iis potissimum regulae a Trid. Conc.
praescriptae, sedulo adimpleantur, inspiciant, et
recognoscant, ubi, quando, et quoties opus esse
judicaverint, facto tamen prius verbo cum Rom.
Pontifice pro tempore existente delegandi, ac de-
putandi; aliaque in praemis necessaria, et op-
portuna pro data ipsa a Domino prudentia decer-
nendi, et gerendi, et exequendi plenariam, atque
omnimodam facultatem, potestatem et auctorita-
tem tribuimus, concedimus, ac impartimur ».

§. 7. « Universis itaque Episcopis, quorum in
dioecesis non adsunt, vel congruis relictibus in-
structa non sunt Seminaria, per praesentes Injun-
gimus, et mandamus, ut quam primum praefatam
Taxam seduloificent, eamque ad antedictae
Congregationis Secretarium infra sex menses a die
publicationis praesentis Constitutionis computan-
dos omnino transmittant, una cum distincta, et ac-
curata relatione omnium Beneficiorum suarum
Dioecesium, eorumque annui valoris, nec non lo-
corumque, et Ecclesiarum in illis existentium cum
suis qualitatibus, ad hoc ut eadem Congregatio,
omnibus mature perpensis, statuere possit, an
praedicta Taxa approbati nec ne debeat, simulque
numerum alumnorum in unoquo Seminario reti-
nendorum, et summam pro singulorum substen-
tatione necessariam praescribere, et reliqua tandem
omnia, quo pro recta eorumdem Seminariorum
administratione, sedulioque Alumnorum institutio-
ne utilia, ac opportuna salubriter decernere valeat.

§. 8. « Omnibus insuper Episcopis praefatis, ne
de cetero pro se, vel suis Vicariis, aut Familiari-
bus quibuscumque sub quovis colore, et praetex-
tu, habitatione, coquina, famulis, Ministris, aut
Officialibus Seminariorum, vel Lectoribus, Magistris,
Sacerdotibus, Clericis quoquomodo inservientibus
eidem Seminario, et Alumnis, vel a Seminario
salarjatis, et subventis, ac quomodocumque re-
tentis nti audeant, districto sub poena interdicti
ab ingressu Ecclesiae velamus, ac inhibemus. Non
tamen per hoc prohibere intendimus Episcopo
Pontificalia exercenti, ne Caeremoniarum Magis-
tro, vel Sacerdotibus a Seminario retentis nti possit,
immo ut eorum opera, ac assistentia in huius-
modi sacris functionibus libere uti valeat, plenam
ipsi Episcopo tribuimus facultatem ».

§. 9. « Potremo, saluberrimae praefati Concilii
dispositioni inherentes, volumus, praecipimus, et
aeniamus, ut in omnibus Seminaris, tam hactenus
erectis, quam impostero erigendis, Alumni
Grammaticae, Cantus Gregoriani, computi, alia-
que bonarum artium tantum discipline erudiantur,
et Sacrae Scripturae, Catechismi, aliorumque Ec-
clesiasticorum Librorum, praesertim vero de Sa-
cramentis, Sacrisque Ritibus, et Caeremoniis tractan-
tium, Lectioni diligenter incumbant, ut cum
ad Vincam Domini excolendam vocati fuerint, di-
gnos, peritos, utilesque Operarios sese probare

valeant, fructumque ei reddant uberrimum tempo-
ribus suis ».

§. 10. *Decernentes, praesentes Litteras etc.*

§. 11. *Non obstantibus, etc.*

§. 12. *Ut autem praesentes Litteras etc.*

§. 13. *Nulli ergo omnino hominum etc.*

*Datum Romae apud S. Petrum anno Incarnatio-
nis Dominicae millesimo septingentesimo vige-
simo quinto, septimo idus Maii, Pontificatus No-
stri Anno I.*

Insuper ad complementum subnectuntur hic in-
structiones, quae de Mandato dicti Benedicti XIII.
emanarunt circa Taxam Seminariorum, quae trans-
missa fuit ad Episcopos Italiae, et insularum ad-
iacentium cum sequenti Encyclica Epistola.

Rever. D. uti Fr. Cum in omni Republica ex-
perimento semper compertum fuerit, tales esse
Cives, quales educatione informantur, nihil certe
opportunitus ad Ecclesiasticam disciplinam conser-
vandam, vel restaurandam excogitari potuit, quam
institutio Collegiorum, in quibus adolescentes Ec-
clesiasticis Ministeriis addicendi, Religione, et
bonis artibus instruerentur, adeo, ut ejusmodi
Collegia, quasi perpetui essent egregiorum Dei
Ministorum, et pro Animarum salute Operario-
rum Seminariorum. Jure itaque ac merito in immor-
tali laude versabitur hoc, quod a Patribus Sacro-
sancti Conc. Tridentini in eam rem providentissi-
mo fuit constitutum. Fidem peripue fecit even-
tus, quam vere tunc a nonnullis (ut habetur in
historia a Cardinali Pallevino perscripta) dictum
fuerit, satis utiliter labores omnes impensos, om-
nemque operam positam, ubi etiam nihil aliud
commodi in Christianam Rempublicam inde man-
asset, quam recta ubique ejusmodi Collegiorum
institutio.

Primus porro, qui memorati Concilii sanctionem
ad effectum perduxit, fuit Divus Carolus Borro-
maeus Archiepiscopus Mediolanensis, et adeo qui-
dem apposita ad Clericos bonis moribus, ac disci-
plinis imbuendos ratione, adeoque sapientibus pro
recta Seminariorum gubernatione legibus condi-
tis, ut in hoc etiam de Universa Ecclesia optimo
meritis dicendus sit, cum plurimi inde sumper-
int exemplum, quod publico, uberrimque cum
fructu imitarentur.

Inter ceteros vero Antistites, qui gloriosi illius
Archiepiscopi vestigia sunt persecuti, maxime e-
nituit Cardinalis Vincentius Maria Ursinus, quem
modo summum Catholicae Ecclesiae moderatorem
veneramus. Is enim Sympotico Metropolitanae
Ecclesiae gubernaculis adnotus, cum ejus Semina-
rium invenisset jam pridem Turcarum incursione
anno 1620. vastatum, funditusque eversum, nihil
habuit antiquius, quam ut illud redintegraret, ido-
neisque preventibus instrueret, multo etiam aere
suo in eam causam collato, id, quod honorificen-
tissimis, ut par erat, verbis laudavit sub annum

1679, Sacra Congregatio Episcoporum, et Regularium negotiis preposita. Deinde vero ad aliam Archiepiscopalem Sedem Beneventanam translatus, pari pietate, ac liberalitate Seminarii aedes horribili terrae motu bis quassatas, prostratasque longe magnificentius restauravit, illudque saluberrimis Constitutionibus, et documentis firmavit, ac optimis largitionibus auxilium, quarum monumenta extant in Synodorum Beneventanorum Volumine; Cumque Tusculanae quoque postmodum regimen Ecclesiae suscepisset, Seminarium numero, et loco perangustum, et amplificare jussit, et augeri, ad junctisque Collegio Patrum Societatis Jesu novis aedibus, Alumnos, Convictoresque sub eorum disciplina, bonis moribus, et litteris voluit informari.

Ex his sane, quae fecit Archiepiscopus de Seminaris Ecclesiarum, quibus praefuit, certam capere licuit conjecturam sollicitudinis, et Curae, quam Pontifex Maximus de omnium Ecclesiarum Seminaris esset suscepturus. Et expectantini quidem cumulate respondit eventus. Nam in Romano Concilio superiore anno habito Sanctitas sua non solum plura edixit monita bene gerendae hujusmodi Collegiorum administrationi consentanea, verum etiam peculiarem Constitutionem promulgavit in ejusdem Concilii appendice relictam, qua omnibus Praesulibus Ecclesiarum in Italia, Insulisque adjacentibus existentium jussit, nmoi cunctatione abjecta, institui Seminaris, sicuti hactenus non essent, nec non sustentationi Collegiorum, sive institutorum, sive instituendorum congruentia subsidia comparari, facta quoque ad id facultate impendendi, augendique Taxam super nmoibus Beneficiis, quibus etiam frucentur personae exemptioni ante hac assuetae, itemque, ubi opus fuerit, et quatenus Taxa non sufficeret, aniendi fisdem Seminaris Beneficia simplicia, etiam quomodocumque affecta, et dispositioni Sedis Apostolicae reservata, quemadmodum fuis in memorata Constitutione habetur.

Cum vero ibidem quoque Sanctissimus D. N. peculiarem Congregationem instituit, quam voluit praesese istiusmodi Seminariorum negotio, haec, ut mandato sibi mueri satisfacere aggredia-
tur, Amplitudini Tuae, itemque illis praedictorum Locorum Ordinariis per has Litteras, Sanctitatem suam annuente, scriptis significandum duxit, quid facto opus esset.

Primum igitur renuncietur Amplitudini Tuae, nmoi in ista Dioecesi Seminarium Clericorum fuerit hactenus institutum: quod si non fuerit, commodior pro suo Judicio illius instituendi rationem indicabit, referetque etiam, tum quot sint annui proventus Mensae Episcopalis, Canoniciatum, aliorumque Beneficiorum totius Dioeceseos, tum vero an ulli sint Beneficia simplicia, quae Seminarium fundando adscribi unione perpetua possint, vel etiam, an in aliqua Confraternitate, aut Loca pia redditus annui redissent, postquam oneribus,

quae ipsis inhaerent, satisfactum fuerit, et demum an in Ecclesia Metropolitana, cui tamquam Suffraganeus subest, commodum inveniantur Seminarium, ut cum Archiepiscopo agi possit, ut aliquos saae Dioecesis Alumnos ad illud admittat.

Si autem extat Seminarium, partes saae erunt, memoratam Sac. Congregationem de his, quae subiciuntur, diligenter certiorare reddere. I. Videlicet, an ejusdem Seminaris aedes tales sint, ut in his convenienter habitare Alumni, et praepceptores possint. II. Quot ibi commorentur Adolescentes, quotve Praeceptores, alique Ministri. III. Quot sint Clerici, qui ab egestatem suam gratis alantur, quotque alii, qui quotidiani victus pretium de suo respondent. IV. An numerus Adolescentium, qui in Seminario non educantur, satis respondeat necessitati totius Dioeceseos, vel si impar sit, quot praeterea addendi videantur. V. An certae leges pro Seminaris gubernatione conditae jam fuerint, eaeque accurate serventur. VI. An Alumni plures illas exercitationes obant, iisque bonis artibus ediscendis dent operam, quae praescriptae sunt a Sacro Concilio Tridentino sess. 23. cap. 18. de reformat. VII. An Seminarium idoneis proventus sit instructum, et quatenus sit annua eorum quantitas. VIII. Num ab Amplitudine, vel a Praedecessoribus suis unita Seminario fuerint ulla Beneficia simplicia, vel bona parorum Coenobiorum suppressorum. IX. An Seminaris commodi imposita jam fuerint super Beneficiis, aliisque Ecclesiasticis redditibus istius Dioeceseos Taxa ulla, vel quanta, et ad quam normam constituta. X. An hujusmodi contributio re ipsa, diligenterque persolvatur a Mensa Episcopali, ceterisque omnibus hunc oneri obnoxii. XI. An in ista Dioecesi ulla sint Beneficia simplicia, quorum unione suppleri valeat id, quod forte necessariae sustentationi Seminaris desit, vel in ordinariis ejus proventus, vel etiam in praedicta contributione. XII. An, quomodo exigatur quotannis a Seminaris Ministris ratio administrationis reddituum ad illud pertinentium.

Quoniam, vero in citata Constitutione SS. D. N. praecipitur, exactiorem Taxae, ubi haec imponenda fuerit, mandari idoneo Viro deligendo ab Amplitudine Tua, et a Capitula Cathedralis Ecclesiae, communi quidem periculo, si lite Officii sui partes hand impleverit, recte significari quoque sibi optat Sacra Congreg. quatenus illi mueri idoneus iste existimetur.

Denique, ut uberior haberi sic possit notitia omnium, quae ad Seminaris Ecclesiasticas spectant, Amplitudini Tuae referre etiam non gravabitur, quoniam anno, et a quoniam Antisidie Seminarium fuerit institutum, vel quoniam illi Praesules institutionem ejus, vel amplificationem opere, aut vere suo juvaverint. Ad haec quoniam liberalium artium Sacramque scientiarum Magistri, prae ceteris ibi floruerint, quire Alumni ex eodem Seminario proderint doctrinae laude praestantes, vel obitis

subinde muneribus, partisque dignitatibus praecleari.

Una cum hac Epistola instructio super Taxa Seminario solvenda ad Amplitudinem tuam transmittitur, cui se conformare debbit, et interea fausta omnia a Deo Optimo Maximo precamur, Romae hac die 30. Martii 1726.

Amplitudinis Tuae etc.

Istruzione sopra la Tassa da imporsi, o pagarsi per l'istituzione, e mantenimento rispettivamente de' Seminarj.

1. Oltre la Costituzione fatta dalla Santità di Nostro Signore Papa Benedetto XIII. sopra l'erezione, e sostentamento de' Seminarj per l'Italia, e l'Isola Adiacenti, ed oltre la Lettera circolare scritta sopra la medesima materie per ordine della Santità Sua a tutti gli Ordinarij dei Luoghi predetti, si è stimato necessario fare la presente Istruzione da mandarsi unitamente colla Lettera poc' anzi accennata ai predetti Ordinarij, e di regolarla colle risoluzioni prese altre volte dalla Sacra Congregazione del Concilio, ad effetto d'imporsi a dovere la Tassa, e di levare per quanto sarà possibile ogni occasione di lite, che potesse insorgere nella detta imposizione, coll' avvertenza, che quanto si dirà nella presente Istruzione, dovrà avere luogo tanto nel caso, in cui non sia stato eretto nella Diocesi il Seminario, ma debba erigersi, quanto nel caso, in cui il medesimo già sia stato eretto, e debba mantenersi, avendo altre volte la Sacra Congregazione del Concilio (Sac. Congreg. Conc. in Visitationis SS. Lim. 10. Mart. 1663. lib. 23. Decr. pag. 451. et seq.) risoluto, che i rimedj prescritti dal Sacro Concilio di Trento alla sess. 23. cap. 18. de reform. per l'erezione de' Seminarj, debbano ancora adoprarsi per la loro conservazione in tal maniera, che chiunque è obbligato a contribuire per l'erezione del Seminario, resta altresì obbligato a contribuire per la conservazione del medesimo, dopo che è stato eretto.

2. E perchè il procedere con ordine, e distinzione sembra il metodo più adattato, tanto per la Teorica, quanto per la Pratica, quindi è, che nella presente Istruzione s' incomincerà a parlare dell'obbligo dell'Ordinario circa la contribuzione, che deve fare al Seminario, per proseguire dopo tutto ciò, che riguarda l'obbligo degli altri inferiori.

§. I.

Della contribuzione, o sia tassa da pagarsi dall' Ordinario al suo Seminario.

3. Cosa certa si è, che la mensa, o palziarcale, o arcivescovile, o vescovile è obbligata a pagare la contribuzione, o sia la tassa al Seminario, derivando quest'obbligo della lettera del sagra Con-

cilio di Trento alla sess. 23. cap. 18. de reform. qual disposizione Conciliare è rinnovata nella Costituzione di Nostro Signore Papa Benedetto XIII. al §. Cum itaque Seminarj.

4. In esecuzione dunque non meno del Sagra Concilio, che della Costituzione di Nostro Signore, dee ogni Ordinario attentamente riconoscere a qual somma ascendano l'annue entrate della sua mensa, ed stabilirla la rendita, dee obbligarsi a pagare, e con effetto puntualmente pagar ogni anno al Seminario, quella quota, che ogn'altro Beneficiario, e qualunque altra persona obbligata a contribuire paga ogni anno al predetto Seminario, quale quota non deve esser meno del tre per cento, nè maggiore del cinque per cento dell'annua sopradetta entrata, secondo ciò che altrove si accennerà, essendo la contribuzione al Seminario un vero debito, a cui gli Ordinarij, e gli altri, che hanno il peso di pagare, sono obbligati tam in Foro Poli. quam in Foro Fori, ed al quale pagamento in caso di retinenza non si mancherà dalla Congregazione particolare deputata da Nostro Signore su queste materie d'astringere secondo i termini di giustizia.

5. Ed avvegnachè siano nate, e possono altresì nascere alcune controversie intorno alla liquidazione dell'annua entrata, o per le spese, che devono farsi per raccogliere i frutti, e l'entrate, o per altri obblighi fissi, che abbiano gli Ordinarij, o pure per le pensioni, che sono obbligati a pagare, si soggiunge, che l'annua entrata regolativa della contribuzione, o sia tassa del Seminario; (Sac. Congr. Conc. in Ulyssiponen. anni 1673. lib. 1. Decr. pag. 174. a tergo et pag. 175.) è quella, che sopravanza, detratto le sole spese necessarie per la percezione de' frutti, che parimente per fissare l'annua entrata, si deono dedurre quegli obblighi soli, che sono stati imposti avanti il Sagra Concilio di Trento, e finalmente in ciò, che riguarda le pensioni, o fisse, o vitalizie, dee l'Ordinario (Conc. Trid. sess. 23. c. 18. de reform.) pagare non solamente la quota corrispondente alla sua annua entrata, ma altresì la quota appartenente al pensionario, ritenendosi dal pagamento della pensione ciò, che avrà per esso pagato al Seminario, nel caso però, in cui il pensionario nell'imposizione della pensione non fosse stato con ampio, e letterale privilegio esentato dal Papa dal contribuire al Seminario, Imperocchè in questo caso l'Ordinario sarebbe obbligato (Sac. Congr. in Foroliviensis. 16. Jul. 1661. lib. 23. Decr. pag. 684. a tergo et p. 685.) a pagare per esso, e non potrebbe nel pagamento dell'annua pensione ritenersi ciò, che ha pagato per esso. Il che però, non può succedere, nè succederà oggi non solo per ciò, che è stato stabilito dalla Santità di Nostro Signore nella sua Costituzione, come dirassi più a basso, ma ancora per avere con molta maturità la Sagra Congregazione del Concilio (Sac. Congr. Conc. in Romana Contributionis Seminarj 3. Fe-

br. 1646. lib. 18. Decr. fol. 20. a tergo, in Spoleto die 30. Sept. 1710.) altre volte determinato, che sono esenti dalla tassa del Seminario per i benefici, e le pensioni che hanno, se non quelle persone, che non sono eccettuate nel Sagro Concilio di Trento, e che però sono tenuti al pagamento gli Eminentissimi Signori Cardinali ancorchè Camerari, i Pretati, ed i familiari del Pape, nè suffragare a questi verun privilegio d'esenzione, se in esso non si fa una speciale, ed individua deroga al Sagro Concilio, ed un'espressa menzione del pagamento, che facevasi al Seminario da i predetti benefici, e pensioni, avanti che i benefici fossero stati conferiti, e le pensioni fossero state assegnate ai predetti personaggi.

6. Aggiungendo che il detto sin'ora rispetto alle spese per la collezione de' frutti, per gli obblighi e per i pagamenti per i pensionarij, procede non solo per gli Ordinari, ma ancora per i beneficiati, ed ogn'altra persona obbligata alla più volte nominata tassa del Seminario.

§. II.

Della Contribuzione, o sia Tassa da pagarsi da' Capitoli della Metropolitana, o Cattedrale, e Collegiata della Diocesi al Seminario della medesima.

7. Sono i predetti Capitoli, Dignità, e Canonici tenuti al pagamento della Contribuzione, o sia Tassa del Seminario, come si deduce dal Sagro Concilio di Trento alla citat. sess. 23. cap. 18. de reform. e nel liquidare l'annue entrate, ad effetto di regolare la Tassa, dovranno osservarsi. (Sacr. Congreg. Concil. in Panormitana anni 1585. pag. 73. a tergo. in Salernitana anni 1589. in respons. ad 4. lib. 6. decret. p. 23. a tergo. in Avellinens. 16. Januar. 1601. lib. 9. Dec. p. 120. in Eugubina 1. Decembr. 1605. lib. 10. Dec. p. 140. in Sabina. 23. Jun. 1640. lib. 16. in respons. ad 1. p. 394. et 395.) le regole poc' anzi accennate, ed inoltre la seguente, ed è di non valutare nell'annua entrata ciò, che si dà a chi interviene ai Divini Offizj a titolo di distribuzione, essendo queste esenti dal pagamento al Seminario in tal maniera, che se i Canonici non hanno Prebenda, e se tutta l'entrata consiste nelle distribuzioni, non si devono questi Canonici astringere al pagamento a proporzione di tutta l'entrata, ma di due delle tre parti della medesima, facendo in questo caso le dette due parti la figura di Prebenda, e la terza delle distribuzioni secondo la vera intelligenza delle risoluzioni della Sagra Congregazione del Concilio.

8. E nel caso, in cui fossero stati uniti al Capitolo, o alle Prebende alcuni Benefizj, acciò colle rendite di questi si costituissero le distribuzioni quotidiane, a proporzione dell'annue entrate de' Benefizj uniti, il Capitolo, o i Prebendati sarebbero obbligati al pagamento della Tassa al Seminario, come più volte è stato risoluto dalla Sa-

gra Congregazione del Concilio. (Sacr. Congr. in Narrien. contributonis Seminarii 2. April. et 30. Maii 1661. pag. 483. et 526. lib. 22. Dec. et in Lucana 29. Januarii 1686. lib. 35. Dec. pag. 13. a tergo.)

9. E per terminare ciò, che riguarda i Capitoli, si soggiunge, che per regolare la Tassa, non si dovranno calcolare i Legati Pii delle Messe, che ad essi siano stati lasciati, siccome nè meno l'elemosine, che si fanno alle loro Sagrestie, ma solamente le rendite fisse, e stabili d'esse, ancorchè le medesime provengano da Legati pii giusta la risoluzione della Sagra Congregazione del Concilio. (Sacr. Conc. in cit. Sabina. 23. Jun. 1640. lib. 16. Decr. pag. 394. et 395. in respons. ad primum.)

§. III.

Della Contribuzione, o sia Tassa da pagarsi al Seminario della Diocesi da qualunque Benefiziato, o con cura d'Anime, o senza cura d'Anime.

10. Sono i benefici curati obbligati alla contribuzione del Seminario (Sacr. Congr. in Nicen. 28. Nov. 1676. lib. 29. Dec. pag. 312. et a tergo) essendo generalissime le parole del Concilio di Trento nella più volte citata sess. 23. cap. 18. de reform. e dovendosi considerare, che sono stati principalmente istituiti i Seminarj per allevare i Chierici, ed abilitarli alla cura dell'Anime, nè possono i Parrochi pretendere esenzione per il motivo, che l'annua rendita della Parrocchia non eccede la congrua de i cento scudi, conforme ha altre volte risoluto la Sagra Congregazione del Concilio, e proseguendo il discorso de Benefizj curati, o siano Parrocchiali, fa di mestieri, che la Tassa dee cadere sopra l'annua fissa entrata delle medesime, e sopra ancora quei che si dicono certi de incertis, ma non sopra le rendite totalmente incerte secondo un'altra risoluzione della Sagra Congregazione del Concilio. (Sacr. Congr. in Panorm. de mens Ocrob. 1587. lib. 5. Decr. p. 23. et a tergo.)

11. Passando agli altri Benefizj, devono i medesimi contribuire al Seminario, ancorchè sieno di Juspadronato, come si legge nel Sagro Concilio di Trento, ed ancorchè la nomina loro appartenesse a qualunque persona, benchè degna di specialissima menzione, con'ormo è stato risoluto dalla Sagra Congregazione del Concilio (Sacr. Congr. in Civitatis Reg. mente Febr. 1586. lib. 4. Decr. pag. 11. et in Messan. mente Febr. 1588. lib. 5. Decr. pag. 96. a tergo) Nè possono i Benefizj Scolari pretendere d'essere esenti dalla Tassa del Seminario, ancorchè la nomina, e l'istituzione appartenga a qualche Religione, o Monastero, come si deduce da una risoluzione della Sagra Congregazione del Concilio (Sacr. Congr. Concil. in Capuaquon. de mense Jul. 1587. lib. 4. Dec. in respons. ad 1. p. 159. et seq.) e ritrovandosi

alcuni Benefizj, che ricusano di pagare al Seminario per l'incertezza a qual Seminario debbono pagare, essendo il titolo del Benefizio in una Diocesi, ed i beni in un'altra, sembra a proposito il soggiungere che la regola stabilita dalla Sagra Congregazione del Concilio (*Sac. Cong. in Lunen. Saracen. 19. Febr. 1604. lib. 10. Decr. pag. 74. a tergo*) si è, che il pagamento si faccia al Seminario di quel luogo, in cui è la Chiesa, o il titolo del beneficio, ancorchè i beni appartenenti al medesimo siano in un'altra Diocesi, eccettuando il caso, in cui in questa seconda Diocesi vi fosse una qualche Chiesa, che fosse come membro del titolo del beneficio, poichè in queste circostanze si dovrebbe a proporzione dell'annua entrata pagare al Seminario di quella Diocesi, in cui sono situati i beni, ed è situata la predetta Chiesa, purchè questa Chiesa fosse stata fabbricata avanti l'acquisto de' beni. (*Sac. Congr. Concil. anno 1573. lib. 1. Decr. p. 23. a tergo, et in Melphiten. eodem anno lib. 1. Decret. pag. 190. et a tergo*) in tal maniera, che se prima fossero stati uniti i beni, ed applicati al titolo del beneficio situato nell'altra Diocesi, e dappoi fosse stata fabbricata la Chiesa, non dovrebbe il pagamento farsi al Seminario del Vescovo, in cui è situata la Chiesa, e sono situati i beni, ma al Seminario della Diocesi, in cui è situato il titolo del Benefizio.

12. Finalmente tutti, e singoli benefici, o secolari, o Regolari generalmente parlando sono tenuti al pagamento della tassa, ancorchè siano posseduti o dagli Eminentissimi Signori Cardinali, e da i Familiari dello stesso Romano Pontefice, e da i Chierici della Riv. Camera Apostolica, o da qualsivoglia altro ministro, o ufficiale, e ciò, parlando de' benefici, che hanno avuto fino ad ora, e degli altri, che possono avere in avvenire, o essi, o gli altri, che ne' tempi futuri saranno promossi alle sopradette dignità, uffizj, ed impieghi, come chiaramente si stabilisce nella Costituzione di Nostro Signore §. Cum itaque Seminarii, e le Capellanie devono contribuire al Seminario, se sono perpetue, e si conferiscono in Titulum, ma non già quando sono amovibili. (*Sac. Congregat. Concil. in Sabinen. 21. Jun. 1640. in respons. ad 2. lib. 16. Decret. pag. 394. a tergo et pag. 395.*)

§. IV.

Della Contribuzione, o sia Tassa da pagarsi al Seminario da i Regolari, e dalle Monache.

13. La Tassa pel Seminario deve pagarsi da Regolari, e da essa secondo la Costituzione di Nostro Signore, sono esenti i Regolari per quei benefizj solamente, e fruiti sopra i quali la Sede Apostolica ha ad essi conceduta l'esenzione dalla Tassa del Seminario chiaramente, ed espressamente, e per una causa veramente, e propriamente onerosa, e nel liquidar la Tassa s'osservrà quanto di sopra s'è detto.

14. Rispetto a i Religiosi di Malta, se qualcuno di loro avesse qualche beneficio ecclesiastico, che non appartenesse alla Religione, dovrà questi pagare per il detto beneficio la Tassa al Seminario, come fu risoluto dalla Sagra Congregazione del Concilio. (*Sacr. Congreg. Conc. in Braccaren. anni 1573. lib. 1. Decr. p. 41. a tergo, et p. 42.*) e perimente se a Priorati, Commende, e Ballaggi del predetto Ordine di Malta saranno stati uniti, o si uniranno Benefizj Secolari, dovranno i Religiosi di Malta contribuire ad rata dell'annua entrata di questi al Seminario, com'è stabilito da Nostro Signore nella sua Costituzione al luogo citato. E perchè il Sacro Concilio di Trento eccettua dalla contribuzione quel Collegi, ne quali s'insegna e si promuovono gli studj per il comun bene della Chiesa, dal che è derivato, che qualche volta i Regolari hanno preteso di non dover contribuire a al Seminarj anche per i benefizj uniti a qualche loro Collegio, in cui si promuovono detti studj, la Sagra Congregazione del Concilio; (*Sac. Congreg. Conc. in Valtiern. Tazae Seminarii 24. April. et 31. Jul. 1703.*) ha dichiarato, che la predetta esenzione ha luogo ne' Collegi de' Secolari, e non del Regolari, e quando si è trattato di Religiosi, che hanno preteso d'essere esenti per il motivo d'insegnar la Grammatica, ed i casi di coscienza tanto ai suoi Religiosi, quanto ad altre persone, che andavano alle lor Scuole, la Sagra Congregazione (*Sac. Congr. Conc. in Braccaren. anni 1573. lib. 1. Decret. p. 41. a tergo, et 43.*) ha dichiarato doversi detrarre in spesa, che fanno per i Salari de' Lettori, e che fatta la detta detrazione, paghino sopra il resto la tassa al Seminario.

15. Subentrano le Monache, che pure sono tenute alla contribuzione, o sia Tassa per il Seminario a proporzione dell'entrata, che hanno, ed osservata nella liquidazione dell'entrata la regola pure esposta di sopra, dovendo esse riflettere, che se non vi fossero i Seminari, non avrebbero confessori, e direttori idonei per l'anime loro, e però è regola generale, che i beni posseduti dalle monache, per i quali pagano gli altri pesi ecclesiastici, non siano immuni dalla contribuzione del Seminario (*Sacr. Congr. Conc. in Coputaquem. 1589. in respons. ad 6. lib. 4. Decret. pag. 159. et seq.*) se non hanno un titolo specialissimo d'esenzione del detto pagamento, ed avvegnacchè più volte succede, che dalle monache s'allegi il titolo della povertà per esentarsi dal pagamento, sembra necessario l'avvertire, che il titolo della povertà suffragga a quelle monache (*Sac. Cong. in Catanen. 20. Martii 1595. lib. 9. Dec. p. 9.*), che non hanno entrate, e che vivono di pure elemosine, o pure a quelle Monache, che benchè possiedono alcuni beni descritti, e tassati nel libro delle Decime, ed altri pesi Ecclesiastici, sono però state esentate dal pagamento delle predette decime, e pesi per il titolo della loro povertà, come altre volte ha risoluto la Sagra Congregazione del Concilio. (*Sac.*

Congr. Conc. in Patavina 1573. lib. 1. Decr. p. 97. a tergo, et Avenion. 22. Aug. 1609. lib. 12. Dec. pag. 73. a tergo et 74.)

§. V.

Della contribuzione, o sia tassa da pagarsi dagli Ospedali, Confraternite, fabbriche delle Chiese, Monti di Pietà, e Legati Pii.

16. Secondo il Sagro Concilio di Trento alla più volte citata sess. 23. cap. 18. *de reform.* quegli Ospedali, che si danno in titolo, o amministrazione, devono pagar la tassa, o sia contribuzione al Seminario, dal cho deriva, che sono esenti da questo pagamento gli ospedali puramente Laicali, (*Sac. Congreg. Concil. in Grovina. 23. Jun. 1594. lib. 8. Decret. p. 43.*) che non si danno per conseguenza, nè in titolo, nè in amministrazione, come ha altre volte risoluto la Sagra Congregazione del Concilio, se per accidente non fossero stati uniti a questi Ospedali alcuni benefizj, mentre ad ratam de' frutti di questi dovrebbero li predetti Ospedali pagare al Seminario, (*Sac. Cong. Concil. in Missione. 2. August. 1696. in resp. ad 5. lib. 8. Decr. pag. 183. a tergo.*)

17. Circa le confraternite de laici erette coll'autorità ordinaria anche nelle Chiese de' Regolari, sono esse obbligate (*Sac. Congreg. Conc. in Lucana 13. Maii 1628. in resp. ad 4. et 5. lib. 13. Decr. pag. 452. a tergo*) al pagamento della tassa, se han benefizj uniti, o non avendo, abbino fondi certi, capitali, e legati, devono pagar la tassa a proporzione ancora dei frutti, e delle rendite dei detti fondi, capitali, e legati con avvertenza, che nella tassa non si devono comprendere quell'altre rendite, che ricavano da certe quote pecuniarie, che si pagano da i confratelli ogni mese, o ogni anno, o per titolo d'elemosina, o in sequela degli statuti, come ha determinato Nostro Signore nella sua Costituzione §. *Cum itaque Seminarii.*

18. Le fabbriche delle Chiese, che hanno i loro assegnamenti, le decime, che per qualsivisia capo sono venute in mano de' Laici, e delle quali si vogliono pagare gli altri sussidj ecclesiastici, giusta il Sagro Concilio di Trento al luogo più volte citato, non possono esentarsi dal pagamento a favor del Seminario, il che pure ha luogo rispetto a' monti di Pietà (*Sac. Congreg. Conc. in Missione. 2. Aug. 1596. lib. 8. Decr. pag. 185. a tergo*), se ad essi saranno uniti i benefizj, poichè questi monti di Pietà saranno obbligati a pagare in vigore dei benefizj uniti.

19. Resterebbe il dire qualche cosa circa in quantità della tassa, ma parlando di questa, altro non occorre soggiungere, se non che secondo la Costituzione di Nostro Signore, ella non può esser meno del tre, nè più del cinque per cento, e che sin tanto, cho dalla Congregazione deputata da sua Beatitudine non sarà approvata la nuova tassa, si

paghi puntualmente la tassa, che si è per la più volte pagata al Seminario, il pagamento della qual tassa non può essere in veruna maniera ritardato da qualunque Inibizione, che si spedisca da qualsivisia Tribunale, come ha altre volte risposto la Sagra Congregazione del Concilio (*Sac. Congr. Conc. in Sabina. 2. Jul. 1650. lib. 19. Decr. pag. 63. a tergo, et 64. et in Interamnen. Tassa Seminarii 11. Maii. 1720.*); ed acciò per bene imporre la tassa si cammini colla maggior possibile sicurezza, dovrà ciascun Ordinario imporre a tutti quelli, che sono obbligati al pagamento d'essa l'esibire nella sua Cancelleria dentro un termine conveniente la notula giurata dell'anne rendite, che detratte le spese, come si è detto di sopra, ricavano da' benefizj, o beni da loro posseduti, ed obbligati alla predetta tassa, come per appunto si tratta nell'esazione delle decime papali.

20. Aggiungendosi per compimento di questa Istruzione, che essa è stata letta, considerata, e corretta dalla Santità medesima di Nostro Signore, quale ha comandato, che si stampi, e si trasmetta, come si fa, ad ogni Ordinario.

Seminaria Clericorum debent institui, ubi adhuc non sunt, et augeri ubi opus fuerit, et ab Episcopis saepe visitari, singularum adolescentium vitam, indolem, et in studiis profectum explorando, Magistros idoneos, virosque Ecclesiastico spiritu praeditos ad eorum culturam destinando, litterarum ipsorum exercitationes, sive Ecclesiasticas functiones quandoque praesentia sua decorando, aliquam demum beneficia his, qui virtutum suarum specimen clarius praestiterint, maioremque laudem retulerint, conferendo: Sic expressè Benedict. XIV. tom. 1. Constitut. 2. incip. *Ubi primum.*

Hinc juvat afferre aliqua ad rem edita a Sacra Congregatione Concilii Decreta erudite congesta ab Eminētissimo Cardinali Cavalchiodo, dum erat Secretarius ejusdem Congregationis, in *Tricaricis, Administrationis Seminariorum* apud tom. 7. *Thesauri Resolutionum Sac. Congreg. Conc. lib. In Ocen.* proposita sub mense Octobris 1585. ita habetur: Alias Sacra Congregatio ad Interpretationem Decreti cap. 18. *scilicet* 23. censuit: Episcopum Ocen. cum consilio Depositum teneri tam circa Institutionem, disciplinam, et mores Clericorum, quam circa temporalium rerum administrationem providere; sufficere tamen, quod Episcopus hujusmodi de consilio requirat, eorumque consilio adhibito, posse Episcopum statuere, et deliberare, quae pro prudentia sua magis expedire iudicaverit: exactionem vero, quae fit pro Seminario, ad solum Episcopum pertinere, Dubitatur modo, mortuo Episcopo, et in Sede vacante, ad quem pertineat erectio, et administratio dicti Seminariorum, et videtur, quod pertineat ad Capitulum, quia, Sede vacante, Capitulum fungitur vice Episcopi, tam in spiritualibus, quae, in temporalibus cap. *penult. et ult. de supplen. neglig. Praelat. in 6. et cap. 11. cui de elect. in 6. . . .* Sacra Con-

182

183

184

gregatio censuit, pertinere ad Capitulum
ut in lib. 8. *Decr.* pag. 84.

- 185 *In Curien.* anno 1594. editum fuit hoc Rescriptum: Sacra Congregatio censuit, omnes quatuor Deputatos adhibendos esse in consilio in tota temporali administratione Seminarii, praeterquam in exactione, quae ad solum Episcopum spectat, ut in lib. 8. *Decr.* pag. 65. et consonat Resolutio, quae prodit in Nullius, sub anno 1595. hisce verbis. . . . Sacra Congregatio censuit, omnes quatuor Deputatos, de quibus agitur in cap. 18. *sess.* 23. *vers.* Et quia, adhibendos esse in consilio in administratione rerum ipsius Seminarii, praeterquam in compulsionem ad portiones Seminario debitam, cujus facultas ad solum Episcopum spectat, ut in lib. 8. *Decr.* pag. 97.

- 186 *In Salernitana* propositis ad petitionem Capituli Cathedralis inter caetera haec dubia . . . I. An duo Canonici electi ab Archiepiscopo ad constituendum educationem puerorum Seminarii possint pro libito Archiepiscopo mutari. II. An eorum consilium adhibendum tam in constituendis regulis universalibus Seminarii, quam in electione singulorum puerorum introducendorum, electione Magistrorum, librorum legendorum, Confessoris provisione, discolorum expulsionem, visitatione, et similibus. III. An alii quatuor sint deputandi, et deputati adhibendi sint in consilio, tanquam modo in taxatione, contributione fructuum ex unione Beneficiorum, et in aliis difficultatibus, ob quas Seminarii instructio, vel conservatio impediatur, aut perturbaretur; an etiam, in exactione, et temporali administratione tam d. Seminarii, ut puta, deputatione, vel expulsionem ministrorum, et famulorum temporalium, expensis quotidianis provisionibus bladarum, quam etiam honorum quorumque, et reddituum ipsius Seminarii ex beneficiis unitis, ut puta locationibus, cessionibus, aliisque contractibus, et litibus. IV. An hi quatuor deputati sint perpetui, vel etiam amovibiles, servata tamen ratione Concilii in eorum electione, et dicta electio spectet ad Capitulum . . . Responsum fuit . . . Ad I. non posse amoveri, nisi ex legitima causa. Ad II. in omnibus his esse adhibendos. Ad III. teneri Episcopum adhibere Deputatorum consilium tam circa institutionem, disciplinam, et mores, quam temporalium rerum administrationem. Ad IV. esse perpetuos . . . ut in lib. 6. *Decr.* p. 22. et sequent.

- 187 *In Papien.* 7. Julii 1591. eadem Sacra Congregatio censuit, Canonice ab Episcopo electos ad Seminarii administrationem ad praescriptum cap. 18. *sess.* 23. *vers.* Quae omnia, esse perpetuos, nec posse amoveri, nisi ex justa, et legitima causa, ut in lib. 7. *Decr.* pag. 13. et in *Sarzan.* 25. Junii 1693. rescripsit. Oratores ab Episcopo electum ad Seminarii administrationem iuxta praescriptum Sacri Concilii cap. 18. *sess.* 23. *vers.* Quae omnia, non posse amoveri, nisi ex justa, et legitima causa, . . . ut in lib. 16. *Decret.* pag. 221.

In Fundana denique deputationis Official. Seminarii, inter caetera fuerunt discussa duo haec dubia. I. An Episcopus potuerit, et possit deputare Rectorem, aliosque Officiales Seminarii abaque consilio deputatorum a capitulo. II. An Episcopus in revisione, et solidatione computatorum dicti Rectoris debebit sequi consilium eorumdem deputatorum; . . . die vero 26. Martii 1689. responsum fuit: Ad I. negative: Ad II. teneri adhibere consilium, sed non sequi . . . ut in lib. 39. *Dec.* p. 129. et sequent.

Et in dicta Tricaricen. administrationis Seminarii 24. Martii 1736. ad sequentia dubia.

I. An administratio oeconomica Seminarii exerceri debeat per Episcopum, vel potius per Deputatos.

II. An constet de sufficienti redditione rationis administrationis exercitae per Deputatos Seminarii.

III. An sit locus remotiori Canonici Filiucci Deputati Seminarii in casu etc.

Eadem Sacra Congregat. Concil. Respondit: 189

« Ad primum administrationem competere Episcopo cum consilio Deputatorum; praeterquam in exactione, quae spectet ad solum Episcopum. Ad secundum negative, et Episcopus procedat prout de jure contra Debitores. Ad tertium affirmative, Seminarii Rectorem esse ab Episcopo constituendum, cum deputatorum consilio, iuxta allata decreta, limitationem patitur, ut scilicet, et erudite tradit Benedictus XIV. in *Synodo Diocesana* lib. 5. cap. 11. n. 9 quoad Seminararia, quae legitima auctoritate tradita sunt curae, et regimini alicujus Ordinis Regularis sub expressa conditione, ut ejusdem Ordinis Praelato integrum sit, quem maluerit, sui instituti Religiosi in Seminarii Rectorem eligere, et deputare, uti potest de Seminario Romano, quod Pius IV. commisit Corp., et Regimini PP. Societatis Jesu, ut legitur in Bulla 134. Urbani VIII. §. 4. Bullar. tom. 5. lib. 1. a Ipsumque Seminarium sic erectum, et institutum curae, et regimini, et administrationi Praepositi Generalis, et Presbyterorum Societatis Jesu, et sui, ac Romani Pontificis pro tempore existentis in dicta Urbe Vicarii in Spiritualibus Generalis tutelae, patrocinio, et protectioni commisit ». Et de Seminario Civitatis Conceptionis in America Meridionali commissio pariter curae, et regimini Patrum ejusdem Societatis Jesu ex facultate Sacrae Congregationis Concilii concessa sub die 13. Junii 1722. in dicta Americana apud Thesaur. Resolutionum tom. 2. pag. 191. ibi: « Pro facultate, ita tamen, ut Alumni nominentur ab Episcopo, et Seminarium sit sub patrocinio, protectione, et subiectione Episcopi ». Insuper sub eisdem legibus

alia quoque Episcoporum Seminararia aliorum Regularium gubernatio reperitur commissa; cura siquidem Seminariorum civitatis Albani, et Senogallinae tradita est Clericis Regularibus Scholarum Piarum nunciis; et ipsemet Benedictus Semi-

narii Bononiensis regimen dedit Clericis Regularibus Sancti Pauli vulgo *Barnabitis*, non amotis quidem deputatis, qui iuxta Tridentini sanctiones Seminariorum disciplinam, atque administrationem invigilant, sed eorumdem auctoritate inter certos limites coercita. Haec ille loc. cit. n. 9.

- 193 Quibus addo Seminarium Civitatis Vigevanensis legitima auctoritate commissum curae Patrum Congregationis Somaschae, ut videre est in *Thesauro Resolutionum Sacrae Congregationis Concilii* tom. 9. fol. 90. et sequent. ubi proposita, et resoluta fuerunt sequentia dubia.

I. An omnes Alumni sint eligendi per Episcopum. Et quatenus negative;

II. An illi octo nominandi per P. Rectorem ejusdem Seminariorum indigeant examine, et approbatione Episcopi, ut admittantur in casu etc.

III. An exactio reddituum assignatorum pro alimentis Alumnorum spectet private ad Episcopum cum consilio Deputatorum Seminariorum, excluso Rectore Seminariorum? Et quatenus negative;

IV. An saltem administratio, et exactio facienda sit per dictum Rectorem, cum participatione tamen, consensu, et mandato Episcopi pro tempore in casu etc.

V. An PP. Somaschenses teneantur reddere rationem de administratione Episcopo cum assistentia Deputatorum Seminariorum in casu etc.

VI. An liceat Episcopo cum assistentia, ut supra, toties quoties voluerit visitare Seminarium tam in spiritualibus, quam in temporalibus in casu etc.

VII. An idem, cum assistentia, ut supra, licitum sit Capitulo, seu Vicario Capitulari, Sede vacante in casu etc.

VIII. An Magistri missi a Congregatione Somaschensi ad servitium Seminariorum pro Grammatica, Rhetorica, et ceteris conscientiae debeant examinari, et approbati ab Episcopo in casu etc.

IX. An hoc ipsum tempore Sedis Vacantis spectet ad Capitulum, ut supra in casu etc.

X. An PP. Somaschenses teneantur reddere rationem de annuis libris 3256. pro toto tempore, quo in Seminario non fuerunt Alumni, et ceteris, ac quibus remediis cogi possint in casu etc.

XI. An iidem teneantur restituere pro eodem tempore, quo Seminarium remansit clausum, proventus pro eorum manutentione, et salario assignati in casu etc.

XII. An PP. Somaschenses, ultra praefixum numerum viginti Alumnorum, liceat in Seminario recipere alios Convictores de aliena Dioecesi in casu etc.

- 194 Sacra Congregatio die 14. Januarii 1714. distulit resolutionem, die vero 27. ejusdem mensis, et anni respondit, Ad I. negative. Ad II. indigere approbatione Episcopi. Ad III. negative. Ad IV. affirmative. Ad V. VI. VII. affirmative. Ad VIII. negative. Ad IX. negative. Ad X. affirmative Episcopo, ac per eum cogi juris remediis. Ad XI. ne-

gative. Ad XII. affirmative de licentia Episcopi, et amplius in omnibus.

Tenetur Episcopus providere sibi consilium duorum de Capitulo, quorum alter ab Episcopo, alter a Capitulo eligatur, item duorum de Clero Civitatis, quorum alterius erectio ad Clerum spectat, quae omnia sunt in cap. 18. sess. 23. Tridentini. His omnibus deputatis uti debet in administratione rerum Seminariorum; sicut etiam illi adhibendi sunt circa institutionem et disciplinam ejusdem Seminariorum; quamquam Episcopus ita debet in his omnibus eorum consilium audire, ut equi non teneatur; de *Synod. Dioec.* lib. 5. cap. 11. ex pluribus Sac. Cong. Decretis.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

De exordio, et progressu Seminariorum, tum de optima eorum regiminis ratione, vide *Joannem de Joanne in Historia Seminariorum Clericalium*. Confer etiam *S. M. Benedictus XIV. de Synodo dioecessana* lib. 5. cap. 11. per tot.

Tria vero hic haud sunt omittenda. Primum est, quod id quod dicitur, Seminariorum Rectorem esse constituendum ab Episcopo, cum consilio deputatorum, limitationem recipit quoad Seminariorum, quae legitima auctoritate tradita sunt curae, et regimini alicujus Ordinis Regularis, data Praefato ejusdem Ordinis facultate eligendi quem maluerit ex suis Religiosis in Rectorem; *S. M. Benedictus XIV. de Synodo Dioecessana* lib. 5. cap. 11. §. 9. Legitima inquam auctoritate, scilicet Sacrae Congregationis Concilii interpretis; nam ab Episcopo propria auctoritate haud potest Seminarium tradi curae, et regimini alicujus Ordinis Regularis. Hinc Episcopus Civitatis Conceptionis in America meridionali die 13. Junii 1722. hanc facultatem impetravit a mox dicta Sac. Cong. Vide supra numer. 192.

Alterum est, quod necesse haud habet Episcopus rationes reddituum Seminariorum accipere ab Administratoribus in Synodo, ut sciuntur *Piasae*, in *Prax. Episcop.* par. 1. cap. 2. art. 1. num. 11. *Barbo*, de *offis. et potest. par. 3. alleg. 93. nu. 2.* sed potest etiam accipere extra Synodum, dummodo ad normam Tridentini Concilii sess. 23. cap. 18. de *Reform.* accipiat praesentibus duobus a Capitulo, ac totidem a Clero Civitatis deputatis; *S. M. Benedictus XIV. de Synod. Dioec.* lib. 1. cap. 11. §. 4 ubi solum limitat si consuetudo Dioecesis ferat, ut rationes haec accipiantur in Synodo.

Tertium demum est, quod si duae Ecclesiae Cathedralis neque principaliter unitae sint, non aliter Episcopus satisfacit praeccepto Concilii Tridentini, quam si in una, itaque altera Ecclesia Cathedrali erigat Seminariorum; idque quia verbum *Singulae*, quo Concilio Tridentinum utilis distributiva, refert dispositionem Decreti ad unamquamque Ecclesiam Cathedralis, ita ut tot esse debe-

sunt Seminaria, quot sunt Ecclesias Cathedrales; Consulto *Lansfredin. Responsa. Eccles. 46. fore per tot. sibi etiam, et illud discutit, quando Seminarium dici quest erectum.*

Addenda, et notanda ex Benedicto XIV. ex Synodo Dioecesi.

(In hac editione Casimiri).

« Nihil est, quod magis conferat ad reipublice felicitatem, quam quod puerilis aetas ad omnem informetur sapientiam: cum enim sit Spiritus Sancti effatus: « Adolescens juxta viam suam, etiam cum senuerit, non recedet ab ea »: *Proverb. 22.* inde poterit respublica optimos Rectores, et Administratos sperare, ac juro sibi polliceri. Haec scilicet perpendentes majores nostri, ubi primum turbulentis priorum saeculorum temporibus successit tranquillitas, Episcopalia Seminaria instituit curarunt, in quibus, sub Episcopis oculis instruerentur et perpolirentur juniores Clerici, qui ad majores Ordines crescerent. Nisi suspecta esset fides illorum Nicaenorum canonum, quos ex Arabico in Latinum sermonem versos, primo Franciscus Turrianus, deinde Abrahamus Echellensis evulgarunt, merito affirmari posset, ejusmodi Seminariorum vestigia fuisse a Concilio Nicaeno delincentia: etenim in canone qui est 55. apud Turrianum, et 59. apud Echellensem, jubentur Chorepiscopi a instituere Ministros, eosque distribuere per Ecclesias, et monasteria, et providere, ut discant: ut reddantur apti, et idonei ad sedificationem monasteriorum, et Ecclesiarum, et aliorum locorum, quae horum opera indigebant. Quae quidem verba expendens qui notas bulae canonici adiecit in Collectione Labbeana tom. 2. pag. 307. ait: « Cernitur in hoc canone ratio quaedam Seminarii Ministrorum Ecclesiae, seu vestigium quoddam Seminariorum, quae super, secundum decretum Synodi Tridentinae, instituta sunt ». Verum, quod jam nos animadvertimus in nostra *Instit. Eccles. 59.* ubi de Seminariis disseruimus, cum allegatus canon Nicaenus non accensetur numero florum viginti, quos, tanquam indubios Concilii Nicaeni foetus, universa recipit Ecclesia, nihil certi ex eo colligere possumus. Aliud certissimum, et manifestum Seminarii Clericorum vestigium nobis suppeditat Concilium Toletanum II. habitum anno 531. cum cap. 1. decernat: « De his, quos voluntas parentum a primis infantiae annis Clericatus officio mancipari, statum observandum, ut mox, cum detonsi, vel ministerio Lectorum contraditi fuerint, in domo Ecclesiae, sub Episcopali praesentia, a Praeposito sibi debeant erudiri »: *Collectionis Harduini tom. 2. col. 1139.* idem, quod Toletanum II. constituit Toletanum IV. celebratum anno 633. cap. 21. et relatum a Gratiano *Can. 1. 12. quæst. 1.* praecipiens, ut in aedibus Ecclesiae proximi juniores Clerici educantur sub cura sanctissimi senis, cnius oculos nec ad mo-

mentum effugiant: « Prona est omnis aetas ab adolescentia in malum: nihil enim incertius, quam vita adolescentium. Ob hoc constituendum oportuit, ut si qui in Clero puberes, aut adolescentes existant, omnes in uno conclavi aut commoventur, ut lubricae aetatis annos non in luxuria, sed in disciplinis Ecclesiasticis agant, deputato probatissimo seniori, quem magistrum doctrinae, et testem vitae habeant ». Concilium vero Vasense II. anni 539. cap. 1. non unum tantum in qualibet dioecesi, sed in eujuslibet Parochi domo, Clericorum Seminarium esse jubet, asseritque idem in totius Italiae moribus positum: « Placuit, ut omnes Presbyteri, qui sunt in Parochiis constanti, secundum consuetudinem, quam per totam Italiam satis salubriter teneri cognovimus, juniores Lectores, quoscunque sine uxore habuerint, secum in domo, ubi ipsi habitare videntur, recipiant: et eos quomodo boni patres spiritualiter nutriendos. Psalmos parare, Divinis lectionibus insistere, et in Legge Domini erudire, contendant: ut et sibi dignos successores provideant, et a Domino praemia aeterna recipiant »: *Collectionis Harduini tom. 2. col. 5405.* »

« Posterioribus tamen saeculis infrequens est mentio ejusmodi Episcopaliu Seminariorum: quod ideo evenisse perique arbitrantur, quod illorum loco, possim erecta fuerint Clericorum collegia intra Monasteriorum claustra. Ad licet Monachi scholas ubique aperuerint, in quibus pueri erudirentur, sicuti narrat Mabillonius in *praefat. ad secul. III. in Act. SS. Ord. S. Benedicti §. 4.* et colligitur ex Concilio Aquisgranensi anni 789. cap. 72. ubi adolescentes vel in Episcopis, vel in Monasteriis, pro ipsorum, vel parentum libito, literis, atque Ecclesiasticis disciplinis institui jussit: « Ut scholae legentium puerorum fiant, Psalmos, notas, cantus, computum, grammaticam, per singula Monasteria, vel Episcopalia discant »: *tom. 4. Collectionis Harduini col. 842.* attamen, ut idem Mabillonius *ibidem* n. 40. probat, nunquam Saeculares Clerici, intra Monasterii septa educandi, bonisque artibus imbuendi, excepti fuerunt, sed duae diversae in quolibet Monasterio constitutae erant puerorum scholae: aliae *interiores, seu claustrales* pro Monachis, et pueris monasterio oblati; aliae *exteriorae, et canonicae* pro Clericis Saecularibus: Clerici enim vocabantur, quotquot litteris operam dabant, quod testatur Ordericus Vitalis *hist. lib. 3. iniqui*: « Rndolphus autem quintus frater, Clericus cognominatus est, quia peritia litterarum, atiarumque artium optime imbutus ». Ejusdem etiam dicitur: imis inter Saecularium Clericorum, aliorumque, qui se Religioni devoverant, scholas, praeter Mabillonium, idem facit Gerardus Dubois in *hist. Eccl. Paris. lib. 11. cap. 7.* ubi pag. 776. ait: « Scholae illae in primis coeptae sunt ad Clericorum institutionem: unde Scholares, Clerici vulgo dicebantur, et eam ob causam scholas erigi jubent, et Constitutiones Re-

gliae, et decreta Conciliorum, locus, et Episcopium, et monasterium designatur, hoc Monachis, illud Clericis: » quin immo in Conventu ab Abbatibus Franciae habito Aquisgranii anno 817. cap. 42. expresse statutum legitur: « Ut nullus plebejus, seu Clericus saecularis in Monasterio ad habitandum recipiatur, nisi voluerit fieri Monachus: » et cap. 45. « Ut Schola in Monasterio non habeatur, nisi eorum, qui oblati sunt: » tom. 4. Collectionis Harduini col. 1231. ».

« Quamquam itaque verum sit, quod asserit Thomassinus de vet. et nov. Eccles. discipl. part. 2. lib. 1. cap. 102. n. 7. nimirum, circa annum Christi millesimum neglecta prorsus fuisse Episcopalia Clericorum Seminaria, id tamen non inde contingit, quod Clerici intra Monasteria educarentur, sed quia satius visum est Episcopis, ut Monachorum, aut Universitatum, quae jam ea tempestate auctae, et propagatae erant, scholas illi frequentarent. Sed cum postea, quod idem Thomassinus ibidem n. 4. observat, in Universitatibus, litterarum fervore, et scholarum pompa pene oppressa langueretur pietas, Regulares vero Congregationes subalacritate essent ab illa strictissima cum Episcopis conjunctione, quae olim ab ipsis totae pendebant, et quam Clerici omnibus inspirari debebant Episcopi: ideoque de antiquis Seminariis restituendis cogitatum est. Reginaldus Cardinalis Polus, cum anno 1556. Anglicani Cleri reformationem meditaretur, inter caetera reformationis capita, quae extant in Collectione Conciliorum Harduini tom. 10. col. 409. juniores Clericos educari jussit in Seminariis, quorum formam decreto 11. expressit: uti etiam a nobis fuit addatum in *statuta nostra Instit.* Eccl. 59. Formae autem, quam Polus delineaverat, summam manum adiecere Patres Tridentalis sess. 23. cap. 18. de reform. decernentes, ut a quolibet Episcopo prope suam Cathedralium Ecclesiam, aut alio convenienti loco, Collegium, seu Seminarium institueretur, ubi Clerici omnibus liberalibus artibus, et Ecclesiasticis excolerentur institutis: cujus quidem decreti executionem urgere non omisimus in nostra Epistola com-memorativa ad omnes Episcopos, quae est secunda §. 2. *Bullarii nostri tom. 1.* Ne vero ejusmodi Seminaria ex reddituum defectu, ullo unquam tempore pereant, statuit ibidem Tridentinum, ut ex redditibus Mensae Episcopalis, et Capituli, et quorumlibet Beneficiorum dioecesis, certa pecuniae summa detrahatur, quotannis Seminario pen-sitanda, juxta mensuram, seu taxam, ab ipsomet Episcopo praescribendam cum consilio dno- rum de Capitulo, quorum alter ab ipsomet Episcopo, alter a Capitulo eligatur, ac duorum item de Clero Civitatis, quorum quidem alterius electio similiter ab Episcopum, alterius vero ad eundem Cle- rum pertinet. Inter Apostolicas litteras S. Pii Pa-pae V. typis impressas per Franciscum Gauban, complures leguntur, quae hujusmodi Seminario- rum erectiones respiciunt, dum Sanctus Pontifex

Episcopis per Germaniam constitutis Tridentino- rum Decretorum executionem hac in re eultra commendat ».

(Quoad vero Seminarii Rectorem, nempo quod constituendus sit ab Episcopo cum deputatorum Consilio) « limitationem patitur, quoad Semina- ria, quae legitima auctoritate, tradita sint cu- rae, et regimini alicujus Ordinis Regularis, sub expressa conditione, ut ejusdem Ordinis Prae- latus integrum sit, quem maluerit, sui instituti Re- ligiosum in Seminarii Rectorem eligere, et deputa- ro. Ita accidit Romae, ubi cum, juxta Tridentinali statuta, Clericorum Seminarium a Pio IV. erec- tum fuerit, et suppositum jurisdictioni, ac tutela Cardinalis in urbe Vicarii, ejus cura, et actualis administratio commissae est Praeposito Generali, et Presbyteris Societatis Jesu, quod legere est in Const. 134. Urbani VIII. §. 4. *Bullar. tom. 6.* Dubitarent nonnulli ex fidei Religiosis, an sine violatione proprii instituti, fas sibi esset, curam acceptare Seminarii, quod Episcopi subit jurisdictioni: sed percolatus S. Ignatii Regulis, perpensisque suarum Generalium Congregationum decretis, nihil inventum est, quod praedicto regi- mini suscipiendo adversaretur, modo tamen depu- tatus Rectoris, aliorumque Religiosorum, qui Semi- narii praesint regimini, et disciplinae, ad Prae- positum Generalem pertineat, quod a Congrega- tionibus Generalibus, secunda scilicet sub S. Fran- cisco Borgia, quarta sub P. Claudio Aquaviva, et duodecima sub P. Carolo de Novelle fuit declara- tum. Cum nos munere fungebamur Secretarii Sacrae Congregationis Concilii, Episcopos Civita- tis Conceptionis in America Meridionali, se plu- rimum adlaborasse retulit, ut Clericorum Semi- narium, ad Tridentinali normam, in sua eri- geret dioecesi, sed vel nullum, vel exiguum ma- gno fructum ex illius jam propediem absolvenda erectione, sperare, nisi ejus cura demandaretur Patribus Societatis Jesu: cum difficile esset, homines saeculares inibi invenire, ad Clericos in doctrina, et pietate imbuedos, et Seminarium rite administrandum idoneos. Actum fuit de hac re in Congregatione habita die 13. Junii 1722, et de- liberatum, dandum esse Episcopo, quam poscebat, facultatem, ita tamen, « ut Seminarium sit sub patrocinio, protectione, et subjectione Episcopi, ejusque alumni nominentur ab Episcopo »: quomodo habetur *tom. 3. Thesaur. Resol. p. 191.* Sub iisdem legibus, alia quoque Episcopo- rum Seminaria, aliorum Regularium gubernio re- periantur commissae: qua siquidem Seminariorum civitatis Albani, et Senogalliae tradita est Clericis Regularibus, *Scholarum Piarum* unicus: et nos ipsi Seminarii nostri Bononiensis regimen do- dimus Clericis Regularibus S. Pauli, vulgo *Barna- bitis*, non amotis quidem Deputatis, qui juxta o- mnem Tridentini sanctiones, Seminarii disci- plinae, etque administrationi invigilent, sed eo- rundem auctoritate intra certos limites coercita,

De Synod. Diocesis. lib. 5. cap. 11. num. 1. et seqq.

Hæc insuper ex eodem Benedicto XIX. ex oper. cit. notasse expediat.

« Sacrum Tridentinum Concilium Inter alia adjuvamenta, quæ Episcopis attulit, ut Clericorum Seminaria, prout vehementer optabat, sustentari possent, facultatem ipsis concessit uniendi Seminario Beneficia aliquot simplicia, cujuscumque qualitatis, et dignitatis fuerint etc. etiam ante vacationem, sine cultus Divini, et illa obtinentium præjudicio etc. quod locum habeat, etiam si Beneficia sint reservata, vel affecta; ut legitur in cap. 18. sess. 23. de reform. Siquidem compertum est omnibus, aliqua existere Beneficia Ecclesiastica, quorum collatio reservata semper est Romano Pontifici, aut in corpore Juris communis, uti videtur est in Cap. Licet, et in cap. Statutum, de præbendis, in 6., aut in Extravagantibus communibus, ut in cap. Injunctas, tit. de electione, in Extravaganti Excerptis, de præbendis, et dignitatibus, in Extravaganti Ad regimen, eod. tit. aut in Bullis S. Pii V. Gregorii XIII. aliorumque Romanorum Pontificum, aut in Regulis Cancellariæ, Inter quas celebris est regula mensium reservatoria, in qua sibi reservat Pontifex collationem omnium Beneficiorum, quæcumque per octo anni menses vacare contigerit, quorum deinde mensium duos Episcopus in residentie præmium remittit, quæ omnia efficit in vim plenariæ suæ auctoritatis; ut videtur est Auctores, qui materiam hanc plane, cumulateque pertractant ».

« Necessarium quidem non est, ut Beneficiorum Seminario uniones in Synodo fiant; quin immo satius videtur, ut, si faciendæ sint, extra Synodum explantur cum consilio quatuor Seminarii deputatorum, de quibus alibi verba fecimus; quorum quidem consilium a Tridentina Synodo in unionibus hujusmodi pro forma, ut dici solet, requiritur, ut observat Lotterius de re beneficiaria lib. 1. quæst. 29. n. 60. et ut resolutum fuit a Congregatione ejusdem Concilii Interprete in causa Giennen. 14. Februarii 1554. lib. 8. Decret. pag. 14. » Sacra etc. censuit, uniones factas Seminario absque consilio eorum quatuor, quos jubet Concilium adhiberi, minime valere » : et in alia Ferrar. 3. Martii ejusdem anni, eod. lib.

(*) Hæc porro apud Rigantium, ubi alia insuper quoad beneficia, quæ ad id esse possunt, quæque unionem ipsam spectant, adducuntur in hæc verba varia.

« Ceterum permixtum non est Episcopis omnia, aut majorem partem Beneficiorum Seminariis uniri, dum Concilium utitur dictione aliquot. ibi. (sess. 23. c. 18.). Nec aut uniendo Beneficia aliquot simplicia ».

« Hinc cum Episcopus Arlesinus de anno 1638. 1639. et 1642 ex octaginta Beneficiis liberæ collati sit, quæ adferunt in ejus Diocesi, viginti quatuor auferit Seminario, cetera ceteris Dalarie Ministris occasione vacationis alterius ex omni, supradictis tot Beneficiis unio-

8. Decretor. p. 16. a tergo: « Sacra etc. censuit, in unionibus Beneficiorum faciendis Seminario, satis esse, servare formam traditam a Concilio cap. 17. sess. 23. de reform. nec requiri consilium Capituli. Verum, quia aliquando in Synodis actum vidimus de unionibus Beneficiorum Seminario factis, aut faciendis, ad hoc ut Clerus Episcopalem hæc etiam in re sollicitudinem agnosceret, ideo opportunum existimamus, aliquid hic de unionibus Beneficiorum Seminario factis, aut faciendis, attingere: ne eas invalide fieri contingat, neque Apostolicæ Sedis jura ex unione Beneficiorum affectorum, aut ipsi reservatorum aliquid detrimenti capiat ».

« Porro, ut Seminarii sustentationi provideatur, initium minime ducendum est a Beneficiis Ecclesiasticis ipsi uniendis, sed dismembratio prius fieri debet, seu detractio aliquæ portionis fructuum tum mensæ Capitularis, ac Dignitatum, Canoniciatum, et Beneficiorum, etiam si de jure patronatus existant: « Ex fructibus integris mensæ Episcopalis, et Capituli, et quarumcumque Dignitatum, Personatum, Officiorum, Præbendarum etc. et Beneficiorum quorumcumque, etiam si jurispatronatus cujuscumque fuerint » : verba sunt Concilii loc. cit. eaque dismembratio vulgo dicitur Taza. Et quidem recitata Concilii verba satis indicant, Seminarium jam erectum præsupponi, scilicet paratam jam domum, Præceptores conductos, Deputatos electos, designatos Consultores ad Taxam statuendam: ex quo sequitur, unionem Beneficiorum, quæ fieret Seminario, non adhuc, uti supra dictum est, erecto, sed erigendo, fieri posse, juxta resolutionem Congregationis Concilii in causa item Giennen. 1588. quæ a Sixto V. Pontifice confirmata fuit per litteras in forma Brevis datas die 26. Octobris ejusdem anni, ut videtur est apud Garciam de Benefic. part. 12. cap. 2. num. 193. Præterea Concilium faciendam decernit Seminario unionem simplicium aliquot Beneficiorum: necnon Beneficia aliquot simplicia. Hinc est, quod Episcopi non omnia Beneficia, nec majorem ipsorum partem, Seminario unire possunt, Cumque aliquis id efficere præsumperit, et ipse reprehensus est, et uniones abrogatæ fuerunt; ut patet ex monumentis fideliter a Rigantio collectis, relatisque in tom. 2. ad Regulam Cancellar. et speculatim regul. 13. n. 88. et seq. (*)

« Sed jam ad jurinum Apostolicorum læsio-

nem non rite explendam fuisse, ex quo Tridentinum non mandavit fieri stragem Beneficiorum favore Seminarii, sed solum permittit aliquot ex illis poni et uniri, ante examinationem negotio in Congregatione Dalarie, ac capta fuit resolutio, ut Unio præfata non sortiri deberet effectum tantummodo quoad septem Beneficia, quæ jam per obitum Possessorum incorporata reperiebantur Seminario, secus vero quoad reliqua, quæ non adhuc vacaverant. Quam resolutionem approbavit san. men. Alexander VII. eamque in Cancellaria Episcopali registrari mandavit, et ex litteris clar. memor. Cardinalis Corradi hunc temporis Pro-dataris ad Episcopum Arlesium scripta sub datam 18. Februarii

nem gradum facimus, quae aliquoties in hisce unionibus contingit, quoque cultibus Episcopo effugienda omnino est. Retroactis temporibus Episcoporum aliquis Beneficium affectum, aut Apo-

1661. Verum cum defuncto *non. mem. Alexandra VII.* idem Episcopus anno 1669. *supplementum. non. mem. Clementi IX.* in supradictam Unionem Beneficiorum a se factam favore Seminarii de anno 1638. 1641. et 1642. ratam haberet, et interce alia tria Beneficia eidem Seminario applicasset, *recol. mem. Cardinalis Ottoboni*, tunc Pro-curator, Episcopo prefato de ordine Pontificis, in hunc, qui sequitur modum *dis. 27 Martii 1669. scriptum a.*

» Non approva. Nostro Signore, intendendo a quello, a che a risolvere la san. mem. di Alessandro VII. che abbia effetto l'unione di Beneficii fatta da V. S. Illustrissima al suo Seminario, come dalla lettera, che da la scrisse el Card. nel Corrado di buona memoria: e perché s'intende, che » abbia esse poche unite al medesimo Seminario li treBeneficii Beneficii golla sua Diocesi etc. Sua Santità mi comanda, di scrivere a V. S. Illustrissima, che si compiesse di diunire li suddetti Beneficii, acciò possa aver effetto la provvista fattane dalla Santità Sua ec. » Et in praefata littera li terorum executionem celebratum fuit publicum Instrumentum: in quo eidem litteris fuerunt, R. P. D. Thomas Salvius Episcopus Aretinus separatim, *dismembrandi, et omnes litteras, et a vinculo lutoam omnium separandi praefata Beneficia, recoveane, coetanea, annullando Litteras praefatas etc.* et laius est Instrumentum praefato rogato ab Angelo Lauro Curio Episcopalis Aretinus Cancellario, *dis. 8 Aprilis 1669.*

» Episcopo quoque *Præfatus*, qui sue subebatur facultate uti: ad libitum Beneficia Seminarii, laudatus Cardinalis Corradus de anno 1665. de Pontificis mandato litteras dedit, ut li postquam ab uniendo Beneficia se abstinere sine licentia ejusdem Pontificis. Eademque inhibitionem Episcopo successor renovari claret *mem. Cardinalis Cerpini* de ordine San. *mem. Clementis IX.* et illius ejusdem sub Datum XI. Novembri 1670. in qua plures decedatque ejusdem inhibitionis registratio in Cancellaria Episcopalis s.

» Insuper non potest Episcopus Seminarii omne Canonici in Ecclesiis Cathedralibus, vel Collegiis residentium requirerentes, *Clericus, de Benef. discord. 76. n. 9* nec Beneficii Parochialis, et Curati, cum facultate et imperio a Tridentino *dict. cap. 18. sess. 23.* sit retricta ad Beneficia simplicia tantum: unde Beneficia Curati immutare, et ad simplicia reducere omnino prohibetur, ut sancit ab eodem Concilio *sess. 23. cap. 16. de Reformat.* et confirmat *Text. in cap. Majoribus, et cap. Parochialis, de Præben.* ac decretis Sacra Congregatio ejusdem Concilii in *Interditi, 15 Julii 1613.* Id quod locum ubi videlicet, etiam si Beneficia sint tantum habitus, et non actus Curati, et decrevit Sacra Congregatio Concilii in *Cathacens. 23. Februarii 1616* per hæc verba: *Sacra etc. censuit, non potuisse Episcopum unire Seminario Parochialem, quamvis habitus tantum, et non actus, tantum tempore existeret.*

» Verum si in Universis non edant Beneficia simplicia, potest ad Seminarii favorem expleri provisio, etiam respectu Parochialium, vel mediante creatione Vicariorum in Ecclesiis Parochialis, et fieri mandatis Sacra Congregatio Concilii in *Interditi, die ultima Julii 1628.*

» Vel mediante impositione Pensionis super eodem Ecclesia Seminaria solvenda, et eadem sacra Congregatio in *Ex-akino 25 Martii 1601.* Quas Resolutiones habeo in *Codice M. S. Decretorum Sac. Congregationis* tom. 1. pag. 1548 s.

» Hæc in terminis apud prælatum Riganium, *Comment. in Regul. 13. Concilii. n. 58. et seqq.*

» Insuper si valide fieri possint Beneficiorum unio favore Seminarii, requiritur, quod si procedat dismembratio, seu detractio partium locorum ipsius Magnae Episcopalis, dignitatem, Canoniciatam, et Beneficiorum omnium. . . quæ non expleta, una Beneficiorum nullo modo submittit, *Litter lib. 1. p. 23. a. 61. Gonzalez in Regul. 8. Gloss. 5 §. 7. num. 2*

41. *Barbosa allegat. 77. a. 2. Rota decet. 473. n. 23. a. 24. part. 4. Tom. 2. Recol. decet. 361. n. 7. part. 2. decet. 101. et decet. 833. n. 5 part. 13. recent. a.*

» Quod si Episcopo portione aliquam boorum a Mensa Episcopali, vel a Beneficiis dismembrando, eam Seminario applicaverit, non censetur satisfactione dispoisitioni Concilii: quod mandat, portione favore Seminarii detrachendum esse ex fructibus Mensæ Episcopalis, et Beneficiorum, non ex illorum bonis, cum dismembratio ista sit vera, et realis a-bolitione boorum Ecclesiam Episcopalem interdicta, et ita detrahit Sacra Congregatio Concilii in *Interditi 6. decem. 1703. ad secundum, et in Lepidem. 16. Maji 1711.* Item in utroque casu, improbatia illius boorum applicatione favore Seminarii, mandavit fieri taxam prout de jure s. Ita ad litteram anted. Riganii *lib. 1. a. 61. et seqq.*

» An etiam Seminario jam ab initio provisio per taxam, et unienem Beneficiorum, possit Episcopo alia Beneficia unire ad solum effectum omne ejusdem Taxæ omnino tollendi: indecuius reliquit Rota in *Tuderini Beneficiorum 19. Julii 1721.* coram bon. *mem. Cerro*, licet inclinare videat: tunc in sententiam negativam, quam et ego probabiliter existimo, ipm inposita littera Concilii Tridentini, cinque spiritali, tum Constitutione Sac. *mem. Beneficii Xlii.* tum deinde præti universali s.

» Et quidem ad transiens Concilii, taxa super Beneficiis est prima provisio ab eo demandata in sustentationem Seminarii, Unio vero Beneficiorum est remedium vere subiectum diuturnum volitum, postquam taxa præcesserit, etque in sufficientem ad sustentationem præfatam detegatur. Porro si Episcopo permixtum esset Beneficia Seminario unire ad effectum tollendi taxam, hæc dici non posset primo coecepta pro illius mansuetudine, seu potius e converso dicenda esset subsidaria contra litteram Concilii, quæ prius loco illam demandavit, et ponderat Rota in *dicta Tuderini §. Præterea* s. Riganii, *ad Regul. 13 Concilii. a. 77.*

Id ipsum sonat Constitutio *Reard. XIII §. Quod et compulsi etc.* (Vide supra verba Concilii.)

» Et demum concurrat provisio universalis: tum vigare adhuc incipimus taxam pro Seminariis in omnibus fere diocesisibus, in quibus illæ erectæ reperiuntur: quando, si permissum esset Episcopo Beneficia unire ad effectum tollendi taxam, hæc amplius non vigeret in illis saltem diocesisibus, in quibus Seminaria ab antiquo tempore erecta fuerunt, et Beneficiorum simplicium copia non deest: nam subdala fuisse, per eorundem Beneficiorum, nunciam, et perpendi Rota in *dicta Tuderini §. Insuper. s. Riganii l. c. n. 81.*

Et revera, si minus est taxam imponere, quam Beneficiorum supprimere, pro-cto contra Regulam jaris esse videtur supprimere Beneficia ad hujusmodi taxam tollendam.

Postremo illud omnitendum non est, quod Ordinarius uniri Beneficia Seminario, non servatis solemnitatibus præscriptis a Concilio Tridentino *sess. 23. cap. 15.* talia Beneficia remanent reservata Pontifici absque aliqua vigore *Regul. 1. Cancellaria Apostolica.* Hæc enim generaliter reservata Beneficia, de quibus Ordinarii Collatores disponerant, et dispoisunt, et dispoisunt furti contra formam decretorum Concilii, Verbum autem *disponere*, utpote generale, comprehendit etiam unienem: et qui prohibetur dispoisere, prohibetur etiam unire, *Litter. de re temp. lib. 1. p. 29. n. 43. et magis in specie quod Beneficia nulliter unita contra formam decretorum Concilii, sint reservata, Rota decet. 307. n. 20. et 21. part. 13. Recent. Et ita resolutum fuit a Congregatione Detrahe die 22. Decem. 1703. contra Episcopum Ferentinum, qui cum *die 11. Martii 1704.* adversus dictam resolutionem supra supplicasset, respondit *lib. Nihil de actu studens.* Riganii *ad Regul. 1. Concilii §. 10. a. 41. 42.**

Stolicae Sedi reservatum, Seminario nūquid, postquam illud jam vacaverat, et qui de eo ab Apostolica Sedi providi meruerat, jam expederat Bullas, aut Beneficii possessionem nactus fuerat. Id quidem, ut per erat, minime tolerandum visum fuit: ac propterea Congregatio Concilii jure ac merito decrevit, ut ab Episcopis Beneficia hujusmodi ante aliorum vacationem Seminario unirentur. Ita ipsa respondit anno 1586. mense Augusto, ut videre est lib. 4. *Decretor. pag. 169. a tertia et seq. in causa Caputaquense*. sequentibus verbis proposita: « *Seminarium Caputaquense humiliter petit, sibi declarari, postquam Episcopus auctoritate Concilii Tridentini potest unire Seminario Beneficia simplicia cujuscumque qualitatis, an Episcopus, vel ejus Vicarius, potuerit unire dicto Seminario Beneficia simplicia, quae vacarunt in mense Pontificis* ». Responsum vero fuit: *Sacra etc. censuit, uniri posse, modo uniantur ante vacationem*. Huic alia concors est resolutio in causa *Palentina 1588. mense Junio, lib. 5. Decretor. pag. 150. Sacra etc. censuit, uniones de Beneficiis vacantibus in mense reservato non esse validas, cum factae fuerint post eorum vacationem, et provisiones a Sede Apostolica debere mitti in possessionem Beneficiorum*: cui sequens etiam addi potest edita in causa *Alborens. 31. Augusti 1600. lib. 9. Decretor. pag. 102. a tertia. Sacra etc. censuit, si hujusmodi Beneficia, quo tempore vacarunt, erant reservata, vel affecta, minime potuisse post vacationem ab Archiepiscopo Seminaris uniri, et provisiones Apostolicas in eorumdem Beneficiorum possessionem esse mittendas* ».

« Hoc itaque constituto, et satis ubique cognito, quod Beneficia affectioni, et reservationi subjecta, antequam vacarent, Seminario unienda essent, aliquid ulterius excoGITARI coepit, quod in Apostolicorum jurium detrimentum credere inventum est. Quaedam existunt affectiones, quae beneficiorum personas comitantur, quocumque loco decedant; uti est, exempli gratia, alicujus Cardinalis familiaritas. Nonnulli Episcopi in Beneficio sic affecta potissimum oculos injicientes, eoque, antequam vacarent, Seminario unientes, certum Datariae Apostolicae damnum inferbant, quae, evanescens eorum vacatione, de ipsis, utpote jam Seminario unitis, disponere non poterat. Hanc jurium Apostolicorum perturbationem recte animadvertit Congregatio Concilii; et atque ideo censuit, viam alicuius arendis in posterum fraudibus excogitandam esse: uti legitur lib. 9. *Decretor. pag. 117. a tertia. die 26. Februarii 1601. Sacra etc. censuit, de caetero ad obviandum fraudibus, oportere decerni, ut non possint etiam ante vacationem uniri Seminario Beneficia, quae obtinentur personae, quae vel ob familiaritatem Cardinalem, vel aliam rationem, tales sunt, ut, quocumque mense decedant, certum sit, in foro affecta Sedis Apostolicae. Caeterum in praeteritum nihil statendum, sinendumque, ut causa suo mar-*

te decurrat ». Consilium hoc a Clemente VIII. Pontifice approbatum fuit, ut videre licet apud Fagnanum in cap. *Sicut unire n. 37. de excessibus Praelatorum*. Jamque id jus obtinet, ut Beneficii affecti unio, ne quidem ante illius vacationem, per Episcopum Seminario fieri valeat, quando affectio stabilis est, continua, atque immutabilis, et Cardinalium, Protonotariorum, aliorumque Apostolicae Sedis Officialium; relicta tamen ei facultate Beneficium affectum affectione non continuo, sed fortuito, qualis est illa mensis, aut loci, ante vacationem uniendo; ignoratur enim, dum nullo fit, ubi, aut quo mense beneficiatus obiturus sit a.

« Cujus legis ratio cum in eo posita sit, ut supra attigimus, ne frons fiat Apostolicae Datariae juribus; consequens est, ut nec illa quidem unio sustineatur, quam Episcopus Seminario fecerit de Beneficio non ita constanter affecto, et nondum vacante, si appereat, expectatum ad id fuisse tempus, quo beneficiatus aegrotans proximus erat obeundae morti, quam re ipsa in mense reservato obiit; sicuti nec illae sustineantur, quae fecerit Episcopus aliquis, quem constet nullum unquam Beneficium ex his, quae in suo mense vacarunt, Seminario univisse, sed ad illa dumtaxat munda animum intendisse, quae in mense Apostolico vacare poterant. Haec omnia accuratissime exposita sunt a Rigantio loc. cit. n. 110. et seq. cujus quidem Scriptoris auctoritate libenter nitimur, quod et ipse, dum vixit, nos omni amici hominis officio est prosequutus, et nos testes sumus incredibilis illius laboris, ac diligentiae in colligendis, et discutendis his omnibus, quae suis Operibus inseruit ».

« Refert praeterea idem Auctor ad praedictam regulam 13. n. 117. et seq. controversiam exortam post Clementis VIII. decretum; cum scilicet dubitatum fuit, utrum S. R. E. Cardinales, alique, qui Indulta habent conferendi Beneficia Apostolicae Sedi reservata, et affecta, possent haec, licet non eventuali dumtaxat, et variabili reservationi obnoxia, sed fixa, et immutabili affectione reservata, Seminario unire. In favorem siquidem Cardinalium dicebatur, quod, cum ipsi in decreto Clementis VIII. expresse nominati non fuerint, illius lege minime tenebantur. Pro omnibus autem Indultariis illud in genere asserbatur, quod nempe, subiecta per Indultum reservatione, libera in ipsis reviviscebant auctoritas ordinaria, quae poterant juxta Tridentini praescriptum, Beneficia quaecumque, licet antea Apostolicis reservationibus, et affectionibus subjecta, Seminario unire. De hac questione in Congregatione Concilii disputatum est; et quidem Cardinales Ubaldis prolixo suffragio edito, quod, suppresso illius nomine, refert Fagnanus in cit. cap. *Sicut unire a n. 18. ad 46. de excessibus Praelatorum*, intentioni Cardinalis Lantes tunc Episcopi Tuderini adscriptulas, reliquos Collegas, in ea causa judicantes in suam

sententiam pertraxit; ut colligitur ex resolutione ejusdem Congregationis in *Tudertina unionis* 20. Januarii 1822. ibi. 12. *Decretor.* pag. 88. ubi sic legitur: « An Cardinalis Episcopus, habens Indultum, possit, non obstante decreto san. mem. Clementis VIII. unire Seminario ante vacationem ea Beneficia, quae, si eodem Cardinali vivo vacarent, non obstantibus reservationibus, vel affectionibus Apostolicis, ad suam collationem pertinerent: *Sacra etc. censuit, posse.* Cum tamen non eodem semper fuerit dictae Congregationis opinio, ac etiam in tribunali Rotae aliqui fuerint super hoc sententiarum varietas, summus Pontifex Urbanus VIII. in sua Constitutione 165. quae incipit *Quamvis fel. rec. Clemens Papa VIII* confirmato prius Clementino decreto, declaravit, in illo non solum Patriarchas, Metropolitano, Archiepiscopos, et Episcopos, verum etiam S. R. E. Cardinales comprehensos fuisse, et esse; neque illis in vim Indultorum Apostolicorum licuisse, aut licere Beneficia, tempore unionis affecta, et reservata, Seminario unire, nisi ad formam decretorum ejusdem Clementis VIII. uti copiosius legitur in dicta Constitutione, releta etiam per extensum ab eodem Fagnano in *cit. cap. Sicut unius, n. 49. et 50. de excess. Prælator.* »

« Haec itaque statuta, ac definita habentur, pro eo quod pertinet ad unicuique Seminarii Beneficia Ecclesiastica Apostolicae Sedi reservata, aut affecta: nec aliud quidquam hic addere necesse esset, nisi fel. rec. Pontifex Benedictus XIII. pro Episcopis Italiae, et Insularum adiacentium, Constitutionem edidisset, quae incipit *Creditas* nobis, quaeque ordine 27. extat in Appendice ad Concilium Romanum ab ipso habitum in Basilica Lateranensi anno 1725. Per eam siquidem Constitutionem praedictis Episcopis sui tribuitur annendi Seminario « Beneficia simplicia cujuscunque qualitas, et dignitatis fuerint, etiam jurispatronatus Ecclesiastici, vel quomodocumque affecta, et dispositioni Sedis Apostolicae reservata etc. fel. rec. Clementis VIII. ac Urbani pariter VIII. necnon aliorum quorumcumque Romanorum Ponti-

cum Praedecessorum nostrorum Constitutionibus, vel Decretis, in contrarium facientibus, non obstantibus etc. » Quae verba nonnullis Italiae Episcopis ansam dederunt, ut sibi tributam putarent facultatem uniendo Seminario quaecumque Beneficia simplicia nondum vacantia, licet quocumque modo Sedi Apostolicae affecta, et reservata; subintis nimirum de medio, per verba superius recitata, contrariis Clementis VIII. et Urbani VIII. decretis, in supra citatis eorum Constitutionibus contentis. Verum advertendum est, praefatum Benedictum Pontificem in eadem Constitutione *Creditas* nobis, decrevisse, ut, antequam ad Beneficiorum unionem procedatur, non solum statuta, et imposita esse debet Taxa a Concilio Tridentino praescripta, et quidem ad rationem saltem trium annuorum scutorum pro quolibet centenario fructuum; verum etiam, si haec ad Seminarium, et Clericorum in eo alendorum sustentationem satis non sit, ut eadem taxa usque ad summam quinque scutorum augeatur; et quidem cum approbatione Congregationis ab ipso Pontifice super Seminariis institutae. Quod si in aliqua Dioecesi, computatis omnibus Seminariis praesentibus, etiam illis, qui ex Beneficiis antea unitis, aliisque redditibus eidem applicatis obveniant, necnon ipsa Taxa ad praedictam rationem aucta, non adhaec ejusdem Seminarii, et Alimorum necessariae sustentationi sufficienter provisum esse constiterit; tunc, et eo caso, ac in subsidium tantum, praedicta Beneficia affecta, et Sedis Apostolicae dispositioni reservata, non tamen jam vacantia, Seminario uniantur. Ex quibus simul sumptis clare patet, Episcopos Italiae, et adiacentium Insularum, qui Benedictinam Constitutionem exequi, ac privilegio sibi per eam largito uti velint, id agere minime posse, nisi caetera superius indicata praecessorint: quod et ex ipsa Constitutione colligitur, et clarius etiam ex Edicto ipsius Pontificis jussu publicato, et ad locorum Ordinarios transmissio per organum Cardinalis Corradini tunc Pro-Dotario *de Synod. Dioces.* ibi. 9. cap. 7. num. 1. et seqq.

SENTENTIA

SUMMARY

1. Sententia unde dicitur? — 2. Sententia quid sit? — 3. Sententia est duplex, una definitiva, et altera interlocutoria. — 4. Sententia definitiva quae sit? — 5. Sententia interlocutoria quae sit? — 6. Quare dicitur interlocutoria? — 7. Sententia interlocutoria subdividitur in mere interlocutoriam, et in interlocutoriam habentem vim definitivae. — 8. Sententia mere interlocutoria quae sit? — 9. Sententia interlocutoria habens vim definitivae quae sit? — 10. Exemplificatur sententia interlocutoria habens vim definitivae. — 11. Assignatur prima differentia inter sententiam definitivam, et mere interlocutoriam. — 12. Assignatur secunda. — 13. Assignatur tertia.

14. Assignatur quarta. — 15. Assignatur quinta. 16. Adducitur ratio hujus quinque differentiarum. — 17. Assignatur sexta differentia. — 18. Quibus autem in casibus, et quibus de causis possit appellari tam a sententia definitiva, tam ab interlocutoria, tam de Jure Civili, quam Canonico, et Conciliari? *remittitur.* — 19. Antequam in Iudicio Ordinario debeat appellari a Iudice ad sententiam, debet prius a partibus fieri conclusio in causa. — 20. Secus autem in Iudicio Summario, si ibi videtur Iudici expedire. — 21. Conclusio in causa potest fieri inter orationes, quae scriptae. — 22. Adducitur consuetudo, et vulgaris formula faciendi Conclusionem in causa. — 23. Respo-

et iudicis utramque concludit re. causa. — 31. Quid sit iudicium, et si una parte concludit in causa, altera pars nondum concludit? — 32. Facta et paribus conclusionibus in causa, debet, aequitatis ad rectam sententiam requiritur, ad ipsam procedendum procedere; si autem requisitis, alii sunt, quae respiciant solemnitatem iudicium, et alia, quae respiciant ordinem cognoscendum causas. — 33. Requiritur prioritas iuris. Primum quod sententia definitiva debet in scriptis concepta, et per ipsum iudicem, non per alium recitari. — 37. Requiritur tamen Episcopus, et personae illustres, quibus conceditur ab Dignitate prerogativa, quod sententiam a se latam per alios recitare possint. — 38. Secundo, requiritur, quod sententia profertur a Iudice non stante, vel ambulante, sed sedente pro Tribunalis in loco publico, et consue. — 39. Episcopus etiam potest in quolibet loco suo Dioecesis non exemplo, per se, vel per alium pro Tribunalis sedere, et sententiam ferre. — 40. Tertio, requiritur, quod sententia feratur de die, et non de nocte. — 41. Quarto, requiritur, quod sententia feratur de non feriatis. — 42. Quinto, requiritur, quod Jures citari faciat per certa die utramque partem litigationis ad exhibendum sententiam, idque vel tria citantur, vel saltem una peremptoria. — 33. Requiritur posterioris generis iuris. Primum, quod sententia debet esse libellum conferre. — 34. Secundo, requiritur, quod sententia sit certa. — 35. Tertio, requiritur, quod sententia non feratur sub conditione. — 36. Quarto, requiritur, quod sententia sit Juri conformis. — 37. Sententia ferenda est iure temporis et Jure praescriptum; Quod tempus de Jure Civili in causis Civilibus est triennium. — 38. In causis autem Criminalibus est biennium. — 39. Secus autem est de Jure Canonico. — 40. Quid de novissimo Jure Civili Tridentini? — 41. Sententia definitiva regulariter transit in Rem iudicatum, si post decemdiem a sua pronuntiatione non appellatur in ipsa. — 42. Item sententia definitiva transit in Rem iudicatum, quando inter decemdiem ab ea quidem appellatur, sed postea tamen appellatio fuit defectiva. — 43. In aliquibus tamen causis sententia post decemdiem non transit in Rem iudicatum, et significantur sententiae latae in causis Matrimonialibus. — 44. Item Sententia non transit in Rem iudicatum in causis Beneficialibus. — 45. Item Sententia non transit in Rem iudicatum in iis causis, et casibus, in quibus ejus obsecrationis auctoritas peccatum de consensu partium non inopodibile. — 46. Item iudicatus proprie sumptus quae sit? — 47. Quandoque incipit currere, et quandoque debet currere decemdiem, post quod Sententia transit in Rem iudicatum? remittitur. — 48. Sententia inter aliquos lata non praesudicat, non prodest alia. — 49. In variis tamen causis Sententia lata inter alios potest alia nocere, et prodesse. Et significantur in causis connexis. — 50. Item in re indivisa, et pluribus communi. — 51. Item in duobus casibus singularis re exp. Quomodo 25. de Sententia, et re iudicata. — 52. Item sententia lata contra eum non agit, quando in actionem movetur, vel rem habuit. — 53. In Sententia victor in expensis est condemnandus. — 54. Et hoc procedit etiam in causis Civilibus, sed etiam in Criminalibus. — 55. Non est tamen victor condemnandus in expensis, quando habuit iustam causam litigandi. — 56. Quando autem quis concessit habere iustam causam litigandi: relinquatur Arbitrio Iudicis. — 57. Index non condemnatur victor in expensis, quando latae sive expresse, sive implicite fuerint petita, tenetur ipsas recedere de suo. — 58. In eodem causa non potest ad eodem tertio appellari a Sententia, quas fuit hic confirmata. — 59. Et hoc procedit non solum in appellatione a definitiva, sed etiam ab interlocutoria. — 60. Item hoc verificatur etiam in Sententiis, quae non transeunt

in Rem iudicatum. — 61. Et hoc etiam verum est, et non Papa, nec alius Princeps Supremus possit potentate ordinis per viam scripti concedere, quod tertio appellatur et eodem in eodem causa, quoniam possit per viam privilegii, et ex certa scientia hoc Princeps Supremus concedere. — 62. Potest tamen ab eodem appellari pluries, si pluries gravaretur super diversis articulis, licet in uno, eodemque causa. — 63. In eodem causa, et super eodem articulo licet atriqque parti colligantur his appellare succedere. — 64. Id, contra quam in aliqua causa, sive Civilis, sive Criminalis, sive Mixta, sive in potestate, sive in possessione iura sententiae conformes sunt latae, admitti non debet ad appellationem de nullitate ipsarum, vel alicuius ex illis, vel ad exemplandum antequam huiusmodi sententiae plane fuerint executioni mandatae. — 65. Et hoc procedit de tribus sententiis conformibus, sive definitivis, sive interlocutoriis. — 66. Item procedit de tribus sententiis conformibus in quavis causa, sive Civilis, sive Criminalis, sive Mixta. — 67. Cum hoc tamen, quod in causis Criminalibus tres Sententiae conformes prius exequi debent; antequam agatur de nullitate Sententiarum, solum ubi agitur de potestate, quas post executionem retractari adhuc possunt; Secus etiam ubi agitur de potestate, quas post executionem retractari amplius non possunt. — 68. Item secundum multos non procedit etiam in causis Civilibus. — 69. Ad hoc, et tres sententiae conformes debent, et possint exequi, non obstant exceptione nullitatis, vel appellatae, debent esse latae super eodem articulo, et non super diversis. — 70. Potest tamen aliquis tertio per suo interesse opponere executionem nullitatis sententiae, et impedire executionem triem conformem, dummodo ille tertius nondum sit appe'laverit, sed adhuc appellare possit a Sententia, quas illi nocent. — 71. Quoniam Sententiae dicuntur conformes? — 72. Non dicuntur iura sententiae conformes, si duae sententiae sint latae in principali, et tertia super derogatione appellationis propositae et duabus praedictis sententiis. — 73. Executio Sententiae fieri debet regulariter ab Iudice, qui eam tulit; Dummodo in sit Juxta Ordinaria. — 74. Juxta Delegatus Papae potest sententiam suam exequi, et quidem usque ad eorum. — 75. Item Delegatus Principis Supremi potest suam sententiam exequi. — 76. Delegatus ab Inferiori Magistrate probabilius non potest exequi suam sententiam, sed debet executionem deleganti remittere. — 77. Contrarium tamen docet Glossa cum alia. — 78. Post latam a Iudice Sententiam definitivam, non est statim ipsa executioni mandanda in actionibus, et Causis Civilibus, sed in actionibus realibus expectandum est saltem per decem dies, priusquam executioni fiat, et in actionibus, et debitis personalibus expectandum est per quodrimodum. — 79. Secus etiam in causis, et actionibus Criminalibus. — 80. Si nondecurset ad mortem vel ad amputationem ad Christiana mercedem, vel ad mortem vel ad amputationem, si imponentes, quid agendum? — 81. Alia ad rem, remittitur. — 82. Affertur Sententia Pilati condemnatoria de N. J. C. — 83. Pro iusta ferenda sententia debet Iudex esse instructus utroque Jure Civilis, et Canonico. — 84. Unde currit edictum; quod Legatus sine Canonibus purum valet, Canonista sine Legibus nihil. — 85. Doctores minus in iure periti cadunt sub censura, quae affertur. — 86. Vocatur non Jure Doctores, sed Jure doctores; Doctores sacrosancti; Doctores moeroris tenues; Doctores, non Advocati Pilati, et quare? — 87. Sententiae quae sine diligenti, quas dicitur? — 88. Affertur lapida responsio Balgari Federici Imperatori? Unde arigo edagii, quod quilibet pertinet in sua singulari sententia, so episcopus Martialis appellatur. — 89. Alia ad rem ad n. 128.

- 1 Sententia dicitur a *sentiendo*; eo quod Judex
per eam quid super re proposita sentiat, de-
ciaret. Unde Sententia est Judicialis decisio rei
2 controversae per pronuntiationem Judicis rite
factam, liti finem imponens. *Est in re Communis.*
3 Sententia est duplex, una definitiva, et altera
interlocutoria. *Communis.*
4 Sententia definitiva est illa, quae principalem
causam, seu controversiam in iudicium deductam
definit, et eique finem imponit per absolutionem,
vel condemnationem. Sic desumitur ex l. 1. ff.
de re iudicata, et eam ita definit Glossa in *Clemen-*
tin. Unic. verb. Definita, de sequent. possess.
Abbas ad *Rubric. de Sentent. et re iudicata* n. 4.
Hostiens. in *Summa* n. 1. *de Sentent. et re iudi-*
cata, et simil. passim.
5 Sententia interlocutoria est illa, quae non super
principali causa, et controversia, sed super aliquo
emergente, vel incidente articulo inter princi-
pium, et finem causae fertur, ut v. gr. super dil-
ationibus dandis, vel testibus producendis, recitan-
dis, examinandis, repellendis, et similibus rebus
incidenter in iudicio se offerentibus: Sic Glossa
loc. cit. Abbas, *loc. cit.* Hostiens. *loc. cit.* et est
in *re Communis*, et dicitur *Interlocutoria*, vel
quia Judex in ista Sententia causam non definit,
sed interlocuitur inter principium, et finem: Vel
quia inter partes loquendo sine solemnitate Scrip-
turae pronunciat; ut ex multis a se citatis tenet
6 Fagn. in *cap. Super, de appell.* n. 39. Unde quid-
quid Judex decernit, et statuit inter principium,
et finem iuris contestatae ante Sententiam definiti-
vam pertinentes ad ipsam litem contestatam, dicitur
Sententia interlocutoria. Sic in *re Communis*
Doctorum.
7 Sententia interlocutoria subdividitur in mere
interlocutoriam, et in interlocutoriam habentem
8 vim definitivae: *Communis.* Sententia mere inter-
locutoria est illa mox definita: *Communis.* Senten-
9 tia vero interlocutoria habens vim definitivae
est illa, quae quidem causam principalem non defi-
nit, eam tamen ferme perimit, ut deducitur ex
l. *Post Sententiam* 6. *Codic. de Sententis*, et *inter-*
locutionibus omnium Judic. ubi dicitur: «Nec
causam ullam interlocutiones plerumque peri-
munt»: Dicitur enim notanter *plerumque*, quia
interlocutio aliquando rem firme perimit, ut ex
aliis notat Reiffenstuel lib. 2. *Decretal. tit. 27. §.*
10 *num. 17.* Et proinde talis sententia interlocutoria
dicitur habere vim Sententiae definitivae, ut est
omnis illa sententia, postquam non operatur alia
Sententia ferenda in eadem Instantia, eo quod ipsi
finem imponat, ut sententia absolutoria ab obser-
vatione Judicii. Sic etiam absolutoria per quam pro-
nunciat appellacionem esse desertam, quia per
talem quoque sententiam finitur instantia: Vel per
quam alicui multa imponitur; Vel praecipitur
aliquid esse dandum, aut faciendum; Vel per quam
finitur Officium Judicis, ut si Judex interlocuendo
pronunciet, se non esse Judicem competentem;
Vel per quam definitur unus articulus substantia-
lis controversiae principalis; Vel per quam admit-
tatur, seu rejicitur exceptio peremptoria, et aliae
similes, ut videri possunt apud Felinum in *Rubric.*
de sentent. et re iudicata, Pirhing lib. 2. *Decretal.*
tit. 27. Reiffenstuel ibidem, et alios passim.
Inter sententiam definitivam, et mere interlo-
cutoriam plures dantur differentiae. Et prima est,
quod sententia definitiva non potest fieri nisi ser-
vato substantiali ordine Judiciario, aliter est nul-
la. Interlocutoria autem potest fieri sine ullo ser-
vato ordine Judiciario, cum de sua natura petat
ferri solum super aliquo emergente, seu contin-
gente articulo, circa quem interlocuitur Judex,
dum conficit processum, servato ordine Judiciali
quo ad sententiam definitivam: Scaccia tract.
de Sentent. et re iudicata, gloss. 14. q. 4. n. 20.
Maranta par. 6. *Speculi auri tit. de Sententia* n.
31. Pirhing lib. 2. *Decret. tit. 27. num. 1. vers.*
Porro.
Secunda differentia est, quod Sententia definiti-
va non valet, nisi feratur in scriptis, et ex scrip-
to recitetur, l. *Statutus*, 3. *Cod. de sententia ex*
periculo recitanda, et *cap. Ultim. de sentent. et*
re iudic. in 6. Interlocutoria autem potest ferri
sine scriptis, quamvis postea debeat redigi in scrip-
tis, ut apparet de ipsa ex Actis. Glossa in *cit.*
cap. Ultim. verb. Definitiva, de sentent. et re iudic.
in 6. et alia Glossa in c. *Quoniam contra*
verb. Interlocutiones, de probationib. Maranta loco
cit. n. 1. vers. Porro, Reiffenstuel loc. cit. num.
29. et alii communiter.
Tertia differentia est, quod sententia definitiva
non potest ferri, nisi Judice pro Tribunali seden-
te; l. *Cum sententiam* 6. *Cod. de sententia et in-*
terlocut. omn. Judic. et nisi partibus praesentibus,
aut saltem legitime citatis, et contumaciter absen-
tibus; l. *Ex quas* 7. et l. *Consentaneum* 8. *Cod.*
Quomodo, et quando Judex etc. Socus autem est
dicendum de sententia interlocutoria: Ista enim
potest proferri etiam parte absente, ac per Nun-
cium. vel Epistolam; l. *Diem proferre* 27. ff. *de*
Receptis arbit. ubi Bartolus in *Summario, Glom.*
in l. *Nec quidquam, verb. Decretum ff. de Offic.*
Proconsul. Maranta loco cit. n. 1. Reiffenstuel loc.
cit. n. 30. Franciscus de Acceptantibus tract. *de*
Sententia definitiva, et interlocutoria num. 8. et
10. et alii.
Quarta differentia est, quod sententia definiti-
va determinat controversiam principalem deduc-
tam in iudicium, ut patet ex ejus Definitione tra-
ditam supra n. 4. Unde debet continere absolutio-
nem, vel condemnationem, aliter non valet; l. *Rea*
iudicata 1. et l. *Procesus* 27. ff. *de re iudica-*
ta; Scaccia loc. cit. n. 1. Maranta loc. cit. nu. 3.
Reiffenstuel loco cit. n. 27. Speculator tit. *de Sen-*

sententia §. Species, n. 3. et alii; Interlocutoria autem non determinat, neque definit causam principalem, sed determinat solum articulos emergentes, et incidentes inter principium, et finem controversiae principalis, ut liquet ex ejus definitione tradita supra num. 5. et tenet Communis Doctrina.

- 15 Quotula differentia est, quod sententia definitiva aemel a Judice prolata ordinarie non potest ab eodem revocari; *l. Hac leg. 2. Cod. de sententiis ex periculo revocand. et leg. Juxta 53. ff. de re judicata; et cap. Quod bene 6. quæst. 4. et cap. In litteris 9. de Officio Delegati.* Interlocutoria autem potest a Judice revocari ante subsecutam sententiam definitivam, *leg. Quod jussit 14. ff. de re judicata, ubi Summarium ex Bartolo sic ait: « Juxta potest suam sententiam interlocutoriam revocare, sed non definitivam ».* Et ratio hujus diffinitionis est, quia Juxta postquam semel dixit sententiam (definitivam), Juxta esse desinit. « Et hoc Jure utitur, ut Juxta, qui semel, vel plurius, vel minoris condemnavit, amplius corrigere sententiam suam non possit, semel enim male, sed bene officio functus est »; ut expresse dicitur in *cit. l. Juxta*; Postquam autem dedit sententiam solum Interlocutoriam, adhuc remanet Juxta in eadem causa, donec eam totaliter terminet per sententiam definitivam, cum quo ad eum nondum transierit in rem judicatum, *cit. leg. Quod jussit 14. ff. de re judicata.*
- 17 Sexta differentia est, quod a sententia definitiva regulariter appellari potest; Secus autem ab interlocutoria, nisi habeat vim definitivam, aut continet damnum irreparabile; *leg. Ante sententiam tempus 7. Cod. Quorum appellationes non recipiuntur, juncta Glossa verb. Discussores.* Et habetur expresse a Concilio Trident. sess. 24. de reformatione. cap. 20. ubi sic decernit: « Neque appellationes ab eisdem (Ordinariis locorum) interpositae per Superiores quoscunque recipiantur, nisi a definitiva, vel a definitiva vim habente, et cujus gravamen per appellationem a definitiva reparari nequeat ». Et de hoc ipso adest declaratio Sacrae Congr. Episcop. die 16. Octobris 1600. edita, et a Clemente VIII. approbata, quae per extensum una cum aliis novissimis Decretis refert sub verb. *Appellatio art. 3. a n. 27. usque in finem.* Vide *ibidem*.
- 18 Quibus autem in casibus, et quibus de causis possit appellari, tum a sententia definitiva, tum ab interlocutoria, tam de Jure Civili, quam Canonico, et Conciliari? Vide verb. *Appellatio art. 4. per tot. ubi fuse de omnibus.*
- 19 Antequam in Judio ordinario deveniat a Judice ad sententiam, debet prius a partibus fieri conclusio in causa. Sic expresse habetur in *cap. Judicantem 30. quæst. 5. ibi: « Judicantem oportet cuncta etc. Nec litigantibus Juxta prius velit sua sententia obviare; nisi quando ipsi jam peractis omnibus, nihil habeant in questione, quod pro-*

ponant ». Engel lib. 2. *Decretal. tit. 27. num. 1. Reiffenstuel ibid. n. 46. Vailensis ibidem §. 3. n. 1. et alii passim.*

Dicitur autem notanter in *judicia ordinario*, 20 quia in Judio summario, ubi simpliciter, et de plano proceditur, potest a Judice proferri sententia, etiam conclusio a partibus non facta, si ita ei videbitur expedire, textu expresse in *Clementina Saepè contingit. §. Sententiam, de verb. significat. in 6. ibi: « Sententiam vero definitivam (citatis ad id, licet non peremptorie, partibus) stans, vel sedens proferat, etiam (si ei videbitur) conclusione non facta, prout ex petitione, et probatione, et aliis actibus in causa fuerit faciendum ».*

Conclusio in causa potest fieri tam oretenus, 21 quam scripto, cum nulla certa solemnitas sit ad id a Jure praescripta. Immo non solum expresse, sed etiam tacite potest fieri conclusio in causa, si videlicet partes nulla facta formali renuntiatione ulteriorum probationum, simpliciter a probationibus desistant, et a Judice sententiam postulent. *Communis.*

Consuetudo autem, et vulgaris formula faciendi 22 Conclusionem in causa est, quod partes in ultima sua Scriptura adjungant, quod « bisce in causa concludere, et se ad sententiam submittere velint ». Et haec conclusio in causa solet interdum fieri conditionate, vel protestando, quod non aliter intendat quis in causa concludere, quam etiam adversarius concludat, et in sua Scriptura nihil novi posuerit, vel conclusioni suae adiciendo expresse hanc conditionem: « Nisi novae probationes, vel nova instrumenta reperiantur ». Et revera hanc adjicere conditionem satis expedit, cum aliquo postquam partibus in causa conclusum puro, et absolute fuit ante sententiam, nulla admittatur nova exceptio, vel probatio, *cap. Cum venisset 25. et cap. De Testibus 29. cap. Cum dilectus 9. de Fide instrumentorum.* Unde Mascard. de probationibus, quæst. 17. proem. n. 41. sic expresse dicit: « Conclusio in causa partibus obstruit, et claudit, ut probationibus nullas amplius relinquatur locus ».

Respectu Judicis tamen nunquam concluditur 23 in causa: Unde ipse Juxta, si sibi justum, et nequam visum fuerit, poterit etiam post conclusionem in causa factam a partibus novas probationes admittere, textu expresse in *cap. Pastoralis 5. §. penult. et ult. de causis possess. Immo ipse Juxta post conclusionem in causa potest ex suo officio partes examinare, Testes interrogare, ac recipere pro informatione, et ulteriorem probationem ipsis partibus injungere, cit. cap. Cum Joannes 10. §. ad hoc autem, de Fide instrum. Fagnan. in *cap. Qualitas leg. 2. n. 67. de accusat. Gallus lib. 1. Practic. Observat. 106. n. 5. Jason in Resp. leg. Admonendi nu. 62. ff. de Jurejurand. Farinac. de Testibus q. 75. n. 266. et alii apud ipsos.**

Si una parte concludente in causa, altera pars 24

- seae adhuc aliquid addendum habere asserit est ei statuendus a Iudice competens terminus ad id addendum, et in causa concludendum, et ne lites malitiose nimis in longum protrahantur, concedendae ei sunt tres solum successivae dilationes, seu prorogationes, quarum singulae continent triginta dies, quibus elapsis, Iudex non amplius expectare, sed sententiam Legibus, et moribus, seu consuetudini consonantem proferre debet, textu expresso in *Authent. Iubemus, Cod. de Iudiciis*, ibi: « Iubemus, ut si quando una pars allegationibus suis renuntiaverit, alia vero pars se habere, quod proponat, dixerit, Iudex negotii modis omnibus eam partem, quae utitur dilatione, compellat intra triginta dies, postquam altera pars allegationibus renuntiaverit, quidquid velit sine aliqua intermissione proponere. Quod si non fecerit, tunc ad ejus militiam superandam alius mensis indulgetur a Iudice. Si vero adhuc distulerit, alterius mensis dilatio ei praebetur, ita ut, si usque ad praedictos tres menses suos non proposuerit allegationes, causae cognitio non amplius expectant, sententiam omnibus modis. Legibus, et moribus consonantem proferat, vel si voluerit, referat, ne litigatoribus male tractantibus licet causarum exitus ultra protrahere »; *Reiffenstuel loc. cit. num. 53, Vallensis loc. cit. §. 3 num. 1. Engel. loc. cit. num. 1. et alii passim.*
- 25 Facta a partibus conclusio in causa, debet Iudex, servatis ad rectam Sententiam requisitis, ad ipsam proferendum procedere; Requisite autem ad rectam Sententiam diffinitivam, quae propria, et absolute nomen sententiae meretur, et de qua hic est sermo, alia sunt, quae respiciunt solemnitate Judicalem, seu modum, quo ipsa solemniter est promulganda, et alia, quae concernunt ipsam ordinatam cognitionem causae; *Engel loc. cit. n. 6. Reiffenstuel loc. cit. nu. 57. et Communis aliorum.*
- 26 Requisite prioris generis, nempe quae respiciunt solemnitate Judicalem, sunt, quod sententia definitiva debeat in scriptis concipi, et per ipsum Iudicem, et non per alium recitari: *leg. Arbitri 1. et leg. Haec Lege 2. Cod. de sententiis ex periculo recitandis, et cap. Etsi Sententia 5. de Sentent.*
- 27 et re judiciali. in 6. Exceptis tamen Episcopis, et Personis illustribus, quibus conceditur ob Dignitatis prerogativam, quod Sententiam a se latam per alios recitare possint, *leg. Haec Lege 2. Cod. de Sentent. ex periculo recitandis, et cit. cap. Etsi Sententia. Item, quod sententia proferatur a Iudice non stante, vel ambulante, sed sedente pro Tribunali, cit. cap. Etsi Sententia, sive in loco publico, ubi Antecessores sui Jus reddere consueverunt; leg. Cum sententia 6. Cod. de Sentent. et interloc. omni. Judic. et leg. penult. ff. de Justit. et Jur. Episcopus etiam potest in quolibet loco suae Dioecesis non exempto per se, vel per alium pro Tribunali sedere, et Sententiam ferre; cap. Cum*
- Episcopus 7. de Offic. Ordinari. in 6. Sicuti, et Iudex Delegatus ad aliquam causam particularem potest iurisdicendi causa eligere quemcumque sibi benevisum, honestum locum, cum ipse certam Sedem deputatam non habeat; l. Si cum dies §. Si arbiter, ff. de Recept. Arb.*
- * Id scilicet introductum est, quo major foret Iudicii fides. Igitur, discusso utriusque negotio, Iudices deliberaturi secedebant post Velum in eum locum, qui Secretarium iudicis dicebatur, ubi formatam, emendatamque sententiam Actuarius dictabant; mox statim in Auditorio partibus praesentibus recitabant ex libello. Hujus moris necessitatem confirmant Valens, Valentinianus, et Gratianus in l. 2. Cod. de sent. ex peric. recit. Jure Novellarum in libris parvi momenti, maxime inter vires personas, Iudex potest absque scripto pronunciare, *Novell. 17. cap. 3. Hoc quoque remittitur Episcopis, cum ipsi cognoscunt, ut praeter jura a nostro auctore allegata delinquit Justinianus in Novell. 83 in princ. Rursus ad modum, quo sententia ferri debet, illud quoque pertinet, quod decreta a Praetoribus latine interponi debent. l. 48. ff. de rejudic.*
- Item, quod Sententia feratur, de die, et non de 30 nocte; *cap. Consuluit 24. de Offic. Delegat.*
- Item quod Sententia feratur die non feriato; *31 cap. Omnes dies 1. et cap. Conquestus 5. de Feriis*, nisi partibus consentientibus eo die sententia feratur: *l. 4. Cod. Quomodo, et quando Iudex. Item si Iudex sic datus est, ut certa die iudicaret, sententia alia die lata injusta erit: l. 6. Cod. quando provocare.* Qui autem, et quot sint dies feriat? Vide verba, *Judicium. Item quod Iudex citari faciat pro certa die utramque partem litigantium ad audiendam Sententiam; idque vel trina citatione, vel saltem una preceptorio; leg. Eo quae 7. leg. Consensuendum 8. Cod. Quomodo, et quando Iudex Sententiam proferre etc. et leg. De unoquoque 47. ff. de rejudicato; Si autem aliqua pars legitime citata fuerit contumax, et 32*
- cessante justo impedimento, noluerit comparere, poterit Iudex nihilominus procedere ad sententiam, cum legitime citati, et contumaciter absentes habeantur pro praesentibus, *leg. Properandum 13. §. 3. ff. de Iudiciis, atque eorum contumacia litis damno coercentur; leg. Contumacia 53. ff. de re judicato, ibi: « Contumacia eorum, qui Jus dicenti non obtemperant, litis damno coercentur: contumax est, qui tribus Edictis propositis, vel uno pro tribus, quod vulgo peremptorium appellatur, litteris evocatus, praesentiam sui facere contemnet ».*
- * Non modo ratione diei, verum etiam ratione loci injusta esse potest sententia si non publice, et in loco majorem feratur. l. 6. Cod. de sent. et interlocut. Item si certus locus ferenda sententiae designatus sit, alibi prolata nullius roboris est. l. 5. Cod. quomodo et quando Iudex.
- Requisite posterioris generis, nempe quae con-

cernunt ipsam ordinatam causae cognitionem, quod Sententia debet esse *Libello conformis*, idest conformis Scripturae Actoris, petitionem, et ejus causae contineri, l. 1. *Ut fundus* 18. ff. *Communis dividundo*, c. *Qualiter*, et quando 23. circa finem, de *accusationibus*, et *Clementia*. Saepes contingit, de verb. significat. ibi: « Verum quia iuxta petitionis formam pronuntiatio sequi debet ». Et *Glossa ibidem verb. Formam*, ubi allegat alia Jura.

Quamvis nihil referat, qua verborum conceptione utatur iudex in condemnando, vel absolvendo l. 39. ff. *de re judic.* debet tamen sententia, si definitiva sit, essentialiter continere vel condemnationem, vel absolutionem, l. 3. l. 11. *Cod. de sent. et interloc.* Ea pariter irrita est iudicis pronuntiatio, per quam mandatur partibus, ut ad invicem paciscantur, l. 7. *Cod. eod.* Iudex respondere debet de iure, non jubere concordiam, quam si voluissent, non adissent iudicem. Non prohibetur tamen iudici, quominus suadet partibus, ut ineant concordiam, ut interduum contigisse apparet in Sacrae Rotae tribunali, a quo pluries rescriptum fuit in causis maxime dubiis, *placere de concordia*, quin tamen partes ad concordiam adigeret *.

- 34 Item, quod Sententia sit certa, idest per eam res, vel quantitas determinetur. Non enim sufficit dicere: *Solus quod debes*: Sed quantitas ipsa rei debita est exprimenda, §. *Curare* 32. *Insti. de Actionibus*, ibi: « Curare autem debet Iudex, ut omnino, quantum possibile ei sit, certae pecuniae, vel rei Sententiam ferat, etiamsi de incerta quantitate apud eum actum est ». Et *Glossa ibid. verb. Possibilibus*; leg. *Haec Sententia* 3. et leg. *Haec Sententia* 4. *Cod. de Sententia*, quas sine certa quantitate proferitur.

* Nota tamen, quod incerta dici aequit, et proinde injusta dici nequit ea sententia, quae certam quantitatem, aut certam rem non continet, dummodo tamen relationem habeat ad aliquid, quod determinat id, quod in sententia continetur. Huius rei exempla habes in l. 5. §. 1. l. 39. §. 1. ff. *de re judic.* l. 1. et 2. *Cod. de sent. quae sine certa* *.

- 35 Item, quod Sententia non feratur sub conditione, dicendo, v. g. *condemno te, si Actor probaverit*, sed debet continere puram absolutionem, vel condemnationem; leg. 1. §. *Biduum*. ff. *Quando appellandum sit*, ibi: « Sane quidem non est dicenda sub conditione Sententia »; Et ratio est clara, quia ut expresse habetur in leg. *Præses* 3. *Cod. de Sententia*, et *interlocutionibus*, omni. *Judic.* « Praeses Provinciae non ignorat, definitivam Sententiam, quae condemnationem, vel absolutionem non continet, pro justa non haberi ».

* Item pro injusta haberi debet ea sententia, quae aliquod impossibile praeceptum continet, a quo ideo etiam sine causa appellatur, l. 3. in prin. et §. 1. ff. *quae sent. sin. Appel.* *.

- 36 Item Sententia debet esse Juri conformis, leg.

FERRARIUS VOL. VII.

Si cum inter te, *Cod.* Quando provocare non est necesse, leg. Si expressim, ff. *De appellationibus*, cum similibus, et cap. *Sententiam* 1. de *Sententia*, et *re judicata*, ubi sic expresse habetur: « Sententia contra Leges, Canonesque prolata, licet non sit appellatio suspensa, non potest tamen subistere ipso Jure ».

* Multo magis injusta censenda est ea sententia, per quam definitur leges non esse observandas, per text. in l. 27. et i. 32. ff. *de re judic.* Possunt tamen contingere casus, in quibus videri queat, per sentiam leges tolli, et tunc hujusmodi sententia in suspensio manere debet per appellationem. Hujusmodi sententiarum exemplum habes in l. 1. §. 4. ff. *quae sent. sine appell.* quae lex, cum aliquantisper obscura sit, non sine interprete videnda *.

Sententia ferenda est intra tempus a Jure praescriptum, quod tempus de Jure Civili in causis Civilibus (exceptis causis Fiscalibus, et publicarum Functionum) est triennium; Causae enim Civiles debent terminari intra triennium a tempore litis contestatae numerandum, ne lites fiant pene immortales, textu expresso in leg. *propterandum* 12.

§. 1. *Cod. de Judiciis*, In causis autem Criminalibus est biennium; Causae Criminales intra duos annos pariter a contestatione litis computandos, terminandas sunt, textu expresso in leg. *Criminales causas* 3. *Cod. Ut intra certum tempus Criminalis questio terminetur*, ibi: « Criminales causas intra duos annos a contestatione litis connumerandos, finiri censemus. Nec ulli alia occasione ad ampliora produci tempora, sed post biennii excessum minime ulterius lite durante accusatum absolvi ». Unde ex citatis Juribus, aliisque consimilibus stat clarum; quod de Jure Civili permittitur instantia iudicii ex lapsu Triennii In Civilibus, si causa intra praefatum tempus a litis contestatione computandum, non finitur, et a Iudice non proferatur definitiva Sententia.

Secus autem est de Jure Canonico, ut clare patet ex cap. *Venerabilis* 20. de *Judiciis*; ubi Summus Pontifex Honorius III. expresse mandat Iudici a se Delegato, ut lapsu triennii non obstante, procedat in causa sibi commissa. Et notat *Glossa ibid. verb. Non obstante*; Abbas num. 6. *Barbosa* num. 2. cum pluribus aliis ibi citatis. Et ratio est, quia, ut inquit Abbas loco cit. *Sic Civile quo ad propositum, non fuit moribus receptum in Foro Ecclesiastico*. Sic enim jam antea in cap. *Cum olim* 14. §. *Judicis, de Privilegiis*, legitur factam esse condemnationem in expensis per quadriennium, quo iudicium duravit, et in cap. *Item ex litteris* 5. de *integrum restitut.*, lis duravit longe ultra triennium, prout declarat *Glossa ibid. verb. Sententia*.

Novissimo tamen Jure Concilii Tridentini *Sess. 40* 24. cap. 20. de *reformat.* statutum est, quod omnes causae ad Forum Ecclesiasticum spectantes, in prima instantia saltem infra biennium a die mo-

tas lites terminentur, alioquin vero licet partibus competentes Iudices Superiores adire.

41. Hactenus de requisitis tum intrinsicis, tum extrinsecis sententiarum: sed de iudicio, et litigantium personis nec quidem verbum factum est, ideo de his quoque nonnulla breviter indicanda. Quoad iudicis personam generaliter statuendum est, ut is, « qui neque jurisdictioni præcet, neque ab eo, qui ius dandorum iudicium habet, datus est, nec ex compromisso sumptus, vel ex aliqua lego confirmatus est, iudex esse non potuit ». l. 81. ff. de iudiciis. Sed nec cuiusvis magistratus, qui alicui jurisdictioni præsit, aut iudicis ab eo dati, sententia iusta erit, sed ejus demum, qui inter litigatores, et de causa de qua litigatum est, fuerit competens. l. 4. Cod. si a non compet. iudic. Sic exempli gratia cum magistratus militares, puta Magistri pedum, aut equitum, nullam in privatis conditionis homines jurisdictionem habeant. l. 1. et l. 2. Cod. de offic. milit. iudic. Ita nec in privatorum causis iudices dare possunt. l. 2. Cod. eod. l. 23. §. 1. ff. de appellat. Qui vero iudices competentes sint, jam alibi ostensum est. Iudici incompetenti similis est, qui in iudicando fines sue jurisdictionis excessit, puta multam sua jurisdictione maiorem dixit. l. 5. Cod. quando proce. non est necesse.

42. Cum a iudice dato Sententia lata est, non solum hoc requiritur, ut Magistratus, qui eam dedit, fuerit competens, sed item requiritur, ut is iudex datus fuerit, qui iudex esse possit. Item ut delegationis sue fines non exccsserit. l. 170. si vero et alii legunt. l. 130. ff. de reg. jur. Hinc Iudex ad certam rem datus, si de aliis pronunciavit, quæ quod ad eam rem pertinet, nihil egit. l. 1. Cod. si a non compet. iudic. Cæterum quamvis formula, quæ delegatur iudex, condemnationis dumtaxat mentionem facere solet, tamen et absolvendi, si ita videbitur, facultas ei delegata intelligitur. l. 3. ff. de re iudic. l. 37. ff. de reg. jur. Similiter videntur fines delegationis sue excessisse illi iudices, qui, dum plures dati sunt, absentibus aliis, iudicium dixerunt. l. 4. Cod. quando provocare. l. 36. l. 37. l. 39. ff. de re iudic. Non tamen necesse est, ut omnes in eadem sententiam conveniant, dummodo omnes adsint, et maior pars conveniant. Diximus, modo omnes iudices adfuerint, quod ex majoris partis sententia statutum est, valere; quamvis quidam aut juraverint de causa sibi non liquere, aut etiam contra senserint. At inter parces numero iudices, si dissonæ sententiæ proferantur, in liberalibus quidem causis, inter quas nunc recenseri possent causæ fideicommissariæ, et super legitimitate personarum, pro libertate statum obtinet, in aliis autem causis pro eo, quod et in iudiciis publicis obtinere oportet. l. 38. ff. de re iudic. Enim vero favorabiliores rei, quam actores habentur. l. 125. alias 167. ff. de reg. jur. Hinc cum quis querela inofficiosi expeditur, si pars iudicantium de inofficioso testamento con-

tra testamentum, pars vero secundum id sententiam dederit, quod interdum fieri solet, humanius erit sequi ejus partis sententiam, quæ secundum testamentum spectavit, nisi aperte iudices inique secundum scriptum hæredem pronuntiase appareat. l. 10. ff. de inoffic. Test. Si duo iudices oppositas pronunciant sententias, utraque in pendenti est, donec iudex competens eum ferat iudicium. Sed si diversis summis condemnent; tunc minima pendenda est. l. 28. et l. 38. §. 1. ff. de re iudic. et ratio est, quia minor summa in majori quoque continetur; et ideo in hanc omnes conveniunt. l. 27. §. 3. ff. de receptis.

Hactenus de personis iudicum, nunc videndum 43 de personis litigantium, circa quas id maxime requiritur, ut fuerint in humanis tempore latæ sententiæ, vel iudicis dati. Nam contra defunctos nullum valet iudicium. l. 2. ff. quas sentent. sine appell. l. 2. §. 1. et l. 59. §. fin. ff. de re iudic. Illud quoque requiritur, ut inter eas personas sententia lata sit, quæ rem in iudicium deduxerint. l. 1. Cod. de sentent. et interlocut. Item oportet, ut inter eas personas lata sit, quæ stare in iudicio possunt, vel non, vidimus supra de iudiciis. Si minor condemnatur, requiritur, ut sit defensus, alias sine tutore, vel curatore illi dato nulla erit sententia. l. 45. §. 2. ff. de re iudic. Quod dicimus de minoribus, obtinet etiam de republica, et Civitatibus. l. 1. Cod. de iur. Reipubl. et de furiosis l. 9. ff. de re iudic.

Denique requiritur ut omnes, quorum interest, 44 adsint, dum iudicium proferitur, ut supra notavit Auctor, et statuit. l. 47. ff. de re iudic. Sed si quis litem contestatus sit cum pluribus; quorum alii adsint, alii absent, et causa dividi possit, potest iudex de causa presentium iudicare. l. 45. ff. de re iudic. Ut vero etiam contra absentes iudicium ferri possit, requiritur, ut si præcedant denunciations, et denunciatus non responderit, tunc enim condemnatur per contumaciam. l. Cod. quomodo, et quando iudic. Hoc excepto casu nunquam contra absentem lata sententia valet, aut valet si ipsius favore prolata sit. l. 19. ad Leg. Jul. de adul.

Antequam ad res iudicatas transeamus, videndum 45 primo, quæ, et quorum iudicium sententiæ rem iudicatam faciant. Non enim omnes sententiæ in rem iudicatam transeunt, sed « res iudicatas videntur ab his, qui imperium, potestatemque habent, vel qui ex auctoritate eorum inter partes dantur, itemque a magistratibus municipalibus unque ad summam, de qua quis dicere possunt, itemque ab his, qui ab Imperatore extra ordinem petuntur ». Ita docet Paulus recep. sent. 5. §. 1. et prosequitur ad alias sententiæ, quæ rem iudicatam non faciunt ibidem. Ex compromisso autem iudex sumptus rem iudicatam non facit, sed si poena inter eos promissa sit, poena rei in iudicium deductæ et stipulatu peti potest. Quidquid illi, quos enumeravimus, definitive pronunciaverunt, poterint, quæ autem sint personæ, quæ in iudicio stare seu

statuerunt, si nullo formae vitio laboret, rem judicantem facit.

- 46 Tunc vero demum Sententia definitiva regulariter transit in Rem judicantem, si post decemdiem, seu infra decem dies a sua prolatione non appellatur ab ipsa, adeo ut postea retractari non possit, et contradicere volens amplius non audiat: Communis textu expresso in *Authent. Hodie*; Junctis Glossa *ibidem*, *Cod. de Appellat.* et *cap. Anteriorum* 28. *caus. 2. qu. 6.* ubi revocato biduo, vel triduo antiquitus ad appellandum duntaxat concessio, sic expresse statuitur: « Sancimus, omnes appellationes, sive per Defensores, vel Curatores, et Tutores ventilantur, posse intra decemdiem spatium a recitatione Sententiae numerandum, Judicibus, ab his, quorum interest, afferri », et clarissime in ejus Summario: *Infra decem dies remedium appellationis conceditur*; et expresse habetur in *cap. Quod ad consultationem* 15. *de Sentent.* et *re judicata*, ibi: « Cum post decem dierum spatium Sententia in auctoritatem rei transcat judicatae, qui ad provocationis subsidium infra id temporis non recurrit, appellandi sibi editum denegavit, cum per hoc videatur per interpretationem Juris latae Sententiae perversae.
- 47 Item Sententia definitiva transit in Rem judicantem, quando inter decemdiem ab ea quidem appellatum est; postea tamen appellatio fuit deserta, textu expresso in *Authent. Ei, qui appellat*, *Cod. de temporibus*, et *reparationibus appellationum*, ibi: « Ei, qui appellat, impertitur annus, intra quem secundum se, communiter cum adversario litem exequatur, aut si iusta causa intercesserit, alius annus indulgeatur, quo transacto, lite non completa, rata manet Sententia »; ac si non fuisset appellatum, subjungit Glossa *ib. verba. Manet*.
- 48 In aliquibus tamen causis Sententia post decemdiem non transit in rem judicantem, et signanter Sententia lata in causis Matrimonialibus, quae revocantur, quandoquidem constat de errore: *Communis*, textu expresso in *cap. Lator 7. de Sententia*, et *re judicata*.
- 49 Item sententia non transit in rem judicantem in Beneficialibus, argumento a simili desumpto ex Matrimonio carnali ad spirituale, juxta *cap. Inter corporalia 2. de translatione. Episcop.* et tenent Abbas in *cap. Cum dilectus n. 3. de Electione. Maranta part. 6. Speculi aurei tit. de Sententia num. 150. Reiffestuel loc. cit. num. 123.* et alii. Qui tamen istud intelligunt quod praepjudicium Superioris, per text. in *cap. Cum. Beroldus* 18. *de sententia*, et *re judicata*, Socus quo ad praepjudicium ipsarum partium, ut tenet etiam Glossa in *cap. 1. de concessionis Praesentiae*.
- 50 Item sententia non transit in rem judicantem in illis causis, et casibus, in quibus ejus observantia nutrit peccatum de consensu partium non impediibile, *arg. cap. cum tanto 11. de consuetudine*, et *cap. Quoniam omne 20. de praescriptione*, cum similibus, et docent Glossa *final.* in *cap. Inter Ma-*

nasterium, *de Sentent. et re judicata*, Innocent. *ib. in fine*; Maranta *loc. cit. num. 157.* Abbas in *cap. Lator 7. de Sentent. et re judicat. n. 9.* Hostiensis, et Joannes Andreas *ib. nu. 5.* Pirhing *ibid. 2. Decret. tit. 27. num. 49.* Reiffestuel *ibid. n. 125.* et alii passim. V. addit. *Cas. in fine*.

Res autem judicatae proprie sumpta dicitur Sententia, quae post lapsum decem dierum accepit auctoritatem, et vires rei judicatae; adeo ut pro veritate accipiat, et postea retractari non possit, et quicumque velit contradicere, non audiat. Unde in *l. Res judicata 207. de Reg. Juris*, sic expresse dicitur: *Res judicata pro veritate accipitur*.

Quandam vero incipit currere, et quomodo debeat currere dictum decemdiem, post quod Sententia transit in rem judicantem? Vide *verb. Appellatio art. 8. n. 6. 7. 8.*

Sententia inter aliquos lata nec praepjudicat, nec prodest aliis: Communis textu expresso in *l. Res inter alios judicatae 2. Cod. Quibus res judicata non nocet*, ibi: « Res inter alios judicatae neque emolumentum afferre his, qui in Judicio non interfuerunt, neque praepjudicium solent irrogare ». Et concordant, *l. si neque 1. l. Juris manifestissimi 3. l. Nec in simili 4. Cod. rod. l. Inter alios res gestas 1. l. Inter alios factam 2. l. Si cum fratre 3. Cod. Inter alios acta, vel judicata aliis non nocere, l. Saepae constitutum est 63. ff. de re judicata, et de effectu Sententiarum, et de interlocutionibus, cap. inter dilectos 6. §. In omnibus; de Fide Instrumentorum. ibi: *Cum ipsa Sententia lata fuerit inter alios, et res inter alios acta aliis non praepjudicat, cap. Cum super 17. de Sententia et re judicata. in fine*, ibi: *Cum res inter alios acta non noceat regulariter aliis juxta Constitutiones Canonicas, et Civiles, cap. Quamvis 25. eod. tit. ibi: Quamvis regulariter aliis non noceat res inter alios judicata*.*

In variis tamen causis Sententia lata inter alios potest aliis nocere, aut prodesse. Et signanter in causis connexis, ut colligitur clare ex *cap. Tantis Daniel 3. dist. 81.* ubi sententia lata contra indigne Ordinatum praepjudicat Ordinanti, ut recte docet Glossa *ibid. in fine*. Et concordat *cap. ad petitionem 22. junctis Glossa ibid. verb. Per consequentiam, de Accusationibus, cap. Haec quippe 10. caus. 3. qu. 6. junctis Glossa ibid. verb. His amotis*.

Item in re individua, et pluribus communi; Tunc enim victoria unus aliis proderit, ut statuitur in *l. Loci 4. §. 3. ff. Si Servitus vindicetur*, ubi est sermo de servitute itineris, respectu cujus competit actio pluribus in solidum, et concordat *cap. Una sententia 72. de appellat.* ubi sic expresse habetur: « Una sententia pluribus condemnatis, si unus solus ad appellationis beneficium convolverit, illius victoria Jure communi ceteris suffragatur, si communi Jure juvenit, idemque negotium, et eadem causa defensionis existat ».

Item in duobus casibus assignatis in *cap. Quam-*

- via 25. de sententia, et re Judicata, ibi: « Quamvis regulariter alii non noceat res inter alios judicata. Et tamen, cui cum sit primum de ea re actio, vel defensio competeat, sustinet sequentem agere: At illi etiam, qui passus est eum, a quo causam habuit, experiri, est prejudicium generatum ». Ubi ut videtur, statuit Pontifex, quod sententia contra alterum lata noceat etiam ei, qui cum sit primum de re quopiam actio, vel defensio competet, passus fuit litigare sequentem, id est illum, cui secundo loco competeat ejusmodi actio. Et sic etiam de illo, qui passus est alterum agere, a quo causam habuit. Et idem clare statuitur in l. Saepe constitutum est 63. ff. de re judicata, in cujus Summario Bartolus sic expresse habet: « Sententia lata contra unum non praepjudicat alteri, qui eum prohibere non poterat, vel ob eo causam non habebat; Secus si poterat prohibere, et ab eo causam habebat, et sciens erat ».
- 57 Item sententia lata contra unum nocet alteri, quod si actionem mandavit, vel ratam habuit: Communis, et colligitur clare a sensu contrario ex leg. Si neque 1. Cod. Quibus res judicata non nocet, ibi: « Si neque mandasti fratri tuo defensionem rei tuae, neque quod gestum est, ratum habuisti, praescriptio rei judicatae tibi non obest »; Ubi, ut videtur, a sensu contrario videtur statui, quod tibi obest, si mandasti, quod gestum est, vel ratum habuisti.
- 58 In sententia victus victori in expensis est condemnandus: leg. Eum, quem temere 79. ff. de iudiciis, leg. Propterandum 13. §. 6. Cod. de iudiciis, Institut. de poena temere litigantium §. 2. in fine, ibi: « Improbis litigator, et damnus, et impensas litis inferre adversario suo cogatur », cap. Finem litibus 5. de dolo, et contum. c. Contumaciae 4. de poenis.
- 59 Et hoc procedit nedum in causis Civilibus, sed etiam in Criminalibus, Glossa final. in cap. Cum dilecti 6. de dolo, et contumacia. et Abbas ibid. nu. 17. Gailus lib. 1. Pract. observ. 152. nu. 1. cum aliis ibi citatis, Reiffenstuel l. cit. n. 177. Card. de Luca disc. 39. de iudiciis n. 7. ubi dicit, quod, reflecto expensarum Judicialium est debita tamquam species poenae Injunctae temere litigantibus ex dispositione Juris, adeoque debet habere locum in omni causa etiam Criminali, ubi talis temeritas litigatoris intervenit.
- 60 Non est tamen victus condemnandus in expensis, quando habuit justam causam litigandi; In tali enim casu expensae compensantur: leg. Qui solitum 78. §. 2. de Legatis 2. Glossa ibidem verb. In litis sumptibus. Inde inferens, quod justa ignorantia excusat a litis sumptibus. Idem tradit Glossa in cap. Finem litibus 5. de dolo, et contumacia. verb. Expensae, Abbas ib. n. 22. Barbosa n. 6. et Gailus cit. Obser. 152. n. 3. testans de com.
- 61 Quantomolius qui censetur habere justam causam litigandi? relinquitur arbitrio Judicis, qui ex qualitate facti, et conditione personarum id debet arbitrari: Ita Abbas in cit. c. Finem n. 25. et 26. Barbosa ibid. n. 7. Menochius lib. 2. de Arbitr. Judic. caus. 177. n. 2. et seq. Jason in cit. l. Propterandum §. 6. n. 8. C. de iudiciis, Reiffenstuel l. cit. n. 179. ubi a n. 180. ex Menoch. et Jason assert pro exemplis plures casus, in quibus litigans censetur habere justam causam litigandi. Unde si succumbat, non est in expensis condemnandus. V. Addit. Cas. in fine h. articuli.
- Judex non condemnans victum victori in expensis, quando istae sive explicitae, sive implicite, fuerunt petita, tenetur ipsas restituere de suo, textu expresso in cit. l. Propterandum 13. §. 6. Cod. de iudiciis, ibi: « Omnes iudices, qui sub imperio constituti sunt, sciunt victum in expensarum causa victori esse condemnandum quantum pro solitis expensis litium juraverit. Non ignorantes, quod si hoc praetermiserint, ipsi de proprio hujusmodi poenae subiacent, et reddere eam parti laesae concredantur »; leg. Constitutio 5. Cod. de fructibus, et litium expensis, ibi: « Quod si iudex hoc non fecerit, ipse parti victrici damnus litis compensare cogitur ». Et sic tenent Doctores commun.
- In eadem causa non potest ab eodem tertio appellari a sententia, quae fuit bis confirmata, leg. Unic. Cod. Ne liceat in una eademque causa rei provocare, cap. Sua nobis 68. de Appellatione. juncto ejus Summario, in quo praecise dicitur: « Ab eadem sententia ab eodem tertio appellare non licet ». Et hoc verum est non solum in Appellatione a definitiva, sed etiam in Appellatione ab interlocutoria: Barbosa in cap. cit. Sua nobis n. 2. cum aliis multis ibi citatis, Scaccia tract. de Appellat. qu. 17. limit. 1. n. 3. Reiffenstuel lib. 2. decretal. tit. 28. n. 312. Pirhing ibid. n. 130. et alii passim. Immo hoc verificatur etiam in sententiis, quae non transcut in Rem judicatam. Licet enim in his possit causa de novo iudicari, non potest tamen tertio appellari: Abbas in cit. cap. Sua nobis n. 3. Barbosa ib. n. 2. Pirhing lib. 2. Decretal. tit. 28. n. 126. Reiffenstuel ibid. n. 312. et alii. Et hoc adeo verum est, ut nec Papa, nec alius Princeps Supremus possit potestate ordinaria per viam Rescripti concedere, quod tertio appelletur ab eodem in eadem causa, quavis possit per viam privilegi, et ex certa scientia hoc Princeps supremus concedere: Pirhing lib. 2. Decretal. tit. 28. num. 126. Alexander de Nervo ib. n. 20. Reiffenstuel l. c. n. 315. Scaccia l. c. n. 2. Marchesanus de Commis. part. 2. de Com. super nullis. cap. 2. num. 1. fol. 140. et alii.
- Potest tamen ab eodem appellari pluries, v. g. 67 centies, et milies, si centies, et milies gravaretur supra diversis articulis, licet in una eademque causa, cap. Quoties Episcopi 16. caus. 2. quatuor, 6. ubi dicitur, quod quoties Episcopi putaverint se gravari a suo Metropolitano, possint ad Romanam Sedem appellare. Glossa in cap. Directae 39.

de Appellat. verb. Appellari, Abbas in cap. Sua nobis 65. de Appell. n. 7. Barbosa ib. n. 2. cum variis aliis, Scaccia in tract. de appell. quaest. 17. n. 18. et 40. Pirhing lib. 2. Decr. tit. 28. n. 127. et alii passim.

- 68 In eadem causa, et super eodem articulo licet utrique parti colligantur bis appellare successive, et sic in eadem causa, et super eodem articulo possunt utrinque interponi quatuor appellationes. Datur casus, v. g. quod Petrus contra Paulum litigans appellat a sententia contra se lata, et succumbat, tunc Petrus potest adhuc secundo appellare, et si in secunda sua appellatione obtineat victoriam causae, tunc Paulus ejus adversarius poterit etiam ipse appellare, et erit tertia appellatio in eadem causa, et super eodem articulo; et si foras sententia contra ipsum Paulum, poterit adhuc Paulus appellare, et erit quarta appellatio in eadem causa, et super eodem articulo, post quam quartam appellationem nec Petro, nec Paulo licebit amplius appellare, cum jam uterque bis appellaverit, et sic victoria causae remanebit illi, qui in quarta, et ultima appellatione sententiam favorem obtinendo tres conformes sententias in eadem causa, et super eodem articulo reportavit, arg. Clementin. Ut calumniis litigantium, de Sententia, et re judicata, Abbas loc. cit. n. 8. Barbosa loc. cit. n. 2. et alii passim.

- 69 Hinc is, contra quem in aliqua causa, sive Civili, sive Criminali, sive Mixta, sive in petitorio, sive in possessorio tres sententiae conformes sunt latae, admitti non debet ad agendum de nullitate ipsarum, vel aliquem ex illis, vel ad excipiendum antequam hujusmodi sententiae plene fuerint executioni mandatae, textu expresso in cit. Clementin. Ut Calumniis litigantium 1. de sententia, et re judicata, juncta Glossa ib. verb. Quarta. Nota recent. part. 9. tom. 2. decis. 488. n. 21. part. 17. decis. 86. n. 2. Pirhing lib. 2. tit. 27. num. 114. Ventrigli. tom. 1. annot. 35. §. Unic. de sententia conformibus, n. 2. et Comm. aliorum.

- 70 Et hoc procedit de tribus sententiis conformibus, sive definitivis, sive interlocutoriis. Dicta enim Clementina loquitur simpliciter de tribus sententiis conformibus, non distinguens de definitivis, aut interlocutoriis; Ubi autem Lex non distinguit, neque nos distinguere debemus; l. De pretio 3. ff. de Publiciana in rem actione, c. Quia circa 22. de privileg. ideo debet intelligi tam de interlocutoriis, quam de definitivis: Glossa in d. Clementin. Ut calumniis verb. Sententias, et Abbas ibid. n. 3. Covarruv. Pract. quaest. c. 25. n. 3. §. 5. Pirhing loc. cit. n. 116. et alii passim.

- 71 Item dicta Clementina procedit de tribus sententiis conformibus in quavis causa, sive Civili, sive Criminali, sive Mixta; id enim clare indicant verba ipsiusmet Clementinae, in quavis causa, ut expresse notat Glossa communiter recepta ibid. verb. Quavis, Covarruvias loc. cit. n. 115. Ventriglia loc. cit. n. 2. et alii passim.

Cum hoc tamen, quod in causa Criminalibus 72 tres sententiae conformes prius exequi debent, antequam agatur de nullitate sententiarum, solem ubi agitur de poenis, quae post executionem retractari adhuc possunt, ac revocari; Ut si Reus condemnatus sit ad poenam pecuniariam, tunc equidem debet prius fieri executio dictae poenae pecuniariae, et postea agi de nullitate sententiarum. Secus autem ubi agitur de poenis, quae post executionem retractari, ac revocari amplius non possunt. Ut si Reus condemnatus sit ad trimeses, ad mutilationem, vel ad mortem, tunc enim prius agi debet de nullitate Sententiarum, quam fiat executio, alias frustra postea ageretur de illa: Sic Abbas in cit. Clementina. n. 1. Covarruv. loc. cit. n. 3. cum multis aliis ibi relatis, Pirhing loc. cit. n. 145. Franch. decis. 139. Ventriglia loc. cit. n. 2. et alii. Immo, ut tenet Abbas in cit. Clementina. n. 5. Ricc. ad Franch. dec. 139. cum pluribus aliis ibi citatis, Ventriglia loc. cit. n. 2. et alii, hoc procedit etiam in causis Civilibus: In ipsis enim, quando executio est irrevocabilis, non proceditur ad illam vigore trium conformium sententiarum, antequam agatur de earum nullitate.

Ad hoc, ut tres Sententiae conformes debeant, et possint exequi, non obstante exceptione nullitatis, vel appellatione, debent esse latae super eodem articulo, et non super diversis; habetur clare ex dicta Clem. et notant Glossa ibid. verb. Tres, et Abbas n. 2. Pirhing loc. cit. n. 115. vers. Notandum tertio; Ventriglia loc. cit. n. 3. et alii. Et ratio est, quia si sententiae essent latae super diversis articulis, cessaret ratio dispositionis dictae Clementinae, quae est praesumptio calumniae, in qua illa fundatur.

Potest tamen aliquis tertius pro suo interesse 75 opponere exceptionem nullitatis sententiae, et impedire executionem trium sententiarum conformium, dummodo ille tertius nondum bis appellaverit (cum de Jure ex dictis supra n. 58. non possit nisi bis, et non tertio appellari), sed adhuc appellare possit a sententia, quae illi nocet. Tunc enim poterit ille tertius per exceptionem nullitatis impedire executionem sententiae: Covarruv. Practic. qu. cap. 25. n. 9. Gabriel commun. conclus. 2. tit. de execution. Sentent. conclus. 1. n. 10. Pirhing loc. cit. num. 116. vers. Notandum quinto, Ventrigli. loc. cit. n. 16. Marescot. Par. resolut. lib. 1. cap. 86. n. 55. et alii.

Sententiae illae dicuntur conformes, quarum 76 una confirmat aliam. Ad hoc tamen non est necesse, quod una confirmet aliam expresse, sed sufficit, quod in substantia idem continent, et non sint difformes quo ad substantiam, vel qualitatem principalem: Gabriel loc. cit. n. 33. et 34. Barbosa in cit. Clementin. Ut calumniis n. 11. Pirhing loc. cit. vers. Notandum sexto, et alii communiter.

Non dicuntur tamen tres sententiae conformes, 77 si duae sententiae sint latae in principali, et ter-

tia super desertione appellationis propositae a duobus praedictis sententia. Unde in hoc caso potest impediri executio per exceptionem nullitatis, et sic non habet locum dispositio dictae Clementinae. Sic Rota in antiquis decis. 427. Bald. in leg. 2. Cod. de Episc. aud. et in leg. Eas. Cod. de Appellat. in princip. Oldrad. consil. 106. Felin. in rubr. de Re judicat. Col. 8. Roman. Singul. 487. et alii.

- 75 Executio sententiae fieri debet regulariter ab illo Iudice, qui eam tulit, dummodo is sit Iudex Ordinarius: leg. A Divo Pio 15. in princ. juncta Glossa verb. a se. ff. de re judicata. e. Si quis 4. juncta Glossa ib. verb. Ipsius solitudine, de Foro competenti, Maranta de ordin. judic. part. 6. tit. 6. exzerit. sentent. in 3. actus n. 2. Pirhing lib. 2. Decretal. tit. 27. n. 99. Reiffenst. ib. n. 167. et alii passim.

- 79 Iudex Delegatus Papae potest sententiam suam exequi, ut quidem usque ad annum, cap. In litteris 9. cap. Quarenti 26. et cap. Pastoralis 28. §. Praeterea, de Offic. Delegati. Quam sententiam exequi potest sive per se, sive per alium, cit. cap. In litteris. Immo Delegatus Papae potest executionem suae sententiae committere Iudici Ordinario, qui omnimode tenetur ejus mandato obedire, et ejus sententiam exequi, cap. Significasti 6. et cit. cap. Pastoralis 28. §. Quia vero de Offic. Delegati.

- 80 Nem Delegatus Principis supremi potest suam sententiam exequi: leg. Cum specialis Iudex 18. Cod. de Judiciis, Menoch. lib. 1. de Arbitr. Judic. g. 74. n. 48. cum aliis ibi citatis, Pirhing 1. cit. n. 90. testans de comuni.

- 81 Delegatus ab inferiori Magistrato, ut ab Episcopo, seu ab alio, quam a Principe supremo, probabilis non potest exequi suam sententiam, sed debet executionem Deleganti remittere: leg. A Divo Pio 15. §. 1. ff. de re judicata, ibi: a Iudice a se daturum, vel Arbitrorum sententiam exequantur il, qui eos dederunt: ac tradit Bartolus ibidem cum aliis. Et idem colligitur ex cap. Si quis contra 4. de Foro competenti, ubi Episcopus, qui ut suspectus legitime reneatur, potest dare Delegatum partibus non suspectum, cujus sententiam ipse exequatur. Sic tenet etiam Menoch. loc. cit. n. 32. Maranta loc. cit. n. 4. Reiffenstuel. loc. cit. n. 170. testans de comuni. Pirhing 1. cit. n. 99. dicens, id communiter teneri, quia lata sententia a delegato ab alio, quam a Principe supremo, statim omne ejus officium expirat: l. Iudex 5. ff. de re judicata, adeoque non potest ipse exequi suam sententiam, sed debet ejus executionem remittere ad delegantem.

- 82 Contrarium tamen docet Glossa in cit. cap. Si quis contra 4. de Foro competenti, verb. Ipsius solitudine, et ibid. Abbas n. 32. Imola num. 2. quia, inquit Glossa a supradictis secuta, eo ipso, quod Iudici Delegato causa committitur, intelliguntur ei omnia illa commissae esse, quae ad causam ipsam spectant, et sine quibus causa ipsa ex-

pediri non potest, ut cap. Praeterea 5. et cap. Suspensionis 30. de offie. Delegati. Et ibid. Glossa respondet ad textus num. praecedenti allegatos, quia, dicit, quomvis in ipsis dicitur, quod Ordinarius exequitur sententiam a Delegato latam, non tamen ibi prohibetur quo, minus etiam id possit Delegatus, saltem si absens sit Iudex Ordinarius.

Post latam a Iudice sententiam definitivam, non 83 est statim ipsa executioni mandanda in actionibus, et causis Civilibus, sed in actionibus realibus expectandum est saltem per decem dies, priusquam executio fiat, et in actionibus, et debitis personalibus expectandum est per quadrimestre, quod condemnato ad solvendum conceditur: cap. Quod ad consultationem 15. de sentent. et re judicata, l. Eos, qui 1. et l. Sancimus 3. Cod. de usuris rei judicatae. Et quidem quod in actionibus realibus expectandum sit saltem per decem dies, clare patet: quia ante elapsum decennium sententia nec dum transit in rem judicatum, immo ab eadem potest adhuc condemnatus appellare. Authent. Hodie, Cod. de appellat. cap. Anteriorum 28. caus. 2. g. 6. e. Quod ad consultationem 15. de sentent. et re judicata, et re judicata, adeoque ante elapsum decennium non potest fieri executio sententiae in actionibus realibus. Quod autem in actionibus, et debitis personalibus expectandum sit per quadrimestre, ratio est, quia alteri obligatus actione personali non detinet rem alterius, pro ut contingit in obligato alteri actione, seu debito reali. Unde jure merito pro executione sententiae in actionibus, et debitis personalibus Jura concesserunt quadrimestre ad solvendum, cit. l. Eos, qui 2. et l. Sancimus 3. Cod. de usuris rei judicatae, e. Quod ad consultationem 15. de sentent. et re judicata, e. Quarenti 26. juncta Glossa verb. Quadrimestre, de Offic. Delegati. Sic Pirhing loc. cit. num. 100. Reiffenst. loc. cit. a nu. 160. et alii passim.

Dicitur autem notanter in actionibus, et causis 84 Civilibus, quia secus dicendum est de causis, et actionibus Criminalibus. In istis enim, crimine liquidato, et prolata sententia, statim fieri potest executio: l. Cum reis 18. Cod. de poenis, et de poenis Bartol. in i. Quod ultima 29. num. 5. ff. de poenis, Pirhing loc. cit. n. 100. Reiffenst. loc. cit. n. 161. Layman in c. Quarenti 26. n. 2. de Offic. Delegati, cum aliis ibi citatis, ubi insuper adjungit, quod in Imperio criminaliter condemnatis remedium appellationis non concedatur: Ursaya Instit. Criminal. lib. 4. tit. 9. n. 27. et alii contra alios.

Si condemnatus ad mortem nolit se disponere 85 ad Christiane moriendum, sed mori velit desperatus, et impoentens, adhuc ducitur ad patibulum, et suspenditur: Muta ad Pragmatic. Regni Sicil. tit. 41. ne condemnatus ad mortem su. 15. Rayntom. 1. cap. 4. n. 7. vers. Dicitur quarto, cum Casan. ibi cit. Ursaya Instit. Criminal. lib. 4. tit. 5.

n. 115. ubi nu. 16. sic subiungit: Verum tamen est, quod omnes solent adhiberi diligentiae, antequam id ad praxim rednatur, quia raro id evenit, ex quo quando condemnati observant, quod eodem praetextu non obstante, ad executionem deveniunt Iustitiae Ministri, ut plurimum ad bene moriendum se disponunt; Et de Angel. ubi proxima, ubi quod non debet fieri executio, nisi consulto Principale. Hactenus ille.

86 Alia ad rem; Vide verb. *Appellatio*, verb. *Judicium*.

87 Sententiam condemnatoriam D. N. J. C. sequentibus verbis fuisse conceptam refert P. Mazzolin. nella *Predic.* 39. nu. 13 « Jesum seducentem populum blasphemantem Deum, dicentem se Christum Judaeorum esse, Cruci affligendum condemnando, et ad iudicio » . . . Illius vero tenorem diversimode refert Nicolius in *Floresc.* verb. *Judicium ante finem*. « Ego Pontius Pilatus Iudex in Jerusalem sub potentissimo Caesare Tiberio, cui felix, et faustum sit Imperium, cum sedere pro Tribunali, ac Ius omnibus etiam Synagogae Iudaeorum dicere, audita, et cognita causa Jesu Nazareni, quem Iudaei vincum adduxerunt, sic iudico, quando ipse quidem arrogantibus verbis se fecit Filium Dei, et se Regem Iudaeorum praedicavit, tametsi pauperrimis parentibus sit prognatus, et se Templum Salomonis destructurum dixit, cum duobus Latronibus ad Crucem demittitur ». Sic refert Ursaya in *Miscellanea Sacra et Profano pari.* 2. tit. S. n. 28.

88 Pro iusta ferenda sententia debent iudices prae oculis habere, et diligenter ponderare causas merita secundum utriusque Iuris dispositionem; arg. *cap. Intelleximus* 1. de novi operis nuntiatio. ibi: « Quia vero sicut Leges non dedignantur Sacros Canones imitari, ita et Sacrorum statuta Canonum Principum Constitutionibus adjuvantur, Fraternitati tuae mandamus, quatenus diligenter considerans . . . negotium ipsum secundum Legem, et Canonum statuta non differas terminare ». Unde

89 Iudices tum Iure Civili, tum Canonico satis instructi esse tenentur, quia, ut recte notantur Ludovicus Romanus *Singulari* 654. et post ipsum Zoussius in *proemio Iuris Canonici* nu. 5. Fagnan. in *cap. Super specula* n. 30. Ne Clerici, vel Monachi, Rota dec. 26. nu. 30. relata ab Antonelli. de *iurib. Cleric.* circa fin. Belfenstein. lib. 4. *Decretal.* in *proemio* §. 13. n. 226. et alii passim: « Legista sine Canonibus parum valet, Canonista sine Legibus nihil »; et Rebuff. cit. et secutus a Rota in *dict.* dec. 26. nu. 33. expresse habet: « Immo audacter dico, quod Ius Pontificium perfectum non potest intelligi sine Legibus, cum sit medulla Legum, et Ius Canonium est practica Iuris Civis ».

90 Aliter illi subiacerent censurae, cui subiacere quosdam Doctores ex And. Mend. lib. 1. *selecti. quæst.* de *Acad.* qu. 15. refert Brancacc. de *Jur. Doctor.* c. 1. in *fine*, et Ursaya *Institut.* *Crimin.* lib. 3. tit. 10. n. 13. ibi:

In institutio comparo vos dicitis.

In Dignitas nihil potestis.

In Codice scitis modice.

In Novellis comparamini assellis.

Et tamen creamini Doctores.

O tempora, o mores!

Possentque vocari non *Juris Doctores*, sed *Juris* 91
vis doctores, ut aliquos vocat eruditissimos de Rubens in *discurs.* ad *seim.* amat. in *prime.* par. 3. tom. 3. n. 26. appellando etiam ipsos *Doctores necessitatis*, hoc est siue Lege, quia necessitas non habet Legem, *cap. Sicut* 11. de *consecrat.* dist. 4. c. *Consilium* 1. de *obseruat. jejum.* cum similibus; in quo sensu vocari etiam possent *Doctores monetae tonsae*, hoc est siue litteris, quia istae primae in monetae tonsione abraduntur. De quibus, ut advertit Ursaya *Instit.* *Crim.* lib. 2. tit. 10. n. 103. et seq. quando causas quaerant, semper verificatur lepidum illud dictum communiter per ora Curialium volitans, quod sint *Advocati, seu Procuratores Pilati*, in quibus scilicet nullius reperiuntur causae defendendae, juxta id, quod legitur *Joan. cap. 18. n. 38. Nullum invenio in eo causam.* Ad vocati de *Repertorio* appellantur a Pritchel. de *disputant.* cap. 4. sub nu. 1. fol. 7. Illosque *Doctores privilegia, non autem sapientia*, vocat Rota in *Romana, seu Spoletana Legati* 5. Mart. 1717. §. A quo sane, in *fine* coram Cerro. Leonard. vero de *Doctor.* par. 1. q. 13. fol. 9. vocat illos *Doctores honorarios*; Sic expresse refert Ursaya cit. n. 103. et seq. Unde caveant, si qui sint hujus furtivi *Doctores*, et *Advocati*, ne quaerant fieri *Judices*, juxta illud *Ecclesiastici* cap. 6. n. 6. « Noli quaerere fieri Iudex, nisi valeas virtute irrumpere iniquitates, quia solum Iudex sapiens iudicat populum ». *Ecclesiastici* cap. 10. n. 1.

Advertant *Judices*, quod praetextu aequitatis 92
 non scriptae, in concursu Legis clariae, et contextus litteralis, non est locus sententiae innixae eidem aequitati, quae in hoc casu vocatur potius duplex iniquitas: Conciol. *alleg.* 50. nu. 38. et 39. Andreol. *controver.* 92. num. 17. in *fin.* Gobat *consult.* 97. n. 40. et sequit. ab Ursaya *Instit.* *Crim.* lib. 5. tit. 8. n. 53. et seq. ubi, quod Iudex sequi debet aequitatem legis, non proprii capitis, ne contra admittens talem aequitatem deprecari contingat id, quod de Parlamento, et Magno Consilio refert Franc. Marc. dec. 2. in *fine* p. 1. nempe: « Ab illius aequitate, et expedienti liberet nos Deus », et Grat. *discept. forens.* 669. nu. 55. et seq. ubi n. 27. quod quidam amicus blande redarguit Iudicem illum, qui sententiam aequum voluit dare, prae oculis nimirum habendo aequitatem, asserendo fuisse equum, sed sine diphongo. Hactenus Ursaya loc. cit. Qui ib. nu. 56. et seq. subiungit coincidere lepidum illam responsionem a Bulgaro datam Federico Imperatori, qui incidens medius inter eundem Bulgaram, et Martinum ejus aemulum, eundem interrogavit, cujusnam esset mo-

rum imperium? Martinus solius Caesaris respondit, Bulgarus vero non Caesaris tantum, sed et Praesidium Provinciarum; Cum autem gratior fuisset Imperatori assentiarum Martini, eique proinde equum donasset, ille dicere solebat, « se equum daxisse, equum vero adduxisse Martinum »; qui cum esset obstinatissimus in sustinendis suis opinionibus, quamvis erroneis, et singularibus, ex ejus cervicosa duritie ortum est vulgare adagium, quod Martinus appelletur quicumque in aliqua singulari seu sententia, sen opinione perlinaciter, ac contumaciter perseverat.

Nota Romani Theologi.

Quae Auctor a n. 87. ad n. 93. adducit, serio legenda sunt; quare, vos rogo, risum tentatis, Amici.

Responsio Auctoris.

Quae loca cit. a me tradita sunt, ridenda videntur Rom. Theologo; et tamen ab Auctoribus nendum non irridendis, sed et gravissimis, et celeberrimis illa desumpta, qui longe ante me in suis respective operibus ea protulerunt. Etenim quo educuntur sub n. 87. ea tradiderunt P. Mazzolin. Nicolius, et Ursaya celeberrimus Advocatus Romae causarum Patronus. Quae sub n. 88. collecta sunt ex verbis praecisis cap. Intelleximus 1. de novi operis nuntiatio. Quae sub n. 89. tradiderunt Ludovicus Romanus, Zoësius, Fagnanus, Rota, Antonelli. Resistentel, Rebuffus citatus, et secutus a Sacra Romana Rota. Quae n. 90. Andr. Mond. Brancac. et cit. Ursaya, Quae n. 91. Eruditissimus jurisperitus do Rubels, Rota Romana, et ex aliis multis allegatus Ursaya, et quae ibi in fine trado ego, habent Ecclesiastici praecisis suis verbis non certe ridendis. Quae n. 92. tradiderunt Conciol. Andreol. Gobat, Franciscus Marc. Gratian. citati, atque secuti a dicto Ursaya. Quae n. 93. typis tradidit Romae in celeberrimo suo opere dictus Ursaya. Hinc judicet prudens, et eruditus Lector, an justo poterit Theologus rogare, ut dicta legendo, risum tentatis amici,

- 14 Unica sententia pro nullitate Matrimonii prolata, nemini licet ad alia vota transire: Bened. XIV. tom. 1. Constit. 33. incip. *Dei miseratione* §. 9.
95 et 14. Appellatio a sententia lata super nullitate Matrimonii in quacumque instantia semper suspendit executionem: Idem *ibid.* §. 11. Appellatio in causis Matrimonialibus impediri nequit per pacta poenalia: Idem *ibid.* 85. incip. *Nimiam* §. 4.
97 et 7. Sententia super nullitate Matrimonii nunquam transit in rem judicatam, sed ex noviter detectis quodcumque revideri potest: Idem cit. Constit. *Dei miseratione* §. 11. Vide alia tom. 5. ad verb. *Matrimonium*: v. verb. *Reversio Matrim.*
98 Sententia unico lata in prima instantia super nullitate Matrimonii, non licet ad secunda vota

transire, sed duas conformes sententias ad hunc effectum prodissse oportet: Idem tom. 3. Constit. 47. incip. *Si Datum*. Idipsum a Pontifice statutum pro causis super nullitate Professionum Regularium, et reclamanti prohibetur a Claustris exire post unicam sententiam: Idem *ibid.* Nisi quis nota per duas conformes resolutiones obtinuerit restitutionem in integrum adversus lapsum quinquennali: Idem *ibid.* Sententia super nullitate Professionis expectanda est etiam post legitime obtentam restitutionem in integrum, ad hoc ut reclamans e Claustris migrare possit: Idem *ibid.* Sententiae, quae proferuntur in causis nullitatis Professionis Regularis, postquam a Sancta Sede concessa fuit in integrum restitutio, ut plurimum sunt pro Professionis invaliditate: Idem *ibid.* Sententia super nullitate Professionis prolata absque processu secundum juris ordinem confecto, nulla definitur: Idem *ibid.* Item si citati non fuerint omnes interesse habentes in sustinenda illius validitate. Idem *ibid.* Vide alia tom. 6. ad verb. *Professio Regularis*.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Regulariter sententia habet effectus inter solos Litigantes, aliis vero non nocet; l. 63. ff. de re judicat. l. 2. C. quibus reis judicat. non nocet. Idque tum naturali ratione, quod alter ex facto alterius praegravari non debet, tum ratione civili, quod in iudicio quasi contrahitur, atque adeo obligatio iudicati inter eos tantum operari debet, inter quos quasi contractum, id est inter Litigantes.

Ad rectam vero huius Regulae applicationem inquirendum, quoniam in sensu juris maxime in hac materia alii dicuntur. Alii in hac Regula dicuntur, qui non eandem cum Litigatore personam gerunt, quales sunt heredes, sed propriam principalem, separatam, et diversum plane jus ab eo habent, quod non dependet a iure ejus, contra quem iudicatum est. Contra vero in effecta juris in hac materia pro aliis non habentur, quorum jus dependet a iure legitimali contradictoria, quo cum hactenus actum, et adversus quem iudicatum; et sic facile acquirantur ratione contingere potest, ut sententia prosit adversus Tertium, vel eum, qui non quidem fuit in lite, sed tamen idem jus habet cum legitimo contradictore. Sic enim sententia tota ius facit quod omnes, tametsi nec litigaverint, nec ad iudicium fuerint vocati, nec scientiam litis controversae habuerint.

Res exemplis illustrari redditur. Initium sumamus a statu personarum, qui triplex est. Libertatis, Civilitatis, et Familiae. De statu libertatis in l. 15. ff. de statu homin. habetur: « Ingenium etiam accipere debemus eum, de quo sententia lata est, quamvis fuerit libertinus, quia res iudicata pro veritate accipitur ». Potest de ingenuitate duplici modo ferri sententia, ut probet is, qui aliquem ser-

- 114 vum esse asserit, aut qui se legentium ait. Si prius fiat, et hic in probando deficiat, tantum pronuntiatur non probatum esse, quod probandum erat, et servum non videtur; i. 27. §. 1. ff. de Liberal. caus. et haec sententia aliis non praedictat, quia non de jure, et statu ipsius servi, sed tantum de jure Actoris pronuntiatur est. Si vero posterius contingat, quod contingere potest, si volens onus probandi subierit; leg. 14. ff. de Probat. jam super ipsius statu directo pronuntiatur; et ita si ingenuus pronuntiatus fuit, haec sententia etiam prodest contra omnes, qui talem libertinum esse asserere contendunt. Sunt enim hic verba sententiae concepta in rem, sive de ipso statu, et ita semel status personae per rem judicatum adjudicandus est. Confer Hartman. Pictor. part. 4. qu. 29. fer. per tot. Carpsow. Jurisprud. Forens. part. 1. Constit. 26. defn. 16. n. 1. et 2. Necessario vero est in hoc casu, ut sententia de statu sit lata contra Dominum, vel Patronum, quum praesentem, non vero ex contumacia absentem; leg. 17. §. 1. ff. de inoffic. Testam.
- 115 Eodem ex fundamento sententia pro filiatione lata contra omnes prodest; i. 1. §. final. ff. de agnoscend. liber. Intellige tamen, si questio filiationis cum ipso Patre, qui est unicus contradictor legitimus, non cum aliquo de agnatis fuerit. Consulo Alexandr. in i. penult. n. 69. ff. de re judicat.
- 116 Idem dicendum de sententia lata pro Uxore, modo Maritus fuerit contradictor.
- 121 Quatenus vero sententia in causa notabili lato jus faciat, vide Tiraguet. de nobilit. cap. 37. n. 2. et plur. seq. ubi etiam discriet de viribus contra tertium sententiae pro cive latae.
- 122 Gravior questio est, an sententia lata super Primogenitura, vel majoratu, et bonis inde dependentibus, noceat ei, qui post illum, qui hactenus in lite fuit, sed superatus est, ad illam Primogenituram aspirare potest. Afferunt per text. in i. 44. ff. de Re judicat. Brunemann. in d. i. 44. n. 1. Hartmann. Pictor. part. 4. qu. 29. Molin. de Primogen. Hispan. lib. 4. c. 8. n. 3. Carpsow. par. 3. dec. 254. n. 13.
- 123 De sententia contra Vassallum lata, an noceat domino, adj. Rasenthal. de Feud. c. 9. membr. 1. conclus. 23. n. 4. et plur. sequenti.
- 124 Et de sententia lata de statu subjectionis, an prosit contra omnes, consulo Zarium ad leg. 65. ff. de Re judic. Foll. lib. 1. observ. 70. n. final.
- ¶ Sed haec quidem de statu Personae sufficiunt. Transeo nunc ad jura rerum, ubi itidem saepe contingit rem judicatam jus facere inter alios, quum qui in lite fuere, et quidem potissimum inter illos, qui ab eo, qui victus est, causam habent. Tales sunt Legatarii; Iis porro nocet sententia lata contra Heredem super testamento, dummodo tamen bona fide ab Heredo actum sit, heres sit victus propterea quod testamentum valere non potuerit, et per incuriam Judicis victus non fuerit, et demum ab ipsis Legatariis non fuerit appellatum. Diversum autem est, si sententia contra unum ex Legatariis lata sit, nam aliis non nocet.
- ¶ Tales etiam sunt substituti. Hinc sententia contra heredem lata substitutis nocet. Aliter se res habet quoad sententiam latam contra coheredem. Haec enim alii coheredi, qui in iudicio non fuit, non nocet. Confer Zarium in i. 63. n. 17. ff. de Re judicat.
- ¶ Ex alio etiam fundamento sententia inter alios jus facit. Hoc suppeditat Jurisconsultus in citata i. 63. ff. de re judic. scilicet: « Quum quis de ea re, cujus actio, vel defensio primum sibi competit, sequentem agere patitur ». Subjungit Jurisconsultus exemplum. « Veluti si Creditor experiri passus sit debitorem de proprietate pignoris ». Sed vide Zarium in dict. i. 63. qui n. 24. et plur. sequenti. materiam illustrat.
- ¶ Pariter contra alios etiam sententia prodest, si per necessariam consequentiam sit etiam juris tertii exclusiva. Desumi exemplum potest ex l. 1. §. final. ff. de Carbon. Edict. quando scilicet Mater subjecti partus arguitur, ubi primum quaeritur, an propter statum Pueri questio differenda sit? Quod negatur, quia principaliter hic Mater rea postulatur, et sic recenti tempore, hoc est de praesenti potest cognitio fieri, et porro Jurisconsultus subjicit: « Et post eventum cognitionis si suppositum partum apparuerit, actiones hereditariae puero denegandae sunt, omniaque perinde habenda, atque si heres scriptus non fuisset ». Revera enim ex errore scriptus est a Patre putativo heres, qui si partum suppositum esse cognovisset, nunquam eum scripsisset heredem. Neque obstat, quod sententia principaliter contra Matrem sit lata. Nam quum ipsa de crimine suppositi partus satis convicta sit, necessario haec sententia est exclusiva juris ipsius pueri, quum nullum jus possit habere, ubi constat per sententiam eum esse suppositum: Vide verb. Transitus sententiae in rem judicatam. Ubi etiam de condemnatione in expensis. Ed. Cas.

SEPULTURA

SUMMARIUM

1. Nomen Sepulturae sumi potest tribus modis, qui assignantur. — 2. Sepultura sumpta proprie pro loco, et situ in quo Cadavera sepeliuntur, quid sit? — 3. Locum Sepulturae regulariter olim erat atrium, aut porticus, et

vel aliud terrae spatium prope Ecclesiam, quod hodie Coemeterium communiter appellatur. — 4. Coemeterium quid significet, et importet? — 5. Quomodo olim in solis Coemeteriis, et pulvis in Ecclesiis sepeliri posset; Testatur

men hodie et Jure, et consuetudine omnes fideles in Ecclesia sepeliantur. — 6. Quilibet a Jure non impeditur eligere sepulturam in qualibet Ecclesia ad id Jus habente, et ubi quicque sepeliri debet, ubi etiam de Regularibus Ecclesiis aliter conveniunt, ad a. 35.

— 37. Patres decedentes Romae sine electione sepulturi sepeliri in Basilica Vaticana, in qua non possunt sepeliri, nisi Summi Pontifices, et Peronei Regales. — 38. Si autem contingeret Pontificem sine electione sepulture decedere extra Urbem, nec posset commodè transferri ad ipsum, esset sepeliendus in Ecclesia Cathedrali loci, ubi decederet. — 39. Patres sibi eligere sepulturam in quocunque sibi benivola Ecclesia, aliam Regularium. — 40. Cardinales decedentes in Urbe, si non habuissent sepulchrum Majorem, nec sibi elegerint sepulturam, sepeliescent in Ecclesia propria Tituli, et non in Parochia. — 41. Et hoc etiam Cardinales non resident in Titulo. — 42. Et hoc procedit etiam in Cardinalibus Regularibus. — 63. Cardinales decedentes extra Urbem sine electione sepulture, sepeliri debent in Ecclesia majori loci, ubi decederent. — 64. Hoc tamen intelligendum venit, nisi de subdierint specialiter aliam Parochiam. — 65. Debetur tamen semper Quarta Canonice Ecclesiae Parochiali. — 66. Episcopi ubi sint sepeliendi? — 67. Canonici Cathedralis ubi sint sepeliendi? — 68. Clerici, et Presbyteri ubi sint sepeliendi? ad sum. 70. — 71. Clerici Beneficentiam cum onere residendi, tam simplicis, quem Curati ubi sepeliri debeant? ad sum. 72. — 73. Uxor licet sit sub potestate Viri, potest libere sine ejus licentia eligere sibi sepulturam. — 74. Si Uxor decedat, non electa sibi sepultura, ubi sit sepelienda, neque ad a. 80. — 81. Si Uxor moriatur praegressa, ubi sit sepeliendus fatus. — 82. An sicuti Uxor sepeliri debet in sepulchro Mariti, ita etiam Maritus decedens, non electa sibi sepultura, debeat sepeliri in sepulchro Uxoris? ad a. 83. — 84. Habitans in confinio duorum Parochiarum, ubi sit sepeliendus. — 85. Si quis in Testamento disponat, ut sepeliatur in Parochia, in qua fecit mortem, et esset moriturus in alia Parochia, non debet sepeliri in alia Parochia, sed in Parochia propria sub domitili. — 86. Eligere sepulturam sibi bene visam potest quilibet, sive masculus, sive foemina, dummodo habeat debitam aetatem, et a Jure non prohibetur. — 87. Et potest quia libere sibi eligere sepulturam etiam extra propriam Patriam in diversa, et remota Provincia, etiam aliena. — 88. Si quis autem elegerit sepeliri in sepultura aliena, non potest ibi sepeliri, nisi consensuerint Patris sepulture. — 89. Qui ad hunc effectum dixerit Patrem? — 90. Extinctio Patris cum ambigatur, tunc Rectores Ecclesiae, seu Regularis possunt non solum alios mortuos ibi sepelire, sed etiam sepulture alteri concedere. — 91. Item possunt Rectores Ec-

clesiae, seu Regularis in patronatibus sepulture aliquos alios tumulare interventione canonica, necesse est. — 92.

Si plures sint patroni, debent amice consentire, nec nisi fides consensus majoris partis. — 93. Decedens facta electione sepulture alterius Patroni, si Patronum denegat consensus, dicitur decedere non facta electione. — 94. Filius familias, dummodo puer sit, et sit sine Jure, potest etiam sine consensu Patris sibi libere eligere sepulturam. — 95. Sic etiam potest Servus. — 96. Non sepulturam sibi eligere potest Novitius, etiam extra Monasterium, et in sua Ecclesia. — 97. Religiosi tamque profani, in Claustris morientes non possunt sibi eligere sepulturam. — 98. Et hoc procedit etiam de Praesentibus, et superioribus Regularibus. — 99. Impuberes respondent sibi eligere sepulturam. — 100. Pro impubere sequuntur sibi eligere sepulturam, potest ipsi illam eligere Patrem, ubi ad id adest legitima consuetudo. — 101. Secus autem, ubi non adest talis consuetudo. — 102. Non de sum tamen magis cominus Doctores defendentes, quod hodie generaliter, et nulla aucta consuetudine, permittitur parentibus eligere sepulturam filio impuberi in quocunque Ecclesia, etiam Regularium. — 103. Si ad id sepulchrum majorem in Ecclesia Regularium, tunc, praedicta consuetudine, debent impuberes ibi sepeliri. — 104. Facultas permittitur patri eligere sepulturam filio impuberi non potest exercere post mortem ipsius Filii, sed solum pendente ipsius vita. — 105. Defunctio Patris, potest Mater eligere sepulturam pro Filio impubere, et ad id concurrat legitima consuetudo, Necnon. — 106. Talis consuetudo pro eligenda sepultura Filii impuberis debet esse generalis in loco, vel Civitate, alias consuetudo particularis alienius Ecclesiae ceteris ejusdem Urbis Ecclesiis praediceretur. — 107. Item talis consuetudo debet esse legitima praescripta, quae ad Patrem sufficit decedens, et quo ad Matrem requiritur quadragesima. — 108. Et haec quadragesima convertitur in tresdecim postulationibus favore Avorum, Fratrum, Consanguineorum, Affinorum, Tutorum, Administratores, Maritorum, Uxorum, Dominorum, et Amicorum. — 109. Impuberes decedentes non sibi electo sepultura, praedicta ad id facultatem habentibus ratione legitimae consuetudinis, sepeliendi sunt in sepulchro Majorum, si habeant, vel si non habeant, in propria Parochia. — 110. Electio sepulture probari debet, et qualis probatio sufficiat. — 111. Electio sepulture potest variari toties quoties aliqui viderint usque ad finem vitae. — 112. Et haec retransit, non validio potest fieri non solum expressa, sed etiam tacite per secundam electionem. — 113. Electio sepulture tenet legitime facta, si nec revocatur, peroratatur usque ad finem vitae. — 114. In materia electionis sepulture valde notanda sunt responsa Sacrae Congregationis Concilii, quae hic offeruntur cum aliis notandis ad n. 218.

Somen Sepulturae tribus modis sumi potest. Primo, pro Jure sepeliendi Corpora, seu Cadavera mortuorum, arg. Clementin. Dudum 2. de Sepulturis cum similibus. Secundo, pro actu, ritu, seu officio, quod in associandis ad Sepulturam, et sepeliendis Cadaveribus mortuorum impenditur, c. Dudum 105. caus. 1. qu. 1. c. Praecipuum 5. caus. 113. qu. 2. cum similibus. Tertio, pro ipso loco, et situ, in quo Cadavera mortuorum sepeliuntur, c. Dudum 69. caus. 12. qu. 2. c. Fratritatem 3. de Sepulturis, et de Sepultura hoc tertio modo sumpta erit sermo.

Sepultura igitur hoc tertio modo accepta, est locus auctoritate Episcopi benedictus, in quo cadavera Catholicorum pie deceduntur sepeliuntur. Sic in re Communis.

Locus Sepulture regulariter olim erat atrium, aut porticus, vel aliud terne spatium prope Ecclesiam, quod hodie Coemeterium appellatur, textu expresso in cit. c. Praecipuum 15. caus. 13. qu. 2. ibi: a Praecipuum est etiam secundum Majorum Institutum, ut in Ecclesia multitudine sepeliuntur, sed in atrio, porticu, vel in Exedris Ecclesiae. — 1.

(*) Concilium Narvense cap. 6. Ita edicit: Prohibetur, nullatenus sepeliuntur, sed in atrio, aut in porticu, aut dum aliis, secundum majorum instituta, ut in Ecclesia aegredia Ecclesiae. Infra Ecclesiam vero, aut prope aliam

- 6 Quilibet a jure non impeditus potest sibi eligere Sepulturam in quolibet Ecclesia ad id jus habente: Communis, per claros textus in *cap. Nos instituta 1. cap. Fratritatem 3. cap. Cum liberum 6. cap. Cum super 8. cap. In nostra 10. de Sepulturis, cap. Animarum 1. et c. Cum quis 2. de Sepulturis in 6.*
- 7 Et si Cadaver illius, qui elegit Sepulturam in aliqua Ecclesia, etiam Regulari, et per vim Parochi, aut alterius, non ibi sed alibi sepelitur, est restituendum simul cum oblationibus Ecclesie electae, textu expresso in *c. Ex parte 5. c. Cum liberum 6. de Sepulturis, c. Animarum 2. cod. in 6.* Et sic pluries decrevit Sac. Cong. in facti contingencia, ut videtur potest verb. *Cadaverum*. 11. ubi referuntur Decreta una cum confirmatione facta ab Alexandro VII. Constitut. incip. *Alias pro parte*.
- 8 Qui sibi Sepulturam non elegit, sepeliri debet in Sepulchro Majorum suorum, textu expresso in *c. Nos instituta 1. de sepulturis*, ibi: « Statuimus, unumquemque in Majorum suorum sepulchris jacere, ut Patriarcharum exitus docet », *c. Cum quis 2. et cap. Is qui 3. cod. in 6. ibi: « Is qui... non electa Sepultura decedit... »* in ea, in qua Majorum ipsius ab antiquo sepultura extitit, sepeliri debet, dummodo absque periculo ad ipsam valeat deportari.
- 9 Majorum nomine ad hunc effectum veniunt Pater, Avus, Proavus, et alii ascendentes in linea recta, *l. Juris consultus 10. ff. de gradibus, l. Appellatione 31. ff. de verb. significat.* Panimol. *decis. 3. adnot. 3. n. 15.* Barbosa, *de Offic. et potest. Parochi cap. 26. n. 32. Decretal. tit. 28. n. 10. et alii passim.*
- 10 Si majores non in uno, et eodem sepulchro sepulti fuerint, sed in diversis, verb. grat. Avus, Proavus, Abavus, et alique omnes Majores in uno, Pater vero in alio, tunc secundum Glossam in *cap. Is qui 3. verb. Antiquo, de sepulturis in 6. Engel 1. 3. Decretal. tit. 28. n. 6. Reiffenstuel ibid. n. 11.* Silvester verb. *Sepultura q. 8* et alios, filius decedens, non electa Sepultura, sepeliri debet in sepulchro majorum, et non Patris, nisi Pater pro se, et posteris aliam Sepulturam expresse elegisset. Et id tenent, et probant ex quo semper in jure fiat locutio in plurali, ut patet in *cap. Nos instituta 1. de sepulturis*, ibi: in *Majorum suorum sepulchris, c. Fratritatem 3. cod. ibi: Patrum, aliorumque Parentum Sepulturis*, quo nomine etiam Majores veniunt *c. l. Jurisconsultus 10. §. 8. ff. de gradibus affinit. ibi: Parentes usque ad Trivarium nominantur, et c. Cum quis 2. de Sepulturis in 6. ibi: « Cujus Majores sunt soliti ab antiquo in aliqua Ecclesia sepeliri », *c. Is qui 3. cod. in 6. ibi: « In qua majorum ipsius ab antiquo Sepultura extitit, sepeliri debet »*. Hanc autem Jura magis verificantur, al in dicto casu Filius non in Sepulchro solius patris, sed in Sepulchro Majorum antecedentium sepelitur, et ex verbis patet, adeoque etc.*
- Multi autem alii tenent contrariam, nempe quod Filius decedens, non electa Sepultura, debeat in tali casu sepeliri, non in Sepulchro omnium Majorum, sed in sepulchro Patris: Dummodo Pater ex propria electione, et non casu, vel ex aliquo accidenti sepultus fuerit in Sepultura diversa ab antiqua majorum: Sic late Oldrad. *cons. 25. n. 2. vers. Contrarium usque ad fin. Abbas in c. c. Nos instituta 1. n. 6. de Sepulturis, Sporell. tom. 1. dec. 88. n. 9. cum aliis ibi relatis, Barbosa de Offic. et potest. Parochi c. 27. n. 32. et lib. 2. Jur. Eccles. univers. cap. 10. n. 32. Medic. de Sepulchro, qu. 7. n. 22. 1. part. Panimol. *decis. 5. adnot. 3. n. 19.* ubi dicit, quod haec est receptior sententia, Ventriglia *part. 1. Annot. 52. §. Unic. 24. Matthaeus. Official. Cur. quoad Sepulturas cap. 48. n. 23. Zechius de Republic. Ecclesiast. lib. 1. cap. 28. de Parocho num. 27. vers. Fallit, Cardin. Petra tom. 2. Commentar. in Constit. 2. Honorii III. n. 25. Pirhing lib. 3. Decretal. tit. 28. n. 4. et alii, quorum tamen varii, ut Card. Petra, Barbosa, Matthaeus, et alii, ut eos legenti patet, id solum affirmant, quando Proavus, Abavus, et alii ascendentes majores sepulti sunt in uno Sepulchro, Avus vero, et Pater sepulti sunt in alio, et non quando omnes majores sepulti sunt in uno, et solus Pater in alio. Sioque non videntur dissentire a Doctoribus primae sententiae relatis supra n. 10.**
- Et revera si Abavus, et Proavus sepulti sint in uno Sepulchro, Avus vero, et pater in alio. Filii decedens, non electa sepultura, sepeliendus est cum Patre, et Avro: Pirhing *loc. cit. n. 4. Reiffenstuel loc. cit. n. 11. Engel loco cit. n. 6. Petra loco cit. n. 25. Matthaeus. loc. cit. n. 23. Oldrad. cit. consil. 23. Barbosa de Offic. et potestate Parochi cap. 26. n. 32. et in cap. Nos instituta 1. n. 2. de Sepulturis; Silvester loco cit. q. 8. et alii; Et ratio est, quia Sepultura inter mortuos comparatur domicilio inter viros: Atqui Filius sequitur originem, et Domicilium proximiorum Parentum, seu majorum, Patris scilicet, et Avi, et non remotiorum ascendentium, *l. Assumptio 6. §. Filius, ff. ad municip. cap. Fratritatem 3. de Sepulturis*, ergo etc. Tum quia, in dicto casu aequo satisfacti Juris textibus, ac si in sepulchro remotiorum sepeliretur. Si autem Pater pro se, et posteris aliam Sepulturam elegisset expresse, tunc utique Filius, ut dictum fuit supra n. 10. deberet repeliri in Sepultura Patris, *arg. cap. Unaqueque 3. §. Item in novo, caus. 13. q. 2.* quia si posteri aliam Sepulturam non eligant, in similem Patris electionem consentire, sive ipsi Sepulturam tacito elegisse censentur: Reiffenstuel *loc. cit. n. 11.* et a fortiori omnes citati Doctores supra n. 11.*
- Si adsit sepulchrum gentilitium, seu familiare, et sepulchrum haereditarium, attendendum est primum, et postea secundum, cum etiam hoc dicatur aliquo modo sepulchrum majorum. Sic cum

- allis Card. Petra cit. tom. 2. *Commentar. in Constitut. 2. Honorii III. sect. unic. num. 35. Mathaeucc. loco cit. n. 23. vers. Sicut, Passerin. de statu homin. tom. 2. quaest. 187. art. 4. inspect. 4. cap. 2. et alii.*
- 15 Etiam infantes, quamvis iuxta Rituale Romanum tit. de Exequiis pueror. debeant sepeliri in sepulcro separato, adhuc tamen sepeliri possunt in Sepulcro Majorum. Sic expresse decrevit *Sacra Congreg. Episc. et Regul. in Asculana 21. Octobris 1616. apud Barbosa de Offic. et potest. Parochi c. 26. n. 8. Card. Petram loco cit. n. 26. Panimol. loc. cit. n. 18. Sperelli. cit. decis. 88. in fine, et novissime Sacra Cong. Concil. in Novarien. Funerum 15. Mart. 1704. in responsa, ad primum. Vide verb. Quarta Funeralis n. 32. ubi una cum aliis datur ad litteram Decretum.*
- 16 Filii illegitimi, et naturales sepeliendi sunt in sepulcro Patris, nisi in Dignitate sit constitutus. Non item Filii Spurii, quia isti sepeliendi sunt in Sepulcro Matris, nisi sit femina illustris: Silvester verb. *Sepultura qu. 8. dict. 4. Pirhing loco cit. sub n. 4. et alii.*
- 17 Filii adoptivi, et arrogati, si moriantur vivente Patre, in cuius potestate erant, debent sepeliri in sepulcro ejusdem. Secus autem, si eo jam mortuo, decedant, quia tunc debent sepeliri in sepulcro Patris naturalis, cum jam exspiraverit in tali casu adoptio: Silvester loc. cit. dist. 4. Pirhing loc. cit. sub n. 4. et alii.
- 18 Infantes expositi non in Sepultura Patris, seu Majorum, sed in Sepultura Hospitalium, in quibus exponuntur, sunt sepeliendi, arg. cap. Si a Patre unic. de infantibus expositis. Sebastianus Medices p. 1. de Sepulchris, quaest. 7. n. 25. Ventrigi. loco cit. num. 25. et alii. Si autem tales infantes non essent expositi in Hospitalibus, nec Hospitalium expensis alerentur, essent sepeliendi in Parochia, in qua contingeret eos decedere, quia decedentes, non electa Sepultura, sepeliendi sunt in sua respectiva Ecclesia Parochiali; cap. Ex parte 5. cap. Cum sit liberum, cap. in nostra 10. de Sepulchris, cum similibus.
- 19 Supradicta regula, quod decedens sine electione Sepulturae sepeliendus sit in Sepulcro Majorum, non procedit et converso, taliter quod, si moriatur Pater, vel Avus, sepeliendus sit in sepulcro Filii, vel nepotis; Et ratio est, quia ascendentes non sequuntur sepulcrum descendentium, nec transversales sepulcrum transversalium, nisi sint berodes, et Sepultura sit hereditaria, nec sit ibi facta electio; LAVORUS varior. lucubrat. tit. 2. c. 11. n. 121. Sebastianus Medices loc. cit. n. 24. Ventrigi loco cit. n. 24. et alii.
- 20 Si quis nullam habeat sepulturam Majorum, nec aliquam sibi elegerit, sepeliendus est in propria Parochia, ubi Sacramenta suscepit. Communis, per text. in cap. Ex parte 5. et cap. In nostra 10. de sepulchris. cap. Animarum 1. et cap. Is qui
- 21 3. eod. in 6. Et nullam habere sepulturam Majorum censetur etiam Filius ille, cuius Majores singuli sepulti sunt in diversis Sepulchris, nempe Proavus in uno, Avus in alio, Pater in altero, cum ad hunc effectum requiratur concursus plurimorum, qui ab antiquo in eodem Sepulchro sepulti fuerint, quia ab uno solo denominari non potest sepulcrum Majorum; Unde, cessante hoc casu majorum Sepulchro, talis filius sepeliendus erit in sua Parochia: Sic Ancharanus in cap. Is qui sub n. 4. de Sepulchris. in 6. Silvest. verb. *Sepultura sub n. 8. Barbosa in cap. Nos instituta 1. n. 2. de sepulchris. Reiffenstuel loco cit. n. 11. in fin. Engel loco cit. n. 6. et alii; Contrarium tamen, nempe quod hoc casu sit attendendum sepulcrum Patris, tenet Abbas in cap. 1. n. 6. Extrar. de sepulchris, et ita de consuetudine servari testatur LAVORUS varior. lucubration. tit. 2. cap. 11. n. 113. Sperelli. tom. 1. dec. 88. n. 10. At isti intelligendi sunt in casu, quo Pater pro se, et posteris Sepulturam elegerit, iuxta dicta supra n. 13 Alias non esset, qui non haberet sepulcrum Majorum, cum quilibet habeat suam Patrem in aliquo sepulchro sepultum loquendo de Patribus jam suis praemortuis.*
- Peregrini pertranscutes, et viatores, nisi so-
- 22 pulturam elegerint, sepeliendi sunt in Cathedrali: Advenae autem, seu exteri, et peregrini habentes per aliquod tempus habitationem in aliqua Parochia, sepeliendi sunt in ipsa. Sic Sac. Cong. Episc. et Regul. in Fulginaten. 3. Julii 1592. rescribens Episcopo: « Etiam circumscripta consuetudine, advenae, et pertranscutes in Cathedralibus, et reliquis in Parochia, intra cuius fines obierint, si per aliquod tempus habitaverint, esse sepeliendos », Sperelli. decis. 87. n. 14. LAVORUS loc. cit. n. 144. Card. Petra tom. 2. *Comment. in Constit. 9. Innocent. III. sect. unic. num. 50. Mathaeucc. loc. cit. n. 12. et alii referentes dictam Sacrae Congregat. resolutionem; Si autem adesset alibi legitima aliqua consuetudo, tam favore Cathedralis, quam Parochi, esset servanda, ut concordant Doctores apud Sperelli. loc. cit. num. 14. Panimol. loco cit. n. 43. Card. Petra loc. cit. n. 30. arg. c. Cum dilectus 8. et c. Cum tanto 11. de consuetudine, l. Si de interpretatione 37. ff. de Legibus.*
- 23 Studiosi, famuli conductitii, milites, Officiales, alique similes conducentes domos ad aliquod tempus, seu alicubi habitantes, si sepulcrum non sibi elegerint, debent sepeliri in Parochia, ubi sic habitabant, et decesserunt. Communis, et servat recepta consuetudo, quae non solum est in dubiis optima Legum interpretes, cit. l. Si de interpretatione 37. ff. de Legibus, cap. Cum dilectus 7. de consuetudine. Sed etiam clare Legi derogat; cap. Cum tanto 11. de consuetudine. Milites tamen praesidiarius sepeliri debet in Parochia Arcis, ubi actualiter morantur, non autem in alia Parochia ubi retinet domum apertam cum uxore, et filiis. Sac. Cong. Conc. in Romana 17. Aug. apud Ursos in Miscellaneo Sac. et profan. tit. M.

- 24 Qui habet domicilium in Civitate, vel Castro, et ad Villam rurem se transfert recreationis gratia, vel ut ruralia exercent, et inibi, non electa sepultura, nec habens Sepulcrum Majorum decedat, debet sepeliri in propria Parochia Civitatis, vel Castri, si absque periculo ad ipsam possit deferri, textu expresso in cap. 1. §. 3. de Sepulturis in 6. ibi: « Is qui habet domicilium in Civitate, vel Castro, quando ad Villam rurem se transfert recreationis causa, vel ut ruralia exercent in eadem, si non electa sepultura decedat ibidem, non in Ecclesia dictae Villae, sed in sua Parochiali, vel in ea potius, in qua majorum ipsius ab antiquo Sepultura extitit, sepeliri debet, dummodo absque periculo ad ipsam valeat deportari ».
- 25 Qui autem habet Domum hyemalem, v. gr. in Civitate, et aestivam in rure, et sic aequali tempore, modo in una, modo in altera habitat, seu moratur, sepeliendus est in Parochia, in qua decedit. Et ratio est, quia paribatur cum eo, qui in quobus locis neque principio domicilium habet, et sic efficitur utriusque Parochianus, adeoque sepeliendus est in Parochia, in qua decedit, cum ipsa sit pro tunc vera ipsius Parochia; argument. cap. Ex parte 5. cap. In nostra 10. de Sepultura, cap. Animarum 1. eod. in 6.
- 26 Advenae, seu hospites, alique casu decedentes in Regularium Conventibus, si nisi eligant ibidem Sepulturam, sepeliendi sunt de jure communi in Parochiali, cap. In nostra 10. de Sepultura, ubi expresse cavetur non posse Regulares sepelire nisi eos, qui vere in suis Ecclesiis Sepulturam elegerint. Et ita censuit Sacra Congregatio Concilii in Hispana 3. Februarii 1632. nempe non licere Regularibus commorantibus per aliquot dies in eorum Conventu, ibique defuncto omnia Sacramenta ministrare, et in eorum Ecclesiis dare Sepulturam sine licentia Parochi, qui quarta Funeris debeatur. Sic referunt Pignatelli. tom. 1. Consult. 306. n. 1. Cardin. Petra tom. 1. Comment. in Constitut. 9. Innocentii III. n. 49. et alii. Idem eadem Sacra Congregatio Concilii in Ravennaten. 20. Januarii. 1674. censuit: « Spectare ad Parochos sepelire, et ad proprias Parochias deferre Cadavera eorum, qui in Monasterio recepti, sepultura non electa, decesserant ». Item eadem Sacra Congregatio Concilii in Gerunden. 3. Februarii. 1694. Expugnato enim a Gallis praesidio de Roses in eodem vulneratus est Didacus Fonseca, qui hospitii causa se recipiens ad Conventum S. P. Dominici Gerundae, ibi Parochio irrequisito, Sacramentis munitus decessit, et sepultus fuit. Qui de re proposito dubio: An dicto militi Fonsecae potuerint Religiosi, irrequisito Parochio, Sacramenta ministrare, et Corpus deponere », Sacra Congregatio respondit: *Detur Decretum in nullius* 19. Septembris. 1637. tenoris sequentis: « Quidam miles occasione infirmitatis divertit in Monasterium Regularium, ibique ab eisdem Sacramentum Eucharistiae pro Viatico, et extremam unctionem recipit, et exinde oblit; Parochio intra eius fines Monasterium existit, reluctantem ». Queritur: An Administratio hujusmodi Regularibus esset permissa? Sacra Congregatio Concilii respondit: *Non esse permittam*; Card. Petra tom. 2. Comment. ad Constitut. 9. Innocent. III. Sect. unie. n. 49. Pignatelli. tom. 1. consult. 306. Passerini. de statib. hominum tom. 2. pag. 187. art. 2. n. 229. et seq. Bordon. Oper. moral. tom. 3. resolut. 81. num. 216. Matthaeus Offic. Curiae quoad Sepulturam c. 83. num. 13. Antonelli. de Regimine Eccles. lib. 1. cap. 12. num. 11. vers. Infertur tertio, ubi sic expresse dicit: « Infertur tertio, eos qui hospitii causa recipiuntur in Conventu Regularium, ibique infirmantur, et moriuntur, in Parochiali Ecclesia sepeliendos esse », et sic alii.
- Obiit, Donati, seu Tertiarii, atque etiam saeculares, qui Regularibus deserviant, et intra eorum Monasteriorum septa, ac domus resident, et sub eorum obedientia vivunt, licet non ratione voti, sed ratione servitutis, si inibi decedant, sunt ibi irrequisito Parochio tumulandi; isti namque existuntur a subjectione Ordinariorum, et Parochorum, et gaudent Privilegiis Religiosorum, quibus inserviunt, quamvis salario sint stipendiarii. Vide verb. Approbatio pro Confessionibus expediendis art. 1. a num. 64. ubi fuit jure, et ratione conclusum, posse Regulares supradictorum omnium Confessiones excipere cum sola approbatione sui Praelati Regularis sine approbatione Episcopi: Unde cum sepultura potissimum dependeat ab administratione Sacramentorum, ut ponderavit Rota recent. parti. 11. decr. 384. n. 9. et notant Doctores committere, si supradicti omnes recipiant Sacramenta Independentem ab Ordinario, et Parochio, ab ipsis Regularibus sepeliendi etiam sunt Independentem ab Ordinario, et Parochio in Regularium Ecclesia; Et sic in terminis firmat Card. Petra loco cit. n. 42. Card. de Luca de Regularibus disc. 1. n. 50. Passerini. cit. tom. 2. de statib. homin. quaest. 187. art. 3. a n. 228. Matthaeus. loco cit. n. 15. Reiffenstueli loc. cit. n. 21. Pirhing loco cit. n. 9. et alii communiter.
- Secus autem saeculares illi, qui tantum ipsis Monasteriis deserviant, sed in eis non sunt de familia, nec contiaui commensales, et cum saecularibus exteris extra Monasteria habitant, et vivunt; Isti enim, si non habeant sepulcrum Majorum, vel sepulturam non elegerint, sepeliendi sunt in propria Parochia, juxta resoluta sub dict. verb. Approbatio n. 65. et 69.
- Monialium famuli, et familiae habitantes in mansionibus intra atria Monasteriorum, ubi debent sepeliri? Vide verb. Moniales art. 6. n. 41.
- Puella educandae, et mulieres saeculares in Monasteriis Monialium legitima facultate commorantes, et inibi decedentes ubi sint sepeliendae? Vide verb. Moniales art. 1. n. 61. ad 63.

- 31 Novitii, et Novitiae sepeliterant sibi non cili-
gentes, debent sepeliri in Monasterio, ubi de-
cedunt, et absque ulla obligatione solvendi por-
tionem Canonicae Parocho loci: Engel lib. 3. *De-
cretal. tit. 18. n. 12. Reiffenstuel ib. n. 20. Car-
dinal. Petra loco cit. n. 38. et alii communiter*;
et ratio est, quia in favorabilibus Novitii, et No-
vitiae veniunt nemine Religiosorum, et religiosa-
rum, arg. cap. *Religioso* §. *Quamvis* 21. *de sen-
tent. Excommunicationis*, in 6. Accedunt specialia
circa hoc privilegia Religiosis concessa, de quibus
testatur Donatus tom. 3. tract. 10. *quaest. 4. n. 2.*
et etiam universalis consuetudo Religionum,
quae derogaret Legi contrariae, si quae adesset,
cap. cum tanto 11. *de consuetudine*. Insuper do-
bent Novitii, et Novitiae sepeliri in Monasterio,
ubi decedunt, etiam si habuissent animum deter-
minatum extendi a Religione: Cardin. Petra loco
cit. n. 38. cum Palao, et aliis ibi citatis, Silvester
verb. *Sepultura quaest. 8. Engel loco cit. n. 20.*
et alii; et ratio est, quia non voluntas, et affectus,
sed factum mutat statum, et domicilium, l. *Do-
micilium* 20. ff. *Ad municipalem*.
- 32 In loco in Monasterio, ubi decedunt, sepeliri de-
bent etiam Juvenes saeculares, et puellae nondum
habitu Regulari induti, seu induitae, sed de brevi
adventu, seu induendo, et jam in Novitiatum
admissi, seu admissae, ut sic sub Obedientia Re-
gulari per aliquos dies incipient experiri Religio-
nis austeritates. Vido verb. *Novitius*, *Novitia* n.
16. et 17.
- 33 Novitii, et Novitiae, et a fortiori dicti Juve-
nes, et puellae adhuc saeculares, si habeant patri-
monium, debent sepeliri propriis expensis, nisi
adesset consuetudo, ut expensis semper Monas-
terii sepelirentur. Si autem patrimonio careant, de-
bent sepeliri expensis Monasterii: Card. Petra lo-
co cit. n. 38. cum aliis ibi citatis, Ventriglia loco
cit. n. 8. cum aliis ibi adductis, et plures alii apud
Donat. loco cit. *quaest. 4. n. 1. et 3.*
- 34 Regulares Professores decedentes extra Conventum,
si commode ad ipsum deferri possint, debent in
eo sepeliri. Communis textu expresso in cap. *Re-
ligiosi* 5. *de Sepulturis* in 6. ibi: « Religiosi, nisi
a propriis Monasteriis adeo forsitan sint remoti,
quod ad ea, cum moriuntur, commode portari non
possint, nequeunt (cum vello, vel nolle non ha-
beant) sibi eligere sepulturam, sed sunt apud sua
Monasteria tumulandi ».
- 35 In tali casu non tenentur Regulares solvere por-
tionem Canonicae Parocho loci, in quo Regulari-
ter decessit, quamvis Religioso infirmo Viaticum,
et extremam Unionem ministraverit: Sac. Cong-
reg. *Episcop. et Regul. in Puteolana* 22. *Maii*
1615. apud Barbos, *de Offic. et potest. Parochi*
cap. 26. n. 68. Possentque Regulares dictos de-
functos suos Religiosos deferre ad suum Monas-
terium: inconsulto Parocho; Sacra Congreg. Con-
cilio in Bononiensi. 2. *Julii* 1620. in responsione
ad 10. quod erat his verbis conceptum: « decimo, a-
- morendo Fratri, come avviene altre volte, ed in par-
ticulare de Canonici Lateranensi, fuori del Mona-
stero in casa de' loro Parenti, ed avendo i Curati
amministrato loro i Santissimi Sacramenti; se pos-
sono i loro Superiori farli portare di notte alla lo-
ro Chiesa, senza dirne cosa alcuna al Curato, e
senza darli le ragioni Parochiali »? Ad decimum
Sacra Congreg. Concilii respondit: « Regulari
extra claustra decedentes posse ad eorum Eccle-
sias deferri, etiam Parochiis inconsultis ». Sic re-
ferunt Passerini. tom. 2. *quaest. 187. art. 4. n. 211.*
Card. Petra loco cit. n. 7. Donat. loco cit.
qu. 9. n. 1. et alii passim.
- Talis autem delatio, inconsulto Parocho, est 37
facienda modo privato sine pompa, sine Cruce, et
Processione, ut affirmant Card. Petra loco cit. n.
9. Pignatelli. tom. 4. *consult. 199. num. 9. Mat-
thaeus. loc. cit. n. 16.* referens sic in casu fuisse
observatum Romae. Si autem quandoque ex qui-
busdam circumstantiis congrua videretur sollemn-
is delatio defuncti Regularis cum Cruce, et proces-
sione ad Monasterium suae Religionis, deberet fieri
cum assistentia, vel saltem de consensu Paro-
chii, cum ratio, et consuetudo non patiantur, ut
Regulares sine Parocho, aut ejus Delegato, qui pos-
set in casu esse etiam aliquis Regularis causa exco-
municatorum, procedant extra Monasterium processio-
naliter: Cardin. Petra loco cit. n. 11. Pignatelli
loco cit. n. 6. Matthaeus. loco cit. n. 16. et alii. 38
- Attamen in hoc dicendum, servandam esse Locu-
rum consuetudinem, cum ipsa non solum sit in
dubio optima Legum interpretis; leg. Si de inter-
pretatione 37. ff. *de Legibus*, cap. cum doctus 8.
de consuetudine, sed etiam clare Legi deroget;
cap. cum tanto 11. *de consuetudine*.
- In casu autem, quod Regulari decedant in lo-
cis a suis Monasteriis ita remotis, ut ad ea deferri
commode non possint, sepeliri debent in Ecclesia
ab ipsis electa, cum ad id in simili casu facultatem
habeant a Jure sibi concessam per dictam li-
mitationem in cit. cap. *Religiosi* 5. *de sepult.* in
6. ibi: « Nequeunt . . . sibi eligere sepul-
torem . . . nisi a propriis Monasteriis adeo sint re-
moti, ut ad ea commode portari non possint ».
Sic Glossa ibid. verb. *Nota*. Donat. loco cit. q. 2.
n. 3. Engel loco cit. n. 11. Reiffenstuel loco cit.
n. 18. et alii passim. Si tamen in dictis locis re-
motis decedant Regulares, non electa sibi sepul-
tura, sepeliendi sunt in Ecclesia Parochiali, in qua
moriuntur, idque expensis proprii Monasterii, si
bona in communem possident; Donat. loc. cit. qu.
2. n. 4. cum aliis ibi citatis, Reiffenstuel loco cit.
n. 18. Glossa in cit. cap. *Religiosi*, verb. *Nota*,
ubi citat communem Doctorum huius verbi: « Sed
quid, si moriantur, non electa sepultura? Communis
opinio Doctorum est, quod sepeliendus est in Ec-
clesia Parochiali, in cuius Parochia mortuus est ».
- Tunc autem dicitur Religiosus mori in loco 31
remoto, ut detur ei locus electioni sepulturae, quan-
do ejus cadaver distat a suo Monasterio per iter

unius diei, idest ad quod per unicum diem Cadaver transferri nequit, ne forte putrescat, et indicet aerem. Donat. loc. cit. quæst. 2. n. 5. Bord. tom. 2. resol. 41. n. 161. Pelliz. in Mon. Regul. tom. 2. tr. 8. c. 5. n. 29. et alii. Vel relinquitur arbitrio prudentis iudicandum, ut notat Card. Petra loco cit. n. 31. Matthæucc. loco cit. n. 16. in fin. et alii.

- 42 Quod dictum est de Professis decedentibus extra Claustra, dicendum est etiam de Novitiis, præsertim cum extra Claustra decedunt, quando ad exequendam Superiorum voluntatem exierunt, seu quando de consilio Medici, et licentia sui Superioris se transtulerunt ad domum suorum Parentum pro recuperanda inibi sanitate; Tunc enim sepeliendi sunt in Monasterio sine obligatione solvendi Canonice portionem Parocho, quia gaudent Iuribus, et privilegiis Ordinis, et in favorabilibus veniunt nomine Professorum: arg. cap. Religioso §. Quævis 21. de sent. Excomm. in 6. Donat. loco cit. §. 8. n. 5. Pelliz. tom. 2. Mon. tr. 8. c. 5. sect. 4. qu. 10. n. 137. Mancin. in brevi tract. de infirmitat. in ordine ad sepulturam dub. 9. Dicastill. de Justit. lib. 2. tract. 19. d. 3. n. 209. La Croix lib. 6. n. 248. cum Sanchez ibi cit. et pluribus declarat Pignat. tom. 7. consult. 70.

- 43 Regularis Confessarius Monialium pro earum cura spirituali habitans in Domo prope Monasterium ad præscriptum Alexandri VII. Constituit. incip. Felici §. 11. si infirmetur ad mortem, recipit Viaticum, et extremam Unctionem a suis Religiosis, et non a Parocho: Quamvis enim Regularis, qui infirmatur ad mortem in Domibus Sæcularium, talia Sacramenta recipere debeant a Parocho, ut declarat Sacro Congregatio sub anno 1620. apud Donat. tom. 3. tract. 10. qu. 9. n. 6. Itemque ead. Sacro Congregat. Concilii in Collen. 11. Aprilis 1609. et Messanen. 20. Septembris. 1598. Tamen hæc declaratio non videtur comprehendere dictum Confessarium, quia ipse non infirmatur proprie in domo sæculari, sed potius in Domo quasi Religiosi, et exempta ad hunc effectum, et quidem a Summo Pontifice præscripta quasi Domo Parochiali, seu Conventuali ipsius Regularis Confessarii inibi habitantis tamquam Parochi ad Curam spirituales Monialium. Unde non est censendum, quod Pontifex statuendo talem mansionem pro dicto Confessario Regulari, voluerit ipsum reddere inferioris conditionis, quam sint alii Religiosi commorantes in suo Conventu, adeoque exempti a Iurisdictione Parochiali, cum ipse ibi manendo censetur quo ad hunc effectum manere in Conventu, et de facto ibi maneat sub Obedientia sui Superioris in sibi tamquam Conventuali mansione designata a Pontifice, alias non reperiretur, qui vellet hoc onus subire, siquæ Moniales remaneret destitute tam necessaria cura spirituali: Tum quia si infirmetur Parochus in propria sua Domo Parochiali recipit Sacramenta a suo Parocho independentem a quolibet, ergo

etiam dictus Confessarius Regularis, qui velut Parochus habitat in dicta Domo sibi a Pontifice præscripta tamquam sua Domo Parochiali, potest independentem a quolibet recipere hæc Sacramenta ab Ecclesia Monialium tamquam a sua exempta Parochia; Talis enim Regularis nedum gaudet exemptione personali, sed quo ad hunc effectum etiam exemptione locali: Tum etiam quia nemo potest rationabiliter asserere, quod ipse Confessarius infirmus non possit sufficere eodemmet Sacramento, quod ipsemet sanus in sua velut Parochiali Monialium Ecclesia conficit, argum. Epist. 1. ad Corinth. cap. 9. n. 7. ibi: « Quis plantat vineam, et de fructu ejus non edit? » Accedit etiam recepta consuetudo, quæ non solum in dubiis est optima Legum interpretis; I. Si de interpretatione 36. ff. de Legibus; cap. Cum dilectus 8. de consuetudine, sed etiam clare Legi derogat; c. Cum tanto 11. de consuetudine.

Regularis viator, et hospes in Conventu ætherius Religionis, v. gr. Dominicanus in Conventu Franciscanorum, si ibi decedat, non sibi electa sepultura, et valde remotus, et distans sit Conventus proprii Ordinis, sepeliendus est in Ecclesia Parochiali, intra cujus fines est Conventus, in quo decedit: De ipso enim discurrendum est, ac de Regularibus decedentibus in locis sæcularibus, ita remotis a suis Monasteriis, ut ad ea deferri commodum non possint, qui ut distans supra n. 30. sepeliendi sunt in Parochiali.

Et inibi sepeliendus est expensis sui peculii, si habeat, vel, eo careto, expensis proprii Monasterii: Card. Petra loc. cit. n. 36. Sanchez ibi. 6. in decalog. c. 15. n. 4. Castropol. part. 3. tract. 19. disp. 4. punct. 13. §. 8. n. 6. et alii. Et ratio est, quia Monachus in vita acquirit Monasterio; c. Statutum 15. cons. 18. qu. 1. cap. Quia ingredientibus 7. caus. 19. q. 3. c. In præsentia 8. de prob. cum similibus, ergo Monasterium in ejus morte debet ipsius sepulture onus sentire; Qui enim sentit commodum, sentiri debet et onus; leg. Si merces 25. §. 6. ff. Locati. cap. Qui sentit 15. de regul. Jur. in 6.

Quod usque nunc dictum est de Regularibus, est dicendum etiam de Monialibus, ita ut in omnibus dispositio cit. cap. Religiosi 5. de sepultura in 6. cum eisdem procedat. Hinc si contingat, quod aliqua Monialis moriatur extra suum Monasterium, idem est concludendum, quod ibi statutus de viris Regularibus: Murga disp. for. tom. 1. disp. 8. de electione sepulchrorum §. 9. et 10. Card. Petra loco cit. n. 40. et alii penim.

Regularis expulsus, seu eiecius, si non eligat sepulturam, ad quod habet facultatem, cum statim ac eieciatur a Religione, censetur relinquere, ac si Religiosus non esset, et videatur nolle ejus corpus cum illis Religiosorum sociari, ut docent Murga loco cit. disp. 8. §. 3. Molina tract. 2. disp. 276. Lessius de Justit. et Jur. lib. 2. cap. 41. dub. 13. n. 113. Cardin. Petra loco citat. n. 37. et alii pes-

sim, sepeliendus est in Parochia, in qua decedit, arg. e. Nos instituta 1. c. Ex parte 5. cap. In nostra 10. de sepulturis, cap. Animarum 1. et cap. Is qui 3. cod. in 6.

- 48 Et tunc expense faciendae sunt de ejus peculio, si habeat, seu de peculio parentum, et in casu omnimodae paupertatis debet a Parocho tumulari gratis, sicut gratis tumulari debent cadavera aliorum pauperum, ut statuit Sacra Congr. Episc. et Regul. in Cassanen. 5. Maii 1617.

- 49 Tertiarii, et Tertiariae, habentes requisita a Leone X. in Constitutione inep. Dum intra, et alia inep. Nuper, et in Decreto Sacrae Congregationis edito die 20. Decembris. 1616. si decedant non sibi electa sepultura, et in Ecclesiis Ordinis, cujus habitum assumpserunt, communis sepultura pro ipsis reperitur, debent in ipsa sepeliri, alias sepeliri debent in Parochia. Sic declaravit Sacra Congr. Concilii, ut ex Novario refert Card. Petra loco cit. n. 41. vers. Si vera, his verbis: « Praeterea si contingat aliquos ex predictis Tertiariis abeque sepulturae electione decedere, eos sic decedentes ita demum in Ecclesiis Ordinis, cujus habitum assumpserunt, si in ipsis eorum sepultura communis reperitur, sin minus, in Ecclesiis Parochialibus sepeliendos esse decrevit »; Nam ut prosequitur Eminentiissimus Petra loco cit. uti gaudentes privilegiis Regularium pars dicuntur ipsius Religiosis, ut dixit etiam Sacra Congr. Episcop. et Regular. in Nepesina 11. Decembris 1615. ad quintum, et 20. Decembris 1617. Verum Cadavera non possunt deferri a Domo, nisi cum praesentia Parochi, vel hoc requisito, ut Sacra Congr. cit. in Mutinen. 17. Junii 1636. apud Dian. part. 5. tract. 9. Miscell. resolut. 30. et Passerin. de statib. tom. 2. n. 246. et seq. qui numer. 248. adducit Epistolam per extensum. Sic Cardin. Petra loco cit. n. 41. vers. Si vero; Panimoll. decis. 5. Adnot. 3. n. 47. et 48. Sellius in Select. Canon. cap. 35. n. 20. Gavanti. in Manual. Episcop. verb. Tertiarii n. 10. et 11. Tamb. de Jure Abbatissar. disp. 7. qu. 3. vers. Tertiariae, et vers. Sacra Congr. Cardinal. Barbosa de Offic. et potest. Parochi cap. 26. n. 69. Speret. tam. 1. decis. 87. n. 17. Lavor. var. lucubr. tit. 2. cap. 11. n. 102. et 103. Matthaeucc. Official. Cur. e. 48. n. 31. et cap. 52. n. 3. §. 2. et 3. et alii. Vide verb. Tertiarii, ubi dantur citatae Constitutiones Leonis X. editae in Concilio Generali Lateranensi, et cit. Decret. Sacrae Congregationis:

- 51 Quo ad sepulturam Chordigerorum utriusque sexus, Sacra Congr. Episcop. et Regul. in una Senogal. 22. Novebris. 1580. sic observari mandavit: « Quod ubi adest sepultura communis pro Chordigeris in Ecclesia Fratrum Minorum, ubi est erecta Confraternitas, sepeliuntur in ea, ubi vero non est talis sepultura, moderentur sicut ceteri saeculares, et sepeliuntur in saeculari Ecclesia, si non sibi elegerint aliunde sepulturam ». Lan-

FEBRUARIUS VOL. VII.

tusc. Theatr. Regul. verb. Confraternitas n. 12. Matthaeucc. Offic. Curiae qua ad sepulturas cap. 48. n. 21. sed quantum ad hoc attendenda est consuetudo, cum circa id habeantur posteriora Decreta contraria, ut apparet in num. subseq.

Confratres Confraternitatum existentium in Ecclesiis Regularium sepeliendi sunt in Parochia, nisi alibi elegerint sepulturam: Sic Sacra Congr. Concil. prout in Constitutione Innocentii X. incip. Ex injuncto §. 6. ibi: « An liceat Regularibus sepelire in suis Ecclesiis Confratres Laicos, qui sepulturam non elegerunt? Respondit: Confratres Laicos, si non praecedat eorum electio sepulture, sepeliendos esse in eorum propria Parochiali Ecclesia ». Et hoc procedit, etiam si in Ecclesiis Regularium adest communis sepultura pro dictis Confratribus, ut respondit Sacra Congr. Concilii in Neapolitana die 12. Februarii 1668. ad septimum dubium. Vide verb. Confraternitas art. 5.

Confratres, ut possint sibi eligere sepulturam in Oratorio Confraternitatis habente Sae sepeliri, requiritur, quod per sex menses ante obitum fuerint adscripti: Sic cavetur in Concilio V. Mediolanen. relato a Gavanti. in Manual. verb. Confraternitas n. 46. a Monacell. part. 4. supplement ad 1. tom. n. 131.

Volentes sepeliri in habitu Religiosorum, non est de necessitate, quod tumulentur in Ecclesiis eorum, quorum est Habitus, sed possunt sepeliri, ubi sepulturam elegerint, prout eorum relinquunt arbitrio a Leone X. Constitut. inep. Dum intra, ibi: « Volentes quoque sepeliri in Habitu eorundem Fratrum in Claustro non degentes, sed in propriis domibus cohabitantes, in eorum ultima voluntate sepulturam sibi libere eligere possint ». Et sic statuit etiam Sacra Congr. Episcop. et Regular. in Novarien. 23. Novembris. 1582. apud Pigantiell. tom. 1. consult. 17. n. 20. rescribens Iulius Civitatis Episcopo in haec verba: « V. S. non permitte in modo alcuno, che i Terziarij si confessino, se non da quelle persone, che sono state ammesse alle Confessioni da lei, benchè siano Frati, perchè non deve confessare senza l'approvazione dell'Ordinario. Facendo intendere inoltre alli Terziarij, che abitano nelle case loro, che s'ingannano pensando, che tutti quelli, che hanno l'abito da Terziario, si debbano senz'altro, quando muojono, seppellire nelle Chiese de' Frati, se essi non si sono eletti quella sepultura, e gli faccia capaci, che non hanno tanti privilej, quanti forse si persuadono, come si può vedere nel Concilio Lateranense ultimo nella sess. 11. Nè meno è vero, che ognuno, che lascia morendo d'esser vestito con l'abito di Terziario, o di Frate, perciò debba esser sepolto nella Chiesa de' Frati, se non hanno mostrato più che chiaramente la loro volontà circa l'elezione della sepultura, ma dovemoano esser portati, dove di ragione sarebbe andato senza quell'abito ». Et idem censuit Sac. Congr. Concilii in Neapolitana 13. Februarii 1666. in res-

posione ad 9. dubium, quod erat conceptum his verbis: « Nunc: An qui post mortem mandat suum Corpus indui Habitu Tertiariorum, sit sepeliendus in Ecclesia Regularium »? Ad 9. *Sacra Congregat. censuit Negative.*

- 55 Barbosa tamen *lib. 2. Jur. Eccles. univ. cap. 10. n. 73. et de Offic. et potest. Parochi cap. 26. n. 73.* refert sequens Decretum: « Suscipientes Habitum a Guardiano, vel ab alio, cui ille committendum duxerit, et cum eo decedentes, in Ecclesiis ejusdem Ordinis Ecclesiasticæ sepulture sunt tradendi, si Guardianus propter Habitum concessionem, et receptionem eos præmonuit, eorum Cadavera ibi sepelienda esse », ut censuit *Sacra Congr. in d. Nepesina 11. Decembr. 11. Decembr. 1615. ad 2. et Samuci. de sepultur. tract. 1. controversa. 15. conclus. 12. allegat, ut sequitur, Bullam auream Sixti IV. ibi: « Cum autem nonnulli ad Ordines prædictos Prædicatorum, et Minorum specialiter gerentes devotionis affectum, eorum Cadavera cum Habitu FF. Prædici, et Minorum, seu Fratrum, vel Sororum de Poenitentia utriusque Ordinis Prædicatorum, et Minorum sepeliri mandent, et persæpe antiquum moriantur, Habitum hujusmodi eis postulent exhiberi »;*

« Decernimus, Habitum hujusmodi per Priorem Domus Ordinis Prædicatorum, aut Guardianum Domus Ordinis Minorum loci, in quo tales decedere contingeret, vel per Superiorem Prædictum ipsorum Ordinum, Domorum, seu prioris, et Guardiani, vel cui illi duxerint committendum duntaxat, et non per alium quavis auctoritate, vel Prælatione fungentem, exhiberi debere. Qui prædictum Habitum recipientibus declarare teneantur apud eorum Ordinem Ecclesias debere sepeliri in eorum Habitu, quorum Habitum suscipiant, et illorum sic indutorum Cadavera discooperata, nullo pælio, seu tegumento superposito, deferri posse Ordinariis etiam sub censuris prohibitionis locorum qualibet in contrarium edita non obstante, quas quoad hoc modificamus ».

- 56 Adest præterea declaratio *Sacrae Congr. Episc. et Regul.* sub his verbis: « Prædicta Cadavera recto tramite sunt ad Ecclesias Regularium deferenda cum Parochis, quo requisito expresse, si venire recusaverit, licere tunc eisdem Regularibus, etiam ipso invito, portare ad suas Ecclesias ». *Rota die 11. Dec. 1615. Antonius Maria Cardinalis Gallius.*

Loco ✱ Signilli.

F. Theatinus Secr.

« Eadem interrogata Sac. Congr. a Patribus Minoribus: An in eorum Ecclesiis sepelienda sint Cadavera illorum, qui dicti Ordinis Habitu induti ex hac vita migraverunt? Respondit id fieri debere, si tamen a Guardiano Domus loci, in quo tales decedere contingerit, aut ab alio Superiore, vel altero, cui id Superior committendum duxit, Habitu

receptum, ac prædicti Guardianus, vel alius Superior hujusmodi suscipientes præmonuerint, eorum Cadavera propter Habitum concessionem, ac receptionem penes ipsos Fratres, quorum Habitum gestant, esse sepelienda ». Hactenus apud Samucilium *loc. cit. concl. 12.*

Papa decedens Romæ sine electione sepulture sepelitur in Basilica Vaticana, in qua non possunt sepeliri, nisi Summi Pontifices, et Personæ Regales prout patet de Principissa Metbida tam bene merita Ecclesiæ Romanæ, et novissime de Christina Regina Suecorum ibi sepulta. Et ne quidem Eminentiſſimis Cardinalibus permissum est inibi sepeliri: Cohel. *not. Card. privit. lit. 90. Passer. de statib. hom. tom. 2. q. 187. art. 4. n. 139. Cardin. Petra l. c. n. 27.* referens dictam Basilicam amisse Legatom ejusdem, qui mandaverat ibi sepeliri. Et de sepultura Pontificis Rota Romana *Juris tumulandi n. 14. die 20. Febr. 1702.*

Si autem contingeret Pontificem sine electione sepulture decedere extra Urbem, nec posset commodè transferri ad ipsam, esset sepeliendus in Ecclesia Cathedrali loci, ubi decedit, *c. Is qui 3. de sepultur. in 6. Rota in Romana Juris tumulandi n. 16. die 20. Februarii 1702. coram D. Priolo; Lavorius tom. 1. variat. lib. 2. n. 45. Sebastianus Medicus de sepultur. pægi. 1. cap. 11. qu. 7. n. 2. Card. Petra loc. cit. n. 29.* referens id de facto evenisse in aliquibus Civitatibus, ut Nepesini, et Salsini etc.

Papa potest sibi eligere sepulturam in quacunque sibi benevisit Ecclesia, etiam Regularium, ut patet ex pluribus monumentis, quæ videntur in diversis etiam Regularium Ecclesiis in Urbe: Corpus tamen solet deferri semper ad dictam Ecclesiam S. Petri pro functionibus exequiarum explendis, et deinde deferitur ad Ecclesiam electam: Card. Petra *loc. cit. n. 27.*

Cardinales decedentes in Urbe, si non habeant sepulcrum Majorum, nec sibi elegerint sepulturam, sepeliendi sunt, non in Parochia, sed in Ecclesia proprii Tituli; sic articulo iato discussio firmavit Rota in Romana Juris tumulandi 20. Febr. 1702. coram Priolo in causa sepulture Eminentiſſimi Cardinalis Pallavicini, quæ decisio refertur a Monac. *tom. 4. in Appendic. decis. 18.* et a Pitonio *discept. Ecclesiasticæ. tom. 2. post discept. 51.* eamque citant, et sequuntur ultra prædictos, etiam Card. Petra *loc. cit. Comment. ad Constit. 2. Honorii III. n. 32. Matthæucc. Official. Curiae quoad sepulturæ cap. 48. n. 9.* ubi citat etiam aliam decisionem de quinta die Martii 1703. refertque tali anno ratione dictarum Decisionum Cadaver Cardinalis Radolovich Titularis S. Bartholomæi in Insula, qui annu Corpus reliquit esse tradendum Sepulture in Ecclesia prout de Jure, redditum fuisse Ecclesiæ Titulari, et in ejus solo tumulatum, cum prius pendente ille inter Parochiam, et Titulum, fuerit interim depositum in sua Parochia S. Marcelli.

- 64 Et hoc etiam si Cardinales non resident in Titulo, cum non omnes Ecclesie Cardinalium Titulares habeant contiguas habitationes. Rota cit. in *Romana Juris summu/andi* 20. Februarii 1702. n. 28. et 31. Card. Petra loc. cit. n. 32. et alii.
- 62 Et hoc procedit etiam in Cardinalibus Regularibus; Non enim ipsi in tali casu sepeliendi sunt in Ecclesia Regulari, si specialiter cum non eiegerint, quia magis stringit vinculum speciale proprii Tituli Cardinalitatis, quam generale Religionis; Tum quia dum Regulares assumuntur ad Cardinalatum, eximuntur ab Obedientia Religionis, adeoque sicuti remanent soliti a Lege velante electionem sepulture, ita presumptio oritur, ut electio debeat esse in eo loco, in quo uti Cardinales, et non uti Regulares sepeliri debuerant, etiam si alibi Cardinales Sacramenta recipiant, ut prosequitur citata Rotae decisio n. 34. et 35. Card. Petra loc. cit. n. 31. et alii.
- 63 Cardinales autem decedentes extra Urbem sine electione sepulture sepeliri debent in Ecclesia Majori loci, ubi decedunt, quia, ut dicit Rota in cit. dec. n. 16. ratione Dignitatis illa Ecclesia censetur Parochialis Cardinalis defuncti, sicuti censeretur in casu simili obitus Summi Pontificis: Sic Card. Petra loco cit. n. 34. Murga de Sepulchris tract. 8. sed. 2. dub. 7. conclus. 4. Matthaeus loc. cit. n. 9. et alii possunt. Hoc tamen intelligendum venit, nisi in vita se subiecerint specialiter alicui Parochiae, ut notant Card. Petra loc. cit. n. 34. Matthaeus loc. cit. n. 9. et alii, arg. cap. Instituta 1. cap. Ex parte 6. cap. In nostra 10. de sepulch. cap. Animarum 1. et cap. Is qui 3. cod. in 6.
- 65 Debetur tamen semper Quarta Canonica Ecclesiae Parochialis ratione administrationis Sacramentorum, prout debetur, si quis decedat sine electione sepulture, et sepeliatur in sepulchro Majorum, vel in Cathedrali. Sic Rota in cit. decis. n. 34. Card. Petra loc. cit. n. 35. Matthaeus loc. cit. n. 9. Antonell. de Regim. Eccles. lib. 1. cap. 12. n. 30. Pitonius in addita. ad dictam disceptat. 51. in fine, et alii.
- 66 Episcopi decedentes in propria Dioecesi, non electa Sepultura, nec habentes sepulchrum Majorum, sepeliri debent in propria Cathedrali tantquam sua sponsa; si vero decedant extra Dioecesim, et commodè possint deferri ad propriam Cathedrali, sunt in ea tumulandi; Si autem ad ipsam commodè deferri non possint, tumulandi sunt in Ecclesia digniori loci, in quo decedunt, quia de ea ratione dignitatis eorum praesumitur voluntas: Cardin. Petra loco cit. n. 36. Sperell. decis. 87. n. 42. Antonell. loc. cit. n. 28. Panimoll. decis. 6. Adnot. 3. n. 45. Matthaeus loc. cit. n. 11. et alii possunt. Quod si habeant duas Ecclesias aequaliter unitas, sepeliendi sunt in ea, in qua decesserunt, ut si non sunt aequaliter unitae, sed una alteri subjecta, sepeliri debent in principali: Card. Petra loc. cit. n. 23. et alii.
- Canonici Cathedralis decedentes, non electa sepultura, ubi tumulari debeant? Vide verb. Canonici art. 8. a n. 11. ad 14.
- Clerici, et Presbyteri decedentes, non electa sepultura, sepeliendi sunt in Cathedrali, si ibi ad sit sepultura propria separata pro Presbyteris, et Clericis, etiam non attento sepulchro Majorum: Sacra Congreg. Episcop. in Foesempmanica. 1. Septembris 1690. Monacelli. tom. 1. tit. 2. formul. 4. n. 17. Samuel. de sepulch. disp. 5. tract. 1. can. troe. 9. conclus. 20. n. 30. Nicol. lucubrat. Canonici. lib. 4. tit. 15. de sepulch. n. 15. Matthaeus loc. cit. n. 11. verò Canonici: Passerin. loc. cit. num. 325. cum seq. et alii. Vido tamen verb. Canonici art. 8. n. 11. 12. et 13.
- Si vero non adsit in Cathedrali sepultura propria separata pro Presbyteris, et Clericis, Clerici, et Presbyteri decedentes sine electione sepulture, sepeliendi sunt in sepulchro Majorum, si habeant, et si non habeant, in propria Parochia: Communis, arg. cap. Nos instituta 1. cap. Ex parte 5. cap. In nostra 10. de sepulchris, cap. Animarum 1. cap. Is qui 3. et cap. Licet 4. cod. in 6. Et ratio est, quia Jura nihil speciale de eis statuunt, adeoque est discurrendum de eorum sepultura, ac de sepultura Catholicorum saecularium, cum ubi Jus non distinguit, neque nos distinguere debeamus; l. De pretio 8. ff. de Publiciana in rem action. et verba generalia generaliter sint intelligenda, c. Quia circa 22. de priuile. Unde cum quesitum fuisset a Sacra Congr. Conc. in una Fulginate. die 10. Julii 1694. An liceret Capitulo Cathedralis privative quoad omnes alias Ecclesias, tumulari Cadavera personarum in Sacris, vel in Minoribus Ordinibus constitutarum, etiam prima tonsura initialium, decedentium absque electione sepulture, Sacra Congregat. noluit decidere; sed remisit causam ad Iudices suos; Cum enim ageretur de consuetudine probanda, ideo forte noluit assumere cognitionem, ut dicit Card. Petra loc. cit. n. 40. subdens ibid. n. 41. bonam Jus favere Parochiis, si non probetur legitima consuetudo; nam ipsi habent assistentiam Juris in tumulatione istorum carentium Sepulchro Majorum decedentium sine electione inter fines propriae Parochiae per Jura supra adducta: Card. de Luca de Parochia disc. 27. n. 2. Panimoll. decis. 5. n. 1. et 5. Rota part. 11. recent. decis. 348. n. 9. et in his terminis Passerin. loco cit. n. 325. cum sequent. et alii.
- Si autem adesset consuetudo quadragenaria cum titulo, tunc deberet attendi, prout etiam quando Ecclesia Cathedralis teneatur solvere quartam funeralem Parochio alterius Ecclesiae, si ibi sepulchrum quis elegerit, ut declaravit Sac. Congreg. Concilii in Mantuana die 23. Julii 1694. et confirmavit die 30. Aprilis 1695. Et ita si sibi reservatum fuisset tale Jus in signum Superioritatis, quando Parochiae fuerunt distinctae, seu creatae: Sic. Card. Petra loc. cit. n. 41. Panimoll. decis.

5. *adnotat.* 4. n. 8. et seq. Barbosa *lib.* 3. *Jur. Eccles. cap.* 24. n. 16. Cavalier. *decis.* 649. n. 2. et *decis.* 295. n. 3. *coram Bichio*; Immo sufficeret etiam consuetudo immemorabilis sine titulo, cum ista quaecumque titulum praesumere faciat.
- 71 Clerici Beneficiati cum onere residendi, tam simplices, quam Curati decedentes sine electione sepulturae, et carentes sepulcro majorum, sepeliri debent in Ecclesia sui beneficii, et residentiae, et non in propria Parochia: Barbosa in *cap. Nos instituta* 1. n. 4. *de sepultura*, Pirhing *lib.* 3. *Decretal. tit.* 28. n. 9. Sannig. *ibid.* n. 8. Vallensis *ibid.* n. 6. Reiffenstuel *ibid.* n. 24. Tusch. *lit. P. conclus.* 99. n. 5. Bursat. *Consil.* 226. n. 18. et 19. Bellet. *disquisit. Cleric. par.* 1. §. 3. n. 9. 10. 11. et 20. Joann. Asin. in l. *Familiaria*, ff. *de Rel. et sumpt. Funer.* Murgn. et communis aliorum. teste Reiffenstuel loco cit. *arg. cap. Nos instituta* 1. *de sepult.* ibi: « In qua Coelestis pabulo refecti consueverunt, ut iuxta Apostolum sint consolatioem socii, ubi fuerunt passionum », *cap. De his* 5. *ead.* ibi: « A quibus receperunt salutis pabula »; et *cap. Cum quis* 2. *ead.* in 6. ibi: « In qua ille Officia consuevit audire Divina, et Ecclesiastica recipere Sacramenta ». Ubi, ut vides, statuitur, decedentes sine electione sepulturae, et carentes sepulcro Majorum, sepeliendos esse in Ecclesiis, in qua consueverunt audire Officia Divina, et Ecclesiastica recipere Sacramenta: Atqui Clerici beneficiati cum onere residendi, ibi Divina audiunt, et Sacramenta percipiunt; immo etiam Divina faciunt, et Sacramenta ministrant, ubi beneficium habentes servitium cum residentia praestant, ergo etc. Et ratio est, quia Clerici beneficiati cum onere residendi sunt potius Parochiani Ecclesiarum suorum respective beneficiorum, quam suorum domiciliorum, quia alias non in illis, sed in istis Sacramenta perciperet, et Divina audire statutus a Jure temporibus deberent, *arg. cap. Omnis utriusque sexus* 12. *de Poenitent. et remissionib.* ubi statuitur, quod « Omnis utriusque sexus fidelis, postquam ad annos discretionis pervenerit, omnia sua solus peccata saltem semel in anno fideliter confitetur proprio Sacerdoti, et injunctum sibi poenitentiam propriis viribus student adimplere, suscipiens reverenter ad minus in Pascha Eucharistiae Sacramentum »; adeoque cum Clerici beneficiati cum onere residendi, non Parochus domicilii, sed Parochus beneficii residentialis divina administret, potius iste, quam ille censendus est eorum proprius Parochus cum Jure eos sepeliendi.
- 72 Nec valet obijcere, quod Clericis Beneficiatis Viaticum, et extremam unctionem administret Parochus domicilii, et non Parochus beneficii, adeoque potius ille, quam iste censendus est eorum proprius Parochus cum Jure eos sepeliendi. Non valet, inquam, quia, concessio antecedente, negatur consequentia, cum in ordine ad Sepulturas Sa-
- cri Canones non attendant locum, ubi quis in extremis recipit Sacramenta, sed locum, ubi in vivis sanus Sacramenta recipere consuevit, et patet ex cit. *Jurib.* n. *antece.* et clare denotant illi termini: *Consueverunt, consuevit*, adeoque cum Clerici beneficiati in vivis, et sani Sacramenta recipere consueverint in Ecclesiis suorum beneficiorum cum residentia, et non in illis suorum respective domiciliorum, sunt tumulandi in illis, non obstante, quod in extremis ab istis receperunt Viaticum, et extremam unctionem, quia hoc non evenit, quasi ipsi sint eorum proprii Parochi, sed quia proprii Parochi Ecclesiarum dictorum suorum beneficiorum fines, et territorium Parochiarum suorum respective domiciliorum intrare, ibique ipsis invitis Sacramenta ministrare nequeunt, *arg. cap. Ecclesias* 1. *caus.* 13. q. 1. *cap. in Ecclesiis* 1. *de Capellis Monachor. cap. Cum singula* 32. *de Praebend.* in 6. cum similibus. Et de facto si quis recreationis, vel negotii causa in Villam extra suam Parochiam sitam se conferat, et ibi moriatur, non ibidem, sed si non habet sepulcrum majorum, nec sibi elegerit sepulturam, in propria Parochia sepeliri debet, non obstante, quod in aliens Viaticum, et extremam unctionem receperit, text. expresso in *cap. Is qui* 3. *de sepultura* in 6.
- Uxor, licet sit sub potestate Viri, potest libere sine ejus licentia eligere sibi sepulturam, quia in hoc est sui Juris: *Communis*, textu expresso in *cap. De Uxore* 7. *de sepultura*, juncto ejus Summario sic expresse dicente: « Mulier nupta libere potest sibi eligere sepulturam ».
- Si autem uxor decedat, non electa sepultura, et adhuc superstitis sui Marito, debet sepeliri in sepultura Mariti, si hic aliquam jam sibi elegit, et determinavit, aut jam determinavit sepeliri in sepulcro majorum: Abbas in *cit. e.* *De Uxore* n. 6. Barbosa *lib.* n. 3. Pirhing *loc. cit.* n. 12. Reiffenstuel. *loc. cit.* n. 14. Silvester verb. *Sepultura* q. 8. *dict.* 6. et alii: *arg. cap. Ebron* 2. *caus.* 13. *quaest.* 2. et sic censuit *Sacr. Congr. Rū. in Synodali.* 15. *Januar.* 1633. apud Panimol. *dec.* 5. *adnotat.* 3. n. 32. Et ratio est, quia Maritus destinatione, et determinatione animi jam censetur esse sepultus in tali sibi electa, et destinata sepultura. Si autem maritus nondum sibi sepulturam elegerit, nec voluntatem suam circa ipsam adhuc declaraverit, uxor est sepelienda in sepulcro suorum majorum, si habet, vel si non habet, in Parochia, ubi decedit, *arg. cap. Nos instituta* 1. *cap. Ex parte* 5. *cap. In nostra* 10. *de sepultura*. *cap. Animarum* 1. *cap. Is qui* 3. et *cap. Licet* 4. *ead.* in 6. Sic citat. Doctores et alii.
- Si vero uxor remaneat vidua, et decedat, non sibi electa sepultura, quavis habet sepulcrum majorum, debet sepeliri in sepulcro mariti: *Communis* testu expresso in *e. Ebron. caus.* 13. q. 2. ubi etiam redditur ratio his verbis: « Ut quos conjungit unum conjugium, conjungat unum so-

sepulcrum, quia una caro sunt, et quos Deus conjunxit, homo non sepatet »; Et concordat *cap. Unaquaque 3. eadem caus. et qu. ibi*: « Unaquaque mulier sequatur virum suum sive in vita, sive in morte ».

- 77 Et si talis uxor vidua plures habuerit maritos, sepeliri debet in sepulcro ultimi, textu expresso in *cap. Is qui 3. de sepulturis in 6. §. Mulier*, ibi: « Mulier autem, quae plures viros habuit successore, si sepulturam non eligat, est cum viro ultimo, cujus domicilium retinet, et honorem, tumulanda ».

- 78 Uxor vidua debet sepeliri in sepulcro mariti, etiamsi locum habitationalis mutet, et redierit ad domum patrum, vel aliorum se contulerit, *arg. c. c. Ebron 2. caus. 13. qu. 2.* quia in tali vidua aliorum se conferente militat ratio ibi allegata, nempe: « Ut quos conjunxit unum conjugium, conjungat unum sepulcrum »; Tale enim privilegium est datum personae, et non loco, et mulier vidua viduam vitam servando, censetur durare in conjugio viri: Joannes Andreas in *cit. cap. Is qui 3. de sepulturis*, in 6. Silvester verb. *Sepulchro qu. 8. dict. 5. Pirhing lib. 3. decretal. tit. 28. n. 12. Reiffenstuel ibid. n. 12. Donat. tom. 3. tit. 9. qu. 24. n. 9.* cum aliis ibi allegatis, *Spe-relli. tom. 1. decis. 88. n. 15.* cum pluribus aliis ibi citatis, *Paninoli. cit. decis. 3. adnotat. 3. n. 36. et alii.*

- 79 Non esset tamen uxor sepelienda in sepulcro mariti, si necdum ad ejus domum fuerit traducta, et ab ipso cognita, quia in tali casu non acquisivisset ejus domicilium, nec fuisset facta una caro cum ipso, quae sunt motiva, ob quae *ex cit. cap. Is qui 3. de sepulturis in 6. et cit. cap. Ebron. 2. caus. 13. qu. 2.*

- 80 Uxor debet sepeliri in sepulcro mariti. Sic doctores citati, et alii passim. Item non est sepelienda uxor in sepulcro mariti in casu, quo ob ipsius adulterium factum sit divortium, et totalis separatio, quia tunc non est amplius de domo mariti, cum ejus domicilium juridice amiserit. Sic citati Doctores, et alii.

- 81 Si uxor moriatur praegrans, foetus in utero existens una cum matre mortuus, et non extractus, tamquam pars ventris sepelitur una cum matre in Ecclesia. Si autem extractus sit, ipse utpote non baptizatus, sepeliri debet extra locum sacrum, et mater in Ecclesia: *Communis cum supracitatis Doctoribus.*

- 82 An autem, sicuti ex supradictis uxor debet sepeliri in sepulcro mariti, ita etiam maritus decedens, non electo sibi Sepultura, debeat sepeliri in sepulcro uxoris? contendunt Doctores; Abbas enim in *cap. De uxore 7. de Sepulturis*, n. 7. tenet affirmativam sententiam, quam sequitur, et probabiliorer asserit Reiffenstuel *loc. cit. n. 24.* Et ratio istorum est, quia revera eadem prorsus militat Juris ratio in marito, quae in uxore, *cit. cap. Ebron 2. caus. 13. qu. 2. adducta, nempe*: « Ut quos conjunxit unum conjugium, conjungat unum

sepulcrum, quia una caro sunt, et quos Deus conjunxit, homo non sepatet ». Ubi autem eadem est ratio, eodem quoque est Juris dispositio, *cap. Inter corporalia, 2. de translatione. Episcop. l. Ideo 27. ff. de Legibus*, ibi: « Semper quasi hoc Legibus inesse credi oportet, ut ad eas quoque personas, et ad eas res pertinerent, quae quandoque similes erunt, quia ut expresse dicitur in l. Non possunt 12. ff. eod. ibi: « Non possunt omnes articuli singillatim, aut Legibus, aut Senatus Consultis comprehendi, sed cum in aliquo casu sententia eorum manifesta est, is, qui Jurisdictioni praestat, ad ad similia procedere, atque ita Jus dicere debet ». Silvester *verbo loco cit. dist. 5. Pirhing loc. cit. n. 10. Donat. loc. cit. tract. 9. qu. 24. n. 11. Biccus 4. part. Prox. resolut. 293. n. 3.* et alii partem negativam defendunt, *argum. cap. Unaquaque 3. caus. 15. qu. 2.* ubi solum dicitur, quod « Unaquaque mulier sequatur virum suum, sive in vita, sive in morte », non autem dicitur, et contra de viro; Tum quia absurdum est, quod maritus sequatur dispositionem uxoris, *arg. l. Si ita 45. ff. de Legat. 2.*

Ast haec rationes, et Jura per Auctores secundae 83 negativae sententiae adductae de facili, et recte solvantur a Reiffenstuel *loco cit. n. 25.* quia dicit ipse, licet Maritus non tenetur sequi Uxorem, et in vita, et in morte, sicuti Uxor tenetur sequi Maritum, tenetur tamen Maritus sequi Uxorem post mortem, si non vigore citati Canonis *Unaquaque mulier*, vigore tamen citati Canonis *Ebron*, ob rationis, et Juris omnimodam identitatem, nempe: « Ut quos conjunxit unum conjugium, conjungat unum sepulcrum, quia una caro sunt, et quos Deus conjunxit homo non sepatet »; Tum quia Canon *Ebron* majorem vim praesferre videtur, utpote de promptis a Papa, nempe Gelasio, quam Canon *Unaquaque mulier* de promptis a non Papa, nempe a S. Augustino, ut ibi patet. Nec est absurdum, quod vir sequatur dispositionem Uxoris, si aut Jura ita exigant, aut Uxor rationabiliter disponat. Immo est summe laudabile, et quandoque necessarium, quod Maritus sequatur dispositionem Mulieris, praesertim in piis operibus ad salutem aeternam tendentibus; Dicit enim Apostolus 1. ad Corinth. cap. 7. num. 14. quod sic faciendo « sanctificatus est Vir infidelis per Mulierem fidelem ». Nec in contrarium stat *cit. l. Si ita 45. ff. de Legat. 2.* ab Adversariis adducta; ibi enim non id, quod ipsi dicunt, et solum dicitur quod vocabulo « femine masculum non continentur, ibi: Exemplum enim pessimum est feminino vocabulo etiam masculos contineri ».

Habitans in confinio duarum Parochiarum, sci- 84 licet in domo sita partioliter in fundo duarum Parochiarum, si decedat sine electione sepulturae, nec habeat sepulcrum majorem, sepeliri debet in illa Parochia, ex qua est ingressus in Domum: Si autem sint duae portae, sepeliri debet in illa Pa-

- rochin, ex qua est porta principalis, sive anterior facies Domus, quia haec censetur nobilior: Sic Pignatelli, tom. 8. consult. 5. n. 7. Barbosa de Offic. et potest. Parochi par. 2. c. 21. n. 43. et de Offic. et potest. Episcop. alleg. 32. n. 71. Kugler. de Matrim. n. 298. De Justis lib. 1. cap. 19. n. 64. La Croix lib. 7. n. 241. cum Bartol. et Bald. ibi citatis.
- 85 Si quis in testamento disposuerit, ut sepeliatur in Parochia, in qua fuerit moriens, et casu moriatur in aliena Parochia, non debet sepeliri in hac aliena, sed in Parochia proprii sui domicili, quia per istum egressum, vel brevem absentiam non amisit propriam Parochiam, nec alteram acquisivit: Pignatelli, tom. 4. consult. 151. La Croix loco cit. n. 230. et alii.
- 86 Eligere sepulcrum sibi benevisum potest quilibet, sive masculus, sive femina; dummodo habeat debitam aetatem, et a Juro non prohibeatur: Communis, per text. in c. Nos instituta 1. cap. Fraternalitatem 3. cap. Cum super 8. cap. In nostra 10. de sepulcris, cap. Animarum 1. cap. Quis 2. eod. in 6.
- 87 Et potest quis liberè sibi eligere sepulcrum, etiam extra propriam Patriam in diversa, et remota Provincia, etiam aliena: Communis, textu expresso in cit. c. Nos instituta 1. de sepulcris, ibi: « Nulli tamen negamus propriam eligere sepulcrum, et etiam alienam; Dominus enim, et Magister alienam eligit ut propriam », juncta Glossa ibidem verb. Alienam id notante de Domino nostro Jesu Christo, « Qui natus in Bethleem, nutritus in Nazareth, sepultus fuit in Hierusalem in sepulcro Joseph ».
- 88 Si quis autem aligat sepeliri in Sepultura aliena, non potest ibi sepeliri, nisi consentientibus Patronis sepulturae, quia, quod nostrum est, absque facto nostro auferri a nobis non potest, l. Id quod nostrum 11. ff. de Regul. Juris, ibi: « Id quod nostrum est, sine facto nostro ad alium transferri non potest ». Sebastianus Medicus de Sepulcris, cap. 9. num. 4. Barbosa lib. 2. Juris Eccles. univers. c. 10. num. 12. Ventriglia tom. 1. Adnotat. 52. §. Unus, num. 2. et alii passim.
- 89 Quoad hunc effectum autem non dicuntur Patroni Rectores Ecclesiarum, vel superiores Regulares, sed illi, quibus per dictos Rectores, seu Superiores Regulares, concessa est sepultura. Unde in similibus casibus est expresse petenda praedicta licentia a dictis Patronis, vel eorum successoribus, sine qua licentia Rectores, vel Superiores Regulares in praedictis sepulcris aliquem sepelire non possunt, quin de Jure in fundo, in quo quis habet usum, non potest Dominus inhabitare, invito usufructuario, l. Heres 12. ff. de Usu, et Usufructu, et habitatione. Patroni enim prohibere possunt, ne alii in suis sepulcris tumulentur, l. Locum 2. l. Familia 5. l. Vel quod 7. l. Si plures 41. ff. de Religiosis, et sumptibus Funer. l. Jus sepulcri 13. Cod. eod. Ventriglia loco cit. num. 3. Barbosa loco cit. n. 12. et alii. Extinctis autem Patronis omnibus, tunc Rectores Ecclesiae, seu Regulares possunt non solum alios mortuos ibi sepelire, sed etiam sepulcrum alteri concedere, quia mortuo usufructuario, ille usus redit ad proprietatem libere; l. Corruptionem usufructus 16. Cod. de usufructu, et habitatione, Sebastianus. Medicus loco cit. §. 8. n. 3. Ventriglia loco cit. n. 3. et alii.
- Item possunt Rectores Ecclesiae, seu Regulares in patronatis sepulcris aliquem alium tumulare, interveniente causa necessitatis; Lactorius variat. Lucubrat. titul. 2. c. 11. n. 36. post Abbatem, et Roman. ibi citatos, Ventriglia loco cit. num. 3. et alii. Quod enim non est licitum in Lego, necessitas facit licitum cap. Quod non est 4. de Regulis Juris cap. Quoniam 13. causa. 1. quæst. 7. cum necessitas non habet Legem cap. Si cui 11. de consecrat. dist. 1. cap. Omnes 1. de Feris, cap. Consilium 2. de observ. jejunior. cap. Conglutini 3. de celebrat. Missar. In quibet enim dispositione intelligitur excepta necessitas; cap. Licet 6. de poenitent. et remissionibus; Fagnan. libr. 1. decretal. in cap. Nihil 44. de election. n. 26.
- Si plures sint Patroni, debent omnes consentire nec sufficit consensus majoris partis ad hoc, ut Cadaver illius, qui eligit sepulcrum in alieno sepulcro, possit ibidem sepeliri, textu expresso in l. Si plures 41. ff. de Religiosis, et sumptibus Funer. ibi: « Si plures sint Domini ejus loci, ubi mortuus inferitur, omnes consentire debent, cum extranei inferantur »; Quod enim omnem tangit, ab omnibus approbati debet, textu expresso in c. Ad hoc 6. de Offic. Archidiacon. ibi: « cum ab omnibus, quod omnes tangit, approbati debeat ».
- Decedens facta electione sepulture alterius Patroni, si patronus denegat consensum, nec intendat admittre Cadaver ad ejus sepulcrum, dicitur decedere non facta electione; Nam idem est, aliquid non esse factum, quam nulliter factum, l. Si se non obtulit. 4. §. 6. ff. de re judicata, ibi: « Condemnatum accipere debemus eum, qui rite condemnatus est, ut sententia valeat; Cæterum si aliqua ratione sententia nullius momenti sit, dicendum est, condemnationis verbum non tenere ». Paria enim sunt non esse, et nullum esse, arg. l. Duo sunt Tali, ff. de Testamentaria Tutela. Et quod nullum est, nullum product effectum, cap. illud 8. de Jurepatronatus, Ventriglia loco cit. num. 5. Paris consil. 95. num. 11. lib. 1. et alii. Contrarium tamen dicendum esset, si accederet Episcopi, vel Rectoris Ecclesiae dispensatio, qui possunt illam concedere in casu necessitatis, etiam invito Patrono; Bonacina tom. 2. de contract. diap. 3. quæst. de punct. 3. n. 4. Ventriglia loco cit. num. 5. et alii, arg. citatis Juribus supra n. 91.
- Filiusfamilias dummodo pube sit, et sit sui juris, potest etiam sine consensu Patris sibi liberè eligere Sepulcrum. Communis, cap. Unusquisque

3. §. *Exemplo caus.* 13 q. 2. cap. Nos instituta 1. de *Sepultura*, cap. *Licet* 4. eod. in 6. cum similibus; Et ratio est quia quo ad iura spiritualia, quae est etiam Jura sepulturae, cap. *Quaerita* 12. caus. 13. q. 2. filiusfamilias patris potestati subiectus non est.
- 95 Item servus, si pubes sit, potest ex eadem ratione sibi libere eligere sepulturam, quia servitus est de Jure temporali, et nequit extendi ad spiritualia: Card. Petra tom. 2. *Commentar. ad Constit. 2. Honorii III.* num. 18. Samuel. de *sepultura*, tract. 1. *disput. 5. controu. 1. conclusus* 8. Latorius. loco cit. cap. 11. tit. 2. n. 146. Ventriglia. Panimol. Murga, et alii passim.
- 96 Item sepulturam sibi eligere libere possunt Novitii etiam extra Monasterium, et in alia Ecclesia, quia cum hi possint vivi libere discedere a Monasterio, et ad saeculum redire, cap. *Consultum* 19. cap. *Statutum* 23. de *Regularib.* cum similibus, id illis debet etiam permitti in morte, arg. cap. *Religiosi* 3. de *sepultura* in 6. ubi ideo praecise prohibetur Religiosis professis eligere sepulturam, quia *vellet, et nocte non habent*, ergo a sensu contrario, quia Novitii *vellet et nocte adhuc habent*, cum obedientiam nondum promiserint, sine dubio possunt sibi libere eligere sepulturam: Pirhing loco cit. num. 25. Reiffenstuel loco cit. n. 43. Engel loco cit. num. 12. Donat. tom. 3. tract. 10. q. 4. Armillo verb. *Sepultura* num. 6. et alii passim.
- 97 Religiosi tamen Professi in Claustris morientes non possunt sibi eligere sepulturam: Communissima, textu expresso in cit. cap. *Religiosi* 5. de *sepultura* in 6. ibi: «Religiosi, nisi a propriis Monasteriis adeo forsitan sint remoti, quod ad ea, cum moriuntur, commodum portari non possint, nequeant (cum vellet, vel nocte non habeant) sibi eligere sepulturam, sed sunt apud sua Monasteria tumulandi».
- 98 Et hoc procedit etiam de Praelatis, et Superioribus Regularibus: quia licet Praelati habeant aliquid vellet, et nocte, non tamen proprium, et absolutum a Regula, et constitutionibus, sed commensuratus illis, et dependenter ab illis; adeoque si Regula, et Constitutiones hoc illis non concedant, standum est Juri canonico in cit. e. *Religiosi* 3. de *Sepultura* in 6. quod loquitur de Religiosis indistincte, et universaliter; Ubi enim Jus non distinguit, nec nos distinguere debemus, l. *De pretio* 8. de *Publicana* in rem action. et verba generalia generaliter sunt intelligenda, cap. *Quia* circa 22. de *privileg.* Tum quia Regulares per Praelatos, seu Superioritates, non desunt esse Regulares, et in ipsis perseverat dispositio Juris Canonici in dict. cap. *Religiosi*, quia quamvis respectu suorum subditorum habeant vellet, et nocte, secus autem respectu suorum superiorum, ut patet de Superioribus, seu Praelatis localibus respectu Provincialium, de Provincialibus respectu Generalium, et de Generalibus respectu Summi Pontificis. Sic expresse Donatus tom. 2. *resolut.* 51. n. 158. et alii contra multos alios.
- Impuberes nequeunt sibi eligere sepulturam: 99 Communis, textu expresso in cit. cap. *Licet* 4. de *sepultura*, in 6. ibi: «Nequeant, antequam ad annos pubertatis pervenerint, eligere sepulturam». Nisi tamen multum suppleat aetatem, quia tunc posse sibi eligere sepulturam, tenent Ventriglia l. cit. num. 11. Zerola in *praxi Episcop.* part. 1. verb. *Sepultura* §. 1. Sperell. decis. 89. num. 2. Latorius variat. *Lucubrat.* tit. 2. cap. 11. num. 109. Sebastian. Medic. de *sepultura*, qu. 8. num. 3. Lopus allegat. 59. num. 2. Barbosa. lib. 2. *Jur. Ecclesiastic. univers.* cap. 10. sub num. 27. Didecus Narbona in *tract. de artat.* ad omnes *humanos actus requisit.* ann. 14. q. 4. in *princip.* Card. Petra loco cit. num. 3. et alii.
- Pro impubere nequeunte sibi eligere sepulturam, potest ipsi illam eligere Pater, ubi ad id non est legitima consuetudo: Communis, textu expresso in cit. cap. *Licet* 4. de *sepultura* in 6. ibi: «Licet Pater minores filios, qui nequeant, antequam ad annos pubertatis pervenerint, eligere sepulturam, possit (si consuetudo terrae id habeat) quo voluerit sepelire, hoc tamen non potest, ubi consuetudo hujusmodi non habetur, sed sunt cum suis Majoribus, vel in Parochiali Ecclesia tumulandi».
- Nequit tamen Pater sepulturam eligere Filio impuberi, ubi non adest talis consuetudo, ut expresse loquitur citatus textus, ibi: «Hoc tamen non potest, ubi consuetudo hujusmodi non habetur». Et sic tenent Barbosa in cap. de *sepultura*, num. 5. Gratian. *disceptat.* 94. n. ultim. Bellet. *disquisit. Cleric.* part. 1. tit. de *Cleric. debitor.* §. 3. n. 17. Sperell. decis. 89. num. 3. Pignatelli. tom. 7. *consult.* 21. n. 1. Passerin. de *statut. homin.* tom. 2. q. 187. art. 4. n. 270. Matthaeus. loco cit. num. 23. Genuens. in *prax. Cur. Episcop.* Neapolit. cap. 76. num. 4. impress. Venet. ubi tradit, hanc consuetudinem non esse Neapoli; Card. loco cit. sub n. 9. *Vers. lorum*, ubi refert, sic in terminis firmasse *Sacram Congregat. Concilii* in *Placentina* 27. Novembri 1619. in qua respondit «Ad primum: Patrem, si legitima consuetudo loci id non habeat, eligere non posse». Et sic censuit novissime *Sac. Congregat. Concilii* in *Alexand. Fenerum* 13. Julii 1743. in *responsione ad P. et V. dubium*.
- Non desunt tamen Doctores magni nominis defendentes, quod hodie generaliter, et nulla attentione consuetudine, permittitur parentibus eligere sepulturam Filio impuberi in quacunque Ecclesia etiam Regularium: Sic Ventriglia in *prax. Annotat.* 52. §. *Unic.* num. 13. Barb. in *Summ. Apostolic. decis. verb. Sepultura* num. 14. Laurent. de Peirin. de *privileg.* *Neapol.* tom. 3. in *fine* pag. 570. Samuel. de *sepultura*, tract. 1. *disput. 4. controu. 1. conclusus* 4. Murga *disquisit.* 9. §. 1. *Conclus.* 2. n. 4. Nicolius *Lucubrat.* utriusque *Jur.* tom. 1. lib. 4. tit. 13. de *interdict.* n. 21. et videtur facere Ro-

- ta dec. 16. n. 8. post Antonell. de iuribus Clericorum, in Casalen. *Quartae Funerolium super bono iure* 16. Januarii 1697. coram Eminētissimo Capraro, ubi non requiritur licentia Parochi, aut Capituli, et alii, qui omnes se fundant in resolutione Sacrae Congregationis Regularium sub die 20. Januarii 1640. penes Peirina. loco cit. Barbosa loco cit. n. 14. Morgam loco cit. num. 7. quae sic habet: « Sacra Congregatio negolii Regularium praeposita saepius consult, licere Parentibus in quacumque Ecclesia voluerint, etiam Regularium, eorum Filiis Minoribus, qui ad annos pubertatis nondum pervenerunt, eligere sepulturam, nec a Parochis locorum impediri posse, aut debere; praesertim vero si in dictis Regularium Ecclesiis sepeperi consueverint, vel in eis habeant sepulchra Maiorum ». Et ad id facit Decret. Sacrae Congreg. Concilii. in Novariens. 15. Martii 1704. in respon. ad primum.
- 103 Si adit sepulchrum Maiorum in Ecclesia Regularium, tunc, praecisa consuetudine, debent impuberes ibi sepeliri, ut declaravit Sac. Cong. Concilii in Firmana iurium Parochialium ad tertium, et in Novariens. 15. Martii 1704. ad Primum, teste Card. Petra loco cit. n. 9. in fine.
- 104 Facultas permissa Patri eligendi sepulturam Filio Impuberi non potest exerceri post mortem ipsius Filii, sed solum pendente ipsius vita: Sperel. dec. 89. n. 5. Card. Petra loco cit. n. 11. Nicolius loco cit. tit. 15. de infirmit. n. 21. Murga loco cit. tract. 7. sect. 2. disp. 9. §. 9. num. 3. Laviorius loco cit. tit. 2. c. 11. sub n. 18. Aidan. in Compend. Canonie. resolut. lib. 2. tit. 17. n. 5. Barbosa cit. cap. 20. num. 28. et in Summa Apostolic. dec. verb. Sepultura num. 6. Ventriglia loco cit. num. 18. Diana tom. 5. tract. 3. de casib. occurrent. tempore mortis resol. 107. circa med. et sic declarasse Sacram Congreg. Episcop. et Regul. in Fulginatens. 27. Octobris 1587. nempe quod « sepulturam pro Filio minori in vita, non post ejus mortem, potest Pater eligere », testantur Barbosa in Summa loco cit. num. 6. Ventriglia l. eff. Laviorius loco cit. Aidan. loco cit. et alii, et Pignatelli tom. 7. consult. 21. ubi plura adducit Decreta ad rem. Vide tamen Sperel. loco cit. nu. 5. subdente etiam sic rescriptis in una Montis pelusii 6. Junii 1659. sub verb. Quarta funeralis n. 32. decret. Sac. Congreg. Concilii in responsione ad 1.
- 105 Deficiente Patre, potest Mater eligere sepulturam Filio impuberi, si ad id concurrat legitima consuetudo, nec non: Cardin. Petra loco cit. n. 6. Barbosa cit. cap. 10. n. 38. Panimol. tom. 1. decis. 5. adnotat. 3. n. 24. Laviorius loco cit. c. 11. num. 119. et alii passim. Et declaravit Sac. Congreg. Concilii in Majoricens. quae refertur in Consuet. 6. Innocentii XI. §. 6. tom. 5. Bullarii, et adducitur a Matthaeucci loco cit. num. 25. ibi: Ad dubium: « An Mater pro Filiis impuberibus possit eligere sepulturam? Respondit: Non licere
- Matribus eligere sepulturam pro filiis impuberibus, cessante legitima consuetudine ». In Avelinens. tamen 15. Septembris 1603. statuit sic: « Etiam Mater, cum Pater non adest, potest filio impuberi sepulturam eligere vivente tamen filio », apud Pignatelli. loco cit.
- 106 Talis consuetudo pro eligenda sepultura filiis impuberibus debet esse generalis in loco, vel Civitate; alias consuetudo particularis alienigenae Ecclesiae ceteris ejusdem Urbis Ecclesiis praevaleat, ut colligitur ex cit. cap. Licet, de sepultura in 6. ibi: Consuetudo Terrae, et expresse ibid. notant Archidiacon. ante num. 1. Franch. ante num. 2. et Ancharan. num. 3. et alii, Sperel. cit. decis. 89. num. 34. cum seq. allegans ad id casus decisos, et alios Doctores.
- 107 Item talis consuetudo debet esse legitime praescripta, quae quo ad Patrem sufficit decennialis, cum ipsi assistat Jus in cit. cap. Licet, approbante talem consuetudinem: Card. Petra loco cit. n. 7. cum Glossa, Barbosa, Ventriglia, Passerin. ibi allegatis, Matthaeucci loco cit. nu. 23. Sperel. loco cit. n. 20. cum aliis ibi adductis, et alii. Quo ad Matrem autem, cui Jus non assistit, requiritur consuetudo quadragenaria, nec sufficit decennialis: Card. Petra loco cit. n. 12. Sperel. loco cit. num. 20. cum aliis ibi allegatis, Matthaeucci loco cit. n. 23. Bursat consil. 226. n. 218. col. 3. Sebastian. Medices loco cit. §. 8. nu. 23. Moronus resolut. 51. num. 43. et alii.
- 108 Et haec quadragenaria consuetudo introduci potest etiam favore Avorum, Fratrum, Consanguineorum, Affinium, Tutorum, Administratores, Maritorum, Uxorum, Dominorum, et Amicorum, quia etiam in istis adest eadem ratio consuetudinis considerata in Patre, vel Matre, ut per Gloss. in d. cap. Licet et ibi Franch. n. 3. et Stephan. Gratian. tom. 1. disp. foris. disputat. 94. num. 80. apud Sperel. loco cit. nu. 16. et tenent Card. Petra loco cit. nu. 19. et alii apud Gratian. loco cit. aliique plures. Contrarium tamen tenuerunt Ioan. Asin. l. Familiaria sepultura, ff. de Religiosis. et sumptib. funer. Bursat. consil. 226. n. 118. col. 3. Bellet. disquisit. Cleric. tit. de Cleric. debitor. §. 3. n. 18. Barbosa in Collect. ad cap. 1. n. 6. de sepultura.
- 109 Impuberes decedentes non sibi electa sepultura a supradictis ad id facultatem habentibus ratione legitima consuetudinis, sepelendi sunt in sepulchro suorum maiorum, si habeant, vel si non habeant, in propria Parochiali: Communis, textu expresso in cit. cap. Licet 4. de sepultura in 6. ibi: « Sed sunt cum suis Majoribus », vel in Parochiali Ecclesia tumulandi.
- 110 Electio sepulturae probari debet, cum sit quid facti, et sufficit probatio, non solum per testamentum, et codicillum validum, sed etiam invalidum, per scripturam manu propria subscriptam, per duos testes, etiamsi sint singulares, et per solum dictum Confessarii: Riccio in praxi 1. parti. re-

solut. 575. *per tot.* Mascard. *de probationibus* 3. *opus* indui habitu tertiariorum, sit sepeliendus in Ecclesia Regulari a?

Ad quæ sub die 13. Februarii 1666, respondens declaravit, censuit, et decrevit, ut sequitur.

Ad I. « Censuit esse validam, dummodo Parochus non testetur ad proprium commodum ».

Ad II. « Censuit non requiri necessario testamentum ».

Ad III. « Censuit non esse nullam ».

Ad IV. « Non sepeliendum in Cathedrali ».

Ad V. « Esse validam ».

Ad VI. « Esse validam; dummodo sufficienter constet de voluntate eligentis ».

Ad VII. « Negative ».

Ad VIII. « Censuit quatenus electa non fuerit sepultura, uxorem in sepulcro ultimo viri sepeliendam, filios vero in sepulcro majorum, servus autem in Parochia ».

Ad IX. Censuit negative: Pignatelli. *tom. 1. consult. 17.*

Clerici omnibus sive secularibus, sive Regularibus est graviter prohibitum in virtute sanctæ obedientiæ, et sub interminatione maledictionis æternæ, ne aliquo medio voto, vel juramento, aut pacto, seu promissione inducant, ut apud eorum Ecclesias sepulturam eligant, vel jam electam ulterius non immutent, textu expresso in c. *Animarum 1. de sepulturis in 6. ibi*: « Universis Religiosis, et Secularibus Clericis ejusdemque status, vel conditionis existant, ius virtute sanctæ obedientiæ, et sub interminatione maledictionis æternæ strictissime prohibemus, ne aliquos ad movendum, jurandum, vel fide interposita, seu alias promittendum inducant, ut apud eorum Ecclesias sepulturam eligant, vel jam electam ulterius non immutent ».

Insuper Clerici sæculares, et Regulares quod ad hoc transgressores incurrunt, ultra gravissimam culpam, etiam ipso facto excommunicationem majorem Papæ reservatam, textu expresso in *Clem. Cupientes 3. c. Sane, de poenis*, ibi: « Sane temerarios Violatores Constitutionis illius, quæ Religiosis, et Clericis secularibus prohibet, ne aliquos ad movendum, jurandum, vel fide interposita, seu alias promittendum inducant, ut sepulturam apud eorum Ecclesias eligant, vel jam electam ulterius non immutent, similem sententiam (*scilicet excommunicationis*) poena in dicta Constitutione contenta in suo perdurante robore, incurrere volumus ipso facto, ab alio, quam a Sede Apostolica, præterquam in mortis articulo, nullatenus absolvendos, nullis privilegiis, aut statutis ejusdemque tenoris existant super his volutis ».

Dictam excommunicationem incurrunt Clerici, et Religiosi, etiam si effectus sepulture non sit subsequutus; dummodo subsequutus sit effectus immediatus inductionis, id est electio per juramentum, vel votum, vel pactum. Unde non sufficit promissio de eligendo, ut dicatur inductione facta: Sic Bonifac. in dict. *Clementina n. ult.* et Card-

111 Electio sepulture potest variari toties quoties eligenti videbitur usque ad finem vitæ, electio enim sepulture est pars ultimæ voluntatis; omnis autem actus ultimæ voluntatis sua natura est irrevocabilis, adeoque etc. *Communis*. Et hæc revocatio potest fieri, non solum expresse, sed etiam tacite per secundam electionem; regulare enim est in actibus causa mortis, ut secunda voluntas revocet primam: *Communis*.

113 Electio sepulture semel legitime facta, si non revocetur, perseverat usque ad mortem: Unde si infirmus eligens sepulturam convalescat, et postea moriatur ex alia infirmitate, etiam per longissimum tempus, censetur mori cum electione sepulture, et est sepeliendus in ipsa sepultura semel ab ipso electa, nam illa electio facta non censetur revocata, nec infirmata, ex quo infirmus pro tunc non decesserit, scilicet testamentum factum in articulo mortis non infirmatur ex eo, quod testator convalescerit; *l. fin. et ibi Bald. et alii ff. de hered. instit. c. Licet, de Procuratoribus in 6. cum similibus, et in terminis firmavit Sac. Congreg. Concil. 16 Februarii 1666, in responsione ad tertium, ut mox infra patebit.*

114 In materia electionis sepulture valde notanda sunt responsa Sacræ Congregationis. Concilii ad infrascripta dubia.

I. « An sit valida electio sepulture, quamvis sive sanus, sive infirmus coram Parocho elegerit »?

II. « An ad validitatem electionis sepulture requiratur testamentum in ultima infirmitate, vel sufficit, quod eligatur antea per alium actum publicum, cui testamentum non sit »?

III. « An sit nulla electio sepulture, quando ipsa eligitur per testamentum factum in vita, et non in morte »?

IV. « An qui habet Capellam suæ familiæ cum propria sepultura, aut Capellam crexerit cum sepultura propria, moriens absque sepulture electione sepeliendus sit in Cathedrali »?

V. « An valide eligatur sepultura coram duobus testibus »?

VI. « An electio sepulture per nutus, et signa in casu, quo quis loqui non possit, sit valida »?

VII. « An confratres sodalitatum, non electa sepultura, possint sepeliri in sepulcro suæ Ecclesiæ »?

VIII. « An electiones sepulture, quæ jure præsumuntur, sicut uxoris respectu mariti, filii respectu patris, eorumque majorum, ac servorum respectu dominorum, sint validæ »?

IX. « An qui post mortem mandat suum cor-

nal. in cit. cap. *Animarum* 1. de sepult. in 6. Silvester verb. Excommunicationis 7. nu. 49. Rodor. quæst. Regular. 58. art. 7. dub. 5. Ventriglia loc. cit. n. 37. Matthæus. loco cit. n. 20. et alii contra Bonacinam tom. 3. de Excommunic. in particul. disput. 2. qu. 5. punct. 8. nu. 2. vers. Secundo.

- 118 Dictam Excommunicationem, aliasque poenas non incurrunt Clerici, et Religiosi inducentes aliquem ad eligendam sepulturam in Ecclesia aliena, sed necessario requirunt, ut inducant ad eligendam sepulturam in propria Ecclesia ad so pertinet, ut clare patet ex verbis cit. cap. *Animarum*, ibi: *Ut apud eorum Ecclesias sepulturam eligant, et cit. Clementina Cupientes*, §. Sane, ibi: *Ut sepulturam apud eorum Ecclesias eligant; Ventriglia. loc. cit. n. 39. Latorius loc. cit. cap. 11. n. 10. Bonacina loco cit. vers. Secunda conditio, Matthæus. loco cit. n. 26. Monacelli, tom. 3. tit. 1. formul. 38. nu. 9. et tom. 4. supplement. ad tom. n. 417. Medices loco citat. quæst. 8. n. 17. alii passim.*

- 119 Supradictam excommunicationem, aliasque poenas incurrunt solum Clerici, et Religiosi inducentes scienter, vel cum ingenti temeritate, quæ scientiam Legis supponit, non autem ignorantes prohibitionem, nisi ignorantia sit affectata: Colligitur aperte ex verbis cit. cap. *Animarum*, ibi: *Praesumpserint sepelire, et citat. Clementina Cupientes*, §. Sane, ibi: *Sane temerarios violatores; Praesumptio enim, et temeritas scientiam Legis, et prohibitionis supponunt, Ventriglia loco cit. nu. 40. Matthæus. loc. cit. n. 26. et alii.*

- 120 Ut Clerici, et Religiosi incurrant prædictam excommunicationem, aliasque poenas, requiritur, ut ad eligendam sepulturam in eorum Ecclesiis induxerint medio voto, aut jramento, vel pacto, seu promissione irrevocabili: Non tamen incurrunt, si ad id dederint solum simplex consilium, aut adhortationem: Colligitur clare ex verbis cit. c. *Animarum*, et cit. *Clementina Cupientes*, §. Sane, ibi: *« No aliquos ad votendum, jurandum, vel fide interposita, seu alias promittendum inducant »*. Sic teste Monacelli. tom. 3. tit. 1. formul. 38. n. 10. communiter tradunt Samuel. de Sepulturis, tract. 1. disp. 2. contro. 1. concl. 8. n. 16. Pasqualig. ad Lauret. de Franch. contro. pag. 2. quæst. 63. n. 2. Donat. præx. rer. Regular. tom. 3. tract. 9. quæst. 27. nu. 3. et etiam Card. Petra loc. cit. n. 45. cum pluribus aliis ibi citatis.

- 121 Immo ex Bonifac. in dict. *Clement. n. 74. Rodoric. loc. cit. art. 7. in fine, Tolet. lib. 1. cap. 36. §. Quarta, Suarez disp. 22. de Censur. act. 5. n. 25. Sayr. lib. 5. cap. 12. nu. 9. Ventriglia loc. cit. n. 38. poenæ appositæ in cit. cap. *Animarum*, et cit. *Clementina Cupientes* non procedunt quando quis inducatur ad eligendam sepulturam in testamento, seu ultima voluntate.*

- 122 An autem Parochi, ut supra, inducentes alienos Parochianos ad eligendam sepulturam in sua Pa-

rochia, vel ad non mutandam jam electam, seu impedientes proprios, nec ipsam eligant in Ecclesiis Regularium, incurrant prædictam excommunicationem, aliasque poenas? Controversia est inter Doctores. Bonacina enim tom. 3. de Excomm. in particulari extra Bullam Coenæ disput. 2. quæst. 5. punct. 4. nu. 5. quem sequitur Ventriglia loc. cit. n. 43. defendit partem negativam, ex quo, ut ipse ait, dicta Constitutio in cap. *Animarum*, et dicta *Clementina Cupientes*, edita fuerit in favorem Parochorum, et quod inductum est in favorem alienius, in ipsius odium retorqueri non debet; leg. Nulla, ff. de Legibus, et c. Quod ob gratiam 61. de Reg. Juris in 6. Monacelli. autem tom. 4. supplement. ad 3. tom. n. 60. docet mordicus sententiam affirmativam, dicens cavendum esse a tali sententia, et a doctrina Bonacinae, quia dicit ipse, Bonacina in hoc fallitur, cum non in favorem Parochorum, sed deceptum, ad hoc nempe, ut libere quodcumque, et ubicumque placuisset ois, sepulturam eligere possent, edita fuerit utraque citata Constitutio tam Bonifacii VIII. in dict. cap. *Animarum* 1. de sepult. quam Clementis V. in d. *Clementina Cupientes* 3. de poenis. Unde Parochi in his transgressores acque ad alii Clerici Sæculares, et Religiosi incurrunt dictam excommunicationem, aliasque poenas, ut pro indubitato tenent Samuel. de sepult. tract. 1. disp. 2. contro. 5. per tot. et contro. 8. n. 7. et 15. Passerin. de statib. homin. tom. 2. q. 197. art. 4. n. 319. quia directe violant legem, et morientes inducunt ad obligationem contra legis mentem, quæ fuit, et est, ut electio sepulture maneat libera, et ut adhibeatur remedium contra avaritiam, ut bene observat Passerin. loc. cit. n. 423. quæ ratio æquo mihi in Parochis respectu alienorum parochianorum, ac in Clericis sæcularibus, et Regularibus respectu ceterorum, et ibi eadem est ratio, eadem est Legis dispositio; l. Illud, ff. Ad Legem Aquiliam, et cap. *Inter Corporalia* 2. de translation. Episcop. Tum quia, ubi Jus non distinguit, nec nos distinguere debemus; leg. de Pretio 8. de Publiciana in rem action. et verba generalia (uti sunt in cit. Constitut.) generaliter sunt intelligenda; c. Quia circa 22. de privilegiis. Et sic videtur supponere etiam Donatus tom. 3. tract. 9. de Sepult. q. 10. Congregatio Concilii in Landensi Funerum die 2. Martii 1711: in respons. ad tertium, testo d. Ursaya tom. 1. p. 2. dicept. 14. n. 137.

Illic cum in dictis Constitutionibus fiat sermo generaliter, et indefinite de Religiosis, non distinguendo inter fratres, et moniales, nec inter fratres clericos, et conversos, prædictam excommunicationem, aliasque poenas incurrunt etiam moniales, et fratres conversi vere professi inducentes ad electionem Sepulture voto, jramento, vel pacto, ut tradunt communiter Doctores cum Samuello de Sepulturis tract. 1. disp. 2. contro. 1. conclus. 5. n. 12.

Non incurrunt tamen dictam excommunicationem

nem, aliasque poenas Saeculares, seu Laici, etiam si voto, vel iuramento, seu pacto, vel promissione irrevocabili inducerent aliquem ad Sepulturam eligendam in aliqua determinata Ecclesia, quia dictae Constitution. in cit. cap. *Animarum*, et in cit. *Clementin. Cupientes*, loquuntur solum de Religiosis, et Clericis saecularibus, et non de saecularibus, seu laicis. A diversis autem non fit illatio; leg. *Papinianus 20. de Minoribus*; cap. *Ad audiendam 12. de Decimis*. Num ad incurrendum talem Juris poenam necesse est, ut sint Religiosi, vel Clerici Ecclesiastici? Monacell. tom. 3. tit. 1. formul. 38. num. 11. *Medices de Sepult. part. 1. qu. 8. n. 18. Ventriglia loc. cit. n. 41. Samuel. loco cit. concl. 20. num. 46. et 47. et alii possim.*

125 Aliae poenae, quibus ultra excommunicationem subiacent, ut supra, inducentes voto, iuramento, pacto, seu promissione irrevocabili ad eligendam sepulturam, vel iura electum non immutandum, sunt, quod tales Religiosi, seu Clerici Saeculares teneantur intra decennium, tam ad restitutionem sepulchrorum corporum, quam etiam omnium, quae occasione sepulturae illorum pervenerunt quomodolibet ad eosdem. Et si dictam restitutionem integraliter non fecerint, eorum Ecclesiae, et Coemeteria subiacent interdicto, donec satisfecerint, textu expresso in cit. cap. *Animarum 1. de sepult. in 6. §. Si vero, ibi*: « Si vero iidem Religiosi, vel Clerici praedicti in suis Ecclesiis, vel Coemeteriis praesumpserint sepelire, ad restitutionem tam sepulchrorum corporum (si petantur) quam etiam omnium, quae occasione sepulturae illorum pervenerint quomodolibet ad eosdem infra decennium integraliter faciendam, ipsos obligatos esse censuimus, quam nisi fecerint, Ecclesiae ipsae apud quos sepulti fuerint, nec non et coemeteria eorundem ex tunc eo ipso sint, et tamdiu mancant Ecclesiastico supposita interdicto, donec ab eis facta fuerit restitutio plenaria omnium praedictorum. »

126 Insuper in cit. cap. *Animarum §. Nos enim*, statuitur, quod electio ad huiusmodi inductionem facta ipso Jure sit nulla, debeantque ita eligentes ibi sepeliri, ubi nulla electione facta alias de jure debuissent; ibi: « Nos enim, si secus actum fuorit, electionem talem decernimus nullius penitus existere firmitatis, statuentes, ut hi, qui sic elegerint, nec apud sic electas Ecclesias nullatenus sepeliri, nec alibi (ne contra votum, iuramentum, aut promissum huiusmodi a se factum, materiam habent veniendi) possint eligere sepulturam, sed contradictione quacunque cessante, sepeliantur omnino apud illas Ecclesias, apud quas sepeliendi de jure fuissent, si alias sepultura non electa forsitan decessissent. »

127 Sepulturae infra terram, et deposita, seu cadaverum conditoria in tumbis profundis sunt collocanda, et eorum operimenta aequalia debent esse cum solo Ecclesiae: Concil. Mediolanens. 1. p. 2. tit. de sepulturis. Et S. Pius V. Constitut. 6. incip. *Cum primum Apostolatus §. 8. ibi*: « Et ut

in Ecclesiis nihil indecens relinquantur, iidem (hoc est Ordinarii) provideant, ut capae omnes, et deposita, seu alia cadaverum conditoria super terram existentia omnino amoveantur, prout alias statutum fuit, et defunctorum corpora in tumbis profundis infra terram collocentur. »

Solis enim Summis Pontificibus competit praerogativa, ut eorum corpora sepeliantur in conditoriis elevatis a terra, ut videre est in Basilica Vaticana. Ut ne quidem Personae Regales ea praerogativa gaudeant, ut novissime praxis docuit de cadavere Christianae reginae Suecorum sepulto in eadem Basilica subter terram: Sic expresse Eminent. Card. Petra tom. 2. *Commentar. ad Constitut. 3. Coelestini III. sect. 1. n. 13.*

In dicta tamen S. Pii V. dispositione non comprehenduntur monumenta marmorea muris, seu columnis adhaerentia, praesertim amotis cadaveribus a locis altis, quia haec nullam indecentiam immo magnum ornamentum offerunt Ecclesiis: Sic *Sacra Congreg. Episcop. et Regul. rescipit Episcopo Mantuano 13. Octobris 1579. apud Nicol. in Floreul. verb. Sepultura n. 2.*

Sepulturae debent esse remotae ab Altaribus, 130 ita ut sepulturae ostium longe absit ab Altaris scabellis ligneis, seu Pracedella cubitis ad minus tribus: Concil. Mediolanens. 1. part. 2. *Decret. Vinnaz. Apostolic. verb. Sepultura*, ibi: « Sepulchrorum ipsorum in posterum acidificandorum ostium longe absit ab Altaris scabellis ligneis, vel Pracedella cubitis ad minus tribus; Sepulchra vero ipsa ad scabellum ligneum non pertingant.

Hinc nemo sepeliendus est prope Altaria, seu 131 sub Pracedellis, et si quae ibi reperiantur constructae sepulturae, interdiciuntur Altaria, donec amotis ossibus ibi sepulchrorum, sepulturae terra replantur, et muro obstruantur. Sic pluries decrevit *Sacra Congreg. ut videre est sub verb. Altare*, ubi afferuntur Decreta, et sub verb. *Cadaver*.

Sepulturae construi possunt in quovis loco Religioso, id est ubi divina officia celebrantur: Communis per text. in cap. *Fraternitatem 3. de Sepulturis*, cap. *Animarum 1. et cap. Cum quis 2. eod. in 6.* Et quidem in loco etiam minus Religioso, id est ubi divina officia minus frequenter celebrantur: Communis, argum. cap. *Cum quis 2. §. Si quis, de Sepulturis in 6. ibi*: « Si quis antiqua dimissa, novam etiam in loco minus Religioso elegit sepulturam, electionem huiusmodi (licet Jura super hoc videantur esse diversa) nequaquam volumus impugnari. » Pro loco autem minus Religioso intelligitur talis locus, qui religiosus quidem est, sed tamen minus talis, utpote in quo minus frequenter officia divina, Missae, aut publicae orationes sunt, ut explicat Glossa communiter recepta in cit. cap. *Cum quis, verb. Casus*.

Admonet tamen Glossa *ibid.* melius, et utilius 132 esse sepulturam construere, et sibi eligere in magis Religioso loco, hoc est in loco, ubi magis celebrantur divina, Quod idem expressius docet ra-

tionem reddens alia Glossa in *cap. Fraternitatem* 3. de *Sepulturis* verb. *Frequentius*, ibi: « Haec est ratio, quare potius sepeliuntur homines in locis Religiosis, quia frequentius ibi Divina Officia celebrantur ». Ad quod aperte facit expressus textus in *cu. cap. Fraternitatem*, ibi: « Fraternitatem tuam non credimus ignorare, mortuorum sepultura, et Coemeteria apud illas Ecclesias, et Monasteria ex antiquo esse disposita, in quibus Religiosorum Fratrum Conventus sunt constituti, et Orationes, atque Missarum sollemnia, tam pro vivis, quam pro defunctis frequentius celebrantur ».

- 134 Hinc Bordonus tom. 2. *resolut.* 51. num. 87. Pellizarius tom. 2. *sui Manual. tract.* 8. *cap.* 5. *sect.* 4. *subsect.* 24. *sub n.* 144. Donatus tom. 3. *tract.* 10. de *sepultura*. q. 8. et alii expresse docent, melius, et utilius esse sepulturam sibi construere, et eligere in Ecclesiis Regularium, quam aliorum. Et ratio est clara, quia sepulti in Ecclesiis Regularium ex frequentiori divinorum officiorum celebratione plus de piis operibus participant, cum etiam ex majori frequentatione populi occurrentis ad divina officia in dictis Ecclesiis audiendi frequentior de ipsis fiat memoria, sique frequentius orationes, et suffragia pro ipsis Deo offerantur. Quod clare indicant verba ipsa *cu. cap. Fraternitatem*, ibi: « In quibus Religiosorum Fratrum Conventus sunt constituti, et orationes, atque missarum sollemnia, tam pro vivis, quam pro defunctis frequentius celebrantur ». Tum quia in dictis Ecclesiis sepulti cum habitu Religioso lucrantur indulgentiam plenariam ex indulto Leonis X. ut patet ex dictis sub verb. *Habitus*.

- 135 Quamvis enim olim de Jure communi sepulturae construi, et eligi potuissent solum in Ecclesiis Parochialibus, earumque Coemeteriis, utpote solis habentibus fundatam pro se intentionem, ita omnes Parochiani ibidem sepeliri deberent, per text. in *cap. Nos instituta* 1. *cap. Fraternitatem* 3. *cap. In nostra* 10. de *sepulturis*, *cap. Cum quis* 2. *cod. in 6. Clementin. Dudum*, §. *Verum*, de *sepulturis*, cum similibus; Tamen hodie possunt etiam construi, et eligi in Ecclesiis Regularium ex speciali privilegio Juri communi inserto, Fratribus Praedicatoribus, et Minoribus concessio in *Clementin. Dudum* 2. §. *Hujusmodi*, de *sepulturis*, et *Extravagant. Super Cathedra* 2. §. *Hujusmodi*, de *sepulturis*, quo privilegio gaudent omnes alii Regulares, tum per communicationem, tum per speciales sibi ad id factas a Sede Apostol. concessionem, ut videre est in compendiis privilegiorum Regularium, testatur Communis Doctorum, et docet praxis universalis.

- 137 Exciipiuntur tamen Ecclesiae monialium, in quibus non possunt construi, nec eligi sepulturae a Laicis, seu Saecularibus utriusque sexus absque speciali licentia Sacrae Congregationis, et copulativa Monialium: Sic pluries decrevit *Sacra Congreg. Episcop. et Regul.* et signanter in *Montefel-*

bris 1650. his verbis: « Nelle Chiesa anco esteriori delle Monache non si possono sepelire estori, e forestieri, nè uomini, nè donne, nè anco Principi, ancorchè vi fossero sepoliti i loro Maggiore ». Sic ex Pignatelli. tom. 4. *consult.* 117. n. 1. refert, et tenet Card. Petra loc. cit. nu. 29. Idem decrevit in *Forossempronien.* 25. Augusti 1652. et in *Maceraten.* 8. Novembris ejusdem anni; Quae Decreta bene ponderata iterum probavit *ead. Sac. Congr. Episcop. et Regul. in Vercellen.* 18. Maii 1695. non obstanti solito, *referens Eminentiss. Pamphil. et in Mantuan.* 14. Martii 1697. *Ponente Eminentiss. Acciajolo*, et in *Camerinen.* 6. Martii 1713. *Ponente Eminentiss. Corsino* ex post Summo Pontifice sub nomine Clementis XII. et saepe alibi teste Ursaya tom. 1. p. 1. *discept.* 36. num. 18.

Solet tamen concedi licentia in Sacra Congregatione, tam pro construendo sepulcro, quam pro eligenda sepultura in Ecclesiis Monialium, ut declaravit requiri in *Ferrarien.* 13. Julii 1600. pro personis benemeritis, vel cum elemosyna competentis: *Ead. Sac. Congr. Episcop. et Regul. in Messana* 6. Augusti 1601. in d. *Camerin.* 6. Martii 1713. *Ponente D. Eminentissimo Corsino*. Et tunc officium facit Parochus usque ad portam Ecclesiae, et non ultra, Exequia complectit ex post Confessario Monialium: *Ead. Sac. Congr. Episcop. et Regul. in una Observantium* 9. Junii 1615. et *Sac. Congr. Conc.* 19. Martii 1639. teste d. Ursaya tom. 1. *part. 1. discept.* 8. nu. 13. 27. 28. 29. et 30.

In casu autem, quod quis electa sepultura in Ecclesia Monialium, non posset defectu licentiae in ea sepeliri, tunc si is non haberet sepulcrum Majorum, deberet sepeliri in Parochiali per dicta, et Jura adducta supra n. 93. et in terminis tenent Passerin. de *statut. hom.* t. 2. q. 187. art. 4. nu. 260. Card. Petra l. cit. n. 33. in fine, dicentes si impedimentum esset temporaneum, et speraretur obtinenda licentia, posset tunc expectari, deposita Cadavera in aliquo loco: *Matthaeucci loc. cit.* n. 4. et alii.

Sepulcra nova construi non possunt in Ecclesiis Saecularibus absque licentia in scriptis obtenta ab Episcopo, et in Ecclesiis Regularium saltem a Provinciali: Concilium Mediolanense l. n. 2. *tit. de sepultur. vers. Verum curet*, et S. Pius V. cit. *Constit. Cum primum Apostolatus*, *Barbos. lib. 2. Juris Eccles. univers.* c. 10. n. 9. cum pluribus ibi citatis, et aliis passim.

Regulares nequeunt de se renunciare Juri sepeliendi Cadavera eligentium sepulturam in eorum Ecclesiis, si agitur de eorum Ecclesiis, seu Monasteriis jam fundatis, seu erectis, sed tunc requiritur Beneplacitum Apostolicum, et sollemnitas copulativa requisita in alienatione, etiam Jurium Ecclesiae, ita ut nullus Superior, nec Localis, nec Provincialis, et nec Generalis possit per ullum pactum praeficere Juri quosito sepeliendi,

arg. Extravag. Ambitiosas Pauli II. de rebus Ecclesiarum non alienand. inter Commun. Ipsas enim Extravagantes procedit verbis amplissimis, et comprehendentibus Jura, nam utitur verbo, rerum, quo vocabulo intelliguntur etiam Jura, et actiones, textu expresso in l. Rel appellations 23. ff. de verbor. significatione, ibi: « Rel appellations, et causae, et Jura continentur », maxime stante dictione universali, omnium, quae est universalissima per Barbos. dict. 241. et nihil excipit: Qui enim dicit omnia, nihil excipit. c. Solus 6. §. Nobis, de Majorit. et Obedient. cum similibus.

- 143 Nec obstant c. Pactum 1. et c. Quia ex eo 3. de pactis in 6. ubi statuitur, quod si Regulares cum Parochis specialiter paciscantur, quod privilegio sepulture pro Ecclesiis, et locis suis concessio, ex toto, vel ex parte uti nolint, vel non, nisi cum certis circumstantiis, pacta hujusmodi servare debent: « Quamquam sepultura libera sit Monasterio vestro ab Apostolica Sede indulta, et illi apud vos eligenti sepeliri », ut expresse dicitur in cit. c. Pactum 1. de pactis in 6. ubi etiam ratio subjungitur his verbis: « Cum per dictum pactum indulto hujusmodi derogetur »; Et si factum sit sine praescripto, consensu, et auctoritate Provincialis, et Generalis, quinimodo etiam Sedis Apostolicae, « Dummodo a Prioribus, aut Guardianis facta, vel approbata fuerint de suorum Conventuum consilio, et assensu (Dum tamen alias sint licita, et honesta) », ut expresse dicitur in cit. c. Quia ex eo 3. de pactis in 6.

- 144 Non obstant, inquam, quia cit. c. Pactum nihil dicit contra nos, sed solum statuit, posse per pactum privilegio derogari, quod verum est, si adsit legitima causa, et solemnitas requisita. Et aliud cit. cap. Quia ex eo 3. de pactis in 6. optime exprimit, ut pacta observanda sint licita, et honesta, quae nequeunt sic considerari post Jus quesitum Monasteriis, et populis, qui in fundatione Monasteriorum acquisierunt Jus, et liberam facultatem sepulturae ibi eligendi, et respective tradendi. Unde praedicti textus non loquuntur, nec intelligendi sunt de pactis initis post fundationem Conventuum, et Jus quesitum pro sepulture, sed solum de pactis initis ante fundationem, et Jus quesitum, et de quibusdam concordis factis per viam transactionis, et compositionis, ad tollendas discensiones; Et dato, et non concessio, quod intelligerentur de pactis initis post fundationem, et Jus quesitum, ipsis quo ad hoc fuisse derogatum per dictam Extravagantem Ambitiosam, utpote posteriorum dictis textibus sexti Decretali, cum posteriorum derogent prioribus per text. in c. Licet Romanus 1. de Constitut. in 6. l. Sed et posteriores, ff. de Legibus cum similibus.

- 145 Si autem agatur de licetiarum Ecclesiarum, et Monasteriorum nunc fundatis, sed fundandis, seu erigendis, tunc si in limine fundationis fiat pactum cum Parocho de non recipiendis ad sepulturem illius Parochianis sine expressa ipsius licen-

tia, tale pactum erit omnino observandum, juxta cit. cap. Pactum 1. et cap. Quia ex eo 3. de Pactis, in 6. et cap. Autignus 1. de pactis, ibi: « Initia pacta suam obtinent firmitatem pacta custodiantur », et cap. Qualiter 3. cod. ibi: « Studioso agendum est, ut ea, quae promittuntur, opere compleantur »; Et concordat l. Hujus Editionis 1. ff. de pactis in principio. Ubi expresse dicitur: « Quid enim tam congruum fidei humanae, quam ea, quae inter eos placuerunt, servare »? Nec hic obstat cit. Extravagans Ambitiosas, quia in hoc casu agitur de solo Jure quaerendo; Unde non potest dici, quod alienetur Jus Ecclesiae: Sicut enim Parochus debet audiri, et non potest impedire constructionem novi Monasterii ratione praedicti sibi inferendi; Ita potest pacto, hujusmodi praedictio re integra ante erectionem occurrere, prout passim in limine fundationis possunt apponi conditiones etiam Juri communi non conformes, dummodo sint honestae, ut in genere tradunt communiter Doctores, et in specie in his terminis praecise Rota part. 19. tom. 2. recent. decis. 477. n. 7. et 8. et decis. 489. n. 7. et seq. expresse canonizandum pactum cum Parocho in limine fundationis Monasterii circa hoc Jus sepeliendi; Tum quia similia pacta facta in limine fundationis Conventuum videntur transire sub approbatione Sedis Apostolicae, quae non solum concedere facultatem pro Conventibus de novo erigendis, nisi sint prius auditi Ordinarii, et constet de partium consensu: Sic pluribus adductis Card. Petra in cit. Constitut. 3. Coelestini III. a. n. 22. Matthaeus. tac. cit. n. 2. et alii. Rota tamen cit. decis. 489. n. 6. tenet, quod dictum pactum valet, nedum pro Ecclesiis adhuc constructis, sed etiam pro jam constructis, per text. et Doctor. in cit. cap. Pactum 1. et cap. Quia ex eo 3. de pactis in 6.

An autem pacta, Conventiones, et concordiae factae per viam transactionis a Superioribus Localibus, sine licentia Generalium, seu Provincialium cum Parochis quo ad sepulturae, et funerariae pro tollendis discensionibus inter ipsos, valeant, et debeant de Jure sustineri? Vide verb. Pactum art. 2. n. 27. et 28.

Quamvis proprietas, et Dominium sepulture 147 ab aliquo acquiri non possit, ex quo sit quid Religiosum, et in nullis bonis sit, et extra commercium hominum esse dicatur, et ob id nec acquiri ab aliquo, nec possideri possit, leg. Quamquam, ff. de aqua pluvial. arrend. leg. Si sepulcrum, Cod. de Relig. et sumptib. funer. Rota part. 3. recent. decis. 22. n. 2. et communis Doctorum; 148 Jus tamen, et usus sepulture, alicui sepeliendi acquisibile est, ita ut qui acquisivit, in eo sepeliri possit, ac ceteros, ne ibi sepellantur, prohibere; leg. 2. §. Ususfructus, l. Familiorum, et l. Sequuntur, ff. de Religiosis, et sumptib. funer. l. Si sepulchri, Cod. cod. titul. Rota loc. cit. n. 2. citans alias decisiones, et Communem Doctorum.

- 149 Ad hoc autem Jus sepulture acquirendum quo ad alios privative requiritur licentia edificandi ab initio sepulturam una cum ipsa edificatio subsequuta: Samuel. *de sepultur. tract. 1. disp. 1. controuv. 5. conclus. 6.* Lambertin. *de Jurepatronat. part. 1. art. ultim. vers. Bene verum, et vers. Si de cetera*, Barbosa. *de Offic. et potest. Parochi part. 3. cap. 26. n. 12. et lib. 2. Jur. Eccles. univers. cap. 10. n. 12.* Rota in *Burgensi sepultura 19. Decembris 1605. coram Ottembergo.*
- 150 Nec censetur tale Jus quesitum ex solo cursu decennali, et Cadaverum illatione, ut in *dict. Burgensi, ac Calaguritana sepultura 21. Maii 1616. coram Cocino Decano*, Barbosa. *locis citatis n. 13.* Samuel. *de Sepultur. tract. 1. disp. 1. contrav. 4. post conclus. 6. et alii.*
- 151 Nec etiam Jus sepulture censetur acquisitum privative quo ad alios ex Jurepatronatus, quod quis habet in Ecclesia: Rota in *Toletana Capellanias, et Sepulture usus 26. Julii 1616. coram Ubaldo*; Samuel. *loc. cit. conclus. 7.* Barbosa. *loc. cit. n. 14.* Lambertin. *loc. cit. qu. 11. in princip. §. 13.* Concessa enim simpliciter Capella, non dicitur concessum Jus sepulture, prout fuit resolutum in *una Avenianensi concessionis Capellarum 13. Januarii 1587. coram D. Litta*; Sed si Patronus loco patenti dicta Capellae foderet sepulturam, Episcopo, seu Rectore Ecclesie non contradicente, præsumeretur licentia tacita: Sic Bliccio in *prax. part. 1. resolut. 39. n. 6.* qui ad tollendas differentias dat cautelam Notariis, ut in similibus contractibus apponant Clausulam: *Cum Jure funerandi*, Ventriglia *tom. 1. Annot. 1. §. 2. n. 25.*
- 152 Censetur autem Jus sepulture quesitum, et pro tali probatur esse commune Familiae ex inspectione Litterarum, et Armorum in inscriptione, quae demonstrant rem esse de pertinentia ejus, cujus sunt Arma, cum imprimi non poterint, nisi de voluntate Prælati Ecclesie, cui spectat cura rerum hujusmodi: Rota *part. 17. recent. decis. 139. nu. 4. 5. 6. et 7.* Mascard. *de probationib. conclus. 1297.* Barbosa. *loc. cit. n. 15.* cum aliis ibi allegatis.
- 153 Jus sepulture familiaris transit ad omnes descendentes de Familia ejus, qui sepulcrum construxit, vel alio legitimo modo sibi, et familie suae acquisivit. Et in tali sepultura soli ipsi sepeliri possunt, *cit. l. Familiaria §. ff. de Religiosis, et sumptib. funer. Rota part. 3. recent. decis. 22. n. 3.* Samuel. *loc. cit. conclus. 6.* cum pluribus ibi citatis; unde tale Jus sepulture familiaris retinet etiam feminæ, quo in aliam familiam transeunt, sive proximiores, sive remotiores sint, *leg. Liberorum, ff. De verb. signif.* Sicuti etiam omnes descendentes ex ipsis: Rota *part. 2. res. de eis. 22. n. 3.* cum ibi allegatis.
- 154 Jus sepulture hereditaria transit ad heredes, et successores ejus, qui sepulcrum construxit, vel alio legitimo modo sibi, et heredibus, seu successoribus suis acquisivit. Et in tali sepultura soli ipsi sepeliri possunt, *cit. l. Familiaria §. ff. de Religiosis, et sumptib. funer. et leg. Jus sepulcri, Cod. cod. tit. Rota cit. part. 3. decis. 22. nu. 3.* Molina *lib. 1. de Hispaniar. primogenit. cap. 24. n. 5.* Joann. Baptist. Asin. in *d. leg. Familiaria §. ff. de Religiosis, et sumptib. funer.* et alii passim. Et talis transit etiam ad heredes extraneos, *cit. leg. Familiaria §. cum leg. seq. ff. de Religiosis, et sumpt. fun. Rota part. 2. recent. decis. 126. n. 3.* Molina *loc. cit. n. 9. et alii.*
- Pro Jure sepulture, sive ut aliquis in certo loco Ecclesiam, aut Coemeterium sepeliri possit, aliquid tamquam pretium exigere, simoniacum est; Est enim rei spiritualis venditio pro re temporalis. Et sepultura in tali sensu accepta nullatenus vendi potest, sed gratis est præstanda defunctis per eorum Parochos. Communis, text. expresso in *cap. Abolentias 13. de sep.*
- Usus autem vendendi Capellas pro inibi construenda sepultura non est Simoniacus, quia id, quod datur, est per modum elemosynæ ad reparandam Ecclesiam, vel ad sustentationem Ministrorum illius, et non pro pretio, sicuti datur stipendium pro Divinis, et Missis celebrandis; Barbosa. *loc. cit. n. 16.* Portell. in *dub. Regular. verb. Sepulcrum n. 8.* Suarez *tom. 1. tract. 3. cap. 14. num. 22.* Donat. *loc. cit. tract. 9. q. 3. n. 2.* cum aliis ibi allegatis, et alii passim.
- Sic ratione honorabilioris situs, sen dignioris loci potest esse licita pretii receptio pro sepultura, cum hoc non videatur concernere spiritualia, sed tantum honorem, et præsentimentiam, quæ potest pretio aestimari, et vendi; Hujusmodi enim situs honorabilior, et dignior locus non est ad sepulturam necessarius, ac idcirco non venditur sepultura, nec Sacrum; Et Ecclesia habet Coemeterium, ubi gratis fideles sepeliuntur, adeoque etc. Sic Samuel. *de sepultura, tract. 2. controuv. 13. conclus. 8.* cum innumeris aliis ibi citatis, Barbosa. *loc. cit. n. 16.* cum plurimis ibi allegatis, et communissima aliorum.
- Unda potest sine Beneficentia Apostolice concedi situs pro construenda Capella, ac sepultura, ut censuit *Sac. Congregatio Concilii in Melitensi Alienationis die 8. Septem. 1639.* In qua proposito dubio: « Archipresbyter, et Parochus Collegiatus Oppidi Seminariae reverenter exponit, Clerum loci ad procurandam fabricam antedictæ Ecclesie, illi donasse ad proximum futurum triennium Jus exigendi ab officialibus Laicis Assem unum pro quolibet Rotolo carnis pro certo numero Rotolorum competente Clericis illius loci ratione exemptionis ipsius debitaæ a Gabellis Laicalibus; Cui Donationi pactum additum fuit, ut Procurator ejusdem Ecclesie sepulcrum pro Clero in ea constituere teneretur: Idem Archipresbyter, attenta dispositione Sacri Concilii Tridentini, et Sacrorum canonum, et præcise Extravagantis *Ambrosianæ* prohibentis alienationes bonorum, et Jurium Ecclesiasticorum,

rum, reverenter supplicat declarari: An praenarrata donatio absque Sedis Apostolicae Beneficentia facta, fuerit valida? Sacra Congregatio respondit, Affirmative.

- 160 Si autem concedatur usus privativus Capellae, seu sepulturae jam constructae, cum sit vera alienatio, requiritur Beneficentiam Apostolicam. Et revera solent Regulares recurrere ad Sacram Congregationem pro ejusmodi concessionibus Capellarum, et sepulturarum jam constructarum, ut actum fuit pro Patribus Augustinianis discedentibus Sancti Nicolai Tolentini Urbis, pro concessione Capellae jam constructae Episcopo Terracineni Monacho pro pretio Scutorum mille, et sub die 17. Novemb. 1708. Beneficentiam fuit concessum. Sic refert, et tenet Card. Petra tom. 6. *Commentar. ad Constitut. 5. Pauli II. sect. 2. num. 19. Rota in Bononiensis. sepulturae 13. Maii 1570. coram Litta. N. varr. Consil. 1. de Sepultura, Donatus tom. 1. part. 2. quest. 79. Felix Potestas tom. 1. part. 2. n. 698. Matthaeus. Official. Curiae c. 44. quo ad res Ecclesiarum, et Monasterior. non alienantur n. 22. et plures alii loquentes indiscriminatum de omnibus.*

- 161 Loquendo autem de Fratribus Minoribus, speciali Jure prohibetur sine Beneficentia Apostolica Capellas, et Sepulturas vendere, seu alienare, transferendo, in alios dominium, et proprietatem eorum; Habetur expresse ex declaratione Sacrae Congregationis ab Urbano VIII. consultationibus Fratrum Minorum praepositis in Bullar. tom. 4. ad Constit. 49. incip. *Sacrosanctum*, praecipientes observantiam Ordinationum, pro ut in textu §. *Cum asserat vers. Item statuitur*, ibi: «Item statuitur, ut deinceps nulla Instrumenta publica fiant, a Fratribus capitulariter congregatis, nec quocumque alio modo se habentibus, in quibus transferatur Dominium, et proprietates alienius Capellae, sive Sepulturae, cum hoc omnino sic contra Regulam, et repugnet nostro Instituto; nam quomodo aliquis dat, quod non habet? Si tamen occasio se obtulerit, in qua oportet satisfacere devotae Fidelium voluntati, id fiat per modos nostrae Regulae, et Instituto congruentes». Vid. verb. *Votum ari. 2. num. 93. et 95. et sequent.* ubi refertur integra talis declaratio.

- 162 Modi autem nostrae Regulae, et Instituto congruentes sunt, quod in concessione Capellae, vel sepulturae non intercedat mercatus, vel venditio, nec deducatur in pactum aliqua solutio pro illis; neque aliqua civilis obligatio superveniat; sed solummodo concedatur titulus honorificus, et usus facti, fabricandi, ornandi, illum inveniendi paramenti decorandi Capellam, et in illa fodiendi sibi, et suis sepulcrum, ac in illa se, suosque sepeliendi. Sic enim non contrafit Regulam, nec Capella, aut sepultura dicitur alienari, cum dominium, et proprietates non transferatur, nec Persona, cui conceditur, possit censeri Dominus, ut notant Armeno de poenis tit. 3. Alienatio bonorum num. 12. Soa-

ctorus De poenis cap. 7. difficultat. 6. fol. 618. Lantusa Theatr. Regular. verb. Alienatio nu. 4. Felix potestas tom. 1. part. 2. n. 696. Matthaeus. loc. cit. numer. 26. et 27. ubi Sannig. Schol. Canonica. tom. 2. lib. 3. cap. 4. num. 2. subiungit, quod Syndicus, tamquam Oeconomus Sedis Apostolicae possit per modum elemosynae recipere quicquid libere daretis, cui fuissent praedicta concessa.

Habens propriam sepulcrum suis sumptibus pro se, ac suis successoribus constructam, non committit simoniam, si eam vendat quo ad materiale fundi, et respectu habito ad solas expensas factas in illa aedificanda; Ibi enim non venditur quid spirituale, cum non vendatur benedictio, seu consecratio sepulturae, sed solum illud materiale fundi, ad quod alia sequuntur, quia loca similia Jure hereditario de parentibus transferuntur in Filios ratione temporalitatis in eis remanentis, seu existentis: Sic Barbosa, Lambertini. Suarez, Lavorius, Sanchez, Lezana citati, et sequitur a Samuel. loc. cit. conclus. 16. ubi testatur de commun. sententia.

Jos sepulturae amittitur per Simoniam, per Rectoris occisionem, per Haresim, per crimen laesae Majestatis, aut si vivus in ea sepeliatur, et aliis modis de quibus Lambertini. de Jurisprudentia. lib. 3. q. 9. art. 7. Samuel. de sepulcris tract. 1. disput. 1. controver. 8. conclus. 1. et aliis ibi allegatis, Barbosa loc. cit. n. 39. et alii.

Sepultura, vel Capella alicui concessa pro se, et suis descendentes, Conventus, seu Monasterium eis illam auferre nequit, cum talis sepultura, vel Capella reputentur tamquam Hospitium, cap. Ebron. 2. caus. 13. quest. 2. Extinctis vero Domino, et illius descendentes, tunc potest Conventus libere sepulcrum alteri concedere, nam mortuo Usuario, usus ille redit ad proprietarium libere, leg. pen. Cod. de usufruct. et l. Si habitatio §. final. ff. de usu, et habit. Samuel. de sepulcris tract. 1. controver. 14. cond. 7. et 8. cum pluribus ibi allegatis.

Arma, seu Insignia in Ecclesia, vel Capella, aut sepultura posita a primo Fundatore nullo modo amoveri possunt, sed semper ibi remanere debent in ejus memoriam. Et nequidem ab ejus Herede mutari possunt, qui novus Heres, si sit alienae familiae a Fundatore, potest quidem etiam sua arma, et insignia ibi reponere, et semper remanentibus illis primis Fundatoris cum perpetuis inscriptione fidem faciente de primo Fundatore; l. Qui liberalitate §. Nec ejus nomine, ff. De operibus public. ibi: «Nec ejus nomine, cujus liberalitate opus extractum est, erso, alia nomina inscribantur». Vide verb. *Arma, seu insignia* a num. 21. usque in finem.

Violatores sepulturae, seu sepulcri, pro quibus veniunt, qui sepulcrum non tamen violant, sed etiam qui inde monumenta, vel alia auferunt, vel Cadavera effodit, et spoliat; leg. Si sepulcrum 2. et

1. *Prætor ait* 3. ff. de sepulcro violato, ultra infamiam, quam incurrunt, leg. 1. ff. eodem. punitur poena arbitralia, et subinde etiam capitali, præsertim si corpora, vel ossa eruantur; l. *Prætor ait* 3. et l. *final.* ff. eod. ibi: « Rei sepulcorum violatorum, si corpora ipsa extraxerint, vel ossa euerint, humiliores quidem fortuna ultimo supplicio afficiuntur, honestiores in insulam deportantur, alias autem relegantur, aut ad metallum damnantur ».
- 169 Sepultura Ecclesiastica non est a Parocho retardanda, seu differenda Cadaveribus sub prætextu compositionis Quartæ Funeris. *Sacra Congreg. Episcop. et Regular. in Cassanensi* 5. Maii 1617. Nec etiam propter Jus sepulturae minimo solutione, cum nulla ratio patiat, Christianæque pietati repugnans videatur, maxime vero ob pecuniarium interesse Cadavera insepulta remanere: *Sacra Congreg. Episcop. et Regular. in Crotonensi* 17. Septembris 1617.
- 171 Cadavera enim pauperum Fidelium gratis omnino tumulari, et sepulturae tradi debent: *Sacra Congreg. Episcop. et Regular. in d. Cassanensi* 5. Maii 1617. *Clement. IX. in Constitut.* 38. incipit. *In excelsa.*
- 172 Ecclesiastica sepultura carere debent omnes non baptizati, uti sunt Iudei, Turcæ, seu Pagani, e. *Ecclesiam* 26. cap. *Ecclesiam* 27. distinct. 1. de consecrat. Huc pertinent etiam infantes Catholicorum certo decedentes sine Baptismo: si vero dubium sit, an sint, vel non valide baptizati, non sunt privandi Ecclesiastica sepultura: *Engel lib. 3. Decretal. tit. 28. num. 17. Reiffenstuel ibid. num. 77. Samuel. de sepulcr. tract. 2. controver. 3. conclus. 13. cum aliis ibi allegatis, arg. cap. In obscuris* 30. de Regul. Jur. in 6. Item hac reducuntur Catechumeni, quia et ipsi Baptismo carent: *Paludan. in 4. dist. 4. quæst. 3. art. 1. Layman lib. 3. tract. 6. cap. 12. n. 10. La Croix lib. 17. num. 150. cum aliis ibi allegatis, Pirhing lib. 3. Decretal. tit. 28. num. 61. Reiffenst. ibid. num. 77. ubi testatur etiam de communi. Quamvis tamen Samuel. loco cit. conclus. 13. dicat, Catechumenos esse sepeliendos in loco Sacro, quia jam pro Fidelibus habentur, uti etiam tenet Gobet de Baptismo num. 620. vera, Cum ad Apostolicam, de Presbyt. non sapientia.*
- 173 Item Ecclesiastica sepultura carere debent Haeretici, et in puncto Haeresis eorum receptores, defensores, fautores etc. cap. *Sicut* 8. cap. *Excommunicamus* 13. §. *Credentes, de Haeretic. cap. Quicumque* 2. eodem in 6. Etiam si Haeresis solum per mortem eorum fuerit detecta; argum. cap. *Sans* 6. causa. 24. quæst. 2.
- 174 Item notorie Excommunicati; cap. de Communioni 1. causa 24. quæst. 2. cap. *Sacris* 12. de sepulcris, nisi in articulo mortis signa poenitentiae dederint, ac per eos non steterit, quomodo fuerint absoluti. In tali enim casu dicti excommunicati etiam post mortem rita ab Ecclesiæ præscripto absolvi, sive absoluti in loco sacro sepeliri possunt, ac debent. cap. *A nobis* 28. de sentent. Excommun. in 6. Et sic expressa declaravit *Sac. Congregat. Episc. et Reg. in Nolana* 19. Julii 1619. apud Barboas lib. 2. jur. *Eccles. univers. cap. 10. num. 40. et de Offic. et potestat. Parochi part. 3. cap. 26. num. 40.*
- Item interdicti notorii, et denunciati: *Clement. 17* 3. 1. de sepulcr. Generaliter enim per omne interdictum, sive locale, sive personale nisi Ecclesiasticæ sepulturae prohibetur. cap. cum et plantaris §. *Quod si Templarii, de privileg. et idem de suspensis ab Ingressu Ecclesiæ deciditur, c. Is cui* 20. §. *Talis quoque, de sentent. Excommun. in 6.*
- Item publici, et manifesti usurarii, nisi alioquin restituerint, vel idoneam dederint de restituendo cautionem. c. *Quia* 4. de usuris, c. *Quamquam* 2. eod. in 6.
- Item manifesti raptores, et Ecclesiarum violatores, cap. *Super eo* 2. de Raptorib. Secus vero est dicendum, si occulti sint, et confessi, ac restitutionem fecerint per se, vel per alios. At tunc sunt in Coemeterio tumulandi absque Clero, ex eiat. cap. *Super ea* 2. de Raptoribus.
- Item decedentes in Tormentis, cap. *Felicia* 1. et cap. *Ad audientiam* 2. de Tormentis.
- Item decedentes in duello, juxta dicta sub verb. *Duellum* Vide ibi.
- Item qui per annum integrum non confitentur, et tempore Paschali sacram Synaxim sine justa causa non suscipiunt, nisi de consilio Sacerdotis prorogassent, cap. *Omnes utriusque* 12. de poenit. et remissionibus.
- Item publice blasphemantes Deum, ac Sanctos, et præsertim Beati. M. V. et impenitentes morientes, seu Poenitentiam eis injunctam non facientes, c. *Statuimus* 2. de Maledictis.
- Item decimas recipientes, et Ecclesiæ non restituentes, cap. *Prohibemus* 19. de Decimis, ibi: « Siquis vero recipit (decimas), et Ecclesiæ non reddiderit, Christiana sepultura privetur ».
- Item semetipsos voluntario ex impatentia, ira, et desperatione, et alia simili causa occidentes; cap. *Macu* 12. causa. 23. q. 3.
- Advertunt tamen Covarruv. lib. 3. varior. resolut. cap. 1. num. 11. Navarr. lib. 3. consil. 7. de sepulcr. Socinus jnn. consil. 51. lib. 1. Pirhing lib. 3. Decretal. tit. 28. num. 65. Reiffenstuel loco cit. n. 89. Barboas lib. 2. jur. *Eccles. universat. cap. 10. num. 49. et de Offic. et potestat. Parochi part. 3. cap. 26. n. 49. Burghab. centur. 3. cas. 20. La Croix l. 7. n. 256. Samuel. de sepulcr. tract. 2. controver. 5. conclus. 2. et plures alii, quod si quis reperitur in puteo, vel in flumine submersus, aut in aquo suspensus, veneno, seu ferro interfectus, sepultura privari non debeat, nisi aliunde constet, quod se ipsam voluntarie, et sui compos occiderit; Quod tamen in dubio non est præsumendum, cum in dubio delictum*

praesertim tam grave de nemine praesumatur, *argum. i. Merito* 52. *Pra socio*. Tum quia potuit talis per insidias, aut vi per altum in puteum, vel flumen precipitari, aut laqueo suspendi, seu, quod satis probabile est, ex amentia, vel mentis alienatione se ipsum occidere, ut recte notant citati Doctores, et alii; Signum autem sufficiens suspicandi, quod adfuerit alienatio mentis, est, si antes animadversus est deliqui in melancholia: Gobat in *Quinar. tract.* 3. cap. 5. n. 15. La Croix loco cit. num. 256 et alii. Item si mane sit confessus, communicarit, et postea inveniat mortuus cum laqueo in collo, seu demersus in puteo, vel flumine: Gobat loco cit. num. 54. La Croix loco cit. num. 256. cum Navarr. et Rodriq. ibi allegatis; Ubi subiungit, quod Lohner putat, si commode fieri potest, et sit suspicio voluntariae caedis, quod melius expectetur Judicium Episcopi; Sic etiam si Reus non confessus, nec legitime convictus reperitur mortuus in carcere, non ideo statim privandus est sepultura Ecclesiastica, quia talis non sufficienter probatur esse malus, aut a se ipso, vel Daemone occisus, quia praesumendum est semper pro Reo, et pro innocentia; Multa sunt enim mortis naturalis argumenta, uti tortura, carcer, vincula, tristitia, et huiusmodi, quia dicit S. Augustinus de civitate Dei l. 19. c. 6. Et si non morte puniantur, in ipsa, vel ex ipsis, plerumque tormentis moriuntur, La Croix ibi. 4. n. 1477. cum aliis ibi citatis; Unde in similibus caute attendendae sunt omnes circumstantiae talis mortis, personae, loci, et temporis ad dignoscendum, an quis sit a seipso sibi bene praesente voluntarie occisus, vel ex amentia, seu mentis alienatione, aut ab alio, seu Daemone sit interfectus, aut ob aliquem ex assignatis causis obierit, et sic an privandus sit, nec no, Ecclesiastica sepultura.

183 Item sepultura Ecclesiastica privantur suspensi, impenitentes: cap. final. caus. 13. q. 2. Et sic omnes, qui in notorio, ac certo peccato mortali absque poenitentia decedunt, ut qui in actuali furto, et rapina, fornicatione, adulterio, et huiusmodi occiduntur, ut habet communissima Doct. arg.

186 Quibus peccata 6. caus. 13. quaest. 2. cap. Non aestimemus 19. cap. Pro obviis 21. cum seq. eadem caus. 13. quaest. 2. cap. Fures, de Furtis, cum similibus.

187 Item Regulares utriusque sexus proprietarii, si moniti a Superiore absque emendatione, et poenitentia decesserint: cap. Monachi 2. cap. Super quodam 4. c. ad Monasterium 6. de statu Monachorum. Vide verb. Regulares art. 1. a n. 16. ad 20. ubi adducuntur textus, et casus.

188 Recte tamen advertunt quo ad hoc Barbosa loco cit. n. 47. Samuel de sepulturis contro. 6. conclus. 1. cum pluribus ibi allegatis, Roderic. in Compend. quaest. Regular. resolut. 188. n. 20. Portell. in dub. Regul. verb. sepultura n. 11. et alii plures, non esse ita praecipitanter privandum Ecclesiastica sepultura Religiosum inventum mor-

tuum cum bursa denariorum; Praesumi enim debet, seu saltem potest, denarios non esse proprios, vel quod ex oblivione, aut negligentia altioris inibi remanserint, aut quod tales denarii essent sui Consanguinei, vel Amici, seu quod illos habuisset ad faciendam secretam restitutionem, seu elemosynam, et huiusmodi; Unde in tali casu non esset Religiosus privendus Ecclesiastica sepultura, nisi certo constaret, quod esset mortuus vere proprietarius, et impenitens; Eo vel maxime quod citata Jura loquantur solum de Religioso a suo Superiore prius admonito, et nihilominus proprietario, et impenitente Defuncto.

Omnes quavis exempti, et privilegiati, qui scienter sepeliunt aliquem tempore Interdicti, vel aliquem nominatim excommunicatum, vel personaliter publice interdictum, vel manifestum usurarium, vel Haereticum, aut ejus defensorum, fautores, vel receptatores, et peccant mortaliter, et eo ipso excommunicationem incurrunt, Clem. 1. de sepulturis, et cap. Quicumque 2. de Haeretic. in 6.

190 Sepelientes autem alios sepulture indignos, ut suicidas, decedentes in peccato mortali, infantes non baptizatos, Catechumenos, Religiosos proprietarios, etc. peccant quidem mortaliter, utpote in gravi causa agentes contra prohibitionem Ecclesiae, possuntque poena arbitraria ab Episcopo puniri, utpote qui potest transgressores Legum Ecclesiasticarum punire; At non incurrunt dictam Excommunicationem, quia talis Lex, utpote poenalis, non est extendenda ultra casus, et personas expressas; l. Interpretationes 42. ff. de poenis, ibi: « Interpretatione Legum poenae molliendae sunt, potius quam asperandae », cap. In Poenis 49. de Regul. Juris in 6. ibi: « In poenis benignior interpretatio est facienda, juncto cap. Odia 15. eod. ibi: Odia restringi, et favores convenit ampliari, Reiffenstuel loco cit. num. 95. Samuel. loco cit. tract. 2. conclus. 1. et alii passim.

A tali poena etiam ex praedictis aliquem sepelientes excusantur, qui ex ignorantia, vel gravi metu coacti id faciunt, *argum. cit. Clement. 1. de sepulturis*, ibi: « Qui propriam temeritatis auctoritatem non sine contemptu Clavium Ecclesiae... scienter sepelire praesumunt », et cit. cap. Quicumque 2. de Haeretic. in 6. ibi: « Quicumque Haereticos, credentes, receptatores, defensores, vel fautores eorum scienter praesumpserint Ecclesiasticos tradere sepulturae ». Sic Glossa ibi. verb. Scienter, Pirking loco cit. n. 79. Reiffenstuel loco cit. num. 95. et alii passim. Item a tali poena excusantur, qui tempore Interdicti sepeliunt in casibus a Jure, vel ab Apostolicis privilegiis concessis: Glossa in d. Clement. verb. a Jure, Reiffenstuel loco cit. n. 95. et alii passim.

Nomine sepelientium ad incurrandam dictam Excommunicationem veniunt terram aperientes, in sepulturam mittentes, ipsam mandantes, aut concedentes, et procurantes: Anchar. in cit. Cle-

- ment. 1. de sepulchris n. 10. Pirhing loco cit. n. 80. Reiffenstuel loco cit. nu. 79. Samuel loco cit. tract. 2. contrav. 10. conclus. 3. cum pluribus ibi allegatis. Item etiam cooperantes, associantes, seu Crucem portantes, et luminaria deferentes: Anchar. loco cit. Samuel loco cit. cum aliis allegatis; Et ratio est, quia omnes isti participant in crimine criminoso, adeoque omnes isti subiacent dictae poenae, arg. c. Nuper. et cap. Concubinas, de sentent. Excomm.
- 194 Cadavera excommunicatorum denunciatorum sepulta in loco Sacro debent iterum exhumari, si ossa discerni possunt, et Ecclesia propter talem sepulchrum polluta reconciliari: Communis, textu expresso in cap. Sacris 12. de sepulchris, et cap. Consuisti 7. de consecratione. Eccles. Idem procedit de infidelibus, et Paganis: Communis, textu expresso in cap. Ecclesiam 27. et cap. Ecclesiam 28. dist. 1. de consecrat. ibi: evulsis corporibus.
- 196 Donec autem praedicta Excommunicatorum, et Infidelium, seu Paganorum Cadavera exbumentur, et Ecclesia reconcilietur, nemo ibidem sepeliri potest: Communis, textu expresso in cap. Unice. de consecrat. Eccles. in 6.
- 197 An autem etiam per sepulchrum aliorum indignorum ipsa polluitur Ecclesia, et sic debeat reconciliari. Vide verb. Ecclesia art. 4. §1. et seqq.
- 198 Circa sepulchrum Excommunicatorum, seu absolutorum in articulo mortis, servanda est dispositio cap. final. de sepult. Sacra Congregat. Immut. in Mediolan. 15. Febr. 1633. lib. 1. Decret. Paulucci pag. 150.
- 199 Supposita absolutione, vel quoad excommunicatus dederit in mortis articulo signa poenitentiae, et praestita per heredes cautione de reficiendis damnis, quatenus reducta non fuerint, conceditur facultas tradendi sepulchrae Ecclesiasticae: Sac. Congreg. Immut. in Meliten. 23. Septembris 1639. Decret. pag. 211. in Theoren. 6. Decemb. 1693. lib. 1. Decret. Vallem. pag. 234.
- 200 Ordinarius mandat Cadaver olim excommunicati, et in articulo mortis absoluti ab ejus simplici Confessario, sepeliri in loco Sacro: Sacra Congreg. Immut. in Sipontina 3. Aprilis 1661. lib. Decret. Rocco pag. 329.
- 201 Cadaver Excommunicati, qui non tantum dedit signa poenitentiae, sed etiam decessit munitus Sacramentis, Episcopus tradat Ecclesiasticae sepulchrae ad formam cap. A nobis, de sentent. Excomm. Sac. Congreg. Immut. in Neoteran. 12. Novemb. 1668. lib. 1. Decret. Altovii. pag. 288.
- 202 Quando quis non fuit declaratus Excommunicatus, vel non fuit notorius, non potest impediri sepultura: Sacra Congreg. Immut. in Catacra. 12. Noe. 1647. lib. 4. decret. Pauluc. pag. 30.
- 203 Cadaver correi homicidii in Personam Sacerdotis, mortui in Excommunicatione, non est tradendum Ecclesiasticae Sepulchrae: Sac. Cong. Immut. in Fetrana 31. Julii 1675. lib. 1. Decret. Alt. p. 974.
- Nisi Caris Saecularis amoveant impedimentum appositum Sepulchrae, no Clerici Cadaver sepeliant, cum hoc sit contra Christianam pietatem, et contra Jurisdictionem Ecclesiasticam, Episcopus procedat prout de Jure: Sacra Congreg. Immut. in Sarana 12. Maii 1674. ibi pag. 939.
- Quo ad Excommunicatum defunctum Sacra Congreg. Injunct Episcopo, ut praecise informet super denegatione sepulchrae Ecclesiasticae: Sacra Congreg. Immut. in Meliten. 12. Jan. 1694. lib. 1. decret. Vallem. pag. 98.
- Alia ad rem. Vido verb. Cadaver, verb. Confraternitas, verb. Parochus, verb. Quarta Funeraria per tot. verb. Vestis n. 17.
- Constructio, manutentio, ampliatio, et restauratio communis Sepulchri, seu Coemeterii, fieri debet expensis Parochianorum, et non Parochi, quamvis Parochus dives sit, cum iam id respiciat utilitatem, et commodum Parochianorum, qui sentiunt commodum, sentire debent et onus, cap. Qui sentit 55. de Regul. Juris in 6. l. Secundum naturam 10. de Regul. Jur. Sprell. decis. 68. n. 8. Panimoll. decis. 6. adnotat. 7. n. 31. et decis. 13. adnotat. 1. n. 43. Crispin. de Visitat. par. 2. §. 13. form. 1. n. 93. Jan. Baptista Bassi tract. de Solidaribus quant. 5. n. 15. impressa, ad calcem Amstaz. de causis piis. Ad expurgationem autem communis sepulchri, seu Coemeterii tenetur is, qui habet Curam Animarum, et emolumenta rationa funeralium percipit (si dives), et in subsidium tenetur populus: Sic Sac. Congreg. Concil. in Fassanen. 19. Septembr. 1637. in responsione ad quintum, super dubiis impressis in Synodo bonae m. Trotti ejusdem Episcopi pag. 1218.
- Occisus, seu casu moriens in confinio duarum parochiarum, si prius non sibi elegerit Sepulchram, nec habeat sepulchrum majorem, sepeliendus est in Parochia, sub cujus finibus reperitur caput cadaveris, ubi enim est pars nobilior corporis, ut est caput, censetur esse totum; l. Cum in dicentis 44. ff. de Relig. et sumptib. funer. Et sic servat praxis, et communis consuetudo, quae est optima Legum interpretis; c. Cum dilectus 8. de consuet. l. Si de interpretatione 37. ff. de legib.
- Jam enim dictum fuit supra num. 84. quod habitans in confinio duarum Parochiarum, est Parochianus illius Parochiae, ex qua domus aditum habet, quia ex aditu judicatur de domo, cui cedit; l. Si qui aedes 31. ff. de Legatis 111. Et si domus habeat duas portas, judicatur de ea Parochia, in qua est porta principalis, et aditus magis frequentatus. Et si aditus, sive ostium sit a parte anteriori domus, et a parte etiam posteriori, ac vicissim ingreditur quandoque ab anteriori, et quandoque a posteriori, nihilominus censendus est Parochianus illius Parochiae, in qua est aditus a parte anteriori domus, cum illa pars censatur nobilior, et ubi est pars nobilior, censetur esse totum, per cit. leg. Cum in diversis, ut expresso docet Pignat. tom. 8. consult. 5. n. 7. cum pluri-

- tus ibi allegatis; Ubi insuper recte addit, quod si tota domus sit in fundo Parochia *A.*, et pro ipsa amplianda, illi adjungatur aliud nedium fundatum in vicina Parochia *B.*, istud edificium adjectum ac credit ad principale, et est ejusdem Parochiae *A.*, dummodo prius nedium sit adhuc nobilius, amplius, et principatius, quia accessorium credit principali; *c. Accessorium 42. de Regul. jur. in 9. l. Nihil dolo 128. §. Cum principalis 178 ff. de Regul. jur. et sic decernitur in statuto Cleri Romani cap. 3. §. 17. teste Pignat. loco cit. in fin.*
- 210 Habens sepulcrum majorem, si decedat sine sibi specialiter electa alia sepultura, debet sepeliri in ipso majorem sepulcro, textu expresso in *cap. Nos instituta 1. de sepult. cap. Cum quis 2. et cap. Is qui 3. eod. in 6. juxta dicta supra n. 8. Et si alibi sepeliatur per vim, aut fraudulenter, seu alias invitit, et inscili Rectoribus Ecclesiae, in qua adest dictum sepulcrum suorum, est ipsi Ecclesiae restituendum cadaver simul cum omnibus emolumentis, ut dictum est de eo, qui non sepelitur in a se electa. Vide supra n. 7. et sub verb. Cadaver num. 11. ubi refertur, sic decisum fuisse in Alexandrina, et in Calaritana, et sic confirmatum fuisse ab Alexandro VII. Constitution. incip. *Alia pro parte.* Et sic respondit Sac. Congreg. Concil. in Lunan. Sarzanen. Restitutionis cadaveris 28. Novembris 1711. et in Sorana Fenerum 24. Aprilis 1723. et saepius alibi. Electio enim sepulture, et sepulcrum majorem in defectu electionis occupantur, et de similibus idem debet esse judicium, *leg. Non possunt 12. et leg. Nam ut ait Pedius 13. ff. de legibus.* Ne ad impariam judicentur adversus dispositionem textus in *leg. Non debet 41. ff. de Regul. Jur. cap. Non licet 33. de Reg. Jur. in 6. cum concordantibus apud Rotam P. 19. tom. 1. dec. n. 11. Quamvis enim non expresse ipsum sepulcrum elegerit, tacite tamen, et implicite censetur elegisse per dicta supra n. 10. et 12. Faeti autem, et expressi idem est judicium; *cap. Ex part. 2. de Rescript. leg. Cum quid 3. ff. de rebus credit. et frustra exprimitur, quod jam intelligitur; leg. Cornelius 69. ff. de heredib. institut. leg. Haec verba 3. ff. de Legatis 1. Habetur enim per expresso, quod tacite subintelligitur, *leg. Fideicommissa 11. §. Si filio. ff. de Legatis 111. cum similibus.* Nec potest alibi sepeliri, neque de consensu heredum, et parentum, cum istis non competat facultas ipsi eligendi sepulturam, quam neque pater extra sepulcrum majorem potest eligere filio puberi, et adulto; immo neque filio impuberi post mortem, per alia Decreta, et dicta supra n. 104. Unde eveniat qui sic usurpant aliena cadavera; Tenentur enim etiam in foro conscientiae ad integram restitutionem, cum sic usurpent jura, et bona aliena.***
- 211 Moriens in carcere, in quo detinetur custodiens, et correctionis causa, si non sibi elegerit sepulturam, vel non habet sepulcrum majorem, sepeliendus est in Parochia sui proprii domicilii: Si vero damnatus fuerit ad carcerem in perpetuum, vel ad certum tempus, sepeliendus est in Parochia, cui subest carcer. Sic expresse per viam Legis determinatum fuit in *Statuto Cleri Rom.* juxta ipsius novissimam compilationem, *c. 3. litt. F. fol. 20. ibi:* « Carceribus quoque ex quavis causa ad custodiam, vel correctionem mancipati, si in illis mori contingat non electa sepultura, sepeliendi in Ecclesia Parochiali, in cujus Parochia retinet domicilium, damantibus vero ad carceres in perpetuum, vel ad tempus, in Ecclesia Parochiali, cui subsunt carceres, tumulandos esse decernimus ». Et in effectu ita practicum fuit de Mense Martii 1707. favore Eccles. S. Mariae trass Tyberim pro carcerato defuncto in carceribus Capitolineis. Atque demum in praecisis nostris terminis probatur id practici in carceribus novis ex attestatione eorumdem Officialium in Secretaria exhibita. Sic refert D. Ursaya tom. 1. part. 2. discept. 30. n. 24. et seq. Et de facto Sacra Congreg. Concilii in Farfen. Matrimonii 26. Martii 1707. declaravit, quod Matrimonium contractum ab eo, qui erat carceratus ad custodiam, vel ad correctionem, coram Parocho carcerum, nullum est. Si vero contraheretur ab eo, qui esset damnatus ad carcerem in poenam perpetuo, vel ad tempus, tunc esset validum, quia in hoc secundo caso carceratus acquirit domicilium. Et hoc Decretum legitur impressum in *statuto Cleri Romani cap. 3. de jure eligendi sepult. n. 4. in addit.* et sic cum pluribus aliis juxta nostram conclusionem tenent Pignatell. tom. 7. consult. 86. ubi in fine addit etiam ipse ad id statutum Cleri Romani, dicitque extare decretum pro Ecclesia Parochiali S. Mariae Transpontinae, et pro Ecclesia S. Basilii in via Julia pro captivis pariter in poenam in carceribus novis; ac concludit tenendum esse, quod mancipati carceribus in poenam per aliquod tempus si ibi moriantur, debeant sepeliri in Parochia carcerum, et si contingat alibi sepeliri, debeatur quarta funeralis eidem Parochiae; quia cum sint servi poenae, contrahunt habitationem, ubi sunt poenam, uti dicitur de relegatis per text. in *l. Filii libertorum 22. §. Relegatus, ff. ad municipalia, ibi:* « Relegatus in eo loco, in quem relegatus est, interim necessarium domicilium habet »; quod Glossa in *l. Ejus qui 27. §. Anal. vers. Unde arceatur eod. titul.* et cum multis aliis Samuel. de sepulcris disp. 5. contror. 9. conclus. 10. n. 14. intelligunt de relegatis in perpetuum; relegati autem, ac confinati ad tempus sunt sepeliendi in eo loco, et Civitate, ubi debuissent sepeliri, ac si non essent relegati, ut expresse concludit Samuel. loco cit. allegans ad id Bartolum, Abajem, Feiluum, Joan. Andream, Zabarella, Lavorium, Florian. et alios.
- In sepulcro servi Dei cum fama sanctitatis decessi non est vetitum apponi aliquod signum insolitum ad dignoscendum, quod ibi sit sepulchrum; acutus enim publicus prohibitus non inferitur, ex

quo corpus servi Dei tumulatum sit in sepulcro separato cum simplici inscriptione in lapide, aut in capsula collocata in sepulcro communi cum inscriptione nominis, aut in sepulcro magnifico; Sic egregie, et erudite suo more plurimis adductis docet Card. de Lambertinis (fuit Summus Pontifex), *lib. 2. de Servor. Dei Beatific. et Beat. Canonizal. cap. 12. n. 12. et seq.* Et ratio est, quia si bac. et his similia libere sunt erga illos, etiam, qui ex hac vita decedunt sine ulla sanctitatis fama, ut infinitis exemplis experientia demonstrat, multo magis fieri poterunt erga eos, qui cum ipsa sanctitatis laude moriuntur: cum isti nedum deterioris, sed multo melioris, et excellentioris conditionis prae illis haberi debeant. Tum quia, absque eo quod, ob id quidpiam commissum dici queat, seu contra jus commune, seu contra Urbanum VIII. Decreta, aliasque Apostolicas sanctiones, summe hoc juvat ad probandam identitatem, de qua tractu temporis posset exoriri dubitatio, si quoque difficultas fieri probatio, ut contigisse in casu nostrae Beatæ Hyacinthae de Marescotis testatur supralaudatus de Lambertinis *loc. cit. n. 13.* Unde ad avertendum dictum periculum, supradicta licere tradunt Pignatelli. *tom. 4. consilii. 48. Castellan. de certitudin. Glor. Sanctor. cap. 2. punct. 32. n. 41. et Molpbes. cons. 45. n. 14. ibi: « Si enim hujusmodi viris Sanctitate perspicuis locus ab aliis separatus non daretur, sed simul cum aliis humarentur, non possent suo tempore ab aliis segregari, et distingui, et sic Ecclesia careret Corporibus, et aliis Sanctorum Reliquiis, et Sanctorum cultus maximam peteretur jacturam ». Sic refert, et tenet cum plurimis aliis nunquam satis commendatus de Lambertinis *loco cit. n. 12. et sequent.* merito ibi, et per tot. attente, et fructuose legendus.*

- 213 Patres Capuccini tenentur tradere, sicut alii, Parochis quartam cereæ accensae in associatione Cadaverum, quae ad eorum Ecclesias tumulanda deferuntur, et Intortitiorum, quae accendunt circa Cadaver in eorum Ecclesia expositum: *Sacra Congregat. Concilii in Aquisal. Oppidi Ovadae 19. Septembris 1732. et in Lunen. Sarsanen. 18. Martii 1737. ad tenorem Constitutionis Benedicti XIII. incip. Romanus Pontifex, ac in Oriana 12. Februarii 1729.*

- 214 Adduntur attendenda, quae sequuntur. Pro extractione, introductione, vel transitu Cadaveris delati ad sepulchrum nequit exigi gabela, aut vocitigal; Sic reprobatis contrarium sententibus, nervose probat Cardin. de Luca de *Regularibus discurs. 166.* occasione praetensionis excitatae pro Cadavere Cardinalis Giberti Borromaei, qui obiit in Oppido Neptuni, et transportatus fuit ad urbem; et in fine testatur, ita vivae vocis oraculo decisum fuisse a S. M. Alexandro VII. occasione ejusdem praetensionis Dobanericorum pro translatione Cadaveris Infantis Margaritae de Sabaudia, quae in Urbe pie decedens, Assisi sepulchrum elegerat,

quem aliis adductis, sequitur *Ald. ad Pamphil. Decis. 323. n. 9.* apud Ursajam *Institut. Crimin. lib. 3. titul. 9. n. 48. et 49.* Et sic expresse declaravit *Sacra Congregatio Immunitat. in Firmana 10. Junii 1653.*

215 «Nec Parochus occasione transitus per suam Parochiam Cadaveris alterius Parochiae, et Dioecesis potest praetendere aliquam partem cereæ, aut Pecuniarum pro quarta funeris, aut alio titulo ab heredibus defuncti, ut expresse statuit *Sacra Congregatio Episcoporum, et Regular. in Placentina 24. Novembris 1713. in respons. ad 2. dub. Vide verb. Parochus art. 2. num. 36. ubi alia ad rem per tot.*

216 Ante solis ortum, aut post illius occasum, absque licentia Ordinarii, non possunt Cadavera ad sepeliendum deferri: *Sacra Congregatio Concilii, in Novarien. 15. Martii 1740. ad 4. dub.* Et sic statuunt fecerunt omnes Synodi Dioecessanae, et signanter nostra Alexandrina celebrata anno 1734. *tit. de sepulchris vera. Ante solis ortum.* Non potest tamen Episcopus demandare sub poenae Excommunicationis istae sententiae, ut Cadavera ante lapsum 24. horarum ab emissionem spiritus ad Ecclesiam non deferantur: *Sacra Congregat. Concilii, in Horion. Censurarum 12. Decembris 1705.* Quamvis possit statuere, ut Cadavera non sepeliantur, nisi 12. saltem horis ab emissionem spiritus; seu 24. si agatur de subitanea, aut repentina morte decedens, ut statuitur in dicta Alexandrina Synodo *loco cit.* et possim etiam in aliis.

217 Additur adhuc attendenda ad rem sequens resolutio particularis Congregationis a Clemente XI. deputatae, et adjecta Statuto Cleri Romani §. 7. et 8. ac relata a saepius laudato Cardinali de Lambertinis *Volume 5. Notificatione 17.* his verbis: Infantes, qui Nutricibus alendi extra propriam Parochiam dantur, retinent Domiciliū in Parochia Parentum, atque ad illam pertinent, licet in alia Parochia decedant. Patre vero orbato quosque apud ipsam Matrem aluntur, licet in potestate Tutorum, non Matris, existant, de Parochia Matris, non Tutorum, esse declaramus. Si Nutricibus alendi extra propriam dentur a Matre, Domiciliū in Parochia Matris, si vero utroque Parente caruerint, Domiciliū in Parochia Tutorum, non vero Nutricum, retinere declaramus. Quod si nos Tutores habeant, in Parochia, in qua decedunt, tumulentur.

Attendenda sunt sequentia Decreta relata ab eruditissimo P. Cavalieri in *Agenda Defunctorum*, et ibi doctissime commentata.

219 Episcopus impedit cum omni diligentia, ac pastoralis sollicitudine abusum gentilitatis, quod Feminæ in funere suorum liberorum, parentum, aut maritorum capillos vellunt; Poenas autem exigendas Ipse non retinet, sed apud depositarium deponat: *Sacr. Cong. Episc. et Regular. 20. April. 1587. Vide verb. Cadaver. n. 24.*

In secundo triduo majoris hebdomadae non pos-

- mat celebrari exequiae defunctorum, et Officium, et preces recitatur privatum: *Sacra R. C. 11. Aug. 1736. in Piacentina.*
- 221 Defunctorum corpora in Ecclesis Regularium tumulanda, deferenda sunt recto tramite, et per viam a Parocho declinandam ad Ecclesias ipsorum Regularium, non autem prius ad Parochialem. Quod servandum erit etiam heredibus Defunctorum contradicentibus, et ad dictam Parochialem prius deferri volentibus: *S. R. C. 19. Decembr. 1671. in Savonen.*
- 222 Heredes non tenentur vocare, nisi Parochum, *Sac. Congregat. Episcop. et Regular. 28. Septembris 1646.*
- 224 Si electio non fiat ab heredibus, Parochus ad funus vocare potest, quos voluerit, omissis etiam viciniis. *Sac. R. C. 6. Septembris 1613. in Ferrar.*
- 225 Quoties electio sit a Parocho, Clerici Ecclesiae debent externis praeferris: *Sac. Congregat. Episcop. et Regular. 23. April. 1649.*
- 226 Funus comitantes in Parochiali Ecclesia, vel in alia juxta loci consuetudinem omnino convenire debent. *S. R. C. 8. Febr. 1641. in Tropien.*
- 227 Nullo modo permittendum est a funus comitantibus Parochum expectari per vias, vel ad domum defuncti, non obstante contraria consuetudine expectandi per vias, vel ad domum defuncti: *S. R. C. 12. Febr. 1633. in Thesina.*
- 228 An liceat Curatis, salvis eorum joribus Parochialibus, impedire contra voluntatem heredum defunctorum, ne Regulares vocati ad funus, corpora defunctorum, ad quasvis Ecclesias deferenda, non cum Parochia, et Clericis personaliter associet? *S. R. C. respondit: Regulares in casu proposito non posse impediri. Die 3. April. 1633. approbante Urbano VIII. die 25. Junii 1633. in sua Constitut. Nuper pro parte.*
- 229 Parochi, Capellani Confraternitatum, Sacerdotes, alique Ecclesiastici, qui cotta induti interveniunt processionibus funeralibus, deferant, sicuti in aliis processionibus, hirsutum Sacerdotale, non vero pilcum, excepto tempore pluviae, et noctis, prout disponit Rituale Romanum *ritul. de Process.*
- 230 et ut saepe resolvit S. Rit. C. Quae quidem pilci prohibitio non solum est pro Ecclesiastico Saeculari, sed etiam Regulari, licet sint Parochi cotta induti: *Clemens XI. 9. Decemb. 1704. Constitut. La Santità di Nostro Signore.*
- 231 Nullo modo est tolerandus abusus, quod mortui curru clausi deferantur ad Ecclesiam: *Sac. Cong. Episcop. et Regul. 17. Martii 1650.*
- 232 An Congregationi Sacerdotum saecularium sub Invocatione Sancti Philippi Neri in associatione confratrum defunctorum competat praecedentia supra Regulares? 2. An eidem Congregationi occasione associationis eorumdem cadaverum liceat elevare propriam Crucem? *Ad primum, et secundum affirmative respondit Sac. Rit. C. 19. Aug. 1719. in Imolen.*
- In depositione defunctorum in verbis illis: « Non intres in iudicium cum servo tuo Domine », quia nullus apud te justificabitur homo »; quando est mulier, aut plures sunt defuncti, non possunt verba *sero tuo* immutari in *serva tua*, vel *servis tuis* absque Sacrae Rubricae laesione, et servandum est Rituali: *Sacra Rit. Congreg. 41. Aug. 1697. in Fanen.*
- In exequiis parvulorum in feria V. et VI. et Sabbato Majoris hebdomadae potest omitti *Gloria Patri* in psalmis, qui dicuntur, pro conformitate temporis: *Sac. Rit. Congreg. 16. Jun. 1677. in Bisopal.*
- Parvulorum sepulcrum ab aliis debet esse separatim: *Sac. Rit. Cong. 10. Decemb. 1620. in Civit. Castellan.*
- Parvulorum corpora possunt sepeliri etiam in Ecclesiis Regularium, si ibi est sepulcrum majorem, vel concurrente consuetudine, si ibi Pater eligat sepulcrum: *S. R. C. 12. Decembr. 1620. in una Civit. Castellan.*
- Sepulcrum eligere licet parentibus in quacunque Ecclesia voluerint, etiam Regularium, pro eorum filiis minoribus, qui ad annos pubertatis nondum pervenerint, nec a Parochis locorum impediri possunt, aut debent, praesertim si in dictis Regularium Ecclesiis sepeliri consueverint, vel in eis habeant sepulcrum majorem: *Sac. Congreg. Episc. et Regul. 20. Jan. 1610.*
- Sacra Congreg. Regul. et Episcop. examinata prius diligenter relatione Episcopi, censuit licuisse, et licere parentibus in Ecclesia fratrum minorum Conventualium S. Francisci, eorum filiis minoribus, qui ad annos pubertatis nondum devenire, eligere sepulcrum, ac propterea restituendo esse ipsorum fratrum Ecclesiam cadavera infantium jam deposita, praemissa, ceterisque quibuscumque non obstantibus. *Die 20. Martii 1643.*
- Exhumetur puella, et sepeliatur in sepulcro majorem, in quo sepeliri debent, quicumque careant facultate sibi eligendi sepulcrum: *Sac. Congreg. Episcop. et Regul. 11. Octob. 1616., et praesertim si pater sibi sepeliri intendat: Ead. Cong. 22. Febr. 1641.*
- Infantes, aliquo quicumque, qui non habent facultatem sibi eligendi sepulcrum, vel hac non electa decedunt, sunt tumulandi in sepulcro suorum majorem, vel in Parochiali Ecclesia: *Sacra Cong. Sacr. Episcoporum et Regul. 16. Novemb. 1625.*
- Clerici non sepeliuntur in sepulcro suorum majorem, ubi est consuetudo eosdem sepeliendi in sepulcris separatim a laicis: *Sac. Cong. Episc. et Regul. 13. Maii 1610.*
- Clericus, qui sibi non electa sepultura decedit, sepeliri debet in sepulcro majorem, et non Clericorum, *Sac. Rit. Congregat. 6. Maii 1705. in Senogall.*
- Sepultura non electa, si uxor praemoriatur, et maritus habeat proprium sepulcrum, in ipso tu-

- mulari debet, quamvis extra limites Parochiae, ubi mortuus est: *Sac. R. Cong. 15. Jan. 1633. in Senogallien.*
- 244 An cum fratres aliqui extra Monasterium moriuntur, et a Curatis Sacramenta receperunt, possint ab eorum Superioribus sive Ecclesiis deferri, Parochis inconsultis? Resp. Regulares extra claustra decedentes posse ad eorum Ecclesias deferri, etiam Parochis inconsultis: *Sac. Cong. Conc. 9. Julii 1620.*
- 245 Clerus Secularis nihil potest praetendere propter exequia, aut Sepulcrum Monachorum, aut fratrum morientium extra claustra: *Sac. Cong. Episcop. et Regul. 24. Nov. 1634. et 24. Septembris 1636.*
- 246 An in Ecclesiis Fratrum sepeliendi sint cadavera eorum, qui ejusdem Ordinis habitu induti, ex hac vita migraverunt? Resp. si conditiones in Bulla aurea fci. rec. Sixti Papae IV. contentas, in ipsis adimpletas esse constituerit, videlicet quod a Guardiano domus loci, in quo tales decedere contigerit, aut ab alio Superiore, vel ab altero, cui id Superior committendum duxerit, habitum receperint, et praedictus Guardianus, vel alius Superior eosdem praemonnerit, eorum cadavera propter habitus concessionem, seu receptionem penes ipsos fratres, quorum habitum gestant, esse sepelienda; eo casu cum habitu Religionis decedentes, in Ecclesiis pariter ejusdem Religionis Ecclesiastica sepulturae esse tradendos: *Sacra Congreg. Episcop. et Regul. 11. Decemb. 1615.*
- 247 Parochi Superiores Ecclesiarum Saecularium, et Regularium, Sacristae, et alii, ad quos spectat, non permittunt debent, quod cadavera Ecclesiasticorum saecularium, praesertim Sacerdotum, sicut etiam Diaconorum, et Subdiaconorum transferantur ex propriis domibus ad Ecclesias, vel in istis exponantur quocumque alio habitu, sive Confraternitatum, sive Religionum, sed cum sacris vestibus eorum Ordini convenientibus, juxta dispositionem Ritualis Romani tit. de exequiis. et Clementis XI. 9. Decemb. 1705.
- 248 Canonici pluviali, planeta, dalmatica, vel tunica parati non debent deferre almutias; Canonico vero defuncto induto planeta, seu dalmatica, vel tunica imponi potest almutia super brachium: *Sac. Rit. Cong. 4. August. 1663. in una Dalmatiarum.*
- 249 Pileus Episcopi demortui debetur Ecclesiae tumulanti, non Cathedrali: *S. Cong. Episc. et Regul. 26. April. 1633.*
- 250 Ut in Ecclesiis nihil indecens relinquatur, iidem (scilicet Capitula, Parochi, Rectores, Vicarii, Sacristae, Ostiarii, et alii Custodes, etiam Regulares) provideant, ut capsae omnes, et deposita, seu alia cadaverum conditoria, super terram existentia, omnino amoveantur, prout alias statutum fuit, et defunctorum corpora in tumbis profundis infra terram collocentur: Pius V. Constitut. Cum primum Apostolatus 1. April. 1566.
- Ecclesiae non debent fodi, neque exaerari pro sepultura, sed in sepulcris, sive tumbis profundis intra terram Christianorum cadavera sepelli: *Sac. Cong. Episc. et Regul. 23. Jul. 1603.*
- Non licet Parochis majorem elemosynam exigere pro defunctis in Ecclesiis Regularium sepeliendis, quam eis solveretur, si in propriis, vel aliis saecularium Ecclesiis sepeliri deberent: *Sac. Cong. Episcop. et Regul. 27. Octob. 1603. 2. Octobris 1643. 20. Martii 1547. 27. Januarii 1651.*
- Ceteris paribus non possunt Parochi majorem elemosynam exigere pro Sepultura forensium, aut extraneorum, quam incolarum: *Sacra Cong. Episc., et Regul. 25. Maii 1640. 31. Martii 1646. 10. Junii 1653. et 10. Junii 1654. ac 8. Augusti 1659.*
- In Ecclesiis Regularium sine horum consensu non potest quis sepeliri; nisi sit propria defuncti Parochialis, licet ibi sepulcrum elegisset, aut ad rem donationem, vel legatum fecisset: *Sac. Cong. Episcop., et Regul. 2. Jun. 1687.*
- Supra Sepulcri tabulam pro libito ornamenta plana quaelibet heredes efformare valent, dummodo e solo non emineant, et absint coronae, vulgo Cornici: *Sac. Cong. Episcop., et Regul. 26. Martii 1645.*
- Num illi, qui coram testibus dumtaxat, licet absque scriptura, in Regularium Ecclesiis sepulcrum sibi elegerint, ibidem sint sepeliendi: *Sacra Cong. Episcop. et Regul. respondit « in dictis Ecclesiis esse sepeliendos, sine praedictio tamen iurum Parochialium », die 11. Decemb. 1615.*
- Consanguinei defunctorum, qui in Ecclesiis Regularium sepeliuntur, illis parcellare in Parochialibus, et aliis Presbyterorum Ecclesiis, etiam Cathedralibus, compelli nullo modo possunt: *Sacra Congreg. Episcop. et Regul. 14. Jun. 1639. cujus decretum approbavit Alex. VII. in sua Const. Alias pro parte, sub datum 30. April. 1660.*
- Damnati ad mortem sepelli non debent in Ecclesia magna devotionis, si inde populus concipit horrorem, et occasionem Ecclesiae minus frequentandas: *Sacra Congregat. Episcop. et Regul. 18. Martii 1590.*
- In exequiis post absolutionem, quae fit supra cadaver in dia obitus, vel supra tumulum in die anniversario, y. Requiescant in pace, subjungi debet: « Anima ejus, et animae omnium fidelium defunctorum per misericordiam Dei requiescant in pace », sed super lecticam, seu castrum doloris in commemoratione omnium fidelium defunctorum, nihil est superaddendum: *Sac. Rit. Congreg. 3. Dec. 1692. in una Canon. Regul. Lateran.*
- Inhiberi non potest, quod non sepeliatur cadaver a absque interventu duorum Presbyterorum a capitulo deputatorum vice Parochi, etiam ubi Parochia spectat ad ipsum capitulum, quia unius assistentia sufficit: *Sac. Cong. Episcop., et Regul. 6. Martii 1593.*

- 261 Regulares primi debent invitari, quando cadaver sepeliendum est in eorum Ecclesia: Sac. Congregat. Episcop. et Regular. 9. Januarii 1595.
- 262 Parochus minime excluditur, licet a defuncto accessit tantum Regulares iubeantur: Ead. Sac. Cong. Episcop. et Regular. 21. Aprilis 1594.
- 263 In Tuderina electionis sepulture. Franchca quondam Rugerli de Gregoriis, de terra Massae Dioecesis Tuderinae, mortuus est die 28. Maii 1721. et cum elegisset sepulture coram duobus testibus in Ecclesia PP. Tertii Ordinis S. Francisci, et repugnaret Archipresbyter dictae terrae, examinatis duobus testibus deponentibus pro tali electione, et nolente Archipresbytero, suos, quos praetendebat contrarios, examinari, et facto sepelire cadavere in sua Parochiali Ecclesia; propositis in Sacra Congregatione Concil. dubiis: « I. An constet de electione sepulture in casu etc. et quotenus affirmative. II. An sit locus exhumationi, et restitutioni cadaveris, de quo agitur; et quae emolumenta sint restituenda a Parocho in casu etc. » Dicta Sacra Congregatio 4. Julii 1722. Respondit. « Ad I. affirmative. Ad II. affirmative, et etiam quod omnia emolumenta, et amplius, si ad mentem. Et mens est, quod cadaver exhumari non debeat. » Deinde obtentis ab Archipresbytero nova audientia, et contendente electionem sepulture in Ecclesia Patrum non posse dici probatam, et quotenus esset probata, non relevare, utpote factam ad suggestionem Patrum adversus textum in cap. Animum, de sepulture in 6. proposito dubio: An sit standum, vel recedendum a decisio: die 4. Julii 1722. Eadem Sac. Cong. die 21. Nov. 1722. Respondit: « Ad primum in decisio. Ad secundum in decisio, excepta exhumatione, et restitutione cadaveris ». Sic apud Thesaur. Resolut. tom. 2.
- 265 In Senogallien. funerum, proposito inter alia hoc secundo dubio: « An testes super electione sepulture deponentes recipi debeant medio iuramento pro publicum Notarium, sive potius sufficiant eosdem testes deponere oreis cum iuramento coram ipsomet Parocho, vel Vicario Foraneo? » Sacra Cong. Conc. die 19. Decemb. 1739. Respondit: « Ad II. Negative ad primum partem, et affirmative ad secundam. Apud Thesaur. Resolutionum Sacrae Cong. Conc. tom. 6. »
- 266 Electio Sepulture facta a confratribus, seu sodalibus alicuius Congregationis, seu confraternitatis in die receptionis, et professionis, etiamsi facta sit per publicum instrumentum, non sustinetur: Sic Sac. Congregat. die 3. August. 1743. quae in Alexanen. Funerum, ad septimum inter alia propositum dubium, « An electio sepulture facta in eadem Ecclesia per publicum instrumentum, seu alium actum ab aliis sodalibus dicti Oratorii, in ipsorum respective receptione, et ante obitum non revocata sustineatur in casu ». Respondit: « Ad VII. Negative, et amplius. Sic apud Thesaur. Resolutionum dicti anni. Vide tom. 2. verb. Confraternitas art. 4. ubi varia ad rem. »
- Pro sepultura infantum nutricibus extra propriam Parochiam aleandorum traditorum, a particulari Congregatione a Clemente XI. deputata, fuit resolutum ut sequitur, « Infantes, qui nutricibus alendi extra propriam Parochiam dantur, retinent domicilium in Parochia Parentum, atque ad illam pertinent, licet in aliena Parochia decedant. Patre vero orbato, quo usque apud ipsam Matrem aluntur, licet in potestate Tutorum, non matris, existant, de Parochia Matris, non Tutorum esse declaramus. Si nutricibus alendi extra propriam Parochiam dantur a Matre, domicilium in Parochia Matris, si vero utroque Parente caruerint, domicilium in Parochia tutorum, non vero Nutricum, retinere declaramus. Quod si nec Tutores habeant, in Parochia, in qua decedunt, tamulentur ». Sic habetur in additione ad statutum Cleri Romani §. 7. et §. 8., ut refert Cardin. Lambertini. deinde Summus Pontifex volum. 5. notificat. 17. pag. 204. Et sic ubique observari convenit, cum Stylus Curiae Romanae attendi debeat. Glossa 2. in cap. Ad haec summus, de Rescrip. et cum ipso procedendum esse in aliis Curis inferioribus, non autem cum praxi propriae Regionis, ut expresse tradit Cardin. de Luca de iudic. discurs. 33. n. 22. et discurs. 37. num. 20. Stylus enim Curiae Romanae facit jus, et pro lege habetur, cap. ex litteris 11. de constitut. cap. Quam gravi 6. de Crimini falsi, cum Ecclesia Romana sit ordo, norma, et caput omnium Ecclesiarum, cap. omnes, et cap. Sacrosanctum 2. dist. 22. cum similibus. Quoad sepulturem educandorum. Vide verb. Matrimonium art. 2. a nu. 115. ad nu. 121. et verb. Monialis art. 1. n. 61. 62.
- In Tusculana reparationis Ecclesiae, inter alia dubia, propositis his sequentibus: Tertio, An reparatio, et expurgatio respective quatuor sepulturem existentium in d. Ven. Ecclesia, ac inservientium pro laicis adultis, fieri debent sumptibus dictae Communitatis, sive potius dicti Capituli in casu? Quarto, an reparatio, et expurgatio aliarum duarum sepulturem pariter in dicta Ecclesia existentium, et inservientium pro pueris, et Sacerdotibus, fieri debeat sumptibus Capituli, vel Archipresbyteri, sive potius Communitatis in casu? Sacra Congr. Concil. die 11. Januar. 1748. Respondit: « An III. et IV. affirmative quod ad primam partem, et negative ad secundam ». Et proposita causa sub die 1. Martii 1738. sub dub. « An., et in quibus sit standum, vel recedendum a decisio in casu? » Ead. Sac. Congregat. Respondit: « Ad III. in decisio et ad IV. in decisio quoad sepulturem Sacerdotum, quo vero ad sepulturem puerorum, spectare ad Communitatem ». Sic apud Thesaurum resolutionum dicti anni.
- Sepultura Sacra designatur decedentibus ex vulnere in duello accepto, licet extra locum pugnae obierint: Bened. XIV. Constitut. incip. Dietsabilem §. 9. Vide verb. Duellum.

- 271 * Sepulcrum in Ecclesiis Confraternitatum haberi potest, sed de licentia Episcopi, uti saepe decisum a Sacra Congregatione: *Inst. Eccles.* 105. §. 124.
- 272 Si confrater obeat, non electa sepultura, mandari non potest sepulture in Ecclesia ejusdem Confraternitatis, ut est decisum a Sacra Congregatione: *Ibid.*

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 273 De sepultura latissime licet egerit *Auctor*, multa tamen dicenda essent, si limites additionum permitterent. Sed vide qui de hac materia accuratius agit, Bohemer. in *tractatu de jure Parochiali* sect. 4. cap. 2. per tot.
- 274 Hic vero tria haec adnotanda censuimus. Primum est, quamdiu sit expectandum, ut sepulturae mandetur hominis cadaver? Nihil hac de re in jure definitum est. Caeterum Constitutionibus plurimum Synodorum receptum est, ut post duodecim horas sepeliatur, si mors sit ex morbo sequuta, et si repentina, vel violenta, post viginti horas. Vide S. M. Benedictum XIV. de *Synod. Diocesana* lib. 2. c. 6. §. 8. Adde etiam adnotat. ad *Synod. Fulginat. Episcopi Baptistelli* cap. 23. n. 6.
- 275 Num autem cadaver hominis violenta morte erepti inhumari possit, nisi prius Praefectus loci illud inspexerit; et si secus factum sit, an possit ipse loci praefectus demandare, ut exhumetur? Vide *Meane observ.* 604. per tot.
- 276 Secundum est, an licet sepelire in loco sacro infantes sub dubiis reviviscentiae signis baptizatos? Tantum abest ut liceat, ut Congregatio S. Officii pluries decreverit, ne baptizatos quidem esse infantes hosce. Ad S. M. Benedict. XIV. de *Synod. Diocesana* lib. 7. c. 6. §. 11. et duob. sequent.
- 277 Tertium est, an Ecclesiastica sepultura carere debeant, qui decedunt ex vulnere in duello accepto, quamvis extra locum conflictus occubuerint, et obtinuerint a peccatis simul, et censuris absolutionem? Attenta autem Constitutione Benedicti XIV. cui initium est: *Detestabilem*, et hi carere debent Ecclesiastica sepultura. Videtur enim Summus Pontifex imitatus sanctionem Concilii Lateranensis relatum in c. *Felicia*, de *Torneamentis*, qua cautum fuit, ne in loco sacro tumularentur ii, qui in torneamentis decedebant, tametsi antequam extremum vitae spiritum eederent, non incerta poenitentiae signa exhibentes, absolutionem retulissent? « Quod (sunt ipsissima verba) si quis eorum ibi mortuus fuerit, quamvis ei poenitenti poenitentia non negetur, Ecclesiastica tamen careat sepultura ».

Responsio Auctoris.

- 279 * Quoad tempus expectandum pro sepultura cadaverum, jam satis dixi ego verb. Cadaver. et

in *Supplementis* ad idem verb. ex decretis Sacrae Congreg. nempe, quoad hoc servandam esse Synodum dioecesis. Et insuper tradidi, quomodo, et qua facilitate possunt exhumari cadavera morte violenta erepta, et sepulta, pro facienda recognitione a curia laicali. Item jam tradidi ego, quoad decedentes ex vulnere in duello accepto, quamvis extra locum conflictus occubuerint, et obtinuerint a peccatis simul, et censuris absolutionem etc. ut patet in meo *Supplemento*, verb. *Propositiones damnatae*, ubi refero super citatam Constitutionem Benedicti XIV. *Detestabilem*, in qua habetur ad rem quinque propositiones damnatae; vide verb. *Duclum* art. 2. n. 22.

APPENDIX.

Sic notus Articulus ex aliena manu de Sepultura.

Ferraris noster num. 172. hujusce articuli breviter se expedit a questione jam toties, et novissime etiam acriter disputata, utrum scilicet Catechumeni sine Baptismo decedentes ecclesiastica privandi sint sepultura? Ab ea, ne dicam exagitanda, sed etiam tangenda prorsus abstinuissem, nisi mandatum accessissem maximi viri, cujus oculibus resistere, mihi religio est. Ut autem ea, qua par est, claritate haec controversia discutiatur, nonnulla in antecessum adnotanda duxi de variis catechumenorum gradibus, et distinctionibus.

Plures jamdiu fuisse catechumenorum classes, 281 et gradus, nos est apertissima in veteribus Ecclesiae monumentis, quamquam tum auctores, qui Sacris Christianorum ritibus infestandis operam navarunt suam, tum ipsi Theologi inter se non conveniant in his enumerandis, et distinguendis.

Duos dumtaxat recenset Menardus in notis ad 282 Sacramentarium S. Gregorii (T. 3. operum ejusdem S. Doctoris edit. Maur. colum. 373.) nempe *Audientium*, et *Competentium*. Communiter tamen Catechumeni in tres distribuuntur classes, quarum prima *Audientium*, *Genusfretentium* altera, tertia *Competentium*, seu *Electorum*. In prima constituebantur illi, qui privata instructione exacta, publice in Ecclesia instruebantur per Episcopum. Ad secundam spectabant, qui particeps, consortesque fiebant orationum, et exorcismorum, qui super Catechumenos fundebantur. In 3. collocabantur, qui idonei ab Baptismo iudicati nomina sua dabant, ut nimirum inter illos recenserentur, qui jam proxime ad suscipiendum Baptismum erant destinati, illisque Symbolum tradebatur reddendum, postea Baptismum suscepturi. Vide opus eruditissimi Josephi Vicoemitis de antiquis Baptismi ritibus, lib. 2. Van-Espen J. E. V. par. 11. tit. 2. cap. 3. per totum. *Tournely de Sacram. Baptismi* qu. 3. art. 3. Juven. *Comment. Hist. et dogm. de Sacramentis* Dissert. 2. de Bapt. cap. 2. art. 1. Du Cingli Gloss. t. 1. pag. 887. aliosque,

tametsi viri eruditissimi eandem non sequantur partitionem, quos inter Martene, qui l. 1. de *Antiq. Christianorum Rit. cap. 1. art. 6. Genuflectentes* Catechumenorum speciem classem constituisse negat, asseritque ita vocitari consuevisse Catechumenos inopos, qui poenitentiae peragendae admitterentur, quapropter illos distinguit in *Audientes, Electos, et Competentes*. Eodem pacto Catechumenos partitur Berti de *Theologia Sacramentalis* lib. 31. cap. 20 nisi quod *Electis competentibus* anteponat.

- 283 Non est hic discutiendi locus, quatenam harum sententiarum alteri sit praeferenda. Illud tamen certe eruitur, non omnes catechumenos eodem in censu habitos fuisse, aut esse habendos, sed semper rationem habitum fuisse progressus, quoad instructionem, mores, Baptismi desiderium, aliaque id genus. Ab eadem regula recedendum non esse, si discedere eos ex hac vita contingat nondum baptizatos, pro certo habeo. Unde Catechumenos omnes ad tres etiam classes esse revocandos existimarem.

- 284 Ad primam pertinent illi, qui ignavia, et torpore arrepti, vel ut suis magis, magisque cupiditatibus indulgere possent, lavacro regenerationis suae mundare peccata negligebant, quales erant illi, qui primis Ecclesiae saeculis senectutem, vel mortis articulum expectabant, ut sacris undis regenerarentur. Eorum vanam fiduciam compescere, ac segnitiam maturare sancti Patres saepe suis in sermonibus tentantur, ut S. Basil. *Hom. XIII. Exhortat. ad Sacram Baptismo* (tom. 2. *Opera edit. Mour. pag. 113.*) S. Gregorius Nazianzenus, *Orot. 40.* (tom. 1. *Opera. pag. 452.*) S. August. *Serm. 132. n. 1.* (tom. 5. *Colum. 450.*) S. Jo. Chrysost. *Hom. prima in Act.*

- 285 In secunda constituntur Catechumeni, qui cum sint praecipuis Christianae Religionis Mysteriis imbuti, Christianis moribus exornati, ac Baptismatis desiderio flagrantibus, inopinata morte absque Baptismo corripuntur.

- 286 In tertia denique collocantur qui desiderio Christianae Fidei suscipiendae manifestato, se se erudiendos tradidere. Ad nondum ejus capita praecipua callent, adeo ut de iis mysteriis, quoad necessario credenda sunt, ut loquuntur Theologi necessitate mediis ad salutem, actus elicere nullatenus valeant.

- 287 Praemissa hac enumeratione, dico primo, catechumenus sub priori specie contentis, si illis nondum regeneratis ultimum diem obire contingat, ecclesiasticam sepulturam nequaquam esse concedendam. Ratio evidens est. Nulli enim competit Ecclesiastica gaudere sepultura, nisi sit Ecclesiae membrum. Porro nemo inter Ecclesiae membra est recensendus, nisi Baptismate particeps fiat Regni coelestis. Baptismate, inquam, vel aquae, vel sanguinis, vel saltem fluminis, et ut a Theologorum disserendi ratione non recedam, nisi Baptismate, vel in *re*, vel in *roto* suscepto. Catechume-

nus autem, qui saepius occasionem Baptismatis suscipiendi posthabuit, nulla rationabili ratione coactus; quinimmo Baptismum persumedit, ut gentilibus moribus, quo fieri posset, tardius valeficeret, Baptismatis, neque in *re*, neque in *roto* factus est particeps; igitur neque consors factus dicendus est Regni coelestis, neque inter Ecclesiae membra adnumeratus, atque inde ecclesiastica prohibendus est sepultura.

Dico secundo, si Catechumenus in secunda collocatum classe sacris undis nondum ablutum ex hac vita migrare contingat, Ecclesiasticis caeremoniis esse sepellendum.

Constat id luculenter Patrum, sacrorumque Canonum auctoritate. Sane Canon apertissimus est C. *Apostolicam, de Presbytero non baptizato*, ubi Innocent. III. ab Episcopo Cremonensi consultus, quid sentiendum de Presbytero sine unda Baptismatis defuncto. Respondit: «quia in Sanctae Matris Ecclesiae fide, et Christi nominis confessione perseveravit, ab originali peccato solutus, et coelestis patriae gaudium esse adeptum asserimus in cunctanter». Mittit Episcopum ad legeunda opera Sanctorum Augustini, et Ambrosii, ac tandem concludit: «Sopitis igitur questionibus Doctorum, Patrum sententias tenens: et in Ecclesia tua juges preces, hostiasque Deo offerri jubeas pro Presbytero memorato». Decretorius est Innocentii textus. Pro illis enim offerri preces, et hostias publice in Ecclesia nequeunt, qui jure privantur ecclesiasticae sepulturae. Si igitur pro Presbytero non baptizato defuncto jubetur offerri publice in Ecclesia preces, et hostiae, illum ecclesiastica potuit fuisse sepultura, absolute est pronuntiandum. Quod eadem ratio sit habenda de Catechumeno nostro, ac de Presbytero, de quo in Canone, nullum, puto, dubitare posse; cum rationes a Summo Pontifice pro Presbytero adductae, aequae militent pro Catechumeno. Uterque sine Baptismo decedit, uterque in Sanctae Matris Ecclesiae fide, et in Christi nominis confessione perseverasse creditur; uterque ab originali peccato solutus, ac coelestis patriae gaudium adeptus praesumitur. Adde Innocentium pro sua stabilienda Patrum auctoritate sententia, Orationem S. Ambrosii de obitu *Valentiniani* adhuc Catechumeni vita functi adducere, scilicet, vult Pontifex ideo preces, hostiasque offerri debere pro anima illius Presbyteri, quia eandem jussisset offerri S. Ambrosius pro anima *Valentiniani*, adeo ut si pro Catechumeno offerri illae non possent, Innocentii sententia prorsus collaberetur.

Hinc est, quod idem Pontifex *Cap. Debitum de 269 Baptismo*, loquens de quodam Judeo, qui in mortis articulo constitutus semetipsum baptizarat, quamquam ejus Baptisma nullum sit, ut pronuntiat Papa ibi; tamen addit: «Quod si continuo decessisset, ad Patriam proliquis evolasset, propter Sacramenti fidem, etsi non propter fidel Sacramentum». Propter eandem rationem, C. *veniens*,

de Presbytero non baptizato, neque pronuntiat: « Cum quis non solum per Sacramentum fidei, sed per fidem etiam Sacramenti, efficiatur procuidubio membrum Christi ».

- 290 Innocentius III. sententia nova non est in Ecclesia, sed antiquis Ecclesiae Canonibus, praeconsecutione fulta. Ea enim suum habet fundamentum in Can. 78. Concilii Carthaginensis. IV. habiti ann. 398. (tom. 2. Concil. Collect. Labb. Col. 1206.), et Can. 12. Conc. Arelat. II. habiti an. 452. (tom. 3. col. 1012.). Quamquam huiusmodi duo Canones de Poenitentibus dumtaxat loquuntur defunctis non completa poenitentia; cum tamen eadem sit hac de re ratio Poenitentium, et Catechumenorum; ideo in patrocinium huius sententiae praefati Canones citantur a Theologis. Quidquid tamen sit de eorum efficacia pro nostra constabillenda sententia, eo tempore, quo iidem Canones editi sunt, morem invaluisse fundendi in Ecclesia preces pro animabus Catechumenorum aperte constat ex S. Ambrosio jam supra laudato cuius praestat verba recitare. Is igitur in *Orat. de obitu Valentiniani*, postquam numer. 51., et 52. eum gratiam Baptismatis consequutum fuisse dixerat, quia baptizari optaverat, ac Baptismi desiderium in eo voces Baptismi suppleverat, num. 53. gregem suum hortatur, ut oblationibus Valentiniani animam prosequatur, ut sacris mysteriis requiem ejus poscat: neque separanda esse nomina (sacris in dypticis) Gratiani, et Valentiniani, quamvis illo baptizatus obierit. « Date manibus, inquit, Sancte Mysteria, pio requiem ejus poscamus affectu. Date Sacramenta coeclis, animam nepotis nostri oblationibus prosequamur. Extollite populi necum manus in Sancta, ut eo saltem munere vicem ejus meritis rependamus... Numquam ego piorum fratrum separabo nomina, merita discernam » (tom. 2. *Operum edit. Monach. S. Mauri Col. 1189*).

- 291 Haec eadem est S. Aug. sententia, ut constat ex I. 4. de Baptismo contra Donatistas, n. 30. et 32. (tom. 9. *Operum col. 94. et 96.*) nec non S. Bernardi, Epistola, seu Tractatu ad Hugonem de S. Victore, quem eorumdem SS. DD. Ambrosii, et Augustini auctoritate, ubi confirmavit, subdit: « Ab his duabus columnis (Augustinum loquor, et Ambrosium) credo mihi, difficile avellor. Cum his, inquam, me errare, aut sapere fateor ».

- 292 Celeberrimos Theologi, et Canonistae id pro certo habent. Passerinus, de stat. hom. tom. 2. q. 157. art. 4. n. 63., et apud ipsum Lezana, v. *Sepultura* n. 13. Bordon, resp. 51. n. 110. Id etiam tenet Card. Petra, Comment. ad Const. 2. Honor. I. II. sect. unica, n. 58. Soyris de Censur. I. 5. c. 16. n. 24. Barbosa, de Off. et Potest. Episcopi part. 2. Allegot. 28. n. 73. Bonac. de Matr. q. 4. punct. ult. n. 26. Thesaurus, de poenis, part. 2. ver. sepulcri violatio cap. 6. §. *Remissa* quoad Catechumenes, Pax Jordanus, de re sacra, I. 5. tit. 12. num. 120. Murga tom. 1.

tract. 2. disp. 4. dub. 7. Clericatus decies. sacram. 86. n. 29. et 30. Gonzalez in o. Ad Apostolicam, de Presbytero non baptizato. Gagliardus, Inst. Jur. Con. I. 2. tit. de Baptismo n. 42. et alii plures, qui citari possunt.

Non infelior, huius buccae a nobis statuta doctrinae opponi posse Concilii Bracbar. I. auctoritatem ann. 563. celebrati: quod quidem Concilium, postquam cap. 16. statuerat nullam commemorationem in oblatione esse faciendam pro iis, qui sibi metipsis necem inferunt, vel pro sceleribus puniuntur, neque eorum cadavera cum Psalmis ad sepulturam esse deducenda, cap. 17. ita decernit: « item placuit, ut Catechumenis sine redemptione Baptismatis defunctis, simili modo, neque oblationis commemoratio, neque psallendi impendatur officium. (tom. V. Concil. Edit. Labb. col. 841. et 842).

Enim vero huius Concilii decreto occurrimus 1. cum Labor. tit. 12. cap. 15. n. 92. et Bordon. Resp. 51. n. 20. asserentibus praefatum Canonem intelligendum esse de Catechumeno illo, de quo constaret ex culpa, et negligentia non fuisse baptizatum, quo quidem in casu cum non esse fideliem sepultura donandum, nos etiam tradidimus. 2. dicimus, Bracharensem Synodum loqui de eo, quod ut plurimum accidit, nullatenus vero de caso necessitatis. Raro enim contingit ut Catechumenus perfecte dispositus, et Baptismi desiderio flagrans absque regenerationis Sacramento decedat. 3. respondam cum Emientiss. Cardinali Orsi Hist. Eccl. lib. 42. num. 62. tom. 19. ubi relatis summis praefatis duobus Canonibus, subiungit: « Quanto ad due ultimi casi ha prevaluto meza Chiesa l'uso contrario, fondato, quanto alio preghiere per le anime dei giustizati, nel cap. 14. del 2. Sinodo Aurelianense, e quanto alio anime dei Catechumeni nell'esempio di S. Ambrogio ».

Hic breviter conuenit de secunda Catechumenorum specie, ad tertiam devonio. Dico igitur 3. Catechumenas nondum in Christianae Religionis capitibus Mysteriis eruditus, atque ab hac vita migrantibus sine Baptismo, non esse ecclesiasticam sepulturam concedendam.

Palmare id est. Instant enim Catechumeni attquando Fidelium more sepeliuntur, in quantum Fideles sunt, atque aeternae vitae assequendae capaces. Ille vero, qui praecipuum Christianae Religionis capita ignorat, neque fidelis est, neque vitae aeternae assequendae capax. Sane absque cognitione, et fide Trinitatis, et Incarnationis, nemo Fidelis, et Christianus dici potest. « Quod enim est, (inquit S. August. I. de dona persequentibus n. 2. tom. X. *Operum col. 543.*) Initium verum Christiano, quam credere in Christum? Fides autem in Christum, Fidem, cognitionemque Trinitatis, et Incarnationis praesupponit. Porro eorumdem Mysteriorum cognitionem necessariam esse ad salutem consequendam in confesso id est apud omnes veri nominis Theologos, Scio, aliquos laxio-

ris Doctrinae patronos nonnumquam arbitratos fuisse, eandem cognitionem *impliciam*, ut dicunt, sufficere. Vid. Domini. Vivam in Prop. 1. damnata ab Alex. VII. num. 9. Verum ego majoris facio mercede auctoritatem Jesu Christi Domini mei, qui absque distinctionibus, et ambagibus, Joan. 17. declarat: « Haec est autem vita aeterna, ut cognoscat te, solum Deum verum, et quem misisti Jesum Christum », quam horum scriptorum tricas.

ADDITIONES CASINENSES, UNI ETIAM DE
QUARTA FUNERALI.

296 Apud omnes ferre gentes etiam barbaras, receptum, proleatquo fuit mortuorum sepultura. indignum quippe semper habitum est, corpus hominis, qui caeteris animantium dignitate praestat, atque excellit, a feris dilaniari, et in cibum assumi, necnon vi elementorum huc illuc distrahi, atque disperdi. Subducenda quoque erant ab hominum aspectu cadavera visu, odoreque foeda; et alia hujus generis motiva vel ex ipsi mundi inenutabilis ad id praesto fuisse colligas licet. Hinc profecto sepeliendi officium humanitati ipsi praestari creditum est, adeoque nec inimicus, nec hostibus denegata sepulchra: nullum siquidem cum vitis certamen, et aetere cassis.

297 Et profecto Seneca Pater lib. 1. *controv.* inter jurata non scripta, sed omnibus scriptis certiora, ponit *humum porrigere cadaveri*. Palliuri inhumati umbra apparuit Eneae apud inferos conquesta, corpus inhumatum jecere: Virg. *Aeneid.* l. 6. Athenienses, cum coram Duces, magna victoria adepti, occisos insepultos reliquissent, eos capite damnarunt, hominis quoque publicatis: Diodor. Sicul. lib. 13. cap. 100. et seq. Antigone cum periculo vitae fratrem sepelivit, quem Creon Tyrannus sepeliri prohibuerat: Sophocli. in *Antigona*.

Isocrates in *Panathen.* Adrastil Argivorum Regis memorabilem recitat sententiam: humare mortuos esse morem antiquum, et jus Patrium, quo omnes inter se homines utuntur, quodque non ab humano proditum ingenio, sed a divina imperata potentia videatur. Euripides jus hoc sepulcri *νόμος ἑσποῦν*, legem hominum: Lucanus hominum ritus: Tacitus sortis humanae commercium vocant. Quique id juris alius exolvere detrectant, eos hominem exuere Claudianus dixit.

298 Quod si quis in insepultum cadaver occurreret, saltem et terram injicere debere ex veterum monumentis compertum habemus.

Varii porro apud gentes sepeliendi modi obtinuerunt. Condebant Aegyptii mortuos, eosque domi servabant; alii cadavera, uti erant, cremanda, cineres sepeliebant. Humanior, et antiquior mos apud gentes *humata* fuisse videtur, qua scilicet integra corpora humo tegebantur. Unde Cicero « Mihi quidem, ait, antiquissimum sepulturae genus fuisse videtur, quo apud Xenophontem Cyrus utitur. Redditur enim terrae corpus, et ita lo-

» catum, ac situm, quasi operimento matris obducitur ». Lib. 2. *de leg.* n. 22. Qui ibid. n. 25. de Atheniensibus addit: « Nam et Athenis jam illo more a Cecrope, ut ajunt permansit hoc jus humani ». Ita funeratus apud Thucydidem l. 4. *Brasidas*; apud Homerum *Erato*, Periclydi uxor. Et longe antiquissimum exemplum ex veteribus Patriarchis habemus, quibus humatio fuit usitata, uti ex *Genes.* cap. 23. et 46. cuique est exploratum.

Profecto cremationem cadaverum militiae ratio, et putrescentium corporum multitudo videtur induxisse. Per plura saecula apud Romanos usio hujusmodi stetit: tandem fortasse tempore Commodi Imperatoris sensim cadavera cremari desierunt; et Commodus ipse per humationem sepultus est. Certe aetate Ulpiani frequens erat humatio, quippe qui sepulcrum definit, ubi corpus, *assae hominis condita sunt*: l. 2. §. 5. ff. *de Religios.* et *sumpt. funer.* etc. Adhuc tamen sub Theodosio Magno cremationis aliquis usus supererat, ut ex l. 6. C. *Theodos. de sepulchr. violat.* colligere fas est; sed omnino illa sublata, humatio relicta fuit.

Christianos vero quod attinet, illi omni tempore plium, ac religiosum habuerunt mortuos sepelire, omnique honorificentiae genere prosequi. Hinc Origenes contra *Celsum* lib. 8. ait, « Rationabilem animam honorare didicimus, et hujus organa sepulchro honorifice demandare ». Et quidem, rejecta crematione, humationem usurperunt, idque, quia humatio benignior, et humanior esset, « Nec, a ut creditis, ullum damnum sepulturae timeamus; » sed et veterem, et meliorem consuetudinem humani frequentamus: ut ait Minutius Felix in *Dialo.* Idem habet Tertull. *de anim.* c. 51.

Porro saevientibus in primaeve Ecclesiae persecutionibus, nihil antiquius Ethnicis fuit, quam humationem christianorum corporum impedire, cadavera immanibus belluis, vel rapacibus avibus obiciendo, vel ea cremando, cineresque in flumina, aut ventos spargendo in futurae resurrectionis (") risum, atque contemptum. Nos vero (sic Eusebius *Hist. Eccles.* lib. 5. cap. 1. ubi de *Martyribus Galliae sub Marco Aur. Antonino* agit) « gra- » vissimo interim dolore premebamur, quod hu- » a mare cadavera nobis non liceret. Nam nequo » noctis tenebrae nos juvare, neque auri vis fle- » tere, neque preces ullae animos eorum (nempis » *Paganorum in Christianos saevientium*) commo- » vere potuerunt. Sed omni studio, atque industria » (ethnici) cadavera (christianorum) custodie- » bant, quasi ingens incrum facturi, si sepultura » caruissent. . . . Igitur martyrum corpora . . . cre- » mata, atque in cineres reducta in praeterfluen- » tis Rhodani alveum sparsa sunt ab impiis (*scilicet a esta pagania*), ne ullae deinceps eorum reliquiae » in terris superessent. Atque id agebant (ethni- » ci), prorsus quasi Deo superiores esse, et resur- » rectionem illis adimere possent ».

(*) Quippe illam velut ad nutriend. spem resurrectionis humationem christiani usurpass. videntur. Ex *Prod. Agm. X.*

- 302 Loca vero quoad spectat, in quibus corpora sepulture traderentur, id pro explorato haberi potest, generaliter antiquitus fuisse extra urbes, civiumque domicilium. Apud Iudeos mortui vulgo extra urbes, et in coemeteris ad id destinatis sepeliebantur; accedit et ratio; siquidem « summa » apud Iudeos immunditio erat cadaverum, adeoque tangentes sepulchra, essent immundi septem diebus (*). Hinc ipsi sepulchra habebant non juxta templum, nec in urbibus, ne in eis incurrendo polluerentur, sed extra ens (ut patet *Luc. 7. v. 12, et Joan. 19. 41.* de sepulchro Christi) in agris, et locis separatis ». Ita Cornel. Alapide comment in *Numer. cap. 19. vers. 16* (**).

- 303 Apud Graecos idem moris obnoisse utique compertum est. Hinc Plato *lib. 2. de legib.* haec habet: « Nullum in loco foecundo, et agro ad culturam apto sepulchrum flat. Sed is locus corpora defunctorum recipiat, qui ad caetera inutilis, et ad id tantum commodus viventes minime laedit; nec enim a vitiis, neque a mortuis terrae matris foecunditas impedienda est ».

- 304 Romanos quod attinet, utique liquet, eorum sepulchra, sive corpora ipsa, sive eorum cineres uris clausi sepeliebantur, extra urbes collocata fuisse. Satis antiqua profecto est *les XII. Tabularum, hominem mortuum in urbe ne sepelito, neve urito*.

- 305 Tantum ob virtutem clarioris viri, atque de patria optime meriti, ut etiam Vestales, in urbe sepeliebantur. Postea cum hic mos extra urbem mortuos sepeliendi intermitteri coepisset, eadem lex Duiliio Consule (an. ab Urb. cond. 454) relata est; deinde ab Hadriano, Antonino Pio, et Diocletiano (nempe secundo, et tertio aev. vulg. saeculo) confirmata, ad reliquos Romani Imperii urbes, seu municipia extensa est, uti constat ex *l. 3. §. 5. ff. de sepulchro violat.* ibi: « D. Hadrianus Rescripto poenam statuit quadraginta aureorum in eos, qui in civitate sepeliunt, quam Fisco inferri jussit, et in Magistratus, eadem qui passi sunt; et locum publicari jussit, et corpus transferri; quid tamen si *lex Municipalis* permittat in civitate sepeliri? . . . quia generalis sunt rescripta. Et oportet Imperialia statuta suam vim obtinere, et in omni loco valere » et *l. 12. Cod. de Religiosis etc.* in haec verba: « Mortuorum reliquias, ne sanctum municipiorum jus polluat, intra civitatem condi jampridem vetitum est *3. Kalendas Octobris anno 296* » (**).

(*) « Si quis in agro tetigeris cadaver oculis hominis, aut per se mortui, sive os illius, vel sepulchrum, immundus erit septem diebus ». *Numer. cap. 19. vers. 16*.

(**) « Illud eodem arimonditias licet, quod nulla erat constituta lex, cetera sepulchra loca decernimus quare modo in vitiis spectebant, in hortis denarium, in agro, in montibus, prope eam, sub arboribus. Regem Judae sepulchra constituta erant *Hierosolymae (3. Reg. XI. 10, 11)* Regem Israelis *Samaritiae (3. Reg. XVI. 18)* E Regibus Jude alii sepulchra mandati sunt in hortis Regis, *2. Reg. XXI. 18. 26. etc.* Sic Calmet *Dissert. de Juna-*

Extra urbes vero sepulchra plerumque ponebantur ad vias publicas, cujus instituti rationem hanc Varro de *Latina ling. lib. 5.* assignat, ibi: *Sepulchra ideo secundum viam sunt, quo praetercuntes admonerent, se fuisse, et illos esse mortales.* Erant autem sepulchra ista plerumque privata, perpauci publici; haec tamen necessaria erant propter pauperes agris destitutos, quorum sepulturae locus publicus, quem pauperum nomine designabant, erat destinatus.

Jam vero primis Ecclesiae saeculis Christiani suorum fratrum corpora etiam extra urbes sepeliebant, nec enim leges publicae, quod caeteris civilibus denegabant, Christianis poterant permittere. Hinc veteres scriptores de sepulchris, et monumentis martyrum, tamquam extra urbes constitutis in agris, aut viis publicis loquuntur.

Pace Ecclesiae data, idem institutum perduravit, stantibus publicis legibus, quae urbanas sepulchras interdiebant. « Omnis civitas (ait *Scriptor quidam sub nom. Chrysost. homil. 17. de fide*) omne Castellum ante ingressum sepulchra habet ».

Et Theodosius M. invalescentem Constantinoli urbanam sepulturam, ann. 381. Interdixit, et quae in urbe, sive supra terram uris clausa, sive Sarcophagis corpora detinebantur, extra urbem transferri jussit: in tenor legis: « Omnia, quae supra terram uris clausa, vel sarcophagis corpora detinentur, extra urbem delata ponantur, et humanitatis instar exhibeant, et relinquunt incolarum domicilio sanctitatem. Quisquis autem tem hujus praecipit negligens fuerit, atque aliud tale ab hujus interminatione praecipit ausus fuerit moliri, tertia in futurum patrimonii parte mulctetur: officium quoque, quod sibi par sit, quinquaginta librarum auri affectum dispositione merebitur . . . » *Cod. Theod. tit. de sepulch. violat. l. 6*.

Itaque incognita fuit antiquis Christianis in Ecclesiis sepultura: Nec nisi peculiari privilegio Imperatoribus Constantino, Theodosio M., Arcadio, et Theodosio Juniori datum est, ut in vestibulo Ecclesiae Apostolorum in urbe regni structurae eorum corpora quiesceret, ut ex Euseb. de vit. Constant. *lib. 4. cap. 71.* Chrysostomo *homil. 25. in 2. ad Corinth.* et ex Nicephoro *lib. 14. cap. 58.* constat. Deinceps vero mos in Ecclesiis sepeliendi sensim coepit invalescere: quippe Christiani apud Martyres (quorum reliquiae in Ecclesiis condi-

ribus, et sepulchris, honoris in 5. vol. Com. in S. Scriptis, in proemio Ecclesiasticis. At vero sagari non potest, generaliter sepulchra Iudeorum extra urbes fuisse posita, et ipsae Calmet in cit. *Dict. Bibl. v. Sepulchrum*.

(***) Patro Romani extra urbes sepeliebant cadavera, ne immundarentur Sacra Ecclesiae, inquit Paulus *1. Cor. 1. 21. §. 2.* Nimirum et ethnica erat permixtio, Diva Superiora Sacrae loca sole adepta, vel contactu rei fuissent contaminari, polleque etiam Sacerdotes, si vel fuisset viderent, vel fuisse domum ingrederentur.

jam inde coeptae erant) post mortem quiescere aptum et Religiosum, et ad eos sibi demerendos apud, arbitrabantur.

- 311 Atque hinc in aliquibus Ecclesiis, praesertim Nolae, et Mediolani Christiani in ipsis Ecclesiis, vel in eorum exedris sepeliebantur: quod vero praecipue intelligendum est de Ecclesiis extra urbis positis, quae tunc plures erant; non item de urbanis Ecclesiis, ubi cadavera humari tum non licebat.

- 312 Et revera quod in Ecclesiis Urbanis sepeliri non deberent, ex indubitis monumentis atque habemus exploratum. Porro Conc. Bracharense primum, anno 563 habitum, id inculciter innuit Can. 18. per haec verba: « Item placuit, ut corpora defunctorum nullo modo in Basilica Sanctorum Sepeliuntur, sed si necesse sit, decoris circa murum » Basilicae, usque adeo non abhorret. Nam si firmissimum hoc privilegium usque nunc manet » civitatis (nota), ut nullo modo intra ambitus » murorum culuslibet defuncti corpus humetur, » quanto magis hoc venerabilium martyrum debet » reverentia obtinere » ?

- 313 Pari modo refertur apud Gratianum can. 13. quodam. 2. Can. 15. decretum sub nomine Synodi Vauensis, verius ex Concil. Nannetensi an. 850. ita statutum: « Prohibendum est etiam secundum » majorem instituta, ut in Ecclesia nullatenus sepeliuntur, sed in atrio, aut in porticu, aut in » exedris Ecclesiae. Intra Ecclesiam vero . . . cultus » intenus sepeliuntur ». — Et in lib. 1. Capitulum Regis Francorum, Cap. 138. legitur: ut nullus deinceps in Ecclesia mortuum sepeliat.

- 314 Proinde ex allegatis Conciliorum, et Capitularium auctoritatibus eruitur, saeculis sexto, et duobus sequentibus fideles laicos in Occidentis Ecclesiis in atrio, vel porticu earundem Ecclesiarum, non vero intus, sepultos fuisse. Interim vero Reges, Episcopi, Abbates, presbyteri meritis praestantes, ac laici sanctitate conspicui, in templis conditi primo coepti fuerunt, prout Concilium Maguntinum, seu Moguntiacum an. 813. aperte ostendit. Can. 52. ibi: « Nullus mortuus intra Ecclesiam sepeliatur, nisi Episcopi, aut Abbates, aut digni » presbyteri, aut fideles laici ».

- 315 Saeculo VIII. S. Theodolphus Episc. Aurelianensis in Epistola ad suos presbyteros prohibens, ut oemo in Ecclesia sepeliatur, addit hanc clausulam: « nisi talis sit persona Sacerdotis, aut cuius iuslibet justis hominis, quae per vitae meritum » talem vivendo, suo corpori defuncto locum acquisivit ». Apud Eusebium de sepulchris, cap. 2. num. 31.

- 316 Tandem Saeculo nono Episcoporum, et Parochorum jodicio, et arbitrio datum est decernere, quosnam in Ecclesiis sepeliri dignos putarent, ut ex Concil. Meldensi an. 845. Can. 48. ubi quaerilibet mortuum in Ecclesia quasi hereditario jure sepeliri prohibetur, nisi quem Episcopus, aut pres-

biter pro qualitate conversationis, et etiam dignum duxerit. Atque ita receptus mos cadavera in ipsis Ecclesiis humandi, adeo ut sepulchra etiam familiaria in iis extruerentur.

Quamvis autem a pluribus saeculis passim Christianis omnibus sepultura in Ecclesiis permixta sit; tamen etiam nunc fidelium dormitioni potius coemeteria, quam Ecclesia videntur destinata. Sane passim cavent Synodi recentiores, ut fideles in Coemeteriis sepeliuntur, tantumque selectis Christianis, qui vel Deo sacriati sunt, vel dignitate, vel virtutibus, vel nobilitate eminent, dormitionem in Ecclesiis concedunt.

In Concil. Mediolanensi 1. sub S. Carol. Borrom. p. 2. cap. 61. monentur Episcopi, ut morem multis locis intermissum mortuos in coemeteriis sepeliendi reseruandum curent: additque: et si cui locus sepulturae deinceps dabitur in Ecclesia, humi tantum deitur.

Amplius Rituale Romanum edicit, quod: « Ubi » viget antiqua consuetudo sepeliendi mortuos in » Coemeterio, retineatur, et ubi fieri potest, restituitur ». Titul. 34. de exequiis §. 9.

Et revera « Cadaverum pulchro semper est cum » foetore, et dedecet in illo sacro loco, venerando » thimiamate saepissime perfuso, et munditiam » redolente, graveolentia corpora condere, unde » etiam ratio haec vocatur Civilis » Litorio de » sepult. tom. 2. cap. 6. n. 90. ne se putreficeret, » et locus corrumpere foetore cadaverum ».

Deinde « a frequenti cadaverum humatione tam » foetor, quam humiditas provenire solet, et ita » non omnino sanum habitaculum deveniat, prout » evidenter hodie quoque cognoscitur in Ecclesiis » praesertim Parochialibus, in quibus frequenter » sepeliuntur cadavera. Proh bone Deus! quam » differunt ab illis Ecclesiis in quibus nulla sepulchra effodiuntur! ». Baruffaldus in Rituale Romanum de exequiis. tit. 34. §. 9. n. 92.

Quaeres, an in quocumque loco fideles sepeliri possint? N. Olim ex Negulis Jur. Romani sepeliri corpora humana poterant in quovis loco honesto, qui praeterea ex hoc ipso Religiosus fiebat, et consequenter extra commercium humanum positus, modo illud domino loci sciente, et non contradicente factum esset: §. Nullius 7. et §. Religiosum 9. Instiit. de rer. divi. l. invito 2. Cod. de Religiosis. et sumpt. funer.

Id vero per jus Canonicum sublatum est, secundum quod, ut locus aliquis ob sepulchrum corporis humani ibidem factum, jure, et privilegio loci Sacri, ac Religiosi gaudeat, non sufficit, quod privata, sed requiritur, ut publicis Episcoporum auctoritate ad fidelium sepulchram sit deputatus, ut colligitur ex cap. ad haec 4. de Religiosis. domibus. Talia de facto sunt Ecclesiae, et Coemeteria. Schmelzgruber ad Tit. de Sepult. n. 1.

Jus vero istud sepulturae non cuilibet Ecclesiae competit, sed tantum Parochialibus, et iis, qui

317

318

319

320

321

- jus illud, vel privilegio, vel consuetudine legitime prescripta obtinuerunt. Schmalzgrueber *l. cit.*
- 322 Et primo id juris est Ecclesiae Parochiali quoad Parochianos omnes, aliosque, quos recenset Lucius noster heic supra n. 22. nisi forte alibi habeant sepulturam, in qua eorum majores sepeliri consueverint, vel ipsi cum sibi elegerint. » Hoc enim est » jus Parochiale, ut habetur in *Clement. Dudum* » §. *hujusmodi, de sepult.* . . . Ita ut etiam Pa- » rochus praefatur, et ante omnia sit restitu- » tus, si fuerit spoliatus corpore jam sepulto, cum » illud possit extrahi auctoritate superioris, tam- » quam non justae sepulturae traditum, et resti- » tuti ei, qui jus praefationis habet », *Barbosa de offic. Paroch. cap. 26. n. 1.*
- 323 Quod quidem ex c. 5. et c. 10. *de sepult.* manifeste colligitur. Unde ait Schmalzgrueber *cit. tit. de sepult. n. 77.* » Religiosi, vel Clerici saeculares, si in suis Ecclesiis sepelire praesumant aliquam, qui de jure in aliqua Parochia sepeliri debebat, debent restituere corpus, seu cadaver sepultum cum omnibus, quum ratione illius acceperunt ».
- 324 Ex privilegio autem jus sepeliendi fideles in templis, et coemeteriis suis habent Ordo Praedicatorum, et Minorum S. Francisci: *Clement. Dudum* §. *hujusmodi, et extraeant. super Cathedralam* §. *hujusmodi quoque, de sepult.* Quod privilegium aliis etiam Religiosis communicari tradunt Molin. Donatus, prax. *Regular. tom. 4. tract. 9. g. 8. n. 2.* Pirhing *de sepult. n. 30.* Sic Schmalzgrueber *ad cit. tit. de sepult. n. 6.*
- 325 Quaes: quis dare jus, seu privilegium sepeliendi possit? Jf. Universim in tota Ecclesia dare potest Papa: praeter Pontificem, illud dare potest legatus a latere intra suam provinciam, Episcopus intra suum Dioecesim, Praefatus alii jurisdictione quasi Episcopali praediti, intra suum territorium. *Ibid. n. 7.*
- 326 Ut tamen Episcopus, vel alius Praefatus inferior licite illud det, opus est justa causa, et consensu Capituli. Ratio est, quia ejusmodi privilegium, vel concessio reputatur inter causas arduas, et praepjudicias: atqui Episcopus sine consensu Capituli res arduas expedire, et in praepjudicium unius Ecclesiae jus illi competens dare alteri nequit, ergo etc. Ita in terminis d. Schmalzgrueber. *l. c. n. 7.* Quod idem notant Abbas in *cap. 9. de sepult. n. 9.* Pirhing *ad cit. tit. de Sepult. n. 32.* — « A quo tamen concessione eroderem abstinendum esse ab Episcopo, cum agatur de praepjudicio Parochorum, qui habent intentionem fundam tam in jure communi, ut ibi qui sepelitur, ubi recepit Sacramenta, et ceteroquin Episcopus vi-
- deretur derogare juri communi, quod spectat ad » solum Papam ». Haec habet Giraldi in *Barbosa, de Offic. Paroch. cap. 26. sub n. 14.* — Quaes: utrum eligi sepultura etiam possit in » Ecclesiis Monialium? Affirmant Sannet, Murga; Gonzalez Tellez, Ventriglia; quod concedunt de Ecclesia exteriori, quamvis de interiori, scilicet intra septa Monasterii, negent. Sed dicendum, neque in Ecclesia exteriori Monialium eligi sepulturam, aut recipi corpora defunctorum posse absque licentia Sac. Congregationis, Et profecto » valde de contradicit Monialium sexui, ac statui talis » tumultatio mortuorum in earum Ecclesiis etiam » exterioribus, ne turbentur in earum quiete ab » officio in funeralibus ibi necessario faciendo, et » quidquid sit in puncto juris, videtur expresse » declaratum a Sacra Congregatione Episcoporum, » et Regularium in *Macerata. 8. Novemb. 1652.* » scilicet, quod corpora laicorum, sive virorum » fuerint, sive mulierum, nequeant sepeliri in Ecclesia exteriori Monialium, licet solvere vellent » poenam Syndacum; et ad talem effectum saltem requiritur licentia Sacrae Congregationis, » nec non consensus Monialium, ut in *Feretrana* » 21. Novemb. 1603. et eodem Sacra Congregat. » in *Fossempronien. 23. August. 1652.* scriptis » Episcopo: Essendo portata la notizia a questa » S. C. che si pensi di seppellire il cadavere di d. » Marchionne moglie del Girasico di cotesta città » nella Chiesa della Monache di S. Bernardo, do- » ve si ha eletta la sepultura, questi Eminentissimi » miei signori mi hanno comandato di aver- » tire a V. S. che essendo ciò contro i Decreti » della medesima Sac. Congregatione, non lo per- » metta in verun modo senza expressa licenza del- » l'Eminenze loro. — et in *Gravina. 1. Octob. » 1650.* Nelle Chiese, anche esteriori delle Mona- » che, non si possono seppellire esteri, a forestieri, nè uomini, nè donne, nè anco Principi, an- » corchè vi fossero sepoli i loro maggiori. . . . » Quare cum dictae declarationes sint maxime » auctoritatis, omniaque Tribunaia eas recipiant, » praesertim Sacra Rota, ut est notum, tollunt » proinde omne dubium. . . (et) cum emanave- » rint praefata decreta per viam peculiaris dispo- » sitionis . . . videntur cessare omnia privilegia, » non obstante consuetudine, nisi sit immemora- » bilis, vel quadragenaria cum titulo. Imo ex de- » claratione Sac. Congregat. praedictae in *Sarza- » nen. 29. Novemb. 1622.* teneantur Moniales » restituere corpora defunctorum in earum Eccle- » siis tumultata, si petantur, et omnia, quae per- » ceperunt, praesertim si non fuerint commissa » cum aliis ossibus, nec non annuum legatum Ec-

(*) Quod Episcopus concedere possit Ecclesiis non Parochiali privilegium sepeliendi, habentem visum ad Fa- » gnani *cap. Fratritatem* §. *de Sepult. n. 7.* quasi hoc » privilegium privative spectat ad Romanum Pontificem, ar- » gumento ducto ex *Clementina Dudum*, in qua Clemens V. » illud concessit Regularibus ibi expressis; verum affirmati-

ve concludit his verbis ibi: « Communitate tenetur epis- » co, etiam Episcopum posse hoc privilegium concedere. » . . . dummodo id faciat de justa causa, et de Capituli » consensu, et dimissa Parochiali Ecclesiis canonice pre- » tione ».

a clerie tumulanti relictum, ut in *Mediolanen.* 17. Februar. 1593. 13. Jul. 1618. et 5. Julii 1647. — Ita Cardinalis Petra comment. ad Constit. Apost. tom. 2. comment. ad Constitut. 3. Celestini 111. sect. 1. n. 29.

- 328 Quod si quis decederet electa Sepultura in Ecclesia Monialium, sepeliendus erit in sepultura majorum, vel si talem non habeat, in Parochiali, ac si nullam elegisset sepulturam. « Nam cum electio » Sepulture non possit sortiri effectum, periado » se habet, ac si non elegisset, 1. *si quis sub con-* » dit. ff. de test. tutor. et l. ex sensu §. 1. ff. de » appellat. ac proinde subintra dispositio iegis, » cessante dispositione hominis ». Haec Pignatelli. tom. 4. Consultat. 177. n. 11.

- 329 Solet tamen concedi licentia a Sacra Congregatione, tam pro construendo sepulchro, quam pro sepultura in Ecclesiis Monialium pro personis benemeritis. Petra *ibid.* n. 30.

- 330 Quæres: quid sit portio Canonica Parochialis, vulgo quarta funeralis? *Y. Est pars eorum*, quæ occasione funeris, et sepulture corporis extra Parochiam tumulati, obveniant Ecclesie tumulanti. De jure fere est quarta, cap. Cum super 8. de sepult. de consuetudine aliquando tertia, et aliquando media, cap. Nos instituta 1. et cap. Relatum 2. tit. cit. vel potius secundum Gloss. in cap. cit. Nos instituta V. tertiam, et text. cap. Certificari. tit. eod. pro temporum, et locorum varietate varia Schmalzgrueber ad tit. cit. de sepult. n. 83. Vide v. *Quarta funeralis per tot.*

- 331 Quarta vero funeralis solvenda venit Ecclesie Parochiali, in qua defunctus aliquando sepeliri debuisset, sive in ista Parochia sit mortuus, sive in alia: Cap. cit. Nos instituta — Quod si defunctus duo domicilia habuit in duabus Parochiis, est distinguendum; nam si Sacramenta, alique divina, dum vivebat, in utraque percepit, portio canonica inter utramque dividenda est, cap. Cum quis, vers. Cum ab eo, de Sepultur. in 6. Al si in una solum Sacramenta, alique divina percepit, vel in una quidem percepit Sacramenta, in altera officia divina audivit; communior sententia vult, totam attribuendum illi Ecclesie, in qua defunctus Sacramenta percepit. Schmalzgrueber cit. tit. de sepult. n. 86.

- 332 Solvi autem debet ista portio ab illa Ecclesia, in qua sepultura electa est, cit. cap. Nos instituta, cap. Cum in nostra 10. præd. tit. de Sepult. et Clement. Dudum 2. de sepult. Et hoc procedit, etsi Ecclesia illa haberet privilegium sepeliendi eos, qui apud ipsam sepulturam eligunt, prout constat ex cit. cap. Cum in nostra; quippe privilegium ejusmodi intelligendum venit conformiter juri communi, vi cuius quarta parochialis solvenda est Parocho absque exceptione. Et etiamsi talis Ecclesia sit exempta, ex Clement. Dudum cit. 4

quippe portio canonica solvenda est Ecclesie Parochiali, quod in ista defunctus Sacramenta, alique divina percepit. Schmalzgrueber loc. et num. cit.

Quod juris obtinet, sive quis sepultus sit in Cathedrali, vel in sepulchro majorum; Schmalzgrueber *ibidem*. n. 87. Vide v. *Quarta funeralis* n. 8. et seqq.

Quæres quibus casibus portio Canonica non debetur? *Y. Non debetur:*

I. Ex iis, quæ defunctus reliquit aliis Ecclesiis ab Ecclesia sepulture sive distinctis: Glossa in cap. 1. de sepult. vers. *Judicii*. Schmalzgrueber loc. cit. n. 88.

II. Si relictum sit aliquid Ecclesie, in qua finis ad tempus solum depositum est, et alio transferendum ad sepulturam perpetuam; quis in tali Ecclesia sepulturam proprie non habet: Azor. apud Schmalzgrueber *ibid.*

III. Si relictum sit Ecclesie, (in qua sepulturam defunctus accepit) pro ornamentis, fabrica, anniversario, et ad cultum divinum perpetuum, sine fraude tamen: Barbosa de Officio Paroch. cap. 25. n. 47. Schmalzgrueber *ib.*

IV. Si donatum, vel legatum sit aliquid testamento ante sepulturam electam condito, adeoque independentem a sepultura a defuncto electa in tali Ecclesia: Azor. Apud Schmalzgrueber eod.

V. Si Ecclesia Parochialis diu nimis vacavit, ut defunctus, in illa, Sacramenta, alique divina percipere non potuerit; quia tunc cessat ratio illius exigendæ, et consequenter jus ad illam: Wiest. Apud Schmalzgrueber *ibid.*

VI. Si dum defunctus decessit, Ecclesia Parochialis culpa Rectoris fuit interdicta; quia tunc in ea defunctus sepeliri de jure non potuit, nec debuit. Idem *ibid.*

VII. Si defunctus sit novitius Religionis, et dum senex erat, ingressus est Monasterium, atque in illo, vel alibi, quo sanitatis causa se recepit, moriatur; quia tunc jam desiit esse Parochianus alterius Ecclesie. e. de his 4. de Sepultura. Schmalzgrueber *ibid.* n. 89.

VIII. Si Legatum Ecclesie Parochiali n defuncto relictum sit ea quantitate, ut portione Canonica ipsi debitam nequet, et ea conditione, ut ultra illud quartæ Parochialis nomine nihil amplius exigatur: Donatus præz. Regular. tom. 3. tract. 11. q. 22. Apud dicit. Schmalzgrueber l. c.

IX. Si Monasterium, vel Ecclesia a portione Canonica præstanda, per privilegium Apostolicum specialiter exempta sit. Idem *ibid.* Sed vide v. *Quarta funeralis* n. 24.

XI. Si obligatio portionis istius præstandæ Parocho per consuetudinem legitime præscriptam fuit derogatum; talis autem erit, si fuerit annorum 40 cum titulo, vel immemoralis sine titulo: Abbas apud d. Schmalzgrueber l. c.

SEQUESTRATIO, SEU SEQUESTRUM

SUMMARIUM

1. Sequestratio, seu sequestrum quid sit? — 2. Sequestrum quis sit, et unde dictus? — 3. Sequestratio, seu sequestrum differt a Deposito? — 4. Sequestratio, seu sequestrum est duplex, scilicet Sequestrum voluntarium, et necessarium. — 5. Sequestrum voluntarium, seu conventionale, quale sit? — 6. Sequestrum necessarium, seu Judiciale, quale sit? — 7. Sequestrari possunt res mobiles, et immobiles, res corporales, et incorporales, seu Jura, res profane, et spirituales. — 8. Sequestratio, seu sequestrum voluntarium regulariter est periculum. — 9. Quamvis eulem talis sequestratio ab initio sit voluntaria, tamen post factam conventionem inter partes non licet ipsi paribus contrahentibus ab ea recedere. — 10. Item neque ipsi sequestrari recipienti rem in custodiam licet aus sponte a tali Officio recedere, nisi iusta de causa, et interveiente auctoritate Judicis. — 11. Sequestratio, seu sequestrum necessarium regulariter est prohibitum. — 12. Dantur tamen plures casus, in quibus licite potest fieri de Jure sequestratio necessaria. Primo enim fieri potest ad instantiam alterius partis, quando Reus dissipat fructus, quos conservare tenetur. — 13. Secundo, fieri potest sequestratio necessaria, sedum quando Reus latus fructus scdm dissipat, sed etiam cum rationabiliter timeatur, ne ipsos dissipet, vel dilapidet in futurum. — 14. Tertio, fieri potest, quando petitur res mobilis, et Reus est suspectus, quod eam se fugiat. — 15. Quarto, fieri potest,

quando quis obligatus ad aliquid praestandum, non praestat, quamvis ad id monitus. — 16. Quinto, fieri potest in casibus Beneficialibus, quando duo de Beneficio contendunt, et neuter adian possidet. — 17. Sexto, fieri potest, quando res contractus est coactorum. — 18. Septimo, fieri potest, quando periculum est, ut partes contententes ad arma decendant. — 19. Octavo, fieri potest, quando Colonus negat locationem, et contra Dominum super Dominio Praedii litiget. — 20. Nono, fieri potest, quando Meritum vergit ad epiam, vel periculum est, ne dotum dilapidet. — 21. Decimo, fieri potest, quando timetur de servitute viri, et non potest securitati Unoris sufficere caveri. — 22. Undecimo, fieri potest, quando edest periculum, seu iusta timeatur, ne sponsae, de cuius Matrimonio contrahende lit agitur, aliqua violentia inferatur. — 23. Duodecimo, fieri potest, quando servi congenerant de tyrannide Domini suorum, et rationabiliter timeatur, se ob id Domini simis cavent in filios. — 24. Remedium Juri ad evitandum sequestrationem in supra allegatis, et aliis casibus est sufficiens cautio, seu satisfactio de restituenda re litigiosa, vel fructibus ejus in casu, qui pars adversa obiciat in causam victoriam. — 25. Immo per sufficiens, ideam cautionem, seu satisfactioem tollitur etiam sequestratio iam facta, dummodo delata fuerit Fidejussor idoneus. — 26. Alio ad rem ad num. 48.

1. Sequestratio, seu sequestrum est rei controuersae, seu fructuum ejus apud tertium securitatis gratia legitime facta depositio; Sic in re communis. Et colligitur ex l. Liset 17. in princ. ff. Depositum, et ex leg. Sequester 110. de verb. signifi. Unde sequester dicitur is, apud quem plures nempe Actor, et Reus eandem rem, de qua controversia est, deposuerunt, dictus ab eo quod ejus fidem partes contententes, vel Jux sequantur, dum res litigiosa ejus custodiam committitur, cit. l. Sequester 110. ff. de verbor. significat. ibi: « Sequester dicitur, apud quem plures eandem rem, de qua controversia est, deposuerunt ».

3. Sequestratio, seu sequestrum differt a Deposito. Primo, quia deponi possunt etiam res illae, de quibus nulla est controversia; sequestrari autem possunt dumtaxat res illae, de quibus est lis, seu controversia, l. Licet 17. §. 1. ff. Depositum; Secundo, quia non solum plures, sed etiam unus dumtaxat apud Depositarium deponere potest; Apud Sequestrum autem non nisi plures, l. Proprie 6. l. licet 17. in princip. ff. Depositum; Tertio, quia illi, qui rem communem depositam deponunt, non singuli enim in solidum, sed pro sua quisque parte, quam in re habet, deponere censetur, leg. 1. §. Sed si duo, et sit. l. Licet, ff. Depositum; Qui autem apud sequestrum rem litigiosam deponunt, singuli in solidum deponunt, non pro parte; sit. l. Licet 17. ff. Depositum. Quarto, quia in deposito, quoties libuerit, res repeti potest; in sequestro autem

non nisi post decisam controversiam, arg. cit. l. Sequester 110. ff. de verb. signifi.

Sequestratio, seu sequestrum est duplex, scilicet sequestrum voluntarium, seu conventionale, et sequestrum necessarium, sive Judiciale. Communis. Sequestrum voluntarium, seu conventionale, est illud, quod fit mutuo consensu, cum videlicet partes de re aliqua litigantes, rem illam mutuo consensu deponunt apud tertium, sive sequestrum, ut eam interim custodiat, et postmodum tradat vincenti. Et dicitur voluntarium, seu conventionale, quia illud faciunt, non coacte, sed propria sua voluntate, et mutua conventionem. Sequestrum necessarium, seu Judiciale est illud, quod fit auctoritate, sive mandato Judicis utraque parte invita, vel certe alterutra; Fit hoc dupliciter, vel motu proprio, et ex Officio, vel ad instantiam, ut plerumque fieri solet, unus partis litigantis, altera contradicente, ut quando Actor perit sequestrari Rem litigiosam, Reo contradicente. Et dicitur necessarium, sive Judiciale, quia fit auctoritate Judicis, invita utraque, vel saltem alterutra parte, et partes ipsae litigantes necesse habent stare tali sequestro, eidemque plene obtemperare. Communis.

Sequestrari possunt res mobiles, et immobiles, 7 res corporales, et incorporales, seu Jura, res profane, et spirituales. Card. Tuschus verb. Sequester conclus. 101. n. 5. Barbosa ad Rubric. l. 17. de sequestrat. n. 7. Pirhing lib. 2. Decret. l. 17. n. 4. Reiff. ibid. n. 4. et alii passim.

8. Sequestratio, seu sequestrum voluntarium regulariter est permittum, quia est quoddam species Depositum, et consequenter est legitimus contractus, *cit. leg. Licet, ff. Depositum*. Unde Gailus lib. 1. *Pract. Observ.* 148. n. 7. expresse dicit, quod sequestratio, quae fit ex voluntate, et mutuo consensu partium, semper licita sit, *l. Si soluturus 39. ff. de solutionibus, l. Proprie 6. ff. Depositum, l. interesse puto 39. ff. de acquir. possess.*
9. Quamvis autem talis sequestratio ab initio sit voluntaria, sicuti ceteri contractus approbati, *l. Sicut 5. Cod. de actionibus, et obligationibus*; Tamen post factam conventionem inter partes, non licet ipsa partibus contententibus ab ea recedere, juxta illud vulgatum: « Quod a principio est voluntatis, ex post facto fit necessitatis », per notabilem textum in *cit. leg. Sicut initio 5. Cod. de obligation, et actionibus*. Item ob eandem rationem neque ipsi sequestri recipienti rem in custodiam licet suo sponte a tali Officio recedere, nisi iusta de causa, et interveniente auctoritate Judicis; *l. Et apud quem 5. §. si velit, ff. Depositum*, et ibi Bartolus in *Summario*, Joannes Monachus in *Regula Locupletari* n. 5. Jason in *l. Si fidejussor 7. §. Si satisfatum n. 4. ff. qui satisfacere cogantur*, Pirhing loco citat. n. 9. Reiff. loc. cit. n. 7. et 8. et alii.
11. Sequestratio, seu sequestrum necessarium regulariter est prohibitum: Communis per text. in *l. Unic. Cod. de prohibita sequestratione pecuniarum*, et concordat *cap. Ad hoc 1. de sequestratione*, juncta Glossa ibid. verb. *Arbitrio*; Rota part. 10. recent. dec. 277. n. 13. Et ratio est, quia non est Judicium ab executione inchoandum, sed requiritur, quod Actor de suo Jure doceat, et Reum super debito contineat, *cit. l. Unic. Cod. de prohibita sequestratione pecuniarum*, Rota part. 1. recent. dec. 464. n. 2. par. 6. dec. 222. n. 2. Priusquam enim Actor doceat de suo Jure, stat praesumptio favorabilis pro Reo; *l. ult. Cod. de Rei vindicat. et cap. Ex litteris, de probationibus*, adeoque non est turbandus in sua possessione, seu ejus usa per sequestrationem auctoritate Judicis factam, cum lite pendente, nihil sit innovandum, *cap. A memoria nostra 1. et c. Laudabilem 2. Ut lite pendente nihil innovetur*, cum similibus, et expresso Glossa in *cap. Dilatus 2. de sequestratione, verb. Sequestrari*, citatis ad id variis Juribus.
12. Dicitur autem notanter, quod « sequestratio, seu sequestrum necessarium regulariter est prohibitum », quia sunt plures casus in Jure expressi, in quibus licite potest fieri sequestratio necessaria, seu auctoritate, vel mandato Judicis. Primo enim fieri potest ad instantiam alterius partis sequestratio auctoritate, seu mandato Judicis, quando Reus dissipat fructus, quos conservare tenetur, *c. Dilatus 2. et cap. Ab eo 3. de sequestratione*.
13. Secundo, fieri potest sequestratio necessaria, nemum quando Reus fructus, quos conservare tenetur, actu dissipat, sed etiam cum rationabiliter timetur, ne ipsos dissipet, aut dilapidet in futurum; *l. operadores, §. An ff. de appellat. junctis cit. cap. Dilatus 2. et cap. Ab eo 3. de sequestratione*.
- Tertio, sequestratio necessaria fieri potest, quando petitur res mobilia, et Reus est suspectus, quod cum ea fugiat, *l. Si fidejussor, §. Si satisfatum, ff. Qui satisfacere cogantur*, et concordat *lex Senatus consulto 16. juncta Glossa ibid. verb. Et deponatur, ff. de Offic. Praesidis*.
- Quarto, sequestratio necessaria fieri potest, quando quis obligatus ad aliquid praestandum, non praestat, quamvis ad id monitus, ut si Canonicus, vel alius Beneficiatus non residet, nec inserviat Ecclesiae prout deberet; Tunc enim possunt fructus Beneficii sequestrari, donec causa sit decisa, *arg. cap. Pervenit 28. de appellat.*
- Quinto, sequestratio necessaria fieri potest in causis Beneficialibus, quando duo de Beneficio contendunt, et neuter adhuc possidet. Tunc enim, lite pendente, potest iudex fructus Beneficii sequestrare, donec lis sit decisa, ne aliquin una pars cum alterius praefudicio in Beneficium se intrudet, *arg. l. Si quas 5. de Famil. erciscund. et Clem. unic. de sequestratione*.
- Sexto, sequestratio necessaria fieri potest, quando Reus conventus, est contumax; tunc enim res petita una cum fructibus potest interim sequestrari, cum Actor, Jure suo nondum ostenso, in possessionem mitti non possit, ne vitium intrusionis incurrat, *cap. Olim 25. de Rescrip. cap. Ex litteris 2. de dolo, et contumacia. cap. unic. De eo, qui mittitur in possess. in 6.*
- Septimo, sequestratio necessaria fieri potest, quando periculum est, ne partes contententes ad arma deveniant; Tunc enim potest Iudex ex nobilitate suo Officio rem controversam apud tertium sequestrare, donec lis decidatur, cum Judicis sit impedire, ne ad arma, et rixas deveniant, quos Jurisdictione sua componere potest; *arg. l. Si ejus 13. §. 3. ff. ac Usufruct. ibi: Cur enim (inquit Julianus) ad arma, et rixam procedere potuit Praetor, quos potest Jurisdictione sua componere? » Et concordat *cap. Cura 1. et cap. Significandibus 2. de purgatione vulgaris*.*
- Octavo, sequestratio necessaria fieri potest, quando Colonus negat locationem, et contra Dominum super Dominio Praedii litigat; Tunc enim, nisi Colonus cautionem det de restituendis fructibus si succubuerit, possunt fructus illi sequestrari, donec lis fuerit decisa, *l. Litis, Cod. de Agriculis, et Censibus*.
- Nono, sequestratio necessaria fieri potest, quando maritus vergit ad inopiam, vel periculum est, ne dotem dilapidet; Tunc enim sequestrari potest ipsa dos, *l. Si cum dotem 22. §. Si vero, ff. Solutio Matrimonio, c. Per vestras 7. de donat. inter Vir. et Uxor*.
- Decimo, sequestratio necessaria fieri potest, quando timetur de saevitia Viri, et non potest so-

- curitatis Uxoris sufficienter caveri, *cap. Literas 13. de reat. spoliator.*
- 22 Undecimo, sequestratio necessaria fieri potest, quando adest periculum, seu iustus timor, ne sponsae, de cuius Matrimonio contrahendo iis agitur, aliqua violentia inferatur; Tunc enim debet quodammodo sequestrari, ut in loco tuto collocari; *cap. Cum olim 14. de Sponsalib. cap. Causam Matrimonii 14. de probationibus.*
- 23 Duodecimo, sequestratio necessaria fieri potest, quando servi conqueruntur de tyrannide Dominorum suorum, et rationabiliter timetur, quod ob id Domini nimis saeviant in illos; Tunc enim, lite pendente, potest, et debet Iudex illaesa illos conservare, et si opus fuerit, sequestrare, *arg. Institut. De his, qui sui, vel alieni Jur. sunt, §. seu major, et l. 1. §. Quod autem, ff. de Offic. Praefecti Urbis*; Quod idem ampliandum est ad Religiosos, qui conqueruntur de suis Superioribus eos gravantibus, *arg. c. Olim 26. de accusationibus.*
- 24 Remedium Juris ad evitandum sequestrationem in supra allegatis, et aliis casibus regulariter est sufficiens cautio, seu satisfactio de restituenda re litigiosa, vel fructibus ejus in casu, quo pars adversa obtineat in causa victoriam, *l. Senatusconsulta 16. de Officio Praesidis, et concordant l. Satisfactio 1. l. Si Fidejussor 7. ff. Qui satisfacere cogantur cum similibus, Rota par. 3. rec. dec. 381. num. 2.*
- 25 Immo per sufficientem, et idoneam cautionem, seu satisfactionem tollitur etiam sequestratio jam facta, dummodo datus fuerit Fidejussor idoneus, *cit. l. Si Fidejussor 7. §. final. ff. Qui satisfacere cogantur, et notat Bartolus ibi in Summario, Rota part. 2. recent. dec. 654. n. 5.*
- 26 Remedium opponendi sequestum rebus asportatis in locis immunibus, quo usus fuit D. Nuncius, improbatur a Sacra Congregatione; *Sacra Congr. Imm. in Taurinen. 28. Nov. 1693. lib. 2. Decr. Paul. pag. 206.*
- 27 Iudex Laicus non potuit relaxare Sequestum contra bona Ecclesiastici, et ideo Episcopus potuit procedere contra eum ad declarationem Excommunicationis; *Sacra Congr. Immunit. in Casalen. 25. Aprilis 1634. ibi pag. 188.*
- 28 Solus Index concedens, non autem Partes obtinentes Sequestum contra fructus Bonorum Ecclesiasticorum, incidit in Censuras in Bulla Coenae Domini; *Sacra Congr. Immunit. in Vercellen. 25. Nov. 1636. lib. 3. Decr. Paul. pag. 18.*
- 29 Non possunt per Regios ministros sequestrari, vel detineri fiscales redditus debiti Ecclesiis, et Ecclesiasticis; *Sacra Congr. Imm. in Sulmon. 6. Jun. 1637. ibi pag. 33.*
- 30 Nuncius curet removeri Sequestum appositum a Regis Ministris super bonis Mensae Episcopalis, alias Civitas subijcitur Interdicto; *Sacra Congr. Imm. in Meliten. 19. Nov. 1675. l. 1. Decr. Altor. pag. 1172.*
- 31 Iudex Laicus, qui praeventit in sequestrando fructum Laici debitoris respectu Ecclesiastici, licet denegat restitutionem ipsius frumenti postea sequestrati a Curia Episcopali, et depositati penes ipsum Iudicem Laicum, non incurrit Excommunicationem; *Sacra Congr. Imm. in Pisanen. 4. April. 1702. lib. 3. Decret. Fallem. pag. 414.*
- Episcopus mandat sequestrari res furtales pro indemnitate viduae, in quolibet loco immuni reperiantur; *Sacra Congr. Imm. in Vierbiem. 15. Mart. 1692. lib. Decr. Grim. pag. 101.*

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- Possunt etiam liberae Personae aliquando sequestrari. Uxores sequestrantur ob Mariti insipientiam violentiam, quae impedit quominus Uxor; quae a Marito divertit, ipsi restituitur; *cap. 8. et cap. 13. infra. de Casti. Spol. Cognoscendum vero summam de ipsa violentia, eaque incontinenti demonstrando, tanta esse debet, ut habitare cum Marito nequeat sine probabili periculo vitae; Confer Coccejum in dissert. de sequestr. Femina. c. 5. §. 4. Et quod hic notare oportet, haud attenditur, an ipsa Uxor causam violentiae praestiterit, dummodo periculum vitae ipsi imminet; Nicolai de divort. part. 2. c. 5. n. 75.*
- Quid autem, si Maritus offerat cautionem de non offendendo, an non tunc ipsa sit restituenda, et sequestum relaxandum? Perperis circumstantiis res decidi debet. Porro si insidiae vitae structae probabiliter ostensae fuerint, vix est ut lubrico cautionis Mulier se committere interim teneatur, quippe quae malevolum animum haud mutat; Coccejus cit. loc. §. 4. Nicolai pariter eodem loc. n. 38. Neque distinguitur utrum Uxor adhuc juvenis, an vero protractae aetatis fuerit. In tali vero loco sequestranda, ubi vir nullam Mulieri posse inferre violentiam; c. 8. de Reat. Spoliat. et Monasterium potissimum Locus sequestrari esse solet, *cap. 14. de Probat. et sumptibus Mariti alinda est. Coccejus cit. loc. in fine.*
- De sequestratione Uxorum praegnantium, quae olim potissimum in usu erat, vide Bohemer, in decretal. lib. 2. tit. 17. §. 7.
- Puellae quoque interdum sequestrari solent, si de sponsalibus agatur, et metuatur, ne vis ipsis inferatur, et impediatur quominus liberum possint edere consensum; quo casu juxta *cap. 4. de Sponsal. in domo, in qua nihil eas timere oportet, sequestrandae sunt, donec de principiis causa cognita fuerit. Neque enim Parentes Puellas cogere possunt ad matrimonium contrahendum, ad quod praevocandum sequestum necessarium est. Coccejus loc. cit. c. 2. §. 6. Cardinal. de Luca ad Concil. Tridentinum. discurs. 26. n. 40. et seq.*
- Sequestranda etiam est Puella, si sponsus eam injusto detinet, ut libere reclamare, et voluntatem suam declarare non possit, vel si a Consanguineis est circumscripta, ut libertas voluntatis delibere videatur; Cothmann, vol. 1. Respons. 1. n. 437.

Cluende sequestr. cap. 8. caus. 7. et sequ. Rouner. lib. 1. dec. 5. fere per tot.

- 44 Si duo contendunt de sponsa, quam uterque contendit sibi matrimonio jungi debere, lite pendente sequestranda itidem est Puella, ne forte in praedictum ejus, qui potentius jus habet, alterum admittat: Gonzal. ad cit. cap. 14. in fin. de
- 45 Sponsal. Quod tunc potissimum obtinere debet, si Puella orbata est Parentibus, sed quorum custodia
- 46 vivere posset. Alioquin Parentibus potius relinquenda; sed gravissimo interdicto, ne alterutrum ex Prociis ad Puellam accedere permittant; c. 4.

de Spon. duor. Coccejus citat. loc. cap. 2. §. 2. Carpov. Jurispr. Consistor. lib. 3. defin. 32. Multum tamen Judicis arbitrio retinendum est. Quid enim si Actor ostendat Parentes alteri Proco plus favere? Quid si monstrat, ipsos Parentes, praesentim Matrem praepotentem in causa esse, quominus sponsalia legitime contracta consummentur?

Denique si agatur de statu Puellae, quae se Virginem esse adhuc asserit, quam jam ab altero cognita esse perhibetur, sequestrum decernitur, cap. 14. de Testibus.

SERVITUS

SUMMARY

1. Servitutis nomen dupliciter accipitur, scilicet pro subjectione, et pro Jure. — 2. Servitus ut sit quid sit? — 3. Servitus et sic dividitur in personalem, realem, et mixtam; et quid sit servitus personalis. — 4. Quid sit servitus realis? — 5. Quid sit servitus mixta? — 6. Servitus realis, alia est urbana, et alia rustica, et quae utraque sit? — 7. Nominis Praedicti Urbani in Jure quid veniat? — 8. Praedium, cui servitus debetur, vocatur Dominus, alterum autem appellatur servientis. — 9. Servitus realis Urbanae adhuc est duplex, nempe affirmativa, et negativa, et quales utraque sit? — 10. Servitutis Urbanae, tam affirmativae, tum negativae plures sunt, et assignantur, ad n. 12. — 11. Servitus realis rustica etiam est duplex, scilicet nominata, et innominata: Servitus nominata est illa, quae nomen habet a Jure impositum, et hujus sunt quatuor species, nempe iter, Actus, Via, et Aqueductus. — 14. Quid sit iter? — 15. Quid sit Actus? — 16. Quid sit Via? — 17. Quid sit Aqueductus? — 18. Servitus rustica innominata quae sit, et quatuor sit? — 19. Servitus realis dividitur insuper in continuam, quasi continuam, et discontinuam. — 20. Quae sit servitus realis continuata? — 21. Quae sit quasi continuata? — 22. Quae sit discontinua? — 23. Servitus mixta est triplex, nempe usufructus, usus, et habitatio. — 24. Quid sit Usufructus? — 25. Quid sit Usus? — 26. Vnde Jura est in Usu, quam in Usufructu. — 27. Quid sit Habitatio? — 28. Servitutem allegans tenetur eam probare. — 29. Quodnam tempus requiratur ad praescribendam servitutem, sive personalem, sive realem, tam affirmativam, quam negativam, tam rusticam, quam Urbanam, continuam, quasi continuam, et discontinuam, sive mixtam remanere. — 30. In servitutibus affirmativis pemptio acquiritur facto. — 31. In servitutibus autem negativis, per probationem, ne aliquid fiat, et acquiescentiam probandi. — 32. Hinc Dominus allegans praescriptionem in servitutibus negativis adversus subditos tenetur probare prohibitionem, et potentiam, et obedientiam. — 33. Ubi in servitutibus negativis non incipit currere praescriptio, nisi a die prohibitionis. — 34. In materia servitutum conventiones sunt observandae, quae tamen debent esse clarae, et expressae. — 35. Vnde, seu transitus servitus, et partibus contrahentibus praes-

stari debet. — 36. Praetendens servitutem transitus debet probare transitum Jure servitutis accessorie, cum potuerit esse Jure familiaritatis. — 37. Ubi alius transitus haberi non possit, tenetur qui dare transitum in suo fundo loquenda de transitu publico. — 38. Loquenda autem de transitu, seu via privata, potest quidem quis transire per fundum vicini, si aliunde viam habere nequeat. At debet solvi pretii aestimatio, et est in electione vicini dare transitum in parte sibi benivolentia. — 39. Cessat autem servitus hujusmodi, si constat fuisse antiquitus praestitam aliam viam. — 40. Et si id non constet, justificandum est, usum transitus fuisse Jure servitutis credendum uti Jura suo, sciente, et patiente Domino fundi, quod in dubio non praesumitur. — 41. Servitus aqueductuendae non solum ex capite, vel fonte, sed etiam ex quacunque parte fundi constitui potest. — 42. Et talis servitus aqueductuendae constitui potest, sive per continuum fluxum, sive per intervalla temporis, nempe per certis diebus, et horis. — 43. Item talis servitus constitui potest, ut aqua dividatur per massas, scilicet per uncias, et digitos. — 44. Circa equos curam, quae sint specialiter attendendae. — 45. In praedictum alterius non licet alicuius aquae curam aliarum. — 46. Quamvis Dominus, per cuius fundum aqua decurrit, rivum, et canale molare possit, hoc tamen solum permittitur ad effectum, ut aqua per rivum novam ducatur ratione commodioris usus sui praedicti. — 47. Aquae servitus non acquiritur ex cursu naturali, ejusque usu, etiam si per mille annos fluxerit in foedum inferiorem. — 48. Dominus fundi inferioris tenetur recipere aquam fundi superioris, si agatur de ejus naturali fluxu, vel decursu, quem situs qualitas causat obsequio industria, et opere manifestato. — 49. Si autem agatur de aquae fluxu, seu decursu proveniente ex hominis industria, et opere manifestato, Dominus fundi inferioris non tenetur recipere sibi praedictam aquam fundi superioris. — 50. Servitus in Ecclesia cuncti sui Extravagant. Ambrosianae. — 51. Hinc servitus cryptae, et aditus subterranei, servitus fenebrae, seu prospectus, servitus portae, seu transitus a Domino privatorum in Ecclesia haberi non possunt sine speciali Indulto Apostolico. — 52. Subsecutur editiones et aliae manus ad eam. 85.

1 Servitutis nomen dupliciter accipitur a Juristis. Primo nempe pro subjectione, seu obligatione, qua res, seu persona unius est obligata alteri, ut ipsi quodammodo serviat, et

in hoc sensu Mancipia dicuntur premi servitute. Secundo autem modo accipitur pro jure illo, quod ex parte alterius correspondet dictae obligationi, et in hac posteriori acceptione Jurisperiti frequen-

tus sumunt servitutem uti nos in praesenti, nempe pro Jure fruendi, vel utendi aliquo modo re aliena, vel aliquid circa eam impediendi.

- 2 Servitus ut sic, est Jus, quo admittit aliquam libertatem, quam Dominus in re sua habet, et id concedit personae, vel rei alienae. Est in re Communis, et desumitur ex l. Quoties, ff. de servitutibus.

- 3 Servitus ut sic, dividitur in servitutem personalem, realem, et mixtam. Servitus personalis, quae debetur a persona personae, est constitutio Juris gentium, qua quis dominio alieno contra naturam subicitur. Sic expresse in §. Servitus, Inst. de Jur. personar. ubi nota quod ponitur ly contra naturam, quia, ut docent communiter Doctores cum Scoto in 4. dist. 46. quaest. unica, quantum est de Jure naturae, omnes homines nascuntur liberi (*).

* Non omnes servitutes personarum a personis debentur personis, sed quaedam sunt servitutes, quae personis quidem debentur, sed a rebus, vel propter res debentur. Ita recte distinguit Marcianus in l. 1. ff. de servit. « Servitutes aut personarum sunt, aut usus, et usufructus, aut rerum, ut servitutes rusticorum praediorum ». Servitutes autem praediorum aliae in solo, aliae in superficie consistunt. l. 3. ff. eod. *

- 4 Servitus realis, quae debetur a re rei, est quoddam Jus praedio inherens, et ipsius utilitatem respiciens, et alterius praedii Jus, sive libertatem diminuens: Sic expresse Bartol. in l. 1. ff. de servit. ubi nota, quod nemine Praedii intelliguntur etiam agri, vineae, domus, aliaeque res servituti obnoxiae.

- 5 Servitus mixta, quae debetur a re personae, est Jus quoddam, quod habet persona aliqua utendi, fruendique rebus alienis, et cum praedio alicujus servitutem debet alienis personis: Rota par. 1. dec. 199. num. 2. par. 3. decis. 236. num. 1.

- 6 Servitus realis, alia est urbana, et alia rustica. Servitus realis urbana est illa, quae debetur praedio urbano, sive ab urbano, sive a rustico praedio debeatur; dummodo urbano serviat. Pro dignoscenda enim qualitate servitutis realis inspicendum est praedium, cui ea debeatur, ut ejusdem conditionis sit et servitus; Unde servitus realis erit semper urbana, si praedium, cui debetur servitus, sit urbanum, quamvis a praedio rustico debeatur: servitus autem realis rustica est illa, quae debetur praedio rustico. Patet id ex tot. tit. Instit. et ff. de servitutib. Praedior. urbanorum, et rusticorum.

(*) Servitus personalis antiquo, et medio aevo in usu fuit apud Romanos, aliasque gentes. Exstat de omni servorum apud Romanos praesentium genere, et eorumque officiis egregius Laurentii Figuerii Liber de servit. Petrii 1693. et nuper alibi. Aliqua tamen in eo reprehendit G. Muratori in dissertatione de servis inter societas Florentinae Columbariae Commentariis excusa. Legi quoque meretur Joannes Hermannus Stamus in tribus libris de servitute personali, Francofurti 1625. quorum primus veteris, et recentis servi agra sicut servos persequitur, secundus de familia

Nomine praedii Urbani in Jure venit omne aedificium habitandi gratia factum, sive ruri, sive in Urbo existat, una cum horto ipsi causa aemulationis annexo, l. Urbana 198. ff. de verb. signific. ibi: « Urbana praedia omnia aedificia accipimus, non solum ea, quae sunt in Oppidis, sed et si forte stabula sunt, vel alia meritoria in villis, et in vicis, vel si praetoria voluptati tantum deserviant, quia urbanum praedium, non locus facit sed materia; proinde hortos quoque, si qui sunt in aedificiis constituti, dicendum sit urbanorum appellatione contineri ». Et concordat §. Praedium, Inst. de servitutib. Nomine autem praedii rustici venit id, quod colligendorum, vel percipiendorum causa fructuum factum est, ut stabulum, horreum, ager, et hujusmodi, quae non habitandi gratia erecta sunt, simulque ab aedificiis urbanorum praediorum separata: l. Ea jure utimur 4. ff. in quibus causis pignus etc. ibi: « Stabula, quae non sunt in continentibus aedificiis, quorum praediorum ea numero habenda sint, dubitari potest: Et quidem urbanorum sine dubio non sunt, cum a ceteris aedificiis separata sint ». Et concordat cit. l. Urbana 198. ff. de verb. signific. ibi: « Plane si plurimum horti in redditu sagi, vinearum forte, vel etiam, olitorum, magis haec non sunt urbana ».

Praedium, cui servitus debetur, vocatur Dominiana. Alterum autem praedium, quod patitur servitutem, appellatur Serviana. Sic communiter apud Juristas, et Rota par. 3. rec. dec. 239. n. 7. et 77.

Servitus realis urbana adhuc est duplex, nempe affirmativa, et negativa. Servitus affirmativa est illa, quae exprimitur verbis affirmativis. Negativa et contra est illa, quae exprimitur verbis negativis. Communis.

Servitutes urbanae tum affirmativae, tum negativae plures sunt, de quibus §. Praediorum 1. Inst. de servitutibus, l. Si intercedat 1. l. Urbanorum 2. l. Est et haec 3. l. Luminum 4. l. Inter servitutes 15. l. Lumen 16. l. Si arborum 17. l. Fistulam 19. l. Servitutes 20. l. Si domus 21. cum aliis similibus, ff. de servitutibus Praediorum urbanorum, l. Alius 3. l. Si in Aedibus 9. cum similibus, Cod. de servitutibus, et aqua, atque per ordinem referuntur in Arbore servitutum, quas rei praefixa leg. 8. ff. tit. 2. de servitutibus.

Et inter servitutes urbanas affirmativas signanter connumeratur Servitus stillicidii ad certum, id est Jus derivandi stillicidium Domus suae in Domum, vel aream vicini. Item servitus proficiendi, id est Jus, quo quis ex fundo suo urbano in solum

agrit, lectus de hominibus propriis. A cultoribus Europae Provinciarum pene exstat hodie servitus per aquas; sed nihil apud Indos communis. Non omittenda hic servitus puerorum, ad quam non solum a Romanis idololatris damnatos Christianos notamus in Tertulliano Apolog. cap. 20., sed ipsam ipsam Apostolum Petrum Philippo discipulo ex Apostolorum actis c. xvi. Grotius legendus in Symbolis Librorum Romanae decaloe vol. 12., ubi pag. 18. iterum idem Jo. Coaradi Stigilii de servitute pecunae S. Pauli Apostoli librum.

vicini aquam, aut flumen, aut quisquiliis ei projicere licet. Item *servitus tignum immittendi*, et est Jus, quo quis tignum, id est trabem super parietem sui vicini immittere potest. Item *servitus protegendi*, et est Jus, quo alicui aedes suis protendere in solum vicini, et sic in aream projicere, ac porrigere moenibus subgrundi, vel pensilibus ambulariis, ut tamen in vicino solo, vel pariete non insicant, nec conquelescant. *Protegere* enim est tectum projicere. *Maeniana* autem sunt quaedam exterius porrecta aedificia; et *subgrundia* pars tecti ultra structuram aedium projecta, et praecinctus. Item *servitus prospectus*, *servitus luminum*, *servitus altius tollendi*, et hujusmodi, de quibus late in *l. Institut. ff. et Cod. de servitutibus*, etc. et signantur in *Legibus supracitatis*. praecipue in *l. Urbanorum 2. ff. de servitutibus praediorum Urbanorum*, ibi: «Urbanorum praediorum Jura talia sunt: Altius tollendi, et officendi luminibus, vicini... Item stillicidium avertendi in tectum, vel aream vicini... Item immittendi tigna in parietem vicini, et denique projiciendi, protegendi, ceteraque illius similia.

- 12 Inter servitutes urbanas negativas signantur connumeratur *Servitus Stillicidium non avertendi*, et est Jus, quod quis habet, ne vicinus stillicidium suum in domum, vel aream ipsius deriverit, seu faciat cadere, *l. Urbanor. 2. ff. de servitutibus praedior. urbanor.* Item *servitus ne luminibus officatur*, et est Jus, quod quis habet, ne alter lumina sua per dedicationem aedium, vel plantationem arborum auferat, ut obscuriora reddat, *l. Luminum 3. et l. Inter servitutes 15. ff. de servitutibus praedior. Urbanor.* Item *servitus, ne prospectui officatur*, et est Jus, quod quis habet, ne quid ei officatur ad gratiore, et liberiore prospectum, *l. Inter servitutes 15. ff. de servitutibus praedior. Urbanor.* Item *servitus altius non tollendi*, et est Jus, quo quis potest inhibere vicino, ne altius aedificium extollat, *cit. l. Urbanor. 2. ff. de servitutibus praedior. Urbanor. l. Altius, de servitutibus, et aqua, l. Si aedibus 9. Cod. eod.*

- 13 Servitus realis rustica est duplex, scilicet nominata, et innominata. Servitus rustica nominata est illa, quae nomen habet a Jure impositum, et hujus sunt quatuor species, nempe Iter, Actus, Via, et Aquaeductus, textu expresso in *l. Servitutes rusticorum praediorum sunt haec; Iter, Actus, Via, Aquaeductus, et concordat §. Rusticorum, Institut. de servitutibus*; ibi: «Rusticorum praediorum Jura sunt haec, Iter, actus, Via, Aquaeductus.

- 14 Iter est Jus eundi, ambulandi hominis, non etiam jumentum agendi, aut vehiculum, textu expresso in *cit. §. Rusticorum, Institut. de servitutibus*, et *cit. l. Servitutes rusticorum 1. ff. de servitutibus praedior. rusticorum*. Id autem, quod dicitur de jumento, intelligendum est solum de jumento separato ab ipso homine; Nam qui habet Jus itineris, potest etiam super equum sedens, vel iectica portatus in-

cedere; *l. Qui sella 7. et l. Inter actum 12. ff. de servitutibus praediorum rusticorum.*

Actus est eundi, ambulandi hominis, agendi jumentum, vel vehiculum. Itaque qui habet Iter, Actum non habet, qui autem habet Actum, habet etiam Iter, eoque uti potest etiam sine jumento, textu expresso in *cit. §. Rusticorum, et cit. leg. Servitutes rusticorum.*

Via est Jus eundi, et agendi, et ambulandi; 16 Via enim continet in se Iter, et Actum, et insuper Jus trahendi tignum, seu trabem, aut saxum, et rectam hastam ferendi; *cit. §. Rusticorum, et l. Servitutes Rusticorum, juncta Glossa ibid. verb. Continet, et concordat lex Qui sella 7. ff. eod.*

Aquaeductus est Jus duceudi aquam per fundum 17 alienum, textu expresso in *cit. §. Rusticorum, et cit. l. Servitutes rusticorum*, ibi: «Aquaeductus est Jus aquae duceudae per fundum alienum.

Servitus rustica innominata est illa, quae non a Jure nomen habet impositum, sed ab actu denominatur, et haec etiam est multiplex. Prima dicitur *Aquae haustus*, et est Jus hauriendae aquae de puteo vicini; *§. Inter rusticorum 2. Institut. de servitutibus praediorum, l. Servitutes 1. §. 1. ff. de servitutibus praediorum rusticorum*. Item *pecoris ad aquam adpulsus*, et est Jus adpellendi ad aquam pecora per fundum vicini, *cit. §. Inter rusticorum, et cit. l. Servitutes*. Item *Jus pasendi*, et est Jus, quo in alieno pascuo licet pascere boves, pecus, et equos praedii proprii causa, *cit. §. Inter rusticorum, et cit. l. Servitutes 1. sequentibus, ff. de servitutibus praediorum rusticorum*. Item *calcis coquendas*, et est Jus, quo quis in fundo vicini ad utilitatem proprii praedii rustici potest coquere calcem, *cit. §. Inter rusticorum, et cit. leg. Servitutes*. Item *Arenae fodiendas*, et est Jus, quo quis potest ex vicini fundo arcum, crotam, seu lapides effodere ad proprii rustici praedii utilitatem, *cit. §. Inter rusticorum, et cit. l. Servitutes, et sic de similibus.*

Servitus realis dividitur insuper in continuum, 19 quasi continuum, et discontinuum: *Communis*.

Servitus realis continua est illa, cujus et causa, et usus perpetuo durat, vel actu, vel potentia circa continuum hominis operam, ut Servitus aqueductus, tigni immittendi, lumen, et prospectum habendi, et hujusmodi: *Communis*. Servitus quasi continua est illa, cujus usus perpetuo durat, potestate quidem, sed non actu, ut servitus stillicidii, servitus arenae fodiendas, calcis coquendas, et hujusmodi: *Communis*. Servitus discontinua est illa, cujus usus est in hominis actione, quae, cum assidue non sit, nec esse possit, discontinua dicitur; ut Iter, Actus, Aquae haustus, et hujusmodi: *Communis*.

Servitus mixta est triplex, nempe *Usufructus*, 23 *Usus*, et *Habitatio*: *Communis*. *Usufructus* est Jus 24 alienis rebus utendi-fruendi, salva earum substantia: *Communis*, textu expresso *§. Usufructus, Institut. de Usufructu*, ibi: «Usufructus est jus

alienis rebus utendi-fruendi, salva rerum substantia ».

- 25 *Uti* est Jus utendi tantum rebus alienis, salva earum substantia: *Communis* per text. in §. *Inst. de Usu, et Habitatione*, et in l. *Cui unus 2. ff. eod.*

- 26 Unde minus Jus est in *Usu*, quam in *Usufructu*, et cui usus alicujus rei legatus est, uti quidem potest, frui vero eodem non potest: *Communis*, textu expresso in cit. §. 2. *Inst. de usu, et habitatione*, ibi: « Minus autem Jus est in usu, quam in *Usufructu*. Nam is, qui fundi nudum habet usum, nihil ulterius habere intelligitur, quam ut olebribus, pomis, floribus, feno, stramentis, et lignis ad usum quotidianum utatur. In eoque fundo haecenus ei morari licet, ut neque Domino fundi molestus sit, neque iis, per quos opera rustica sunt, impedimento, neque ulli alii Jus, quod habet, aut locare, aut vendere, aut gratis concedere potest. Cum is, qui *Usufructum* habet, possit haec omnia facere »: et concordat l. *Pianum 12. ff. de usu, et habitatione*, ubi varie istud exemplificatur, et signanter de illo, cui usus pecorum relictus est, qui potest quidem pecoribus uti ad stercorandum, et hujusmodi. At non potest pecorum fectus, ut lanam, aut lac, nisi in modica quantitate, et quatenus ad victum quotidianum opus habet, ibi §. 2. « Sed si pecoris ei usus relictus est, puta gregis ovilis, ad stercorandum usum duntaxat, Labeo ait: sed neque lana, neque agnis neque lacte usum, haec enim magis in fructu esse. Hoc amplius etiam modico lacte usum puto, neque enim tam stricte interpretandae sunt voluntates defunctorum ». Et sic de aliis consimilibus, ut ibi in cit. l. *Pianum* videre est.

- 27 *Habitatio* est Jus alienas aedes inhabitandi, easque etiam commodandi, et locandi: *Communis*, per text. in §. *Sed si cui 5. Inst. de Usu, et Habitatione*, ibi: « Sed si cui habitatio legata, sive aliquo modo constituta sit, neque usus videtur, neque usufructus, sed quasi proprium aliquod Jus, quamquam habitationem habentibus propter rerum utilitatem secundum Marcellii sententiam nostra decisione promulgatam permissimus non solum in ea degere, sed etiam aliis locare ».

- 28 *Servitutum* allegans tenetur cum probare: *Rota part. 14. recent. decis. 416. num. 2. part. 18. l. 2. decis. 667. num. 3.* Et quidem plene, et concludenter: *Rota part. 5. tom. 2. decis. 588. n. 7. decis. 590. num. 1. part. 14. decis. 399. num. 1.* Nec sufficit quasi possessio: *Rota part. 4. tom. 2. decis. 101. num. 2. part. 17. decis. 31. num. 14.* Et quidem probare debet cum acquisivisse, vel ex pacto, vel ex testamento, vel ex praescriptione: *Rota part. 4. to. 2. decis. 101. num. 3. part. 14. decis. 399. num. 3. decis. 316. num. 3.*

- 29 Quodnam tempus requiratur ad praescribendam servitutem, sive personalem, sive realem, tam affirmativam, quam negativam, tam rusticam, quam urbanam continuam, quasi continuam, et discon-

tinuam, sive mixtam? Vide verb. *Praescriptio* §. *V. a n. 24. ad 29.*

In servitutibus affirmativis possessio acquiritur facto: l. *Si quis 1. l. Si aquam 2. Cod. de servitut. et aqua; Gratian. tom. 1. diaceptat. 89. n. 19. Panimoll. decis. 24. adnot. 1. n. 1. et alii passim. In servitutibus autem negativis acquiritur per prohibitionem, ne aliquid fiat, et acquiescentiam prohibiti, l. *Sequitur §. Si viam. ff. de usucap. l. Qui luminibus, ff. de servitutib. urban. praedior. Bald. in l. 2. n. 53. vers. Sed quaeritur: An per obedientiam ibi, et hoc verum, Cod. de servitut. et aqua, Panimoll. loc. cit. n. 2. Gratian. loco cit. n. 18. 19. et 20. Bural. decis. 38. n. 4.**

Hinc Dominus allegans praescriptionem in servitutibus negativis adversus subditos, tenetur probare prohibitionem, potentium, et obedientiam: Gratian. diaceptat. 564. n. 44. Afflic. decis. 388. n. 10. Thesaur. decis. 16. num. 8. Aym. consil. 861. n. 6. Ferentill. in addit. ad Bural. decis. 38. n. 8. Panimoll. loco cit. n. 3. et alii. Unde in servitutibus negativis non incipit currere praescriptio, nisi a die prohibitionis: Glossa celebris communiter recepta in l. *Qui luminibus, ff. de servitutib. urbanor. praedior. Rota part. 5. tom. 2. recent. decis. 265. n. 36. part. 7. decis. 253. n. 59. Ripa in cap. Cum Ecclesia Sutrina n. 50. de caus. possess. et propriet. Bural. decis. 38. n. 4. Panimoll. loco cit. n. 6. et alii passim.*

In materia servitutum conventiones sunt servandae: *Rota part. 4. tom. 1. decis. 250. n. 2.* Quae tamen debent esse clare, et expressae: *Rota part. 17. recent. decis. 232. n. 1.*

Viae, seu transitus servitus a partibus contrahentibus praestari debet: *Rota part. 15. recent. decis. 402. n. 1.* Praetendens servitutem transitus debet probare transitum Jure servitutis successisse, cum potuerit esse Jure familiaritatis: *Rota part. 14. recent. decis. 398. n. 5.*

Ubi aliunde transitus haberi non possit, tenetur quis dare transitum in suo fundo, loquendo de publico, quo nempe via publica sit corrupta, seu perempta: Card. de Luca de servitutib. disc. 23. sub n. 8. et disc. 94. n. 4. Loquendo autem de transitu, seu usu privato, potest quidem quis transire per fundum vicini, si aliunde viam habere nequeat; At debet solvi pretii aestimatio, et est in electione vicini dare transitum in parte sibi benevisa: *Rota part. 5. recent. tom. 2. decis. 101. n. 25. et 26. par. 14. decis. 398. n. 11. et 12. Card. de Luca de servitut. disc. 23. sub n. 8. Censat autem servitus hujusmodi, si constat fuisse antiquitus praedicatam eam viam. Rota part. 4. tom. 2. decis. 101. n. 27. Et si id non constet, justifiandum est usum transitus fuisse Jure servitutis credendo uti Jure suo sciente, et patiente Domino fundi, quod in dubio non praesumitur: Card. de Luca de Regalibus disc. 136. n. 3. de servitutibus disc. 95. n. 3.*

Servitus aquae dnoedae, non solum ex capite, 41

vel fonte, sed etiam ex quacunque parte fundi constituitur potest: *Communie*, textu expresso in *l. Servitus Aquae ducendae* 9. ff. de servitutib. praedior. rusticor. ibi: « Servitus aquae ducendae, vel hauriendae, nisi ex capite, vel ex fonte constitui non potest. Hodie tamen ex quocunque loco constitui solet ».

- 42 Et talis servitus aquae ducendae constitui potest, sive per continuum fluxum, sive per intervalla temporis, nempe pro certis diebus, et horis: *l. Rusticorum* 2. §. Si aquae ductus, ff. de servitutib. praed. rusticor. *l. Si constituta*, *l. Si is, cui in princip.* ff. Quomodo servitus amittitur.
- 43 cum aliis per Cepol. de servitutib. n. 52. Item talis servitus constitui potest, ut aqua dividatur per mensuras, scilicet per uncias, et digitos, *l. Cum essent* 33. *l. Cum Lucius* 37. ff. de servitutib. praed. rust.

- 44 Circa aquae cursum tria sunt specialiter attendenda, scilicet Lex, id est pactum, natura, et voluntas, adeoque Lex, ac natura alterari non debent, et quando apparet de voluntate, et antiqua consuetudine, illi omnino standum sit: *l. Si cui aqua* §. 1. §. 12. §. 22. ff. de aqua, et aquae pluviae arcendae, Bero consil. 144. num. 39. circa med. volum. 3. et alii passim.

- 45 Hinc in praedictum alterius non licet antiquam aquae cursum alterare: *l. Unica, vera. Generaliter*, ff. Ne quid in flumin. public. *l. 1. §. Non autem*, ff. de flumin. Rota part. 4. tom. 2. recentior. decis. 61. n. 2. Menochius consil. 999. n. 12. et alii passim.

- 46 Quamvis enim Dominus, per cuius fundum aqua ducitur, rivum, et canalio mutare possit, iuxta Glossam communiter receptam in *l. Si cui, in ult. Glossa*, ff. de servitutib. Hoc tamen solum permittitur ad effectum, ut aqua per rivum novum ducatur ratione commodioris usus sui praedii, non autem ad effectum faciendi novum opus, et dummodo huiusmodi mutatio non noceat habenti servitutem aquaeducendae, *l. Praetor ait* 1. in princip. ff. de rivis. Glossa in *l. Si cui, ff. de servit.* cum aliis cumulatim per Bero consil. 144. n. 20. vol. 3.

- 47 Aquae servitus non acquiritur ex cursu naturali, ejusque usu, etiamsi per mille annos fluxerit in fundum Inferiorem propter libertatem ex eodem naturali cursu conservatam, cum res animae expers, prout est in aqua, nullum Jus tribuere possit, nisi concurrat actus hominis ad text. in *l. Proculus, ff. de damnis infectis*: Rota part. 4. tom. 2. recentior. decis. 425. n. 3. et seq. et sacre alibi. Mascard. de probationib. conclus. 123. n. 14. Veronen. de servit. aquaeduct. n. 57. controvers. 310. n. 156. Marin. Controvers. 16. Cancr. variar. resolut. part. 3. cap. 5. n. 241. et alii passim.

- 48 Dominus fundi inferioris tenetur recipere aquam fundi superioris, si agatur de ejus naturali fluxu, vel decursu, quem situs qualitas causet, absque industria, et opere manufacto: In tali enim casu Dominus fundi inferioris prohibere non potest, ne

aqua pluvialis, vel alia fundi superioris in eum decurrat: *l. Si cui* 1. §. 10. 13. 22. ff. de aqua, et aquae pluviae arcendae, *l. Si aquaeductus* 47. ff. de contrahend. emptio. Rota part. 14. recentior. decis. 461. n. 10. Sord. consil. 17. n. 14. et 27. consil. 23. n. 9. Cardinal. de Luca de servitutibus decis. 93. n. 3. cum aliis ibi citatis. Si autem agatur de aquo fluxu, seu decursu proveniente ex hominum industria, et opere manufacto, dominus fundi inferioris non tenetur recipere sibi praedictalem aquam fundi superioris: *l. Si cui aqua* 1. §. 1. et 13. ff. de aqua, et aquae pluviae arcendae. Sic Cardin. de Luca loco cit. n. 3. cum pluribus aliis ibi citatis, ubi ut supra conciliat leges, quae in hoc videntur esse contrariae.

Servitus in Ecclesia edit sub Extravagant. Ambrosiosae. Card. de Luca de servitutib. decis. 17. per tot. de Alien. decis. 18. n. 8. de Praeminent. decis. 26. n. 13. et aliis communiter: adeoque neque ei servitus passiva imponi, nec activa alienari potest sine Beneficio Apostolico: Quaranta in Summa Bullar. verb. Alienatio n. 22. Conrad. prax. dispensation. *l. 9. cap. 4. n. 15.* Monacell. tom. 1. tit. 5. formul. 15. n. 20. ubi refert, sic expresse declarasse Sac. Cong. Concil. in Albanen. 21. Junii 1698. in qua agebatur de impositione servitutis immittendi tigna, et appodiandi super muros Conventus PP. Minorum Conventualium.

Hinc servitus cryptae, et aditus subterranei, servitus fenestras, seu prospectus, servitus portae, vel transitus a domibus privatorum in Ecclesias haberi non potest sine speciali indulto Apostolico. Vide verb. Ecclesia art. 5. verb. Fenestras, verb. Porta, verb. Prospectus, ubi asserunt ad id Decreta.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Sufficere hic arbitramur, si aliqua addamus de servitutibus realibus in genero.

Reales servitutes a Praediis dominantibus dicuntur vel urbanae, vel rusticae. Praedia autem dicuntur vel urbana, vel rustica, ratione usus, et destinationis.

Utilior est servitutum distinctio in affirmativas, quae in faciendo, et negativas, quae in non faciendo consistunt. Illae quasi traditione acquiruntur, hae nuda promissione. Illae praescribuntur ordinario modo, hae vero requirunt prohibitionem alterius cum servientis acquiescentia conjunctam.

Denique ex male intellecta *L. 14. ff. de servitutib.* Doctores distinxerunt continues a discontinuis; illas dicentes, quarum usus continuo adest: has vero, quae non habent certum continuum exercitium, et proinde has impraescriptibiles dicunt, non illas.

In omni vero servitute reali quatuor necessaria sunt, I. Legitima constitutio a parte concedentis, II. Legitima acquisitio respectu acquirentis. III. Duo, eaque vicina praedia, quorum alterum alteri

praestet utilitatem. His addunt IV. causam perpetuam.

- 58 Quod ad primum attinet, constituitur aliquando servitus a iudice; L. 22. §. 3. ff. Famil. erci-
scund. ut plurimum vero a Privato. Hic, ut legiti-
me constituitur servitus, debet habere dominium
irrevocabile Praedii: Qui enim revocabile habet do-
minium, vix in sui praedictum servitutem con-
stitui potest. Confer Stryk. in usu modern. Pand-
ect. l. 8. tit. 1. §. 10. Tum habere debet dominium
totius rei: Rei etenim communi nec pro parte sua
imponere dominus potest servitutem; L. 2. ff. de
servit. l. 6. §. 1. ff. Commun. Praed. Ad Don-
nell. Comment. jur. civil. lib. 11. cap. 9. tit. C. et
sequent. et liberam demum potestatem dispo-
nendi habere debet. Fit inde, quod Proprietarius
non aliter, quam cum consensu Usufructuarii im-
ponere servitutem potest Fundo usufructuarii, per
L. 15. ff. de Usufruct. ubi per Niquidem legi do-
bet, Equidem, ut L. 6. eod. declarat Bynkershoek
lib. 1. obiter. 11.
- 60 Quod vero concernit secundum, de jure Roma-
no tantum quilibet sibi servitutem acquirere po-
terat; L. 6. C. Commun. Praed. Sed aliter hodie.
Vide Stryk. in usu modern. Pandect. tit. Com-
mun. Praed. §. 5. Schiller. exercit. 18. §. 35.
- 61 Acquiritur ultima voluntate, adeoque statim a
morte Testatoris transit, L. 19. §. 1. ff. Que-
madmodum servitus amittit. Inter vivos per expres-
sas conventiones accedente in affirmativis quasi
traditione, seu patientia, et usu, vel inductione in
praedium. Ipso facto, seu tacita voluntate non fa-
cile constituitur; L. 36. ff. de Servit. Praed. Ur-
ban. L. 1. ff. de Servit. legat. Consule Hortium
dissert. de Servit. fact. consunt. nisi usus rei le-
gatae foret inutilis; L. 39. de Servit. Praed.
Urban. L. 7. pr. L. 10. cap. Commun. Praed.
- 64 Acquiritur itidem praescriptione: Si contra ip-
sum Dominum possidentem sine titulo Servitus
exercetur, accedente scientia, et patientia ejus, l.
1. pr. Si Servit. vindic. l. 2. C. de Servit. Tem-
pus immemorabile olim vice tituli erat: l. 1. in fin.
l. 2. princip. §. 5. 6. et 7. leg. 23. in fin. de Aqua,
et Aqua Pluv. Arcend. Jure novo sufficit longissi-
mi temporis praescriptio. Si a non Domino alteri
constituta est bona fide accedente, et titulo etiam
10. vel 20. annis acquiritur; l. 2. in fin. C. de
Praescript. longi tempor. Sed in discontinuis, ut
plurimum immemorabile tempus hodie desiderat,
quod per errorem in quibusdam Locis introduc-
tum; Stryk. in usu modern. Pandect. tit. de Ser-
vit. §. 6. Mulier. ad Struc. exerc. 13. thes. 39.
lit. E
- 69 Quoad tertium inter duo praedia desideratur vici-
nitas; l. 39. ff. de Serv. Praed. Rustic. Ut non
semper immediata esse debeat, nisi quam natura
rei postulat; l. ultima. ff. de Servit. praed. rustic.

l. 1. l. 14. ff. de Serv. praed. Urb. Franzk. ad
tit. ff. de Servit. n. 28. et seq. Adde Donell. Com-
mentar. jur. civil. lib. 17. cap. 2.

Requiritur praeterea, ut alterum alteri praestet
utilitatem, quae non tantum ex commodo, sed
etiam, luxu Civitatum aucto, ex amoenitate aesti-
matur, ob quam etiam vicini saepe interesse pos-
set; l. 15. ff. de Servit. l. 3. §. 1. ff. de Aqu.
quod. et aestu. Nood lib. 1. Probabil. jur. cap. 2.
2. praesertim in locis, in quibus voluptas in pre-
tium est, in quibus meliorem praediorum causam
faciat; l. 6. ff. de Serv. Praed. Rustic. Id vero, ubi
non est servitus realis; l. 8. princip. ff. de Servit.
Praestat autem utilitatem ordinario omnibus fun-
di partibus; l. 23. §. 3. ff. de Serv. praed. Rustic.
Similiter ubi indefinita concessa, totus fundus ser-
vit; l. 21. eod. Civiliter tamen alter servitute uti
debet; l. 9. ff. de Servit. Adeoque Legatarius au-
diendus, si heres per certam partem fundi velit
servitutem assignare; l. 26. de Serv. praed. Rustic.
Aliquando etiam per Arbitros haec res determina-
tur. Confer Mey. part. 3. decis. 372.

Notandum vero, quod ita nullitas est praestan-
da, ut alterum praedium aliquid patiatur, aut non
faciat; De jure enim Romano nulla in faciendo
consistit servitus, l. 15. in fin. ff. de Servit. Pro-
missio haec operatur obligationem mere persona-
lem, quae Tertium Possessorem non stringit; l.
final. in fin. ff. de Contr. empt. Ad Stryk. in usu
modern. Pandect. tit. de Servit. §. 3. Num autem
hodiernis moribus servitus in faciendo consistere
queat. Vide Titium de servit. in faciendo consist.


Reliquum est, ut de quarto disseramus. Requi-
runt servitutes causam perpetuam, seu naturalem.
l. 28. ff. de Serv. praed. Urb. quia servitutes na-
tura sua sunt perpetuae. Admissae vero fuerunt
jure praetorio ex aequitate contra subtilem anti-
quorum Jurisconsultorum Philosophiam, seu contra
jus civile servitutes temporales; l. 4. ff. de
Servit. Quia et hodiernis moribus non amplius hoc
quantum requisitum in usu est. Quae de causae ser-
vitutis foraminis hodie datur; Stryk. in usu modern.
PP. tit. de Servit. Praed. Urban. §. 18.

Effectus constitutae servitutis est a parte ser-
vientis praedii, quod nihil possit facere in pre-
judicium dominantis; l. 14. ff. de Servit. praed.
Rustic. Omnia concedere debet, sine quibus ser-
vitus exerceri nequit; l. 20. §. 1. ff. de Servit.
praed. Urban. A parte Dominantis, quod perpetuo
possit servitute uti, nisi ad tempus fuerit consti-
tuta; l. 4. ff. de Servit. non vero aliis rursus con-
cedere; l. 44. ff. Locati, aut ultra Praedii neces-
sitate eam extendere; l. 24. ff. de Serv. praed.
Rustic. quatenus Praedio servienti inde noceret;
dies. l. 24. Pactis tamen plus concedi potest, quam
servitutis ratio permittit; l. 33. §. 1. ff. de Serv.
praed. Rustic. Nood. lib. 1. Probabil. cap. 31.

SIGILLUM

SUMMARIUM.

1. Sigillum pro aenulo, et annulus pro sigillo usurpabatur antiquitus. — 2. Sigillorum usus fuit antiquissimus penes Principes pro Jurisdictione communicanda subditis per annui traditionem. — 3. Immo usque ab origine mundi hoc aenulo pro obsequendo fuisse traditum. — 4. Sigilli nomen unde deducatur? — 5. Sigillum quid sit? — 6. Sigillum debet esse tale, ut deducat in notitiam sigillantis. — 7. Et si continet imaginem, debet imago esse conformis originali. — 8. Sigillum dividitur in Authenticon, in uno Authenticon: et quale sit utrumque. — 9. Quatuor sunt, quibus redditur sigilleum velle, ac detrahatur ejus fides, et annumerantur usque ad n. 12. — 10. Sigillum dividitur insuper in publicum, et privatum, et quale sit utrumque. — 11. Sigillum probabilius non plene probat, nec plenum facit fidem sine subscriptione sigillantis in Testamento scripto, sicut et in aliis casibus, ubi agitur de magno praedictio, aut de Jure, vel consuetudine requiritur subscriptio. — 12. Opposito alicui sententia est etiam probabilis. — 13. Scripturae, seu instrumentum, quae habent sigillum authenticum, seu publicum, plene probant. — 14. Scripturae autem sigillo privato munitae probant quidem, et valent in praedictis illarum, qui ea scripserunt; Nam vero ad commodum eorum, nisi ad adversaria fuerint approbata. — 15. Testamento, Privilegio, et hujusmodi, in quibus sigillum est de solemnitate, et substantia actus, absque dicto sigillo non habet vim probandi. — 16. Extra autem dictis casibus, non regulariter loquendo, sigillum in instrumentis et substantiam actus non adhibetur, sed solum ad facilitatem ejusdem actus probationem. — 17. Sigillum scripturam videtur fateri annie contentis in ipsa. — 18. Sigillum cum propriis insignibus habere debet annie Collegii, Conventus, Praelati, Abbatum, Archiepiscoporum, et Superiorum omnes, et Officiales, et eo tunc debent per scripturam authenticam. — 19. Sigilla aurea, vel argentea nisi non possunt Regulariter. — 20. Minister Generalis O. S. F. N. Francisci de Observantia legitime usus fuit, et tunc potest sigillo cum inscriptione Minister Generalis totius Ordinis Praeterea Minorum. — 21. Affertur ad id Decretum cum aliis ad rem ad n. 33.

1.  sigillum pro annulo, et annulus pro sigillo usurpatum fuisse antiquitus ex Tacito, et aliis probat Cironius ad tit. de his, quae sunt a majore parte Capituli, et patet etiam ex utroque Jure, ut in cap. In nomine Petri t. distinct. 73. et in l. Signatorius 74. ff. de verbis. significat. et l. Argumento 25. §. Ornamenta, ff. de auro, et argento legatis. Idque etiam docent plures alii Doctores cum Cardinale Petra Commentar. ad Constitut. Apostolicas, §. 3. Proemio n. 48.
2. Sigillorum usus fuit antiquissimus penes Principes pro Jurisdictione communicanda subditis per annui traditionem, et patet ex lib. Esther cap. 3. ibi: « Tulit ergo Rex anulum, quo utebatur, de manu sua, et dedit eum Aman filio Amadathi de progenie Agag hosti Judaeorum, dixitque ad eum: argentum, quod tu polliceris, tuum sit, de populo age, quod tibi placet. Et infra: Litterae signatae ipsius annulo missae sunt per Cursos Regis ad universas Provincias ». Et ibidem c. 8. expresse habetur: « Scribite ergo Judaeis, sicut vobis placet, ex Regis nomine, signantes litteras annulo meo ». Et 3. Reg. cap. 21. habetur, quod Jerabab Achab Samariae Regis maior, litteras, quibus Naboth injustae morti tradi imperabat, Regio sigillo obsequavit, ibi: « Scripsit itaque litteras ex nomine Achab, et signavit cum annulo ejus, et misit ad majores natu, et optimates, qui erant in Civitate ejus ».
3. Immo usque ab origine mundi hoc aenulo pro obsequendo fuisse constat ex Genes. c. 38. ubi habetur, quod Judas Thomari anulum dedit pignoris, et fidei loco. Nam si vocem hebraicam attendamus, quae fuit usque Moyses ibidem, quae fuit Gata; sigillum significat, et ob hoc a Moysae fuit verbum illud usurpatum, ut tenet Polyd. Virgil.

FERRARIS VOL. VII.

de inventor. rerum lib. 8. c. 2. relat. ab Emin. Card. Petra loc. cit. n. 51.

Sigilli nomen a parva statuaria derivari putat Theaur. lib. 2. q. forens. 100. n. 4. et seq. ex eo quod parvae statuariae in ipsis sigillis adhaerant; At vero alii diminutivum nomen a signo derivari praetendunt, nam in cognitionem alterius, scilicet cuius est sigillum, deducit ex Gl. in l. Pediculus 34. ff. de auro, et argento legat. Hopping de Jure sigillorum c. 1. §. 1. n. 6. Card. Petra loc. cit. n. 47. Unde sigillum impressurarum accipitur pro imagine, qua cerae impressa litteras obsequamus. Sicque in hac acceptione dicuntur Litterae sigillatae, id est sigillo apposito clausae, obsequatae, seu munitae. Calepinus verb. Sigillum.

Sigillum igitur est signum, seu signaculum certis notis impressum; l. Ad testium 22. §. Signum, ff. Qui testamenta facere possunt, l. Omnia t. §. 2. l. Tobularum 2. §. 4. ff. Testamenta quemadmodum aperiuntur, Hopping. citat. cop. t. §. 3. Card. Petra loc. cit. n. 75.

Et sigillum debet esse tale, ut deducat in notitiam sigillantis, argum. l. 3. Sigmata 3. Cod. de Fabricensis. Et si continet imaginem, debet imago esse conformis originali; alias si sit valde difformis, redderet scriptum suspecta de falso: Seneca de Judic. lib. 1. cap. 64. n. 27. Quae ratione Pontifex Innocentius III. arguit falsitatem privilegii, quia sigillum non continebat figuram sigillantis, c. Inter dilectos 6. §. Sed contra privilegium, de falsis instrumentis. Ibi: « Unde non Episcopi, sed Imperatoris videbatur fuisse sigillum, quod in una medietate Caesaris imaginem exprimebat, et in altera medietate praesumebatur, vel illi, vel conjugis imaginem habuisse ». Gonzalez ibidem. Hopping. loc. cit. cop. 8. §. 1. Borel. lib. 27.

3. de Magistrat. edict. cap. 13. n. 13. Card. Postra loc. cit. n. 77.
8. Sigillum dividitur in authenticum, et non authenticum. *Sigillum Authenticum* est, quod mutorum auctoritate comprobatum est, seu quod est certae fidei; istud enim vocabulum *Authenticum* ponitur pro re certae fidei, seu quae mutorum auctoritate comprobata est, ut notat Spigelius, et Joannes Calvinus in *Lexico Juris verb. Authenticum*. *Sigillum non Authenticum* e contra est illud, quod non est certae fidei, sed ejus fides vacillat: Colligitur ex cit. c. *Inter dilectos* 6. de *fide Instrumentor.* ubi Abbas n. 4. ex ipso textu notat, quod quatuor sunt, quibus redditur sigillum vacillans, ac detrahitur ejus fidei.
9. Primo scilicet, quando sigillum non congruit in sculpturis Dignitati sigillantis, non enim potest rationabiliter praesumi sigillum esse illius, cui adscribitur, si sibi in imagine insculpta non convenit, ut expresse declaratur in c. *cap. Inter dilectos*.
10. Secundo, quando litterae sigilli sunt ita corrasae, vel sculpturae ita consumptae, ut ex eis oritur aequivocatio, nec aliter possit certificari sigillum illius esse illius, cui adscribitur, cit. *cap. Inter dilectos*.
11. Tercio, quando sigillum positum ita enormem fracturam, ut ex residuo non possit clare cognosci, cujus sit: Sic colligitur ex cit. *cap. Inter dilectos*.
12. Quarto, quando sub sigillo charta reperitur perforata, et per guttur novae cerae sigillum illud ipsi chartae coniunctum, ut expresse habetur in cit. *cap. Inter dilectos*, et notant ibi Doctores passim.
13. Sigillum dividitur insuper in publicum, et privatum. *Sigillum publicum* est illud, quod publica auctoritate nititur, quia nempe detinetur a personis publicis, v. g. Principe, Magistratu, Episcopo, Capitulo, Judice, et hujusmodi pro communicando robore scripturis ad suam jurisdictionem, seu officium pertinentibus, de quibus sigillis loquuntur Doctores ad c. *Scripta vero authentica* 2. de *fide instrum.* et Glossa ibi. verb. *Sigillum*. *Sigillum autem privatum* est illud, quod apponitur a persona privata ad secretum servandum, et notionem scribentis excitandam: Sic in re Communis.
14. Sigillum probabilius non plene probat, nec plenam fidem facit sine subscriptione sigillantis in testamentis scriptis, sicut et in aliis casibus, ubi agitur de magno praedjudicio, aut de Jure, vel consuetudine specialiter requiritur subscriptio: Covarruvius *pract. quaest. c. 22. n. 9.* Mascardus de *probato. conclus. 1309. n. 7.* Reiffenstuel lib. 1. *Decret. tit. 22. n. 94.* Bartolus in *Proemio. ff. n. 8. vers. Item quaevis, si est solum sigillum etc.* allegans ad id l. *Ad testium* §. *Si quis ex testibus. ff. de Testament.* ubi dicitur: « Si quis ex testibus nomen suum non adscriperit, verumtamen signerit, pro eo est atque si adhibitus non esset », puncto Summario ibidem ex eodem Bartolo desumpto expresse dicente: « Requiritur signatio, et subscriptio, et alterum sine altero non valet », Speculator tit. de *instrum.* editioe §. *Instrumentum ergo publicum* n. 19. vers. *Item quod non est signatum*: Engel lib. 2. *Decret. tit. 21. n. 18.* et alii apud Mascard. loca citata n. 6. Si enim solo sigillo plena fides praestanda esset, facie frous, et dolus committi posset.
- Opposita autem sententia, quod nempe sigillum, ubi de ipso constat, probet, et fidem faciat absque propria subscriptione sigillantis, nisi aliud Legibus, vel consuetudine institutum fuerit, est vere probabilis, et eam expresse tenent Innocentius in *cap. Scripto* 2. in *fide Instrumentorum*, Menochius lib. 2. de *Arbitrar. Judic. caus. 113. n. 6.* Decius in *cap. Post cessionem* n. 31. de *probation.* Covarruvius loca citata n. 9. circa finem, et alii apud Mascard. cit. *conclus. 1309. n. 5. arg. cit. cap. Scripto* 2. de *fide instrumentor.* ubi ista duo aequalitantur, et alternative sufficere dicuntur, nempe subscripta per manum publicam facta, et scripta habentia sigillum authenticum, ibi: « Nisi per manum publicam facta fuerint, ita quod appareant publica, aut authenticum sigillum habuerint, per quod possint probari », in alternativis autem sufficit alterum adimpleri, textu expresso in *cap. In alternativis* 70. de *Regul. Juris*, In *alternativis*..... sufficit alterum adimpleri, Et concordat l. *In eo* 110. §. 3. ff. de *Regul. Juris*, ibi: « Ubi verba conjuncta non sunt, sufficit alterum esse factum ».
- Scripturae, seu instrumenta, quae habent sigillum authenticum, seu publicum, plene probant, *cap. Scripto* 2. de *fide instrum.* ubi statuitur, quod alicujus firmitatis robur non habent instrumenta, si testes inscripti decesserint, nisi per manum publicam facta fuerint, aut authenticum sigillum habuerint, et tenent Glossa ibidem verbo *Authentica*, Abbas in *Summario*. Barbois. in *Collectan.* n. 1. Reiffenst. loc. cit. n. 80. Mascard. cit. *concl. 1309. n. 1.* cum plurimis aliis ibi citatis.
- Scripta autem sigillo privato munita probant quidem, et valent in praedjudicium illorum, qui ea ascriperunt; l. *Generaliter*, Cod. de *non numerat. pecun.* l. *Publica* §. *fn. ff. Depositi*. Non vero ad commodum eorum, nisi ab adversario fuerint approbata, citat. l. *Publica* §. *fn. ff. Depositi*, l. *Instrumenta domestica*, Cod. de *probationib.* Glossa in cit. *cap. Scripta* 2. de *fide instrum.* verbo *Authentica*, Bartolus in *Summario* cit. l. *Publica*, Reiffenstuel loc. cit. n. 90. Mascard. cit. *conclus. 1309. n. 1. 4. et 40. ac seq. et alii plures*.
- Testamenta, privilegia, et hujusmodi, in quibus sigillum est de solemnitate, vel substantia actus; absque dicto sigillo non habent vim probandi: Menoch. l. 2. de *Arbitrar. Judic.* c. 113. n. 13. Felin. in *cap. Inter dilectos* 6. n. 5. de *fide instrumentor.* Reiffenstuel loc. cit. n. 97. et alii, per text. in *leg. Ad testium* §. *si quis ex testibus. ff. de testament.* et cit. *cap. Inter dilectos*, ubi recte advertunt, quod si ob enormem fracturam sigilli va-

cillet fides privilegii, tanto magis vacillabit, si sigillum penitus deficiat, seu nunquam appositum sit.

19. Extra autem dictos casus, ac regulariter loquendo, sigillum in instrumentis ad substantiam actus non adhibetur; sed solum ad faciliorem ejusdem actus probationem. Sic Innocentius in *cl. cap. Inter dictos 6. verb. Sigillum, de fide Instrumenti*. Abbas *ibid.* n. 3. Felin. *ibid.* n. 5. Reiffenstuel *loc. cit.* n. 98. Menochius *loc. cit.* eaus. 113. n. 13. et 14. cum Hostiensis et Cardin. ibi citatis, et alii plures, per text. in *l. Contractus 17. Cod. de fide Instrumenti*, ubi ad valorem instrumentorum plus non requiritur, quam quod « subscriptionibus partium confirmata, et si per tabellionem conscribuntur, etiam ab ipso completa, et postremo a partibus absoluta sint », hoc est subscripta, ut exprimit Glossa *ibidem verb. Absoluta*.

20. Dicitur autem: « sed solum ad faciliorem ejusdem actus probationem », quia sigillana scripturam, contenta in ea praesupponit vera, et videtur fateri omnia contenta in ipsa, cum sigillum sit confirmatio quaedam eorum, quae in scriptura continentur, et probet consensus: Rota *part. 10. recent. dec. 200. n. 12. Alexander consil. 147. n. 6. et 7. lib. 2. Cardin. Tusch. litt. Sacr. conclus. 239. n. 1. cum Bald. et Romano ibi citatis, et alii passim*.

21. Sigillum cum propriis insignibus habere debent omnia Collegia, Conventus, Praelati, Abbates, Archidiaconi, et Superiores omnes, ac Officiales, et eo uti debent pro Scripturis authenticis: Conc. Londin. II. c. 29.

22. Sigillo aereo, vel argenteo uti non possunt Regulares: Concil. Nicæen. *ex Arabico cap. 76.*

23. Minister Generalis Ordinis S. P. N. Francisci de Observantia legitime usus fuit, et uti potest titulo, et Sigillo cum inscriptione: « Minister Generalis totius Ordinis Fratrum Minorum »: ut hoc titulo insigniri consuevit a Summis Pontificibus, ut notat Dominicus de Gubernatis in *Orbe Seraphico tom. 1. lib. 3. c. 10. circa finem*, et signanter a Leone X. Clemente VIII. Paulo III. Sixto V. Urbano VIII. Greg. XV. Innoc. IX. et aliis sequentibus, et novissime a Benedicto XIII. Constit. incip. *Universalis Ecclesiae regimini*, et alia incip. *Dilectis filiis*, ibi: « Dilectis Filiis Ministro Generali totius Ordinis Fratrum Minorum Sancti Francisci, nec non Generali Ministro Fratrum Conventualium ejusdem Ordinis ». Et hoc, utraque parte informante, jam fuerat repetitis vicibus declaratum a Sacra Congregatione Rituum, prout ad litteram referuntur Decreta a supradicto Dominico de Gubernatis *loc. citat. tenoris sequentis*.

Religionis S. Francisci.

24. « Cum Procurator Generalis Fratrum Minorum Conventualium S. Francisci, sex ab hinc annis aegre ferret, Ministrum Generalem de Observantia in praeteritum usum fuisse, et in praesentiarum

ut Titulo, et Sigillo cum inscriptione: *Ministri Generalis totius Ordinis Fratrum Minorum*, recursum habuit ad Sanctissimum supplicans mandari reformari hujusmodi Titulum tamquam non legitime dicto Ministro Generali de Observantia competentem. Et supplicatione per Sanctissimum ad hanc Sac. Rituum Congregationem remissa; Eadem Sacra Congregatio discussionem hujus negotii ad referendum usque de anno 1625, commisit Eminentissimo, et Reverendissimo Domino Cardinali Muto, coram quo formato dubio de consensu amborum partium: An Titulus Ministri Generalis totius Ordinis Fratrum Minorum, quo insignitur Minister Generalis Observantium, sit reformandus? Utraque parte saepe saepius in facto, et Jure desuper informante, et audita; ad relationem ejusdem Eminentissimi Cardinalis Muti causa acerrime in plena Congregatione discussa, Sacra Rituum Congregatio respondit, nihil innovandum, et Ministrum Generalem de Observantia legitime usum fuisse, et uti posse Titulo, et Sigillo cum inscriptione *Ministri Generalis totius Ordinis Fratrum Minorum*, et Ita servari mandavit die 22. Martii 1631 ».

Religionis S. Francisci.

« Religio Minorum Conventualium conquesta est apud Sanctissimum de Decreto ab hac Sacra Rituum Congregatione emanato ad favorem Ministri Generalis de observantia S. Francisci circa usum Tituli, et Sigilli Ministri Generalis totius Ordinis Fratrum Minorum, supplicans tamquam non audita in suis iuribus audiri in signatura Gratiae, et mandari illustrissimo Datario, qui concedat ad hoc supersessoriam necessariam ».

« Ex adverso autem Frater Alphonsus de Prato Procurator Generalis Minor. Observantium adiens et ipse cum supplici Libello eundem Sanctissimum, supplicavit, quod, stante jure suae Religionis quæsito tam ex Bullis Pontificiis, quam ex novissimo Decreto, parte adversa super usu d. Tituli, et Sigilli per quinquennium, et ultra saepius audita, et replicante, nemine ex Eminentissimis Patribus contradicente, ad sui favorem edito, et etiam Impresso; Sanctitas sua dignaretur huic negotio perpetuum silentium, ut par est, imponere. Et utraque supplicatione per Sanctissimum ad hanc Sacram Congregationem remissa, eadem Sacra Congregatio unanimi Eminentissimorum Patrum consensu censuit, ex hacenus deductis non esse locum novae audientiae. Et mandavit Secretarium alloqui cum Sanctissimo juxta mentem ».

« Die 12. Aprilis 1631 ».

« Feria sexta die 21. Aprilis Ego Secretarius allocutus fui cum Sanctissimo juxta mentem Sacrae Congregationis, et Sanctitas una mandavit mihi, ut loquerer, prout feci ad R. P. D. Datarium pro imponendo perpetuo silentio ».

« Ita reperitur in Regestis Congregationis Sa-

corum Ritum. In quorum fidem etc. Hac die 9.
Junii 1682 s.

Loco ✠ Signi.

Bernardinus Casalini Secret,

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 23 Sigillum est nota quaedam impressum habens nomen, et insigne, vel simul, vel alterutrum ad fidem rei conciliandam; Botticher. de Jur. Sigillorum thesi 8.
26 Dividitur autem Sigillum in publicum, ac pri-
27 vatum. Publicum, quod a Persona publica in ne-
gotio suam privatam rem non concernente ad pu-
28 blicam fidem faciendam adhibetur. Privatum, quod in negotiis privatis Sigillantium adhibetur; Nicol.

Honthem. de Art. Notar. cap. 11. n. 29. Gilmas, decis. 51. n. 43.

Ut autem omne Sigillum maxime privatum rec-
clam, et legitimam faciat probationem, et orbeque
scripturae addat, in ejus appositione tria regulari-
ter requiruntur a Doctoribus, quos allegat Hoping.
de Jur. Sigill. cap. 11. n. 7. Primum requisitum
est, ut in Scriptura, seu subscriptione exprimitur,
cujus sit sigillum. Secundum a quo sit appositum;
et tertium propter quod sit appositum, sive ex qua
causa adjectum. Si enim haec non appareant, nec
ex circumstantiis possint colligi, sigillum nihilope-
ratur.

An ad validitatem instrumenti a Notario confe-
cti requiratur sigillum ipsius? Praevault opinio
affirmativa; ut videre est apud Covarruv. practic.
resol. tom. 2. cap. 20. n. 5. Moller. lib. 4. Se-
mestr. cap. 15.

SIGILLUM SACRAMENTALIS CONFESSIOHIS

SUMMARY

1 Sigillum Sacramentalis Confessionis quid sit? — 2. Si-
gillum Sacramentalis Confessionis obligat Confessarium
ad celanda peccata in Confessione detecta triplici Jure,
scilicet Naturali, Divino, et Humano, seu Ecclesiastico.
— 3. Ostenditur, quod obligat Jure naturali. — 4. Item,
quod obligat Jure Divino. — 5. Item, quod obligat Jure
humano, seu Ecclesiastico. — 6. Hinc obligatio servandi
Sigillum Sacramentale, iam directe ligat, et arguit, et
in nullo excogitabili causa directe, vel indirecte relaxari
possit, quantum valis propriae vitae, immo totius mundi
inde pendere; Quinimo licet per hoc omnia hominum
damna impedi possent. — 7. Ad Sigillum Sacramen-
tale qui tenentur ultra Confessarium, ad n. 8. — 9. An
laevitatis charum, in qua sunt descripta peccata perso-
nae cognita, tenetur ad sigillum Sacramentale? — 10.
Talis intenter tenetur ad sigillum naturale sub mortali,
si illa oberta continet gravia, et diffamantia peccata.
— 11. Si oberta motus, vel alias impeditas coexistit
Confessione praesenti per scripturam, et tunc durante
Confessione Sacramentali, aliquis legat illam scripturam, in
emine ad sigillum Sacramentale tenetur. — 12. Ad si-
gillum Sacramentale tenetur Praeulatus, seu Superior,
cui Poenitentia, vel Confessarius manifestavit pro licen-
tia absolutiois obtinenda peccatum reservatum, quan-
vis pro absoluteione remittat ad eum. — 13. Superior,
seu Confessarius, qui postea ad Superioritatis gradum
fuerit assumptus, ulla modo noli potest ad anteriorem gu-
bernationem ex nollis, quem de illorum peccatis in Con-
fessionio habuit, et datur ad id Decreta. — 14. Hinc
Confessarius, qui ex Confessione socii conspirationis con-
tra se, novit sibi pareri iniurias in illucere et se subeun-
do, sibi parari venenum in vino et se bibendo, et huius-
modi, si non erripit tale iter, non bibendo tale vi-
num, et huiusmodi, superaverit aliquis anathema apud alios
specie dictae conspirationis de peccato confectae, ad pe-
riculum damni dicti poenitentis, tunc tenetur dictus
Confessarius ante se Deo commendare, et tale statum
inter eripere, tale vinum bibere, et huiusmodi. — 15.
Secus autem si in similibus ab ipsis talis concurrat cir-
cumstantia, quod nulla directe, aut indirecte arietur
aspicio peccati conspirationis confectae. — 16. Unde post
supra alia Decreta jam non videtur practen probabi-
liter sententia decessum Confessarium et sola Confessione
cognoscitur poenitentem suum indignum esse Dignita-
te, et Officio, ad quod concurrat, posse ideo illi in elec-

tione gratuita, et secreta denegare suum suffragium. —
17. Afferitur ad id notabile documentum Scotti. — 18.
Confessarius ordinarius loquendo, neque de peccata, et ob-
tenta licentia Poenitentis potest ubi scientie Confessio-
nis, et revelare ipsam Sacramentalem Confessionem. —
19. Potest autem id ex gravi quadam causa, et ad hoc
solum licet de expressa, et libera facultate ipsius Poeni-
tentis. — 20. Sicut expressa, et libera licentia Poeniten-
tis neque licet Confessario loqui cum ipso Poenitente con-
tra Confessionem Sacramentalem. — 21. Confessarius,
qui in Confessione gravem errorem committit, quid cir-
ca id debeat, et possit. — 22. Sub sigillo Sacramentali
occulat omnia peccata, tam mortalia, quam venialia,
et circumstantiae, et defectus naturales non solum ipsius
Poenitentis, sed etiam Complicis. — 23. Assignantur var-
ii casus, in quibus Confessarius per sua locutiones si-
gillum frangit. — 24. Confessarius se exposit periculo
frangendi sigillum, si dicat: primo melior, quam audivi
in Confessione, fuit adulter. — 25. Confessarii violentes
sigillum Confessionis subiacent gravissimis poenis, quae
asservantur. ad n. 26. — 27. Poenitentia pro fractione
sigilli quod Regulariter quae sit? — 28. Dicitur poenae
impositae contra violentes sigillum Sacramentale non
sunt latae excothiae, sed forae. — 29. Ut qui prop-
ter violationem sigilli incurrat praedictas poenas, plura
requiruntur; Et primo requiritur, quod sit sacerdos Con-
fessarius. — 30. Alii autem revelantes non subiacent
praefatis poenis, sed puniendi sunt per Iudicem poenis
extraordinariis. — 31. Secundo requiritur, quod
Confessarius revelat peccata in Confessione Sacramentali sibi
et Poenitente exposito enim se accusandi, et absolute-
tionem recipiendi; Secus autem non. — 32. Tertio requi-
ritur, ut Confessarius revelat aliquod peccatum, vel mor-
tale, quod sufficit, si revelat in genere, vel veniale, quod
saepe est, et revelat in specie. — 33. Quarto requi-
ritur, ut Confessarius revelat poenitentem praesentem, non
absentem. — 34. Quinto requiritur, et Confessarius revelat pec-
catum alicui alteri, quem ipse Poenitens extra Confes-
sionem, sive ipse sine ipse licentia obijcit. — 35. Iudex
in causa violati sigilli Sacramentalis est solus Ecclesie-
sticus, maxime vero Laicus. — 36. Et Iudicibus Eccle-
siasticis cuiusmodi competat talis causa? An Episcopo, vel
Inquisitori. — 37. Ut Index Ecclesiasticus instruat po-
test processum contra Violentem sigilli Sacramentalis,
non requiritur licentia Poenitentis. — 38. Quando Con-

29
30
31
32

33

forarius violator sigilli se reum salatur, non est opus alia probatione, ad hoc ut possit puniri poena ordinaria. — 39. Quando Confessarius dicit, se peccatum non ex alia qua Confessione sacramentali, sed tanquam aliunde sibi notum manifestans, inveniunt et probare quia via, et modo illius notationis adquisierit. — 40. Quando autem fatetur Confessarius, se quidem peccatum ex Confessione scivisse, sed cum licentia Poenitentiae revelasse, tenetur id probare, si Poenitentem ipse sit accusator. — 41. Secus autem, si alius sit accusator. — 42. Immo etiam

si Poenitens sit accusator, creditur Confessorio, si sit ex tunc optimas famas, et integritatis; Secus autem si Poenitens sit melioris famas, et integritatis, quam ipse Confessorius. — 43. Si autem ceteris paribus dubium existat, creditur potius Confessorio auctori, quam Poenitenti neganti licentiam fuisse concessam. — 44. Ad probationem violati sigilli sacramentalis, sufficiunt etiam testes singulares. — 45. Affertur quae nominatim ad debitum sigilli sacramentalis custodiam disposuit Benedictus XIV. — 46. alia ad rem ad n. 83.

1 **S**igillum sacramentalis Confessionis est obligatio servandi secretum in omnibus, quae in ordine ad absolutionem sacramentalem Confessorio aperiantur. *Est in re communis.*

2 Sigillum sacramentalis Confessionis obligat Confessarium ad celanda peccata in confessione detecta triplici Jure, scilicet Naturali, Divino, et Humano, seu Ecclesiastico. Ita Scotus in 5. dist. 22.

3 q. 2. et *Communissima aliorum.* Et quidem quod obligat *Jure Naturali*, clare patet, quia natura dicente, non est aliis faciendum, quod quisque sibi fieri non vellet, juxta illud vulgatum: a Quod tibi non vis fieri, alteri ne feceris: Nemo autem vellet, quod suum secretum, ex quo aliqua infamiae nota eidem posset inuri, manifestaretur, adeoque Sigillum Confessionis obligat *Jure naturali*; alioquin Lex naturae de servanda Fidelitate, et Secreto proximi celando violaretur.

4 Quod autem obligat *Jure Divino*, clare constat, quia dum Christus Dominus instituit Sacramentum Poenitentiae, praecepit Confessionem, simul Confessariis artissimam hanc Sigilli obligationem imposuit; Quamvis enim hoc ex nullo textu scripto comprobetur, evincitur tamen ex expressa, continua, et constanti Traditione ab Apostolis ad haec usque tempora. Traditiones autem Divinae tantum vim habent obligandi, ac verbum Dei scriptum. Unde Apostolus 2. ad Thimotheum, c. 2. praecepit dicens: « Itaque Fratres stote, et tenete traditiones, quas didicistis sive per sermonem, sive per Epistolam nostram ». In quem locum S. Joannes Chrysostomus sic scribit: « Hinc patet, quod non omnia per Epistolam tradiderit, sed multa etiam sine litteris, eodem vero Fide digna sunt tam illa, quam ista », et Conc. Trid. sess. 4. *Decreto de Canonici scripturis* sic expressum habet: « Sacrosancta Oecumenica, et Generalis Tridentina Synodus . . . Traditiones ipsas, tum ad Fidem, tum ad mores pertinentes tamquam vel auctoritas a Christo, vel a Spiritu S. dictatas, ac continas successione in Ecclesia Catholica conservatas prae pietatis affectu, ac reverentia suscipit, et veneratur ».

5 Quod vero obligat *Jure humano*, seu, *Ecclesiastico*, habetur expresse ex cap. *Sacerdos* 2. dist. 6. de *Poenitent.* ubi poena depositionis a Sacramentali Officio, et perpetuae ignominiosae peregrinationis erat imposita Confessariis violantibus sacramentale Sigillum, ibi: « Qui hoc fecerit depou-

tur, et omnibus diebus vitae suae ignominiosus peregrinando pergat », et cap. *Omnis utriusque sexus* 12. de *poenitentia*, et remissionis ubi violatoribus Sigilli Confessionis constituitur poena depositionis ab Officio Sacramentali, ac perpetuae poenitentiae in arcto Monasterio peragendae, ibi: « Qui peccatum in Poenitentiali Judicio sibi detectum praesumpserit revelare, non solum a Sacramentali Officio deponendum decernimus, verum etiam ad agenda perpetuum poenitentiam in arctum Monasterium detrahendum ».

Hinc obligatio servandi Sigillum sacramentale tam stricte ligat, et urget, ut in nullo excogitabili casu directe, vel indirecte revelari possit, quamvis salus propriae vitae, immo totius mundi inde penderet; Quinimodo licet per hoc omnium hominum damnatio impediiri posset. *Communissima omnium Catholicorum.*

Ad Sigillum sacramentale tenentur, ultra Confessarium, etiam sequentes, nempe Interpretes, per quem facta est Confessio. Item Laici, qui Sacerdotem se fingens, Confessionem excepit. Item ille, cui Confessarius sacrilege revelavit peccatum. Item audientes tempore pennis, seu naufragii Confessionem publicam. Item audientes casu, vel manifeste peccata, dum confitentur: Scotus in 4. dist. 21. *quaest.* 2. Rosignol. de *Poenitentia* part. 1. qu. 7. art. 12. *Sec.* 2. enim aliis ibi citatis, Reiffenstuel *Theolog. mor. tract.* 14. dist. 9. *quaest.* 3. n. 36. ubi testatur de communi. Et ratio est, quia notitia ad eos pervenit ex Confessione sacramentaliter facta, adeoque hujusmodi revelatio esset contra reverentiam Sacramenti, et redderet odiosam ipsam sacramentalem Confessionem.

Item ad Sigillum probabilius tenetur, qui per 8 examen Poenitentem ad Confessionem disposuit. Item ille, cui Poenitens se aperit hodie, ut illum dirigat pro Confessione crastina. Item Doctor consultus a Confessario super aliquo defectu, si ex illo noverit delinquentem. Item ille, cui Poenitens jam non potens scribere dictavit sua peccata, postea ex ipsis scripto confessurus. Item ille, cui Poenitens dicit, se velle confiteri, et propterea illud consultit, an, et quomodo hoc, vel illud peccatum tenetur confiteri, quamvis non illi, sed alteri confiteri velit: Gormaz part. 2. n. 391. La Croix. lib. 3. part. 2. n. 1032. cum pluribus aliis ibi citatis, Sporer tom. 3. *Theolog. Sacramental.* par. 3. cap. 7. qu. 3. a n. 848. ad 855. cum

aliis ibi allegatis contra alios. Et ratio est, quia licet illa notitia non habetur in Confessione, nec ex Confessione, habetur tamen per ordinem ad illam, adeoque huiusmodi revelatio esset contra reverentiam Sacramenti, et redderet odiosam ipsam Sacramentalem Confessionem, unde, ne id eveniat, servandum est a supradictis Sigillum.

Nota Romani Theologi.

Non solum probabilius, sed certe tenetur quis servare Sigillum in casibus hic expositis.

Responsio Auctoris.

Sed quod tenetur ad sigillum certo fateor et ego; an autem ad Sigillum Sacramentale, vel naturale? non parva est inter Doctores controversia. Hinc ponderet prudens lector ibi tradita a me n. 10. et 11. et pro aequitate resolvat.

- 9 An autem Inveniens chartam, in qua sunt descripta personae cognitae peccata, tenetur ad Sigillum Sacramentale? Variant Doctores. Affirmativam enim sententiam tenent Rodriguez, Fagundes, Makderus, et alii plures apud Dian. part. 1. tract. 4. resolut. 112. Navarrus, Graff. Vega, Gormas, Diana, Tamburin., apud La Croix loco citat. n. 1953. et probabilius Sporer loc. cit. n. 837. et alii; Et ratio est, quia talis peccatorum scriptio fit propter Confessionem, et reipsa videtur esse inchoata Confessio; sive Confessionem jam factam gerens. Negativam autem, scilicet Inventorem talis chartae non teneri ad Sigillum Sacramentale, sed solum ad Sigillum naturale, defendunt, et quidem probabilius Bonacina de Poenitentiae Sacrament. disput. 5. qu. 6. sect. 4. punct. 3. n. 7. cum pluribus ibi allegatis, Castropal, Aversa, Illung, Busemb. alique multi apud La Croix loc. cit. n. 1953. Rosignol. loc. cit. n. 17. Reiffenstuel. loc. cit. n. 37. Layman, Suarez, Nazzari, aliisque congestis, Lugo disputat. 23. sect. 2. n. 47. et valde probabiliter hanc sententiam appellat etiam Sporer loc. cit. n. 838. et alii plures ipsam expresse tenent: Et ratio est, quia illa charta, sua notitia illius non perveit ad fontem, nec in Confessione, nec ex Confessione, nec in ordine ad Confessionem, cum Poenitens illam chartam scripserit solum, ut sui peccata sibi manifestet, et memoriam eorum retineat.

- 10 Consentiant tamen omnes utriusque sententiae Doctores, quod talis inventor tenetur ad Sigillum naturale sub peccato mortali, si illa charta contineat gravia, et diffamantia peccata; Quinimmo cognito, quod talia peccata continent, debet sub gravi ab illius lectione abstinere.

- 11 Insuper consentiunt omnes, quod si aliquis mutus, vel alius Impeditus confiteatur Confessorio praesenti per scriptum, et tunc, durante actione Sacramentali, aliquis legat illam scripturam, is omnino ad Sigillum Sacramentale tenetur;

Tunc enim illa scriptura lecta a Confessorio est locutio, vel Confessio Poenitentis, cum non aliter confiteatur mutus illo, nisi scripturam.

Ad Sigillum Sacramentale tenetur Praelatus, vel Superior, cui Poenitens, vel Confessorius manifestavit pro licentia absolutionis obtinenda, peccatum reservatum, quamvis per absolutionem remittat ad alium Confessorium: Sic pluribus allegatis Card. de Lugo disp. 22. Sect. 2. n. 34. et 35. Rosignol. loc. cit. n. 12. cum aliis ibi citatis, La Croix loco cit. n. 1951. cum Suarez, Fagundes, Star, Aversa, et aliis ibi citatis, Sporer loco cit. n. 853. Dicastill. disp. 11. n. 325. deus id esse certum, quamvis alii contrarium doceant. Et ratio est, quia Praelatus, aut Superior, cui casus sunt reservati, in hac parte gerit vices Confessorii cum quodammodo exerceat Jurisdictionem in ordine ad Poenitentium absolutionem, adeoque etc.

Praelatus, seu Superior, vel Confessorius, qui postea ad Superioritatis gradum fuerit assumptus, nullo modo uti potest ad exteriorem gubernationem ea notitia, quam de aliorum peccatis in Confessione habuit. Sic expresse statuit Clemens VIII. in Decreto de casibus reservatis die 16. Maii 1594. ibi: « Tam Superiores pro tempore existentes, quam Confessorii, qui postea ad Superioritatis gradum fuerint promoti, caveant diligentissime, ne ea notitia, quam de aliorum peccatis in Confessione habuerint, ad exteriorem gubernationem utantur, etc. Atque ita per quoscunque Regularium Superiores observari mandamus ». Haec Pontifex. Et deinde die 18. Novembris 1682. editum fuit in Congregatione Generali Universalis Inquisitionis Decretum prohibens. « Ne quis publico, aut privatum doceat, aut defendat licere uti scientia ex Confessione acquisita cum gravamine Poenitentis, quamvis excluderetur quaecumque ejus revelatio, et quamvis multo major gravamen ejusdem Poenitentis ex non usu sequeretur, mandans etiam universis Poenitentiae Ministris, ut a tali doctrina in praxim deducenda prorsus abstinere ». Sic apud Ardekin tom. 2. pag. 238. et alios passim id referentes.

Hinc Confessorius, qui, ex Confessione socii conspirationis contra se, novit sibi parari insidias in itinere a se subeundo, sibi parari venenum in vino a se bibendo, et huiusmodi; si non arripiendo tale iter, non bibendo tale vinum, et huiusmodi sequeretur aliqua suspicio apud alios socios dictae conspirationis de peccato confesso, aut periculum damni dicti Poenitentis, tunc teneretur dictus Confessorius exire se Deo commendare, et tale statum iter arripere, tale vinum bibere, et huiusmodi; quia Sigillum Sacramentale ob commune bonum Fidelium, et reverentiam Sacramenti fortius obligat, quam propria vita servanda, immo et quam salus totius mundi, iuxta dicta supra n. 6. In tali enim casu ex circumstantiis indirecto saltem revelatur Confessio, et frangeretur Sigillum, quia socii conspirationis videntes Confessorium post au-

ditam Confessionem non arripere certo statutum iter, seu divertere ab ipso jam arcepto, et non bibere tale vinum certo alias bibiturum, suspicarentur de delicto conspirationis confesso, et posset in Socium irruere, sique cum gravamine Poenitentis redderetur odiosa Confessio, adeoque etc.

- 15 Si autem in similibus tales concurrant circumstantiae, quod ex non arcepto, seu non continuo itinere, et non bibito tali vino, et huiusmodi, nulla directe, aut indirecte oriatur suspicio peccati conspirationis confessi, quatenus nempe Socii conspirationis complices confidentem non viderunt, et huiusmodi, tunc dictus Confessarius posset licite iter non arripere, seu jam arceptum divertere, vinum illud non bibere, et huiusmodi, quia tunc Confessarius uteretur Jure suo ad evitandum mortem sine ullo incommodo, seu gravamine Poenitentis, cum sic licite salvaret propriam vitam, et impediret Poenitentis, aliorumque peccatum, seu occasionem peccati, quod re ipsa non est gravamen, sed beneficium, nec illam committeret irreverentiam in Sacramentum; cum, ut supponitur, ex dictis circumstantiis nulla directe, aut indirecte posset oriri suspicio peccati confessi. Sic recte cum distinctione, ut supra docent Diana par. 5. tract. 11. resol. 46. cum Richardo, Navar. Suario, et Soto, Felix Potestas loco cit. n. 3219. et seq. Rosignol. loco cit. sect. 3. n. 12. et 13. La Croix loco cit. n. 1976. et seq. cum pluribus ibi allegatis, et aliis plurimi, et sub data distinctione nostra sententia jam deberet esse communis.

- 16 Unde post allata Decreta ab n. 15. jam non videtur practico probabilis sententia illorum Auctorum, quamvis plures quod quadraginta referantur a Sanchez de Matrimonio lib. 3. d. 16. n. 2. Mendo d. 10. qu. 8. Stoz n. 244. qui docent, Confessarium ex sola Confessione cognoscentem Poenitentem suum indignum esse Dignitate, seu Officio, ad quod concurrat, posse ideo in electione gratuita, et secreta denegare suum suffragium, quia nultur, ut dicunt ipsi, Jure, quod habet ad non promovendum indignum; Sic non potest Magister Novitiorum suo suffragio rejicere, aut directe cooperari, quod ab aliis rejiciatur a professione Novitius, quem propter vitia, vel alios defectus, ex sola Confessione novit esse ineptum, aut fore perniciosum Religioso Ordini. Item nequit Confessarius dimittere famulum, quem ex sola Confessione cogovit non esse fidelem, et huiusmodi. Item nequit Confessarius, qui ex sola Confessione novit aliquem de communitate vitio carnis deditum esse, et pronum ad seducendos alios, nequidem indirecte facere, ut inde amoveatur. Item nequit Confessarius negare Eucharistiam, Matrimonium, et huiusmodi ei, quem ex sola Confessione novit esse indignum, impeditum, et huiusmodi. Item non potest Superior Religiosum, quem ex sola Confessione novit esse Concubinarium, e tali Conventu, aut Officio remove. Et sic de similibus. Et ratio omnium est quia, quidquid affert in-

commodum Poenitenti, quamvis absit periculum revelandi peccatum, et ita clam fiat, ut nemo advertat, merito reddit Confessionem odiosam, si Poenitentes cognoscent sibi talia incommoda fieri posse propter solam cognitionem in Confessione datam. Hinc Confessarius, vel Superior debet in similibus se talem gerere, tamquam si nihil sciret; Andita enim in sola Confessione minus scit, quam quae necit, inquit S. Augustinus, et ex Confessione scitum, dicit S. Thomas suppl. qu. 11. art. 1. ad 1. Cum enim id sciat ut Dei locumtenens, non potest uti pro humano commercio, alias Divina confunderet cum humanis, adeoque de omnibus istis, et similibus silere debet, et totaliter se habere, ac si ea minime sciret, sique se, et omnia Deo committere, cum hoc plurimum conducat ad reverentiam Sacramenti, et ad eugendum apud omnes securitatem Sigilli: Sic Scotus in 4. dist. 21. qu. 2. litt. N. Suarez, Vasquez, Praepos. Bonaesp. Dicastill. Stephanus, Aversa, Stoz, et alii cum la Croix loco cit. n. 1976. et seq.

Unde Scotus loco citato de casu dicti Superioris respectu sui subditi Concubinarii in Confessione cogniti loquens dat hoc commendabile documentum: « Si dicas non opponi remedium ad salutem ovis suae, Respondeo, consulat sibi in Foro Poenitentiae meliori modo, quo poterit, ut illum locum sibi periculosum dimittat, si noluerit, non attentet esse Deum, sed defectus occultos sibi secundum iustitiam incorrigibiles Dei correctioni dimittat »; Hinc neque licet Superiori, seu Praefecto ex sola tali notitia habita in Confessione magis advertere, et observare directe ipsum Poenitentem subditum, ut inde occasionem capiat ipsum ab Officio, seu loco removendi, quia sic redderetur odiosa Confessio: Sporer l. c. n. 869. in fine, et alii supracitati.

* Confer Rituale Tullense, quod, teste Antoine cap. cit. resp. 3. ad quaest. V. monet, « ne patet robus denegat testimonium bonae vitae, et probitatis ei, cujus vita exterius esse recte instituta, sed quem ex confessione scit esse improbum, vel benedictionem nuptialem illi, quos ex sola confessione scit contraxisse impedimentum dirimens » ob crimen: ne moneat parentes, ut diligenter invigilent filiae, cujus libidinem ex sola confessione novit; ne amoveat vicarium, ludimagistrum etc. a suo munere ob crimina ex sola confessione nota ». Hinc rejicienda regula, quam Natalis Alexander de Sacram. Poenit. art. X. num. LVI. proponit his verbis: « Sacerdos, qui ex sola Confessione novit aliquem indignum esse Ecclesiastica Dignitate, vel Praefectura, suffragium illi negare potest, et illius electioni contra tradere ».

Confessarius, ordinario loquendo, neque de petita, et oblata licentia Poenitentis, potest uti scientia Confessionis, et revelare ipsam Sacramentalem Confessionem, quia si Poenitens non ultro, sed tantum ad petitionem Confessarii det ipsam licen-

tiam loquendi, communiter censori debet data ex metu reverentiali, adeoque invalide; Tamburin. *de Confess.* lib. 3. cap. 3. n. 5. Dicastilli. d. 12. n. 66. La Croix *loc. cit.* n. 1958. Vel certe cum periculo invaliditatis; La Croix *loc. cit.* Diana part. 5. tract. 11. resolut. 10. Stoz. lib. 2. num. 197. ubi addit, quod quamvis Poenitentes dicant, se libenter eam dare, saepe tamen in animo refugiant, et sic Sacramentum adhuc redditur odiosum, si Confessarius in licentia utatur. Tum quia negant plerique ex antiquioribus, ac praesertim Alevis, Durandus, et alii, et ex parte Scot. in 4. dist. 20. q. 1. §. 5. et dist. 21. q. 2. tit. L. quia Jus Sigilli Sacramentalis non est tantum ipsius Confitentis, sed etiam totius Communitatis Fidelium, quae alias maxime perturbaretur, et ipsius Sacramenti, cui ipse Poenitens renunciaro non potest, licet ipse Poenitens possit cedere Juri suo, cap. si de terra 6. de privileg. et l. si quis in conscribent. 19. Cod. de pactis; Non potest tamen cedere Juri Sacramenti, et totius Communitatis Fidelium, cap. si diligenti 12. de Foro compet.

- 19 Dicitur autem notanter Ordinarius loquendo, quia ex gravi causa, et ob aliquem bonum finem, verb. gr. ad malum aliquid avertendum, ad consilium a Doctore petendum, et hujusmodi de expressa, libera, et plene voluntaria licentia Poenitentis loquendi cum eio de suo peccato, aut alia re suae Confessionis potest Confessarius sine fractione Sigilli caute cum eo loqui. Sic teste Sporer *loc. cit.* n. 819. jam Communissima Doctorum cum S. Thoma, S. Bonaventura, et pluribus congestis Suarez disput. St. sect. 5. Sanchez. lib. 6. moral. c. 18. Layman. cap. 14. n. 14. Lugo, Tamburin. Diana, et alii passim. Tunc enim cum Poenitens dat expressam, et liberam licentiam Confessario loquendi de peccatis in Confessione auditis, videtur cessare ratio Secreti naturalis, utque reverentiae Sacramenti, et odiositatis Confessionis, *argum. cap. Significasti 5. de adulteris*, ubi legitur, quod de licentia mulieris Sacerdos, cui haec confessa fuit, dixerit non sibi confessam esse adulterium, nec tamen in hoc casu vel minimum Sacerdos reprehenditur a Papa: Verum Barbosa in cinto cap. Significasti n. 2. Navarrus in cap. Sacerdos 3. distinct. 6. de Poenitent. n. 126. et alii, censent illud capitulum loqui, non de Confessione Sacramentali, sed extra Sacramentum tam per adulterum, quam per adulteram facta. Unde in similibus est valde caute procedendum, cum non expediat, quod Poenitens ex qualibet levi causa det Confessario talem facultatem loquendi cum aliis de auditis in suis Confessione, nec quod confessorius de facili ea utatur.

- 20 Sine expressa, et libera Poenitentis licentia neque licet Confessario de auditis in Confessione loqui cum Ipso Poenitente extra Confessionem Sacramentalem; Quamvis enim id proprie non sit fractio Sigilli, uti cum pluribus docet Sanchez lib. 3. de Matrimonio d. 16. omnes tamen Docto-

res tenent, hujusmodi locutionem cum eodem sine ejus licentia esse illicitam, quia vane edit in odium Confessionis, et Sacramenti, et plerumque non sine rubore, et offensa Poenitentis Potest autem Confessarius licite loqui extra Confessionem cum Poenitente de auditis in sua Confessione, si ipse Poenitens prior de illis loqui incipiat, quia tunc censetur ipse voluntarium, et liberum ad id licentiam concedere.

Confessarius, qui in Confessione gravem errorem commisit, consulens v. g. bona fide tamquam illicitum aliquem contractum, quem postea cognoscit certo esse illicitum, tenetur potero licentiam a Poenitente loquendi de materia Confessionis praeteritae ad salutem animae illius pertinentia, et quamvis Poenitens denegat talem licentiam, probabilis adhuc potest de ea re loqui, ac errorem corrigere, seu emendare: Sic Suarez disp. 3. sect. 4. nu. 3. Ardekin tom. 2. pag. 236 n. 13. Felix Potest. *loc. cit.* num. 3233. Sporer *loc. cit.* n. 722. Diana *loc. cit.* resolut. 266. cum aliis ibi allegatis, La Croix *loc. cit.* n. 177. cum pluribus ibi citatis, Fillius Fenech et alii; Et ratio est, quia tunc Confessarius proprie non loquitur extra Confessionem, sed supplet, ad perfectum cum, quae antes inchoata, et imperfecta remanserat; Tum quia in casu mali consilii nihil loquitur de Confessione praeterita, sed solum consilium male datum revocat.

Sub Sigillo Sacramentali eduntur omnia peccata, tam mortalia, quam venialia, non solum ipsius Poenitentis, sed etiam complices. Item circumstantiae peccatorum, et defectus naturales, ob quorum revelationem potest Poenitenti evenire infamia, vel aliud incommodum, et sic reddi odiosa Confessio: Tales enim peccatorum circumstantiae, v. g. quod quis sit illegitimus, sit infamis, sit genere obscurus, et hujusmodi, a Confessario manifestari non possunt sine fractione Sacramentalis Sigilli: Communis; Et ratio est, quia Sigillum Sacramentale obligat ad celandum omne id, quod Confessionem odiosam reddere potest; per revelationem autem supradictorum, et similium redditur odiosa Confessio, cum sic inferatur gravamen, et praedictum poenitentibus, adeoque etc.

Confessionis Sigillum violat, si in genere dicat se absolvisse Paulum a peccato mortali, et casu reservato. Item si dicat, se Paulum non absolvisse, quia erat indispositus. Item si revelet aliquod peccatum veniale in specie v. g. mendacium; Secus autem si dicat solum in genere fuisse confesum veniale, cum certum sit debere poenitentem ad minus veniale peccatum confiteri, ut absolutionem obtineat. Item Sigillum frangit, si revelet poenitentiam pro mortali imponi solitam, v. g. Psalmos Poenitentiales, Rosarium B. M. V. jejunium, et hujusmodi; Non frangit tamen Sigillum, si revelet poenitentiam pro veniali imponi solitam, ver. gr. unum Pater, et Ave, Selve Regina, Alma Redemptoris, et hujusmodi Sic Doctor. commun.

24 Confessarius se exponit periculo frangendi Sigillum, si dicat: prima mulier, quam audiui in Confessione, fuit adultera; Unde cavere debent Confessarii a similibus locutionibus; quia ex ipsis saepissime oriuntur gravissima scandala, et eorum referunt Ludovicus Bail in *examin. Confessorum* 1. par. in fine, Baptista Corrad. *Respons.* 1. par. quaest. 332. Bissus in *Hiurg.* tom. 2. litt. S. n. 146. §. 25. Pittonius *Constitut. Pontif. et decis. ad Confessarios* n. 345. de quodam marito, qui interfecit uxorem, quis quidam Confessarius in Italia dixerat coram quibusdam, primam mulierem, ejus Confessionem exceperat, fuisse adulteram.

25 Confessarii violantes Sigillum Confessionis Sacramentalis subjacent gravissimis poenis; Et quidem in cap. *Sacerdos* 2. distinct. 6. de Poenitentia. imposita erat eis depositio ab Officio Sacerdotali, et perpetua ignominiosa peregrinatio, ibi: « Qui haec fecerit (Sigillum nempo violaverit) depouatur, et omnibus diebus vitae suae ignominiosus peregrinando pergat ». Quae poena perpetuae ignominiosae peregrinationis, ob justissimos fines fuit postea conversa in perpetuam detrusiorem in arcum Monasterium, poena depositionis ab Officio Sacerdotali adhuc permanens; cap. *Omnis utriusque sexus* 12. de poenitentia, et remissionibus, ibi: « Caveat autem omnino, ne verbo, aut alio quovis modo aliquatenus prodatur peccatorem; sed si prudentiori consilio indiguerit, illud absque ulla expressione personae caute requirat, quoniam qui peccatum in Poenitentiali Judicio detectum praesumpserit revelare, non solum a Sacerdotali Officio deponendum decernimus, verum etiam adagendum perpetuam poenitentiam in arcum Monasterium detrahendum ».

26 Impraesentiarum autem ex recepta consuetudine detrusio in arcum Monasterium mutata est in carceres perpetuas: Sic notant communiter moderni in hac materia scribentes, teste Rosignol. loc. cit. sect. 5. num. 7. Reiffenstuel lib. 5. Dec. tit. 38. n. 4.

27 Poenitentia pro fractione Sigilli quo ad Regulares consistit in jejuniando ter in hebdomada, comedendo tantummodo panem, et bibendo aquam humi in publico Refectorio, in cujus porta pronus ab exeuntibus Fratribus conculcetur: *Sacr. Cong. Episcop. et Regular.* in una Augustiniano-tum 5. Septembr. 1659. apud Nicol. in *Lucubrat.* tom. 2. Canon. lib. 5. tit. 38. n. 17. de poenit. et remission. et Pittonius loc. cit. n. 963.

28 Dictae poenae impositae contra violentes Sigillum Sacramentale, non sunt latae sententiae, sed ferendae: Reiffenstuel loc. cit. n. 4. Rosignol. loc. cit. n. 6. Lugo de Poenitentia. disp. 23. n. 247. Fagundes de praecip. Ecclesiastic. lib. 2. c. 17. n. 2. Onuphrius de Sigillo sect. 5. qu. 2. Coninch. disp. 9. n. 70. Homobonus tract. 3. exam. ad Confessionem. de Sigill. cap. 19. qu. 108. vers. ad secundam qu. et alii passim, per verbo text. Qui-

FERRARIUS VOL. VII.

bus hujusmodi poenae imponuntur, ut patet in cit. n. *Sacerdos*, ibi: *Deponatur*, et cit. cap. *Omnis utriusque*, ibi: *a Deponendum decernimus*; et in arcum Monasterium ad agendum perpetuam poenitentiam detrahendum », quae verba, ut de se patet, important solum sententiam ferendam.

29 Ut quis propter violationem Sigilli incurrat praedictas poenas, plura requiruntur. Primo quidem requiritur, quod violans sit Sacerdos, quia in cit. cap. *Sacerdos*, et in cit. cap. *Omnis utriusque*, solis Sacerdotibus Confessariis talis poena imponi jubetur: Menochius de *Arbitrar. Judic.* lib. 2. cont. 6. cas. 414. Reginold. lib. 5. num. 27. Coninch. disp. 9. dub. 4. ad fin. Reiffenstuel loc. cit. n. 5. Rosignol. loc. cit. n. 4. et alii passim; Cum enim talis dispositio sit poenalis, et odiosa, ad alios, praeter expressos, non est extendenda, cap. *Odia* 15. de *Regul. Juris* in 6. cum similibus.

Alii autem revelantes assignati supra a n. 7. 30 ad 12. non subjacent praefatis poenis, sed puniendi sunt per Judicem poena extraordinaria juxta maiorem, vel minorem gravitatem patris circa id delicti: Sic *Doctores citati*, et alii.

Secundo, requiritur, quod Confessarius revelet 31 peccata in Confessione Sacramentali sibi a poenitente exposita animo se accusandi, et absolute non recipiendi. Secus autem si essent sibi exposita, non in Confessione Sacramentali eum dicto animo, sed alio fine, etiam si flexis genibus dixisset Poenitens: *Hoc tibi dico sub Sigillo Confessionis*; Tunc enim confessarius non violaret Sigillum Sacramentale, sed solum Sigillum naturale, adeoque etc. Felix Potestas tom. 1. n. 3207. et tom. 2. n. 39 et alii communiter.

32 Tertio, requiritur, ut Confessarius revelet aliquod peccatum, vel mortale, quod sufficit, si revelet in genere, dicendo v. gr. Paulus confessus est mihi peccatum mortale: vel veniale, quod necesse est, ut revelet in specie, dicendo v. gr. Paulus confessus est mihi mendacium, et hujusmodi: Suarez de poenitentia disp. 33. sect. 8. Diana par. 5. tract. 11. resol. 41. Reiffenstuel loco cit. n. 6. et alii communiter; arg. cit. cap. *Sacerdos*, et cit. cap. *Omnis utriusque*, ubi de solis peccatis fit mentio.

33 Quarto, requiritur, ut Confessarius revelet peccatum praesumptivum, id est graviter malitiose; arg. cit. cap. *Omnis utriusque* 12. §. *Caveat*, de poenit. et remission. ibi: *Præsumptum revelare*. Reiffenstuel loc. cit. n. 7. et alii.

34 Quinto, requiritur, ut Confessarius peccatum revelet alicui alteri, quam ipsi Poenitenti extra Confessionem, sive ipsi sine ipsius licentia obijciat. Obijciens autem extra Confessionem peccatum ipsi soli Poenitenti, non subjacet poenae ordinariae, sed solum extraordinariae: Granad. de *Sacr.* tract. 11. disp. 8. n. 3. Reiffenstuel loc. cit. n. 8. et alii.

35 Judex in causa violati Sigilli Sacramentalis est solus Ecclesiasticus, minime vero Laicus; Cum enim talis causa ex annexo Sacramento sit ex na-

- tura sua spiritualis, et Ecclesiastica, soli Judici Ecclesiastico competere debet; *cap. Decernimus 2. cap. Quando 3. de Judiciis; cap. Ut inquisitioni §. Prohibemus. de Haeret.*
- 36 Cui autem talis causa competat ex Judicialibus Ecclesiasticis, an scilicet Episcopo, vel Inquisitori? Variant Doctores: Aliqui enim dicunt expedire, ut deferatur ad inquisitores, cum propter injuriam Sacramenti reddatur delinquentis in Fide suspectus: Alii vero dicunt, quando est mera Confessionis revelatio, inquisitores non debere se ingerere, quam praxim testatur Diana in eo tribunali per multos annos versatus tom. 2. de *Offic. et potent. Inquisitor. resol. 95.* cum Mollesio in *Synoma tom. 1. tract. 7. cap. 23. n. 68.* Unde quomvis ubi mera sit Confessionis revelatio, talis causa spectet ad Episcopum; si tamen habeat mixtum errorem, ut si Confessarius revelans dissimulasset, licitam esse revelationem Sigilli, vel aliter ostendisset, se male sentire de Sacramentis Ecclesiasticis, tunc talia causa spectaret ad inquisitorem: Card. de Lugo de *Poenit. disp. 23. n. 148.*
- 37 Ut iudex ecclesiasticus instituere possit processum contra violatorem Sigilli Sacramentalis, non requiritur licentia Poenitentis, cujus peccatum fuit sacrilege revelatum; *arg. cit. cap. Sacerdos, et cit. c. Omnis utriusque seculi, ubi, nulla prorsus facta mentione de habenda licentia Poenitentis, precipitur, ut poenae ibidem statutae inferantur contra tales violatores: Sic cum aliis Stroz Tribunal. Poenitent. lib. 3. q. 4. n. 284. Reiffenstuel loco cit. n. 11. et alii contra Gobat in Quinario tract. 5. cap. 32. sect. 7.* Si enim requireretur ad id licentia poenitentis, sequeretur, quod, ipso poenitente mortuo, vel reddito amente, nunquam posset puniri talis Confessarius, cum nunquam posset peti talis licentia, adeoque frustra essent statuti Canonis contra hujusmodi delicta Reipublicae Christianae periculosissima, quod non est dicendum.
- 38 Quando Confessarius violator Sigilli se reum facit, non est opus alla probatione ad hoc, ut possit puniri poena ordinaria: *Communis, arg. cap. final. de cohabit. Clericorum, et mulierum, leg. Generaliter 13. Cod. de poa numerata pecunia, cum nulla alia detur major probatio, quam ea, quae fit ex proprio oris confessione: Rota par. 9. recent. tom. 1. decis. 98. n. 4. per text. in cap. Per tuos 10. de probationib. l. Cum te 5. Cod. de transact. et cit. l. Generaliter 13. Cod. de non numerata pecunia.*
- 39 Quando Confessarius dicit, se peccatum, non ex aliqua Confessione Sacramentali, sed tanquam aliunde sibi notum manifestasse, incumbit ei probare, quae vis, et modo illius notitiam acquisivit. *arg. l. Et incumbit 2. ff. de probationibus. l. Actor 33. Cod. eod. cap. Bonae memoriae 22. de election. cap. Accusator 6. qu. 5. cum qui dicit, probare debeat. Si autem in tali probatione deficiat, et adhuc in negatione Violati Sigilli perseveret, nec possit plene convinci, ex praesumptione Violati Sigilli puniendus est poena extraordinaria: Abbas in cit. cap. Omnis utriusque seculi 12. n. 26. de Poenitent. et remissionib. Silvester verb. Confessio 7. n. 3. Lugo loco cit. n. 151. Reiffenstuel loco cit. n. 13. et alii.*
- 40 Quando autem fatetur Confessarius, se quidem peccatum ex Confessione scivisse, sed cum licentia poenitentis revelasse, tenetur probare, sibi revera datam fuisse a poenitente talem licentiam revelandi, si Poenitens ipse sit accusator, seu delator, et alias neget se talem licentiam ei dedisse: *Lugo loco cit. n. 171. Reiffenstuel loco cit. n. 14. et alii: Et ratio est, quia cum talis licentia sit quid facti, non praesumitur, sed probari debet ab allegante; cap. Cum in Jure 51. de Offic. deleg. l. in Bello 12. ff. de capt. et postum.*
- 41 Secus autem, si alius sit accusator: In tali enim casu contrarium probare incumbit ipsi alteri accusatori ob praesumptionem stantem pro Confessario, qui bonus, et Sigillum servans praesumitur, donec probetur contrarium; *cap. Unic. de Scrutinio, cap. final. de praesumpt. et l. Merito 51. ff. pro socio.*
- 42 Immo, etiamsi Poenitens sit accusator, creditur Confessario, si sit ceteroquin optimae famae, et integritatis: Secus autem si poenitens sit melioris fama, et integritatis, quam ipso Confessario: Sic cum aliis Diana part. 1. tract. 11. *resolut. 52. Reiffenstuel loco cit. n. 16. et alii.*
- 43 Si autem, ceteris paribus, dubium existat, creditur potius Confessario asserenti, quam poenitenti neganti licentiam fuisse concessam: Sic cum aliis Mascard. de probationib. *conclus. 951. n. 30. Reiffenstuel loco cit. n. 27. et alii ex illa ratione, quod in factis; quae ad officium Judicis spectant, et aliter fieri non possunt, pro Judice praesumatur; arg. cap. Hoc etiam 38. eod. 2. qu. 6. cap. Absit 14. caus. 11. quaeq. 3.*
- 44 Ad probationem Violati Sigilli Sacramentalis sufficient etiam testes singulares. Sic cum aliis Tonner. tom. 4. disp. 6. q. 9. n. 122. Stroz Tribunal. Poenitent. lib. 2. n. 4. a. n. 281. Reiffenstuel loco cit. n. 18. et alii. Et ratio est, quia id exigit enormitas talis delicti Reipublicae Christianae summe praedjudicialis: Tum quia tale delictum ordinarie difficilis est probandum, cum Sacrilegi violatores Sigilli non facile Sigillum violent plurimis simul praesentibus, adeoque etc.
- 45 Quod debuit Sigilli Sacramentalis custodiam attendendae sunt novissimae Constitutiones editae a Benedicto XIV. adversus Confessarios equivoques a poenitentibus complices nominari: In quarum prima data die 2. Junii 1746. incip. *Ubi primum insertis, et confirmatis suis Apostolicis Litteris datis ad Archiepiscopos, et Episcopos regnum Portugallicae, et Algarbiorum, subiecti excommunicationi Summo Pontifici, praeterquam in articulo mortis, reservatas, omnes docentes oppositum, contradicentes, se male interpretantes dictas Apostolicas litteras: Et decernit, Confessarios pro-*

sumentes interrogare poenitentes de nomine socii, seu complices, loco habitacionis, et aliis similibus circumstantiis, et eisdem poenitentibus, si manifestare noluerint, Sacramentalem absolutionem denegantes, ultra peccati mortalis incursum, suspensioni ab Officio audiendum Confessionum, aliisque gravioribus poenis fore subiectendos. Tam docentes, licitam esse dictam reprobam proxima, quam in ejusdem praxis defensione scribentes, aut loquentes, et ejusdem reprobationem impugnantes, ac perversè interpretantes; Et ipsos Confessarios contrafacientes cum suspitione gravi dogmatis, iudicari, ac puniri, mandat in Officio S. Inquisitionis; Cui Sancto Officio omnes scientes similes delinquentes denunciare teneantur intra terminum dierum ipsis edictis præfixi solitum, sub poenis non denunciacionibus per eadem edicta infligi consuetis. Confessarios autem contrafacientes sine dicta gravi dogmatis suspitione judicandos, et puniendos esse ab Ordinariis, nec esse S. Officio denunciandos decernit.

- 46 In secunda autem data sub 28. Septembris 1746. incipiente, *Ad eradicandum*, confirmat, et ampliatur suas jam ad id editas Apostolicas litteras, decernens, ipsos non solum pro Regnis Lusitaniae, et Algarbiorum, sed generalis delinquentes, et legis vim, auctoritatemque habere, et declarans memoratam praxim in seipsa, et ubique locorum, ac temporum Apostolica auctoritate reprobam, atque damnatam esse, et censeri debere: Nec ulli licitum esse contra doctrinam in præfata suo brevi contentam docere, scribere, aut loqui, eamque impugnare, aut perversè interpretari, vel ipsi actu contrario, sub poenis adversus tuentes, asserentes, aut tradentes opiniones scandalosas, perniciosas, et uti tales a Sede Apostolica rejectas, et condemnatas, et respective adversus contrafacientes mandatis Apostolicis, et Ecclesiasticis sanctionibus, statutis, atque præscriptis.

Esse suspectum de fide, et subiecti iudicio Inquisitionum cum, qui revelat Confessionem, et frangit sigillum, resolutum fuit a Congregatione S. Officii 4. Decembris 1663. tum 29. Januarii 1664. et demum die 17. Junii 1665.

Sequitur fortassis fuit Sacra Congregatio opinionem nonnullorum Doctorum tenentem, expungere hoc delictum Inquisitionibus deferri ex ratione illa, quod Confessarius redditur suspectus de fide ex injuria, quam irrogat Sacramento: *De Leon. de Offic. Confessor. tom. 1. collect. 22. n. 12. Campanil. diversar. jur. Canon. rubric. 11. cap. 32. n. 5. Trasmier de Polygam. lib. 3. qu. 2. n. 30. in fine, et latius n. 53. aliqui plurim.*

Sed, ut refert *Albic. de Inconstant. in file cap. 49. 35. n. 88. 25. Martii 1619.* ab eadem S. Congregatione fuit resolutum, causam hanc non spectare ad S. Officium, et ita semper fuit postmodum servatum.

Cacterum, ut subdit idem *Albic.* ubi supra, et 50 convenit *Auctor n. 36.* prima opinio locum sibi vindicat, quando frangens sigillum Confessionis habet aliquem errorem in intellectu, ut si diceret, licitam esse revelationem sigilli, vel aliter ostenderet, se male sentire de Ecclesiasticis Sacramentis.

Tum etiam procedit prima opinio, si ageretur de Confessario, qui pluries sigillum Confessionis fregit, idque quia ex hisce iteratis actibus inmergeret saltim levis aliqua suspicio Haereticis; *Albic. citato loco.*

Et demum amplectenda est prima opinio, si 52 Confessarius frangens sigillum Confessionis esset homo male famae, et aliis de Haereticis suspectus; *Albic. eod. loco.*

An propter delictum Haereticis licita sit revelatio Confessionis, tum an aliis ex causis possit aliquando esse licita revelatio Confessionis, vide apud *Albic. loco pluries allegato.*

SIMONIA

ARTICULUS I.

SIMONIA QUOD EA, QUAE CONCERNUNT EIUS ORIGINEM, NATURAM, DIVISIONEM, MATERIAM, ET PRAETIUM.

SUMMARIUM

1. Simonia unde sit dicta, et originem traxerit? — 2. Simonia quid sit? — 3. Simonia ex sua natura est peccatum mortale Sacrilegii gravissimum. — 4. Simonia dividitur in Simoniam juris Divini, seu Naturalis, et in Simoniam juris humani, seu Ecclesiasticæ. — 5. Simonia juris Divini, seu naturalis quae sit. — 6. Simonia juris humani, seu Ecclesiasticæ quae sit? — 7. Utraque dicta simonia dividitur in mentalem, conventionalem, et realem. — 8. Simonia mentalis quae sit? — 9. Haec Simonia mentalis, quævis sit grave peccatum, nullam tamen inducit poenam Canoniceam. — 10. Simonia conventionalis quae sit? — 11. Et haec Simonia conventionalis

nullam adhuc inducit poenam Canoniceam. — 12. Simonia conventionalis alia vocatur pure conventionalis, et alia mixta, et quae sit atque. — 13. Simonia realis quae sit? — 14. Ultra supradictas, et a additur species Simoniae confidentialis, et quae sit? — 15. Affertur ad id Constitutio S. Pii V. — 16. Materiam Simoniae est res spiritualis, seu spirituum annexa. — 17. Per rem spirituales quid intelligatur, ad n. 18. — 19. Per rem spirituales quid intelligatur, et recipiat, ad n. 20. — 21. Pretium Simoniae juris Divini est omnia, et sola res temporalis. — 22. Pretium vero Simoniae Juris Ecclesiastici potest esse etiam aliquid spirituale. — 13. Ex

tra materiam Beneficiorum nunquam committitur simonia, etiamsi proprie auctoritate detur spirituale pro spirituali. — 24. Pretium simoniacum in iure recitari solet. *Morus*, et quid importet? — 25. Pretium, seu Munus Simoniacum dividitur in *Morus a mano*, *Morus ab obsequio*, et *Morus a lingua*. — 26. Per *morus a mano* quid intelligitur? — 27. Per *morus a lingua* quid intelligitur? — 28. Per *morus a lingua* quid intelligitur? — 29. Ad Simoniam requiritur factum aliquod expressum, vel tacitum et sua parte inchoatum. — 30. Non requiritur tamen necessario pactum expressum, sed sufficit pactum tacitum, seu implicitum saltem ex una parte inchoatum. — 31. Pactum, etiamsi solum obliget ex benevolentia, gratitudine, ex fidelitate, et non ex iustitia, adhuc constituit simoniam. — 32. Qui dat aliquid temporale tanquam modicum aliquod spirituale sibi recipere dandi, committit simoniam, quoniam etiam committit recipiens tale temporale, si per hoc motus illi confertur dictum spirituale, quoniam nullo alio pacto, et implicitum quidem interveit. — 33. Non est simonia dare, seu praestare temporale sub spe consequendi spirituale, et spirituale non principaliter, et primario, sed solum secundario, et minus principaliter intenditur; Secus totum spirituale intenditur principaliter, et primario. Et sic patet, quod censendum de heretico sanctum praesente Episcopo ob consequentem Beneficium. — 34.

Dare ex gratitudine temporale pro spirituali iam accepto, vel e contra est simonia, si fiat in tali, aut contractus taciti, vel expressi; Secus autem, si ex mera gratitudine alio illo praecedenti pacto id fiat. — 35. Datur tamen multa spiritualia, ob quae quavis iam recepta, non licet etiam mere gratis oblati acceptare ob speciem iuris prohibitionem. — 36. Simoniam committit, qui temporale promittit, dat, vel praestat alteri hanc solo, seu principali intentione, ut apud Episcopum, seu Praesentatorem, vel Patrocinium intercedat, roget, vel ipsum efficaciter commendat in ordine ad obtinendum Beneficium Ecclesiasticum. — 37. Simoniam committit, qui certat, seu spondet, cum Episcopo, seu Collatore Beneficii per mille vias, quod ipse Beneficium non sibi, sed alteri sit collaturus. — 38. Conferens Beneficium pecunia interveiente, et Arbitrio vendat, ipsum Beneficium vendit simonice. — 39. Non est simonia conferre alicui Beneficium Ecclesiasticum intuitu consanguinitatis, affinitatis, seu amicitiae spiritualis. — 40. Non est simonia conferre Beneficium propter causas armatas, sive gravem motum incommuni; Denique tamen callum intervenit pactum; Secus autem, si interveiret pactum. — 41. Non est simonia, si quis dat pecuniam laicis, et recipiat Baptismum, Haereticum, seu peccatorem, et convertatur, Jansen, ut fiat Clericus, Dotum Pastorem, et fiat Monialis, et huiusmodi. — 42. Alia ad rem, ad n. 43.

1 **S**imoniam dicta est, et originem traxit a Simone Mago; Licet enim iam a pluribus ante ipsum Simonem Magum vitium istud commissum fuisset, ut a Balaam pretio conducto per Balac Regem, ut malediceret populo Israel, sicut habetur Num. c. 22. a Ciesi famulo Elisei Prophetae, ut habetur 4. Reg. c. 5. a Jasone, qui pro Sacerdotio multa talenta Regi Antiocho obtulit, ut patet 2. Machabaeor. c. 5. et a Juda iniquo Mercatore, qui triginta argenteis vendidit infinitum bonum Christum Redemptorem nostrum, cap. Qui studet 11. caus. 1. qu. 1. Attamen non ab istis, sed a Simone Mago vitium istud nomen desumpsit. Cum enim hic vidisset, quod per manuum impositionem ab Apostolis daretur Spiritus Sanctus, talem mirabilem virtutem, remque maxime spirituales vii pecuniarum pretio emere praesumebat, ut expresse habetur Actar. 8. ibi: « Obtulit eis pecuniam dicens: Date et mihi hoc potestatem, ut cumquecumque imponero manus, accipiat Spiritum Sanctum »; Cujus execrabilem malitiam illico increpans S. Petrus, dixit ad eum: « Pecunia tua tecum sit in perditionem, quoniam Donnem Dei existimasti pecunia possideri ». Perfidus enim ille execrabili avaritia repletus intendebat pecunia virtutem illam consequi, ut eandem cum quaestu, et majori temporali lucro exercere valeret, ut expresse habetur in cap. Salvator 8. caus. 1. q. 3. ibi: « Simon Magus, qui ad fidem fecte accessit, non Spiritum Sanctum propter Spiritum Sanctum, quod ipse erat indignus, (quoniam, ut scriptum est, Spiritus Sanctus disciplinae effugiet fictum) sed ideo, quantum in ipso erat, emere voluit, ut ex venditione signorum, quae per eundem ferent, multiplicatam pecuniam lucraretur ».

Simoniam est studiosa voluntas emendi, vel vendendi aliquid spirituale, vel spirituale annexum pro re temporali ut pretio; Est in re Communis; Quamvis tamen alii claris cum Suarez tom. 1. de Religion. tract. 3. lib. 4. cap. 1. eam definiunt sic: « Simoniam est sacrilegium, quo per emptionem, et venditionem, vel similem contractum res spiritualis, ut talis, pro temporali commutatur ». Sic enim comprehenditur omnis contractus, etiam innoxiosus; *Do ut des, Do ut facias* etc.

Simoniam ex sua natura est peccatum mortale Sacrillegii gravissimum; Communis; Et quod sit Sacrillegium, habetur expresse ex cap. Audivimus 1. caus. q. 3. Per eam enim indigne, ac irreverenter tractantur res Sacrae, seu Spirituales, quod semper est Sacrillegium: quod autem sit peccatum mortale gravissimum, clare habetur ex Act. 8. ubi Sanctus Petrus in Simone Magus cum aeterna perditionis comminatione graviter invehendod dicit: « Pecunia tua tecum sit in perditionem, quoniam donum Dei existimasti pecunia possideri ». Unde Urbanus II. in cap. Salvator 8. caus. 1. quae. 3. ait: « Nec Apostolus emptionem Spiritus Sancti, quam bene fieri non posse noverat, sed ambitionem quaestus talis, et avaritiam, quae est idolorum servitus, exhorruit, et maledictionis iurulo percussit ». Item quod sit gravissimum peccatum, colligitur ex pluribus Sacris Canonibus, et signanter ex cap. Quisquis 5. caus. 1. q. 1. ubi Simoniam vocatur *pecuniale flagitium*, cap. Reperimus 8. caus. et quae. ead. ubi appellatur *execrabile flagitium*, cap. Ras, qui caus. et qu. ead. ubi Simoniaci « Judae comparantur proditori, qui Judaeis Dei occisoribus Christum vendidit », cap. Patet 27. caus. 1. quae. 7. ubi Pascalis Papa gravissimum hujus vitii malitiam, et

privatam paucis exprimere volens dixit expresso: « Omnia crimina ad comparationem simoniae haereticas quasi pro nihilo reputantur », et sic ex plurimis similibus.

- 4 Simonia dividitur in Simoniam Juris Divini, seu Naturalis, et in Simoniam Juris humani, seu Ecclesiastici. Sic Glossa communiter recepta in cap. Ex part. 12. verb. *Dimittere, de Offic. Delegat.*
- 5 et Canonistae communiter. *Simonia Juris Divini, seu Naturalis* est, quae prohibetur, quia mala, et repugnans Juri Naturali ac Divino, ut pro re temporali dare, vel promittere rem vere spirituales, aut annexam, ver. gr. Hostiam consecratam, Sacramenta, Reliquias, Calicem consecratum, et hujusmodi. Et dicitur *simonia Juris Divini, et Naturalis*, quia natura ipsa, seu lumen naturale dicat, nimis indecens malum, et rei Sacrae injuriosum esse, res vero spirituales a sola liberali Dei manu dependentes, et omnia temporalia sine compensatione superantes, non ut tales tractare, sed res temporales aequalparare, et hominum arbitrio, et aestimationi subicere. *Simonia juris Humani, seu Ecclesiastici* est, quae mala est, quia prohibita solo Jure Humano, seu Ecclesiastico. et non ex natura rei, seu Jure Divino; et committitur, quando non quidem datur temporale pro spirituali, aut e contra; sed spirituale pro spirituali, vel temporale pro temporali contra Legem tamen Ecclesiasticam ex motivo Religionis positam sub poenis *Simoniae Juris Divini* ob periculum, et speciem ejusdem *Simoniae*; Et dicitur *Simonia Juris Humani, seu Ecclesiastici*, quia ortum habet a sola Lege Humana, seu Ecclesiastica; Et talis *simonia juris Humani, seu Ecclesiastici* committitur in omni permutatione Beneficiorum facta sine auctoritate Superioris, quia licet per talem permutationis contractum non detur temporale pro spirituali, sed dumtaxat spirituale pro spirituali; Nihilominus quia tamquam *Simoniacum*, et sub poenis *Simoniae* prohibitum est, ne id propria auctoritate fiat, cap. *Quaesitum 5, cap. Cum olim 7, de rerum permutat.* Inbem *Simoniae* Ecclesiasticae continet. Item *Simonia Juris Humani, seu Ecclesiastici* committitur, quando venduntur res, quae reversa tantum sunt temporales, ut cum venditur materia rei spiritualis, quae secundum se est pretio aestimabilis, verb. grat. Sacrum oleum, vel Christma, quod prohibitum est solo Jure Ecclesiastico, cap. *Non satis 8, de simonia*; Vel cum venduntur quaedam Officia temporalia ordinata ad temporalium rerum Ecclesiae administrationem, ut Officium Thesaurarii, Oeconomii, Sacristiae, et hujusmodi; Quamvis enim haec Officia sint quid mere temporale, et consequenter in eorum venditione detur solummodo temporale pro temporali, tamen, quia ex quo talia Officia ab Ecclesiastica potestate, et Jurisdictione Praelatorum a Christo data instituantur, Ecclesia id tamquam *Simoniacum* prohibuit, cap. *si quis Episcopus 8, caus. 1, quod est. 1. cap. Salvator 8, caus. 1, quod est. 3. cap. n.*

Consulere 38. de simonia, cum similibus, venditio hujusmodi lobi, et poenis *Simoniae* subject: Sic in re *Doctores communiter*.

Utraque dicta *Simonia*, tam *Juris Divini, seu Naturalis*, quam *Juris Humani*, seu Ecclesiastici dividitur in *Simoniam mentalem, conventionalem, et realem: Communis*. *Simonia mentalis* est voluntas, seu propositum internum, quo quis dum dat, seu confert alteri rem spirituales, intendit illum obligare ad reddendum aliquid temporale, aut e contra dum confert aliquid temporale, intendit illum obligare ad reddendum aliquid spirituale, ut si Episcopus conferat Beneficium Clerico, ut ideo in compensationem obligatus sit ei servire, aut Clericus serviat Episcopo ex intentione, ut in mercedem debitam conferat Beneficium, et tandem Beneficium conferatur nulla tamen exteriori reali, vel signis facta conventione, seu pacto; Unde, ut vides, haec *Simonia* dicitur *mentalis*, non quia sit nudum propositum committendi *simoniam*, etiam si in nullum actum exteriorem exeat, uti datur etiam *mentalis* fornicatio, homicidium, et hujusmodi, sed quia licet externum actum habeat, v. g. collationem rei spiritualis pro intenta re temporali, aut e contra; malitia tamen illius *Simoniae* intentionis se non prodit exterior, sed in sola mente remanet. *Communis*. Et haec *Simonia mentalis*, quamvis sine dubio sit grave peccatum a Deo cordium Scrutatore districe puniendum, nullam tamen in quacunque materia inducit poenam Canonica ab Ecclesia indigendam, cum ipse iudicat solum de externis, et manifestis, et talis *Simonia mentalis* in foro externo probari non possit: Sic *Doctores communiter* per text. in c. *Tua nos 34, et cap. Mandato nostro 46, de Simonia*.

Simonia conventionalis, quae supra mentalem addit conventionem, seu pactum, est illa, quae fit cum externo pacto, seu conventione expressa, vel tacita dandi, vel recipiendi quidpiam spirituale pro temporali, aut temporale pro spirituali, conventionem tamen nondum impleta saltem ex utraque parte: adeoque jam gravius peccatum, quam *Simonia mentalis*; Unde committitur *Simonia conventionalis*, non tantum, quando v. g. collato Beneficio, non est solum pretium, aut quando soluto pretio, non est collatum Beneficium, sed etiam quando neutrum datum est, si de dando pactum, seu conventio praecesserit: Sic *communis Doctor*, per textum in cap. *Cum esset 13, de Simonia*; Et haec *Simonia conventionalis* nullam adhuc inducit poenam Canonica, non solum quando conventio ex neutra parte impleta est, ut tradit *Communissima Doctorum*, sed etiam quando est jam impleta ex una parte, et id non solum, si quis rem temporalem v. g. pretium dedisset, spirituale tamen v. g. Beneficium nondum receperat, quia Jura imponentia poenam *Simoniacis* requirunt traditionem rei spiritualis: Verum etiam, si spirituale jam datum esset, sed temporale nondum receptum; Sic ex Comuni docent Sanch. consil. Mo-

ral, lib. 2. cap. 3. duob. 10. num. 106. Reiffenst. loc. cit. num. 229. Navarr. in *Manual.* cap. 23. nu. 104. Lessius lib. 2. cap. 35. duob. 27. et alii testantes, Ita servare styllum Curiae, qui habetur pro Jure, et lege juxta communem Doctorum, arg. c. Ex litteris 11. de Constitutionibus et c. Quam graeci 6. de crimine falsi; at de hoc fasius infra art. 3.

- 12 Simonia conventionalis alia vocatur pure conventionalis, et est illa, quae statit in pura mutua conventionione, et ex neutra parte traditione rei conventae impleta est; Et alia vocatur conventionalis mixta, et est illa, quae ultra mutuan conventionem jam saltem ex una parte traditione rei conventae impleta, et consummata, est, et dicitur mixta, quia participat aliquid de pure conventionali, nempe mutuan conventionem, et aliquid de Simonia reali, nempe traditionem rei conventae saltem ex parte auctoris contrahentis. Communis.

- 13 Simonia realis, quae supra Mentalem, et Conventionalem importat executionem utriusque factam, est quando conventio de danda re spirituali pro temporalis, aut e contra, ex utraque parte completa est, saltem inchoative, spirituali scilicet dato, et temporali saltem ex parte recepto, ut si conventa collatio Beneficii facta jam sit, et pretii saltem pars sit soluta. Et haec realis, et completa Simonia inducit gravissimas poenas Canonicas, de quibus vide infra art. 3. Communis.

- 14 Ultra supradictas alia additur species Simoniae, quae dicitur Confidentialis, seu Confidentialis Beneficiorum; et est, seu committitur, cum quis alicui dat, vel confort, aut resignat Beneficium Ecclesiasticum, vel ad illud praesentat, et eligit, seu electum, vel praesentatum instituit, et confirmat cum certa confidentiali, et obligatione, idest cum expresso, vel tacito pacto, vel conditione, ut tamquam ex debito illud sibi met, vel alteri, ut Fratri, Nepoti, Amico certo tempore iterum cedat, seu resignet, aut ex eo pensionem, vel certam partem fructuum tribuat; Communis, at clare patet ex Constitutione 83. S. Pii IV. incip. *Romanum Pontificem*, et ex Constitutione 85. S. Pii V. incip. *Intolerabilis*, ubi declaratur, quando, et a quibus committatur dicta Simonia Confidentialis, quomodo ob eam incurrantur poenae, et quomodo in Foro externo probari possit; Unde ad uberrimam, et faciliorem notitiam hic ad litteram datur illa Sancti Pii V. incip. *Intolerabilis*.

- 15 Declaratio casuum, ac praesumptionum in causis Confidentialis Beneficialis contra quoscumque, etiam S. R. E. Cardinales cum appositione poenarum,

PARS V. etc.

« Intolerabilis multorum perversitas, qui Sacrosanctas Constitutiones novis quotidie fraudibus eludere nituntur; saepe illarum auctores in necessitatem adducit, cautius providendi, quo pertine-

re animi ab improbis Constibus, graviore sanctione proposita, reprimantur ».

§. 1. « Bene quidem, et providenter sel. rec. Pius Papa IV. praedecessor noster ad tollendam fiduciarum manipulationis Beneficiorum Ecclesiasticorum corruptelam statuit, et decrevit ».

§. 2. « Verumtamen propter improprios multorum cupiditates praedictas, quae ad purgandam hac perniciem Ecclesiam, et animarum salutem ab ipso praedecessore edito sunt, in multis deprehensus viam aperuisse gravius delinquendi. Siquidem cum frequentibus plurium querelis pridem concitati, quod iudices in causis hujusmodi confidentiarum expediendis remissiones essent, omnes, et singulas causas ipsas ubicumque, inter quoscumque motus ad Nos advocavissemus, et omnimodam hujusmodi causarum praesentiam, et futurarum, rerumque omnium ex ipsis resultantium cognitionem Nobis, et Successoribus nostris reservavissimus, et super quibusdam coram Nobis processum fuisset, variis inde, nec levibus conjecturis intelleximus, vitium quidem confidentialis occulte irrepisse, sed plerisque causis praesumptiones, et conjecturas, quae ad illud probandum deducuntur, minime sufficere, ejusque rei causa plurimos, qui ante Litterarum praedictarum editionem hujusmodi confidentias exercebant, ubi cognoverunt obstructam veritatem propter difficultates probandi in iudiciis confidentialis ipsas, contraempta Constitutione praedicta, Ecclesias, Monasteria, et Beneficia sic recepta ut prius retinere, alios, fructus, pensiones, et alias res accipere; alios eorum exemplo ad similia, et graviora fiduciarum commoveri. Multi enim ipsa Beneficia jura retinere nequeunt, alii ne cogantur ad Sacros Ordines, ad residentiam, ad incedendum in habitum Clericali, ut ad bellum proficiscantur, ut inimicos occidant, alii ut alieno nomine lites agant, aut defendant, alii propter crimina incapaces, quidem ut purgato delicto, vel absolute concessa, illa repetant, eadem in alios repetunt, et in plerisque fructus ipsorum aut eis ministrantur, aut quibus ipsi statuunt, saepe Laicis, et inhabilibus. Plerique vel senes, vel infirmi, ut Beneficia in domibus suis perpetuent, illa renunciant in alios, qui vel profanum familiam de fructibus Ecclesiasticis alant, vel illa etiam cum infantibus, aut nascituris asservent, sacro interdum circuitu retrocessionis cum reservatione fructuum, et aliarum rerum, aut accessu, praesertim ab illis, qui praestandorum jurium Com. Ap. sunt immunes, alii aut incapaces, aut aliis Beneficiis Ecclesiasticis onusti, seu Ecclesiastico Ordine sese mancipare refugientes, aut mere Laici Beneficia Ecclesiastica aliis conferenda procurant, ut de illis postmodum ad libitum suum disponant, fructus etiam percipientes illorum; Ad haec plerique Ordinarii, et collatores, ac etiam Patroni Laici curant dependenda Beneficia, ut fructus, seu pensiones capiant eorumdem, alii faciant ministrari; Alia item

permissa hujusmodi admittuntur, quibus immaculata rerum divinarum puritas impie violatur, discipline Ecclesiasticae nervus dirumpitur, et imminens paratur exitium animarum ».

§. 3. « Quare nos volentes periculosum tantum audeam novi juris subsidio cohibere, praesentium auctoritate statuimus ».

« Ut si quis quicumque auctoritate, Ecclesiam, vel Monasterium, aut aliud Beneficium Ecclesiasticum quaecumque, ex resignatione, vel cessione ejusdemque personae simpliciter, aut cum circumscripto retrocessione, cum regressu, vel accessu etiam sola dimittentis intentione receperit, ut illa, vel illud etiam in eventum regressus, vel accessus eidem dimittatur, vel alteri postea conferatur, aut illius fructus, vel eorum pars alii, vel aliis concedantur, vel pensiones solvantur, ex eisdem haec confidentiae censetur ».

« Item si Ordinarius, vel alius Collator contulerit antehac, aut conferat in futurum Beneficium Ecclesiasticum quovis modo vacans, ea conditione, tacita, vel expressa, ut postea in alterum pro arbitrio Collatoris, seu alterius ejusdemque contra juris communis ordinationem disponatur, sive ut eo provisos, fructus illius, vel partem, ad utilitatem, vel libitum Conferentis, vel cedentis, aut alterius relinquat, et remittat, seu pensionem illi, vel illis, quem, vel quos idem Collator, aut cedens, vel alius per se, vel per alium scripto, aut verbo jusserit, seu significaverit, persolvat, et pariter si a Patruo etiam Laico, vel alteri praesentatori, seu electori contigit id fieri ».

« Ad haec si Clericus praedictae Camerae, aut Cardinalis, aut alius a solutione jurium ipsius Camerae, vel etiam Cancellariae Apostolicae exemptus, post resignationem, vel cessionem alicujus extranei, de Ecclesia, Monasterio, vel alio Beneficio Ecclesiastico in se, Apostolica, vel alia auctoritate factam, et admissam, illam, vel illud etiam confectis Litteris Apostolicis, et possessione apprehensa, in eundem resignantem, vel cedentem, modico spatio interjecto, veluti duorum, vel trium mensium retrocesserit, aut retrocedat in futurum, et ex illa retrocessione fructus Ecclesiae, seu Monasterii, aut Beneficii, vel eorum, seu pensio, seu quid aliud super his reservatum, aut regressus, seu accessus, et ingressus ad illam, vel illud ipsi Clerico, vel Cardinali, aut alii exempto sit, fuerit concessus ».

« Postremo si quis crimine aliquo absolutus, aut cum quo super irregularitate dispensatum est, denovo receperit quicumque auctoritate Ecclesiam, Monasterium, vel aliud Beneficium, quod ante, vel post commissum delictum, aut contractam irregularitatem dimiserit, in quibus horum casuum confidentiae privitas sit contracta, casusque hujusmodi Litteris praedictis comprehendantur, ac si illis speciatim expressi fuissent, licet ipsum confidentiae crimen ulterius tantum partis conscientia sit admissum ».

§. 4. « Ad probandum vero plene Confidentiarum abusum inter alias etiam haec praesumptiones, et conjecturae habeantur legitimae. Vide licet ».

« Si quis post cessum ab se Ecclesiam, vel Monasterium, aut Beneficium, et publicam resignationem, seu cessionem, captamque a Successore possessionem, sese in illa, vel illo, seu rebus illius per se, vel alium, seu alios de facto ingesserit, aut fructus perceperit, aut quicumque successor illi, vel ejus propinquis ipsos, aut partem aliquam remisit eorumdem ».

« Si recipiens Beneficium constituit dimittentem, vel ejus parentes, aut propinquos, procuratores ad percipiendum, vel locandum fructus Beneficii dimissi, et illi, vel illis de fructibus perceptis, aut percipiendis donationem fecerit ».

« Si vel sola Procuratoris depositione, vel libris rationalibus mensurarum ex parte dimittentis, expeditio, quae personam recipientis concernit, prosecuta sit, simulque expensae pro ea necessariae ab illo factae fuerint ».

§. 5. Denique si quis pro concessione alicui facta, quicumque auctoritate de Beneficio Ecclesiastico, per se, vel alium, seu alios interesserit, vel alias in negotio concessionis sese immiscuerit quocumque modo, deinde aliquid de fructibus talis Beneficii de facto, etiam per manus possessoris, ac etiam simplicis donationis titulo perceperit, seu de illo postmodum ad voluntatem intercessoris fuerit dispositum quaecumque ».

§. 6. « Testes autem de quaque re singulares singulas probare valeant praesumptiones, et conjecturas, pluresque hujusmodi praesumptiones, et conjecturae plenam probationem faciant in praedictis ».

§. 7. « Ceterum criminosi, et ceteri omnes, qui ad perhibendum in casibus Simoniae testimonium, recipi possunt, ad praedicta omnia admittantur ».

§. 8. « Sed ne quisquam etiam vana fiducia fretus non intendendi contra se iudicii, in crimine perseveret, utque hoc malum graviore Censurae stimulo usquequaque probeatur, omnes, et singulos, qui hucusque Ecclesiam, Monasteria, Beneficia, fructus, Pensiones, alias res intercedente hoc confidentiae vitio receperunt, ac retinent, nisi statim ad se reversi, et respicientes celeriter dimissione sibi prospexerint, et qui quid tale admiserint in futurum, etiam omnibus, et singulis aliis Ecclesiis, Monasteriis, Dignitatibus, Administrationibus, Officiis, et Beneficiis obtentis, quae pariter sub dicta reservatione comprehendi volumus, nec non fructibus, Pensionibus, et aliis rebus Ecclesiasticis, ac etiam Romanae Curiae, et aliis Officiis temporaliibus praesentium auctoritate priamus, et ad futura inhiabiles decernimus, et in juris subdium Excommunicationis sententia innodamus, a qua nullus, nisi in mortis articulo constitutus, ab alio, quam a Romano Pontifice absolutiois beneficium valeat obtinere. Nos enim advo-

catione causarum hujusmodi, et reservatione cognitionis illarum, rerumque omnium inde emergentium, Nobis, et praedictis Successoribus, ut praedictum est, facta, causis illis dumtaxat exceptis, quae jam coram Nobis pendere noscuntur, ac etiam illis, quas ratione Ecclesiarum, et Monasteriorum, quorum dispositio in Consistorio fieri consuevit, aut debet, itemque contra Ordinarios Colatores, Episcopos, et alios Superiores Praedictos, etiam Cardineles haberi contigerit, uti jam aliis nostris Litteris statutum est, audiendis, decidendis, et terminandis, harum serie prorsus relaxata, decernimus, ita deinceps quoscunque Judices ordinarios, et delegatos, etiam causarum Palatii Apostolici Auditores, ac praedictae Romanae Ecclesiae Cardinales, subiecta eis, et ipsorum cuicumque aliter judicandi, et interpretandi facultate, et auctoritate, ubique judicari, interpretari, et definiri debere, nec non irritum, et inane quidquid secus in praedictis per quoscunque quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari ».

§. 9. « Quo circa omnibus Locorum Ordinariis districtius injungimus, ut in suis quisque Ecclesiis, Civitatibus, Diocesis, et locis etiam exemptis ad praedicta studiose attendant, et quatenus illis relaxavimus in delinquentibus severe animadvertant, si Divinae Majestatis Judicium, dictaeque Sedis Censuram voluerint evitare. In ceteris vero causis, et negotiis (Nobis, et praedictis Successoribus exceptis) eosdem Locorum Ordinarios praesentium auctoritate delegamus, ut gratia, et favore postpositis, pro se quisque cum venerit usus, contra praedictos omnes sub ipsa exceptione comprehendens diligenter inquirent, suasque inquisitiones omnes Sigillo obsignatas ad praedictam Sedem quamprimum transferant; ut Nos, et praedicti Successores, in causis hujusmodi procedentes, quod justum fuerit, decernamus. Nos enim singulis Ordinariis ipsis praedictos omnes, et quoscunque alios etiam exemptos, etiam per Edictum publicum, constitito prius summarie, et extrajudicialiter de non tuto ad illos accessu citandi, et monendi, etque, ac Judicibus ordinariis, et delegatis, aliisque personis quibuscunque, ne praedictorum executionem quoquo modo impiant, vel alias in illis sese interponant, etiam per simile Edictum inhibendi, eosdem, ac alios contradictores, et rebelles quoscunque per Censuras, et poenas Ecclesiasticas, ac omnia alia juris, et facti remedia opportuna compellendi, auxilium brachii saecularis quandocumque opus erit, invocandi, ceteraque in praedictis omnibus, et singulis necessaria faciendi, et exequendi plenam, et liberam tenore praesentium concedimus facultatem ».

§. 10. « Non obstantibus fel. rec. Bonifacii VIII. Praedecessoris nostri de uno, et in Concilio Generali edita de duabus dietis, aliisque Apostolicis Constitutionibus, et ordinationibus, quodque Episcopos, Collatores, et Praelectos praedictis, etiam Cardinalibus, vel quibuscvis aliis communi-

ter, vel divisim a praedicta sit Sede indultum, vel in posterum indulgendi contingat, quod interdicti, suspendi, vel excommunicari, aut contra indulta hujusmodi ad judicium trahi non possint per Litteras Apostolicas non facientes penam, et expressam, et ad verbum de indulto hujusmodi mentionem, et quibuslibet aliis privilegiis, Indulgentiis, et Litteris Apostolicis generalibus, vel specialibus quoruncumque tenorem existant per quae praesentibus non expressa, aut in totum non inserta, effectum praesentium, aut attributae praedictis Ordinariis jurisdictionis explicatio, seu exercitium, vel executio impediri valent quomodocumque, vel differri, et de quibus quoruncumque totis tenoribus habendu sit in nostris Litteris mentio specialis, ceterisque contrariis quibuscumque ».

§. 11. « Litteris praedecessoris hujusmodi nihilominus in suo robore duraturus ».

§. 12. « Volumus autem, ut praesentium exempla etiam impressa edentur, etque Notarii publici manu, et cujuscumque Curiae Ecclesiasticae, vel Praelati Sigillo obsignata eandem illam prorsus fidem, in Judicio, et extra ubique locorum faciant, quam ipsae praesentes facerent, si essent exhibitae, vel ostense ».

Nulli ergo omnino etc.

Datum Romae apud S. Petrum anno Incarnati Domini 1569. Kal. Junii, Pontific. nostri anno 4.

Materia Simoniae est res spiritualis, seu spiri- 16
tuall annexa, Communis.

Per rem autem spirituales, pro qua tanquam 17
materia, seu merco datur temporale vi Simoniae, non intelligitur res incorporata, ut Angeli, seu anima rationalis, sed omne, et solum illud, quod aliquo modo donum supernaturale est, seu ad bonum supernaturalium ordinem pertinet, et ad spiritalem animae salutem ex institutione Divina, vel humana est ordinatum: Communis, arg. cap. Gratiae 1. cap. Qui studet 11. caus. 1. quaeest. 1. cum similibus.

Et hujusmodi res spirituales sunt omnes gratiae 18
gratum facientes, et gratis datae. Omnia Sacramenta, et Sacramentalia. Omnia Divina Officia, et Orationes publicae, et privatae. Omnis actus Jurisdictionis Ecclesiasticae, ut absolutio a peccatis, et Censuris, collatio Indulgentiarum, dispensatio in votis, et juramentis, electio, postulatio, praesentatio, nominatio, institutio, collatio, investitura cujuscumque Beneficii, Officii, ac Dignitatis Ecclesiasticae, et hujusmodi, quae ne Simonice praestentur, seu efficiantur, passim prohibetur: Sic Doctores communiter per text. Actor. Apostolor. cap. 8. n. 20. Ibi: Pecunia tua tecum sit in perditionem, quoniam donum Dei exstimas si pecunia possideri. Math. cap. 10. n. 8. Ibi: Gratia acceptis, gratis data, cap. Gratias 1. cap.

- Quicquid 5. cap. Reperiuntur 7. cap. Cui per pecuniam 9. cap. Qui studet 11. cap. Eos qui 21. et cap. Nullus Episcopus 124. caus. 1. quæst. 1. cap. Non satis 8. cap. Cum in Ecclesia 9. cap. De hoc 11. cap. Nemo 14. cap. Veniens 19. cap. Ex tuæ 20. cap. Ad nostram 21. cap. Mattheus 23. cap. Ad aures 24. cap. De Regularibus 25. cap. Nobis fuit 27. cap. Suam 29. et cap. In tantum 26. de Simonia, cum similibus.
- 19 Per rem spirituales annexam intelligitur illa, quæ quidem in se, et intrinsece spiritualis non est, sibi tamen annexam, et conjunctam habet rem spirituales, indeque materia, seu merx Simonie ingreditur: Communis, arg. cap. Si quis Dator 2. cap. Si quis Episcopus 3. cap. Quæsitum 4. cap. Si quis objecerit 6. caus. 1. qu. 3.
- 20 Et hujusmodi res spirituales annexæ sunt Jur patronatus, redditus Beneficiorum, Pensiones, Primitiæ, Decimæ, Oblationes, seu Jura hæc percipiendi, Labor actualis in administratione Sacramentorum, et celebratione Missarum, Templi, Altaris, Calices, Vasa, et Paramenta Sacra, Agnus Dei, et omnes alio res consecratæ, seu benedictæ, quæ omnes ratione, et intuitu talis connexionis cum consecratione, seu benedictione, vel cum Beneficio, seu Officio, aut Ministerio spirituali sunt materia, seu merx Simonie: Unde quæ tales vendi, et emi, et in commercium poni passim prohibetur in Jure, ut notant communiter Doctores per text. in cit. cap. Si quis Dator 2. cap. Si quis Episcopus 3. cap. Quæsitum 4. cap. Si quis objecerit 7. cap. Salvator 8. cap. Ex multis 9. cap. Res Ecclesiæ 12. cap. Peruenit 13. cap. Altaris 14. et cap. Si quis Præbendas 15. caus. 1. quæst. 3. cum similibus.
- 21 Pretium Simonie Juris Divini est omnis, et sola res temporalis, quæ datur, vel offertur pro re spirituali, vel spirituali annexa: Communis, per text. Act. Apostolor. cap. 8. vers. 20. Matthei cap. 10. num. 8. cap. Gratiæ 1. cap. Quicquid 5. cap. Reperiuntur 7. cap. Qui per pecuniam 9. cap. Qui studet 11. cap. Eos qui 21. et Nullus Episcopus 124. caus. 1. qu. 1. cap. Non satis 8. cap. Cum in Ecclesia 9. cap. De hoc 11. cap. Nemo 14. cap. Ad nostram 21. cap. Ad aures 24. cap. Nobis fuit 27. cap. Suam 29. de Simonia, cum similibus.
- 22 Dicitur autem notanter Pretium Simonie Juris Divini, quia pretium Simonie Juris Ecclesiastici potest esse etiam aliquid spirituale, ut patet in materia Beneficiorum, quæ licet sint quid spirituales, nihilominus si propria auctoritate fiat illorum commutatio, aut transactio in materia, committitur Simonia Juris Ecclesiastici, quamvis solum detur spirituale pro spirituali, cap. Quæsitum 5. cap. Olim. 7. de rerum permut. cap. Cum pridem 4. de pactis, cap. Constitutio 4. de transact.
- 23 Extra tamen materiam beneficiorum nunquam committitur Simonia, etiam si propria auctoritate

detur spirituale pro spirituali, v. g. Reliqua pro Reliquia, Calix pro Calice, seu ciborio, et hujusmodi: Communis; Et ratio est, quia id nullo Jure, nec Divino, nec Humano reperitur prohibitum; immo id licere constat ex Sacra Scriptura, Joann. 1. ibi: Gratiam pro Gratia. Nulla enim irrogatur Injuria rei Sacre, cum datur non pro re temporalis, sed solum pro spirituali.

Pretium simoniacum in Jure vocari solet Munus, non quidem prout Munus significat Donum gratuitum, sed prout importat onus, seu debitum ex obligatione. Munus enim accipitur tribus modis, quorum unus est prout importat dictum onus, ut expresse habetur in l. Munus tribus modis 18. ff. de verb. signif.

Pretium, seu Munus Simoniacum dividitur in munus a manu, Munus ab obsequio, et Munus a lingua: Communis, textu expresso in cap. Sunt nonnulli 24. caus. 1. qu. 1. ubi S. Gregorius Papa sic habet: « aliud est munus a lingua: Munus quippe ab obsequio est subjectio indebite impensa, Munus a manu pecunia est, Munus a lingua favor ».

Per Munus igitur a manu intelligitur pecunia, 26 cit. c. Sunt nonnulli, ibi: Munus a manu pecunia est; Pro pecunia autem venit omnis res temporalis pretio aestimabilis, sive mobilis, sive immobilis, ut sunt equi, currus, vasa argentea, auræ, dolia vini, Jura, census, pensiones, montatio pecunie, debiti remissio, seu dilatio, aut anticipata solutio debiti nondum finito termino, et hujusmodi: Communis, per text. in c. Totum 6. caus. 1. qu. 3. ibi: « Totum quidquid homines habent in Terra, omnia quorum domania sunt, pecunia vocatur, servus, vas, ager, arbor, pecus, quidquid horum est, pecunia dicitur; Ideo autem pecunia vocata est, quia antiquitus quod habebant, in pecoribus habebant ».

Per munus ab obsequio intelligitur quodcumque 27 ministerium, servitium, seu obsequium temporale tacito, vel expresso pacto pro re spirituali præstitum, vel præstandum, et hoc præsertim pro Beneficio, ita nimirum ut Beneficium detur, et acceptetur in compensationem ejusmodi ministerii, servitii, seu obsequii, veluti in mercedem, et solutionem ex justitia loco alterius mercedis temporalis solvendæ: Communis, argum. cap. Cum essent 12. de Simonia, et cit. cap. Sunt nonnulli, ibi: Munus quippe ab obsequio est subjectio indebite impensa.

Per munus a lingua intelligitur omnis laus, 28 commendatio, patrocinium, advocatio, intercessio, et hujusmodi apud alium, v. g. apud Episcopum ex pacto convento, tamquam res ex justitia debita in compensationem pro re spirituali v. g. pro Beneficio: Communis, arg. cit. cap. sunt nonnulli, ibi: Munus a lingua favor.

Ad Simoniam requiritur pactum aliquod expressum, vel tacitum solum ex una parte inchoatum, aut intentum dandi temporale pro spirituali, 29

30 aut e contra: *Communis*. Non requiritur tamen necessario pactum expressum, sed sufficit pactum tacitum, seu implicitum saltem ex una parte inchoatum, vel intentum, quo quis temporale dat animo, et intentione alterum obligandi, aut movendi ad reciproce dandum spirituale, aut e contra: *Communis* per textum in *cap. Et si quaestiones* 18. et *cap. Tua* nos 34. de *simonia* cum similibus. Unde Innocentius XI. *die 1. Martii* 1679. merito damnavit sequentem propositionem 45. in ordine: « Dare temporale pro spirituali non est simonia, quando temporale non datur tamquam pretium, sed dumtaxat tamquam motivum conferendi, vel efficiendi spirituale, vel etiam quando temporale sit solum gratuita compensatio pro spirituali, aut e contra »; et insuper hanc aliam sequentem 46. in ordine: « Et id quoque locum habet, etiamsi temporale sit principale motivum dandi spirituale. Immo etiamsi sit finis ipsius rei spiritualis, sic ut illud pluris aestimetur, quam res spiritualis »; In quibus propositionibus supponitur, quod temporale pro spirituali datur cum aliquo pacto saltem implicito, aut interpretativo, ut exponunt *Viva ad ipsas propositiones* n. 1. *Sporer loco cit.* n. 36. et alii.

31 Hinc colliges primo, quod pactum, etiamsi solum obliget ex benevolentia, gratitudine, ac fidei-
litate, et non ex iustitia, adhuc continet Simoniam; superaddit enim novum gravamen pretio aestimabile, quia qui pactum huiusmodi non servat, esto alia via obligationi gratitudinis satisfaciatur, notatur saltem ut infidelis; Tum quia gratitudo non obligat ad aliud determinate praestandum, sicut obligat pactum illud praevium, adeoque etc. Unde Simoniaci sunt omnia huiusmodi pacta expresse, vel tacite facta, verb. gr. « Si mihi contuleris Beneficium, obligo me ex gratitudine ad tibi praestandum famulatum sine ulla mercede. Item: Si mihi conferes Beneficium, dabo tibi vas argentum, non tamquam pretium, sed veluti motivum compensationis. Item: Si des mihi liberaliter vestem, dabo tibi liberaliter Beneficium ». Et sic de aliis similibus, in quibus omnibus, committitur Simonia, quia quamvis dicitur signate fieri ex gratitudine, ex liberalitate, in compensationem, et huiusmodi, exercitate tamen admittitur nova obligatio distincta a debito gratitudinis, liberalitatis, et compensationis, sicque revera non est gratitudo, liberalitas, seu compensatio, sed pretium saltem aequivalenter, et consequenter adest in his vera Simonia. Sic jam *Communis* post damnationem duarum altarum propositionum, unde non sunt amplius attendendi Doctores, qui contrarium antea scripserant.

32 Colliges secundo, quod qui dat aliquid temporale, tamquam motivum alicuius spiritualis sibi reciproce dandi, ver. gr. ut alter moveatur ad conferendum sibi Beneficium, committit Simoniam, quam etiam committit recipiens tale temporale, si per hoc motus illi conferat Beneficium, quamvis

nullum aliud pactum, ne implicitum quidem, interveniat. Sic tenent jam passim Doctores cum Carden. *dissertat.* 27. *cap. 2. ad dictas propositiones damnatas*. *Viva ibidem*, Reiffenstuel *loco cit.* n. 77. La Croix *ibid.* 3. *part.* 1. n. 73. et clare patet ex citatis propositionibus damnatis, et insuper ex *cap. Tua* nos 33. de *Simonia*, ibi: « si tamen is, qui talem donationem facit, ea intentione ducatur, ut per temporalia bona, quae offert, spiritualia valeat adipisci, et Clerici, qui cum in Fratrem admittunt, non essent eum, nisi commoda temporalia perciperent, admitturi, sine dubio, tam ille, quam illi apud districtum Iudicem, (qui est Scrutator cordium, et cognitor Secretorum) culpabiles judicantur ». Et concordat *capit. Et si quaestiones* 18. de *Simonia*, ibi: « Quod autem scriptum est (beatus qui excutit manus suas ab omni munere), de illis donis dictum est, quae accipientis animum allicere, et pervertere solent ». Et ratio est clara, quia dans taliter temporale, proxime parat sibi viam ad Beneficium; et ob id motus conferens illi Beneficium, dat spirituale pro temporali, quod vere est simoniacum.

Colliges tertio, quod non sit Simonia dare, sen 33
praestare temporale sub spe consequendi spirituale, si spirituale non principaliter, et primario, sed solum secundario, et minus principaliter intendatur; Secus autem si spirituale intendatur principaliter, et primario; Unde Clericus, si suum famulatum praestet Episcopo intendens ob id principaliter, et primario consecutionem Beneficii, est Simoniacus; Secus autem si principaliter, et primario intendat gratiam Praelati, seu cognitionem suae habilitatis apud ipsum, et inde secundario speret consequi Beneficium; Sic expresse Glossa communiter recepta in *cap. Cum essent* 12. de *Simonia verb. Promiserat*, ibi: « Potest ergo licite quilibet servire Episcopo, vel alii spe futurae remunerationis, nec committit Simonia in tali spe, cum sine omni pactione, vel conditione serviat. Dummodo principaliter hac intentione non serviat ». Et sic tenent Abbas in *cit. cap. Cum essent* n. 4. Barbosa *ibid.* n. 4. Silvester *verb. Simonia quaest.* 16. *dict.* 4. Navarrus in *Manual.* *cap.* 23. n. 102. Suarez de *Relig.* *lib.* 4. *cap.* 45. n. 4. ubi dicit, hanc esse sententiam omnium; Pirhing *lib.* 1. *decret.* *tit.* 3. n. 86. Reiffenstuel *ibid.* n. 86. et seq. ubi dicit, esse in re communissimam Theologorum, et Canonistarum, per textum in *cit. cap. Tua* nos 34. de *Simonia*; Ubi postquam Summus Pontifex Innoc. III. de Clerico, qui bona sua offerens Ecclesiae rogavit, et speravit recipi in Canonium, ita respondit: « Si pure, ac sine pacto, vel conditione quilibet rogans humiliter, in Canonium admittatur, et bona sua sibi retinere liceat pro Praebenda, et Clerici ejusdem Ecclesiae pure consentiant, huiusmodi receptio fieri poterit absque scrupulo Simoniacae pravitatis »; statim subiungit: « Si tamen, qui talem donationem facit, ea intentione duca-

tur, ut per temporalia dona, quae offert, spiritualia valeant adipisci, et Clerici, qui cum in Fratrem admittunt, non essent eum, nisi commoda temporalia perciperent, admissuri; sine dubio tam licite, quam isti apud districtum Iudicem (qui scrutator est cordium, et cognitor secretorum) culpabiles iudicantur. Quid clares?

- 34 Colliges quarto, quod dare ex gratitudine temporale pro spirituali iam accepto, vel e contra, sit Simonia, si fiat vi pacti, aut contractus taciti, vel expressi ante collationem rei spiritualis iam facti; Secus autem si ex mera gratitudine sine ullo praecedenti pacto id fiat: *Sic fere communis Doctorum*. Et quidem quoad primam partem clare patet ex propositionibus damnatis ab Innocentio XI. et relatis sub n. 30. Et quoad secundam partem clare habetur ex cap. Quidquid 101. caus. 1. quaest. 1. ibi: *Nisi voluntarie oblata*, cap. Dilatus 30. de Simonio, ibi: *Illud tamen gratanter recipi poterit, quod fuerit sine taxatione oblatum*, cap. Et si quaestiones 18. eod. cum similibus; Et id patet ex communis recepta praxi, et universali consuetudine, qua, ut observat Navarr. *Manual*. cap. 23. n. 106. fere omnes Ecclesiarum Praelati, Jurium peritissimi, et conscientia timoratisissimi beneficia Ecclesiastica conferunt iis, qui de se, vel Ecclesia per dono, et obsequia temporalia sunt benemeriti, ut sic obligationi antidotali, seu gratitudinis, qua illi sunt obligati, rependendo spirituale pro temporali satisfaciunt. Item ubique terrarum riget praxis, et consuetudo, quod piissimi, doctissimique viri post acceptum iam spirituale, ver. gr. beneficium Ecclesiasticum ad satisfaciendum obligationi antidotali, seu gratitudinis sine ullo scrupulo offerant temporalia dona suis benefactoribus, istique ex gratitudine sine ullo praevio pacto tacito, vel expresso, data recipiant. Quinimodo, Sacra approbante, et commendante Scriptura, omnes Fideles obligationi antidotali, seu gratitudinis, qua illis ab accepta beneficia temporalia adstringuntur, satisfacere cunctantur per spiritualia, fundendo videlicet preces, offerendo Sacrificia, et huiusmodi pro dictis suis benefactoribus. Et sic alii propter beneficia spiritualia a Religiosis v. gr. accepta, ex gratitudine temporalia reddunt, et subministrant, id expresse approbante Paulo Apostolo 1. ad Corinth. cap. 9. v. 1. ibi: *a Si nos vobis spiritualia seminavimus, magnum est, si nos carnalia vestra metamus*?

- 35 Dantur tamen multa spiritualia, ob quae, quomvis iam recepta, non licet etiam mere gratis oblata acceptare ob speciem Juris prohibitionem, ut patet de examinabilibus Synodabilibus, qui nec ante, nec post concursum possunt aliquid etiam sponte, et gratuito oblatum a concurrentibus pro Parochis acceptare, id expresse prohibente Concilio Tridentino sess. 24. de reformat. cap. 18. Item pro collatione ordinum, nec etiam gratis oblata recipi possunt, id expresse vetante eod. Concil. Trid. sess. 21. de reformat. cap. 1. Item neque ante,

nec post possunt etiam gratis oblata recipi pro recognitione, aut expeditione indulgentiarum, reliquiarum, et huiusmodi, de quibus in suis propriis locis.

Colliges quinto, quod Simoniam committit, qui temporale promittit, dat, vel praestat alteri, v. g. ministro, vel familiari, aut amico Episcopi, seu praesentatoris, vel patroni beneficii, hac solo, seu principali intentione, seu hoc primario, vel solo motivo, ut apud Episcopum, seu praesentatorem, vel patronum intercedat, roget, vel ipsum efficaciter commendat in ordine ad obtinendum ipsum beneficium Ecclesiasticum. Talis enim per temporale parat sibi viam ad acquirendum spirituale, et revera illud temporale pro isto spirituali promittit, dat, seu praestat. Sic Barbosa in cap. Nemo n. 4. de Simonia, Silvester verb. Simonia quaest. 6. Layman de Simonia §. 6. n. 65. Navarr. *Manual*. cap. 33. n. Bonacina de Simonio quaest. 1. §. 1. n. 14. Reiffenstuel loc. cit. n. 122. et seq. cum communis, et certa aliorum, arg. cap. Praesentium 3. caus. 1. quaest. 5. ubi tamquam Simoniaci reputatur promotio ad Sacerdotium oblata per pecuniam, non Episcopo, sed cuidam principali eius, id est alicui familiari, vel principali ministro illius datam, et cop. Statuimus 107. caus. 1. quaest. 1. ubi Nicolaus Papa tres enumerat species Simoniae, quarum unam esse asserit, quando Simoniaci Simoniaci o non Simoniaci ordinantur; id est quando ordinandi pecuniam, seu aliud temporale promittunt, dent, seu praestant non Episcopo, sed alicui eius familiari, vel amico hac primaria, vel sola intentione, ut ipsis ab Episcopo huius ignaro promotionem ad ordines impetrent, seu obtineant.

Colliges sexto, quod Simoniam committat, qui certat, et spondet cum Episcopo, seu collatore beneficii pro mille aureis, quod ipse beneficium non sibi, sed alteri sit collaturus. *Communis*. Et ratio clara est, quia illa astutia intendit movere Episcopum, seu collatorem ad sibi conferendum beneficium, cum aequivalenter faciat, ut ipse pro illa pecunia acquirenda sibi beneficium conferat lucrando mille aureos ex illa sponione, quae est revera palliata Simonia, cum sic non sit sponio, sed emptio.

Colliges septimo, quod conferens beneficium pecunia interveniente, sit arbitrium vendat, ipsum pecunia vendit Simoniaci. In tali enim casu Simoniaci pretium accipit, et quamvis oretenus dicat, se vendere summi arbitrium, revera tamen beneficium vendit, et peccat tum contra Religionem, tum contra Iustitiam; Colligitur aperte ex sequenti propositione 23. in ordine inter merito damnata ab Alexandro VII. die 7. Septemb. 1665. ibi: *a Non est contra Iustitiam Beneficium Ecclesiasticum non conferre gratis*, quia Collator conficiens illa beneficia Ecclesiastica interveniente pecunia, non exigit illa pro Collatione beneficii, sed veluti pro emolumento temporali, quod sibi con-

ferre non tenebatur. Viva ad d. *propositionem* n. 5. Suarez lib. 3. de *Simonia* cap. 59. et alii.

- 39 Colliges octavo, quod non ait Simonia conferre alicui beneficium Ecclesiasticum, seu aliud spirituale intuitu consanguinitatis, affinitatis, seu amicitiae: Sic S. Thom. 2. 2. *quaest.* 100. art. 6. ad 2. Navarrus *Manual.* cap. 23. num. 107. Azorius *part. 3. lib. 12. cap. 2.* Pirhing lib. 5. *Deer. ut.* 3. num. 139. Reiffenstuel *ibid.* num. 132. et alii passim. Quamvis enim talis collator aliunde pociet, si intuitu consanguinitatis, affinitatis, seu amicitiae conferat beneficia, seu alia spiritualia indignis, vel minus dignis, dignioribus neglectis, Simoniam tamen ob id non incurrit, cum nullum interveiat pactum, nec detur aliquid temporale pro spirituali; Tum quia, si id esset Simonia, esset etiam Simonia fundere preces, offerre Sacrificia pro aliquo, intuitu consanguinitatis, affinitatis, seu amicitiae, quod non est dicendum.

* At Simonia est si conferas, vel procures beneficium consanguineo, aut affini, ut inde honoratio, vel potentior, vel utilior fiat, aut tua familia. Item si beneficium procures extraneo, ut consulat tuis consanguineis, aut affinibus. Nam tunc datur spirituale intuitu commodi temporalis percipiendi: Ita S. Thomas in 4. *dist.* 25. *quaest.* 3. ad 7. ubi ait: « Qui dat ratione consanguinitatis praebendam, si intendit aliquod bonum in seipsum redundans sic, quod magnificeat per hoc, et nobilitet domum suam; vel quod ipse in consanguineis sit fortior, et sic ipse aliquid accipere sperat, pro quo spirituale dat, simoniam committit »: Antoine in *tract. de virtute Religionis* cap. 5. art. 3. in *resp. ad quaest.* 14. *

- 40 Colliges nono, quod non ait Simonia conferre beneficium, seu aliud spirituale propter preces armatas, seu gravem metum incussum; Dnmmodo tamen nullum interveiat pactum; Suarez lib. 4. de *Simonia* cap. 37. num. 10. Lessius lib. 2. cap. 53. num. 119. Reiffenstuel *loc. cit.* num. 66. La Croix *loc. cit.* num. 84. Pirhing *loc. cit.* n. 141. testans de communi; Et ratio est, quia cum ibi nullum interveiat pactum, talis collatio beneficii non fit tamquam pretium cum quo cessatio injuriae, seu metus incusi commutetur, sed solum tamquam medium spirituale offertur gratis ad tollendam injustam vexationem temporalem; Secus autem esset dicendum, si collatio beneficii ferret cum pacto, et conditione, quod alter in futurum nullum damnum inferret collatori, sed potius cum defunderet, quia tunc ratione talis pacti, et novae obligationis alteri impositae in commodum ipsius collatoris esset Simonia, quia talis obligatio est pretio aestimabilis, adeoque etc.

- 41 Colliges decimo, quod non sit Simonia, si quis dat pecuniam infideli, ut recipiat baptismum, haeretico, seu peccatori, ut convertatur, Juveni, ut

fiat Clericus, dotem puellae, ut fiat monialis, et hujusmodi: *Communia.* Et ratio est, quia in dictis casibus nullus intervenit contractus onerosus, sed solum gratuita promissio, seu donatio, quamvis sub conditione, et justissimo fine, quae conditio, seu finis cedit non in commodum dantis, sed solum in spirituale utilitatem recipientis, ut de se patet.

Alia ad rem. Vide verb. *Beneficia*, verb. *Jus patronatus* verb. *Resignatio Beneficiorum*, et signanter verb. *Electio*, art. 3. num. 26. ubi datur per extensum Constitutio Innocentii XII. de illicitis capitulationibus, et aliis multis ad rem.

* Commendae, prioratus, atque preceptoriae Ordinis Hierosolymitani a Canonistis quidem tamquam beneficia habentur, in quibus si intercedant preces, pactiones, et manera, simonia committitur: id tamen negant communi consensu Theologi, animadvertentes, non esse illis annexum spirituum ministerii exercitium, neque necessario conferri Clericis; quae duo exigunt beneficia, quamquam negari non potest, gravem abusum ea in re intercedere, quem tollere admisit et Clem. XI. in suo Brevis ad magnum Magistrum ejusdem Ordinis, in quo etiam declarat, collationes haece nullas, et irritas esse, et fore. *De Synod. Dioec.* lib. 12. cap. 5. §. 15. *nov. edit.*

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Mercari Ecclesiam, vel officium Sacrum per ordinationem conferendum, esse idem flagitium censuerunt Patres, quod Simon magis commisit *Act. VIII. relatum* cap. 5. 6. 7. C. 1. §. 1. Hoc quomodo omnium confessione constaret, illud inter gravissima scelera referendum, et primo quasi loco collocandum esse rati sunt, ita ut *Gratianus*, et *D. Raymondus de Penafori* primum locum inter Ecclesiastica delicta ei dederint.

Conceptus vero Simoniae tam prolixum poterant ambitum acceperit, ut quae definitio ei conveniat, et facinus idem, quod Simon commisit, exprimat, non constet evidentem. Ex mente D. Thomae definitur a plerisque solet: *Determinata voluntas ad emendam, et vendendam spiritualia, usque adnexa*

Simonia in duas commodae species dividi potest, 47 primariam, et secundariam. Illa ambitum Ecclesiasticum, haece vero reliquas species, quae potissimum circa sacras actiones occupantur, complectitur.

Non conveniunt vero omnes circa ea, quae referenda sunt ad Simoniam secundariam.

Fata hujus criminis historice optime illustravit, et insigni rerum copia exornavit Tomassinus *par. 5. vet. et nov. Eccl. disciplin. lib. cap. 49. et seq.* Felicio vero contu fata hujus criminis, tum latissimum ejus ambitum explicuit, tradiditque Perichini in *tract. de Simonia*, Succinctior est Haenius *de crimin. ambit. Eccles. seu Simonia.*

QUOD EA QUAE CONCERNUNT SIMONIAS, QUAE COMMITTUNTUR IN ELECTIONE, PRESENTATIONE, PERMUTATIONE, ET RESIGNATIONE BENEFICIORUM, IN INGRESSU, ET RECEPTIONE AD RELIGIONEM, ET IN ADMINISTRATIONE SACRAMENTORUM, ET SACRAMENTALIUM, ET PRAESTATIONE FUNCTIONUM, ET ACTUUM SPIRITUALIUM.

SUMMARIVM.

1. Electio eradic simoniaca, et consequenter nulla, cum pro consequenda aliqua Praelatura, seu dignitate datur, seu praestatur aliquod temporale munus, vel a manu, vel a lingua, vel ab obsequio. — 2. Et talis electio de Jure est nulla etiam ante Judicii sententiam. — 3. Talis Electio est nulla, etiam si simonia sit occulta. — 4. Immo est nulla electio, etiam si electus penitus ignoret simoniam commissam ab aliis le procuratoris votis ad sui electionem, nisi in hujus praesidicium fraudolenter fiat ab aliquo inimico. — 5. Nec simoniace electus tenetur in conscientia sub peccato mortali renuciare Episcopatum, Prioratum, Rectoratum, Guardianatum, Definitoriatum, Provinciatum, Generalatum, Nec absolvi potest, prius quam renunciet. Et hoc etiam si simonia sit occulta, sive commissa sit ab eodem, qui Dignitatem obtinuit, sive ab aliis ipso quoque necesse. — 6. Assignantur variae electiones Simoniacae, et eas propter illicitas petitiones Electorum. — 7. Patroni a Praesentatione eihil possunt exigere temporale, nisi quod in ipso fundacione constat fuisse impositum. — 8. Praesentatio est simoniaca, quando aliqui datur, vel promittitur pro habendis venibus, seu Praesentationibus Patronorum. — 9. Quamvis id fiat etiam ipso praesentante ignorante. — 10. Resignatio Beneficii cum reservacione regnum, ingressus, vel accessus non potest fieri in manibus Ordinarii Papa inferioris. Et quod est regressus, ingressus, vel accessus? — 11. Resignatio Beneficii facta cum pacto, ut Resignatarius solvat expensas factas alii a Resignante in amercutione illius Beneficii est simoniaca, unde non potest fieri in manibus Ordinarii Papa inferioris. — 12. Resignatio facta cum pacto, ut Resignatarius solvat omnes expensas factas in amercutione Resignantis, etque in expeditione Bullarum ab utraque parte caeteropinio facienda, est simoniaca, nec potest admitti ab Ordinario Papa inferiore. — 13. Potest tamen fieri talis conventio, et pactio cum fiscalitate, et approbatione summi Pontificis. — 14. Resignatio Beneficii facta cum certa confidencia, seu pacto inito, ut Resignatarius postea illud non tempore cedat certe suo consanguineo, vel affini, aut amico, est omnino illicita, nulla, et simoniaca etiam confidentiali. — 15. Pro voto habende premittere Officium, seu Beneficium Ecclesiasticum, est Simonia, et multo magis si fiat reciproce talis promissio, aut pactum. — 16. Simonia est dare temporale, ne eligatur dignus. — 17. Non est autem simonia dare temporale, ne eligatur indignus, aut minus dignus. — 18. Nisi tamen deus temporale, ut loco indiget aliquis certus eligatur. — 19. Dare temporale pro confirmatione obtinenda, seu ad impetrandum electio ab aliquo, qui justam impugandi, seu

contradiciendi causam habet, est simonia. — 20. Dare, vel accipere temporale pro ingressu, et receptione ad Religionem est simonia. — 21. Alia dicta, et conclusa ad rem, *renunciatio*. — 22. Si Monasterium reperiretur inops, mediis, vel redditibus non sufficienter fundatum, licite consequenter abique simonia peti, et accipi possent temporalia ab ingredientibus illud: non quidem pro ipso ingressu, seu pro ipsa admissione ad Religionem, vel professionem, sed pro honesta sustentatione. — 23. Hodie autem circa id contrarium est sentiendum. — 24. An sit simonia, si gratis datur aliqua unversa Superioribus, vel aliis, ut factus impetretur ingressus in Religionem? — 25. Pro administratione Sacramentorum, vel Sacramentalium, et pro functionibus Ecclesiasticis ex pacto tacite, vel expresso dari, seu accipi quid temporale per modum pretii, est simonia Juri Divini. — 26. Non est autem simonia pro administratione Sacramentorum, vel Sacramentalium, seu pro functionibus Ecclesiasticis, dare, et accipere temporale per modum stipendii ad honestam sustentationem Ministrum ordinari. — 27. Clerici Ecclesiae Ministri habentes ad sui honestatem, et congruam sustentationem sufficientes Ecclesiasticos redditus ipsis pro suis Ministeriis assignatis simoniam committunt, si pro functionibus Ecclesiasticis, ad quos est Officio tenentur, temporaria etiam per modum stipendii exigant, quando illa non Jure, seu publicis auctoritatibus, nec consuetudine permittit. — 28. Pro actu, vel exercitio Jurisdictionis Ecclesiasticae temporale per modum pretii accipere est simonia. — 29. Assignantur in specie qui in hoc simoniam committunt. — 30. Adducitur, et solvitur obiectis. — 31. — Adducitur, et solvitur instantia. — 32. An Episcopi, pro labore, quem habent in executione dispensacionum Matrimonialium a Sede Apostolica sibi commissarum, possint exigere aliquid temporale, ubi ita exigendi viget consuetudo legitime praescripta. — 33. Non est simonia etiam ex pacto exigere, seu accipere, seu per modum pretii, sed solum per modum stipendii ad honestam sustentationem aliquid temporale pro Missis, Oracionibus, aliisque bonis operibus spiritualibus. — 34. Sent tamen ab Excommunicatione prohibita omnes ex pacto donationes, promissiones, et hujusmodi, quomvis istae non sint acceptatae, pro obtinenda pro se, vel pro alio Justitia, vel gratis aliqua apud Sedem Apostolicam, etiam apud mediatos intercommer. — 35. Afferitur ad id Constitutio Alexandri VII. confirmata, et extensa ex post ab Innocentio XII. — 36. Additur attendenda notabilis resolutio Sacrae Cong. Concilii. — Alia ad rem ad eum. 39.

1. Electio eradic Simoniaca, et consequenter nulla, cum pro consequenda aliqua Praelatura, seu dignitate datur, seu praestatur aliquod temporale munus, vel a manu, vel a lingua, vel ab obsequio, *cap. Quam pio 2. caus. 1. quest. 3. cap. Nos satis 8. et cap. Mandato 46. de Simonia, cap. Monachi 3. de statu Monach.*

Et talis electio de Jure est nulla, etiam ante Judicis sententiam. Vide verb. *Electio* art. 4. num. 60. ubi dantur ad id Jura.
Talis electio est nulla, etiam si Simonia sit occulta. Vide *ibid.* num. 61.
Immo est nulla electio, etiam si electus penitus ignoret Simoniam commissam ab aliis in procu-

randis votis ad sui electionem, nisi in huius praedictum fraudulenter fiat ab aliquo inimico. Vide *ibid.* num. 62.

- ¶ Hinc Simoniaci electus tenetur in conscientia sub peccato mortali renunciare Episcopatum, Prioratum, rectoratum, guardianatum, definitorium provincialium, generalium, oec. absolvi potest, priusquam renunciaret. Et hoc etiam si Simonia sit occulta, sive commissa sit ab eodem, qui dignitatem obtinuit, sive ab aliis ipso quoque nesciente. Vide *ibid.* num. 63.

- 6 Assignatur variae electiones Simoniacae, et nullae propter illicitas pactiones electorum. Vide *ibid.* num. 64.

- 7 Patroni a praesentationis nihil possunt exigere temporale, nisi quod in ipsa fundatione constat fuisse impositum; *cap. Sicut 2. de supplicanda negligentia Proclator. cap. Proterea 23. de Jurepatron.* Vide verb. *Jurispatronatus art. 4. num. 20.*

- 8 Praesentatio est Simonica, quando aliquid datur, vel promittitur pro habendis vocibus, seu praesentationibus patronorum, *arg. cap. Veniens 16. de Simonia.* Vide *ibid.* num. 21.

- 9 Quamvis id fiat etiam ipso praesentato ignorante; *cap. Si aliter 59. de electione cop. Nobis 27. de Simonia.* Vide *ibid.* num. 22.

- 10 Resignatio beneficii cum reservatione regressus, ingressus, vel accessus non potest fieri in manibus Summi Pontificis; Concil. Trident. sess. 25. *de reformat. cap. 7. S. Pius V. Constituit. incip. Romani Pontificis Providentia.* Vide verb. *Resignatio num. 10.*

- 11 Resignatio beneficii facta cum pacto, ut Resignatarius solvat expensas factas olim a resignante in assecutione illius beneficii, est Simonica. Unde non potest fieri in manibus ordinarii Papa inferioris. Vide *ibid.* num. 50.

- 12 Resignatio facta cum pacto, ut Resignatarius solvat omnes expensas factas in admissione resignationis, atque expeditione Bullarum ab utraque parte ceteroquin faciendas, est Simonica, nec potest admitti ab Ordinario Papa inferiore. Vide *ibid.* n. 51.

- 13 Potest tamen fieri talis conventio, et pactio cum facultate, et approbatione Summi Pontificis. Vide *ibid.* num. 52.

- 14 Resignatio beneficii facta cum certa confidentia, seu pacto inito, ut resignatarius postea illud suo tempore cedat certo suo consanguineo, vel affini, aut amico, est omnino illicita, nulla, et Simonica iuxta confidentialia. Vide *ibid.* nu. 53. et per tot. ubi multa de Resignatione, et permutatione beneficiorum.

- 15 Pro voto habendo promittere beneficium, aut officium Ecclesiasticum, seu spirituale, est Simonica, et multo magis, si fiat recipere talis promissum, aut pactum, verb. grat. « Dabo tibi tale beneficium, si dederis mihi tuum votum. Vel dabo tibi meum votum, si confers mihi tale Ecclesiasticum Officium, seu beneficium »; *Communis*, per text. in *cap. De hoc 11. de Simonia.*

¶ Simonia est dare temporale, ne eligatur dignus, 10

Glossa communiter recepta in *cap. Nemo 14. de Simonio verb. celest.* et ibi Abbas num. 1. Pirhing loco cit. num. 87. Reiffenstuel loco cit. num. 144. et alii passim, *argum. cap. Nullus Episcopus 124. §. Si qui orem caus. 1. nu. 1.* Et ratio est, quia Simonia committitur, non solum quando datur spirituale pro temporali, sed etiam quando quis spirituale, quod impendere tenetur pro temporali interesse, vel commodo, dare, vel praestare omittit.

Non est autem Simonia dare temporale, ne eligatur indignus, aut minus dignus: Sic Navarrus in *Manual. cap. 23. num. 102. §. 8. Palao de Simonia punct. 20. num. 8. Azorius par. 3. lib. 12. cap. Lessius lib. 2. cap. 35. dub. 19. Pirhing loco cit. num. 87. Reiffenstuel loco cit. num. 145. cum Cajetan. Soto, Suarez, et alii ibi allegant. *arg. cap. Dilectus 28. de Simonia.* Et ratio est, quia in tali casu non datur temporale pro spirituali, sed ne spirituale indigne, et male conferatur.*

Nisi tamen detur temporale, ut loco indigni aliquis certus eligatur, quia tunc committitur vera Simonia, etiam si detur illud temporale, ut neglecto indigno, seu minus digno, eligatur aliquis determinatus, quamvis omnium dignissimus. In tali enim casu vere datur temporale pro spirituali, nempe pro electione certae, et determinatae personae, quod est Simoniacum, ut tenent supradicti Doctores, et alii communiter.

Dare temporale pro confirmatione obtinenda, seu ne impugnatur electio ab aliquo, qui iustam impugnandi, seu contradiendi causam habet, est Simonia: Communis, quoad utraque partem; Et quidem prima pars, scilicet *pro confirmatione obtinenda*, clare constat ex *cap. Sicut tuis 33. de Simonia*, ubi expresse declaratur, quod Simonia sit offerre, vel dare temporale pro confirmatione obtinenda, cum confirmatio sit revera quid spirituale. Secunda autem pars, scilicet *ne impugnatur electio*, habetur clare definita in *cap. Matthaeus 23. de Simonia*, et concordat *cap. Cum pridem, §. de pactis.*

Dare, vel accipere temporale pro ingressu, aut receptione ad religionem est Simonia, et quidem Juris divini: *Communis ac certa*, textu expresso in *cap. Non satis 8. de Simonia*, ibi: « Tam ille, qui dederit, quem ille, qui receperit, vel consenserit, partem se cum Simone non dubitet habiturum », juncto ejus Summario, ubi sic expresse dicitur: « Simoniacum est pretium recipere pro ingressu Religionis », concordat *cap. Veniens 19. de Simonia*, ubi reprobat etiam consuetudo contraria, et regulares transgressores, tam Superiores, quam Subditi ab Officio suspenduntur, et obligantur ad restituendum pecuniam taliter receptam, et *cap. Dilectus 30. de Simonia*, juncto ejus Summario, ubi sic expresse habetur: « Si per accusationem conceptus Monachus Simoniaci fuisse receptum, receptus, et recipiens deponatur; Si

vero per inquisitionem, receptus in arctius Monasterium detruditur, recipienti vero, et majoribus poena condigna imponitur. Et interim ab executione ordinum Sacrorum suspenduntur: et cap. Quoniam 40. de Simonia, iuncto ejus Summario sic expresse dicitur: « Religiosi pretio recepti una cum recipientibus de Monasterio expelluntur, at in arctioribus monasteriis ad agendam poenitentiam detruduntur: et expresse Extratagant. Sane 1. de Simonia, ibi: « Sane multorum fide dignorum relatione didicimus, quod in nonnullis Ecclesiis, monasteriis, prioratibus, et aliis locis Religiosis, tam virorum, quam mulierum, ordinum, religionum, et partium diversarum, detestabilis, et a Canonibus reprobata servatur abusus, quod cum personae aliquae recipientur ab eis ad observantiam regularem, ipsae temeritate praesumptuosa, pastus, seu prandia capitulis, et conviviis ipsarum ecclesiarum, monasteriorum, prioratuum, et locorum, aut pecunias, aut jocalia, seu res aliquas ipsis Ecclesiis, monasteriis, prioratibus, et locis, seu praesidentibus, eis ex statuto, seu consuetudine, quae corruptela est potius dicenda, tribuere compelluntur ». Et infra, postquam damna hujus vitii allegavit Summus Pontifex, districtius inhihit omnibus Regularibus utriusque sexus: « Ne tam a maribus, quam a mulieribus volentibus ingredi eorum Religionem, Ecclesias, monasteria, prioratus, domos, seu loca, in earundem personarum receptione, aut ante, vel post illam, quoscunque pastus, prandia, seu coenas, pecunias, jocalia, aut res alias etiam ad usum Ecclesiasticum, seu quemvis pium usum alium deputata, vel deputanda directe, vel indirecte petere, vel exigere quocumque modo praesument... Illa dumtaxat, quae personae ipsae ingredientibus, et sponte, et plena liberalitate, omnique pactione cessante, dare, vel offerre Ecclesiis, monasteriis, prioratibus, domibus, et locis hujusmodi voluerint cum gratiarum actione licite recepturi ». Quid clarius? Et ratio est etiam clarissima, quia religio omnino est quid spirituale, adeoque temporale dare, et recipere pro ingressu, et receptione ad ipsam est vera Simonia.

- 21 Unde vide dicta, et conclusa ad rem sub verb. Noctius a num. 56. ad num. 65. et sub verb. Moniales art. 2. a num. 52. ad 63.

- 22 Si Monasterium reperiretur inops, mediis, vel redditibus non sufficienter fundatum, licite consequenter absque Simonia peti, et accipi possent temporalia ab ingredientibus illud; non quidem pro ipso ingressu, seu pro ipsa admissione ad Religionem, vel professionem, sed pro honesta sustentatione. Sic expresse Sanctus Thomas in 4. dist. 25. quaest. 3. art. 2. ad 7. ibi: « Cum possessiones alienius loci Religiosi non sufficiunt ad sustentandum plures, tunc potest exigi ab eo, qui in illo loco vult Deo servire, non quasi pretium Religionis, sed ut habeat Monasterium, unde ei possit providere, et ideo non committitur Simonia »: et idem habet 2. 2. quaest. 100. art. 3. ad 4. ibi: « Pro ingressu Monasterii non licet aliquid exigere, vel accipere quasi pretium; Licet tamen, si Monasterium sit tenue, quod non sufficit ad tot personas nutriendas, gratis quidem ingressum Monasterii exhibere, sed accipere aliquid pro victu personae, quae in monasterio fuerit recipienda, si ad hoc non sufficiunt Monasterii opes ». Item Sanctus Bonaventura Libello Apologetico in eos, qui Ordini Fratrum minorum adversantur, qu. 18. ibi: « Ubi vero pecunia recipitur propter personam, quam alias libenter recipere, si haberent, unde eam pascere, non videtur esse Simonia, dummodo forma cum intentione concordet ». Item Sanctus Baymundus in Summa lib. 1. titul. 1. §. 22. ibi: « Credo, quod possunt dicere: Non sufficiunt nobis (reditus), libenter suscipimus te ad spiritualia, ad temporalia non possumus, nisi habeamus plures possessiones, et tunc ille offertur se, et sua ». Item Glossa in cap. Quoniam 40. de Simonia verb. Paupertatis, ibi: « Posset dici, quod si ita pauperes sunt, quod non possunt ibi alias aliquo modo aliquem recipere, quia non habent ibi victum, sub hac forma possent recipi: Non habemus, quid demus tibi pro victu, nisi tu portes tecum unde vivas. Dummodo tamen hoc non dicatur in fraudem, et sine aliquo pacto ». Et sic Silvester verb. Simonia quaest. 15. dist. 2. Navarrus de Reditiis, Eccles. quaest. 1. monit. 61. Layman de Simonia n. 38. Lessius lib. 2. cap. 35. dub. 12. assert. 3. Tamburin. de Jure Abbat. tom. 3. disp. 6. quaest. 9. Marchant. tom. 3. tract. 10. tit. 9. quaest. 10. concl. 1. Pirhing loco cit. n. 59. Reiffenstuel loco cit. n. 163. testas de communi, tam Theologorum, quam Canonistarum per text. in cap. Quam pio 2. caus. 1. qu. 2. Et ratio est, quia tunc non daretur, nec exigeretur temporale pro spirituali, scilicet pro ingressu ad Religionem, seu admissione ad Professionem, sed ut quid necessarium pro victu, vestitu, ac honesta sustentatione ingredientis, seu profitentis, quod est etiam quid mere temporale.

Hodie autem cum Regulares tot solum stare debeant, et possint in Monasteriis, quot alii commode possint per redditus, seu consuetas elemosynas eorum: cap. Periculoso unic. §. Sane, de statu Regular. in 6. Concil. Trident. sess. 25. de Regularibus cap. 3. Clemens VIII. Constituit. 60. incip. Nullus: Pius V. Constituit. 9. incip. Sanctissimus, Urbanus VIII. Constituit. 43. incip. Cum saepe; Innocentius X. Constituit. incip. Inter cetera, Innocent. XII. Constituit. incip. Nuper a Congreg., stat. quod neque Monasterium praetensum inops possit aliquid per pactum exigere ab ingredientibus pro illorum sustentatione, quin ejus Religiosi labem Simoniae Juris saltem Ecclesiastici contrahant. Unde quod non licet aliquid peti, seu exigi, neque titulo elemosynae pro admittendis ad habitum, et professionem regularem, patet etiam ex declaratione Sacrae Congregationis

Concilli, quae in una Loedien. pro P. P. Carmelitae Calceatis huic quaestio pro moribus facto 9. Februarii 1697, respondit, servetur dispositio Juris. Sic refert Monacell. par. 1. tit. 11. formul. 7. n. 8. De iure autem est, quod Religiosi, et Religiosae non debent, nec possunt pretio recipi ad religionem, et professionem regularem, cap. Non satis 8. cap. Veniens 19. cap. Dilectus 30. cap. Quoniam 40. de Simonia; et Extravagant. Sane, 1. de Simonia; cuius extravagantis verba alia supra n. 20. sunt valde notanda, sicuti et sequentia verba cit. cap. Quoniam 40. de Simonia, ibi: « Pauperatis praetextu volentes huiusmodi vitium palliare ». Vide verb. Moniales art. 2. n. 12. et a n. 52. ad 63. verb. Novitius a n. 56. ad 65. verb. Regulares n. 86. et 87.

- 24 Non esse autem Simoniam, si gratis dentur munera Superiori, vel aliis, ut facilius impetretur ingressus in Religionem, cum id nullo Jure sit prohibitum, tenent cum aliis Diana part. 3. tract. 2. resolut. 64. La Croix lib. 3. part. 1. n. 189. At ego cum aliis dicerem, et quidem ratione, et Jure suffultus, quod si dicti Superiores, vel alii Religiosi tantae sint auctoritatis, et praepotentiae in sua Religione, ut unico, vel principaliter ab ipsis dependat ingressus, seu admissio ad Religionem, et sine temporalibus muneribus numquam, seu vix acceptentur, et admittantur juvenes ad Religionem, tunc ab ipsis committitur vera Simonia, quia in tali causa munera temporalia sunt efficax causa, cur Juvenes acceptentur, et admittantur ad Religionem, cum sine ipsis non soleant acceptari, et admitti, vel tandiu differantur, et procrastinentur, ut alio divertere cogantur, si- que Simonicae praxi compellantur, non gratis, sed tamquam quid ab ipsis necessario velut pretium exactum talia munera temporalia tribuere, et consequenter committitur vera Simonia; cum revera in simili casu detur temporale propter spirituale, per text. in cap. Non satis 8. cap. Veniens 19. cap. Dilectus 30. cap. Quoniam 40. de Simonia, et Extravagant. Sane 1. de Simonia. Et faciunt dicta supra n. 20. et sub verb. Novitius a n. 56. ad 65. et sub verb. Moniales art. 2. a n. 52. ad 63. Vide ibi.

- 25 Pro administratione Sacramentorum, vel Sacramentalium, et pro functionibus Ecclesiasticis v. g. Benedictionibus, Sepulturis, et huiusmodi ex pacto tacito, vel expresso dari, seu accipi quod temporale per modum pretii est Simonia Juris Divini: Communis textu expresso in cap. Cum Ecclesiae 9. cap. ad Apostolicum 42. de Simonia, cap. placuit 1. cap. Quam pio 3. cap. Nullus 4. caus. 1. quae. 2. cap. Si quis obierit 7. caus. 1. quae. 3. cum similibus; Et ratio est clara, quia cum supradicta omnia sint quod spirituale, dare, aut accipere pro illis temporale per modum pretii est vera Simonia. Vide infra art. 3. n. 35. et 40. ubi probatur esse de Jure divino.

- 26 Non est autem Simonia pro administratione Sa-

cramentorum, vel Sacramentalium, seu pro functionibus Ecclesiasticis dare, et accipere temporale per modum stipendii ad honestam sustentationem Ministrorum ordinati: Communis per claras textus tum in variis Sacrae Scripturae locis, tum in Sacris Canonibus. Lucas enim 10. v. 7. expresse dicitur: Dignus est enim Operarius mercede sua, Matthaei 10. v. 10. Dignus enim est Operarius cibo suo, Epistolae 1. ad Corinth. cap. 9. v. 7. « Quis militat suis stipendiis umquam? Quis plantat vineam, et de fructu ejus non edit? Quis pascit gregem, et de lacte gregis non manducat? Et infra v. 11. « Si nos vobis spiritualia seminavimus, magnum est, si nos carnalia vestra metamus? Nescitis, quoniam qui in Sacario operantur, quae de Sacario sunt, edunt, et qui Altari deserviunt, de Altari participant? Ita et Dominus ordinavit iis, qui Evangelium annunciant, de Evangelio vivere », et c. Ex his 22. caus. 12. qu. 1. expresse dicitur: « Lex enim Dei praecipit, ut qui Altari deserviunt, pascantur de ipso », et cap. Cum secundum 16. de Praebend. praecise habetur: « Cum secundum Apostolum, qui Altari servit, vivere debent de Altari, et qui ad omnia eliguntur, repellere non debent a mercede, patet a simili, ut Clerici vivere debeant de patrimonio Jesu Christi, cujus obsequio deputantur, ut ipsa nobis ratio persuadet ».

Clerici Ecclesiae Ministri habentes ad sui honestam, et congruam sustentationem sufficientes Ecclesiasticos redditus ipsis pro suis ministeriis assignatos Simoniam committunt, si pro functionibus Ecclesiasticis, ad quas ex Officio tenentur, temporalia etiam per modum stipendii exigant, quando illa exigere, nec Jus, nec publica auctoritas, nec consuetudo permittit; In tali enim casu deest omnis justus titulus exigendi illa temporalis, adeoque si nihilominus exigantur pro dictis functionibus Ecclesiasticis, seu spiritualibus, Simonia committitur: Ita S. Thomas 2. 2. quae. 100. art. 3. ad 3. Reiffensuel loco cit. n. 196. et ipso testo alii communiter.

Pro actu, vel exercitio Jurisdictionis Ecclesiasticae, seu spiritualis, temporale per modum pretii accipere est Simonia: Communis textu expresso in cap. Non satis 8. c. Cum in Ecclesia 9. cap. Cum sit Romana 10. cap. Nemo 14. cap. Ad nostrum 21. de Simonia, cum similibus; Et ratio est clara, quia Jurisdictio, et potestas Ecclesiastica est quod spirituale, adeoque vera Simonia est pro ejus exercitio, et administratione exigere temporale.

Hinc Simoniam committunt, qui pretium temporale exigunt pro dispensationibus super Votis, Juramentis, Impedimentis Matrimonii, Aetate Canonica, Interstitiis, Irregularitatibus. Item pro dispensationibus laborandi diebus Festivis, Nuptiis celebrandi diebus vetitis, non jejunandi, et non abstinendi a carnalibus diebus praecipitis, et huiusmodi. Item pretium temporale exigentes pro

absolutionibus a censuris Ecclesiasticis, sive pro Foro interno, sive pro externo. Item pro pretio temporali alius concedentes etiam pro unica vice Jus eligendi, praesentandi, confirmandi, aut instituendi ad Beneficia Ecclesiastica. Item pro pretio temporali conferentes Officium, aut potestatem, seu Jurisdictionem spiritualem, v. g. constituendo pro dicto pretio Vicarios Generales, aut Officiales similes, quod Simoniacum specialiter etiam declaratur, *cap. ad nostram 21. et cap. Consueta 33. de Simonia.*

- 30 Nec valet obijcere, quod in Curia Pontificia, approbante Pontifice, passim in dies per dispensationibus exigitur, et recipiantur Taxae temporales, adeoque quod id non sit Simonia. Non valet, inquam, quia praefatae Taxae non exiuntur tamquam pretium dispensationum, sed vel dantur ut stipendia, ad sustentationem Summi Pontificis, et suorum Officialium, et ad onera Pontificii status sustentanda, quod est conforme Juri Divino, et naturali per textus allegatos supra n. 26. Vel Taxae pecuniariae exiuntur per modum *Mulctae*, ut per ejusmodi *Mulctam* aliquoties compensetur recessus a Jure communi, cum equum, et rationabile sit, quod petentibus exemptionem a Lege communi Imponatur in compensationem aliud onus particulare, praesertim *mulcta* pecuniaria in pias causas applicanda; et eo major pecuniae *Mulcta*, quod difficilius petitur dispensatio, ut sic tales dispensationes, utpote odiosae, et derogantes Juri communi, magis onerosae reddantur petentibus, ne si facile, et cum paucis, sed non multis sumptibus obtineri possint, nimis licentia praebetur eas importune petendi. Sic Suarez lib. 4. de *Simoniam* cap. 21. num. 11. Lessius lib. 2. cap. 35. n. 58. Pirhing lib. 5. Decretal. tit. 3. num. 49. Reiffenstuel ibid. num. 216. Zoecius ibid. num. 24. et alii passim.

- 31 Nec valet instare, quod, hoc admissio respectu Summi Pontificis, possent etiam Episcopi ex praedictis titulis, vel causis temporale exigere; Non valet, inquam, quia hoc est specialiter Episcopis prohibitum a Sacris Canonibus citatis supra num. 28. et a Conc. Trident. sess. 22. de reformat. cap. 5. et sess. 24. de reformat. Matr. sess. 25. de reformat. cap. 18. In quibus Episcopi, et Praetuli Papa inferiores dispensare nequeunt; argum. cap. Inferior 4. dist. 11. cap. Cum inferior 16. de Majorit. et obedient. et Clement. Ne Romani, de election. Bene autem potest in ipsis dispensare Summus Pontifex, cum ipse sit supra omne Jus Canonicum, textu expresso in c. *Proposuit 4. de concessione Praebendas*, ibi: « Qui secundum plenitudinem potestatis de Jure possumus supra Jus dispensare ».

- 32 Unde Garcias de Beneficiis part. 8. cap. 1. a num. 102. cum aliis ibi citatis. Reiffenstuel loc. cit. num. 217. et alii plures defendunt, non posse, ne quidem Episcopos, pro labore, quem habent in executione dispensationum Matrimonialium

Hum a Sede Apostolica sibi commissarum exigere aliquid temporale, etiam ubi ita exigendi viget consuetudo legitime praescripta; et id probant ex Concil. Trident. locis citatis, et ex variis declarationibus Sac. Congregationis relatis ab ipso Garcias loc. cit. in quibus specialiter derogatur consuetudinibus quibuscumque etiam immemorabilibus. Quamvis tamen Sanch. de Matrimonio. lib. 8. disp. 35. n. 11. et alii sustineant expresse oppositum.

* Adeunt Declarationes S. Congregat. a Garcias reletae, quidvis ipsa caveatur, Lectores inspiciant, easque privatorum quorumcumque Theologorum opinionibus longe praefereandas esse meminerint. * Vid. Addit. Casin. in fin. b. art.

Non est Simonia etiam ex pacto exigere, seu accipere aliquod temporale, non per modum pretii, sed solum per modum stipendii ad honestam sustentationem per Missas, Orationibus, aliisque bonis operibus spiritualibus; Communis, ut patet ex prexi universali per textus allegatos supra n. 26. Unde merito in Concilio Constantiensi a Martino V. inter propositiones Wicleffii damnata est etiam sequens 25. in ordine: « Omnes sunt Simoniaci, qui se obligant orare pro aliis eis in temporalibus subvenientibus; idest pro illis, qui ipsi dant temporalia.

Sunt tamen sub Excommunicatione prohibita 34 omnes ex pacto donationes, promissiones, et hujusmodi, quavis istae non sint acceptatae pro obtinenda pro se, vel pro alio Justitia, vel Gratia aliqua apud Sedem Apostolicam, etiam apud medietas Intercessores, qui vel promovere, vel impedire possunt tales causas, et talis obtentio declaratur irrita. Sic expresse Alexander VII. in Constitut. incip. *Inter gravissimas* de datis, et promissis pro Justitia, vel Gratia apud Sedem Apostolicam obtinenda, confirmans, et amplius Constitutiones ad id editas a Bonifacio VIII. et Gregorio XIII. unde cum sit vere digna, ut ab omnibus scietur, et admittimus observetur, hic ad litteram datur.

Confirmatio, innovatio, declaratio, et extensio 35 Constitutionum Bonificii VIII. et Gregorii XIII. de datis, et promissis pro Justitia, vel Gratia apud Sedem Apostolicam obtinenda.

ALEXANDER PAPA VII. etc.

* Inter gravissimas, multiplicesque curas, quae ex debito Pastoralis Officii humilitati nostrae divinitus committi Nobis assidue incumbunt, illam penicillari studio amplectimur, ut Justitiae, et Gratiae expeditiones, quae apud Sedem Apostolicam in dies obtinentur, ea, quae per est, rectitudine peragantur, ne pernicioso cujusquam circa illos excessus Romanae Curiae existimatio ulteriores laedatur; sed ipsa Curia in omnibus praecara semper splendens inde integritatis, et abusus quicunque ab illa procul arceatur. Quapropter operae pretium facturos Nos existimamus, si ea, quae a non-

multis Romanis Pontificibus praedecessoribus nostris simili consilio provide sancita sunt, ut in posterum firmos observetur, et extendamus, pro ut in Domino arbitramur rationi esse consentaneum.

§. 1. Dodus siquidem emanant a sol. record. Bonifacio VIII. et Gregorio XIII. Romanis Pontificibus praedecessoribus nostris litterae tenoris qui sequitur. Videbunt: Excommunicamus, et anathematizamus, ex parte Dei Omnipotentis Patris, et Filii, et Spiritus Sancti, auctoritate quoque Beatorum Apostolorum Petri, et Pauli, et nostra omnes Clericos, Religiosos, et Laicos utriusque sexus, sive sint Familiares Curiae, sive alii undecumque, qui aliquod pactum fecerint, seu aliquod parvum, vel magnum promiserint, vel promissionem receperint, aut ex pacto, sive promissione occulta, vel manifesta facta sub generalibus, et plenarie non expressis, sive sit sub specialibus, et expressis aperte verba, quicquam dederint, aut receperint magnum, vel parvum, vel promissionem de quacumque re, aut utilitate propter hoc consequenda fecerint, vel receperint pro aliquo Justitia, sive gratia pro se, aut pro alio in causa, vel iudiciis, sive alias per litteras Apostolicas, et quibuscumque modis apud Sedem Apostolicam obtinenda.

§. 2. Et hanc sententiam ad promittentes, et acceptantes, dantes, et recipientes duximus extendendam.

Illos quoque, qui aliquem sciverint culpabilem in praedictis, et Nobis intra dierum trium spatium non retulerint, vel aliquid, per quem ad Nos verbum fideliter perferatur, simili decernimus sententiae subiacere.

Decernimus etiam, ut nullus haec incurrens excommunicationis sententiam pro praedictis, vel aliquo praedictorum (absque speciali mandato) oostree absolutionis beneficium valeat obtinere, nisi forsitan ad Nos habere accessum non posset in mortis articulo constitutus. Nec etiam ad absolutionis gratiam admittatur, nisi prius quantum dedit, vel recepit, integraliter pauperibus largiatur.

Justitiam vero, sive Gratiam sic obtentam nullius prorsus esse momenti volumus, omniisque statum carere effectu, et robore firmitatis.

Sed et scienter utentes simili sententia excommunicationis adstringimus, et reservamus nobis absolutionem eorum cum praemis in emalibus ad poenas similes obligamus.

§. 3. Gregorius Episcopus Servus Servorum Dei, Ad perpetuum rei memoriam. Ab ipso Pontificatus nostri principio, quem maxime possumus, entimur, atque contedimus, ut Domus, et Curia nostra a sordibus expargatur.

Cui solubri consilio incumbens fel. rec. Bonifacius VIII. excommunicavit, et anathematizavit omnes Clericos, Religiosos, Laicos utriusque sexus, sive familiares Curiae, sive undecumque alios, qui aliquod pactum facerent, seu quid par-

vum, vel magnum promitterent, vel promissionem recipere, aut ex pacto, vel promissione occulta, vel manifesta, sive sub verbis generalibus, et aperte expressis facta quicquam darent, aut reciperent pro Justitia, sive Gratia, sive pro se, sive pro alio in causa, vel iudiciis, seu alias per litteras Apostolicas, et quibuscumque aliis modis apud Sedem Apostolicam obtinendam, et cum sententiam ad promittentes, et acceptantes, dantesque, et recipientes duxit extendendam: Illos etiam, qui sibi intra triduum non renunciant eum, quem in culpa esse scirent, vel aliquid, per quem ad se fideliter referretur, simili voluit sententiae subiacere, ac decrevit, ut nullus hanc incurrens excommunicationis sententiam absque speciali mandato suo absolutionis beneficium valeat obtinere, nisi in mortis articulo constitutus, sed nec quicquam admittetur ad absolutionis gratiam, nisi prius erogatum esset pauperibus, quantum ille dedisset, vel etiam recepit, Justitiam vero, seu Gratiam expeditiones sic obtentae nullius prorsus essent roboris, vel momenti, et scienter illis utentes simili sententia inodavit, ac reservavit sibi absolutionem eorum cum praedictis, et ad poenas similes in omnibus obligavit.

§. 4. Sed hoc saeculus ita hodie in mores ludoctum est, ut plerique cupiditate improbi quaevis potentiorum suffragationibus aditri, huiusmodi negotiorum expeditiones hac illas acquirentes turpissime nundinentur. Alii alios, quos gratia praestare arbitrantur, donis, et pollicitationibus ambient. Quidam etiam se tallum operam, atque industriam pretio, et muneribus quaevis affingant. Quae cum pessima sint, et Curiae praedictae existimationem gravissime offendant, in eos, qui talia agunt animadvertendum fore arbitrari, Constitutionem praedictam cum suis Censuris, et poenis omnibus innovamus, easdemque omnes extendimus ad audentes qualescumque horum scilicet, quae adscripsimus, dantesque illis, et aliis supraelictis auxilium, consilium, vel favorem.

§. 5. Quin etiam eos omnes omni Beneficio, et Officio Ecclesiastico, et saeculari. sive temporali, perpetuo ipso iure privamus, ac privatos esse declaramus, et praeterea infamiae subiectos perpetuo, ac inhabiles ad illa, et alia esse volumus. A quibus etiam prout quoque res erit, tales poenas exigantur, quae ceteris sint exemplo.

§. 6. Illis tamen, qui rem adhuc incognitam, complices, fautores, et socios dexterarum, impulsus concedatur. Datum Romae apud S. Petrum anno Incarnationis Dominicae millesimo quingentesimo septuagesimo quarto. Nonis Novembris, Pontificatus nostri anno tertio.

§. 7. Cum autem subinde variae vulgatae fuerint praedictarum Bonifac. et Gregorii praedecessorum Constitutionum interpretationes, quarum alicuae ipsarum Constitutionum rigorem non sine eorum utilitatis diminutione, et boai publici detrimenti contra eorumdem praedecessorum men-

tem nimium relaxant: Hinc est, quod Nos omnem, quae circa praemissa in posterum enasci possit, dubitationem tollere, et quaecumque speciem, suspicionem, et occasionem demones por Constitutiones hujusmodi lubis a Curie praedictae; quantum Nobis ex alto conceditur, perpetuo excludere cupientes, Mutu proprio, ac ex certa scientia, et matura deliberatione, nostris, deque Apostolicae potestatis plenitudine eadem praemissas Bonifacii, et Gregorii praedecessorum Constitutiones cum omnibus, et singulis censuris, et poenis, ac aliis quomodolibet contentis in illis (sublata tamen revelandi obligatione) tenore praesentium perpetuo confirmamus, innovemus, et adversus quemcumque usum, seu contrarium usum, qui quoquomodo praetendi posset, restituiamus, et plenarie reintegramus.

§. 8. Ac in eisdem Constitutionibus casus, in quibus aliquid promittitur, datur, accipitur, vel ponitur pro Justitia, vel Gratia, sive in spiritualibus, sive in temporalibus, et mixtis, apud Sedem praedictam, et non solum ab ipso Romano Pontifice, verum etiam a quibuscumque ejus Ministris, Indicibus, et Officialibus, etiam Episcopis, et Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalibus, et aliis qualibet Ecclesiasticis, vel mundana dignitate, et auctoritate praeditis, et fungentibus, aut ab aliis gratis, vel favore pollicentibus, etiam eidem Summo Pontifici consanguineis, vel affinitatis gradu quocumque conjunctis, seu attingentibus, etiam Laicis obtinenda in alma Urbe, aut in alio quocumque loco, in quo dictam Curiam esse contingerit, comprehendere decernimus, et declaramus.

Praeterea Constitutiones hujusmodi, non tantum in actionibus jure naturali, et Divino prohibitis, quia malae sunt, sed etiam in aliis, quae ideo malae sunt, quia jure humano, et praedictis Apostolicis Constitutionibus, ac praesenti nostra interdiciuntur, locum habere.

Nec non mediatores, sive immediatos, sive mediatores, quotquot, et quicumque sint, et quavis dignitate, praeclementia, auctoritate, favore, consanguinitate, atque affinitate, et praemissum est, polliceant, et praefulgeant.

Ac etiam promissiones, seu verba promissoria, dationes, et receptiones factas, ob bonum finem comprehendere, nec eorum dispositionem, ac poenas evitare in casibus, in quibus coeet suspicio mali.

Deinde illos etiam comprehendere, qui pro aliorum Justitia, vel Gratia quomodolibet impedienda, vel differenda aliquid dant, et recipiunt, vel deponant, promittunt, seu pollicentur, unde alia damnant, veratio, vel molestia quomodocumque inferri, et resultare posset, et mediatores quoscumque immediatos, sive mediatores.

Insuper quoscumque verba, seu signa etiam aequivoca, quovis modo apta inducere quomcumque obligationem Justitiae, aut fidelitatis in principali, seu mediatore, etiam sub titulo remunera-

tionis, vel gratitudinis, a Constitutionibus supradictis prohiberi.

Quinimmo non licere quicquam promittere, dare, vel accipere quibuscumque Indicibus, Ministris, Officialibus, et aliis auctoritatem, aut potestatem habentibus, nec quibuscumque mediatores pro defensione juris quaesiti, sive accusatione quaerendi etiam ad redimendam injustam vexationem, mole, solertia, deliberatione, potestatis plenitudine, et tenore praedictis decernimus pariter, et declaramus.

Ad hoc dationes, promissiones, et acceptiones pro guberniis, vel aliis quibuscumque Officialis, et muneribus, etiam minoribus obtinendis, sive pro unico vice, sive in singulos annos, aut menses, vel alio quomodocumque a Constitutionibus praedictis interdicti, neque Indicibus, Ministris, ac Officialibus pro Gratia, vel Justitia obtinenda, etiam in his, quae dependent ab eorum arbitrio, et ad quae obligatione justitiae non teneantur, quicquam dare, aut promittere, nec ipsi accipere licere.

Neque etiam permixtum esse Officialibus, vel Ministris dictae Sedis in provisionibus, sive earum occasione quoruncumque Officialium, etiam jurisdictionem, vel ejus exercitium annexum non habentium imponere pensionem ullam, responsonem, praestationem, vel onus, seu partem aliquam commodi, vel emolumenti ad sui, vel alicujus alterius cujuscumque favorem reservare absque expressa, et speciali in casibus nostris, et Romani Pontificis pro tempore existentis licentia in scriptis singulis casibus ab utraque parte obtinenda.

Insuper exigentes a partibus, vel aliis Interesse habentibus, seu agentibus, ac mediatoribus quibuscumque pollicitationes, promissiones, pacta, vel recipientes aliquid sub assertione, quod Judicium, Ministrorum, Officialium, aut Magnatum, seu aliorum quorumcumque operam, auctoritatem, vel officia pretio, vel muneribus, aut promissionibus hujusmodi comparaverint, seu quaesiverint.

Nec non pollicitantes, promittentes, offerentes, ac tradere tentantes, licet pollicitatio, promissio, et oblatio non fuerint acceptatae, neque traditio secuta, nullumque habuerint effectum.

Ac etiam illos, qui ex eo, quod gratias, et favores ipsis ob familiaritatem, obsequia, ac servitia propriae Dominae, vel aliis praestita debitos, seu ab ipsis speratos in aliorum cum propriis ejusmodi juris, vel spei jactura commodum, et beneficium transferant, convertunt, et impendant, vel pro gratia, seu justitia pro eis obtinenda aliquid recipiunt, sub memoratis Constitutionibus contineri, litarumque poenis, et Censuris subjectos esse.

Pro actuali vero labore circa expeditionem impetratorum non licere Officialibus, Curialibus, et aliis quibuscumque recipere, nec illis polliceri, promittere, vel cum eis pasci, nisi mercedem labori convenientem.

Judicibus autem, Officialibus, Ministris quibusque, quibus incumbit expeditio Gratiae, vel Justitiae, minime quidquam recipere, neque permitti illis polliceri, promittere, vel cum eis pacisci ultra taxas praescriptas, etiam ratione celerioris, aut facilioris expeditionis.

Quin etiam illicitum esse quidquam magnum, vel parvum Judicibus, Ministris quibuslibet offerre, promittere, pecisci, seu polliceri, dare, vel ab ipsis recipere mediate, vel immediate, etiam quod eorum animum movere non possit pro Gratia, vel Justitia obtinenda.

§. 9. Demum supradictarum Constitutionum dispositionem, Censuras, et poenas non censi obsequis, vel subtilis ob scientiam, patientiam, seu tolerantiam Romani Pontificis, per quemcumque etiam longissimi temporis cursum, nisi speciali licentia, vel indulto in unoquoque casu a singulis partibus in scriptis particulariter obtinenda, fuerint expresse remissae, motu, scientia, deliberatione, potestatis plenitudine, et tenore paribus decernimus, statuimus, et declaramus.

Praefatasque Constitutiones, ac Censuras, et poenas in eis contentas ad omnes, et singulos casus supra expressos, quatenus opus sit, extendimus, et ampliamus.

§. 10. Praeterea eisdem Bonifacii, et Gregorii Praedecessorum Constitutiones per alteram pia memor. Clementis Papae VIII. praedecessoris pariter nostri, quae incipit: *Pro commissa*, anno incarnationis Dominicae 1692. decimo octavo Kal. Septembris editam, ad ceteras Ditionis temporalis S. R. E. Civitates, et loca immediate subjecta (praeterquam quo ad bona Communium) minime extensas fuisse, atque per hanc nostram extendi, sed eos quidem omnino comprehendere, qui in aliis locis ejusdem Status Ecclesiastici, et cujusvis alterius partis mundi existentes pollicentur, promittunt, peciscuntur, mittunt, vel dari faciunt per litteras, vel medietores, vel aliter quomodocumque, et qui ab eis recipiunt contra dictarum Constitutionum dispositionem quidquam magnum, vel parvum pro justitia, vel gratia apud Sedem praedictam obtinenda declaramus pariter, et statuimus.

§. 11. Postremo tametsi credamus, ut speremus in Domino nequaquam eventurum, ut aliquis ex Venerabilibus Fratribus nostris Episcopis, Archiepiscopis, Metropolitanis, Primatibus, et Patriarchis, aut in quacumque alia etiam Superiori Ecclesiastica, quantumvis sublimi, et speciali nota digna constitutis Dignitate In praemissis quoque modo delinquit; Quia tamen diligentiam nostram in removendis ab eadem Curia abusus quibuslibet abundare potius, quam in aliquo deficere volumus, etiam Episcopos, Archiepiscopos, Metropolitanos, Primates, ac Patriarchas, ceterosque in quacumque alia etiam praedictis superiori, ac quantumvis sublimi, et speciali nota digna constitutis Dignitate, etiam per nostras, et Can-

cellariae nostrae Apostolicae regulas contum sit, quod illi in Constitutionibus per Nos editis, et edendis, non comprehendantur, nec comprehensi censentur, nisi in eisdem Constitutionibus facta fuerit ipsorum expressa mentio, in praedictis Constitutionibus, ut praemittitur, declaratis, et extensis, ac in praesenti nostra quo ad Censuras comprehendendi, motu, scientia, deliberatione, potestatis plenitudine, et tenore similibus statuimus.

§. 12. Porro xenia solita, et essentia, et poeuvienta, quae Judicibus, Ministris, et Officialibus Romanae Curiae exhiberi consueverunt, praefatis praedecessorum nostrorum litteris, ac praesentibus nostris minime prohibita fuisse, nec prohiberi decernimus.

§. 13. Declarantes per praesentem nostram Constitutionem similis record. Pii Papae V. etiam praedecessoris nostri contra ambientes dignitates, et Officia Jurisdictionis administrationem habentia, et quae pretio, seu promissione procurantes, quae incipit: *Etsi Romani etc.* Nonis Decembris anno sexto ejus Pontificatus emanatam, sed illam, ac ceteras ipsius Pii praedecessoris, et aliorum Roman. Pontificum praedecessorum nostrorum quorumcumque Constitutiones, Ordinationes, Canones, et Decreta in hac materia, vel circa eam hactenus edita, ac nostram, et Cancellariae regulam 67. quae statuimus, ut Officibus Apost. Romanae Curiae praedictae nihil exigant ultra debitum, in robore remanere.

§. 14. Ac decernentes praesentes Litteras, et in eis contenta quaecumque, etiam ex eo quod praedicti, et alii quilibet, etiam speciali nota, et expressione digni in praemissis interesse habentes, seu habere quomodolibet praetendentes illis non consenserint, nec ad ea vocati, et auditi, seu causae, propter quae eadem praesentes emanarunt, adductae, verificate, et justificatae nullatenus fuerint, vel ex alia quacumque, quantumvis justa, legitima, juridica, et privilegiata causa, colore, praetextu, occasione, et capite, etiam in corpore juris clauso, autio unquam tempore de subreptionis, vel obreptionis, aut nullitatis vitio, vel intentionis nostrae, seu interesse habentium, et aliorum quorumcumque consensus defectu notari, impugnari, invalidari, restringi, limitari, ad viam, seu terminos juris reduci, in jus, vel controversiam revocari, aut adversus illas quodcumque juris, facti, vel gratiae remedium impetrari, seu etiam motu simili concessio nemquam in Judicio, vel extra illud uti, seu se juvare posse, neque ipsas praesentes sub quibusvis similibus, vel dissimilibus Constitutionum, ac declarationum, et extensionum revocationibus, limitationibus, suspensionibus, seu aliis contrariis dispositionibus unquam comprehendendi, aut comprehensas censi, sed semper ab aliis exceptas, et quoties illic emanabunt, toties in pristinum, et validissimum statum restitutas, et plenarie reintegratas esse, et censi, firmasque, validas, et efficaces existere.

et fore, ac ab omnibus, et singulis praedictis, et aliis, ad quos spectat, et pro tempore quodcumque spectabit, cujuscumque qualitatis, ordinis, gradus, et conditionis fuerint, perpetuo, inviolabiliter, et inconcussae observari.

§. 15. Siquae, et non aliter etc.

§. 16. Non obstantibus de jure quæsito non tollendo, et quod Cardinales non comprehenduntur sub regulis, et Constitutionibus editis, et ordinandis, nisi in eisdem facta fuerit ipsorum expressa mentio, ac ceteris nostris, et Cancellariae praefatae regulis, aliisque Constitutionibus, etc.

§. 17. Ut autem eadem praesentes Litterae etc.

§. 18. Quodque illarum transumptis etc.

Datum Romae apud S. Mariam Majorem sub anno Piscatoris die 2. Maii 1656. Pontificatus nostri anno secundo.

Quae Const. fuit confirmata, innovata, et extensa ab Innoc. XII. Const. inep. *Sacerdotalem*, merito videntia in Bullario, et apud Ursayam Instit. crimin. lib. 2 tit. 2. post n. 117.

36 Additur attendenda sequens resolutio Sac. Congregationis Concilii de anno 1686. relata a toties laudato Card. de Lambertinis Volumine 5. Notification. 7. ut sequitur.

Alexandrina Augmentii Dotis Canoniciatus.

Vacante a pluribus mensibus Canonico in Ecclesia Collegiata Sanctae Mariae de Nive Jurisdictionis Fratrum de Msatellis, Sacerdos Thomas Maria Verrus proposuit dictis Patronis, se dicti Canonici Dotem aucturum fore mediante assignatione cujusdam Vineae, expressa tamen lege adjecta, ut ad eundem Canoniciatus debeat ab illis praesentari.

Timens nihilominus, id siquidem Simoniae labem involvere, pro conscientiae suae serenitate proposuit infrascriptam dubium, quo audito, et narratorum veritate comprobante Episcopo, relatum fuit in proxima Congregatione per modum Summarii.

Com autem Eminentissimi Patres mandaverunt illud in folio descripti, decernendum nunc superest.

An dicta Conventio sit Simoniacæ?

Sacra Congregatio Concilii respondit:

Affirmative.

Vide cap. Tuas nos 34. de Simonia, et Fagnan. ib. n. 4.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

37 Tametsi statutum sit, ut refert Auctor n. 23. ne plures ad Religionem admittantur, quam possit Religio commodè sustentare de suis proventibus, aut consuetis elemosynis: nihilo tamen minus praxis in pluribus Monasteriis invaluit, ut ab Ingredientibus non solum pecuniis recipiant, et exigant, sed etiam de eodem praevis stipulentur Monasterii Superiores.

38 Soletque communiter ex hac ratione excusari praxis haec, quod id fieri liceat ratione sustentationis, ac juris ad eandem, pro quo aliquid ab Ingredientibus recipi posse praetendunt Auctores: idque in Monasteriis non solum indigentibus, sed et opulentis.

39 At Vide qui materiam hanc funditus examinat, et pluribus distinctis casibus resolvit, et quidem rectissime, Cocq. de Jur. Justit. et annex. cap. 4. sect. 9.

ADDITIONES CASINENSES

ad tractata ab Auctore sub num. 32.

Praestit hic ad majorem illustrationem traditionum sub num. 32. hujus articuli, afferre Declarationes Sac. Congregationis, prout extant apud Garciam, qui sic habet: « Adeo " gratis dispensationes concedendae sunt, quod Ordinarii, seu Vicarii, quibus committuntur dispensationes matrimoniales, et alias, non possunt quicquam accipere pro labore, et receptione, et examinatione testium, vel alio quovis titulo, et in sequentibus declarationibus Sanctae Congregationis ». « Gratis adeo dispensationes matrimoniales concedendae sunt, quod etiam Ordinarii, quibus istae dispensationes committuntur, suum officium gratis praestent, ita ut nec ipse Vicarius aliquid suscipiat pro mercede: notarius vero pro examinando testes, et sumendo caeteras informationes, quartam partem aurei, seu ducati accipere possit, pro literis vero absolutionum, et dispensationum in foro conscientiae tantum nihil à quoquam accipi possit, ut Romae sit, declaravit S. D. noster Gregorius XIII. *Alia*. Gratis adeo dispensationes matrimoniales sunt, quod si quibus committuntur, suum officium gratis praestare debent, examinando testes, et sumendo caeteras informationes; et Vicarius Episcopi nihil prorsus potest accipere si ve pro laboribus in studendo processu, si ve pro decreto super dispensationibus matrimonialibus habitis à S. Sede Apostolica. »

« Et ita etiam declaratum fuit à S. Congregatione contra Vicarios Archiepiscopi Burg. ut per D. Joann. Vela supra quae declaratio Burg. sic ait: Officiales ordinariorum, nec ipsi Ordinarii pro dispensationibus matrimonialibus ad eos remissis, nihil possunt accipere, non obstante quacunque consuetudine, etiam immemorabili in consuetudinem ». »

« Est etiam alia Hispanen. quae sic ait: Statutum concedens Episcopis, ut certum quid possint accipere in causis commissariis, non habet locum in dispensationibus matrimonialibus, etiam si factum sit in Synodo provinciali, notarius autem quantum partem solus ducati accipere potest »

« Et ideo in literis dispensationum matrimonialium ponitur decretum, quod pro illarum executione nihil muneris, aut praemii, etiam sponte

oblato, accipi possit, ut in clausula posita supra 6. *parte cap. 2. num. 105.*

« Unde miror de officialibus, seu Vicariis aliquorum Episcopatum hujus Regni (Hispan.), et particulariter hujus Episcopatus Abuleni, qui contra dictum Decretum pro dispensationibus matrimonialibus, quan in vim litterarum Apostolicarum conceduntur, certum stipendium, seu sportulas exigunt in magnum periculum animarum ».

« Et haud scio quomodo excusari possint ab excommunicatione contra eos lata in fincipiarum dispensationum, his verbis: Volumus autem, quod si, preta monitione nostra, hujusmodi aliquid muneris, aut praemii occasione praemissorum exigere, aut oblatum recipere temere praesumpseris, excommunicationis latae sententiae poena inoedatus tandem existas, donec per satisfactionem condignam à Sede praedicta absolutionis beneficium mereris obtinere. Et in literis dispensationum pro pauperibus cum copula, quae propter infamiam concedi solent, additur, « Et nibilominus absolutio, et dispensatio per te faciendae praedictae nullius sint roboris, vel momenti », quon clausula annullativa inducit formam, ut per D. in l. 1. de liber. et posthum. et citatos part. sequent. cap. 2. n. 230. ».

« Nec possunt excusari dicendo, prout aliqui dicunt, quod per dictum decretum non prohibetur accipere stipendium, seu mercedem pro labore, sed donativum, et quod Hispanice dicitur, *cohecho*, quia utroque clare prohibetur per dicta verba, per verbum enim muneris prohibentur donativa, sen *cohecho*, et per verbum praemii prohibetur stipendium, seu merces pro labore ».

« Nec rursus possunt excusari aliqua consuetudine, etiam immemorabili, ut patet ex dicta declaratione Burgen. Tum quia est corruptela, et abusus, praesertim tanto dicto decreto Papae. Tum quia est interrupta per dictum decretum apud Navarrum *consilio 1. de feriis* ».

« Tum etiam quia illa non potest juxta contra speciem decretum, ut praecipit Papae, qui omnino vult gratis fieri dispensationes, P. Ravenas de *consuet. sect. 4. num. 18.* ».

« Et ita fuit declaratum in illa Gerunden. ad 6. et juxta id in Concilio provinciali Mediolan. 5. part. 3. *titul. quae ad matrimonium pertinent*, sic statuitur: Pro dispensationum matrimonialium executione, nihil quicquam prorsus muneris praemii, etiam sponte oblato, ac ne pro labore quidem, qui in testibus ea causa examinandis, aliisque testificationibus exicipiendis ponitur. Episcopus, aut Vicarius eius capiat, notarii vero pro examine testium quantum duntaxat partem aurei ad summam capiant licet ».

« Unde placet convincitur contraria sententia Thomae Sanchez de *matrimonio, lib. 8. disp. 35.*

et num. 9. et aliorum, quos sequitur novissime Salas de *legibus disp. 20. sect. 10. num. 99.* dicens, quod commissarii dispensationum possunt accipere stipendium non obstante clausula ».

Et in terminis ita tenent Navarr. *consilio ultimo de recript. et Zerola in praxi Episcopali, secunda parte, verb. delegatus, §. 2. et verb. dispensatio §. 2.* ubi affert declarationes Sanctae Congregationis, Leo in *thesaur. Eccles. cap. 17. num. 49.* refrens dictam declarationem Gerunden. et Shroze. de *Vicario Episcopi in addit. ad quest. 36. ad lib. 2.* refrens etiam declarationem Gerunden. et alias, ut novissimè Marcus Antonius Genuen. in *praxi Archiepiscopali Curiae Neapolitanae cap. 25. num. 13.* ».

« Qui ait, quod delegatus, cui commissaria dispensatio, nil potest percipere pro labore imposito in capiendae informatione, et aliis actis dispensationis ex claris verbis Brevis ibi: « cuiuscunque muneris, aut praemii etiam sponte oblato, neque esculenta, aut poculenta, Navarrus *cons. de recript. neque pro studentio processu, ut declaravit Sancta Congregatio, neque etiam pro accessu ad examinandos testes commorantes in aliis locis: si tamen esset pauper, quod crederet, quod ratione interesse, quod peteretur in accessu pro vocatione, possit aliquid accipere, et pariter al post concessam dispensationem xellent imptetrantes habere transumptum dispensationis, non videtur, cur aliquid à Vicario accipi non possit, sicut pro transumpto aliarum scripturarum, cum id non concernat dispensationem, notarius vero pro actis faciendis, potest aliquid accipere, ut declaravit Sancta Congregatio. Haec Genuen. ».*

« Circa illud autem, quod ibi ait, quod pro accessu ad examinandos testes commorantes in aliis locis, non possit aliquid accipere, nisi esset pauper, videtur quod absolute posset recipere moderatas expensas, si expodiret eum extra suum domicilium proficisci ad illos examinandos, (et non committere exsmn, nec cogere testes, ut ad se veniant) juxta declarationem Sanctae Congregationis Concilii in una Castri Durantis, quae sic ait: Episcopus potest, sed non cogit concedere litteras dimissorias ordinario inferiori, pro examinandis testibus in executione dispensationis matrimonialis, potest autem cogere testes, ut ad se veniant, *argum. cap. statutum, §. insuper de recript. in 6.* ».

« Praeterea, circa illud de transumpto videtur, quod sit intelligendum de transumpto ultra instrumentum dispensationis, pro quo instrumento dando cum literis originalibus, seu bulla dispensationis, aut earum transumpto, nihil potest delegatus accipere, etc. Ita in terminis Gargias de *benefic. part. 8. cap. 1. n. 100. et seqq.*

QVO AD EA, QUAE CONCERNUNT POENAS SIMONIAE, ET RESTITUTIONEM SIMONIAE ACCEPTORUM.

SUMMARIUM

1. Ob solam, et omnem Simoniam realem (confidentiali excepta) incurrunt ipso facto Juris poenae. — 2. Et quidem per Simoniam nullatenus incurritur Juris poena. — 3. Item nulla incurritur Juris poena per Simoniam concensionem, sive pure conventualem, sive conventualem mixtam. — 4. Prima poena contra Simoniam realem in ingressu Religiosis commissam, est, quod tam dantes, quam recipientes aliquid Simoniae, si sint personae singulares, Excommunicationem, si Conventus in communi, suspensionem ab Officio Capitalari et Jurisdictionem, vel administrationem pertinentem ipso facto incurrant. — 5. Secunda est, quod Religiosi Simoniace recepti expellantur de suo Monasterio, et de auctori Monasterio ad eundem ibi poscentiam detrahantur, et Superior, et majores personae Monasterii detrahantur. 6. Tertia est, quod licet Simoniae per ingressum Religiosis incurratur infamia Juris, et consequenter erant irregulares, saltem si omnes vel notorium notoritate Juris, aut Facti. — 7. Professio tamen illorum adhuc est valida. — 8. Et ante emissionem dictam Professionem poenae ipso facto non incurrunt. — 9. Quamvis Mortuales sufficientes, et abundantes redditus pro honesta sustentatione ingredientium habentes, si pro ingressu ad Religionem aliquid temporale exigant, aeque ac illi Regulares veram Simoniam committunt, laqueum poenae Juris non incurrant. — 10. Prima poena contra Simoniam realem in collatione, et susceptione Ordinum commissam, est, quod tam conferens, quam recipiens Ordinem per Simoniam realem sit ipso facto excommunicatus. — 11. Secunda est suspensio Ordinis et Collationis Ordinis saltem per triennium, et Ordinis, donec ab ipsa suspensione fuerit per Sedem Apostolicam absolutus etc. — 12. Tertia est, quod Ordinatus scienter simoniace praeter Excommunicationem, quam ipso facto incurrat, sit suspensus ab executione omnium suorum Ordinum, eo solo Simoniae susceptorum, sed etiam aliorum, quousque Simonia sit occulta. — 13. Prima poena contra Simoniam realem in Beneficio Ecclesiastico commissam, est, quod tam illi, qui aliquid Beneficium, seu Officium Ecclesiasticum, sive Saeculare, sive Regulare simoniace conferunt, aut directe, vel indirecte procurant, quam illi, qui ipsam sic acquirunt, incurrunt Excommunicationem. Papae reservationem. — 14. Secunda est, quod collatio, provisio, et acquisitio hujusmodi Beneficii, et Officii simoniace facta, sit ipso jure irrita, et nulla, ita ut proxime tenetur sub anathemae suae damnatione illud sponte dimittere, et ad restitutionem omnium fructuum, si quos inde percipit. — 15. Tertia est, quod qui simoniace hujusmodi Beneficium, seu Officium obtinuit, illud alipso nullatenus obtineat ante omnem sententiam, non solum dimittere tenetur, sed ad alium obtinendum perpetuo inhabilis evadit, nisi Papa dispenset. — 16. Quarta est, quod qui simoniace aliquid hujusmodi Beneficium, aut Officium obtinuit, sit etiam inhabilis ad quaecumque alia Beneficia Ecclesiastica obtinenda. — 17. Quintae est, quod, qui simoniace obtinet aliquid hujusmodi Beneficium, aut Officium, sit privandus per sententiam Iudicis etiam aliis Beneficiis prius Canonice obtentis. — 18. Sexta est, quod qui simoniace obtinet aliquid hujusmodi Beneficium, sit per sententiam Iudicis etiam ab alteris Ministeriis perpetuo deponendus. — 19. Supradictas poenas incurrunt etiam Simonia Juris Ecclesiastici in Resignatione, et Permutatione Beneficiorum commissae. — 20. Qui beneficium per

Simoniam ab alio commissam obtinuit, tenetur illud etiam ante Iudicis sententiam dimittere, quamprimum rescit Simoniam esse commissam. — 21. Non tenetur enim Beneficium dimittere illi, in eoque etiam, ipso ignorante, Simonia ab alio commissae est. — 22. Item non tenetur Beneficium dimittere, qui contra Simoniam ab alio pro Beneficio obtinendo committenda expressa protestatur, quamvis ipse etiam, ignorante d. expressa contradicente, in Simoniam pergat, eaque mediante, Beneficium recte obtineatur. — 23. Tenetur tamen Beneficium dimittere, si sciat, quod dictus alius, non obstante contradicente, et protestatione sua, nihilominus in Simoniam pergerit, eaque mediante, Beneficium obtineat. — 24. Et si fortiori tenetur tale Beneficium dimittere, si per Simoniam alterius fuisset obtentum, sciente, et nec contradicente imponit, pro quo fuisset obtentum. — 25. Qui se ignorante, et cum quoque scientie per Simoniam alterius sit ordinatus, de rigore Juris, donec dispensetur, tenetur ab executione Ordinis abstinere, postquam Simoniacam Ordinationem resciverit. — 26. Prima poena Simoniae confidentialis est, quod praeter Excommunicationem ipso facto ratione ipsius incurrendam, privet non solum Beneficium, etiam quod Simonia confidentialis commissae est, sed etiam alia Beneficia, et Pensionibus Canonice obtentis. — 27. Secunda est, quae inhabilem reddat totidem Simoniacum ad idem, et etiam quaecumque Beneficia obtinenda. — 28. Tertia est, quod Beneficium per Simoniam confidentialiter nullatenus recipiatur Summo Pontifici, ita ut nullus alius illud conferre valeat. — 29. Quarta est, quod fructus et tali Beneficio male percepti applicari debeant Canonae Apostolicae. — 30. Quinta est, quod praefatae poenae contrahantur, non solum per Simoniam Realem, sed etiam per Simoniam conventionalem mixtam. — 31. Quae sint poenae statutae contra Dantes, vel promittentes poeniam, seu temporaria pro obtinenda Justitia, seu Gratia apud Sedem Apostolicam. — 32. Qui obtinuit simoniace Beneficium, aut Officium illud Ecclesiasticum, tenetur sub mortali sponte illud tunc cum omnibus fructibus perceptis ante eundem Iudicem sententiam restituere, et dimittere, etiam si Simonia sit occultissima. — 33. Qui temporale receperit sub conditione, seu pacto dandi, vel prestandi spiritualis, et postea conditionem, seu pactum non implevit, tenetur jure Divino, seu naturali restituere totum acceptum. — 34. Qui pro electione, presentatione nominatione etc. aliquid ad Beneficium, seu Officium Ecclesiasticum, aliquid temporale receperit, tenetur illud restituere ante omnem Iudicis sententiam. — 35. Et quidem ad talem restitutionem tenetur de Jure Divino. — 36. Qui temporale accepit ratione Beneficii Ecclesiastici, tenetur illud restituere Ecclesiae, in qua est Beneficium, non ipsi danti, praeterquam per sententiam Iudicis. — 37. Vel pauperibus. — 38. Ante sententiam tamen Iudicis posse, immo debere Simoniacum acceptum restituere illi, a quo est acceptus, defendendi plurimi. — 39. Simoniaci accepti ab ingressum in Religionem an, et qui debeant restituere? — 40. Simoniaci accepti per collationem Ordinis, et administrationem aliorum Sacramentorum, et Sacramentalium res ita debent de Jure Divino, et consequenter ante eundem Iudicem restituere. — 41. Et talis obligatio restituendi Simoniaci accepta erit etiam ex Simonie mentali. — 42. alia ad rem, ad num. 47.

1. b solum, et omnem Simoniam realem (confidentiali excepta) incurruntur ipso facto Juris poenae: Communis per text. in cap. *Prestbyter* 3. cap. *Quisquis* 5. cap. *Quos* 6. cap. *Reperiantur* 7. caus. 1. qu. 1. cap. *Salvator* 9. caus. 1. q. 3. *Extrav.* Sane 1. et cum de testabile 2. de Simonia, cum similibus in tot. tit. de Simonia, et S. Plus V. Constitut. incip. Cum primum.

2. Et quidem per Simoniam mentalem nulla incurritur Juris poena: Communis, per text. in cap. *Tua* nos 32. et cap. *Mandato* 46. de Simonia, ubi Simonia mentalis non judicatur ab Ecclesia, cui datum est de manifestis tantummodo judicare, sed judicanda relinquuntur a strictissimo Judice, qui scrutator est cordium, et cognitor secretorum.

3. Item nulla incurritur Juris poena per Simoniam Conventionalem, sive pure Conventionalem, sive Conventionalem mixtam: Communis, teste Reiffenstuel loco cit. n. 239. Et ratio est, quia nullibi in Jure reperitur aliqua poena clare expressa contra Simoniam Conventionalem, sive puram, sive mixtam. In dubio autem non est asserenda poena, arg. c. *Odia* 15. de Reg. Juris in 6. ibi: «Odia restringi, et favores convenit ampliari», cap. *In poenis* 49. eod. ibi: *In poenis benignior est interpretatio* 1. Interpretatione 42. ff. de poenis, ibi: «Interpretatione Legum poenae molliendae sunt potius, quam asperandae», et cap. *In obscuris* 80. de Regulis Juris in 6. ibi: *In obscuris minimum est sequendum*; Tum quia ut testatur Navarrus in *Manual.* cap. 29. n. 104. Lessius lib. 2. cap. 35. dub. 27. Sanchez Consil. moral. lib. 2. cap. 3. dub. 10. n. 106. Reiffenstuel loco cit. n. 239. et alii, Ita servare solet Stylus Curiae, qui habetur pro Jure, et Lege, juxta Commune Doctorum, argum. cap. *Ex litteris* 11. de Constitut. et cap. *Quam gravi* 6. de crimine falsi.

4. Poenae contra Simoniam realem in ingressu Religionis commissas sunt sequentes. Prima est, quod tam dantes, quam recipientes aliquid Simoniacae pro ingressu Religionis, si sint personae sologulares, Excommunicationem; Si vero omnes Religiosi capitulariter congregati, consentientes fuerint, Suspensionem ab Officio Capitulari ad Jurisdictionem, vel administrationem pertinente ipso facto incurrant, aliis etiam poenis in suo robore duraturis: Sic expresse *Extrav.* 1. de Simonia.

5. Secunda est, quod Religiosi Simoniacae recepti expellantur de suo Monasterio, et in arctiori Monasterio ad agendum ibi poenitentiam detrudantur, et Superior, et majores personae Monasterii suspendantur, et etiam in arctiori Monasterio detrudantur; cap. *Veniens* 19. et cap. *Quoniam* 40. de Simonia.

6. Tertia est, quod Rel Simoniacae pro ingressu Religionis incurrant Infamiam Juris, et consequen-

ter evadant Irregulares, solum si crimen sit notorium notorietate Juris, aut Facti: *Extravag.* Sane 1. de Simonia §. *Ceterum*, ibi: *Nota infamias inde contractas*.

Professio tamen illorum adhuc est valida, cum 7 nullibi in Jure ob id declararetur invalida: Sanchez lib. 2. consil. c. 3. dub. 104. n. 4. Lessius lib. 2. cap. 35. n. 132. Reiffenstuel loco cit. n. 354. et alii passim. Et ante emissam dictam Professionem poenae ipso facto non incurruntur; Unde si Regulares nihil Simoniacae recipiant, vel receptum iterum ante Professionem restituant, aut ingressus ad Saeculum uou Professus redeat, immunes sunt a dictis poenis; Castropai. de Simonia punct. 23. n. 3. Pirhing loco cit. n. 71. Reiffenstuel loco cit. n. 255. Suarez lib. 4. de Simonia cap. 56. n. 7. et alii. Et ratio est, quia licet committatur 8 Simonia statim post Simoniacum ingressum, praefatae tamen Juris poenae non incurruntur, nisi secuta Professio; cum pacto Simoniacae principaliter sit ordinata ad Professionem Religiosam; adeoque si Ipsa Professio non sequatur, quia tunc pro admissione ad Professionem nulla recipitur pecunia, sed gratis fit, uou censetur perfecte consummata illa Simonia, et consequenter nec sufficiens pro inducendis poenis a Jure statutis, cum Leges poenales intelligi debeant cum effectu, uoc extendi ultra casum expressum, arg. cap. *Odia* 15. cap. *In poenis* 49. de Reg. Jur. in 6. et l. Interpretatione 42. ff. de poenis.

Quamvis Moniales Monasteriorum habentium 9 sufficientes, et abundantes redditus pro honesta sustentatione ingredientium, si pro ingressu, et admissione ad Religionem, et Professionem aliquid temporale exigant, aequae ac alii Regulares veram Simoniam committant; tamen poenas Juris non incurrunt, licet illud temporale se recipere dicant loco dotis ad honestam ingressae sustentationem; Dictae enim poenae, seu Censurae respectu Monialium revocatae fuerunt per Bullas plurium Pontificum, ut referunt Doctores apud Suarez disp. 22. de censur. sect. 5. n. 14. et Pirhing loco cit. n. 71. §. *Ceterum*.

* Hic subjiciendum duco annotationem a P. Philippo a Carboneo appositam ad §. *Nec obstat* quest. iv. art. iii. cap. v. Tractatus de Virtute Religionis P. Antoine Theol. moral. tom. I. pag. mihi 271. seqq. «Non adeo facile cum auctore pronuncandum est, simoniacum esse consuetum dotale subsidium, quod a coenobitis exigitur a puelis sese Deo devotissimis: nam quamvis eam dotis pensionem plerique doctores imbrobaverint, usus tamen ubique receptus illam approbat, quodque magis est, Sac. Congreg. Concilii die 18. Septembris 1683. a simonia immunitum pronuncavit: eodemque questione, in uno Bononiensi iterum examinata die 14. Aprilis 1725. Sac. Congreg. in eadem persistit sententia, ut ait Bene-

dictus XIV. lib. VII. de Synodo dioecessana cap. 58. Ubi subdit etiam Sacram Congreg. Concilii adherendo doctrinae S. Thomae 2. 2. quest. 100. art. 3. ad 3. scilicet decrevisse, « singulis sanctimonialium coenobiis, ad normam decreti Concilii Tridentalis sess. 25. cap. 3. de regulari, tot esse moniales recipiendas, quot Episcopi iudicio, ex communibus redditibus, aut consuetis elemosynis sustentari possint: censuisse itidem a monialibus inter praefinitum numerum comprehensibilibus, seu in demortuorum locum subrogandis, nihil esse monasterio pendendum, nisi interim monasterii redditus fuerint imminuti, nec amplius pares sint consuetio sororum numero sustentandorum: ab his vero, quae ultra praefinitum numerum recipiantur, detem persolvendam, dixisse, cujus fructibus alii quant, quemadmodum refert Fagnanos in cap. non amplius de instit. n. 14. ubi inquit: « Verum Sac. Congreg. super negotiis Episcoporum, et Regularium animadvertens sanctimonialium monasteria, sine dotium subsidio diu sustineri non posse, et propter ingruentes necessitates, et casus inopinitos, plerumque ad inopiam redigi, Summis Pontificibus approbatibus, prouident sanxit, ut dotales elemosynae a monialibus memoratis persoluerentur, tametsi numerus esset taxatus ad mensuram reddituum monasterii ». Deinde sacrum Urbis congregationem decreta vindicat, et Van-Expelsum refertit, qui in suo tract. de simonia, circa ingressum in religionem cap. 3. §. 3. absolute asserit, contra jus naturale, et diuinum monasteria, « quorum proventus sunt sufficientes, ut numerum aliquem religionis sustineant, et tamen nullum gratis ad monasterium admittunt ». Nam licet sit juris naturalis, et diuini simonia, quae committitur, dum quidpiam recipitur tamquam pretium ingressus in religionem, tamen si illud recipiatur pro onere, quod sibi assumit monasterium, sustentandi religiosorum, ad quod ceteroquin subeundum sufficiunt monasterii redditus, est simonia tantum juris ecclesiastici. Tunc enim pretium sumitur pro eo opere alicui personam religiosam, quod est temporale, et pretio aestimabile. Sed quod jus ad alimenta et monasterii proventus percipiendi profuit ex ipsa professione religiosa, et idcirco Ecclesia, non ulla ratione pretium pro ea accipi videtur, districto veluti, quidquam ab eo exigi, cui monasterium necessaria ad victum stipendia subministrare potest, atque huius criminis reos in simoniacorum classem reuoluit. Id omnium primo constituit septima Synodus, quae est Nicaena secunda celebrata anno 787. cap. 19. antea enim ut observat Thomassinus par. 3. de vet. et nov. Eccles. discipl. lib. 1. cap. 31. etsi plures leges latae fuissent ad compendendam monachorum auaritiam, alimentorum obtentu pecunias ab illis extorquentium, qui sese Dei, ac religionis obsequiis mancipabant, nulli tamen in mentem venerat potuisse in hoc negotio simoniam committi. Addit

praeterea, cum versemur in simonia, quae ortum habuit a sola lege ecclesiastica, mirum non esse, hanc potuisse nunc seuerius accipi, nunc iustis de causis aliquantum emoliri, prout vel angustur, vel minusur praesumptio venditionis rei spiritualis, seu verius animi illum mundinandi, in qua praesumptione fundatur. Et recensitis diuersis hac de re particularium Ecclesiarum statutis, ita subnectit: « in hac opinionum varietate, diu a secessu haeserat Sac. Congreg. Concilii; sed cum experientia didicerit, nullum reperiri adeo opulentum sanctimonialium coenobium, quod ad reparanda quotidiana suorum reddituum detrimento non egeret novorum dotium accessione, firmiter tandem exemplata est S. Caroli decreta, et quae religiose observari voluit, quod non solum constat ex allegatis ejusdem decisionibus, sed adhuc clarius ex alia, quae refertur in bibliotheca Praemonstratensi pag. 356. cujus verba sunt: « Non vestiuntur moniales, nec admittuntur ad habitum, nisi prius parentes, vel illi, ad quos eorum cura spectat, promptam habuerint pecuniam pro dote, vel elemosyna consueta: et illam deposuerint solvendam monasterio post emissam professionem ». Coacchid denique, si haec secum animo reuolat Episcopus, non statim illicitum, et simoniacum pronuntiat dotale subsidium, quod a puellis sese in religionem recipientibus exigitur; neque faciles aures praebet saasionibus hominum, vel qui ut propriae pareant pecuniae, ausque filias, sine ulla sumpta, religioni aliendas tradant, monasteriorum opulentiam exaggerant, novamque pecuniam illis collatam in inutiles, ac voluptuosos sumptus erogari clamitant. Non idcirco tamen negamus, interdum expedire, dotis quantitatem imminui, et quandoque etiam prorsus remitti; sed quod in peculiaribus circumstantiis, et consulta prius Sacra Congregatione Concilii, fieri deest, non poterit synodali Constitutione generatim, atque uniuersim faciendum decreta: illud autem curabit Episcopus, ne ultra praefinitum dotem monasterio pendendam, alia pecuniae summa a puellis extorqueatur, in monialium commodum, aliove usus impendenda, qui ad puellae sustentationem nequaquam pertinent: Id quippe, cum nulla ratione honestatis valeat, adhuc remanet sub censura extraneus. 1. de simonia, inter comm. ubi Urbanus V. atriusque sexus regularibus districto inhibuit, ne ante, aut post iurysquam in religionem ingressum, « quouscumque pastus, prandia, sen coenas, potumque, ioculis, aut res alias, etiam ad usum ecclesiasticum, seu quamvis pium usum alium deputata, vel deputanda directe, vel indirecte, petere, vel exigere quoquo modo praesument ». Modum quoque imponent sumptuosos apparatus, musicis concentibus, commensationibus, aliisque ejusmodi, quae cum magno familiarum impendio, alicubi fieri solent in monialium ingressu, et professione, omnem siquidem mundanum pompam, omnem profanum luxum dedecere spirituales sup-

tias, quas eligit puella, quae Deo, et religioni se devovet, scite ponderat Navarrus in tract. de rebus ecclesiasticis, in fine quaestionis primae, pag. 150. edit. Romanae anni 1586. ubi haec ad rem scripsit. « Quid quæso dicimus ad prodigas illas expensas, et profanos apparatus fieri solitos, ex pacto tacito, vel expresso, dum puellas, vel ingreditur in monasterium, vel professionem emittunt? Quid aliud moderatus, quam ut haec vehementer interdican- tur, et inculpentur, et puniantur illae, quae taliter faciunt? Et simi etiam doceantur, quem honestior appareat cunctis haec insipientibus, modesta quaedam, humilisque temperantia, spirituali juncta contemplationi, quam pomposa profectus, mundanae cuidam admixta voluptati, in funeralibus ejus, quae per professionem moritur mundo, et ascitit, vel excrescit Deo ».

- 10 Poenae contra Simoniam realem in collatione, et susceptione Ordinum commissam sunt sequentes. Prima est, quod tam Conferens, quam Recipiens Ordines per Simoniam realem sit ipso facto excommunicatus: *Extracogant. Cum detestabilis 2. de Simonia; cap. Repertiuntur 7. caus. 1. quest. 1. Pirhing loco cit. n. 156. Reiffenstuel loco cit. num. 257. et 258. et alii passim.*

- 11 Secundo est suspensio Ordinantis a collatione Ordinum saltem per triennium, et Ordinatis, donec ab ipsa Suspensione per Sodem Apostolicam fuerit absolutus: *cap. Si quis ordinaverit, 45. de Simonia. Item si Simoniae crimen sit manifestum tam Ordinans, quam Ordinatus deponendus est a suo gradu, et Officio Ecclesiastico, textu expresso in c. Qui per pecuniam 9. caus. 1. q. 1. ibi: « Qui per pecuniam quemque consecraverit, vel ab alio consecratus est, alienus a Sacerdotio fiat » Et ex Constit. 91. Sixti V. incip. Sanctum et salutare; Ordinans Simoniceae a Collatione quorumcumque Ordinum, et primas Tonsurae, et ab executione omnium munerum Pontificalium, eo ipso suspensus, et ab ingressu Ecclesiarum interdictis existit, reservata hanc Censurarum absolute Summo Pontifici, quamvis Simonia esset occulta: Quas poenas in suo robore permanere voluit Clemens VIII. quamvis dictam Bullam Sixti V. quod aliqua puncta revocaverit ad terminos Juris communis in sua Constitut. 40. incip. Romanum Pontificem: Et si interdictum violat, praeter Irregularitatem, quam incurrit vigore cap. Cum medicinalis 1. et cap. Is cui 20. de Sententia Excommunicat. in 6. etiam suspensus est a regimine, et administratione suae Ecclesiae, et perceptione omnium fructuum a Beneficiis suis pervenientium: Sic expresse cit. Const. Sixti V. inc. Sanctum, si salutare, non moderata, nec revocata quoad dictas poenas contra Simoniacos a Clemente VIII. in dicta Constitut. incip. Romanum Pontificem.*

- 12 Tertia est, quod ordinatus Simonice scienter, praeter excommunicationem, quam ipso facto in-

currit; *arg. cap. Repertiuntur 7. caus. 1. quest.*

1. et *Extracogant. Cum detestabilis 2. de Simonia*, sit suspensus ab executione omnium suorum ordinum, non solum Simonice susceptorum, sed etiam aliorum, quamvis Simonia sit occulta, cit. *Extracogant. Cum detestabilis 2. de Simonia*; quo a Doctoribus communiter intelligitur de suspensione omnium ordinum, etiam non Simonice receptorum, ut notat Pirhing loco cit. num. 160. Reiffenstuel loco cit. num. 262. Lessius loco cit. num. 135. et alii passim. Et si postea in tali suspensione aliquem actum ordinis exerceat, incurrit etiam irregularitatem; *cap. Apostolicus 9. de Clerico excommunicat. cap. Is cui 20. de sententia excommunicat in 6.* Et insuper incurrit privationem officiorum, et beneficiorum omnium, etque inhabilitatem ad ea, si fuerit Saecularis; Si vero Regularis, privationem vocis activae, et passivae, atque inhabilitatem ad eam, reservata dictarum poenarum absolute soli Summo Pontifici, etiam si Simonia esset occulta: Sic expresse cit. Constitut. Sixti V. incip. Sanctum, et salutare, non moderata, nec revocata quo ad dictas poenas contra Simoniacos a Clemente VIII. Constitut. incip. Romanum Pontificem.

Poenae contra Simoniam realem in beneficiis Ecclesiasticis commissam sunt sequentes. Prima est, quod tam illi, qui aliquid beneficium, sive officium ecclesiasticum, sive saeculare, ut Episcopatum, Archiepiscopatum, Canoniciatum, et hujusmodi; sive Regulare, ut Generalatum, Provincialatum, Prioratum, Guardianatum, Rectoratum, Definitoriatum, et hujusmodi Simonice conferat, aut directe, vel indirecte procurant, eligendo, postulando, praesentando, commendando, et hujusmodi; quam illi, qui aliquo ex praefatis modis Simonice beneficium, aut officium hujusmodi acquirunt, ipso Jure, et facto incurrunt excommunicationem Papae reservatam, cit. *Extracogant. Cum detestabilis 2. de Simonia*, et S. Pius V. Constit. 5. incip. Cum primum.

Secunda est, quod collatio, provisio, et acquisitio hujusmodi beneficii, aut officii Simonice facta, sit ipso jure irrita, et nulla, ita ut provisus teneatur sub animae suae damnatione illud sponte dimittere, et ad restitutionem omnium fructuum, si quos inde percoperit, e. Si quis negus *caus. 1. q. 1. c. Mattheus 23. de Simonia*, sit sit. *Extracogant. Cum detestabilis 2. de Simonia*, et S. Pius V. cit. Constit. incip. Cum primum.

Tertia est, quod qui Simonice hujusmodi beneficium, aut Officium Ecclesiasticum obtinuit, illud, utpote aniliter obtentum, ante omnem sententiam non solum dimittere teneatur, sed ad illud obtinendum perpetuo inhabilis evadat, nisi Papa dispenset, *cap. Si aliquis 59. de simet. cap. Nobis fuit 27. de Simonia*, et S. P. V. cit. Constit. incip. Cum primum.

Quarta est, quod qui Simonice aliquid hujusmodi beneficium, seu officium ecclesiasticum ob-

- tiuit, sit etiam inuolabilis ad quaecumque alia beneficia ecclesiastica obtinenda. Sic expresse S. P. V. citat. Constitut. Incip. *Cum primum*. Quam tamen poenam, vel non esse usu receptam, vel non obligare in conscientia foro aut condemnatoriam, vel declaratoriam iudicis sententiam, tenent Navarr. consil. 92. de Simonia, Castropalao de Simonia punct. 25. Pirhing loc. cit. num. 270. Roffenstein loc. cit. num. 267. et alii.
- 17 Quia est, quod qui Simoniace obtinet aliquid huiusmodi beneficium, aut officium ecclesiasticum, sit privandus per sententiam iudicis etiam aliis beneficiis prius Canonice obtentis, text. expresse in c. *Cum supra* 2. de confessis, cum similibus.
- 18 Sexta est, quod qui Simoniace obtinet aliquid huiusmodi beneficium, aut officium ecclesiasticum, sit per sententiam iudicis etiam ab altaribus ministerio perpetuo deponendus, textu expresse in cap. *De hoc* 11. de Simonia, eum similibus.
- 19 Supradictas juris poenas inducit etiam Simoniarius ecclesiasticus in resignatione, et permutatione beneficiorum commissa; sic contra paucos communior doctorum cum Abbato in cap. *Cum universorum*, de rerum permutat. num. 6. Pirhing loco cit. num. 155. Roffenstein loc. cit. n. 272. Layman de Simonia cap. ult. num. 66. Suarez, et alii passim. Sacri enim Canones, et Constitutiones Pontificiae, dum poenas contra Simoniarios statuunt ordinari in genere, et indiscriminatim, de quavis Simonia reuolunt loquuntur, adeoque etiam de Simonia Juris ecclesiastici, quia ubi lex non distinguit, neque nos distinguere debemus, cap. *Quia circa* 22. de privilegiis, et l. *De pretio* 8. ff. de Publiciana in rem action. Tum quia plures sacri canones loquuntur de Simonia juris humani, seu ecclesiastici, eoque poenis juris subijciunt, ut videre est in cap. *Quasi* num. 5. et cap. *Cum olim* 7. de rerum permutat. cap. *De hoc* 11. de Simonia, Extravag. Cum detestabile 2. de Simonia cum similibus.
- 20 Qui beneficium per Simoniariam rescit ab alio commissum obtinuit, tenetur illud etiam ante iudicis sententiam dimittere, quam primum rescit Simoniarii esse commissum, textu expresse in cap. *Eos qui* 2. caus. 1. quasi. 5. c. *Nobis fuit* 27. et cap. *Sicut tuis* 33. de Simonia, ibi: «Secundum Sacrorum Canonum instituta etiam parvuli, qui cupiditate parentum Ecclesias per pecuniam sunt adepti, eas dimittere tenentur».
- 21 Non tenetur autem beneficium dimittere illo, in cujus odium ipso ignorante, Simonia ab alio commissum est, textu expresse in cit. cap. *Nobis fuit* 27. de Simonia, ibi: *Nisi constaret illos, qui promissum tale (nempe Simoniacum) fecerint per fraudem in dispendium illius, qui eligendus erat, id malitiose fecisse*.
- 22 Item non tenetur beneficium dimittere, qui contra Simoniariam ab alio per obtinendo beneficio committendam expresse protestatur, quamvis ipse a-

lius, ignorante dicto expresse contradicente, in Simonia pergat, eaque mediante beneficium revera obtineatur, in cit. cap. *Sicut tuis* 33. de Simonia, ibi: *Quoniam ex eo quod contra prohibitionem, et voluntatem tuam (a qua postmodum minime recessisti), aliquis te penitus ignorante, promissum pecuniam, et exsolvit, nihil tibi debet ad culpam imputari*.

Teneretur tamen beneficium dimittere, si sciret, quod dictus alius, non obstante contradictione, et protestatione sua, nihilominus in Simonia pergeret, eaque mediante beneficium obtineret, quia sic acceptando videretur in re approbare Simoniariam, et consentire in illam. Sic colligitur citare ex citat. cap. *Sicut tuis* 33. de Simonia, ubi excusatur a poena nullitatis solum ille, qui post contradictionem ignorat beneficium ab alio Simoniace pro se obtineri, adeoque ille, qui scit, non excusatur hoc ipso, quod sciat beneficium pro se Simoniace fuisse obtentum. Eo vel maxime quod per verba textus allegati supra num. 20 *Secundum Sacrorum Canonum instituta etiam parvuli, qui cupiditate parentum Ecclesias per pecuniam sunt adepti, eas dimittere tenentur*: Lesalus lib. 2. c. 35. num. 143. Roffenstein loc. cit. num. 261. et nili passim.

Et a fortiori teneretur tale beneficium dimittere, si per Simoniariam alterius fuisset obtentum, sciente, et non contradicente ipsomet, pro quo fuisset obtentum. In tali enim casu ipsemet plene consentire videretur, quia, ut recte advertit Glossa communiter recepta in cit. cap. *Sicut tuis*, verb. *Præbere*: *Sæpe qui tacet, consentire videtur*, per textum in l. *Sicut proponis* 5. Cod. de Nuptiis, l. *Solutio Matrimonio* 2. ff. *Solutio Matrimonio*, cap. *Si Servus* 19. dist. 54. et expresse cap. *Qui tacet* 43. de Regul. Juris in 6. ibi: *Qui tacet, consentire videtur*.

Qui se ignorante, seu omnino nesciente, per Simoniariam alterius est ordinatus, de rigore Juris, donec dispensetur, tenetur ab executione ordinis abstinere, postquam Simoniacam ordinationem resciverit, argument. cap. *Præsentium* 3. caus. 1. q. 5. et cap. *De Regularibus* 25. de Simonia. Poterit tamen cum taliter ordinato Episcopus dispensare, prout habetur in cit. cap. *Præsentium* 3. caus. 1. q. 5. et tonet Glossa ibidem, quia talis, quamvis Simoniace fuisset ordinatus, tamen Simoniace non esset, ut dicitur in cap. *De Simoniace ordinatis* 22. de Simonia.

Simoniace confidentialis poenae sunt sequentes. 26 Prima scilicet, quod præter acommunicationem ipso facto ratione ipsius incurrendam, privat non solum beneficium, circa quod Simonia confidentialis commissa fuit, sed etiam aliis beneficiis, et pensionibus canonice obtentis; Pius IV. Constit. 85. incipiens. *Romanum Pontificem*, et S. Pius V. Constitut. 85. incip. *Intolerabilis*.

Secunda est, quod inabiilem reddat taliter Simoniacum ad idem, et alia quaecumque beneficia

obtinenda Pius IV. cit. Constitut. *Romanum Pontificem*; et S. Pius V. cit. Constitut. incip. *Intolerabilis*.

- 28 Tertia est, quod beneficium per Simoniam confidentialem nulliter acquisitum reservatur summo Pontifici, ita ut nullus alius illud conferre valeat: Pius IV. et S. Pius V. in citatis Constitutionibus.

- 29 Quarta est, quod fructus ex tali beneficio male percepti applicari debeat Camerae Apostolicae: Pius IV. et V. in citatis Constitutionibus.

- 30 Quinta est, quod praefatae poenae contrahantur non solum per Simoniam realem, sed etiam per Simoniam Conventionalem mixtam: Sanct. Pius V. cit. Constitut. incip. *Intolerabilis*: ubi S. Pontifex decernit, poenas contra Simoniam confidentialem statutas incurrere, licet et ipsa Simonia confidentialis alterius tantum partis conscientia sit completa. Vide ipsam Constitutionem relictam supra artic. 1. n. 16.

- 31 Quae autem sint poenae statutae contra dantes, vel promittentes pecuniam, seu temporalia pro obtinenda Justitia, vel gratia apud Sedem Apostolicam? Vide supra art. 2. n. 35. ubi ad id affertur per extensum Constitutio Alexandri VII. de datis, et promissis pro Justitia, vel gratia apud Sedem Apostolicam obtinenda.

- 32 Quo ad restitutionem Simoniacae acceptorum, tenendum est pro certo, quod qui obtinuit Simoniacae beneficium, seu officium aliquod ecclesiasticum, tenetur sub mortali sponte illud una cum omnibus fructibus perceptis ante omnem Judicis sententiam restituere, ac dimittere, etiamsi Simonia sit occultissima, e. Si quis neque caus. 1. quæst. 1. cap. *Matthæus* 23. de Simonia; Extravag. Cum deestabile 2. de Simonia, S. Pius V. Constitut. 5. incip. *Cum primum*.

- 33 Qui temporale accepit sub conditione, seu pacto dandi, vel praestandi spirituale, et postea conditionem, seu pactum non implevit, tenetur Jure Divino, et naturali restituere totum acceptum: *Communis ac certa*. Et ratio est clara, quia sicut dispensatur eleemosynam gratis dispensare jussus pauperi, facit ei injuriam, et ad restitutionem tenetur, si pro dicta eleemosyna ipsi pauperi tradenda, ab ea exigat, et accipiat pecuniam: Ita ad restitutionem tenetur, qui pro spiritualibus, quae tamquam dispensator gratis distribuere debet juxta praeceptum Domini: *Matthæi* 10. *Gratis accepistis, gratis date*, temporalia exigit. Et magis in nostro casu urget obligatio restitutionis ratione pacti expressi, quod non implevit.

- 34 Qui pro electione, collatione, praesentatione, nominatione alicujus ad beneficium, seu officium ecclesiasticum aliquod temporale recepit, tenetur illud restituere ante omnem Judicis sententiam: *Communis, et certa*, textu expresso in cap. *De hoc* 11. de Simonia, ibi: « Reges, et Principes ejus debet inducere, ut si quae receperint a praefato Episcopo, ut ejus electioni praestarent assensum, Ecclesiae Oxoniensi sine diminutione restituant,

cum ea sine gravi salutis periculo retinere non possint ».

Et quidem ad talem restitutionem tenetur de Jure Divino: *Communis*. Cum enim talis non sit Dominus, sed dispensator solum hujusmodi rei spiritualis, et a Domino Deo jussus, ut gratia distribuant, *Matth.* 10. *Gratis accepistis, gratis date*, facit injuriam Domino Deo, et illi, a quo pro rei spirituali temporale exigit; sique peccat contra justitiam, et consequenter tenetur ad restitutionem de Jure divino.

Qui temporale accepit ratione beneficii Ecclesiastici, tenetur illud restituere Ecclesiae, in qua beneficium existit, et non ipsi danti, praesertim post sententiam Judicis: *Communis*, et clare habetur ex cit. cap. *De hoc* 11. de Simonia, ubi expresse praecipitur, ut hujusmodi Simoniacae accepta restituantur Ecclesiae Oxoniensi.

Advertunt tamen Doctores cum Sanct. Thoma 37 2. 2. quæst. 100. art. 6. ad tertium, posse tale temporale acceptum restitui pauperibus Superioris arbitrio; Immo multi asserunt jam legitime introductum esse, ut talis Simoniacae accepta restituantur pauperibus, cum obligatio ad restituendum Ecclesiae, et non alii sit tantum lex humana, seu Ecclesiastica, cui potuit, et potest per legitimam consuetudinem derogari; cap. *Cum tanto* 11. de consuetud.

Ante sententiam tamen Judicis posse, immo deberi talis Simoniacae accepta restitui illis, a quibus sunt accepta, defendunt absolute Sotus lib. 9. q. 9. art. 1. de Simonia, et S. ad tertium, Moya tract. 6. *Miscellan. disputat.* 4. quæst. 6. §. 2. num. 13. Bonnes 2. 2. quæst. 32. art. 7. dub. 3. Reiffenstuel loc. cit. num. 296. et 296. Et probabiliter Palao de Simonia punct. 26. num. 5. Lessius lib. 2. cap. 36. dub. 31. num. 171. et alii.

His assentiri videtur Antoine art. cit. quæst. xx. resp. 4. ubi scribit: « Si Simonia non sit in beneficii materia, juxta multos accepta restitui debent ei, qui dedit: quia jure naturali res reddi debet ei, qui habet ejus dominium, nisi lex in poenam ei reddi vetet. Sed qui dedit Simoniacae, retinet dominium rei datae, cum pacto Simoniacae sit nulla, nec praeinde sui ullum transferat, et lex non prohibet reddi, quod Simoniacae datum est, nisi Simonia fuerit realis in beneficio. Nam in cap. citato, ubi pecunia accepta dicitur restituenda esse mandanti, seu Ecclesiae, agitur solum de Simonia reali in beneficio, nec idem ubilibi statuitur in aliis casibus: unde haec poena cum sit quid odiosum, non debet extendi ultra casus in lege expressos. Imo cap. 19. de Simon. praecipitur reddi pecuniam ei, qui religionem Simoniacae fuerat ingressus ».

Simoniacae accepta pro ingressu in Religionem 39 possunt retineri a Monasterio in communem usum, at non ad specialem usum Superioris, seu superiorissimae, aut alterius singularis personae, id

enim, nomen quod talia Simoniaci accepta communi Monasterii usui, tamquam piee causae remanero, et applicari possunt, expresse concessam fuit in *Extravagant. Sane 1. de Simonia*, ibi: « Insuper erga personas illas, quae in praemissis recipiendis aliquas contra Canonicas sanctiones peccasse antantur, volentes eas reddere gratiosas omnia recepta huiusmodi, si ad communem usum Monasteriorum, seu locorum eorum sunt applicata, ea ad dictum usum concedimus retineri; Si vero ad specialem usum Abbatie, vel Abbatissae, Prioris, aut Priorissae, aut alicuius singularis personae retineantur, illa venire praecipimus in communi ». Unde nullam esse obligationem ante Iudicis sententiam restituendi Simoniaci accepta in ingressu Religiosis, sed posse retineri, et applicari, ut supra, expresse tenet Pirhing, loc. cit. n. 183. Reiffenstuel loc. cit. n. 298. Palao de Simonia punct. 26. Lessius, lib. 2. cap. 35. et ub. 30. et alii.

40 Simoniaci accepta pro collatione ordinis, et administrationis aliorum Sacramentorum, et Sacramentalium restitui debent de Jure divino, et consequenter ante omnem Iudicis sententiam: Communis. Et ratio est clara, quia cum talia, et similia spiritualia ex mandato Domini Dei, Matth. 10. gratis conferri, et administrari debeant, si quod tempore pro eorum collatione, seu administratione exigatur, sit gravis injuria Domino Deo, et illis, a quibus exigitur, siquo peccatur contra Justitiam, et insurgit obligatio id restituendi de Jure Divino.

41 Et talis obligatio restituendi Simoniaci accepta oritur ex Simonia mentali; licet enim ex ipsa nulla incurritur Juris poena per dicta, et iura adducta supra n. 2. oritur tamen onus restituendi temporalis Simoniaci accepta: quod onus non est poenae juris, sed obligatio ex justitia, et Jure Divino procedens ob injuriam illatam tertio, quo obligatio etiam occulissima delicta afficit, propter quod tales mentales Simoniaci a apud districtum Iudicem (qui Scrutator est cordium, et cognitor Secretorum) culpabiles judicantur, et expresse revolvitur, in cap. Tuae nos 34. de Simonia.

Alia ad rem. Vido verb. *Electio, Juspatronatus, Præsentatio, Resignatio*.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Regulariter poenae contra Simoniacos haud incurrantur propter solum Simoniam conventionalem, ut recte notavit Auctor n. 3. et communiter tradunt Atonell. de Regim. Eccles. lib. 6. cap. 18. n. 13. Lotter. de re benef. lib. 3. quaest. 19. n. 150. et seq. Novar. in Summ. Bullar. Commentar. 117. n. 19. Panimoll. decia. 91. annot. 1. n. 35. Rot. in recent. decia. 141. n. 16. part. 16. et cum aliis in Marianen. Beneficij 28. Januar. 1745. §. 8. cor. clar. mem. Mullin.

At in aliquibus casibus ex sola conventionali Simonia incurritur poena nullitatis. Sic permutatio simonica, quamvis nihil adhuc datum, vel factum sit, irrita est, caretque suo effectu, Rota coram Crisp. decia. 102. n. 3. cor. Falconer. decia. 5. n. 10. de benef.

Idem dicendum de resignatione Simoniaci abbo infecta, ut respondit Rota in Paderbonen. Beneficij 10. Martii 1747. §. 2. cor. Reverendiss. Molino, ibi: « Dubitari namque non potest, quin detestabile sceus simonicae pravitatis inducat omnino nullitatem resignationis, et beneficij privationem etc. Quod procedit nedum in reali, verum in simonica etiam conventionali, etsi effectu conventio caruerit », et in confirmatoria 5. Junii 1747. §. 2. cor. eodem.

Et quod hic silentio praetereundum haud est, mox allegata Decisions in Paderbonen. Beneficij magistrales sunt circa prohibitionem Simoniae, et fere singulares, nam ut plurimum simonia excludi solet ex defectu idonearum probationum.

Nam etiam in electionibus ex sola simonia conventionali incurritur poena nullitatis electionis? Vido apud Mayr in Decretal. lib. 3. tit. 3. n. 138.

De peculiaribus poenis, quas incurrit Simoniaci pro varietate actuum, in quibus Simonia committitur, vido eundem Mayr in Decretal. dict. lib. 5. dict. tit. 3. a n. 133. ad plur. seq.

ARTICULUS IV.

QUOD AD EA, QUAE CONCERNUNT CAUSAS, ET TITULOS EXCUSANTES A SIMONIA, VEL POENIS, AC RESTITUTIONE SIMONIAE ACCEPTORUM. ET QUO AD EA, QUAE CONCERNUNT DISPENSATIONES IN POENIS SIMONIAE, ET ABSOLUTIONEM A CENSURIS OB EAM INCURSIS, ET JUDICEM, ET TESTES QUOD AD EAM.

SUMMARYUM

1. Causae, et tituli excusantes a simonia recensentur. — 2. Ab incursum simoniae excusat dare temporale ad redimendum vexationem injustam, quam quis patitur in Jure spirituali jam plene quiescente, et quod habet in re. — 3. Item ab incursum simoniae excusat dare temporale ad redimendum injustam vexationem etiam in Jure spirituali eodem quiescente, sed adhuc acquirendo, si dicta injusta vexatio veniat ab eo, qui solum nocere, non autem procedere potest, ad tale spirituale obtinendum. — 4. Non excusat

aut laqueo ab incursum simoniae dare tempore ad redimendum injustam vexationem, si ipsa veniat ab eo, qui de Jure procedere potest ad tale spirituale obtinendum. — 5. Item non excusat ab incursum simoniae dare alium, si de Jure ad Beneficium procedere valet, si de non temporale, ne vexationem istam incipiat, aut ab ea incepta decedat in Beneficium, si de acquirendo, si de acquirendo. — 6. Ab incursum simoniae excusat dare, et erigere temporale propter laborem functioni, aut ministerio spi-

rituali extrinsecum, et per accidens conjunctum; Secus autem propriè laborem intrinsecum. — 7. Qualis sit, et dicatur labor extrinsecus, et intrinsecus. — 8. Ab incurso amonice excusat etiam ignorantia vere invincibilis. — 9. Causæ omnes, et tituli excusantes a simonia culpa, excusant etiam ab ejus poenis. — 10. Ignorantia tamen invincibilis potest, Communia exceptis, non excusare ab eis ipsis simonicis. — 11. Et de facto Transgressores Legis puniuntur etiam poenis, quas ignorant. — 12. Ignorantia vero Censurarum excusat ab eis interdictis, quavis contra Legem agende quæ gravissime peccat. — 13. Temporalia simonice accepta restituenda sunt, licet quis se accipiendo ignoraverit se peccare. — 14. Prescriptio non potest legitimè excusare a dicta restitutione simonice acceptorum; Dummò tamen habet eam conditionem ad ipsam necessariam. — 15. Ab excommunicatione incurso ab simoniam commissam in ingresso Religiosis, vel Beneficio Ecclesiastico solus Papa absolute potest. — 16. Poenæ tamen absolvent ab ipsa, si sit occulta, Episcopi, et Regularis privilegiati. — 17. Solus autem Summus Pontifex absolvere potest a Censura, aliquæ poenæ incurso ab commissam simoniam in susceptione, et collatione Ordinis, etiam si simonia sit occulta. — 18. Si Beneficium simplex simonice fuit obtentum, Beneficiario ignorante, potest Episcopus per dispensationem, quod illud retinere, sed de novo sentire potest, dummodo illud prius libere resignet. — 19. Idem potest Episcopus, si sit Prælatum, seu dignitas, seu Beneficium Curatum, dummodo electio, seu Collatio illius per sententiam reprobatam, seu causata non sit; Secus autem si per sententiam sit reprobatam, seu causata. — 20. Ita namque autem, quo talis simonice electio, seu collatio reprobatam, seu causata fuerit per sententiam, non potest Episcopus dispensare, ut talis Beneficium illa vice retinere, aut de novo acquirere possit, sed debet tale prius alteri conferre, et potest al iterum vacans contingerit, poterit rursus ei conferre. — 21. Poenam inhabilitatis ad Beneficium quodcumque Episcopus dispensando tollere non potest, quando simonia commissa est ab ipso Beneficiario, vel ab alio ipso sciente, et consentiente, etiam si simonia sit occulta. — 22. Et id procedit etiam in Foro externo, sed etiam interno. — 23. Quando simonia est publica, dispensatio pro Foro externe utilisari debet. — 24. Quando autem sit occulta, procedit pro Foro interno si Saecr. Penitentiarum. — 25. In causis simonice actus Juxta Ecclesiasticum procedit, etiam si Saecr. sit Laicus. — 26. Ad accusandum simonice quis testis etiam criminis admittitur. — 27. Alia ad rem ad n. 37.

Causæ, et tituli excusantes a Simonia sunt potissimum sequentes. I. Si temporalis pro spirituali, aut e contra detur omnino gratis sine ullo explicito, et implicito pacto, patet ex dictis art. 1. a n. 29. ad 30. II. Si post acceptum spirituale detur temporale, aut e contra ex mera gratitudine ad satisfaciendum obligationi antidorati; Patet ex dictis citat. art. 1. n. 34. III. Si temporale detur, ne eligatur indignus, aut minus dignus; Patet ex dictis art. 2. n. 17. IV. Si Ministris Ecclesiarum dantur temporalia non per modum pretii, sed solum per modum stipendii ad eorum honestam sustentationem pro administratione Sacramentorum, et Sacramentalium, pro missis, ut aliis functionibus spiritualibus; Patet ex dictis art. 2. n. 26. et 33. V. Si spirituale conferatur propter preces armatas, sive grave momentum incursum sine tamen ullo pacto; Patet ex dictis art. 1. num. 40. VI. Si temporalis detur ad redimendam vexationem injustam; Patet ex dictis infra n. 2. et 3. VII. Si temporale detur propter laborem functioni, aut ministerio spirituali extrinsecum, et solum per accidens conjunctum; Patet ex dictis infra num. 6. VIII. Si interveniat ignorantia vera invincibilis; Patet ex dictis infra n. 8.

2 Ab incurso Simonia excusat dare temporale ad redimendam vexationem injustam, quam quis potuit in jure spirituali jam plene quesito, ut quod habet in re; Communis, arg. c. Quæsitum 4. caus. 3. quæst. 3. et cap. Dilectus 28. de Simonia, ubi Simonia non arguuntur, qui ad redimendam injustam vexationem, quam petebant in jure jam quesito, temporalis dederunt. Hinc S. Gregorius Magnus (ut ex Baronio refert Fabianus in lib. 6. cap. Nobis, de Simonia n. 105. a

pecuniam dedit Imperatori Mauritio pro confirmatione sui Pontificatus sine labe Simonie, quia cum jam haberet Jus quesitum, seu in re ad Pontificatum per legitimam electionem, dictam pecuniam non dedit pro jure aliquo spirituali, seu pro Pontificatu nungendo, utpote quom jam jure quesito habebat, sed pro tollenda injusta, et violenta vexatione, qua a justo exercitio sui legitimi Pontificatus tyrannice impediatur, quod est quid temporale.

Item ab incurso Simonia excusat dare temporale ad redimendam injustam vexationem etiam in Jure spirituali nondum quesito, sed adhuc acquirendo, si dicta injusta vexatio vincat ab eo, qui solum nocere, non autem prodere potest ad tale spirituale verb. gr. Beneficium, seu officium ecclesiasticum obtinendum; Communis. Et ratio est, quia in tali casu non dat quis temporalem pro acquirendo spirituali, cum conclusio supponat talem injustam vexationem nihil penitus prodere posse ad tale spirituale acquirendum, se dat solum, et præcise, ut injustas vexans impedimenta non ponat per suas iniquas machinationes, infamando v. g. ut denigrando ipsum apud elegantem, presentantem, conferentem, confirmantem; seu alias injusto agendo contra ipsum, ne eligatur, presentetur, instituitur, confirmetur, vel alias a beneficio acquirendo injustam, et violentam impediat, uti injuste ipsum detrahendo, aut quocumque modo impediendo, ne se conferat ad concurrendum ad electorem, presentantem, collatorem, ut hujusmodi: quoniam omnia sunt quid mere temporale, et nihil positive influunt in beneficii, seu officii ecclesiastici collationem, et acquisitionem.

Non excusat tamen ab incurso Simonia dare temporale ad redimendam injustam vexationem,

si ipsa veniat ab eo, qui de jure prodesse potest ad spirituale v. g. beneficium, seu officium ecclesiasticum obtinendum: *Communis*. Et ratio est, quia in tali casu temporale datum, vel promissum alicui, ne in electione v. g. presentatione, et hujusmodi iniuste doneget votum suum, vel alias iniuste doneget debitum institutionem, confirmationem, collationem, et hujusmodi, positive influit in collatione, et acquisitione spiritualis, cum non aliter tollatur, seu redimatur dicta iniusta negatio voti, institutionis, confirmationis, collationis etc. nisi per actualem dationem temporalis; Unde tunc datum temporale habet rationem pretii; Sic autem dare temporale, ut detur spirituale, est verissima Simonia: Habetur expresse in cap. *Matthaeus* 23. de *Simonia*; iuncto ejus Summario sic precise dicente: « Si contradicens electo, pro pecunia de voluntate electi tradita a contradictione cessat, electus postea confirmatus, est Simonicus, et beneficio renunciare tenetur ». Et concordat cap. *Sicut tuis* 33. eodem, ubi tam Episcopus iniuste negationem confirmationem Canonice electo, quam illi, qui ad tollendam injustam Episcopi vexationem pro obtinenda debita confirmatione pecuniam dederunt, *Simoniani* habentur.

Item non excusat ab incurso Simoniae dare alicui, sive de jure ad beneficium prodesse volenti, sive non, temporale, ne vexationem justam incipiat, ut ab ea incepta desistat in beneficio, sive acquirendo, sive acquisito: *Communis*, arg. cap. *Cum pridem* 4. de *Pactis*, cap. *Matthaeus* 23. et cap. *Sicut tuis* 33. de *Simonia*; Et ratio est clara; quia quando quis in beneficio acquirendo, seu acquisito iuste impugnetur, seu iuste impugnari potest, vel nullum jus habet, vel saltem non firmum ad dictum beneficium, adeoque si mediante pecunia, vel temporali iusta impugnationem, seu vexationem tollit, sibi parat viam ad spirituale per temporale, et medio temporali ius ipsum spirituale, vel saltem ejus firmitatem sibi comparat, quod vere est Simonicum; Unde vera est Simonia dare pecuniam, aut aliud temporale alicui, ne electionem, praesentationem, collationem, seu possessionem beneficii iuste, et de Jure impugnet, aut a iusta impugnatione desistat, et hujusmodi.

Ab incurso Simoniae excusat dare, et exigere temporale propter laborem functioni, aut ministerio spirituali extrinsecum, et per accidens conjunctum; Secus autem propter laborem intrinsecum: *Communis*. Et ratio est clara, quia labor extrinsecus est distinctus ab ipsa actione sacra, et functione spirituali, licet per accidens sit ei conjunctus, adeoque retinet suum valorem, quem ex se tamquam quid temporale distinctum ab ipsa actione Sacra habet, sicque propter ipsum abque incurso Simoniae potest dari, et exigi temporale, cum non sit Simonia dari, et exigi temporale pro temporali. E contra tamen, quia labor intrinsecus non distinguitur ab ipsa actione sacra, et functione spirituali, sed cum ipsa unum opus ef-

ficit, totusque est Sacer, dari, et exigi temporale pro ipso erit Simonia, per textum in cap. *Si quis obsecru* 7. causa. 1. quaest. 3. ibi: « Quisquis horum alterum vendit, sine quo nec alterum proveinit, neutrum invenditum derelinquit ».

Ille autem labor est, et dicitur extrinsecus functioni Sacrae, seu ministerio spirituali, et ei per accidens conjunctus, sine quo functio sacra, seu ministerium spirituale, adhuc in se bene fieri potest. Sic v. gr. labor extrinsecus, et per accidens conjunctus celebrationi Missae est itineratio per unam, vel alteram horam ad locum distantem: Unde cum talis itineratio ad celebrandum Missam in dicto loco distanti sit quid temporale; non est Simonia pro ipsa dare, et exigere temporale. Labor intrinsecus e contra est, et dicitur ille, sine quo functio sacra, seu ministerium spirituale fieri nequit; Sic verb. gr. pronuntiatio verborum, motus membrorum, et hujusmodi est labor Missae intrinsecus, eo quod sine isto, et simili labore Missa celebrari nequit. Sic *Doctores Communiter*; Unde cum talis pronuntiatio verborum, et motus corporis, utpote labor intrinsecus, et necessarius pro celebratione Missae, et consequenter ab ipsa indistinctus, sit unum totum Sacrum cum ipsa efficiens, ideo pro ipso solo nequit aliquid temporale pro pretio dari, et exigi sine labe Simoniae, cum sic esset vendere, et emere spirituale pro temporali.

Ab incurso Simoniae excusat etiam ignorantia vero invincibilis: *Communis*. Et ratio est clarissima, quia ad peccatum requiritur consensus; ignorantis autem nullus est consensus, l. *Si per errorem* 13. ff. de *Juridict. omnium Judicum*, l. *Non idcirco* 9. Cod. de *Jur. et Fact. ignorantia*; Unde si ignorantia invincibilis per communissimum doctorum excusat ab omni peccato, excusabit infallibiliter etiam a culpa Simoniae.

Causae omnes, et tituli excusantes a Simoniae culpa, excusant etiam ab ejus poenis: *Communis*. Ubi enim nulla est culpa, ibi nulla debet esse poena, arg. leg. *Si putatur* 31. ff. *Ad Legem Aquilam*, leg. *Sancimus* 22. Cod. de poenis, cap. *Cognoscens* 2. de *Constitutionibus*, ibi: *Rem*, quae culpa caret, in damnum vocari non convenit, cap. *Sine culpa* 23. de *Regul. Juris* in 6. ibi: *Sine culpa, nisi nobis causa, non est aliquis puniendus*.

Ignorantia tamen invincibilis poenarum ob culpam Simoniae ab Ecclesia statutarum, ab eis non excusat, censuris exceptis, ipsos Simonicos: *Communis*. Ignorantia enim solius poenae non tollit causam poenae, idest culpam, adeoque nec effectum, seu ipsum poenam. Et de facto delinquentes contra alias leges sub certa poena aliquid prohibente, eadem poena iustissime plectuntur, quovis ignorent ipsam poenam, sub qua lex talia delicta prohibet; nec indiget hoc ulteriori probatione, cum quotidiana id demonstrat experientia, et praxis omnium tribunalium ecclesiasticorum, et laicalium, qua constat, delinquentes, et legum

transgressores variae afflicti poenis rotae, combustionis, patibuli, decollationis, et huiusmodi, quamvis invincibiliter ignoraverint, delicta a se committenda, et commissae poenis huiusmodi subiacere.

- 12 Notanter autem dicitur *Censuris exceptis*, quia ignorantia censurarum excusat ab eis incurrendis, quamvis contra legem agendo quis gravissime peccet: Communis, textu expresso in cap. *Ut animarum periculum* 2. de Constitutionibus in 6, ibi: « Ut enim arum periculis obvietur, sententiis per statuta quoruncumque Ordinariorum prolati ligari nolumus ignorantes, dummodo eorum ignorantia crassa non fuerit, aut supina ». Et ratio manifesta est, quia ad incurrendam censuram requiritur contumacia, cap. *Qua fronte* 15. de appellationibus, ibi: « Sane si quis pro contumacia . . . Interdicto, vel excommunicatione tenetur adstrictus », cum similibus. Contumacia autem non adest, ubi ignorantia censurae habetur, cum ignorantia excuset a contemptu, et contumacia, leg. *Si ignorans* 50. ff. Locati.

- 13 Quamvis temporalia Simoniacae accepta restituenda sint, licet quis ea accipiendo ignoraverit se peccare; cum obligatio talis restitutionis oritur non tam a Jure humano, seu ecclesiastico, quam a Jure divino, seu naturali ex dictis art. 3. n. 32. ad 35. et consequenter, qui ea simoniace accepit, restituere teneatur statim, ac rescit illa tamquam aliena restitutioni esse obnoxia, etiam si prius ipsa accipiendo id ignoraverit, ut tradunt communiter doctores: Tamen praescriptio legitima excusat a dicta restitutione Simoniacae acceptorum: Dummodo tamen ad ipsam praescriptionem vere concurrant omnes conditiones ad ipsam necessariae, de quibus abunde sub verb. *Praescriptio per tot.* Vide ibi, ubi plura ad rem.

- 14 Ab excommunicatione incursa ob commissam Simoniam in ingressu Religionis, vel beneficio Ecclesiastico solus Papa absolvere potest: Communis: Papa enim sibi illam specialiter reservavit in *Extrac.* Sane 1. et Cum detestabile 2. de Simonia.

- 16 Ex privilegio tamen, quo regulares mendicantes absolvere possunt a casibus Papae reservatis (qua de re legenda Appendix ad verb. *Confessorius* artic. iv.), possunt etiam absolvere ab ista excommunicatione, dummodo non sit publica, et ad forum contentiosum deducta: Ita Suarez l. 4. de Simonia c. 61. num. 4. Castropol. de Simonia punct. ult. n. 2. Reiffenstuel lib. 5. Decretal. tit. 3. n. 334. et alii. Sicut et posse Episcopos absolvere a Simonia occulta declaravit Sacra Congreg. apud Castropol. de Simonia punct. ult. n. 3. Reiffenstuel loc. cit. n. 340. in fine.

- 17 Solus autem Summus Pontifex absolvere potest ab excommunicatione, suspensione, et interdicto, aliisque poenis incuris ob commissam Simoniam in subreptione, et collatione ordinum, etiam si Simonia sit occulta: Sic enim sibi expresse reservavit Sixtus V. Constitut. 10. incip. *Sanctum et*

salutare cum expressa derogatione omnium privilegiorum, ac etiam Concilii Tridentini sess. 24. de reform. cap. 6. Vi cuius Episcopi alius possunt « in omnibus irregularitatibus, et suspensionibus a delicto occulto provenientibus, excepta ea, quae oritur ex homicidio voluntario, et exceptis aliis deductis ad forum contentiosum, dispensare, et in quibuscumque casibus occultis etiam Sedi Apostolicae reservatis delinquentes quoscumque sibi subditos in Dioecesi sua per seipsum, aut Vicarium ad id specialiter deputatum in foro conscientiae gratis absolvere »: Sunt verba praecisa Concilii. Nec quoad hoc dicta Constitutio Sixti V. est moderata, aut revocata a Clemente VIII. Constit. 41. incip. *Romanum Pontificem*, ut patet ex dictis supra art. 3. n. 11. Quamvis tamen circa id non esse dictam Sixti V. Bullam ubique receptam putet Lessius lib. 2. c. 35. dub. 24. n. 134. apud Reiffenstuel loco cit. n. 335.

Si beneficium simplex Simoniacae fuit oblatum ab aliis, beneficiario invincibiliter ignorante, consequenter beneficium bona fide acceptante, potest Episcopus cum illo dispensare, ut tale beneficium de novo acquirere, et retinere possit, dummodo illud prius libere resignet. Communis, textu expresso in c. *Si alicuius* 59. de electione, ibi: « Quamvis circa eum, qui ignoranter recipit simplex beneficium per simoniacam pravitate post liberam resignationem Episcopi dispensatio toleretur ».

Idem potest Episcopus, si est Praelatus, aut dignitas, seu beneficium curatum, dummodo electio, seu collatio illius per sententiam reprobata, seu cassata non sit; secus autem, si per sententiam sit reprobata, seu cassata, cit. cap. *Si alicuius*, ibi: « Si alicuius electionem propter simoniam eo ignorante, ac ratum non habente commissam contigerit reprobari, eum eo super praelatione, ad quam taliter fuerat electus, illa vice non potest Episcopus dispensare », juncto Summario ibid. sic expresse sonante: « Cassata electione propter Simoniam etiam sine culpa electi, non dispensat Episcopus ea vice cum cassato; Secus, si electus libere resignavit »: Reiffenstuel loco cit.

337. et alii. In casu autem, quo talis Simoniacae electio, seu collatio reprobata, seu cassata fuerit per sententiam, non potest Episcopus dispensare, ut talis beneficium illa vice retinere, vel de novo acquirere possit; sed debet tale prius alteri conferri, et postea si iterum vacare contigerit, poterit rursus conferri tali Simoniacae ab alio commissam invincibiliter ignoranti, quia tunc dicta Simonia purgabitur per intermedium personam, ut notat Glossa communiter recepta in cit. cap. *Si alicuius*, verb. *Alia vice* per textum in cap. *Ex transmissa* 7. de Filiis Presbyterorum, ibi: « Quo defuncto media intercessit persona, cui praedictum beneficium est collatum ». Et tenet Pirhing loco cit. n. 173. Reiffenstuel loco cit. n. 337. et alii communiter argument. cit. cap. *Si alicuius* 59. de electione.

- 21 Poenam inhabilitatis ad beneficium quodcumque Episcopus dispensando tollere non potest, quando Simonia commissa est ab ipso beneficiario, vel ab alio, ipso sciente, et consentiente, etiam si Simonia sit occulta: Tunc enim talis Simoniacus redditur perpetuo inhabilis non solum ad beneficium simoniace obtentum iterum obtinendum, sed etiam ad quaecumque alia beneficia per jura, et Constitution. Pontific. cit. supra art. 3. n. 15. et 17. Super quibus Episcopus dispensare nequit, cap. Inferior 4. dist. 22. cap. Nulli fas sit 25. qu. 1. cap. Institutionis 25. qu. 2. cap. Quod super his 9. et cap. Cum inferior 16. de Majorit. et Obseq. Clement. Ne Romani §. 1. de election. ibi: Lex superioris per inferiorem tolli non potest ».
- 22 Et id procedit, nedum in foro externo, ut tenent Doctores communiter, sed etiam in foro interno, ut expresse declaravit Sac. Congreg. apud Castropi. de Simonia punct. ult. n. 3. et Reiffenstuel loc. cit. n. 349. his verbis: « Episcopus, et si a Simonia occulta absolvere possit, non potest tamen Simoniacum rehabilitare ad beneficia in posterum obtinenda, neque od ea retinenda, quae per Simoniam occultam retinet ». Et sic tenent Pirhing loc. cit. n. 173. Suarez lib. 4. de Simonia cap. 61. n. 10. et 11. et communissima aliorum, teste Reiffenstuel loc. cit. n. 140. dicente jam in praxi tutam minime esse contrariam sententiam Henríquez, et paucorum aliorum putantium probabile esse, quod Episcopus pro foro interno dispensare possit, si Simonia sit occulta.
- 23 Quando Simonia est publica, dispensatio pro foro externo obtineri debet a Dataria: Pyrr. Corrad. in praxi dispensation. lib. 3. cap. 9. n. 13. et 14. Reiffenst. loc. cit. n. 343. et alii passim. Quando autem est occulta, procuratur pro foro interno in Sacra Poenitentiarie, Reiffenstuel loc. cit. n. 344.
- 25 In causis Simoniae solus Judex Ecclesiasticus cognoscere, et definitivè pronunciare potest, etiam si Reus sit Laicus: Jul. Clar. lib. 5. §. Simonia num. 7. Pirhing loc. cit. n. 142. Reiffenstuel loc. cit. num. 348. Abbas in cap. Cum sit 8. de foro competens. et ibi Glossa verb. Maiefactores, et alii communiter: Simonia enim, cum versatur circa objecta spiritualia, est causa spiritualis; causarum autem spiritualium cognitio, et sententiarum pronuntiatio pertinet ad solos Judices Ecclesiasticos, privative quoad Laicos, textu expresso in cap. Decernimus 2. de Judiciis, ibi: « Decernimus, ut Laici Ecclesiasticis tractare negotia non praesument »; Et concordat cap. Lator 5. cap. Causam quam 7. Qui filii sint legitimi, cap. Contingit 8. de Arbitris cum similibus.
- 26 Ad accusandos Simoniacos quisvis testis etiam criminosis admittitur, textu expresso in cap. Tanta 7. de Simonia, ibi: « Tanta est labes hujus criminis, quod etiam servi adversus dominos, et quilibet criminosis admittuntur ad accusationem ».
- et concordant cap. Llet Heli 31. et c. Per tuas 32. eodem.
- In simonia reali scienter contracta pro beneficio acquirendo, Poenitentiarie non revalidat titulum ejusdem beneficii etiam in casibus occultis, et in foro conscientiae (in quo tamen dispensat ad exercitium ordinum), nisi forte agatur de simonia ignorantia facti, vel juris, commissae, et orator, quemprimum id rescivit, dispensationem petierit; quod valet et in pensionibus, in quibus simonia realis scienter contracta fuerit: Benadlet. XIV. tom. 1. Constitutiones 95. incipient. Pastor bonus §. 22.
- * Abstinendum est illi etiam a condonatione pretii simoniaci, quando in Ecclesiam ipsam, vel pauperes debet erogari, nisi aliter suadet paupertas delinquentium. Ibid. §. 23.
- Qui simoniace interessit pro alio ad Impetrandum beneficium, tenetur in subsidium restituere Ecclesiae, vel pauperibus fructus a beneficiario male perceptos, ante omnem sententiam. Instit. Eccles. 12. §. 11.
- Si quis postulat a S. Congregatione absolutio-nem a Simonia commissae in obtinendo beneficio, impetraro solet rescriptum, ut dimittat, moneat, et restituat, nempe dimittat beneficium, moneat pro restitutione pretii accepti Ecclesiae, vel pauperibus, restituit fructus perceptos, ibid. §. 12.
- Si vero Simonia commissae est ab aliquo tertio, inscio beneficiario, tunc rescribitur pro convallatione tituli, dummodo ante possessionem; quod valet et si diceretur, modo id non rescierit ante acceptam beneficii possessionem. Ibid. §. 12.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Summus Pontifex tametsi ea, qua pollet amplissima potestate, dispensare valeat super poenis Simoniae in foro tum interno, tum externo, rarissime tamen hac potestate uti solet, teste Corrado in Prax. Dispensat. lib. 1. cap. 9. n. 13.

Quinimo nunquam Simoniacae proviso concessit retentionem beneficii, super quo Simonia commissae est, si eo sciente commissae sit; Idem Auctor ubi supra.

Ceterum si ignorente proviso Simonia sit commissae, nec ei concedit retentionem illius beneficii, sed ipsum noviter ei confert.

Porro ubi Simonia sit publica, recursus haberi debet ad Datariam Apostolicam, ibique proponenda est supplicatio pro utroque foro, et exprimi debent fructus ex beneficio Simoniacae acquisito percepti, quum debeantur illi Camerae Apostolicae, licet nonnunquam pro ipsi fieri solet transactio. A proviso autem cum ignorantia simoniace sufficit eos exprimi fructus, qui percepti sunt post habitam notitiam Simoniae, quam priores iuratur.

At si Simonia sit occulta, recursus habetur ad Sacram Poenitentiarie cum supplicatione dispensationis pro foro interno tantum.

SOCIETAS, SEU SOCIETATIS CONTRACTUS

SUMMARIUM

1. Societas quid sit — 2. Ad societatem quaestiones, ut sit licita, quatuor potissimum requiruntur conditiones, quae assignantur. — 3. Contractus valgo dicitur trium Contractuum secundum multos est illicitus, et usurarius. — 4. Secundum tamen communem, et probabiliorum sententiam est licitus, et minus Usurarius. — 5. Ut iustitia dicti Contractus triem Contractuum melius intelligatur, figuratur hic casus. — 6. Assignatur regula pro determinanda quantitate socii laeri ex hoc contractu societate licite exigendi. — 7. Adducitur fundamentum huius sententiae deductum ex Jeru. — 8. Adducitur etiam ratio. — 9. Afferitur, et solvitur instantis. — 10. Afferitur, et solvitur alia instantis. — 11. Haec tamen dicta procedunt etiam de societate aequalium adjecto pacto associationis. — 12. In contractu societatis, si quid pereat sine alia culpa sociorum, damnum committitur Commune. — 13. Si autem quid pereat culpa lae, vel levi unus socii, tenetur solum talis socius ad dictum damnum. — 14. Ex dictis inferitur primum, quod si res tradita in societatem fuerit subdita delictis debitis Custodibus, tenetur illi, cui data fuerit, illam compensare, nec quod non solum tenetur socius ex dolo, culpa lae, et levi in ordine ad damnum, ex eo secutum, sed etiam in ordine ad lucrum cecidit, et damnum emergens. — 15. Inferitur tertio, quod ex culpa etiam levi elucij ex sociis, tenentur etiam haereditas ejusdem delinquentis ad compensationem alteri ex sociis faciendam. — 16. Expenae, quae sunt causa societatis, debent esse communes, et solvenda sunt ex communis pecunie societatis. — 17. Hinc si ex necessitate societatis quis ex sociis praeficiatur in alia Regione, et sumptus majores faciat, quos non fuerit domi se continens, debet ex bona societatis quoad illos compensari. — 18. An autem deducantur sint expensae illae, quae dictas sociis domi fecisset, si alio profectus non fuisset; Variet Doctores, quidem eadem afferunt, et alii negant. — 19. Conventum tamen, quod non essent solvenda ex bonis societatis expensae illae, quae iustitiae, et irrationabiliter fierentur Convitiis, aliisque rebus non necessariis. — 21. Si socius aliquis abique non culpa etiam levi ex causa societatis damnum aliquod incurrat, est ei compensandum ex pecunie Societatis. — 22. Secus esset dicendum, si talis

socius ex culpa in tale damnum incidisset. — 23. Si socius etiam damna proprias, quae socius non ex causa societatis incurrat, debent ipsi soli, et non societati imputari. — 24. Societas finitur, si dissolvitur quatuor praecipuis modis, scilicet ex persona, ex rebus, ex voluntate, et ex solvendo. — 25. Ex persona dissolvitur societas per mortem naturalem velis socii, quatuor societas cum pluribus contracta fuerit, et plures superveniat. — 26. Item per mortem Civilem. — 27. Item per maximam, et mediam capitis diminutionem, et non per minimam. — 28. Quid, quoties sit Capitis diminutio, qualisque sit maxima, media, et minima. — 29. Ex rebus dissolvitur societas, quando res capitalis perit in totum, vel conditionem ita mutavit, ut non amplius sit in commercio hominum. — 30. Item societas dissolvitur publicatione honorum. — 31. Item societas dissolvitur per cessationem honorum. — 32. Ex voluntate dissolvitur societas per renunciationem. — 33. Item finita negotiatione. — 34. Ex actione dissolvitur societas Judicio Judicio, et Autoritate. — 35. Item per stipulationem. — 36. Item quando socii non iusti separatim egere incipiunt, et nequeque sibi cogitur. — 37. Item quando ipsa actio perit. — 38. Perit etiam actio temporis conventi lapsu, id est actione finitur societas, finis tempore ad societatem constituto. — 39. Item perit actio per sententiam iudicis: Et per novationem, et delegationem. — 40. Finita, seu dissoluta societate, divisio bonorum, seu lucri provenientis debet fieri inter socios ad aequalitatem iuxta proportionem illam, quod quisque contulit in societatem. — 41. Finita, seu dissoluta societate, attendit natura contrahens, si aliter et sociis contulit rem suam pecuniam, et aliter suam merum industriam, seu operum non majoris valoris dictae pecuniae, non rei, capitale est restituendum ei, a quo datum est, et solum lucrum dividendum. — 42. Si finita, et dissoluta societate, nullam sit lucrum dividendum, adhuc totum Capitale est restituendum ei, qui illud contulit, et si Capitale perierit, totum ipsi conferenti perit. — 43. Finita, et dissoluta societate, si per ipsos nihil expresse determinatum sit, et nulla inter contrahentes praescriptum fuit pactio, divisio est facienda iuxta probam consuetudinem loci. — 44. Alia ad rem ad sum. 53.

1. Societas est contractus duorum, vel plurium aliquid pretio aestimabile (utpote suam pecuniam, mercem, operam, industriam, et huiusmodi) conferentium pro negotiatione aliqua honesta ad commune lucrum pro portione rerum contributarum inter Socios dividendum: Est in re communis, et desumitur ex l. Societatem 4. l. Societates 5. l. si Societatem 6. ff. Pro socio, et Instit. tit. 26. de Societate.

2. Ad Societatem quaestuosam, ut sit licita, quatuor potissimum requiruntur conditiones. Prima conditio est, ut Societas fundetur in negotiatione licita, et honesta. Unde iniqua, et invalida est Societas, quae instituitur, et initur ad illicitum, et inonestum commercium, ut ad meretricium, lenocinium, usuram, furtum, fraudem, et quocunque malum dolum, l. Ea vero 3. et leg. Nec

praetermittendum 17. ff. Pro socio. * quibus addit l. 1. §. 14. in fin. ff. de tut. et rat. disir. l. 35. §. 2. ff. de conera. empt. *. Secunda, ut quilibet Socius aliquid pretio aestimabile conferat in commune Societatem, sive deinde conferat pecuniam, aut mercem, sive operam, vel industriam suam: * et si actu non conferat, saltem se collaturum pollicetur *. Plerumque enim pauperiores suppliant sua opera et industria, quod alii praestant suis mercibus, l. Societates, 5. et l. si Societatem 6. ff. Pro socio. * Ideo Dioecletianus statuit, societatem unum pecuniam conferente, alio operam, posse contrahi l. 1. Cod. pro socio *. Tertia, ut servetur aequalitas inter socios, tam quoad damna, quam quoad lucra, ita ut alius praee alio non laedatur, et lucrum, jactura, impendat, et detrimenta communicentur inter omnes socios, pro rata cuiusque

sortis, nisi aliter conventum sit. I. Si societatem
6. si leg. Si non fuerint 29. ff. Pro socio, et §. 1.
et 2. Instit. de societate. Quarta. ut capitale collatum
in communem Societatem subiacet periculo
conferentis, ita ut si pereat abique culpa Socii,
pereat illi, qui illud in societatem communem
contulit; cum talis confers sit solus Dominus
dicti Capitalis, et quolibet res Domino suo pe-
reat; Nisi tamen aliter conventum sit per pactum
assurctionis, per infra dicenda de contractu vul-
gariter dicto trium contractuum, arg. c. Contractus
87. de Regul. Juris in 6. ibi: Contractus ex
conventionis legem accipere dignoscuntur, et §. 2.
Instit. de societate, et l. Si non fuerint 29. ff. Pro
socio, et l. Depositum 1. §. 6. ff. Depositum.

* Praecipuum conditionem omittit auctor, ut
nempe bona fide contrahatur. Cum enim contrac-
tus sit, bona fides principaliter desideratur. Qua-
propter societas sit dolo malo, aut fraudandi causa
collata sit, ipso jure nullius momenti est; quia fides
bona contraria est fraudi, ut dolo l. 3. §. 3. ff.
pro socio. Barvus requiritur, ut fiat animo lucri
faciendi. Hinc donationis causa societas recte non
contrahitur l. 5. §. 2. ff. pro socio. l. 25. §. de
mortis causa donat. *

Contractus vulgo dictus trium contractuum, scilicet Societatis, Assurctionis Capitalis, et Ven-
ditionis lucri lucreti pro certo, secundum multos
est illicitus, et usurarius, si celebratur cum eadem
persona, sive simul, sive successive: Sic Solus lib.
6. de Justit. qu. 6. art. 2. Filiolius de societate
cap. 19. n. 27. Arragonius 2. 2. qu. 78. art. 1.
Bannes 2. 2. qu. 78. art. 4. de societate. duß. 1.
Rebellus lib. 15. qu. 4. Azorius Institut. moral.
P. 3. lib. 9. cap. 4. quassit, 5. Vers. Ex his
soluitur altera difficultas, qui pro se citat Sanctum
Thomam 2. 2. quassit. 70. art. 2. ad quintum,
Sanctum Bernardinum Senens. part. 2. serm. 30.
art. 1. cap. 1. vers. Primus casus, Sanctum An-
toninum part. 2. tit. 1. cap. 7. §. 7. Glossam in
cap. Plerique 14. qu. 3. Abbatem in cap. Per ve-
stras, de donationibus inter Virum, et Uxorem,
Rodolphum in c. Consuluit, de Usuris part. 2.
qu. 19. Accursium in leg. Si non fuerint 39. ff.
Pro socio, Baldum in leg. 1. C. Pro socio, inno-
centiosque, tum Canonici, tum Civilis juris Inter-
pretes; Et sic tenet etiam Henno tom. 2. tract. 2.
disp. 9. quassit. 5. conclus. unica. Et novissime
cum pluribus aliis Pontas verb. Societas. cas. 30.
per tot. ubi mordicus hanc propugnat sententiam
adducens ad id Constitutionem 45. Sixti V. incip.
Detestabilis avaritiae, et multa alia ad rem, sol-
vendo etiam contraria. V. infra n. 44.

Notae Rom. Theol.

(*) Contractum trium contractuum nullatenus esse pri-
vatis auctoritatis censura notandum, habens admitterem
meritum in hoc sequens explicationem, ac circumscriptam
mi Pontifici Benedicti XIV. lib. 10. de Syn. cap. 7. Pa-
rieturum nihilominus, atque in praxi vix ab usura immu-
nem illam praesentibus, ne probe fideles deterrere oser-

Communionis tamen, et probabilior sententia doc-
et, talem Contractum trium Contractuum esse il-
licitum, (*) et minime usurarium, quamvis cum e-
dem persona, sive simul, sive successive celebra-
tum. Sic tenet Gabriel in 4. dist. 15. quassit. 11.
dub. 10. Major in 4. dist. 15. quassit. 27. Valen-
tia disp. 5. tom. 3. quassit. 24. punct. 2. Molina
de Justit. et Jur. lib. 2. cap. 24. dub. 3. Covar-
ruv. l. 2. variorum resolut. cap. 2. n. 3. Tolet. lib.
5. cap. 41. Bartholomaeus Medina in Instructione,
§. 27. Garcias de Contractibus. part. 2. c. 17. Lu-
dovicus Lopez de Contractibus lib. 1. cap. 65.
Navarr. c. 19. n. 225. Angelus verb. Societas 1.
§. 17. Silvester verb. Societas 1. q. 2. Fumus
verb. Societas n. 6. Layman. lib. 3. met. 5. tract.
4. cap. 20. n. 2. Bonacina tom. 3. disp. 3. de
Contractibus. q. 5. punct. 1. n. 3. vers. Dicit nisi,
Regineid. lib. 25. cap. 29. n. 396. Lugo de Jus-
tit. et Jur. met. 2. num. 40. Reiffenstuel Theol.
Moral. Tract. 8. dist. 4. q. 10. n. 134. Petrus
Marchant. Tribunal. tom. 2. tract. 8. tit. 5. met.
8. dub. 2. Diana part. 1. tract. 30. de Contrac-
tibus. resolut. 8. Sporer tom. 2. tract. 6. de Con-
tractu societatis n. 58. La Croix lib. 3. part. 2. n.
876. cum Busemb. et pluribus aliis ibi citatis. Fe-
lix Potestas tom. 1. part. 2. n. 2120. et alii in-
numeri. Et ex Juris peritis Hostiensium in summa
tit. de Usuris §. In aliis autem, vers. Porro fieri
potest, Joan. Andreas in cap. Per vestras de do-
natione. inter Virum et Uxor. et alii, et videtur
colligi ex l. Si non fuerint 29. §. 1. ff. Pro so-
cio, l. Depositum 1. §. 6. ff. Depositum, c. Per ve-
stras 7. de donationibus inter Vir. et Uxor. cap.
Contractus 85. de Regul. Juris in 6.

Ut iustitia dicti contractus trium contractuum
melius intelligatur, figuratur hic casus. Suppona-
mus, quod Titus det Cajo mercatori mille Floren-
nos ad negotiandum, et dicti mille Florenti Titus
sint aequalis valoris cum industria Caji, et insu-
per quod spes lucri iudicio prudentum, et peri-
torum sit de 300. Florentis: In tali casu ex vi
contractus Societatis debentur Titulo una cum sorte
150. Florenti, qui sunt dimidium lucri pruden-
ter sperati; At quia ad Titium spectare deberet
sortis, seu capitalis periculum, ideo convenit cum
Cajo, ut periculum illud, et onus omne in se sus-
cipiat asscurando sortem, seu Capitale, pro cu-
jus asscuracionis et oneris suscepti compensatio-
nem reinguit ei majorem partem dicti lucri pruden-
ter sperati, ita ut sola tertia pars, nempe 100.
Florenti pertineant ad ipsam Titium, et aliae duae
partes nempe 200. Florenti spectent ad Cajum; et
quia adhuc in Titio manet incertitudo lucri spe-

ab eo luendo, ut plures praestitiores Episcopi, et Synodi,
optime advertit idem Pontifex ibid., nec diffidetur ipsemet
Lectum n. 44. Aulus art. His positae, divinare non valeo, cur
sententiam, quae talem contractum licitum reddit, possit
hic probabiliorum, et communiorum appellare. Verum hu-
jusmodi, atqueque vocem non semper rectam suam prae-
sentat significationem, cum a Casistis utantur.

rati, ideo tertiam illam partem lucri sperant, scilicet 100. Florenis, in spe incerta vendit Cajo pro dimidio circiter, verb. gr. pro 50. vel 60. Florenis certis: Spem enim lucri capiendi, non minus quam iactum rectis justo pretio vendi posse nemo dubitat, ut recte advertit Sporer *loc. cit.* nu. 59. Dicti autem tres contractus scilicet Societatis, Assurationalis, et Venditionis, sicuti secundum se sunt iusti, et licite celebrati cum tribus diversis personis, ut omnes fidentur, ita etiam iusti, et liciti sunt, si celebrentur simul cum eadem persona, quia nec unio, nec identitas personae, destruit substantiam Contractus. * Ceterum consentiunt omnes, inquit *Antoine in Tract. de Contractibus cap. VIII. quaest. 3. not. 2.* non licere hos contractus celebrare cum eo, qui non putetur ex ea negotiaturus v. gr. cum paupere, qui indiget ex illa pecunia ad suam sustentationem, vel ad solvenda debita. Quia tunc non esset nisi ficta societas, quae usuram valeret, nec versus esset titulus aliquid supra sortem exigendi *.

- 6 Pro determinanda tamen quantitate annui lucri ex hoc contractu Societatis licite exigendi, attendenda est regula, quam ex Cardinali de Lugo tradit Sporer *loc. cit.* num. 60. nempe quod lucrum certum, quod Socius conferens Capitale exigere potest, debet esse ita moderatum, ut attentio Capitalis, quod confert, et spe lucri, quod potest esse ex tali negotiatione, iuste compensetur periculum, quod alter socius subit per assurationem Capitalis, et certi annui lucri, quod dare promittit. Unde fit, quod aliquando vix quatuor, tria, aut duo certa exigi possint pro 100. collatis, quando scilicet secundum rectum iudicium prudentium, et peritorum mercatorum negotiatio suscepta non valde lucrosa est; E contra autem 6 7. Immo et 8 certa iuste exigi possunt pro 100 collatis, quando secundum dictum rectum iudicium prudentium, et peritorum mercatorum negotiatio suscepta est adeo notabiliter lucrosa, ut alter socius sex remanente sibi iure sufficienter satisfactus censeatur pro onere, et periculo, quod subit ratione praedictarum assurationum, nempe Capitalis, et certi annui lucri: et ita Bonacina disp. 3. de Contractibus qu. 3. proposuit. 13. cum supponisset licite posse exigi 5 pro 100. *ibid.* n. 6. recte addit, in Societate trium contractuum plus posse exigi, quando negotiatio majus lucrum affert.

- 7 Unde, istis notatis, adducitur fundamentum huius sententiae desumptum ex l. Si non fuerint 29. §. 1. ff. Pro socio; ubi praecise dicitur: « Ita coltri societatem posse, ut nullius partem damni alter sentiat, lucrum vero communia sit. Hoc autem non potest fieri, nisi asscurandum Capitale, et lucrum certum, ut explicat Glossa *ibid.* vers. Dominum est, ita ut nullum remaneat periculum damni subeundi. * Huius legi videtur obstare eadem lex §. 2. ubi expresse prohibetur, quo minus contrahatur societas, in qua alter damnum, alter vero

lucrum sentiat; sed respondetur easdem esse longe diversum, nam casus de quo in §. 1. supponit, omne lucrum ad unum spectare, damnum vero ad alterum; sed §. 2. statuitur, ut quis deducto damno lucrum sentiat, sive deducatur pacto, sive consuetudine, sive arbitrio boni viri *.

Et favet etiam cap. Ad vestras 7. donationibus 8 inter virum, et uxorem, ubi Innocentius III. praecipit, ut dos uxoris, cuius maritus prodigus vergebat ad inopiam, daretur mercatori ad lucrum, quod dictus Pontifex non praecipisset, nisi supponisset fuisse licitum sortem dotis praecipuam salvam praestare apud Mercatorem susceptum huius summae periculum, et intermedio tempore solviturum foenus aequum, et honestum compensando se quaestui, quem Societas parceret, *ibi*: « Mandamus quatenus dotem assignari faciat is eidem sub es, quam potest, cautione praestare, vel saltem alicui Mercatori committi, ut de parte honesti lucri dictus vir onera possit blattimonii sustentare ».

Accessit ratio, quia in illo contractu servatur 9 iustitia commutativa, cum, ut supponitur, asscuratio Capitalis, et venditio lucri incerti facit iusto pretio; ergo est iustus, et licitus: Sicuti enim fit iusto pretio cum diversis personis, Ita etiam cum eadem; quandoquidem personarum diversitas non mutat pretia rerum, nec variat rationem contractus: adeoque si talis triplex contractus celebratus cum diversis personis licitus est, et non usurarius, ita etiam si celebretur cum eadem persone.

Nec valet dicere, quod si tale Capitale pereat, 10 debeat perire ipsi confurenti, qui illius adhuc est verus Dominus cum quolibet res Domino suo pereat. Non valet, inquam, quia hoc verum est regulariter loquendo, ac secluso speciali pacto, quo quis periculum rei alienae sponte in se suscipit: Alias secus. Quamvis enim in simili Commodataris, vel Depositarii regulariter non teneatur de casu fortuito, quo res commodata, vel deposita abique sua culpa perit; Secus tamen si praecesserit pactum de praestando casu fortuito, textu expresso in cap. Cum gratia 1. De Commodato, et cap. Bono fides 2. de Deposito. Contractus enim ex conventionem legem accipere dignoscuntur; cap. Contractus 85. de Regul. Jur. et l. Depositum 1. §. 6. ff. Depositum.

Nec valet instare, quod Sixtus V. in allegata Constitut. 44 incip. *Detestabilis avaritiae*, damnavit omnes pactiones, quibus cavetur, ut Capitale saluum maneat, siva contrahatur ad certum, siva ad incertum lucrum. Non valet, inquam, quia, ut refrunt Comitulos lib. 3. Respons. Moral. quaest. 12. nu. 3. et ex ipso Card. de Lugo idem Sixtus V. de sensu Bullae interrogatus, respondit, se in ea voluisse solum prohibere in Contractibus Societatis illas injustas pactiones, quas Classici Doctores condemnarent; Et sic etiam assseveraverant Patri Tuccio eximiae praeclarissimae

Societatis Jesu Theologo; Cardinalis Sanctae Severinæ, et Cardinalis Toletus, qui jussu Sixti V. dictam Bullam considerant. Accedit Rota in Romana Societatis die 3. Junii 1:02. coram Cocchino Decano, ubi censuit, dictam Bullam comprehendere solum casus usurarios de jure communi, additis tamen majoribus poenis: quam decisionem refert Flavius Cherubinus in Compendio Bullarum schol. 1. ad dictam Bullam 43. Sixti V. Tum quia Lessius loc. cit. num. 33. apud la Croix loc. cit. num. 876. vers. *Has rationes*, et alii epud Card. de Lugo loc. cit. num. 37. dicunt Sixtum V. solum prohibuisse hujusmodi pactiones, quando apponuntur ex vi solius Societatis, non tamen quando Societati adjungitur alius contractus, quo solus propter pretium iustum susceptum in se periculum Capitalis asscurando illud, vel emit spem ineri incerti, offerendo pro illo partem minorem certam; Nec S. Thomas, S. Antonin. et Sanctus Bernardinus Senensis citati pro contraria Sententia, si bene perpendantur, habent aliquid in re contra istam sententiam, ut ponderando eorum verba recto advertit Doctissimus Rosignolus præstantissimæ Religiosis S. Pauli devotissimi, de contractibus contract. 3. disquisit. 6 §. 17. num. 8.

- 12 Hæcenus dicta procedunt etiam de societate animalium adjecto pacto assecratorianis, ita ut possit tradi Bestio, seu Pastori cortex numerus pecorum, ovium, vaccarum, et hujusmodi eum communi participatione fructuum, sed cum hoc, quod periculum non ad dantem, sed ad accipientem spectet, ut scilicet teneatur pro pereuntibus totidem substinere, et adhuc annum pensionem solvere, sed minorem, quam alius deboret, ut sic fiat justa, et æqualis compensatio pro illo onere imposito, et suscepto, diminuendo scilicet tantum de lucro respectu conferentis, quantum importat onus periculi, quod suscipit ille, cui conferuntur. Sic Lessius lib. 2. cap. 25. dub. 5. Molina loc. cit. disp. 603. Layman loc. cit. num. 4. Sporer loc. cit. nu. 60. et ipso teste Communis aliorum contra paucos: Et ratio est, quia in tali contractu Societatis nulla proprie intervenit usura, cum unica sedes usurae sit mutuum. In tali autem contractu cum tali pacto nullum proprie intervenit mutuum, nec formale, nec virtuale, cum non transferatur dominium rei collatæ in recipientem, uti reperitur de ratione mutui, quandoquidem per mutuum proprie transferitur dominium rei mutuatæ in mutuatarium, adeoque etc. Tum quia mutuum consistit in rebus non frugiferis, sed usu assumendis, ut pecuniis, frumentum, vinum, et hujusmodi. In dicto autem contractu dantur res frugiferae, adeoque pars fructuum pro eis juste exigi potest, non obstante tali pacto: Dummodo tantum diminuatur de lucro, seu de ipsa parte fructuum respectu conferentis, quantum importat onus periculi, quod suscipit ille, cui conferuntur.

Antequam ulterius progrediamur, videndum

quomodo contrahatur societas, et de variis societatis speciebus. Et quidem primo ad contrahendam societatem, nihil præter consensum contrahentium requiri, exploratum est. Quia a societatem colre ut re, et verbis, et per quantum posso, dubium non est » l. 4. ff. pro socio. Saepius hæc lex societatis contractui adjicitur: ut quis certam partem in societate ferat; quod si non fuerint partes societati adjectæ æquas eas esse constet, quin rem metuet, et quis duas, alter tres partes habeat, l. 29. ff. eod. Quod locum si contrahentes noluerint partem certam eulque socio competentem definire, possunt eam relinquere arbitrio boni viri, licet hic unus ex sociis sit, l. 6. l. 76. l. 78. l. 79. l. 80. ff. eod. Sed in societate hoc modo coita observandum est, quod » si societas coita sit ex his partibus, quas Titius arbitratus fuerit, si Titius antequam arbitraretur, decesserit, nihil agit, nam idipsum actum est, ne alior societas sit, quam ut Titius arbitratus sit » l. 75. ff. eod. Interdum etiam contractui societatis adjiciuntur leges circa tempus, quo duratura sit, lupiet, aut finietur. Nam » societas coiri potest vel in perpetuum, idest dum vivunt, vel ad tempus, vel ex tempore, vel sub conditione » l. 1. ff. eod. Quod si coiretur societas duratura in æternum, nulla ipsa jure esset societas l. 70. ff. eod. Diximus societatem sub conditione contrahi posse, quod nunc ita obtinuit, ut vero antiquitus questio fuit vel maxime discussa. Hujus controversiæ rationem affert Cujacius. Cum contractus societatis, solum universorum bonorum singulari jure dominium rerum, quo conferuntur, transferat; fingebatur in ea intervenisse mancipatione: porro mancipatio nec diem, nec conditionem recipit, ideo ex istorum sententia non poterat societas sub conditione coiri. At Justinianus omnem penitus diremit questionem statuens » societatem contrahi posso non solum puro, sed etiam sub conditione: voluntates etenim legitime contrahentium omni modo conservandæ sunt » l. 6. Cod. pro socio.

Quoad vero diversæ societatis species, easdem enumerat Ulpianus l. 3. ff. pro socio. » Societas contrahitur sive universorum bonorum, sive negotiationis alicujus, sive vectigalis, sive etiam rei unius » His alia etiam addi potest societas, nempe universorum, quæ ex quæstione veniunt, quæ longe differt a priori omnium bonorum societatis specie. In omnium bonorum societate non requiritur necessario, ut omnes socii æqualem partem conferant, eum qui minus confert, opera sua supplere possit, l. 3. ff. pro socio. Contracta societate, omnia sociorum bona illico communicantur, licet specialiter non intervenit traditio, quo semper præsumitur. l. 1. §. 1. l. 2. ff. eod. Ab universali communione unice excipiuntur nomine debitorum, quæ eum embeccant persone, non communicantur. l. 3. ff. eod. Quod attinet ad ea, quæ socii post contractam societatem ac-

quirunt, ea quidem non ipso jure societati quaeruntur, sed ea sociis, ex quacumque causa adquisiverit, conferre tenentur. l. 3. §. 1. l. 52. §. 16. l. 73. et l. 74. ff. eod. Quin etiam dos, quam uni ex sociis uxor ejus attulit, societati acquiritur, cum sua tamen causa, scilicet, ut ex ea sustineantur onera matrimonii. l. 65. §. 16. l. 66. ff. eod. Intelligit tamen socium omnia bone, et iura conferre debere, modo ex justa, et legitima causa procedant. Nam si ex illegitima, ut ex furto, rapina, maleficio, adulterio, et similibus, non tenetur conferre, sicut nec alii socii tenentur depona pro his rependere, si tamen non permiserunt, ut communicarentur lucra illicita. l. 52. §. 17. l. 18. l. 53. l. 54. l. 55. l. 56. l. 57. et l. 59. ff. eod. Quoad onera vero, quae ferre cogitur societas, sciendum est, esse alienum cujusque socii ad societatem pertinere. Item ad hujus societatis onus spectabit quidquid ad suos, familiaeque suae necessarios usus unusquisque ex sociis erogabit. l. 73. §. 1. ff. eod. Idem dicendum etiam de dotibus fitturum, cum ex necessitate dentur, circa quas plures excitat, et resolvit quaestiones Papinianus in l. 81. ff. eod. tam circa constitutionem, tum circa solutionem, quae ideo videnda est, cum non modo locum habere possit in societate omnium bonorum, sed etiam in aliis societatibus, si in his conventum sit, ut dotes filiarum sociorum, sumptibus societatis constituantur.

Societas universorum, quae ex quaestu veniant, contrahi intelligitur, cum societas simpliciter contrahitur: Ita docent Ulpianus et Savius in l. 7. l. 8. et l. 13. ff. pro socio. Inter quaestus recensentur etiam, et in haec societatem conferri debet stipendia militum, et salaria. l. 52. §. 8. ff. eod. Verum in hac societate socius non tenetur conferre haereditates, donationes, ejusque generis sint, legata, et alia hujusmodi. Cum enim haec a merito personali, vel naturali debito alicujus procedant, in quaestu esse non videntur, ideo in hanc societatem non veniunt, l. 9. l. 10. l. 11. l. 71. §. 1. ff. eod. l. 45. §. 2. ff. de acquir. hered. E contra vero societas haec non tenetur pro aere alieno sociorum, nisi in communem arcam pecuniae versae sint. l. 32. ff. pro socio.

Tertia societatis species est cujuslibet honestae negotiationis. In hac societate si quae pecuniae, negotii res ad exercendam negotiationem destinantur societati, non statim etque destinatae sunt, communes fiunt, sed tunc demum cum reipsa cohaere fuerint. l. 8. in princ. et §. 1. ff. eod. Huic porro societati acquiritur omnis quaestus, qui ex illa negotiatione proficiscitur, non autem is, quem aliunde socii faciunt. l. 52. §. 9. ff. eod.

Ab hac societate non valde dissimilis est societas vectigalium, quae a precedente in hoc tantum differt, ut morte unius ex sociis non solvatur, quod proprium est hujus societatis tantum, sed duret inter superstites, quin etiam ut haeres defuncti in societatem succedat, si ita ab initio

conventum fuit, quod infra de solutione societatis indicabimus.

Quinta societatis species est societas rerum certarum, vel unius rei, puta unius praedii. l. 9. Cod. pro socio. l. 3. §. 2. ff. eod. iii. In societate unius rei quemadmodum et in societate unius negotiationis, illud demum iurum, vel damnum confertur, quod propter illam rem contingit. l. 52. §. 6. ff. eod. Insuper socius illud iurum non confert, quod dumtaxat propter suam partem sentit. l. 63. §. 6. ff. eod.

Superest, ut aliquid attingamus de jure sociorum circa societatem. Socius portionem, quam in rebus communibus habet, in quolibet transferre potest. l. 3. et l. 4. Cod. de com. rer. alien. Absit tamen quod quis ex sociis plus parte sua alienare possit, licet omnium bonorum societas sit. l. 68. ff. pro socio. Quinimo socius non modo potest portionem suam tantum alienare, sed neque valet aliquid in re communi jura domini agere invito altero, ut si quis aedificare velit invitato aliis, ei non permittitur. l. 28. ff. de com. divid. l. 27. §. 1. ff. de servit. urb. praed. l. 11. ff. si servit. vindic. Notandum tamen, quod licet quis ex sociis impediri possit, quo minus in fundo communi aedificet, non tamen cogi potest ad demolendum opus jam factum, nisi, absente socio, ad lesionem ejus aedificaverit. l. 28. ff. com. divid. vers. sed et si.

Socius non potest suis sociis aliam socium adsciscere citra eorum consensum, et si quid demum sentiat societas ob hunc socium adscititum, ipse tantum praestabit, nullo habito respectu utilitatis, quam socius hic attulerit societati, nisi demum ceteri etiam socii consenserint, ut hic socius adscititius in societate admittatur. l. 19. l. 21. l. 23. in princ. et §. 1. l. 24. l. 26. l. 26. ff. pro socio. Nam socii mei socius, meus socius non est. l. 47. §. fin. de reg. jur.

In contractu Societatis, si quid pereat sine culpa Sociorum, damnum censetur commune: Communis, per text. in l. Cum duobus 52. §. 4. ff. Pro socio.

Si autem quid pereat culpa tota, vel levi unius Socii, tenetur solus talis socius ad ipsum damnum, Socius enim tenetur versus Socios de dolo, culpa lata, et levi, non tamen levissima: Communis. Et quidem quod tenetur de dolo, evincitur aperte ex §. Socius 9. Instit. de societate, leg. Cum duobus 52. §. 2. et 3. ff. Pro socio, cum similibus. Quod tenetur Socius de culpa lata, habetur clare ex eod. §. Socius 9. Instit. de societate, leg. Non ob eam 25. et l. Socius 72. ff. Pro socio, cum similibus. Quod tenetur Socius etiam de culpa levi, demonstrat manifesta ratio, quia Contractus Societatis est ex illis, qui conferunt ad utriusque contrahentis utilitatem; In ista autem contractibus contrahens tenetur, nedum de dolo, et culpa lata, sed etiam de levi, textu expresso in l. Si ut certo 5. §. 2. ff. Commodati, l. Contractus

23. ff. de Regul. Juris, cum similibus, adeoque etc. Quod autem non teneatur Socius de culpa levisima, habetur clare ex cit. §. Socius 9. instituit. de societate ubi expresse sic dicitur: « Culpa autem non ad exactissimam diligentiam redigenda est », quod expresse habetur etiam in cit. l. Socius 72. ff. Pro socio, ibi: « Culpa autem non ad exactissimam diligentiam redigenda est ».
- 15 Ex dictis inferitur primo, quod, si res tradita in Societatem, fuerit furto subtila defectu debitae custoditae, teneatur ille, cui data fuerat, illam compensare, nec dampnum sit commune utrique: Communis, per text. in l. Cum duobus 52. §. 1. 2. et 3. ff. Pro socio.
- 16 Inferitur secundo, quod non solum teneatur Socius ex dolo, culpa lata, et levi in ordine ad dampnum ex ea secutum, sed etiam in ordine ad lucrum cessans, et dampnum emergens: Communis, clavis textibus in leg. Cum duobus 52. §. 11. ff. Pro socio, et l. Socium 60. ff. eod.
- 17 Inferitur tertio, quod ex culpa etiam levi alicujus ex Sociis teneantur etiam heredes ejusdem delinquentis ad compensationem alteri ex Sociis faciendam: Communis, clavis textibus in l. Heres 40. ff. Pro socio, et leg. Verum 63. §. 8. ff. eod. ubi expresse dicitur: « In heredem quoque socii pro socio, actio competit, quamvis heres socius non sit, licet enim socius non sit, attamen emolumenti successor est ».
- 18 Expensae, quae sunt causa Societatis, debent esse communes, et solvenda sunt ex communi pecunia Societatis: Communis, textu expresso in l. Cum duobus 52. §. 15. ff. pro socio cum similibus.
- 19 Nec si ex necessitate Societatis aliquis ex Sociis proficiatur in alias regiones, et sumptus longe majores faciat, quos non faceret domi se continens, debet ex bonis Societatis quo ad illos compensari: Communis, textu expresso in cit. l. Cum duobus 52. §. 15. ff. Pro socio, cum similibus.
- 20 An autem deducendae sint expensae illae, quas dicitur Socius domi fecisset, alio propter Societatem non fuisse profectus? Variant Doctores. Detrahendas enim esse defendunt Major in 4. dist. 15. quaest. 47. Angelus verb. Societas n. 12. Silvest. v. Societas 1. quaest. 12. Filiucius tractat. 8 cap. 3. nu. 73. Gama decr. 213. Rosignol. de Societate contract. 7. praenot. 13. num. 5. vers. Limita quarto, et alii hac ducti non spernende ratione Jure suffulta, quod expensas, quas Socii in rebus suis privatis faciunt, vel facere deberent, ex ano solvere debent, l. Cum duobus 52. §. 15. et 16. ff. Pro socio. Non esse autem detrahendas sustinent Lessius lib. 2. cap. 25. dub. ultim. nu. 35. Asorius lib. 9. cap. 5. quaest. 8. Reginaldus lib. 25. cap. 27. nu. 395. Layman loc. cit. n. 6. Bonacina loc. cit. punct. 4. num. 3. Reiffenstuel loc. cit. num. 145. Navarr. Manual. cap. 17. nu. 263. et alii, hac ducti ratione, quod Jura praescribentia expensas hujusmodi faciendas esse de bonis Societatis, absolute loquuntur sine ulla restrictione, ut patet ex cit. l. Cum duobus 52. §. 15. et 16. ff. Pro socio, et similibus. Quod autem lex non distinguit, neque nos distinguere debemus. cap. Quia circa 22. de Privileg. et l. de pretio 8. ff. De Publiciana in rem actione; Accedit praxis, et consuetudo, quae est optima Legum interpretis; leg. Si de interpretatione 37. ff. de Legibus; c. Cum Dilectus 8. de Consuetudine, quae ubi vere adit, est servanda, argum. cap. Cum tanto 11. de consuetudine.
- Conveniunt tamen omnes, quod non essent solvendae ex bonis Societatis expensae illae, quae inutiliter, et irrationaliter fierent in conviviis, aliisque rebus non necessariis, istae enim cum non cederent in bonum Societatis, nec de bonis Societatis, sed de bonis propriis eas inutiliter, et irrationaliter facientes essent solvenda. Cum justum non sit, ut quod pro se inutiliter consumitur, in aliorum perniciem transfundatur; Peccata enim suos debent tenere Auctores; l. Sancimus 22. Cod. de Poenis, c. Quasi 2. De his quae sunt a majori parte Capituli. Nec debet alteri per alterum iniqua conditio inferri, leg. Non debet 7. ff. de Regul. Jur. cap. Non debet 22. de Regul. Juris in 6.
- Si Socius aliquis absque sua culpa, etiam levi, ex causa, seu ratione Societatis dampnum incurrit, quia v. g. ad merces comparandas profectus in latrones incidit, qui eum vestibus, et pecunia etiam propria spoliaverunt, vel se, aut servum ejus vulneraverunt, et proinde ad se, vel servum curandum multas fecit expensas, tales expensae solvenda sunt ex pecunia Societatis: Communis, textu expresso in cit. l. Cum duobus 52. §. 9. ff. Pro socio, cum similibus.
- Dicitur autem notanter: absque sua culpa etiam levi, quia necesse esset dicendum, si dictus socius ex sua culpa in tale dampnum incidisset, v. g. peragendo contra expressam consociolorum prohibitionem per viam periculosam, latronibus obsessam, provocando alium rixis, in quibus fuit vulneratus, et huiusmodi: Communis, argum. cit. l. Cum duobus 52. §. 4. in fine, ibi: « Nam scuti lucrum, ita dampnum quoque commune esse oportet, quod non culpa socii contingit », ubi nota ly « quod non culpa socii contingit »: ex quibus verbis stat clarum, quod non debeat esse commune dampnum, quod culpa Socii contingit ut ibid. 18. ibi: « Si ob maleficium socium, ipsum tantum dampnum sentire debere ». Socius enim tenetur, ne dum de dolo, et culpa lata, sed etiam de culpa levi per Jura adducta supra num. 13. Tum quia justum non est, ut Societas dampnum patiatur ex culpa alicujus Socii. Peccata enim suos debent tenere Auctores; l. Sancimus 22. Cod. de poenis; cap. Quae sicut, 2. De his quae sunt a majori parte Capituli; Et rem, quae culpa caret, in dampnum vocari non convenit, ut expresse statuitur in cap. Cognoventes 2. de Constitutionib. Nec debet ali-

quis aliterius odio praegravari, textu expresso in *cap. Non debet* 22. *de Regul. Jur.* in G. leg. *Non debet* 74. *ff. De Regul. Jur.*

- 24 Dicitur etiam notanter *Ex causa, seu ratione Societatis*, quae damna propria, quae Socius aliunde incurrit, r. g. quia iter ad proprium commodum arripuit, et inde a Latronibus pecunia, et rebus fuit spoliatus, seu vulneratus fuit, vel ob privatas inimicitias, seu rixas fuit vulneratus, et huiusmodi, non debent Societati imputari, sed ipsi soli; Communis, textu expresso in l. *Socium qui* 60. §. 1. *ff. Pro socio*, et concordat cit. l. *Cum duobus* 52. §. 18. ibi: « Si ob malefictum suum, ipsum tantum dampnum sentire debere ».

- 25 Societas finitur, seu dissolvitur quatuor principalibus modis, scilicet ex Personis, ex Rebus, ex Voluntate, et ex Actione, textu expresso in leg. *Verum est* 63. §. 10. *ff. Pro socio*, ibi: « Societas solvitur ex Personis, ex rebus, ex voluntate, ex actione; Ideoque siue homines, siue res, siue voluntas, siue actio interierit, distrahi videtur Societas ». Et concordat l. *Societatem* 4. et leg. *Actione* 65. *ff. eodem*, et *Institutione de Societate* §. 4. 3. 6. 7. 8.

- 26 *Ex personis dissolvitur Societas per mortem naturalem unius Socii*, quamvis Societas cum pluribus contracta fuerit, et plures superstitis, cit. leg. *Societatem* 4. l. *Verum* 63. §. 10. et leg. *Actione* 65. §. 9. *ff. Pro socio*, et §. *Solvitur* 5. *Institut. de Societate*. Nisi enim in coeunda Societate aliter conveniret Socii, heres socii defuncti non succedit, cum censetur electa industria personae, textu expresso in cit. leg. *Actione* 65. §. 9. *ff. pro socio*, et cit. §. *Solvitur* 5. *Institut. de Societate*; Immo Pomponius docet, « adeo mortis unius socii dissolvit societatem, ut nec ab initio poeici possimus, ut heres etiam succedat societati ». l. 59. *ff. Pro socio*, cui cohaeret etiam Ulpianus in l. 35. *ff. eod.* Unde heres socii defuncti non succedit in locum ejus, nisi novo consensu inestur societas; leg. *Nemo potest* 35. et l. *Plana* 37. *ff. Pro socio*.

* Non ita accidit in societatibus vectigalium, quae, uno defuncto, manet inter superstites, « sed ita damna si pars defuncti ad personam heredis ejus adscripta sit, ut heredi quoque conferri oportet. Quod ipsum ex causa aestimandum est. » l. 59. *vers. haec ita. ff. pro socio*. Et quidem ipso jure citra ulium conventionem. In hoc consistit, ut inquit Janus a Costa ad inquit. §. 5. *de societate*, prima differentia hujus societatis, a reliquis societatibus, quae, ut supra notavimus, morte unius socii solvantur, nec durant inter superstites nisi ita conveniret post mortem ipsius socii. Quin etiam in societate vectigalium heres defuncti in societatem succedet, sed ita demum si haec lex societati dicta sit, ut pars defuncti ipsi adscriberetur, id est ut in societatem in parte defuncti succederet. Vallet enim haec conventio in societate vectigalium, et haec est secunda differentia, in qua differt ea

ceteris societatibus, in quibus talis conventio non admittitur, ut supra monuimus. Vide Janum a Costa loc. cit. Ceterum, ut observat doctissimus Scullingius, quamvis ex speciei lege hujus societatis possit heres defuncti cogere socios, ut ipsum adsciscant in socium pro parte defuncti, et vicissim ipse ab eis cogi possit, non tamen fit ipso jure socius, sed dum fuerit adsciscus. l. 63. §. 8. *ff. pro socio*. Est tamen casus, in quo haec etiam societas solvi poterit per mortem unius ex sociis, ut colligitur ex superius citata lege 59. per haec verba. « Quid enim si is mortuus sit, propter cuius operam maxime societas coita sit? aut sine quo societas administrari non possit ». Possunt enim esse justae causae, cur neutrum fieri debeat, et tunc nec durare debet societas inter superstites. Item possunt esse causae, cur, manente societate, pars defuncti non debeat adscribi haerediti, puta quia non est idonea persona, et tunc quidem non poterunt cogi alii socii ad hunc heredem adsciscendum.

Quod diximus, morte socii solvi societatem, haec limitationem recipit, scilicet « si integris omnibus manentibus, aliter decesserit, deinde tunc sequatur res, de qua societatem coherant, tunc eadem distinctione utemur, qua in mandato, ut si quidem ignota fuerit mors alterius, valent societas; si nota, non valet. l. 65. §. 10. *vers. quod si ff. pro socio*. Puta duo coherant societatem ad rem emendam, uno ex his mortuo, aliter qui mortem ignorat, rem emit, valet societas potenterque socius, et heres socii mortui invicem egerit pro socio, quasi emptio facta esset vivo socio.

Quamvis autem morte unius socii solvatur societas, heres utilitominus socii mortui in omnia hujus jure, quae ex ente gestis pendunt, succedit l. 40. et l. 65. §. 9. *vers. sed quod ff. pro socio*. Illud denique observandum est, quod quamvis ad heredem socii non transeat, nihilominus si novus intercedat consensus, potest continuare societas. l. 37. *ff. eod.**

Et istud extenditur etiam ad mortem Civilem 27 alicujus ex Sociis, qualis censetur incurrere per exitum, et Professionem Religiosam; *argum. cit. Juribus*, et §. *Minor* 2. *Instit. de capitis diminutione*; Cum enim censetur electa in Societate industria personae, et ignoretur qualis future sit industria heredis Exulis, seu Professi, non potest ipse heres in ejus locum succedere, nisi novo consensu inestur societas, et l. *Nemo potest* 35. et l. *Plana* 37. *ff. Pro socio*.

Item dissolvitur societas per maximam, et mediam capitis diminutionem, non per minorem; textu expresso in cit. l. *Verum* 63. §. 10. *ff. Pro socio*, ibi: « Interuent autem homines quidem maxima, aut media capitis diminutione, aut morte ».

Quid autem, et quotuplex sit capitis diminutio 29 tio, habetur in *Institut. de capitis diminutione* in princip. ibi: « Est autem capitis diminutio pro-

prii status mutatio: Eaque tribus modis accidit: Nam aut maxima est capitis deminutio, aut minor (quam quidem medium vocant), aut minima. Et §. 1. expresse dicitur: «Maxima capitis deminutio est, cum aliquis simul et Civitatem, et libertatem amittit, quod accidit in his, qui servi poenae efficiuntur atrocitate sententiae; Vel liberis, ut ingratulis erga Patrones condemnatis; Vel his, qui se ad pretium participandum venundari passi sunt». Et §. 2. sic: «Minor, sive media capitis deminutio est, cum Civitas amittitur, libertas vero detinetur, quod accidit ei, cui aqua et igni interdictum fuerit. Vel ei qui in Insulam deportatus est». Et §. 3. sic: «Minima capitis deminutio est, cum Civitas retinetur, et libertas, sed status hominis commutatur; quod accidit in his, qui cum alii juris fuerint, coeperunt alieno Juri subiecti esse, vel contra: Veluti si filius familiaris a patre emancipatus fuerit, est capite deminutus». Et §. 4. sic: «Servus autem manumissus capite non minuitur, quia nullum caput habuit». Et §. 5. sic: «Quibus autem Dignitas magis quam status permittitur, capite non minuitur, et ideo a Senatu motos capite, non minui constat». Ceterum societatem permanere licet filius familiaris a patre emancipatus sit, vel qui adrogatus sit, docent Ulpianus et Paulus in l. 58. §. 2. et l. 65. §. 11. ff. Pro socio. Notandum quoad adrogatum, quod licet post adrogationem in societate continetur, societas tamen ad adrogatorem non transit, ut habet idem Paulus in cit. l. 65. §. 11. in princ. *

30 *Ex rebus dissolvitur Societas, quando res capitalis perit in totum, vel conditionem ita mutavit, ut non amplius sit in commercio hominum, quia v. g. facta est Religiosa, et Deo consecrata, cit. lege Verum §. 10. ibi: «Res vero, cum aut nullae relinquatur, aut conditionem mutaverint; Neque enim ejus, quae jam nulla sit, quisquam socius est, neque ejus, quae consecrata... sit».*

31 *Item Societas dissolvitur publicatione bonorum, cit. l. Verum §. 10. ibi: «Publicatae sit; et cit. l. Actio 65. §. 12. ff. cod. ibi: «Publicatione quoque distrahi societatem diximus: quod videtur spectare ad universorum bonorum publicationem, si socii bona publicentur, nam cum in ejus locum alius succedat, pro mortuo habetur, et §. Publicatione 7. Instit. de Societate, ubi habentur fere eadem verba.*

32 *Item Societas dissolvitur per cessionem bonorum, cum quis aere alieno, et egestate oppressus bonis suis cedat, §. Item si quis §. Instit. de societate, ibi: «Si quis ex sociis mole debili praegravatus bonis suis cesserit, et ideo propter publicam, aut privata debita substantia ejus veniat, solvitur societas», et cit. l. Societatem 4. ff. pro socio, juncta Glossa ult. verb. Egestate: ubi expresse dicit: «Ut si quis ex sociis bonis cesserit». His addi etiam potest l. 65. §. 1. ff. cod. quae sic ha-*

bet: «bonis a creditoribus venditis, distrahi societatem Labeo ait».

Ex voluntate dissolvitur Societas per renunciationem, textu expresso in cit. l. Verum §. 10. ibi: «Voluntate distrahitur societas renunciatione»: Intelligit tamen per renunciationem, seu consensum mutuum omnium Sociorum; alias vero, si unus solummodo renunciat, ipse quidem a se liberabit socios suos, se vero non liberabit ab ipsis, quando Societatis interfuit, non dirimi tunc Societatem, textu expresso in cit. l. Actio 65. §. 3. cum seq. ff. Pro socio, et concordat §. Manet 4. Instit. de societate.

Item finitur Societas finita negotiatione, textu expresso in cit. lege Actio 65. §. 10. ibi: «Item si alicui rei societas sit, et finis negotio impositus, finitur societas»; et §. Item 6. Instit. de Societate, ibi: «Item si alicui rei contracta societas sit, et finis negotio impositus est, finitur societas».

Ex actione dissolvitur Societas, Judicis Judicio, 35 et auctoritate, idest quando, exorta inter socios controversia, per Judicem dirimitur per dissolutionem contractus; l. Actio 65. in principio ff. Pro socio, ibi: «Hoc ipso, quod Judicium ideo dictatum est, ut Societas distrahatur, renunciatam societatem, sive totorum onerum, sive unius rei societas coita sit».

Item actione dissolvitur Societas per stipulationem, idest per novationem, seu delegationem, quando unus Socius, non renuens, sed potius altero acceptante, obligationem suam, quam contractum versus ipsum in celebratione contractus, in tertiam personam transfundit, quam delegat, vel unam in alteram obligationem commutat, cit. leg. Actio 65. in principio, ibi: «Actione distrahitur, cum aut stipulatione, aut judicio mutata sit causa societatis».

Item actione dissolvitur Societas, quando Socii 37 non insci separatim agere incipiunt, et unusquisque eorum sibi negotiatur, textu expresso in lege Inique 64. ff. Pro socio, ibi: «Itaque cum separatim socii agere coeperint, et unusquisque eorum sibi negotiatur, sine dubio Jus societatis dissolvitur».

Item actione dissolvitur societas, quando ipsa actio perit, textu expresso in cit. l. Verum 65. §. 10. ff. Pro socio, ibi: «Ideoque sine homines, sive res, sive voluntas, sive actio interierit, distrahi videtur societas».

Perit autem actio temporis conventi lapsu, idest actione finitur Societas, finito tempore ad Societatem constituto, textu expresso in cit. l. Actio 65. §. 6. ibi: «Quod si tempus finitum sit, liberum est recedere, quia sine dolo id fit». Item perit actio per sententiam Judicis; arg. cit. Jur. supra num. 34. Item per novationem, seu delegationem, arg. cit. Jur. supra num. 35.

Finita, seu dissoluta Societate, divisio bonorum, seu lucri provenientis debet fieri inter So-

cies ad aequalitatem juxta proportionem illius, quod quisque contulit in Societatem, ita ut, si aequalem pecuniam, vel industriam contulerint, aequale lucrum recipiant, et si inaequalem contulerint pecuniam, vel industriam, inaequale etiam ad proportionem lucrum reportent: *Communis*, per text. in l. *Si societatem* 6. ff. *Pro socio*, ibi: « Si societatem (morem) ceteris, ea conditione, ut partes societatis constituerent, ad boni viri arbitrium ea res redigenda est, et conveniens est viri boni arbitrio, ut non utique ex aequis partibus socii simus. Veluti si alter plus operae, industriae, pecuniae in societatem contulerit: et in leg. *Si non fuerint* 29. ff. *cod.* ibi: « Si vero placuerit, ut duas partes, vel tres habeat, alius unam, an valet? Placeat valere, si modo aliquid plus tulerit societati, vel pecuniae, vel operae, vel cujuscumque alterius rei... Quod ita demum valebit (ut et Sabinius scribit), si tantum sit epera, quanti damnum est. Periculum enim tanta est industriis socii, ut plus societati conferat, quam pecunia. Item si selus naviget, si solus peregrinetur, pericula subeat solus ». Et concordat §. *De illa* 2. *Instit. de societat.*

- 42 Finita, seu dissoluta Societate attendenda natura contractus, si alter ex sociis contulit rem, seu pecuniam, et alter suam merem industriam, et eperam non majoris valoris dictae pecuniae, seu rei, capitale est restituendum ei, a quo datum est, et solum lucrum dividendum: Abbas consil. 77. col. 2. Boigenetus in *Apostol.* ad cons. 99. *Jean. de Anan.* *Lupus allegat.* 94. num. 3. S. Thomas 2. 2. quæst. 78. art. 2. ad 5. Silvester verb. *societas* l. qu. 20. Angelus verb. *societas* §. 17. Sotus lib. 6. de *Justit.* quæst. 6. art. 1. in fine, Navarrus in *Enchirid.* cap. 17. num. 353. Lessius lib. 25. dub. 20. a num. 15. ad 20. Mantica lib. 6. tract. 14. num. 17. Rosignol. de *societat.* *Contract.* 7. num. 3. et alii, argum. citatis Juribus num. antecedenti, aliis in toto Titulo. *Pro socio*, et *titul. Familias erecte* 2. et *titul. de communi dividendo*, ubi dicitur Sociis Capitale integre reddendum, et nullibi fit mentio de Capitali dividendo. Et ratio est, quia, si Capitale esset inter dictos contrahentes dividendum, non esset aequalis utriqueque contrahentis ceditio. Conferens enim Capitale, non posset habere nisi Jus ad lucrum proportionatum cum omissione partis Capitalis: Conferens autem operam, et industriam haberet Jus ad lucrum etiam proportionatum, et insuper ad determinatam partem Capitalis, quod non est dicendum, adeoque etc. Tum quia, si Capitale periret, periret ipsi Conferenti, ergo si remanet, eidem remanere debet. Unde Cabassutius *Juris Canonici Theor. et prax.* lib. 6. cap. 13. num. 7. sic concludit: « His addo, Sixtum V. in Extravagan- te: Detestabilis avaritiae, ita sentire, sortem, finita societate, tradendam esse illi, qui eam contulit, si extat ».

- 43 Si finita, et dissoluta Societate, nullum sit lu-

crum, adhuc totum Capitale est restituendum ei, qui illud contulit, Et si capitale perierit, totum ipsi Conferenti periret. Sic contra paucos fere *Communis* Doctores, et aligenter Cabassutius loco cit. num. 5. ubi inter alia requisita ad justam Societatem, hoc quartum enumerat sic expresse dicens: « Quarto, ut singuli subeant damna, et expensas pro rata quoque eorum, quae ex parte sua contulerunt, atque seorsim totam incurrant jacturam eorum, quae in sortem contulerunt, ut qui pecuniam contulit, totum pecuniae suae periculum subeat, et absque socii culpa levi, aut lata pereat; Si vero salva pecunia nihil eveniat lucri, socius alter, qui suum laborem, vel industriam, contulit, subeat selus jacturam industriae, seu laboris; pecunia vero tota ad eos redeat, qui eam contulerunt ». Et infra num. 7. cencidiat: « Si pecunie pereat, perire illi debet, qui eam contulit, ergo si supersit, eidem tradenda est, ut qui sentit onus, sentiat quoque commodum: cap. Qui sentit onus 55. de Reg. Juris, et secundum naturam est, commodum cujusque rei cum sequi, quem sequuntur incommoda ». l. *Secundum naturam* 10. ff. *de Regul. Juris*.

Finita, et dissoluta Societate, si pro ipse nihil 44 expresse determinet Jus, et nulla inter contrahentes praecesserit justa pactio, divisio est facienda juxta probatam consuetudinem cujusque Loci, seu Regionis, quia quando nihil conventum est in Contractibus, et Jus nihil determinate praescribit, id actum praesumitur, quod consuetum est: l. Quod si neli 31. §. 20. ff. *de Editio. Edicto*, l. Si prius 17. §. 1. ff. *de aqua*, et *aquas pluvias arcendae*. Et hac cum omnimodo fundamento, cum consuetudo sit Jus non scriptum, seu Jus quoddam moribus utentium comprobatur, quod pro Lege suscipitur, cum deficit Lex, textu expresse in cap. *Consuetudo* 6. dist. 1. ibi: « Consuetudo est Jus quoddam moribus institutum, quod pro Lege suscipitur, cum deficit Lex ».

Advertendum est circa dicta de contractu vulgo trium contractuum, quod Benedictus XIV. de Synodo Diocesana lib. 4. cap. 50. asserit, disputari adhuc, an vera fuerit Sixto V. peccolarii Constitutione super ille edita, prohibitis talis contractus, et erudite allatis, et scilicet suo more ponderatis utriusque sententiae rationibus, recte concludit, quod Episcopi in Synodo a definitionibus super ea abstinere debeant, sed subditos suos ab illo, utpote periculoso, delictari. Vide ipsum ubi, ubi plurima egregie tradit ad rem scitu dignissima, et Rosignolium loco a nobis cit. supra, sub num. 10. ubi sub num. 5. utramque sententiam recte conciliat.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Tria hic addere libet. Primum est, quod societas jus quodammodo fraternitatis complecti dicitur: l. 63. prin. ff. *Pro socio*. Hinc autem va-

- 47 ria deduxere Romani Jurisconsulti. Nam infamiam
48 misantur socio illi, qui perdit agit; *L. 6. ff. de*
de his, qui notantur infamia: Beneficium competen-
49 tie inter socios locum habere statuunt, qua-
liscumque fuerit societas; *L. 22. §. 1. L. 63. ff.*
Pro socio. Nec obstat *Lex 16. ff. de re Judicat.*
50 quam corruptam esse docet Nood in *Commentar.*
ad digest. tit. cit. pro socio. In rationibus reddend-
dis multum fidelis, et jurjurando ejus, qui admi-
nistravit, relinquunt, ubi de majori quantitate non
est sermo; Confer *Leyser. spec. 184. num. 9.*
51 Altorum est, quod non aliter socius ex contra-
ctu alterius acquirit, et obligatur, quam si nomi-
ne societatis tamquam instituit, et secundum nor-
mam praescriptam, seu voluntatem sociorum con-
traxit; *L. 4. §. 1. ff. de exercit. act. si in com-*
muniem arcam pecuniae versae sint L. 8. ff. Pro
socio. Aliis si socius proprio nomine contraxit,
reliquis jus agendi contra tertium non nascitur,
nec reliqui obligantur; *L. 13. C. Si cert. petat.*
Adi *Lauterbeck. de oblig. socior. quae oritur ex*
contentione cum extraneo inita.

- 52 Tertium demum est, quod contractus trium
fuit approbatus a Rota in *Luceana Pecuniaria 21.*
Januarii 1744. §. 3. cor. Em. Bussio, ibi:
« Quam enim hujusmodi periculoso, et immissio
pecuniarum in negotium, sit contractus in dicta
Civitate usitatus, et quancupet depositum mer-
cantile continens trium contractum, nempe so-
cietatis, assicurationis Capitalis, et conventionis
fructuum, ex quo honestum, et limitatum lucrum
retrahi valet etc. utique fructus exacti a Canonico
in dicta quantitate scutorum 537. 12. repu-
tandi amplius non erunt illicitae usurae prove-
nientes ex credito mere pecuniario, sed legitimae
obventiones conventae in dicto novo contractu,
innovativo praecedentis crediti fructiferi, quae
justo titulo exigi non poterant obsequio oacere,
et obligationis restitutionis ».
53 Quinimo tradit supremam Tribunal in mox al-
legata decisione, quando initus dici quest trius
hic contractus, ut ex *§. 4. et plur. seq.* * De so-
cietate videndus egregius tractatus super editis
a doctissimo advocato Zanchio, qui fuisse de hoc re
agit. *

* Additiones novae.

Contractum trium cum socio, aut sociis in-
tam damant Antoine in tractatu de contractibus
cap. 8. quæst. 2., Cuniliati tract. 10. de 7. De-
cal. Praecepto cap. 5. §. 2. Colet in continuatio-
ne Praelectionum Theologicarum, Honoratus Tour-
nely in tract. de contractibus part. 2. cap. 4. con-
cl. 1. et alii, quos recensere longum esset. Con-
fer Petrum Baillerium in Appendice ad Opus ab
eodem editam hoc titulo: *De jure divino, et natu-*
rals circa usuram, Bononiae MDCCXLVIII.
Opuscul. II. cap. III. Prae omnibus autem legen-
dus est Daniel Concina in Opere, quod inscribitur
Usura Contractus Trini Dissertationibus Histori-
co-Theologicis demonstrata, Romae MDCCXLVI.
Hic enim non modo omni argumentorum genere
contractum istum usurarium esse pugnat, sed etiam
singula, quae ab ejus Patronis, atque adeo e Lu-
cio nostro a num. 7. ad 11. pro eodem ob usurae
labe purgando afferantur, copiose, et accurate
refellit, objectaque a Sacrae Romanae Rotae De-
cisionibus, praesertim in *Luceana Pecuniaria*, ad
quam Decisionem Additionum Auctor num. 52.
et seq. provocat, petita diluit.

De societate autem animosum, de quo Ferra-
ris num. 11. juvat hic referre, quae S. Carolus
Borromeus in Concilio I. Mediolanensi Provin-
ciali anno 1363. Actor. part. 2. cap. de *Usuris*
decrevit. Sunt autem hujusmodi: In societate ani-
mosum, quae faestissima alicui dantur ad custo-
diam, sive ut operas praestet, omnes casus, etiam
fortuiti, semper sint periculo ejus qui dederit,
nisi id alterius socii dolo, vel magna negligentia
accidisse constiterit. Nec fiat pactum, ut sors sit
semper sorsa, etiam si primis fortibus. Neve
quidpiam certum, praeter sortem, ex fructibus
animosum quotannis solvatur. Et in locationibus
animosum, quae sunt certo pretio, sit illa absque
dolo, aut negligentia ejus, qui conduxit, deterio-
ra sunt, id semper sit damno ejus qui locat. Si
autem animosa dantur aestimata, ite ut sors danti
solva sit, nihil omnino percipi possit.

SOCIETAS INTER FRATRES

SUMMARIUM

1. Fratres, defunctis parentibus, possunt inire inter se
contractum societatis. — 2. Per hoc tamen, quod fratres
habent hereditatem, seu patrimonium indivisum, et de
communi mensa vivant, non censetur strinam, et rigo-
rosam societatem omnium horum initam. — 3. Hinc
frater habens hereditatem, et patrimonium indivisum
cum aliis fratribus non tenetur per hoc communicare ip-
sis lucrum a se acquisitum ex publici alienus officii ad-
ministracione. — 4. Item non tenetur per hoc communi-
care aliis fratribus lucrum acquisitum per negotiationem
nomine proprio factam, quavis cum hereditaria com-

muni pecunia; Dnemodo ratione talis negotiationis non
deficiat operibus debitis communioni, et individuali fra-
ternæ. — 5. Intellige tamen dummodo talis frater non
fuerit Tutor, aut Curator aliorum fratrum. — 6. Lucrum
autem acquisitum per negotiationem nomine communi
factam, est aliis communicandum. — 7. Fratres viventes
ex communi mensa post obitum patris, inita societate
non repetent, quae contulerunt ad communem victum.
— 8. Possent autem fratres, qui plus contulit, illud repe-
tere, si non fuit prius inita societas. — 9. Excipe tamen,
nisi alii fratres fuerint pupilli, amentes, aut furiosi. —

10. Frater, qui, inita societas, dotavit de propriis bonis sororem, potest ab aliis fratribus compensationem repetere — 11. Frater non habens expressionem societatem omnium bonorum cum aliis fratribus, si ex bonis communibus filiam suam dedit, debet in divisione eam deinde sibi partem computare. — 12. Secus etiam si habuerit dictam expressionem societatem omnium bonorum. — 13. Frater habens per alios filios laborantes in utilitatem communis fraternae, si non interit cum aliis dictam expressionem societatem omnium bonorum, potest exigere compensationem proportionalem dictis laboribus. Et sic frater non habens filios potest exigere ab habentibus filios illud plus, quod in ipsis aliis fuit concessum, nisi tamen aliter sit convenitum, aut aliud fuerit legitima consuetudo. — 14. Secus autem si dicti fratres interierint inter se expressionem societatem omnium bonorum. — 15. Frater habens sororem laicam acquiritur tamen ab ipsa pecuniaria erit, aut profectus, si ipsa eorum laboribus societatem contrahens, non tenetur illud in divisione aliis fratribus communicare, compensatio tamen defectu mortis in aliis operibus domesticis propter exercitium talis erit, aut profectus. — 16. Si a fortiori non tenetur frater communicare lucra acquisita ex bonis paraphernalibus suae uxoris, si ipsa eorum sibi expressa reservaverit talia lucra, aut conjectari possit, quod voluerit communicare. — 17. Secus autem si ipsa uxor, et suae vir cum ejusdem fratribus iniissent expressionem societatem omnium bonorum. — 18. Rationes enim hujusmodi rigorosae societatis communicari debent quaecunque ex quolibet causa acquirantur. — 19. Nec obstat, quod in tali societate bene alias fratres sint multa plura bona aliter. — 20. Aut debet adverti, quod non intelligitur contracta haec rigorosa societas, nisi frater, seu socii specialiter, aut expresso voluntate conveniant, quod sit omnium quorumcumque bonorum societas. — 21. Nec dici potest societas nuncium bonorum illa, quae vocatur simpliciter, et comprehendit sola lucra ex questu. — 22. Pro quaestione intelligitur id, quod ex opere, artificio, industria, vel cura, et diligentia ejusque provenit. — 23. Unde ratione societatis simpliciter contractas non communicatur haereditas, legatum, vel id, quod est datum. — 24. Tenetur autem frater ratione societatis simpliciter contractas communicare thesaurum inventum, sive in suo communi fundo, sive in alieno. — 25. Socius vero non frater, nec extraneus, ratione talis societatis tenetur communicare aliis sociis solum thesaurum repertum in fundo alieno, et suo repertum in suo. — 26. Semper autem esse communicandum cum aliis sociis sive fratribus, sive extraneis talis ubique reperit thesaurum, si inter ipsos fuisset inita rigorosa societas omnium bonorum. — 27. Debitum contractum ab uno fratre post obitum patris, et de communi solvendum, si coactum fuerit in communem utilitatem. — 28. Secus autem si coactum fuerit in solam privatum commodum contrahentis. — 29. In contentione in quem nam fuerit debitum coactum, non probandi specialiter ad illam, qui tale debitum contraxit, qui si non probet fuisse coactum in communem utilitatem, debet solvere de proprio. — 30. Et mortui fratres, qui debitum contraxerunt, esse probandi fuisse talis debitum coactum in communem utilitatem specialiter ad Creditorem. — 31. Delictum, seu maleficium unius fratris socii omnium bonorum non nocet aliis fratribus. — 32. Praevidendum a societate, fratres in divisione hereditatis patrum, et matrum abesse debent ad partem non communem, quam ab ipsis viventibus acceperunt: Dummodo ipsis expresso, vel talis

vel per conjecturas non praesumatur donata, seu censuata. — 33. Prima igitur debet frater adducere, et computare in suam partem, pecuniam, quam pater commisit pro a filiis ipsis, si pater apud se habebat ipsius filii bonae castrensis, aut quasi castrensis. Secus autem si non habebat. — 34. Secundo, debet frater adducere libros, quos pater vivens ipsi tradidit pro studio, si sint considerabiles quantitas, et veliter; Secus etiam si tales libri essent modicae quantitates, et pauci valoris. — 35. Et sic est dicendum de pecunia et talis a patre pro emendis libris, quam si sit magna quantitas insumpta in ludos, aut meretricios, tenetur computare in suam partem; Secus autem si in modica quantitate. — 36. In omni item casu, quoniam libri adducendi sint, et computandi, computari debent secundum solas valores presentibus tempore divisionis. — 37. Tertio, debet frater adducere, quos de bonis communibus post mortem patris insumpta in prosecutione studii inierit ante mortem patris. — 38. Quarto, debet frater adducere expensas factas in asequendo post mortem patris laura Doctoratus. — 39. Non sunt autem computandae expenses factae ab ipomet patre pro obtinendo Doctoratu, Disputatione, vel Beneficio filio, nisi aliter constet talis, vel expense de sua voluntate. — 40. Sunt tamen computandae expenses factae a patre pro obtinendo filio alii officii, quae vendi, et transmitti possunt ad haereditatem, et postea. — 41. Quinto, conferre debet frater secundum valorem praesentium vestis, torques, et alia ornamenta a patre tradita ipsis sibi, si adhuc extant, et sint pretiosa, et non sint necessaria ad quotidianum usum. — 42. Secus autem si non amplius extant, nec sint pretiosa, et sint necessaria ad quotidianum usum. — 43. Nec tenetur eis conferre, quavis sint pretiosa, quoniam constet patrem ea servi dote. — 44. Sexto, conferre debet frater menas, arthas, et alias specialitates donationes a patre factas propter suae optulas. — 45. Filius volens succedere patri, licet non leveat conferre, quae ab ipso valde accepit donationes simplici et facta ex mera liberalitate, tenetur tamen conferre, quae ab ipso accepit donationes, una ex mera liberalitate, sed ab eo suo etc. — 46. Non sunt tamen computandae in divisione expenses factae a patre occasione convivijs supbia, celebrationis primi nuptii, ingressus, et professionis Religiosae, vel promotionis ad Doctoratum, aut ad aliquam dignitatem, si filius non habebat bona propria. — 47. Non tenetur frater competere, quae pater illi dedit pro eis ab cibis, vestimentis, et equitibus. — 48. Nec tenetur conferre, quae a patre vivente accepit ab mariti extraordinariorum obsequiorum, dummodo accepta non excedat merita. — 49. Septimo, conferre debet frater, quae pater insumpta in ipsa liberalitate et civitate, a carcere, aut a poena ipsi pro delicto debita, si pater declaraverit esse computanda in divisione; Si autem declaraverit non esse computanda, non sunt expresserit, aut vellet computari, non sunt computanda. — 50. Octavo, conferre debet bona profecticia. — 51. Non tamen bona nascensia, aut quasi castrensis. — 52. Non bona adventitia. — 53. Nemo, conferre debet frater, quae accepit a patre titulum patrimonii ad Sacros Ordines, vel ad nephas contrahendas. — 54. Non tenetur tamen conferre, si nolit succedere patri in haereditate. — 55. Decimo, conferre debet frater expensas factas a patre ad ejus bona adventitia agendo ad perpetuam stabilem utilitatem, si constet, quod pater ea fecerit animo revocandi. Et quid si dubitatur de tali animo. — 56. Sic a contra si pater maleficiose dissipaverit bona adventitia unius filii, tenetur alii in divisione compensare.

- 1 Fratres, defunctis parentibus, possunt inire inter se strictum, et rigorosum contractum societatis, ita ut omnia lucra, et damna fiant communia. Communia. Contractus enim ex conventionem legem accipere dignoscuntur, textu expresso in cap. Contractus 85. de Regulis Juris in 6. et in l. Contractus 23. ff. de Regul. Juris, ibi: « Nam hoc servabitur, quod initio convenit: Legem enim contractus dedit. »
- 2 Per hoc tamen, quod fratres habent hereditatem, seu patrimonium indivisum, et de communis mensa vivant, non censetur talem strictam, et rigorosam societatem inisse; l. Cum duobus 52. §. 6. ff. Pro socio; l. Ex parte 39. §. 3. ff. Familias exheredandas cum similibus, Bartolus in l. si patronus 4. Cod. Communia utriusque iudicii, Azorius part. 3. lib. 9. cap. 59. Filliucius tract. 36. cap. 6. quaest. 6. num. 145. Silvester verb. Peculium 2. qu. 4. Bonacini de contractibus disp. 3. quaest. 6. punct. 7. num. 2. Rosignol. de societate contract. 7. praenot. 37. num. 1. et alii passim; Et ratio est, quia ad contrahendam strictam, et rigorosam societatem, qua omnia iura, et damna communia fiant, requiruntur verba, aut signa aperte indicantia talem contractum societatis, cum de natura talis strictae, et rigorosae societatis requiratur, quod sit conventio duorum, vel plurium aliquid pretio aestimabile confarmentum pro negotiatione aliqua honesta ad commune lucrum pro portione rerum contributarum inter socios dividendum, l. Societatem 4. l. Societas 5. l. si societatem 6. ff. Pro socio, et Institut. tit. 26. de societate, adeoque etc.
- 3 Hinc frater habens hereditatem, seu patrimonium indivisum cum aliis fratribus non tenetur per hoc communicare aliis fratribus lucrum a se acquisitum ex publico alicujus officii administratione, quia, nisi aliter sit expresse conventum, indivisio hereditatis, seu patrimonii, et consequenter societas ex ipsa indivisione proveniens inter fratres se extendit solum ad bona hereditaria, et ad lucra ex illis provenientia. Non vero ad alia bona, et lucra aliunde fratres obvenientia, nisi sunt bona acquisita donatione, hereditate, dignitate, officio, seu industria non debita tali fraternae societati, seu divisioni; l. Cum duobus 52. §. 6. ff. Pro socio, l. Cui muneris 12. ff. de muneribus, et honoribus, cum similibus Azorius cit. cap. 19. qu. 4. Filliuc. loc. cit. num. 136. Silvester loco cit. qu. 20. Bonac. loco cit. num. 2. Rosignol. loco cit. num. 4. et alii.
- 4 Item frater habens hereditatem indivisam cum aliis fratribus, non tenetur per hoc communicare aliis fratribus lucrum aequalitatem per negotiationem nomine proprio factam, quamvis cum hereditaria communi pecunia; dummodo ratione talis negotiationis non deficiat operibus debitis communioni, et indivisioni fraternae, quia tunc esset communicandum aliis fratribus pro parte corre-
- spondente operibus debitis tali communioni, et indivisioni fraternae; l. Qui aliena 8. Cod. si quis alteri, vel sibi, l. si patronus 4. Cod. communia utriusque iudicii, l. Titium, et Maevium 47. §. 6. ff. de administrat. Tutor. cum similibus Bald. in l. si pecunia 1. Cod. si quis alteri, vel sibi, Silvester loco cit. qu. 17. et 18. Rosignol. loco cit. num. 17. et 19. et alii.
- Intellige tamen dummodo dictus frater non fuerit Tutor, aut Curator aliorum fratrum, quia tunc lucrum acquisitum per negotiationem cum communi hereditaria pecunia factam, licet nomine proprio, et non communi, est communicandum aliis fratribus; l. Si Tutor, vel Curator 2. ff. Quando ex facto Tutoris, vel Curatoris, Silvester loco cit. quaest. 18. Baldus in l. si pecunia 1. Cod. si quis alteri vel sibi, et in l. Si ui propositis 8. Cod. de rei vindic. et alii.
- Lucrum acquisitum ab uno ex fratribus per negotiationem factam cum communi hereditaria pecunia nomine communi, debet etiam communicari aliis fratribus: Communis. Et ratio clara est, quia quod sit de communi, et nomine communi, est commune.
- Commentibus simul pluribus fratribus post 7 obitum patris, si unus de suis bonis castrensibus, aut quasi castrensibus, aut aliunde suis aliquid in communem victum impenderit, non potest illud repetere, si inter ipsos fuerit prius inita societas ad communem victum: Baldus in l. Cum duobus 52. ff. Pro socio; Silvester loco citat. quaest. 22. Azorius cit. cap. 19. vera. Secundo quid dicendum, Rosignol. loc. cit. num. 4. et alii: Et ratio est quia, stante tali societate, non habetur consideratio ad illud plus ab ipso fratre in communi victu impensum, cum societatis jure intelligatur consumptum, cap. Si duo fratres tit. 12. lib. 2. Feudorum. Tum quia cum illud plus impenderit in illis usibus, ad quos inita est societas, praesumitur illud donasse, nisi aliter se expresserit, adeoque non potest illud repetere.
- Possent autem dictus frater illud plus repetere, si non fuerit prius inita societas cum aliis fratribus; Sic citati Doctores, et alii. Et ratio est quia nullo jure, nec titulo naturalis pietatis obligatur unus frater ad alendos alios fratres de suo, quando isti, ut in hoc casu supponitur, habent ex bonis communibus quantum sufficit ad suam honestam sustentationem, adeoque potest illud plus impensum repetere; l. Nesennius 34. ff. de negotiis gentis.
- Excipe tamen, nisi alii fratres fuerint pupilli, 9 amentes, aut furiosi, quia in tali casu, quamvis non fuerit inter ipsos inita societas, non potest dictus frater illud plus impensum repetere, nisi ante impensionem protestatus fuerit, se nolle illud plus gratis impendere, seu donare. Sic doctores citati supra num. 7. et alii. Et ratio est, quia, seclusa tali protestatione, illud plus impensum per

dictum fratrem in communem victum fratrum pupillorum, amentium, aut furiosorum praesumitur gratis datum, seu condonatum, adeoque illud repetere nequit, c. l. *Nesennius* 34. ff. de negotiis gratis.

- 10 Frater, qui initia societate cum aliis fratribus, dotavit de propriis bonis castrensis, vel quasi castrensibus sororem, quam etiam alii fratres dotare tenebantur, potest pro rata, ab aliis compensationem repetere: Bartolus in lege Si patruus 4. Cod. Communia utriusque iudicii, Azorius loc. cit. cap. 19. qu. 5. Filioec. tract. 38. cap. 7. n. 146. Bonacina loc. cit. n. 8. et alii. Et ratio est, quia talis frater utiliter gessit negotium aliorum fratrum, adeoque potest ab ipsis pro rata compensationem repetere.

- 11 Frater habens cum aliis fratribus hereditatem indivisam, et sic solum societatem simpliciter, et non expresse contractam societatem omnium bonorum, si ex bonis communibus filiam suam dotet, debet in divisione bonorum eam dotem in suam partem computare; Speculator in tit. de Iudic. §. Sequitur vers. Quid si unus, Bart. in l. Si patruus 4. Cod. Comm. utriusque iudicii, Silvester loc. cit. quæst. 20. cir. fin. Azorius loc. cit. cap. 19. vers. Quin. Rosign. loco cit. disquis. 4. §. 9. num. 4. cum aliis ibi citatis. Et ratio est, quia, cum non est initia inter fratres expressa societas omnium bonorum, omnes expensæ factæ de hæreditate communi, et indivisa in utilitatem unius dumtaxat, debent ipsis soli imputari. Unde cum talis dos fuerit erogata in utilitatem dumtaxat filii fratris, qui tamquam pater tenebatur dotare suam filiam de bonis propriis, si eam dotavit de communibus, tenetur eam in suam partem computare; arg. l. In hoc iudicium 14. ff. Communi dividundo, cum similibus.

- 12 Si autem dictus frater nedum habuerit cum aliis fratribus hereditatem indivisam, et solum societatem simpliciter, sed etiam expresse contraxerit cum ipsis rigorosam societatem omnium bonorum, et debitorum, tunc talis dos est extrahenda ex bonis communibus absque eo quod teneatur postea ipsam in suam partem computare; Silvester loc. cit. q. 28. cum Baldo ibi allegato, Azorius loco cit. c. 19. vers. Nono quaeritur, Rosignol. loco cit. prænot. 27. num. 6. et alii per text. in l. Si socius pro filia 81. ff. Pro socio. Et ratio est, quia ratione huiusmodi societatis omnia bona, lucra, commoda, debita, damna, et pericula sunt communia fratribus sic sociatis; l. Ea vero 3. et l. Cum duobus 62. §. 8. ff. Pro socio, adeoque unus frater debet alteri contribuere, ut filiam dotet, sive pro contrahendo Matrimonio, sive pro ingrediendo Religione, et sic de similibus aliis expensis faciendis. Tum quia in huiusmodi societate talis consuetudo intervenire conventio; Contractus autem ex conventionem Legem accipere dignoscuntur, textu expresso in cap. Contractus de Regulis iuris in 6. et l. Contractus 23. de Regulis iuris.

Hinc frater habens prae aliis filios aptos ad laborum, et re ipsa laborantes in commodum, et utilitatem communis, et indivisionis fraternæ, si non interit cum aliis fratribus expressam societatem omnium bonorum, potest in divisione (nisi aliter sit conventum, aut aliud postulet legitimum consuetudo) exigere stipendium proportionatum labori præstito a suis filiis, cum labor sit pretio aestimabilis, et dignus sit operarius mercede sua, Luc. cap. 10. num. 7. Math. cap. 10. num. 10. Et sic etiam frater non habens filios potest in divisione (nisi aliter sit conventum, aut aliud ferat legitima consuetudo) exigere a fratre habente filios illud plus, quod in ipsis aliendis fuit consumptum; Navarrus cap. 17. num. 161. Bartolus, Baldus, et alii apud Felicium cap. 13. num. 91. et cap. 27. num. 64. et 71. Bonacina loc. cit. punct. 7. num. 7. cum aliis ibi allegatis. Et ratio clara est, quia sicuti a fratre filios laborantes in utilitatem communis, et indivisionis fraternæ potest in divisione exigere stipendium proportionatum eorum labori, ita alter non habens filios potest in divisione exigere ab habente filios illud plus, quod in ipsis aliendis fuit consumptum iuxta dicta supra num. 11.

Si vero dicti fratres interierint inter se expressam rigorosam societatem omnium bonorum, et debitorum, nec habens filios laborantes posset in divisione exigere stipendium pro tali labore, nec aliter carens filiis posset exigere sumptus factos in aliendis filiis alterius fratris per dicta, et iura adducta supra num. 12.

Frater habens uxorem lucra acquirentem exercitio alicujus artis, seu mercaturæ, vel quæ esset obstetrix, aut Chirurgica, etc. si ipsa uxor lucrum separatim tenebat, aut ex aliis conjecturis posset, quod societatem contrahere volebat, non tenetur in divisione illud lucrum aliis fratribus communicare, sed ipsa uxor teneretur solum erogare viro, et aliis ejusdem fratribus tantum lucra, quantum secundum iudicium boni viri corresponderet operibus communibus, et obsequiis a mulieribus suæ conditionis in domo fieri solitis, quibus ipsa propter exercendam talem artem, aut professionem defecisset, quia cum ipsa teneatur talia officia, et obsequia præstare ex vi sui status, et conditionis, si non præstet ob acquirendum aliud lucrum, debet ex illo lucro illa compensare; Silvester loco citat. quæst. 32. cum aliis ibi allegatis, Rosignol. loco cit. disquis. 4. §. 10. num. 2. et 3. et alii.

Sic a fortiori non tenetur frater in divisione communicare aliis fratribus lucra acquisita ex bonis paraphernalibus, seu extradotalibus suæ uxoris, si ipsa uxor sibi expresse reservaverit talia lucra, aut ex aliis conjecturis apparere voluisse ipsa sibi reservare, et nullatenus aliis communicare. Nec obstat, quod dictus frater habens ex commissione suæ uxoris administrationem talium bonorum paraphernalium, lucra inde provenientia in-

sumptus in communem utilitatem, quia per hoc non censetur, quod voluerit aliis fratribus communicare, sed donare, cum non sit verisimile, quod voluerit talia lucra auferre sibi, et suis filiis, et dare alienis; Unde si ipse insumpsit in utilitatem communis fraternalis, potest in divisione ea ab aliis fratribus exigere, quia quidquid solus expendit de suo in re communis (nisi aliud sit conventum, aut ex conjecturis constet) potest in ejus rei divisione repetere; *l. In hoc judicium 14. ff. Communi dividendo.*

- 17 Secus autem esset dicendum, si ipsa uxor, ei suus vir cum ejusdem fratribus inisset expressam rigorosam societatem omnium bonorum, et dicta lucra acquisita ex suis artificibus, vel ex suis bonis paraphernalibus fuissent insumpta in communem utilitatem dictae societatis; Quia ratione hujusmodi rigorosae societatis communicari debent quaecumque ex qualibet causa acquisita, videlicet ex labore, opera, industria, negotiatione, donatione, legato, hereditate; *l. Ea vero 3. ff. Pro socio.* Item quaecumque obveniunt ex bonis castrensibus, vel quasi castrensibus; *leg. Cum duobus 52. §. 8. ff. Pro socio.* Et generatim omnia acquisita ex quolibet jure, titulo, vel causa, ac omnia debita contracta, damna, et impense; *leg. Cum duobus 52. §. 19. ff. Pro socio,* ibi: « Socium universa in societatem conferre debere, Necessitas est, si omnium bonorum socius sit »; et concordat *leg. Ea vero 3. §. 1. ff. eod.* ibi: « Cum specialiter omnium bonorum societas coita est, et tunc hereditas, et legatum, et quod donatum est, aut quoque ratione adquisitum communioni adquiretur », juncta *leg. Si societatem universarum fortunarum 73. ff. eod.* Nec obstat, quod in tali societate bona unius fratris sint multiplica bonis alterius, quia ut potest ex adductis iuribus, est proprium, et peculiare hujus rigorosae societatis, quod omnia cunctorum sociorum bona communicentur.
- 20 Ast debet adverti, quod non intelligitur contractio haec rigorosa omnium bonorum societas, nisi fratres, seu socii specialiter et expresse inter se voluntarie conveniant, quod sit omnium quorumcumque bonorum societas; *l. Ea vero 3. ff. Pro socio.*
- 21 Nec dici potest societas omnium bonorum illa, quae vocatur societas simpliciter, quia societas simpliciter, nisi inter fratres, seu socios fuerit expresse conventum, quod sit omnium bonorum, intelligitur solum contracta, ut sit universorum, quae veniunt ex quaestibus, hoc est si quid lucri ex emptione, venditione, locatione, conductione descendit, textu expresso in *l. Coiri societatem 22. §. ff. Pro socio.* Pro quaestione autem intelligitur id, quod ex opera, artificio, industria, vel cura, et diligentia cujusque provenit; *l. Quaestus 8. ff. Pro socio.* Unde ratione societatis simpliciter contractae non communicatur hereditas, legatum, vel si quid donatum est, quia haec veniunt ex caritate, liberalitate, vel alia causa, et non ex quaestibus, *l. Nec adiecti 9. ff. Pro socio.*

Tenetur autem frater ratione societatis simpliciter contractae communicare cum aliis fratribus thesaurum inventum, sive in suo communis fundo, sive in alieno, quia aliquis sua opera, industria, diligentia, vel labore illum quaesivit, siquidem talis thesaurus ex quaestibus venire videtur, *argument. citat. leg. Quaestus 8. Digest. Pro socio.* Socius vero non frater, seu extraneus, tenetur ratione talis societatis simpliciter contractae communicare cum alteris sociis solummodo thesaurum reperiunt in fundo alieno propter adductam rationem; Non tamen thesaurum reperiunt in suo fundo, agro, vel domo, quia tunc periode esset, ac si rem suam amissam invenisset, aut nesciens ubi esset, postea reperisset; Sic expresse Azorius loc. cit. cap. 17. vers. Octava, et alii. Semper autem esset communicandus cum aliis sociis sive fratribus, sive extraneis talis ubicumque reperiatur thesaurus, si inter ipsos fuisset inita rigorosa societas omnium bonorum, per dicta, et jura adducta supra num. 18. juncta *l. Si societatem universarum fortunarum 73. ff. Pro socio.*

Notae Rom. Theologi.

Ut scias dominum, quod Inventores in thesaurum acquirunt, hanc ex P. Gabriele Antoine de Just. et Jure cap. 2. exhibere placeat doctrinam: Jure naturali et gentium thesaurus totus est inventoris; nam quae nullius sunt, sunt jure naturali et gentium primi occupantis. Thesaurus autem nullum habet dominum; nam defuit in jure: « Vetus quaedam depositio pecuniae, cujus non erat memoria, ut jam Dominum non habet »: *L. 31. ff. De acquir. rer. dom.* Ubi per pecuniam intelliguntur quaecumque opes mobiles, ut vasa, gemmae, annuli, catenae aureae etc. Dicitur autem vetus depositio: nam si non sit vetus, non censetur thesaurus, sed res inventa, quae Domino, et in ejus defectum, ejus heredibus restitui debet: qui si cognosci nequeant, impendi debent in usus pios, quia sunt bona incerta; « Si quis autem rei iuri causa, vel metus, vel custodiam, condiderit sub terra, non est thesaurus, cujus etiam fortum fit »: *L. Nunquam ff. de acquir. rer. dom.*

Jure tamen civili communi obligante in conscientia, haec statuta sunt de thesauro. 1. Thesaurus totus est illius, qui eum in proprio fundo reperit; *Instit. de rer. dom.* Si tamen arte magica ibi inventus sit, totus pertinet ad fuscum, saltem post sententiam judicis. 2. Qui fortuito thesaurum in fundo alieno reperit, est dominus dimidii, alterum vero dimidium tenetur ante sententiam iudicis tradere Domino speciei fundi, si sit princeps, sive privatus, ex *Instit. de rer. div. is.* quae dispositio non est poenalis, sed definitiva proprietatis rerum. 3. Thesaurus de industria quaesitus in fundo alieno sine consensu Domini, totus est Domini; *l. unica Cod. de Thea.* Varii tamen putant, inventorem non teneri ante sen-

tentiam iudicis tradere nisi dimidium, ob haec verba legis ex ea parte penaliter; *Totum locorum domino reddere compellitur*. 4. Si Thesaurus invenitur in platea, foro vel via publica, juxta multos dividi debet cum fisco, juxta alios totus est inventoris. In his vero sicut in aliis spectandae sunt speciales locorum leges, vel consuetudines, et servandae. Sic in Gallia thesaurus in alieno fundo repositus, in tres partes aequales dividi debet, quarum una sit inventoris, altera Domini fundi, tertia Dynastae, seu alterius justitiarum, vel Regis, si solus in loco sit auctus justitiarum. Thesauri vero a Domino fundi inventi media pars est inventoris, alia Dynastae, vel Regis. Immo circa hoc variae sunt in variis provinciis consuetudines.

Responsio Auctoris.

Circa domanium, quod inventores in thesaurum acquirunt, ultra ea, quae hic trado, Ego alia quæmplura tradidi jam in verb. *Dominium* art. 3. a n. 26. ad 45. inclusive, ubi cum assistentia juris, et doctorum assignavi, quando, et quomodo ab inventoribus in thesaurum domanium acquiratur, et quando non. Vide ibi multa ad rem.

- 27 Debitum contractum ab uno fratrum post obitum patris, est de communi solvendum, si conversum fuerit in communem fratrum utilitatem: *Communis*, per textum in *l. Omne aes* 27. ff. *Pro socio*, l. *Si hi* 1. l. *Quod* si 3. ff. *De in rem verso*, cum similibus. Si autem tale contractum debitum conversum fuerit in solum privatum commodum contrahentis, non esset de communi solvendum: *Communis*, textu expresso in *l. Jurs societatis* 82. ff. *Pro socio* cum similibus, et facit *l. Non debet* 74. ff. *De Regul. juris*, et *cap. Non debet* 22. de *Regul. juris* in 6. In contentione inter fratres in quem usum fuerit debitum conversum, onus probandi spectat ad illud, qui tale debitum contraxit: qui si non probet fuisse conversum in communem utilitatem, debet ex suo solvere, quia in tali contentione alii fratres sunt veluti rei in iudicio, et qui debitum contraxit, est Actor: Actor autem incumbit probare, quod si non probet, reus absolvitur; *l. Qui accusare* 4. *Cod. de edendo*; *l. Actor* 23. *Cod. de probatione*. l. *Et* 2. ff. *de probat.* Et mortuo fratre, qui contraxit debitum in contentione inter editorem, et reliquos fratres debitores, onus probandi tale debitum fuisse conversum in communem ipsorum utilitatem spectat ad creditorem uti Actorem, propter dicta, et jura adducta numero antecedenti. Sic in universum Rosignol. loco cit. *disquisit.* 4. §. 7. cum aliis ibi allegatis.
- 31 Delictum, seu maleficium unius fratris socii omnium bonorum, non nocet aliis fratribus; *l. Cum duobus* 52. §. 2. et 23. ff. *Pro socio*. Unde si talis frater delinquens condemnatur propter delictum, sequi maleficium ad poenam, solvere debet

de suis, et non de bonis societatis, textu expresso in *cit.* §. 18. ibi: « Si ob maleficium suum, ipsum tantum damnum sentire debere ». Et ratio est, quia sicuti societas non est inita de lucris provenientibus ex culpa, ut ex furto, homicidio, adulterio, perjurio, *cit. l. Cum duobus* 52. §. 17. et *l. Quod autem ex furto* 53. ff. *Pro socio*, ita neque censetur inita de damnis, quae frater delinquens sentire debet in poenam, *cit. l. Cum duobus* 52. §. 3. et §. 18. ff. *Pro socio*.

Præscindendo a societate inter fratres jure novo in *l. Li liberis* 17. *Cod. de Collationib. Auth. Ex testamento*, *Cod. cod. titul. Auth. da Triente*, et *semissis* §. *Illud quoque collat.* 3. statutum est, quod ipsi in divisione hereditatis paternae, et maternae adducant ad partitionem communem, quae ab ipsis viventibus acceperunt, dummodo ipsi expresse, vel tacito per conjecturas non praesumentur donata, seu condonata. Et hic in specie assignantur ea, quae in partitione hereditatis adduci debent, vel non.

Primo igitur in divisione cum reliquis fratribus debet alter frater adducere, et computare in suam partem pecuniam, quam pater consumpsit pro studiis ipsius, si pater apud se habebat ipsius filii bona castrensia, vel quasi castrensia. Colligitur ex *l. Filius a parte* 18. ff. *de petitione hereditatis*, et ex *l. si parte* 7. *Cod. de dotis promissionibus*. In tali eodem casu praesumendum est, quod pater administrator nomine egerit de dictis bonis ipsius filii, et noluerit insumptum pecuniam condonare in praedictum aliorum filiorum, cum ille haberet de propriis bonis sufficientia ad dicta studia; Secus autem si pater non haberet apud se ulla filii bona, quia in tali casu praesumendum est, quod pater eam pecuniam contulerit ut absolutus dominus, et liberè daret; *l. Quae pater* 32. ff. *Famil. ercisc.* Molina tom. 2. disp. 239. Lopez 2. par. c. 2. concl. 3. Silvester loco cit. qu. 8. cum Baldo ibi allegato, Rosignol. loco cit. *prænot.* 27. n. 7. et 13. Bonac. loco cit. *punct.* 7. §. *unic.* n. 7. Navarr. Vazquez, Sa, Zechio ibi citatis, et aliis possim.

Secundo, debet frater adducere in partitionem cum reliquis fratribus juxta dicta num. *ante.* filios, quos pater vivens ipsi tradidit pro studio, si sint considerabiles quantitatis, et valoris: Molina, Lopez, Zechius, Tuschus, et alii citati, et secuti a Bonacino loco cit. n. 9. quia in tali casu non est praesumendum, quod pater voluerit illos ipsi donare, cum ex hac donatione magna consergeret inaequalitas inter fratres; Secus autem si tales libri essent parvae quantitatis, et pauci valoris, quia in tali casu adesse praesumptio de liberali paternae donatione. Et sic dicendum est de 35 pecunia et tradita a patre pro emendis libris, quam si in magna quantitate insumpit in ludos, aut meretrices, tenetur computare in suam partem; Secus autem si in exigua quantitate, quia circa hanc exiguum quantitatem, quamvis poterit pree-

- sumatur iuxta quod modum, non tamen quoad substantiam, neque potius presumitur, quod pater voluerit illum ei condonare, quam ut ipsam in suam partem computaret, Navarrus, Molina, Zechius, Vasquez, Lopez, et alii allegati, et secuti a Bonacina loc. cit. num. 10. In omni tamen casu, quo libri adducendi, et computandi sint, computari debent secundum valorem, quem habent tempore divisionis, et non secundum valorem, quem habuerunt: Glossa in l. *Illud* 29. Cod. de Collat. in V. Ponderat. Rosignol. loco cit. num. 15, et omnes alii allegati supra num. 34.
- 37 Tertio, debet frater adducere in partitionem, quae de bonis communibus post mortem patris insumpsit in prosecutione studii incepti ante mortem patris, quia factum per patrem viventem inceptum in favorem aliquem ex filiis, non obligat heredem, nisi quatenus erat obligatus; i. *Ei si filius* 15. ff. de munerib. et honorib. l. Si filia 20. §. 6. ff. Familiae erciscundae, l. Honores 7. §. 2. ff. de decurionibus. Pater autem non erat obligatus ad expensas in prosecutione studii dicti filii: Silvester loco cit. qu. 11. cum Bartolo ibi allegato, Rosignol. loc. cit. n. 8. et alii.
- 38 Quarto, computare debet frater expensas factas in assequenda post mortem patris laurea Doctoratus, quia Doctoratus est novus actus distinctus ab ipso studio, l. Si servus legatus 108. §. 3. ff. de Legatis 1. Nec alii fratres ad ipsas expensas tenentur: Silvester loco cit. qu. 11. in fine, cum Baldo ibi citato, Rosignol. loc. cit. n. 9. Azorius loc. cit. c. 19. vers. Octavo, et alii. Non sunt autem conferendae expensae factae ab ipso patre pro obtinendo doctoratu, dignitate, vel beneficio, nisi aliter constet tacite, vel expresse de voluntate dicti patris, l. *Hic titulus* 1. §. 16. ff. de Collat. bonorum, Bartolus ibid. Silvester loco cit. quæst. 26. Bonacina loco cit. num. 15. et alii.
- 40 Sunt tamen conferendae expensae factae a patre pro obtinendis filio aliis officiis, quae vendi, et transmitti possunt ad posteros, et heredes, l. *Illud* 40. Cod. de Collationib. Covarruv. 3. par. varior. cap. 19. num. 4. Molina loco cit. disp. 241. cum Bartolo, et Gomezio ibi cit. Bonacina loc. cit. num. 17. cum aliis ibi allegatis, et aliis apud Vasquez in *Opus. de testamentis* cap. 7. dub. 9. Et ratio est, quia haec Officia censentur bona profectitia, adeoque in divisione sunt conferenda quoad pretium, seu aestimationem illorum.
- 41 Quinto, conferre debet frater secundum valorem praesentem vestes, torques, et alia ornamenta a patre tradita ipsius uxori, si adhuc extant, et sint pretiosa, et non sint necessaria ad quotidianum usum, arg. l. *Illud*, seu *Id vestimentum* 25. ff. de peculio. Et ratio est, quia illa non praesumentur ei a patre donata, sed ad solum usum concessa, l. *Moris suae causa* 53. ff. de donationibus inter virum, et uxorem. Non debet autem frater es conferre, si non amplius extant, nec sint pretiosa, et sint necessaria ad quotidianum usum. Et ratio est, quia recipiens non tenetur compensare concessa ad usum, si post usum non remaneant, nec minus si remaneant, si non sint pretiosa, et sint necessaria ad quotidianum usum, tenetur ea conferre, quia in ordine ad ista currit iusta praesumptio, quod pater es donaverit uxori filii, et a principio tenetur donatio inter socrum, et nurum, l. *Ex anno* 15. ff. de donationibus inter virum et uxorem, l. si dos 85. ff. Ad leg. Falcid. Item nec tenetur frater es conferre, quamvis sint pretiosa, quoties constat, patrem ea nurui, seu respectivo ejus uxori donasse, nam illa essent de libero dominio ipsius uxoris; cum a principio tenetur donatio inter socrum, et nurum per jura mox adducta, juncto l. *Filius* 5. ff. de dotis collatione, Silvester loc. cit. quæst. 12. Sanchez iob. 6. de Matrimon. disp. 25. Rosignol. loc. cit. n. 12. Navarrus cap. 17. n. 116. Bonacina loco cit. n. 12. et alii passim.
- Sexto, conferre debet frater munera, arrhas, et alios sponsalitia donationes a patre factas propter suas nuptias, quia censentur donationes factae ob causam matrimonii, sicuti ceterae factae dos; i. *Ut liberis* 17. Cod. de collationibus. Filius enim volens succedere patri, licet non teneatur conferre, quae ab ipso valide accepti donatione simplici ei facta ex mera liberalitate, ut patet ex leg. *Illud* 20. circa finem Cod. de collationibus, tenetur tamen conferre quae ab ipso accepti donatione non ex mera liberalitate, sed ob causam, verbi gratia ob nuptias, ob dotem, ob susceptionem ordinum, ob ingressum Religionis, et hujusmodi per cit. leg. *Illud*, cum similibus; cum donato ob causam de sua natura conferri debeant, ex quo praesumentur tradita in compensationem legitimae: Vasquez l. cit. dub. 6. Emmanuel Sa, verb. *Hereditas* n. 43. Bonacina loc. cit. n. 13. Sanchez cit. disp. 25. cum pluribus aliis ibi allegatis. Non sunt tamen computandae in divisione expensae factae a patre in convivio ob nuptias filii, seu occasione primi Sacri celebrati, aut ingressus, et professionis Religiosae, vel promotionis ad doctoratum, aut ad aliquam dignitatem, si filius non habet bona propria, quia tales expensae pertinent ad rationabilem administrationem bonorum patris, et ad alimenta filii debita, nec magis censentur factae ob filium, quem in honorem ipsius patris: Molina tract. 2. disp. 238. vers. de expensis, cum Bartolo, Gomezio, et aliis ibi allegatis, Tuscus concl. 417. Vasquez loc. cit. dub. 6. n. 46. Sa, loc. cit. n. 43. Bonacina loco cit. n. 11. cum aliis ibi citatis. Nec tenetur frater in divisione computare quae pater illi dedit prae aliis ad cibum, vestitum, et equitatem, quia stat rationabilis praesumptio, quod pater ille liberaliter ei donaverit, seu condonaverit: Navarr. c. 18. n. 160. Vasquez loco cit. dub. 8. n. 155. Bonacina loco cit. n. 8. et alii. Nec tenetur frater conferre quae a patre vi-

venite accepti ob merita extraordinariorum obsequiorum; dummodo accepti non excedant merita: l. si pater 34. ff. de donationibus, Molina disp. 223. Navarr. cap. 17. n. 144. si 145. Silvester verb. Donatio 2. qu. 7. Vasquez loc. cit. dub. 10. n. 163. Bonae. loc. cit. n. 18. cum illis ibi allegatis.

- 49 Septimo, conferre debet frater, quas pater insumpsit in ipsius liberatione a captivitate, a carcere, aut a poena ipsi pro delicto debita, si pater declaravit esse computanda in divisione: Pater enim fidei teneatur alere filium, non tamen tenetur cum gravamine aliorum filiorum innocentum ipsius delinquentis delicta solvere: si autem declaraverit non esse computanda, aut non expresserit, an vellet computari, non sunt computanda in divisione, quia tunc praesumi debent ex patris pietate condonata, cum non sit addenda afflictio afflicto, cap. Cum percussio 7. qu. 1. cap. Ex par. 5. de Clerico aegrotante; Dummodo tamen pater non habeat bona propria ipsius filii: Tuscus conclus. 417. Vasquez loc. cit. dub. 8. n. 153. Navarrus cap. 17. num. 165. Bonacina loco cit. n. 19. cum pluribus aliis ibi allegatis.

- 50 Octavo, conferre debet frater bona profectitia, quia horum bonorum dominium pertinet ad patrem; §. 1. Institut. Per quas personas cui acquiritur. Non debet tamen conferre bona castrensis, aut quae castrensis, quia horum dominium absolute pertinet ad filium; leg. Castrensi 11. ff. de castrensi peculio, leg. Ille titulus 1. Nec castrensis, ff. de collationibus bonorum. Nec bona adventitia, leg. Ut nemini 21. Cod. de collationibus. Adventitiorum enim bonorum dominium directum, seu proprietatem habet filius; l. Cum oportet 6. Cod. de bonis quas liberis.

- 53 Nono, conferre debet frater quas accepit a patre titulo patrimonii ad Sacros Ordines, vel ad nuptias contrahendas, quia traditio horum bonorum non est donatio omnino libera, sed ob causam: Donata autem ob causam, et non ex mere liberalitate, conferri debent in partitionem, l. Illud 20. circa finem, Cod. de collationibus. Ast tamen jus fructus percipiendi dum vivit, spectat ad ipsum solum, nec debet eas fructus afferre in partitionem; Molina disp. §. Huiusmodi autem, Hugo tom. 1. disput. 5. sect. 1. n. 37. Sporer tom. 2. tract. 6. in completis, septim. praescript. cap. 1. sect. 2. n. 51. Bonacina loco cit. n. 5. vers. Respondeo secundo, cum aliis ibi allegatis. Non tenetur tamen conferre, si nolit succedere patri in hereditate, sed contentus sit re sibi tradita, quia is solum conferre tenetur, qui vult in hereditate cum aliis succedere, l. Fuit questionis 7. ff. de dotali collatione, Molina disp. 237. vers. Reditum: Emmanuel So, loco cit. n. 42. Bonacina loco cit. n. 4. cum Gomezio, et Zechio ibi citatis, et aliis.

- 55 Decimo, conferre debet frater in divisione expensas factas a patre ad ejus bona adventitia augenda ad perpetuam considerabilem utilitatem, si

constet, quod pater eas fecerit animo repetendi: Et si dubitetur de tali animo, attendenda est quantitas dictarum expensarum, et si parva sit, praesumi debet, quod non habuerit animum repetendi, si vero magna sit, ita ut quantitas expensarum factarum excedat quantitatem fructuum perceptiorum, est praesumendum, quod animum habuerit repetendi dictas expensas, cum non sit credibile, quod voluerit pater suum filium ditare cum magno detrimento aliorum; Navarr. cap. 17. n. 163. Bonacina loco cit. n. 15. et ipso teste alii communiter. Sic e contra, si pater dilapidaverit bona adventitia unius filii, alii fratres in divisione tenebuntur compensare, cum obligatio ex iustitia transmittatur ad haereditas, et hereditas, seu res transcat cum suo onere; l. Alinatio, ff. de contrahend. emptione. l. Pomponius §. Cum quis ff. de acquir. post. l. Via constructi, §. Quicumque, ff. de servitut. l. Fiscus 6. ff. de jura Fisci, Clementin. 1. de censibus, cum similibus; Emmanuel So, verb. Hereditas n. 45. Bonacina loco cit. num. 13. in Ans, et alii.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Inter fratres potest esse communio tantum mensae, fructuumque bonorum patrimonialium, tum potest esse Societas universalis. Ex hoc autem solum, quod fratres concorditer vixerint, promissum, ac pro indiviso bona possederint, vix habetur communio mensae, et fructuum bonorum patrimonialium. Quinimo id procedit, etiamsi ad sit pactum, ut omnia lucra, et damna sint communia; quippe quia potest pactum hoc verificari in bonis tantummodo patrimonialibus, quorum respectu inter ipsos erat communio; confer Rotam in Romana, seu Spoletana Fideicommissi 1. Februarii 1754. §. 7. et plur. sequent. cor. bon. mem. Viacom. et 4. Julii 1765. §. 9. et duob. sequent. cor. Illustriss. Figueroa.

Societas vero universalis, per quam omnia tum industriae, tum fortunae lucra communicantur, vel requirit expressam conventionem, vel deducenda est ex necessariis actibus, et argumentis, de quibus vide Rotam in Romana Hereditatis super Fideiussione 6. Maii 1751. §. 3. coram Eminentissimo Bussio. Adde etiam idem Supremum Tribunal in dict. Romana, seu Spoletana Fideicommissi 1. Februarii 1754. §. 5. et 7. cor. bon. mem. Viacomiti. et 4. Julii 1755. §. 9. cor. Illustriss. Figueroa.

Num acquisitio proprio nomine facta ab uno ex fratribus excludat inter ipsos societatem universalem? Questionis est. Obtinuit distinctio, quod si certo constet, et quidem vel expresse, vel tacite, de societate universalis, eam minime excludat mox dicta acquisitio, quia tunc proprio nomine acquiritur, communis sociorum nomine acquisitis videtur. At si de societate universalis, nec ex

conventionem expressam, nec ex argumentis indubis

constet, praefata acquisitio urget in ejus exclusio-
nem; Michalor, *de Fratrib.* par. 2. cap. 17. n.
16. et sequent. Constant. *ad Statut. Urb.* annot.
21. n. 41. Rot. in *Spolehana divisionis Bonorum*
5. Februarii 1745. §. 12. et in *Recineten. Com-*
munionis universalis 25. Junii 1747. §. 6. utra-
que cor. bon. mem. Vicecomite.

Ex indole societatis universalis res communi
periculo ita pereunt, ut unus alteri ex sociis non-
nisi de inexcusabili culpa, probatoque dolo teneat-
ur; Rota in *Romana Hereditatis super Fidejuss-*
sione 5. Maii 1751. §. 6. cor. Eminentissimo
Bussio.

SODOMIA

VIDE VERB. LUXURIA A N. 30. AD 63.

SOLEMNITATES PRO ALIENANDIS REBUS ECCLES.

VIDE VERB. ALIENATIO ART. 2.

SOLEMNITATES CONTRACTUUM

VIDE VERB. CONTRACTUS PER TOT.

SOLIDUS

VIDE VERB. CATHEDRICUM N. 4. ET VERB. DONATIO ART. 1. n. 30.

SOLLICITATIO AD TURPIA

ADDITIONES CASINENSES

(ad tradita ab auctore sub g. Confessarius art. 7.)

65 **S**d Majorem illustrationem eorum, quae a
Loco nostro circa materiam Sollicitationis
tradita sunt sub v. *Confessarius art. 7.* per
tot. lubet heic afferre Constitutionem Be-
nedicti XIV. Incip. *Sacramentum Poenitentiae* cum
Declaratione super eadem *Constit.* aliisque ad rem
notandis, hoc sane pacto.

66 **BENEDICTUS EPISCOPUS**

Servus Servorum Dei.

« Sacramentum Poenitentiae, quam secundum
» post naufragium deperditae gratiae tabulam San-
» cti Patres apte nuncuparunt, Nos licet immeren-
» tes ad universi Dominici Gregis curam Suprema
» dispositione vocati, omne studium, et Pastora-
» lem sollicitudinem adhibere tenemur, ne, quod
» post emissam Baptismi innocentiam datum est

» Divina benignitate periculum, per Doemonem
» fraudem, et hominum Dei beneficiis perverse
» ntium militiam, naufragis, ac miseris pec-
» catoribus inctuosum evadat exitium: et quod in
» salutem, et curationem Animarum a Deo, qui
» dives est in misericordia, institutum est, ex-
» crabili scelerum quorundam Sacerdotum im-
» probitate in eorum perniciem, atque interitum
» vertatur ».

« §. 1. Dudum quidem a fel. rec. Gregorio Pa-
» pa XV. Praedecessore Nostro per suas litteras
» in forma Brevium sub datam Romae apud S.
» Mariam Majorem die xxx. Augusti 1622. Pon-
» tificatus sui anno secundo, sapienter provisum
» fuit contra quoscumque Sacerdotes audiendis
» confessionibus deputatos, ad turpia, et inhon-
» sta sollicitantes: et deinceps successivis tempo-
» ribus ad eorum litterarum interpretationem, ac
» declarationem piura subinde a Congregatione

» Vener. Fratrum Nostrorum S. R. E. Cardina-
 » lium adversus haereticam pravitatem genera-
 » lium Inquisitorum sub die xi. mensis Februarii
 » anni Domini 1661. prodierunt decreta, et a
 » rec. mem. Alexandro Papa VII. pariter Prae-
 » decessore nostro in Congregatione Generali San-
 » ctæ Romanæ Universalis Inquisitionis die 24.
 » Septemb. 1675. coram eo habita, inter alias ab
 » Evangelicæ veritate, et Sanctorum Patrum doc-
 » trina alienas, et dissonas propositiones, sex-
 » videlicet, et septima, huc revocandæ, damnæ-
 » tæ, et prohibita fuerunt. Nos itaque mature
 » perpendentes quanti momenti sit ad æternam
 » animarum salutem ea ubique exacte observari,
 » et quanti ad infirmas oves curandas, et deco-
 » rem S. Ecclesiæ Dei retinendum inferret, ne
 » aliqui Sacerdotes Poenitentine Sacramento ne-
 » farie abutentes Poenitentibus pro curatione vul-
 » nus, pro pane lapidem, pro pisce serpentem,
 » pro medicina venenum porrigunt; sed animo so-
 » cum recolentes, se a Christo Domino Praesides,
 » et Iudices animarum constitutos, ea sanctitate,
 » quas sublimitati, ac dignitati muneris convenit,
 » tam venerandum Sacramentum administrent:
 » Motu proprio, et ex certa scientia, ac matura
 » deliberatione nostra præfatas litteras hujusmo-
 » di, ac omnia, et singula decreta prædicta ad
 » illarum interpretationem, et declarationem ema-
 » nata, Apostolica Auctoritate tenore præsentium
 » approbamus, et confirmamus, illisque omnibus,
 » et singulis inviolabilis Apostolicæ firmitatis ro-
 » bur adijcimus: atque etiam, quatenus opus sit,
 » denno committimus, et mandamus omnia hæ-
 » reticæ pravitatis Inquisitoribus, et Locorum
 » Ordinariis omnium Regnorum, Provinciarum,
 » Civitatum, Dominiorum, et Locorum universi
 » Orbis Christiani in suis respective Dioccesibus,
 » ut diligenter, omnique humano respectu post-
 » posito, inquirent, et procedant contra omnes,
 » et singulos Sacerdotes, tam Saeculares, quam
 » Regulares quomodolibet exemptos, ac Sedi Apo-
 » stolicæ immediate subjectos, quorumcumque
 » Ordinum, Institutuum, Societatum, et Con-
 » gregationum, et cujuscumque Dignitatis, et
 » Præcipientiæ, aut quovis Privilegio, et In-
 » dulto munitos, qui aliquem Poenitentem, quæ-
 » cumque persona illa sit, vel in actu Sacramen-
 » talis confessionis, vel aete, vel immediate post
 » confessionem, vel occasione, aut prætextu con-
 » fessionis, vel extra occasionem confessionis in
 » Confessionali, sive in alio loco ad confessiones
 » audiendas destinato, aut electo cum simulatio-
 » ne audiendi ibidem confessionem, ad inonestam,
 » et turpia sollicitare, vel provocare, sive verbis,
 » sive signis, sive nullibus, sive tactu, sive per
 » scripturam, aut tunc, aut post legendam tenta-
 » verint, aut cum eis illicitos, et inonestos ser-
 » mones, vel tractatus temerario usu habuerint:
 » et quos in aliquo ex hujusmodi nefariis excessi-
 » bus culpabiles repererint, in eos pro criminum

» qualitate, et circumstantiis severe animadver-
 » teant per condignas poenas juxta memoratam
 » Gregorii Prædecessoris nostri Constitutionem,
 » quam hic de verbo ad verbum pro inserta ha-
 » beri volumus: dantes etiam, si opus sit, et ru-
 » sus concedentes facultatem, ne delictum tam
 » enorme, et Ecclesiæ Dei injuriosum remaneat
 » ob probationum defectum, impositam, jam alias
 » in præfata Constitutione tributam procedendi
 » eum testibus etiam singularibus, dummodo præ-
 » sumptiones, indicia, et alia adminicula concur-
 » rant ».

» §. 2. Meminerint præterea omnes, et sin-
 » guli Sacerdotes ad confessiones audiendas cen-
 » siliti, teneri se, ac obsequi suos Poenitentes,
 » quos noverint fuisse ab aliis, ut supra, sollici-
 » tatos, sedulo monere juxta occurrenceum ca-
 » sum circumstantias de obligatione denunciandi
 » Inquisitoribus, sive Locorum Ordinariis præ-
 » dictis, Personam, quæ sollicitationem commis-
 » rit, etiam Sacerdos sit, qui jurisdictione ad
 » absolutionem valide impertiendam caret, aut
 » sollicitatio inter Confessarum, et Poenitentem
 » mutua fuerit, sive sollicitationi Poenitens con-
 » senserit, sive consensum minime præstitit,
 » vel longum tempus post ipsam sollicitationem
 » jam effluxerit, aut sollicitatio a Confessario, non
 » pro seipso, sed pro alia persona peracta fuerit.
 » Careant insuper diligenter Confessarii, ne Po-
 » nitentibus, quos noverint jam ab alio sollici-
 » tos, sacramentalem absolutionem impertiant, ni-
 » si prius denunciationem prædictam ad effectum
 » perducant, delinquentem indicaverint com-
 » petenti Judici, vel saltem se, cum primum po-
 » terunt, delatores spondeant, ac promittant ».

» §. 3. Et quoniam improbi quidam homines
 » reperiantur, qui vel odio, vel ira, vel alia in-
 » digna causa commoti, vel aliorum implis su-
 » sionibus, aut promissis, aut blanditiis, aut mi-
 » nis, aut alia quovis modo incitati, tremendo Dei
 » judicio posthabito, et Ecclesiæ auctoritate con-
 » tempta, innoxios Sacerdotes apud Ecclesiasti-
 » cos iudices falso sollicitationis insimulant: ut
 » igitur tam nefaria audacia, et tam detestabile
 » facinus metu magnitudinis poenae coerceretur,
 » quæcumque persona, quæ execrabili hujusmo-
 » di flagitio se inquinaverit, vel per seipsum in-
 » nocentes Confessarios impie calumniando, vel
 » scelestè procurando, ut id ab aliis fiat, a quo-
 » cumque Sacerdote, quovis privilegio, auctorita-
 » te, et dignitate munito, præterquam a Nobis,
 » nostrisque Successoribus, nisi in fine vitæ, et
 » excepto mortis articulo, spe absolutionis obtinendæ, quam Nobis, et Successoribus prædic-
 » tis reservamus, perpetuo careat ».

» §. 4. Demum magnopere episcopes a Sacer-
 » dotalis Judicii, et Sacri Tribunalis sanctitate
 » omnem turpitudinis occasionem, et Sacramen-
 » torum contemptum, et Ecclesiæ injuriam in-
 » ge summovere, et tam exitiosa hujusmodi mala

proptus eliminare, et, quantum in Domino possumus, animarum periculis occurrere, quas sacrilegi quidam, Doemonis potius, quam Dei Ministri, loco eas per Sacramentum Creatori suo, ac nostro reconciliandi, majori peccatorum mole operantes in profundum iniquitatis barathrum nefarie submergunt, nonnullorum Venerabilium Fratrum Nostrorum S. R. E. Cardinalium, et aliorum in Theologia Magistrorum consilio despero adhibito, accedentibus quoque iteratis plurium Episcoporum supplicationibus, hac nostra in perpetuum valitura sanctione, quemadmodum a pluribus Episcopis per Synodales suas Constitutiones jam factum esse novimus, omnibus, et singulis Sacerdotibus, tam Saecularibus, quam Regularibus conjunctumque Ordinis, ac Dignitatis, tametsi alioquin ad Confessiones excipiendas approbatus, et quovis Privilegio, et indulto, etiam speciali expressione, et specialissima nota, et mentione digno suffultis, Auctoritate Apostolica, et nostrae Potestatis plenitudine interdiximus, et prohibemus, ne aliquis eorum extra casum extremae necessitatis, nimirum in ipsis mortis articulo, et deficiente tunc quocumque alio Sacerdote, qui Confessarii munus obire possit, Confessionem Sacramentalem personae complicita in peccato turpi, atque inhonesto contra sextum Decalogi Praeceptum commissio excipere audeat, sub lata propterea illi ipso jure quascumque auctoritate, et jurisdictione ne ad quascumque personam ad hujusmodi culpa absolvendam, adeo quidem, ut absolutio, si quam impetierit, nulla, atque irrita omnino sit, tamquam impetrita a Sacerdote, qui jurisdictione, ac facultate ad valide absolvendum necessaria privati existit, quem ei, per praesentes has Nostras edimere intendimus: et nihilominus si quis Confessarius secus facere ausus fuerit, majoris quoque excommunicationis poenam, a qua absolviendi potestatem Nobis solis, nostrisque Successoribus dumtaxat reservamus, ipso facto incurrat ».

« §. 5. Declarantes etiam, et decernentes, quod nec etiam in vim ejusdemq. Jubilaei, aut etiam Bullae, quae appellatur Cruciatiae Sanctae, aut alterius cujuslibet Indulti, Confessionem dicti complicita hujusmodi quisquam valeat excipere, atque sacramentalem absolutionem elargiri; cum ad hunc effectum, et in hoc casu nullus Confessarius, utpote qui in hujusmodi peccati, et Poenitentiae genere, jurisdictione, ut praefertur, careat, et absolviendi facultate a Nobis privata existat, habendus sit pro Confessario legitimo, et approbato. Non obstantibus Constitutionibus, et Ordinationibus Apostolicis, praesertim, quae nuncupantur Cruciatiae Sanctae, vel Jubilaei Universalis, et plenarii, nec non quibusvis Ecclesiarum, et Monasteriorum, et Ordinum quorumlibet, quorum ipsi Sacerdotes fuerint, etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel qua-

vis firmitate alicui roboratis, Statutis, et Consuetudinibus, Privilegiis quoque, Indultis, et Litteris Apostolicis sub quibuscumque tenoribus, et formis, ac cum quibusvis clausulis, et decretis, etiam motu proprio, aut alias quomodolibet concessis, etiam iteratis vicibus approbatis, et innovatis; quibus omnibus eorum tenores praesentibus pro expressis habentes hac vice dumtaxat specialiter, et expresse derogamus, caeterisque contrariis quibuscumque ».

« §. 6. Volumus demum, ac praecipimus, ut omnes Locorum Ordinarii, tam praesentes, quam futuri pro tempore existentes in approbatione Confessariorum, tam praedictam Constitutionem Gregorii Praedecessoris, quam praesentem hanc nostram ab omnibus Sacerdotibus approbandis attente legi, et accurate observarent, monentesque eos in Domino, atque hortentur, ut Sacrum Ministerium ipsorum fidei commissum summa animi innocentia, morum puritate, iudicii integritate peragant, exhibeantque semetipsos, ut Ministros Christi, et Dispensatores Mysteriorum Dei. Memores praeterea sint, se locum tenere, ac vices obire summi, atque aeterni Sacerdotis, qui Sanctus, innocens, impollutus, per Spiritum Sanctum semetipsum obtulit immaculatum Deo, ut emundaret conscientiam nostram ab operibus mortuis ad servandum Deo viventi. Sedulo igitur student, diligenterque caveant, ne quarentibus, et pulsanibus eorum culpa Coelum claudatur, ne deperditae Oves ad Ovile Dominicum redire perantibus eorum manibus ferrum dentibus dilaniandae tradantur, ne Prodigii Filii egentes, et saeculi ad Coelestem Patrem reverentes nefarie eorum improbitate gravioribus peccatorum vulneribus, dum adhuc in via sunt, confodiantur ».

« §. 7. Ut autem praesentes Litterae ad omnium notitiam facilius deveniant, et nemo illarum ignorantiam allegare valeat, volumus illas, seu eorum exempla ad vasa Ecclesiae Lateranensis, et Basilicae Principis Apostolorum, nec non Cancellariae Apostolicae, Curiae Generalis in Monte Citorio, ac in Acie Campi Fiorae de Urbe, ut moris est, affigi, et publicari, sive publicatas, et affixas, omnes, et singulos, quos illae concernunt, perinde arctare, et afflicere, ac si unicuique eorum nominatim, et personaliter intimatae fuissent: utque ipsarum praesentium Litterarum transumptis, seu exemplis, etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, et sigillo alicujus personae in Ecclesiastica Dignitate constitutae munitis, eandem prorsus fides tam in iudicio, quam extra illud, ubique adhibeatur, quae ipsis praesentibus adhiberetur, si forent exhibitae, vel ostensae ».

« §. 8. Nulli ergo omnino hominum liceat preceptum hanc Nostrae voluntatis, sanctionis, praeccepti, mandati, et derogationis infringere, vel

» ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc
» attentare praesumpserit, indignationem Omni-
» potentis Dei, ac beatorum Petri, et Pauli Apo-
» stolorum ejus se noverit incursurum. Datum Ro-
» mae apud Sanctam Mariam Majorem anno In-
» carnationis Dominicae millesimo septingentesi-
» mo quadagesimo primo Kal. Junii Pontifica-
» tus Nostri Anno Primo.

X. Sub-Datarius

Pro Domino Cardinali Passioneo

GAETANUS AMATUS.

67

DECLARATIO

Super Constitutione praecedenti contra sollicitantes.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Ad futuram rei memoriam

Apostolici muneris partes in procuranda prae-
cipue rerum sacrarum pura, libellataque penitus ad-
ministratione versari debere intelligentes, non
modo et assiduis hortationibus, et justa, ubi res
postulat, legum severitate, ut ab Ecclesiasticis
quibusque Ministris sancta sancte tractentur, quan-
tum cum Domino possumus, providere studemus;
verum etiam leges ipsas, non forte sinistris inter-
pretationibus in alterutram extremam partem, aut
immoderati rigoris, aut detestabilis laxitatis per-
peram detorqueantur, opportune communicare, ac
roborare pro eorumdem tenendo vigore, quem oc-
casin poposcerit, non praetermittimus.

§. 1. Sane quum Nos alias quandam nostram
Constitutionem, cujus initium est, *Sacramentum*
Poenitentiae, anno Incarnationis Dominicae 1741.
Kalendis Junii, Pontificatus Nostri Anno primo
editam, omnibus, et singulis Sacerdotibus tam
auctoribus, quam regularibus interdixerimus, et
prohibuerimus, ne aliquis eorum, extra casum extre-
mae necessitatis, nimirum in ipsius mortis ar-
ticulo, et deficiente tunc quocumque alio Sacer-
dote, qui Confessarii munus obire possit, Confes-
sionem Sacramentali personae complicitis in peccato
turpi, atque inhonesto, contra sextum Deca-
logi praeceptum commissio, excipere auderet, ita
ut absolutio, si quam impetivisset, nulla, atque
irrita omnino esset tamquam impetrata a Sacerdo-
te, qui jurisdictione, et facultate ad valide absol-
vendum necessaria ipsi per Nos vigore ejusdem
Constitutionis adempta privatus existeret, et alias
prout in memorata Constitutione, cujus tenorem
praesentibus pro plene et sufficienter expresso, et
inserto haberi volumus, uberius dicitur contineri.
Quum Nos subinde super ea dictae Constitutionis
parte, quae mortis articulum respicit, dubitatio-
nes quasdam exortas fuisse acceperimus, quarum

resolutionem privato cujusque iudicio relinque-
dam minime existimamus, ne lex incertae coniec-
turis, et opinionibus jactata in sensus a mente No-
stra alienos forsitan distrabatur, ejusque vigor paul-
latim languet, atque evanescit.

§. 2. Hinc est, quod Nos omnem dubitandi ra-
tionem, quantum cum Domino possumus, de me-
dio auferre cupientes, mota proprio, ac ex certa
scientia, et matura deliberatione nostris, deque A-
postolicae potestatis plenitudine, memoratam Con-
stitutionem Nostram omnibus, et singulis in ea con-
tentis tenore praesentium, quatenus opus sit, confir-
mamus, illamque integre penitus, et omnino,
atque ab illis, ad quos spectat, et pro tempore
quandocumque spectabit, inviolabiliter, et in-
concusse observari praecipimus, et mandamus.
Praeterea habita super his cum venerabili Fratre
nostro Vincentio Episcopo Praenestino Sanctae Ro-
mae Ecclesiae Cardinali Petra nuncupato, Poen-
itentiarum Nostro Maiori, ac dilectis Filiis Officii
Poenitentiarum Apostolicis Ministris, qui rem jus-
su nostro mature perpenderunt, deliberatione, mo-
tu, scientia, et potestatis plenitudine paribus edi-
cimus, ac decernimus, eadem Constitutione singu-
lis, ut supra, Sacerdotibus, quemadmodum inter-
dictum non est in mortis articulo personam in
praedicto turpi peccato complicitem confitentem
audire, atque ab hujusmodi quoque culpa rite con-
tritam absolovere, deficiente tunc quocumque alio
Sacerdote, qui Confessarii munus obire possit, ita
interdicti reipsae, et prohiberi praedicto modo tunc
audire, et absolovere, ut si alius aliquis Sacerdos
non defuerit, etiam si forte iste alius simplex tan-
tummodo Sacerdos fuerit, sive alias ad confes-
siones audiendas non approbatus, possit nihilominus
ipse Sacerdos simplex Confessionem excipere, ac
absolutionem impertire.

§. 3. Porro, si casus argutis qualites, et con-
currentes circumstantiae, quae vitari non possint,
ejusmodi fuerint, ut alius Sacerdos ad audiendam
constitutionem in dicto articulo personae confessionem
vocari, aut accedere sine gravi aliqua exorbitata
infamia, vel scandalo nequeat, tunc alium Sacer-
dotem perinde haberi, censuerique posse, ac si re-
vera absset, atque deficeret, ac proinde in eo ro-
rum statu non prohiberi socio criminis Sacerdoti
absolutionem poenitenti ab eo quoque crimine im-
pertiri. Sciat autem complex ejusmodi Sacerdos,
et serio animadvertat, fore reipsa coram Deo, qui
irrideri non potest, reum gravis adversus praedi-
ctam nostram Constitutionem inobedientiae, et
istisque in ea poenis obnoxium, si praedictae infamiae,
aut scandali pericula sibi ultro ipso confige-
at, ubi non sunt: immo intelligat, teneri se gra-
viter hujusmodi pericula, quantum in se erit, an-
tevertere, vel removere opportunis adhibitis me-
diis, unde fiat, ut alteri cuius Sacerdoti locus pa-
teat illius confessionis atque illius infamiae, vel
scandalo audiendae. Ita enim ipsum teneri vigo-
re memoratae nostrae Constitutionis decernimus,

et nunc quoque ita ipsi faciendum esse distincte mandamus, ut precipimus.

§. 4. Quod si idem Sacerdos aut quovis modo esse nulla gravi necessitate compulsus ingesserit: aut ubi infamiae, vel scandalii periculum timeatur, si alterius Sacerdotis opera requirenda sit, ipso ad id periculum evitandum congrua media adhibere de industria neglexerit, atque ita personae in dicto crimine complices, eoque in articulo mortis, ut praefertur, constitutae, sacramentalem Confessionem excipere, ab eoque crimine absolutionem largiri, nulla, sicut praemittitur, necessaria causa cogente praesumerit, quavis huiusmodi absolutio valida futura sit, dummodo ex parte poenitentis dispositio a Christo Domino ad Sacramenti Poenitentiae valorem requisitae non defuerit: (non intendimus autem pro formidando mortis articulo eidem Sacerdoti quantumvis indiguo necessariam jurisdictionem enfurere, ne hac ipsa occasione aliquis pereat), nihilominus Sacerdos ipse violatam eius ejusmodi temerario Legis poenas nequaquam effugiet; ac propterea istam in dicta Constitutione majorem excommunicationem, eodemque plane modo, quo ibidem decernitur, Nobis, et huic Sanctae Sedi reservatam incurram, prout illum eo ipso incurrere declaramus, volumus, atque statuimus. Non obstantibus omnibus, et singulis illis, quae in praefata nostra Constitutione volumus non obstat, ceterisque contrariis quibuscumque.

§. 5. Volumus autem ut eorundem praesentium litterarum transmissis, seu exemplis etiam impressis, mense aliquo Notarii publici, et sigillo personae in Ecclesiastica dignitate constitutae munitis eadem prorsus fides in iudicio, et extra illud ubique locorum habeatur, quae haberetur ipsis praesentibus, si forent exhibitae, vni ostensae. Datum Romae apud Sanctam Mariam Majorem sub Anno Piscatoris die Octava Februarii millesimo septingentesimo quadragesimo quinto. Pontificatus nostri Anno Quinto.

D. CARDINALIS PASSIONEUS.

DECRETUM

Contra sollicitantes, et sacrificio Missae abstantes ad Sortilegia.

Feria 5. Die 5. Augusti 1745.

In generali congregationis Sanctae Romanae, et Universalis Inquisitionis habita in Palatio Apostolico Quirinali coram D. N. D. Benedicto Divina Providentia Papa XIV. et Eminentalissimis, ac Reverendissimis DD. S. R. E. Cardinalibus adversus haereticam pravitatem Inquisitoribus Generalibus, a Sancta Sede Apostolica specialiter deputatis.

Sanctissimus D. N. sollicite animadvertens, quod grave sit delictum illorum perditorum ho-

minum, qui Sacrosancto Missae Sacrificio, ac Sacerdotis Poenitentiae Sacramento, ad Animarum reparationem a Christo Domino institutis, in illorum perniciem, et damnationem obstantur, decrevit, quod imposterum Sacerdotes tam Saeculares, quam Regulares cujuscumque Ordinis, Instituti, Congregationis, et Societatis etiam de necessitate exprimendae, vel in actu Sacramentalis Confessionis, sive illius occasione, aut praetextu, ad turpia sollicitantes, vel Sacrificio Missae abstantes ad Sortilegia, praeter poenas a jure, et Apostolicis Constitutionibus, ac signanter S. Mem. Sixti V. et Gregorii XV. contra eosdem inflictas, perpetuam etiam inhabilitationem incurrant ad praefati Sacrificii celebrationem, quodque ejusmodi Decretum significat sigillis cujuscumque Ordinis Superioribus, ac Praepositis, ad hoc ut de illo, sicuti et de praedictis, aliisque summorum Pontificum Constitutionibus, juxta praescriptum in generali Decreto Supremae Inquisitionis die 15. Decemb. 1733 semel saitem in Anno, idest Feria VI. post Octavam Assumptionis Beatae Mariae Virginis in publica Mensa, vel in Capitulo ad hoc specialiter convocato, ac insuper quocumque Generali, vel Provinciali Capitulo, vel alio quovis nomine nuncupato Capitulari Congressu suos subditos, ac Religiosos commonebunt carent, ejusdemque commotionis coram suprema Congregatione juratum testimonium exhibeant.

Aliqua Alia Supremae Inquisit. decreta quod attinet, P. Laurent. Cozza in dubiis scietis circa sollicitationem refert: Sunt porro hujusmodi Pag. 19. « Paulum V. sub die 29. Novembris 1612 declarasse, quod etiam ex vi Constitutionis Pii IV. » comprehenderent sollicitantes masculos: et ita » rescripsisse Cardinalem Mellinum an. 1613 sub » die 28. Februarii ad Petrum Castillo Inquisito- » rem Generalem Lusitanos ». Pag. 62 in eadem Congregatione; « Improbata fuisse opinionem, » quae ab onere denunciandi pocoitentem eximit, » si cum Confessario convenerit in simulatione » Confessionis, ut liberius de rebus inhonestis tra- » ctarent ». Pag. 32. « die 21. Febr. 1661. impro- » batam fuisse opinionem illorum, qui contende- » bant, non esse denunciandos Sacerdotes, qui » propter alterius sollicitationem abjurerint ». Pag. 164. decisum fuisse 17. Novembris 1624. « Confessarios sollicitantes non esse cogendos ad » denunciandos seipso ». »

Hae iusuper sunt propositiones ab Alexand. VII. 70 24. Septembris 1665. damnatae: « 1. Confessarius » qui in Sacramentali Confessione tribuit poeni- » tenti cartam postea legendam, in qua ad cenerem » incitat, non censetur sollicitasse in Confessione, » ac proinde non est denunciandus 2. modus re- » dendas obligationis denunciandae sollicitationis » est, si sollicitatus confiteatur cum sollicitante, » hic potest ipsum absolvere absque onere denun- » ciandi.

- 71 « Queritur: An sit denunciandus Confessorius consentiens mulieri sollicitanti in Confessione? Affirmant Salmant... et alij, contrariam sententiam esse probabilem post Bullam Gregorii XV. ubi expresse aut denuncianti non solum Confessorii sollicitantes, sed etiam inhoneatos tractatus habentes; et idem sentiunt Mazzol... Concina... Potestes... item Salmant... cum Dian. Leand. Sousa etc. — Negant vero Bonac... Palaus... Escob... cum Aconna, Hurtad. Sousa, et Sanctarell. item Prado, Bordon. Homob. et Trull. apud Salmantie... Ac Roncaglia... ad hanc sententiam inclinare videtur, dicens cum Bordon. Sanctarell. etc. quod rationi a Salmant. alletae responderi possit, verba Bullae intelligenda esse de tractatibus turpibus, quorum Confessorius sit auctor. Atque Diana... hanc probabilem, ac tutam dicit. At mihi pro dicta sententia alia ratio occurrit, quae habetur apud Bonacin. et quae potior videtur ».

« Ratio est, quia ex Bulla eadem Gregor. mandatur Confessoris, ut moncant de obligatione denunciationis, non jam quoscumque poenitentes, qui cum Confessoris inhonestos tractatus habuerint, sed illos, quos noverint fuisse ab aliis, ut supra, sollicitatos; quare inferitur, quod poenitens licite, si vellet, posset Confessorium in dicto casu denunciare, juxta primam probabilem sententiam, sed videtur probabilius, ob hoc poenitens non obigari; quia, ut ipse obligationem subest denunciandi confessorium, requiritur, ut fuerit ab illo sollicitatus. Et si igitur Confessorius non eximitur e crimine ob inhonestum tractatum in Confessionario, eximitur tamen poenitens ab obligatione denunciationis, dum non reperitur sollicitatus. Et recte censetur, noluisse Pontificem obligare poenitentes ad denunciandum Confessorios, quos ipsi tentaverint, ob magnam difficultatem, quae deterret poenitentes ad denunciandum in isto casu, quo peccatum ab ipsis causam habuerit; tum quia; si denunciarent, valde periclitaretur eorum fama; tum quia lex nimis ardua tunc eis redderetur ».

« Quidam Neoterici scripsit, praefatam opinionem fuisse proscriptam a Benedicto XIV. per Bullam. Sacramentum... Sed perperam id asserunt; nam Pontifex ibi tantum dixit, denunciationem esse faciendam, etiamsi inter Confessorium, et Poenitentem mutua fuerit. Longe autem differt sollicitatio mutua, ab ea, quae fit a muliere, et cui Confessorius consentit, cum DD. valde distinguant primum casum ab altero... ubi dicunt, sollicitationem mutuam tum evincere, cum Confessorius sollicitatus a poenitente ad unam turpitudinis speciem, ad aliam, mulierem sollicitat, cui

etiam cum Confessorius a Poenitente sollicitatus prius dissentit, et sermonem diverit, et deinde post aliquod intervalum ipsam sollicitat; atque in his casibus mutuae quidem sollicitationis Auctores aliqui, ut Castrop. Peyrin. et Aconna sentierunt, non adesse obligationem denunciandi; et haec est opinio, quae a Pontifice damnata fuit, et quidem juste; in hujusmodi enim casibus jam verificatur, quod poenitens vere manet sollicitata, et vere Confessorius sollicitat; et in nostro casu cum Confessorius simpliciter sollicitatus consentit, minime verificatur, nec dici potest, quod mulier sit sollicitata. Quando autem cooperatio Confessorii dicenda sit simplex consensus, aut etiam mutua sollicitatio, id pendet e circumstantiis sermonis, et tractatus, qui inter Confessorium, et poenitentem intercedunt ». Ita in terminis D. Alphonsus de Ligorio Theolog. Moral. de Sacram. Poenitent. nu. 681. Eademque habet in opere Homo Apost. de Poenit. cap. 8. nu. 173.

Amplius ex sententia Jac. Pigastell:

- 72 « Non proceditur in S. Officio contra Confessorium, qui extra locum, et occasionem confessionis dicit mulieri sibi confiteri volenti, ut eadem domum suam, et aduentem carnaliter cognoscat. Hujusmodi enim casus non est comprehensus in Constitut. contra sollicitantes (*) ».

- 73 « Confessorius, qui post requisitam mulierem, an velit confiteri, et negative respondens, sollicitat ad turpia, deposita prius stola, et extra Confessionarium, non puniuntur in S. Officio. Consult. Canonice. t. 1. Consultat. 104. n. 14.

- 74 « Quaesit: An crimen sollicitationis ad actus inhonestos in Sacramentali confessione sufficienter probetur per testes singulares? »

« Tenendum est, non probari sufficienter per testes singulares, nisi etiam concurrerit adminicula, indicia, et praesumptiones. Ita Sancti Gregorius XV. die 30. Augusti 1622. Constitutione sua, cujus initium *Universi Domini gregis*, in haec verba: « Dantes etiam facultatem S. R. C. » Cardinalibus, et Generatibus Inquisitoribus, ne » delictum tam enorme, Ecclesiae Dei tam perniciosum remaneat ob defectum probationum » impositum, cum difficultis sit probatio, » stibus etiam singularibus, concurrentibus praesumptionibus, indicibus, et aliis adminiculis, de » licium probatum esse, arbitrio ad iudicandum.

- 75 Ex quibus advertit Del bene de Offic. S. Inquisit. p. 2. dub. 238. sect. 14. petit. 1. a. n. 2. (**).

(*) Alludit ad Constitutionem Greg. XV. incip. *Universi Domini etc.* allatam a Lucio nostro sub v. *Confessorius*, art. 7.

(**) Haec porro apud Del bene, « Circa quam dispositionem Pontificam (de qua haec supra) advertit, quod hoc arbitrium (a sententia dispositionis Gregorianae Consultatio-

nem) non conceditur omnibus, sed solum Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalibus Congregationis S. Officii, et Generalibus Inquisitoribus, et propterea ceteri inferiores processum compilantes non habent hujusmodi arbitrium ». Adverte 2. quod non potest formari praedictum arbitrium, et iudicium, nisi testes singulares sint talis qualita-

«Primo, quod hoc arbitrium non conceditur omnibus, sed solum S. R. E. Cardinalibus S. Officii investigationis, et generalibus Inquisitoribus, ac propterea caeteri Inferiores processus complantes non habeant hujusmodi arbitrium. Deinde quod non potest formari praedictum arbitrium, ac iudicium, nisi testes singulares sint talis qualitatis, et adminicula, indicia, et presumptiones sint talis conditionis, ut conjunctim habeant tantam vim, quod moveant, et arguant Iudicem ad iudicandum, delictum esse vere commissum, sive reddant delictum moraliter evidens. Quia arbitrium, et iudicium debet esse regulatum secundum rationem, et prout de jure, Bartol. in *Extravag. ad reprimendum* num. 8. *Paris. cons.* 8. num. 21. lib. 4. *Duran. decia.* 5. num. 3. *Martin. decia.* 600. num. 5. *Ludovic. decia.* 165. num. 1. *Rot. decia.* 285. num. 1. p. 1. *rec. et alii passim.* Ut scilicet testes singulares cum adminiculis, indicibus, ac presumptionibus aequipollant plene probationem testium contestium, quae de jure requiritur ad reum condemnandum. Prostrempo, quod licet Pontifex concedat, quod qualitas defectus, utpote difficultas probationis, sic exigit ut probationibus minus legitimis, non tamen valet, quod esse sint imperfectae in suo genere ». Ita Pignatelli. *Consult. Canonic. Tom. 1. Consultat.* 104. n. 1. et seqq.

76 «Licet etiam ex eodem auctore, quae sequuntur, excriberent. A Confessarii non debent interrogare mulieres poenitentes, an fuerint unquam in Confessione Sacramentali ad inhonestam sollicitatam ». loc. cit. n. 10.

77 «Ordinari approbando Confessores, teneatur injungere observationem Constitut. (Gregor.) contra sollicitantes, et alias incidentes illis poenas, easque facere illi legi, ac intimari, ita ut nedom sciant poenas in ea contra sollicitantes contentas, sed etiam puniendos fore, si poenitentes sollicitatas non hortabuntur juxta d. Constitutionem ad denunciandum sollicitantes; eorumque arbitrio remittitur ut etiam facere cum jam approbatis ». ibid. n. 11. Quod etiam in Benedicti XIV. Constitut. superius allata, fuit disertis verbis inculcatum.

78 «Muller sollicitata, si non consenserit, tenetur denunciare Confessarium. Si vero consenserit, tenetur denunciare sollicitationem, ac verba, et actus turpes Confessarii, et tacere suum consensum, quem non tenetur propagare, neque respondere

etiam ad interrogata ab Episcopo, vel Inquisitore. Quod si dubitat, consensum posse a Confessario propagari, monenda est, Confessarium de hoc non posse interrogari, sique id ex se fateatur, non esse scribendum ». loc. cit. n. 12.

«Idem clarius habetur ex litteris S. Congreg. S. Officii ad Archiepiscopum Neapolitanum datis, et Vicario Salernitano, etque Archiepiscopo Mediolanensi apud Dian. p. 4. tract. 6. res. 31. et apud Episcopum Lyensem in 2. Syn. dioc. tenoris sequentis ».

Archiepiscopo Neapolitano. «Doppo essersi avuto innanzi, e maturo considerazione sopra il dubbio significato da più bande, se i penitenti siano obbligati a denunciare i Confessori, dai quali sono stati sollicitati nel luogo, o nell'atto della Confessione, quando hanno consentito alla sollicitazione. Nostro signore, e questi miei signori Illustrissimi nella Congregazione tenuta avanti Sua Santità il 25. di Luglio passato, dopo d'aver anche sentito il parere d'una particolare Congregazione deputata per questo effetto, hanno risoluto, che qual si voglia penitente è tenuto a denunciare il Confessore, ancorchè gli abbia consentito, e non è tenuto a propagare il proprio consenso, né sopracciò s'interrogli dal Vescovo, e dall'Inquisitore, o dai loro Vicarii, avanti dei quali deporrà; né meno il Confessore denunciato, procedendosi poi contro di lui nei costituiti, che gli si faranno, s'interrogli sopra detto consenso, e in caso ch'egli volesse dirlo da se, non si scriva il suo detto, come in ordine alla persona sollicitata non spettante all'ufficio della S. Inquisizione. Le parti adunque di V. S. Illustrissimi sono di significare la detta risoluzione ai Confessori, e incaricargliene strettamente l'osservanza, acciocchè nel caso, che occorresse alla giornata, conforme al tenore della Costituzione pubblicata di Gregorio XV. di e. m. contro i Confessori sollicitanti, significino a' penitenti l'obbligo, che hanno di denunciare i Confessori, da' quali saranno stati sollicitati, e havendoli consentito, e facendo difficoltà in iscoprire il proprio consenso, conforme alla risoluzione che si è fatta, dicano loro apertamente, che non sono tenuti a propagare il detto consenso, e che tanto essi penitenti, quanto i Confessori sollicitanti, procedendo contro di essi, non saranno di ciò interro-

erit, quod conjunctim concernat adminicula, indicia, et alias praesumptiones ».

«Adverte 4. quod licet Pontifex concedat, cum qualitas defectus, utpote difficultas probationis, sic exigit, ut probationibus minus legitimis, non tamen valet, quod esse sint imperfectae in suo genere ».

«Quapropter circa qualitates testium pro hoc delicto sollicitationis probando, non sunt admittendae avaritiae, nec alias famulitiae viles, et sile non dignae, sed tantum honestae, quibus par est, et habetur sile ». Sic citat Det. Bene De Offic. S. Inquisit. part. 2. sub. 237. sect. 14. §. primo 1. n. 1. et seqq.

» gatti, e dicendo da se, non si scriverà, nè rice-
 » verà il loro detto. E quando il penitente tutta-
 » via persistesse nella medesima renitenza, No-
 » stro signore si contenta, che dal Vescovo, o
 » dall'Inquisitore si dia autorità al Confessore
 » di ricever per scrittura, e con giuramento la
 » denuncia per portarla subito a chi avrà data
 » l'autorità di pigliarla. E se oltre le cose suddet-
 » te occorrerà altro caso grave, per lo quale non
 » si possa il penitente indurre a denunciare, vuo-
 » le sua Santità, che se ne scriva qui, e s'aspetti
 » la risposta, e intanto si soprasseda nell'assolu-
 » tione, e tanto si contenterà V. S. Illustrissima
 » di far osservare nella sua diocesi, facendo regi-
 » strare la presente negli atti di cotesta Corte per
 » informazione sua, e dei suoi successori, i quali
 » dovranno aver mira, che la presente risoluzione
 » riguarda solo quei penitenti, che per avere accon-
 » sentito, fanno difficoltà di denunciare; ma quei,
 » che non hanno acconsentito, o avendo acconsen-
 » dito non sono in ciò renitenti, non dee il Con-
 » fessore porre difficoltà alcuna, ma lasciare che
 » indifferentemente, e liberamente soddisfacciano
 » all'obbligo, che hanno di denunciare, conforme
 » alla detta Costituzione, compiacendosi anche
 » V. S. Illustrissima di mandar copie della pre-
 » sente a' Vescovi suoi suffraganei, acciocchè da
 » essi ancora sia fatta osservare la suddetta risoluzi-
 » one. E per fine e V. S. Illustrissime umilissi-
 » mamente bacio le mani. Di Roma li 27. di Set-
 » tembre 1624. Il Cardin. Millino ». *ibid.* n. 14.
 79 Lubet quoque et haec ex eodem scriptore re-
 ferre.

80 « Al molto R. Sign. Il Sign. Vicario Generale
 » di Salerno. — Acciocchè più fondatamente si pro-
 » ceda contro i sollicitanti in confessione, questa
 » Suprema Congregazione ordina, che per lo det-
 » to d'una sola donna non venga a costituire il
 » preteso reo, senza prima darne qui avviso con
 » relazione delle qualità della donna, del denun-
 » ziante, e dei denunciato, ed allora si scriverà a
 » V. S. se debba, o no procedere a costituirlo, e
 » cercarlo. Sarà anche V. S. contenta di signi-
 » ficare questo medesimo ordine al Vescovi suoi
 » Comprovinciali, acciocchè ancora da essi sia
 » eseguito. Il Signor Iddio le conceda ogni bene.
 » Di Roma a' 17. di Luglio del 1624. Il Cardinal
 » Millino ». *ibid.*

81 « Instructio porro pro muliere denunciata re-
 » cusante, quaeque est typis Romanis edita in dicta
 » 2. par. Synodi dioeceseos Lyciensis sub anno
 » 1669. est tenoris sequentis ».

» Si fa un memoriale dalla denunciante, nel
 » quale narra di aver de esporre cose pertinenti
 » al Tribunale del S. Officio, che perciò prega sue
 » Signoria Illustrissima commettere a persona reli-
 » giosa, che con ogni segretezza vada a ricevere
 » detta denuncia nel tal luogo, a fine di liberare
 » da ogni scrupolo le conscientia di essa suppli-
 » cante, sottoscrivendo a' piedi del memoriale il

» nome, e 'l cognome di essa esponente, potendo
 » mandarsi detto memoriale pel Confessore al Pre-
 » lato, il quale udendo dire, che gli si va a pro-
 » porre negotio spettante alla Santa Inquisizione,
 » dee riceverlo con grandissimo segreto, assomen-
 » do almeno due persone gravi, religiose, e zelan-
 » ti, una delle quali se ne servirà per scrivere gli
 » atti, che occorrono, come sarebbe ».

» Die 10. Mense Maii anni 1686 in Palatio
 » Episcopali N. in aula Interiori ejusdem solitae
 » habitationis Illust. ac Rever. D. Episcopi N. co-
 » ram eodem D. Illust. ac Rever., assistente R. D.
 » Canonico Cathedralis N. et in praesentia mei D.
 » N. Sacerdotis Ecclesiae N. Actuarii assumpti
 » ad hunc actum, comparat B. P. F. N. N. profes-
 » sus Sacerdos Theologus Ordinis N. exponens vi-
 » delicet. Vengo avanti a V. S. Illustrissima a
 » portarle questo memoriale contenente negotio
 » del S. Officio consegnatomi da N. N. la quale
 » con occasione, che lo sono andato a Confessare
 » alla Chiesa N. mi è stato dato da lei, a fine che
 » lo con ogni segreto lo presenti a V. S. Illustris-
 » sima, acciocchè deputi una persona, che riceva
 » la denuncia di questa supplicante, la quale mi
 » ha detto, che se venisse di persona, darebbe da
 » sospettare altri negotii a' suoi parenti, il che
 » le potrebbe cagionar gran danno ».

» Ovvero se la supplicante non saprà scrivere,
 » potrà inviare detto religioso a dire a bocca tut-
 » to ciò, che chi sa scrivere direbbe per memoria-
 » le, e si procederà nel modo come di sopra dal
 » Preiato, *mutatis, mutandis* ».

» L'attuario noterà ogni cosa per extensum ».
 » Tunc Illustrissimus Dominus ex praedictis
 » commissit eidem P. Fr. N. N. Professo Religio-
 » nis etc. ut accedat ad locum N. ad floem ac-
 » cipiendi denunciationem faciendam ab N. N.
 » juxta instructionem Tribunalis S. Officii, quam
 » praecepit sibi dari a me Notario assumpto, ex-
 » acto prius juramento, tam a praedicto R. P. N. N.
 » inogente, prout tetigit Sacra Evangelia, et pro
 » veritate omnium supradictorum, et pro bene
 » ac fideliter recipienda denunciatione sibi danda,
 » ac sub silentio omnia retinendi, quam a vobis
 » Assistantibus, et a me de non praesentia pro-
 » pagando, nec in totum, nec in partem, prout
 » iuravimus tactis praedictis Evangelis, imponen-
 » do dicto Patri, et vobis de toto praesenti negotio
 » silentium sub poena excommunicationis latae
 » sententiae statim incurrae in casu contra-
 » ventionis eidem Illustr. respectu Assistantis, et
 » mei ipsius, et Sanctissimis Dom. Papae respectu
 » praedicti R. P. et fuit dimissus praesens tutus
 » cum mandato, ut omnes subscrībamus ».

» Ego Pater Fr. N. N. Professor S. T. P. Ord.
 » N. praedicta omnia exposui ».

» Ego N. N. Canonicus Ecclesiae N. Assistens
 » deputatus interfu ».

» Ita est.

» N. N. Sacerdos Ecclesiae N. Actuarius es-

sumptus ad hunc actum ab Illustrissimo D. N. Episcopo N. ».

« Il Delegato del Vescovo andrà con carta, e calamo, se non potrà accompagnarsi col Natale predetto, o Assistente, almeno esso solo nel luogo, tempo, e giorno più opportuno per osservanza del segreto, e venendo la denunciante, ha da scrivere nel presente modo ».

« Die... Mense... anni, etc. in tali loco s'acerta, che sia fuori del Confessionario, e non potendosi, si noti il luogo, ubi solent Sacramental Confessiones excoli, sed haec omnia extra Sacramentum Poenitentiae, comparet coram me N. N. Professus talis Religionis, qui de mandato Illustris. et Reverendiss. D. Episcopi N. accessit ad finem, etc. talis de tali aetate suae annorum... ut dixit, et ex aspectu appareat saecularis, vel monialis, Professus, vel Berocha, vidus q. N. N. vel uxrata, etc. e ponendo il nome del Padre, della Madre, luogo dove habita, professione, che esercita, confini della Parochia, paese, o tempo, che ne manca, statura, pelo, segnali, e altre circostanze, che ponno descrivere la persona, quando non fusse ben nota alla Corte Vescovile, sponte, non citata, neque vocata, quae medio rjus iuramento sibi per me dato, tactis Sanctis Evangelis mei Breviaril, prout tetigit de veritate dicenda, pifus monita de gravitate ejusdem, fuit interrogata ad quid venerit, quae respondit ».

« Sono venuta, come dissi, a V. Reverenza la settimana passata, che mi voleva lo sgravare la coscienza, già che mi avete detto, che sono obbligata di denunciare il Confessore, che mi ha parlato di cose brutte, quando lo mi Confessava, desidero sapere, se avete parlato a Monsignor Illustrissimo, e che vi ha detto ».

« Cui a me fuit dictum habere in commissis recipiendi formiter suam denunciationem, ac proinde pro exoneratione suae conscientiae explicitae fuit interrogata, ut dicat quicquid sibi occurrerit circa praedicta a se superius nominata. Respondit, e si pongano le sue proprie parole volgari, che dico, ben vero siano chiare, et esplicative il Confessore sollicitante per nome, cognome, Religione, e dignità, giorno, mese, anno, volte, che sollicitò, seguiti, contrasegni, abitazione, luogo, dove abita, o abitava il sollicitante, parole dette, esprese, segni, seu atti fatti, e tutte le circostanze, che conducono alla replicata chiarezza del sollicitante, o della sollicitazione ».

« Avvertendo, che se la persona non si sapesse explicare, il Deputato con gl'interrogatori, che andrà facendo, farà explicare le cose predette necessariamente ».

« Gl'interrogatori, benchè si diano in volgare, si scrivano in latino. Verbi gratiae ».

« Interrogata, quoniam verba specialia, vel quoniam actus inhonestos fecerit praedictus N. Confessorius ipsi testi exponenti, ei dicat explicitae, et clare omnia ».

« Respondit, mi disse etc.

« Se la sollicitatione è di qualche tempo passato, e che dice ».

« Interrogata, quare prius non exoneravit suam conscientiam denunciando praedictum ».

« Respondit, etc.

Interrogata de contestibus.

« Respondit. Questo fatto è passato da solo a solo fra me, e'l detto N. N. mentre lo mi confessava nel confessionario, come ho detto di sopra, e perciò non v'è persona, che lo possa deporre ».

« Interrogata, an exercent aliquem inimicitiam, vel aliquem exercuerit cum d. N. N. Confessorio, vel cum suis consanguineis, aut amicis, vel è contra ».

« Respondit, etc.

« Interrogata, cujus famae sit praedictus N. N. Confessorius, et an audierit aliquando ab aliis similia praedictum N. N. patrasse ».

« Respondit, etc.

« Si avverta, che le risposte (non mi ricordo) non s'ammettano, ma si domanda doppo quelle, et fuit dictum à me, ut bene recordatur, etc. ».

« Se parlasse con ira, e con passion grande, che desse sospetto d'inimicitia, dal Notaro, o dal deputato si noti, videlicet locuta est nimis iracunda, etc. vel animose, aut temere ».

« Interrogata, an viderit ipsa compens praedictum N. N. Confessorium fecisse aliqua opera spiritualia, videlicet orare, elemosynas largiri, Missas audire, et similia ».

« Respondit, etc.

« Quibus habitis, ego ipse mandavi, ut se subscribat, imponendo silentium, ut oculatenus alicui dicat, se revelasse, et denunciasset praedicta in totum, vel in partem contra praedictum N. N. Confessorium sub poena excommunicationis ipso facto incurrendae, reservatae ipsi D. Illustrissimo Episcopo; e se sarà necessario S. D. Papae. Et fuit dimissum examen, praestilo denovo juramento tactis, etc. prout tetigit de silentio observando super praedictis ».

« Io N. N. ho deposto come sopra ».

« Overo » Et quia scribere nescit, fecit signum Crucis cum calamo a me dato ».

« Ita est, ego N. N. Professus Ordinis N. de mandato Illustr. etc. accessi, et interrogavi ».

« Le Scritture sopra questa materia non si confidino a Ministri, ma o si consegnino al Tribunale supremo, ovvero si sugellino, scrivendovi sopra, Scritture, che appartengono al Tribunale del S. Officio, quali nessuno può aprire, lacerare, bruciare, o occupare sotto le pene imposte nella Bolla del B. Pio V. che comincia, Si de protegendis, cautelando, a fine che in vita detti negotii possino come quelli del sigello Sacramentale, e prevedere in caso di morte non vadino in potere dei Commissari degli spogli, ministri della Sede vacante, o Cortegiani di Prelati Defonti, i quali per lo più, non avendo molto coscienza, o pubblicano

i negotii, o li consegnano in mano delle parti per mercede. E questo basti per una brieve, e facile istruzione a ».

62 « Per maggior chiarezza si pone una formola di denuncia, cioè le parole della donna sollicitata ».

« Per disgravio della mia coscienza denuncio al Tribunale del S. Ufficio, e per esso a V. S. o a V. R. che viene in nome di Monsignor Illustriss. come avrà da un mese, che essendo andata a confessarmi nella Chiesa N. N. nella festività N. 20. del mese di Settembre, m'inginocchiò nel Confessionario di mano destra dell'altare sotto il pulpito di detta Chiesa, dove stava ascoltando le Confessioni D. N. N. Prete secolare, o regolare, e mentre stava io in detto Confessionario Confessando Sagramentalmente i miei peccati, mi disse parole disoneste, e sensuali, e che avrebbe voluto, et o fece il tatto, e dette queste parole. (e si narrò distintamente il fatto). Del che ne rimasi scandalizzata. E questo è quanto occorre ».

« Interrogata, etc. ut melius explicet illa verba (se pure fossero state dette ambigue, o dubie) e seguita come sopra ».

« Ricevuta la scritta rivelazione, il Preloso avverta di conservarle con ogni segreto. Se il caso sarà grave, ovvero fossero più rivelazioni contro uno stesso Confessore, potrà detto Vescovo farne copia, avvertendo di dare il giuramento, quando assume persona grave per far detta copia, e inchioder gli etti in una sua, che potrà scrivere al-

la S. Congr. del S. Ufficio di Roma, e fine che gli ordini, come si hà da portare in tal caso, e chiegga l'istruzione per non errare, avvertendo di più di non far alcuno motivo contro il denunciato, acciocchè non penetri esser reo nel Tribunale, nè comunicarsi tal segreto al suo Superiore, o ad altro, che sia nel Mondo, perchè sarebbe error grave in materia di S. Ufficio ». Ita apud Pignatellum loc. cit.

Qui in partes Schismaticorum, Hæreticorum, 63 et Mahumetanorum degunt, licet subjecti sint Constitutionibus contra sollicitantes, tamen in his locorum circumstantiis, in quibus nulla spes editi punitionis denunciati, atque mulieres sine periculo, at infamia denuntiare nequeant, denuntiatio vero facili poenam declinare posse credatur, recurrendo, vel ad Episcopos schismaticos, vel ad Laicos Judices Iddeldes, ex decreto Sacrae Congr. S. Offic. die 21. Febr. 1630. attentis supradictis causis, absolventi sunt, et liberandi ab ejusmodi onere denunciandi: moneri tamen debent, « ut cessantibus suprascriptis periculis, et impedimentis, teneantur denunciare ».

Poenas contra sollicitantes quod attinet, in 81 Constitutionibus Gregorii XV. et Bened. XV. nec non in Decreto SS. Inquisitionis, de quo supra contentis, esse ex consensu DD. non incurruntur, nisi post sententiam, cum prius jure acquilato.

SOLUTIO

SUMMARY

1. Solutio proprie sumpta quid sit? — 2. Ad solutionem tenetur quicumque est Debitor, seu obligatus. — 3. Debitor, qui solvenda amplius non est, si sit Laicus, debet cessare bonis, et permittere, ut bonis ejus substantur, at ex e Creditores, servato Juris ordine, percipiant quantum cuique eorum debetur, quoad aliquid odest. — 4. Quis Juris Ordo servandus sit pro solvendis ipsis Creditibus, cum non sufficienti Debitoris bonis ad cuncta solvenda debita? remittitur? — 5. Quomodo per cessionem bonorum liberatur debitor ab onere solutionis faciendae, et quae de ipso in factis contingant concludere occurrant? remittitur. — 6. Si Debitor, qui solvendo non est, sit Clericus, non tenetur cedere bonis, nec communicari, incarcerationi, aut aliter molestari potest. — 7. Qui rerum suarum liberam administrationem non habet, non possunt esse auctoritate Tutoris, aut respective Curatoris valide solvere. — 8. Procurator tam specialis, quam universalis potest valide solvere pro Debitore, cujus est Procurator. — 9. Immo etiam quisvis alius pro Debitore, etiam invito, et ignorante, solvere, ac satisfacere, cumque a debito liberare potest. — 10. Est tamen advertendum, quod solvens pro alio sciente, et valente habet contra illum actionem mandati; Solvens autem pro alio ignorante habet contra illum actionem negotiorum gestarum, Solvens tamen pro alio expressa voluntate, et contradicente nullam habet actionem, vel Jura ad recipiendum ab eo, quod pro ipso solvit. — 11. Succesor in Beneficio Ecclesiastico tenetur solvere debita facta ab antecessore pro vera militata, seu necessitate Ecclesiae, vel Beneficii. — 12. Immo Succesor in Beneficio tenetur solvere debita contracta ab Antecessore

pro sua necessaria, honesta, ac decenti sustentatione. — 13. Ut succesor in Beneficio tenetur solvere debita Antecessoris, debet prius Creditur probare, quod pro vera utilitate, seu necessitate Ecclesiae, est saltem pro necessitate Praelati sustentatione fuerit contracto. — 14. Sufficit tamen, quod Creditur probet tunc temporis verum casum utilitatis, vel necessitatis Ecclesiae, quoniam non probet in eam pecunias, vel aliam rem creditam fuisse conversam. — 15. Nullatenus vero tenetur succesor in Beneficio solvere debita ab Antecessore contracte alio titulo. — 16. Solutio priusum fieri debet ipsi Creditori sicut lavit; et si Creditur accipere solut a latrone, poterit Debitor pecuniam debitam Magistratui consignare, sicut se, et a debito principali, et ab onere liberare. — 17. Nequit vero fieri solutio Creditori, qui liberam rerum suarum administrationem non habet. — 18. Potest tamen fieri solutio Tutori, aut Curatori ejusdem. — 19. Item recte fit solutio Creditori Procuratori, tam generaliter, quam specialiter ad solutionem accipiendam deputato. — 20. Si Debitor penitus ignorante, seu nesciente, Procurator a Creditore tali Officio privetur, vel ei, ne solvendum enipiat, specialiter interdicitur, etiam Debitor recte ei solvit, et liberatur a sua obligatione: Secus autem si id sciat. — 21. Item recte fit solutio servis, et filijs famulis, et ad accipiendam solutionem specialiter, vel generaliter sint deputati. — 22. Item recte fit solutio Creditum Creditarii, nisi ab ipso Creditore expressa et id habeatur contradiclio. — 23. In qua specie, et quoniam valore monetae faciende sit solutio? remittitur. — 24. Debitore existente in culpabili more solvendi, si interim contingat mor-

tarum mutatio, ipse solus dampnum sentire debet. — 25. Quando in conventionis speciali scriptum tempus ad solvendum praefixum est, debet exacte a debitori observari; Et hoc etiam Creditor non arguit solutionem. — 26. Unde si ex culpabili mora solvendi praefixum, et determinatum tempore Creditor aliquod dampnum patitur, et si resarciendum a debitori culpabiliter moroso. — 27. Si certum tempus determinatum sit in favorem Debitoris, praesentis ordinis fieri solvi, potest Debitor ante finem tempus conventionis solvere, et Creditor tenetur solutionem acceptare. — 28. Si autem tempus determinationem sit in gratiam Creditoris, Debitor ante elapsum illud tempus solvere non potest: Nec Creditor solutionem accipere tenetur. — 29. Si vero nullam tempus pro solutione sit determinatum, potest Debitor eas differre, donec Creditor eam petat. — 30. Limitatur tamen prima conclusio in casu, quo solutio sit debita ex delicto. — 31. Et si creditor ex tali culpabili mora aliquod dampnum patitur, est ei a tali Debitori resarciendum. — 32. Limitatur secundo, in casu, quo Creditor et timore etiam reverentiali debitorum petere non audeat, sed illud ignorat. — 33. Alia ad rem de tempore solutionis, ac restitutionis faciendae? *remitte.* — 34. Solutio, seu restitutio in quo loco, et cujus expensis, vel periculis fieri debet? *remitte.* — 35. Quilibet debitor regulariter loquendo tenetur simul, et simul totum solvere debitorum; Nec tenetur Creditor solutionem per partes accipere. — 36. Limitatur tamen conclusio primo in casu, quo specialiter convenit sit inter Debitorem, et Creditorem, quod solutio fiat per partes. — 37. Limitatur secundo, in casu, quo debitor per partes contractum sit. — 38. Limitatur tertio, in casu, quo debitor ex diversis causis, seu contractibus debita contraxerit. — 39. Unde cum quis ex pluribus causis sit debitor, et aliquam solutionem facit, in ejus potestate est opprimere, quod patius debitor vellet solvere: Si vero nihil exprimat, et in eo potestatem Creditoris, pro quo voluerit debitor talem solutionem accipere. — 40. Cum hoc tamen, quod si nihil exprimat,

W. cessatur tempore solutionem debitorum magis onerosum. — 41. Quando debitor una cum Capitali simul easas debet per partem solutionem factam, cessatur solutio earum, quavis debitor capitale se solvere exprimat. — 42. Debitor tollitur etiam sine solutione per acceptationem. — 43. Acceptatio quid sit? — 44. Unde si acceptatio valeat, debet fieri, et apparat, cujus debitor et pluribus remissio petatur. — 45. Si autem pluribus debitor et pluribus stipulationibus facta gratia sit pro uno, vel altero determinato debito, sed pro omni definita rogat, tunc per acceptationem omnia debita, quavis ex pluribus stipulationibus provenientia, cessatur sublata, seu remissa. — 46. Debitor tollitur, et solutio fieri cessatur etiam per justam compositionem. — 47. Quatenus justa, et licita compositio fieri possit, et quatenus conditiones ad ipsam requirantur? *remitte.* — 48. Qui per errorem solvit, quod non Jure naturali, nec Civili debebat, solum condicere, seu repetere potest. — 49. Qui per errorem solvit indebitum Jure naturali, debitor vero Jure Civili, solum pariter condicere, seu repetere potest, si per errorem facti, si Jure solverit. — 50. Qui indebitum Jure Civili, et debitor Jure naturali solvit per errorem, seu ignorantiam facti; modo ignorantia non sit crassa, vel supina, potest solum repetere, seu condicere. — 51. Si autem sit solvat per errorem, seu ignorantiam Juri, repetere, seu condicere a se potest. — 52. Qui sciens, se non debere, et nihilominus solvit, eo potest solum condicere, seu repetere. — 53. Et procedit conclusio, etiam si talis dederit hac mente, quod vellet iterum repetere. — 54. Secus autem esset, si nemo debio, inerte, aut titubante solvisset. — 55. Asserens, se indebitum solvisse, et conditionem intentans, probare debet, quod fecit indebitum. — 56. Secus autem esset, si adversarius cognosceret se a condente solutionem accepisse. — 57. Pro solutorum capta supradictorum deter bio debitorum *Conditio*. — 58. Deter debitorum *conditio*. — 59. Subiect. Addit. et ex. man. ad eum. 74.

1 Solutio proprie sumpta, est idonea, et sufficiens debiti praestatio, seu satisfactio tempore, et loco convenienti legitime facta: Sic in re communia.

2 Ad solutionem tenetur quicumque est debitor, seu obligatus: Debitor enim, seu obligatio non tollitur, nisi solutione, et satisfactio: *Institut.* Quibus modis tollitur obligatio, in principio, ibi: Tollitur autem omnis obligatio solutione ejus, quod debetur.

3 Debitor, qui solvendo amplius non est, si sit Laicus, debet cedere bonis, ac permittere, ut bona ejus substantentur, ut ex eis Creditores, servato Juri ordine, percipiant quantum cuique eorum debetur, quando aliquid dedit: *l. Qui bonis cessavit. 1. Cod. Qui bonis cedere possunt*, cum similibus.

4 Qui autem Juri ordo servandus sit pro solvendo ipsi Creditores, cum non sufficiant debitoris bona ad cuncta solvenda debita? Vide verb. *Restitutio art. 4. a num. 29. ad 73.*

5 Quomodo vero per cessionem bonorum liberatur debitor ab onere solutionis faciendae, et quae de ipso in facili contingentiis concludenda occurrant? Vide verb. *Restitutio art. 5. a numer. 49. ad 59.*

Si Debitor, qui solvendo non est, sit Clericus, 6 non tenetur cedere bonis, nec excommunicari, incarcerationi, aut aliter molestari potest, si vero inopia sit, et ad inopiam sine sua culpa devenierit, et juratum cautionem praestet de solvendo, cum ad pinguiorem fortunam venerit: *Communis*, per textum *In cap. Odoardus 3. de solutionibus*, juncto ejus Summario, sic expresse habente: « Si Clericus non habet, unde satisfaciatur suis creditoribus, non debet excommunicari, nec aliter molestari, praestabit tamen cautionem saltem juratorem, de solvendo, cum venerit ad pinguiorem fortunam ». Assignantur tamen quo ad hoc a Doctoribus variae limitationes videndae apud *Barbosam in d. c. Odoardus a n. 6.* et alios Canonistas ibi. Vide *Addit. Casin. in fin. h. Rubricae*.

Qui rerum suarum liberam administrationem 7 non habent, uti sunt Papuli habentes Tutorum, Minores, Furios, et Prodigii habentes Curatorem, sine auctoritate Tutorum, et respective Curatorum valide solvere non possunt: *Communis*, textu expresso in *l. Quod si 14. §. 8. ff. de solutionibus*, et §. *Nunc admonendi 2. in fine Institut.* Quibus alienare licet, vel non. Sed si papuli dederit nummos, non sicut accipientes, vindicare poterunt, ut in *cl. l. 14. §. fin.* Hoc tamen regu-

la nam habet limitationem ex ead. lege ibid. Nam si is, cui fuit soluta pecunia; cum bona fide consumpsit, convalescet solutio, nec amplius poteri vindicari. *Plane si fuerint consumpti, liberabitur.* Sed nec omnes, qui liberam rerum suarum administrationem non habent, prohibentur solvere creditoribus. Reus criminis inquisitus prohibetur in fraudem fisci alienare, nihilominus recte solvit, nec enim in fraudem alienat, qui solvit, quod debet. l. 42. ff. de solut. Filius pariter familias, qui peculli castrensis administrationem habet, solvere non prohibetur, argumento leg. 84. ff. eod. Multo magis convalescit solutio facta a filio familias, si eam ratam habeat pater, vel tacite, vel expresse, argumento pariter leg. 66. de fidejuss. Quae leges quamvis de servis loquantur, nunc tamen recte accomodantur filiis familias. *

8 Procurator, tam specialis, quam universalis, potest valide solvere pro Debitore, cujus est Procurator: *Communis*, textu expresso in l. Procurator 38. et l. Si et id 59. ff. de Procuratoribus l. Quodlibet 87. ff. de solutionibus.

9 Immo etiam quisvis alius pro debitore etiam invito, et ignorante solvere, ac satisfacere, eumque a debito liberare potest: *Communis*, text. express. in leg. Solutioem 23. et leg. Solvere 53. ff. de solutionibus, ibi: « Solvere pro ignorante, et invito cuique licet, addita ibidem ratione: Cum sit Jure Civili constitutum, licere etiam ignorantis, invitae meliorem conditionem facere ». Et concordat lex Solvendo 39. ff. de negotiis gestis, ubi redditur eodem ratio.

10 Est tamen hic advertendum, quod solvens pro alio sciente, et volente, habet contra illum actionem mandati, arg. l. Si remunerandi 6. §. 2. ff. Mandati. Solvens autem pro alio ignorante habet contra illum actionem negotiorum gestorum ad repetendum ab ipso, quod pro eo solvit, nisi debitoris interfuerit eam pecuniam non solvi, text. expresso in l. Cum pecuniam 43. ff. de negotiis gestis. Solvens tamen pro alio expresse nolente, et contradicente, nullam habet actionem, vel Jus ad repetendum ab eo, quod pro ipso solvit; arg. l. si rem 40. ff. de negotiis gestis, et cit. l. si remunerandi 6. §. 2. ff. Mandati.

* Verum observandum est, eum, qui pro alio solvit, nomine debitoris solvere debere, alioquin, nec se, nec debitorem liberat; non se, quia alienam pecuniam solvit; non debitorem, quia ipsius nomine non solvit, sed debitor se tueri tantummodo potest exceptione doli mali, ne si aliter observaretur, creditor in lucro versaretur: l. 7. et l. 25. ff. de solut.

Potest etiam creditor sibi melius solvere, ut mulier possit satis fieri de doto, si habet administrationem bonorum mariti. l. 48. ff. eod. Item possessor pignorum, si pignus vendat, et quantum ei debebatur, accipiat, liberabitur debitor. l. 26. ff. eod. Vide etiam l. 8. §. fin. ff. quib. mod. pign. solv. *

Successor in Beneficio Ecclesiastico, ut in Episcopatu, Praelatura, et quocumque Beneficio etiam simpliciter, tenetur solvere debita facta ab Antecessore pro vera utilitate, vel necessitate Ecclesiae, seu Beneficii: *Communis*, text. express. in c. Ad hoc 1. de solutionibus, ibi: « Sicut filius debita patris solvere tenetur, ita Praeclatus, sui Praedecessoris pro Ecclesiae utilitate contracta »; juncto ejus Summario sic expresse habente: « Successor in Beneficio tenetur solvere debita Praedecessoris pro necessitate Ecclesiae contracta ».

Item Successor in Beneficio tenetur solvere debita contracta a suo Antecessore pro sua necessitate, honesta, ac decenti sustentatione: Sic Abbas in d. cap. Ad hoc n. 2. Barbosa ib. n. 3. Fagnan. ib. n. 10. citans ad id Rotae decisionem, Fleminius Paris. de Resignation. lib. 1. q. 16. num. 15. Engel. lib. 3. decretal. tit. 23. nu. 18. Reiffenst. ib. nu. 16. et alii; Et ratio est, quia etiam haec debita propter unionem, quam habet Rector cum Ecclesia, censentur contracta pro necessitate Ecclesiae, eo quod Ecclesia tenetur suum Rectorem alimentare, c. Cum secundum 16. de Praebendis, ibi: « Cum secundum Apostolum qui altari servit, vivere debeat de Altari, et qui ad omnis eligitur, repelli non debeat a mercede, patet a simili, ut Clerici vivere debeant de patrimonio Jesu Christi, cujus obsequio deputantur, ut ipsa pro nobis ratio persuadet ».

Ut Successor autem in Beneficio tenetur solvere debita Antecessoris, debet prius Creditor probare, quod pro vera utilitate, seu necessitate Ecclesiae, aut saltem pro necessaria Praeclati sustentatione fuerint contracta: *Communis*, per text. in c. Ea etiam §. 1. caus. 10. quaest. 2. ibi: « Is Creditor hic intelligitur, qui quod credidit, probat in utilitatem Divinae Domus processisse ». Et concordat c. Quod quibusdam 4. de Fidejussoribus, ibi: « Nisi forte in utilitatem domus ipsius manifeste constituerit redundasse ».

Sufficit tamen, quod Creditor probeat tunc temporis adfuisse verum casum utilitatis, vel necessitatis Ecclesiae, quamvis non probet, in eam pecunias, vel aliam rem creditum fuisse conversam; sic Glossa communiter recepta in cit. c. Ea etiam 21. ad fin. caus. 10. q. 2. verb. Probat., Abbas in cit. cap. Ad hoc 1. de solutio. n. 7. Abbas in cit. c. Quod quibusdam 4. de Fidejussoribus, n. 7. Reiffenst. loco cit. n. 19. et ipso teste communis aliorum, arg. l. Utilitatem 1. §. 9. et l. Lucius 7. ff. de exercitoria actione.

Nullatenus vero tenetur Successor in Beneficio solvere debita ab Antecessore contracta, non pro utilitate, aut necessitate Ecclesiae, nec pro necessaria sui sustentatione, sed alio titulo: Communissima per claros textus in cap. Si quorundam 1. de solutionibus, cap. Quod quibusdam 4. de Fidejussoribus, c. Gravis. 1. de Deposito cap. Ea etiam 2. caus. 10. q. 2. Et ratio est, quia Clerici debita contrahentis incurrit, culpa, vel prodigali-

las, non debet nocere Ecclesiae, texta expresso in cap. *Delictum* 76. de *Regul. Juris* in 6. ibi: *Delictum personae non debet in detrimentum Ecclesiae redundare.* Peccata enim suos debent tenere Auctores, l. *Sancimus* 22. Cod. de *poenis*, cap. *quarxivit* 2. de *his, quae sunt a maiori parte Capituli*.

16 Solutio primum fieri debet, ac potest, ipsi Creditori, etiam invito, si ipse Creditor liberam rerum suarum administrationem, et ipsa solutio fiat debito loco, et tempore; Et si creditor solutionem accipere nolit, poterit debitor pecuniam debitam Magistratui consignare, sique se et a debito principali, et ab usuris liberare: *Communis*, text. exp. in l. *Oblations* 9. Cod. de *solutionibus*, ibi: « Oblatione totius debita pecuniae solemnitatis, liberationem contingere, manifestum est. Sed ita demum oblatio debiti liberationem parit, si eo loco, quo debetur, solutio fuerit celebrata »: cum similibus.

17 Nequit vero fieri solutio Creditori, qui liberam rerum suarum administrationem non habet; Unde si quis debitum solvat Pupilio sine auctoritate Tutoris, vel Minoris, Prodigio, Amentis sine auctoritate curatoris, et pecunia soluta perdetur, seu male consumatur, denuo pro solutione debiti conveniri potest; *Communis*, per text. in §. *Nunc admonendi* 2. Institut. *Quibus alienari licet*, vel non, l. *Pupilio* ff. 15. de *solutionibus*.

18 Potest tamen fieri solutio Tutori, aut curatorij ejusmodi creditoris non habentis liberam rerum suarum administrationem: *Communis*; textu exp. in l. *Quod si* 14. §. 7. l. *Solutum* 49. ff. de *solutionibus*, et cit. §. *Nunc admonendi* 2. Institut. *Quibus alienari licet*, vel non, cum similibus.

19 Item recte fit solutio creditoris procuratori tam generaliter, quam specialiter ad solutionem accipiendam deputato: *Communis*, textu expresso in l. *Vero* 12. in principio ff. de *solutione*. et l. *Qui hominem* 34. §. 3. ff. *eodem*.

20 Si Debitor penitus ignorante, seu nesciente, Procurator a creditore tali Officio privetur, vel ei, ne solutionem accipiat, specialiter mandetur, adhuc ipse debitor recte ei solvit, et liberatur a sua obligatione; Secus autem, si id sciat: *Communis*, per claros textus in l. *Vero* 12. §. 2. ff. de *solutionibus*, et cit. l. *Qui hominem* 34. §. 3. et l. *Dispensator* 5. ff. *eodem*.

21 Item recte fit solutio servis, ac filiis familias, si ad accipiendam solutionem specialiter sint deputati, vel liberam, et universalem habeant administrationem: *Communis*, per claros textus in l. *Vero* 12. l. si quis 18. l. *Qui hominem* 34. l. *Solutum pecuniam* 49. ff. de *solutionibus*, cum similibus.

22 Item recte fit solutio creditori creditoris, nisi ab ipso creditore expressa ad id habetur contradictio, arg. leg. *Si liber* 36. ff. de *negotia gestis*, l. *solutum* 11. §. 3. ff. de *pignoratitia actione*; Unde casu, quo creditor a tali Debitore adhuc so-

lutionem praetenderet, posset dictus debitor se liberare exceptione soli mali, dicendo: sino tua contradictione jam solvi tuo creditori, l. *si opera* 6. ff. de *doli mali*, et *metus exceptione*, et ibi Baldus, Perex de *solutionibus* n. 6. Silvester verb. *solutio* g. 14. Reffert. loco cit. n. 26. et alii.

In qua specie, et quo valore monetae facienda sit solutio? Vide verb. *Moneta* a. n. 13. ad 25.

Debitor existente in culpabili mora solvendi, si interim contingat monetarum mutatio, ipse solus damnum sentire debet: *Communis*; More enim cuique sua, non alteri nocere debet, c. *Mora* sua 25. de *Reg. Jur.* in 6. ibi: *Mora sua cuiusvis est noxia*.

Quando in conventionem speciali certum tempus ad solvendum praefixum est, debet exacte a debitore observari: *Communis*, per textum in l. *solutum* 85. ff. de *solutionibus*, ibi: *Solutum solvitur, non minus quantitate, quam die*; Et hoc etiamsi Creditor non urgent solutionem, quae dies statuta interpellat pro eo, textu expresso in c. *Potuit* 4. de *locato*, et *conducto*, ibi: « Non obstante, quod ei, ut Canonem solveret, non extitit nunciatum, cum in hoc casu dies statuta pro domino interpellat »; Et concordat l. *Magnam* 12. Cod. de *contrahenda stipulatione*, et l. *In Emphiteusiaris* 2. Cod. de *Juris Emphiteusico*. Unde si ex culpabili mora solvendi praefixi, et determinato tempore creditor aliquid damnum patitur, est ei resarciendum a Debitore culpabiliter moroso, quia tunc est causa, quod patitur illud grave interesse lueri consentias, et damni emergentis; cum qui causam damni dat, damnum dedisse videatur, c. *Si culpa* 9. de *injuriis*, et *damno dato*, l. *Qui occidit* 30. §. 3. ff. ad *Legem Aquilianam*; adeoque etc.

Si certum tempus determinatum sit in favorem Debitoris, prout ordinarie fieri solet, l. *Cum tempus* 17. ff. de *Regul. Juris*, potest Debitor ante finitum tempus conventum solvere, et Creditor tenetur solutionem acceptare, textu expresso in l. *Quod certa* 70. ff. de *solutionibus*, ibi: « Quod certa die promissum est, vel statim dari potest, totum enim medium tempus ad solveodum promissori liberum relinquatur »; Et concordat l. *Qui res* 98. §. 4. ff. *eodem* cum similibus; Et ratio clara est, quia unum libere possunt his, quae pro se introducita sunt, renuciare, textu expresso in l. *Si quis in conscribendo* 29. Cod. de *pactis*, ibi: « Cum alia sit Regulis antiqui, omnes licentiam habere, his, quae pro se introducita sunt, renuciare », et cap. *Si de terra* 6. de *Privilegiis*, ibi: *Cum liberum sit unicuique Juri suo renunciare*.

Si autem tempus determinatum sit in gratiam Creditoris, pro ut fit, quando per Summa Capituli mutuo accepta dari debet usura; debitor ante elapsum illud tempus solvere non potest, nec Creditor solutionem accipere tenetur; Et sic in aliis similibus casibus: *Communis*, per textum in l. *Javolenus* 15. ff. de *annuis legatis*.

- 29 Si vero nullum tempus pro solutione sit determinatum, potest debitor eam differre, donec Creditor eam petat: *Communis, arg. l. Debitor praesentes 10. Cod. de Pignor. l. In Fideicommissi 3. ff. De usuris*; quando enim Creditor non petit solutionem, tunc Debitor prudenter praesumere potest, Creditorem quod ad talem dilationem solutionis non esse invitum.
- 30 Limitatur tamen prima Conclusio in casu, quo solutio sit debita ex delicto, v. g. furto, tunc enim solutio, seu restitutio, facienda est statim moraliter, quam primum absque notabili incommodo fieri potest, etiamsi non petatur a Creditore, quia tunc talis debitor ex delicto, etiam sine petitione Creditoris, est in culpabili mora solvendi, seu retinendi: *Communis*, textu expresso in *l. in re furta 8. §. 1. ff. De conditione furtiva*, ibi: *Semper enim morum fur facere videtur. Et si Creditor ex tali culpabili mora aliquod damnum patitur, pericuri debet a culpabilior moroso debitor: Communis*, per dicta, et *Jura adducta supra n. 26. Vide verb. Restitutio art. 3. n. 87.*
- 32 Limitatur secundo conclusio in casu, quo Creditor ex timore etiam reverentiali debitum petere non audeat, aut illud ignorat, tunc enim debitor censetur esse in culpabili mora ex eo tempore, quo arbitrio prudentis viri solvere potest, ac debet; Et ita ad praesens intelligi debet id, quod expresse dicitur in *l. In omnibus 14. ff. de Regul. Juris*, ibi: « In omnibus obligationibus, in quibus dies non ponitur, praesenti die debetur ». Sic Reiffenstuel *loc. cit.* n. 48. Silvester *verb. Mora g. 1. et alii passim.*
- 33 Alia ad rem de tempore solutionis, seu restitutionis faciendae: Vide *verb. Restitutio art. 3. n. num. 83. ad 103.*
- 34 Solutio, seu restitutio in quo loco, et cujus expensis, et periculis fieri debeat? Vide *verb. Restitutio art. 4. a n. 1. ad 27.*
- 35 Quilibet Debitor regulariter loquendo tenetur simul, et semel totum solvere debitum, nec tenetur Creditor solutiones per partes accipere: *Communis*, per text. in *l. Tutor 41. et Lucius, ff. De usuris, l. Titane 3. ff. Familiae erciscundae*, ubi etiam redditur ratio ibi: « Quia saepe et solutio, et exactio partium non minima incommoda habet ».
- 36 Limitatur tamen conclusio primo in casu, quo specialiter conventum sit inter debitorem, et creditorem, quod solutio fiat per partes: *Communis*, per textum in *l. Arbitraria 2. §. 4. ff. De eo, quod certo loco dari oportet*; Et ratio est, quia ut expresse dicitur in *cap. Contractus 85. de Reg. Jur. in 6. Contractus ex conventionem Legem accipere dignoscuntur*, et iusta pacta servanda sunt, *l. Antigonus 1. de pactis*, ibi: « Initia pacta suam obtinent firmitatem », *cap. Qualiter 3. cod. ibi*: « Studiōse agendum est, ut en, quae promittuntur, nperio compleantur; *l. Si quis in conscribendo 29. Cod. de pactis*, ibi: « Pacta conventa, quae neque contra Leges, neque dolo malo inita sunt, omnimodo observanda sunt ».
- Limitatur secundo, in casu, quo debitum per partes contractum sit, quia obligatio eo modo tolli potest, quo contracta est: *Communis*, per textum in *l. Nihil tam naturala 35. ff. de Regul. Juris*, ibi: « Nihil tam naturala est, quam eo genere quidque dissolvere, quo colligatum est ».
- Limitatur tertio, in casu, quo debitor ex diversis causis, seu contractibus debita contraxerit, nempe unum debitum ex causa, seu contractu locationis, aliud ex contractu, seu causa emptionis, aliud ex causa, seu contractu mutui, et sic de aliis; Tunc enim debitor potest, quod vult ex illis debita solum solvere, et non tenetur omnia debita debita simul solvere: *Communis*, textu expresso in *l. In potestate 1. Cod. de solutionibus*, ibi: « In potestate ejus est, qui ex pluribus contractibus pecuniam debet, tempore solutionis exprimere in quam causam reddet »; et concordat *l. Quoties 1. ff. de solutionibus*, ibi: « Quoties quis debitor ex pluribus causis unum debitum solvit, est in arbitrio solventis dicere, quod potius debitum voluerit solum, et quod dixerit, id orit solum ».
- Unde cum quis ex pluribus causis est Debitor, et aliquam solutionem facit, in ejus potestate est exprimere, quod potius debitum velit solum: Si vero nihil exprimat, ost in potestate Creditoris, pro quo voluerit debito talem solutionem accipere; textu expresso in *l. Quoties 1. ff. et cit. l. In potestate 1. Cod. de solutionibus*. Cum hoc tamen, quod si nihil exprimat, censetur semper solum debitum magis onerosum. Sic aperte additur in *l. Quoties 1. ff. de solutionibus*: « Dummodo (creditor) in id constituit solum, in quod ipse, si deberet, esset soluturus, quoque debito eo exoneratus esset, si deberet.... Aequissimum enim visum est, Creditorem ita agere rem debitoris, ut suam ageret »; et concordat *l. In his 3. et l. Cum ex pluribus 97. ff. eod.*
- Quando Debitor una cum capitali simul usuras 41 debet per partialem solutionem factam, censetur solutae usurae, quamvis Debitor Capitale se solvere exprimat, textu expresso in *l. In his vero 3. §. 3. ff. de solutionibus*, ibi: « Apud Marcellum *lib. 20. Digestorum*, quaeritur, si quis ita caverit Debitori in sortem, et usuras se accipere, utrum pro rata, et sortis, et usuris decedat; An vero prius in usuras, et si quid superest in sorte? Sed ego non dubito, quin haec cautio in sortem, et in usuras, prius usuras admittat, tunc deinde, si quid super fuerit, in sortem cedat ».
- Debitum tollitur etiam sine solutione per acceptilationem: *Communis*; textu expresso in *§. Item 1. Institut. Quibus modis tollitur obligatio*, ibi: *Item per acceptilationem tollitur obligatio, et l. Pluribus 6. ff. acceptilationis*, ibi: *Id solum per acceptilationem sublatum est* ».
- Acceptilatio autem est Imaginaria solutio, seu 43

habitu rei pro recepta per interrogationem Debitoris, et responsionem Creditoris facta. « Quod enim Titio debetur, si id Titulus velit remittere, poterit sic fieri, ut patet per haec verba Debitorum dicere: Quod ego tibi promisi, habes ne acceptum? Et Titulus respondet: habeo ». Sic expresse habetur in citat. §. Item 1. Institut. Quibus modis tollitur obligatio, et concordat cit. l. Pluribus 6. ff. de acceptationibus, ibi: « Pluribus stipulationibus factis, si promissor ita accepto rogasset: Quod ego tibi promisi, habesne acceptum? Siquidem apparet, quid actum est, id solum per acceptationem sublatum est; si non apparet, omnes stipulationes solutae sunt ». Vide verb. Juramentum art. 1. n. 20.

44 Unde ut acceptatio valeat, debet sic fieri, ut appareat cujus debiti ex pluribus remissio petatur. Unde in cit. l. Pluribus subiungitur: « Si ego aliud accepto tui, aliud tu rogasti, nihil valere acceptationem ». Si autem pluribus debitis ex pluribus stipulationibus factis gravatus, non pro uno, vel altero determinato debito, sed pro omni indolis roget, tunc per acceptationem omnia debita, quavis ex pluribus stipulationibus provenientia, consentur soluta, seu remissa, citat. l. Pluribus, ibi: « Si quidem apparet, quid actum est, id solum per acceptationem sublatum est, si non apparet, omnes stipulationes solutae sunt ».

45 Debitum tollitur, et solutio fieri censetur etiam per justam compensationem: Communis per textum in l. Dedisti 76. ff. de verb. significat. ibi: Dedisti intelligendus est etiam is, qui compensavit, et l. Si Debitor 4. Qui potiores in pignore, ubi dicitur: Nihil interea, solverit ne aliquis, an compensaverit?

46 Quondam autem licita, et iusta compensatio fieri possit, et quoniam conditiones ad ipsam requirantur? Vide verb. Compensatio per tot.

47 Qui per errorem solvit; quod nec Jure naturali, nec Civili debebat, solum condicere, seu repetere potest: Communis per text. in l. Nunc videndum 1. et l. Si quis 2. ff. de conditione indebiti, l. Pecunias indebitas 1. l. Cum et soluta 3. Cod. eod. cum similibus; Et ratio clara est, quia Jure naturae aequum est neminem cum alterius detrimento fieri locupletorem, textu expresso in l. Nam hoc 14. ff. de Conditione indebiti, ibi: « Nam hoc natura aequum est, neminem cum alterius detrimento, et injuria fieri locupletorem » leg. Jura naturae 206. ff. de Regul. Juris, ibi: « Jura naturae aequum est neminem cum alterius detrimento, et injuria fieri locupletorem »; cap. Locupletari 17. de Regul. Juris in 6. ibi: « Locupletari non debet aliquis cum alterius injuria, vel jactura ».

48 Qui per errorem solvit indebitum Jure naturae debitum vero Jure Civili, solum pariter condicere, seu repetere potest sive per errorem facti, sive Juris solverit; Glossa in cap. Is qui 4. de solutionibus verb. Indebitum, Abbas ib. num. 14.

49 Pirhing lib. 3. Doctrinal. tit. 23. num. 2. Reiffenstuel ib. num. 70. et alii arg. 1. Si non sortem 26. §. 3. ff. de conditione indebiti. Et ratio est, quia, quando agitur de damno vitando, et non lucro captando, et in hoc casu, non solum non nocet error, seu ignorantia facti, sed nec error, aut ignorantia Juris, textu expresso in l. Error 8. ff. de Juris, et facti ignorantia, ibi: « Ceterum omnibus Juris error in damnis emittendis rei suae non nocet ».

Qui indebitum jure Civili, et debitum Jure naturali solvit per errorem, seu ignorantiam facti, modo ignorantia non sit crossa, vel supina, potest solum repetere, seu condicere. Glossa 2. in cit. cap. Is qui 4. de solutionibus verb. Indebitum, Abbas ib. num. 12. Pirhing loc. cit. num. 33. Reiffenstuel loc. cit. num. 71. et alii, arg. leg. Nec 51 supina 6. et l. Error. 8. ff. de Juris, et facti ignorantia. Si autem id solvit per errorem, seu ignorantiam Juris, repetere, seu condicere non potest, quia talis ignorantia non excusat, Glossa loc. cit. Abbas loc. cit. num. 12. Pirhing loc. cit. num. 33. et alii per text. in l. Ignorantia 1. l. In Omni parte 2. leg. Plurimum 3. l. Jura ignorantiam 4. l. Error 8. leg. Regula 9. ff. de Juris, et facti ignorantia, et leg. Cum quis 10. Cod. eod. ubi expresse, ac repetitis vicibus habetur, quod Juris ignorantia non prosit. Immo in cit. leg. Regula 9. ff. de Juris et facti ignorantia pro Regula traditur expresse et sequitur: « Regula est, Juris quidem ignorantiam cuique nocere, facti vero ignorantiam non nocere »; si in citat. l. Cum quis 10. Cod. eod. sic praecise statuitur: « Cum quis Jus ignorans indebitum pecuniam solverit, cessat repetitio. Per ignorantiam enim facti tantum repetitionem indebiti soluti competere tibi notum est ».

Quis sciens, se non debere, et nihilominus solvit, non potest solum condicere, seu repetere: Communis, textu expresso in l. Nunc videndum 1. §. 1. ff. de Conditione indebiti, ibi: Si sciens, se non debere solvit, cessat repetitio, cum similibus; Et ratio est, quia talis praesumitur donare, factu ut expresse dicitur in l. Cujus 53. ff. de Reg. Jur. Cujus per errorem dati repetitio est, ejus consulto dati donatio est. Et procedit conclusio, etiam si talis dederit hac mente, quod vellet iterum repetere, textu expresso in l. Quod quis 50. ff. de conditione indebiti: ibi: « Quod quis sciens indebitum dedit hac mente, ut postea repeteret, repetere non potest ». Secus autem esset, si animo dubio, incerto, ac titubante solvisset, textu expresso in l. Pro dubietate 11. Cod. de conditione indebiti, ibi: « Quod nos decedentes sancimus, omnibus, qui incerto animo indebitum dederint pecuniam, vel aliam quamdam speciem persolverint, repetitionem non denegari ». Et ratio est, quia, et expresse statuitur in l. Non debet 41. §. 1. ff. de Regul. Juris; In re obscura melius est favere repetitioni, quam adventitio lucro.

Assensum, se indebitum solvisse, et conditionem non potest solum condicere, seu repetere: Communis, textu expresso in l. Nunc videndum 1. §. 1. ff. de Conditione indebiti, ibi: Si sciens, se non debere solvit, cessat repetitio, cum similibus; Et ratio est, quia talis praesumitur donare, factu ut expresse dicitur in l. Cujus 53. ff. de Reg. Jur. Cujus per errorem dati repetitio est, ejus consulto dati donatio est. Et procedit conclusio, etiam si talis dederit hac mente, quod vellet iterum repetere, textu expresso in l. Quod quis 50. ff. de conditione indebiti: ibi: « Quod quis sciens indebitum dedit hac mente, ut postea repeteret, repetere non potest ». Secus autem esset, si animo dubio, incerto, ac titubante solvisset, textu expresso in l. Pro dubietate 11. Cod. de conditione indebiti, ibi: « Quod nos decedentes sancimus, omnibus, qui incerto animo indebitum dederint pecuniam, vel aliam quamdam speciem persolverint, repetitionem non denegari ». Et ratio est, quia, et expresse statuitur in l. Non debet 41. §. 1. ff. de Regul. Juris; In re obscura melius est favere repetitioni, quam adventitio lucro.

Assensum, se indebitum solvisse, et conditionem non potest solum condicere, seu repetere: Communis, textu expresso in l. Nunc videndum 1. §. 1. ff. de Conditione indebiti, ibi: Si sciens, se non debere solvit, cessat repetitio, cum similibus; Et ratio est, quia talis praesumitur donare, factu ut expresse dicitur in l. Cujus 53. ff. de Reg. Jur. Cujus per errorem dati repetitio est, ejus consulto dati donatio est. Et procedit conclusio, etiam si talis dederit hac mente, quod vellet iterum repetere, textu expresso in l. Quod quis 50. ff. de conditione indebiti: ibi: « Quod quis sciens indebitum dedit hac mente, ut postea repeteret, repetere non potest ». Secus autem esset, si animo dubio, incerto, ac titubante solvisset, textu expresso in l. Pro dubietate 11. Cod. de conditione indebiti, ibi: « Quod nos decedentes sancimus, omnibus, qui incerto animo indebitum dederint pecuniam, vel aliam quamdam speciem persolverint, repetitionem non denegari ». Et ratio est, quia, et expresse statuitur in l. Non debet 41. §. 1. ff. de Regul. Juris; In re obscura melius est favere repetitioni, quam adventitio lucro.

- intentionis, probare debet, quod fuerit indebitum: Communis, textu expresso in *cap. Is qui 4. de solutionibus*, ibi: «*Is, qui conquiretur, indebitum pecuniam se solvise, probare tenetur, quod indebite sit soluto*», l. *Cum indebito 25. ff. de probationibus*. Praesumptio enim stat contra ipsum, quia ut expresse dicitur in *cit. l. Cum indebito, qui...* solvit, numquam ita resipiscens est, ut facile suas pecunias jactet, et indebitas effundat.
- 56 Secus autem esset, si adversarius negaret, se a credente solutionem accepisse. Tunc enim si de solutione accepta convincatur, ipse probare debet, id, quod solutum accepit, sibi revera debitum fuisse; Communis, textu expresso in *cit. cap. Is qui 4. de solutionibus*, ibi: «*Nisi adversarius solutionem inficiens exinde convincatur, tunc enim diffidenti onus incumbit probandi, quod debitum recepisset*», et *cit. l. Cum de indebito 25. de probationibus*.
- 57 Ad facilius capienda haec omnia dicta observandum est, quod conditio indebiti est actio personalis, quam quis habet contra eum, cui indebitum, hoc est, aliquid, quod ei non debet, per errorem solvit: Sic in *re communis*, arg. l. *Nunc videndum 1. Quod indebitum 7. l. indebiti solutio 15. ff. de conditione indebiti, leg. Pecunias indebitas 1. l. Cum et soluta 3. l. Si per ignorantiam 6. l. Fideicommissum 7. Cod. eod. cum similibus.*
- 58 Indebitum autem est quasi contractus re initus, quo is, qui rem indebitam per errorem solutam accepit, ad eandem reddendam obligatur. Sic expresse Pirhing loc. cit. num. 30. et alii per textum in l. *Si quis §. 4. ff. de obligationibus, et actionibus* et §. *Item 15. Inst. de obligationibus*, quas quasi ex contractu nascuntur.
- ADDITIONES EX ALIENA MANU.
- De praesumpta solutione, de qua frequenter in foro disseritur, paucis hic agendum.
- 59 Solutionem praesumptionibus probari posse non ambigitur. At quoniam praesumptiones efficaces sint, videndum. De existentia Chirographi penes debitorem dubitatur, an ea praesumptionem inducat solutionis. In primis autem constare debet, an Chirographum a debitoribus in medium productum, sit illud ipsum, quod antea in manibus Creditoris fuit, idque quia accedere potest, ut Debitor sciens, Creditorem amississe Chirographum, aliud confecerit. Constito de identitate Chirographi, alia deinde inspectio occurrit, num voluntate Creditoris Debitor Chirographum consequutus sit, an eo iacio, et invito? Hic autem ita distinguunt Doctores. Si debitor suspectus sit, vel Creditoris domesticus, ut alia familiariter cum eo converse tur, Creditorem admittunt, ut iuramento asserat Chirographum se iacio ad debitorem pervenisse.
- 63 E contrario autem si debitor vir sit probatae vitae, et integritatis, ut suspicio ambreptionis locum alibi vindicare nequeat, ejus iuramentum creditur, et al testetur creditorem sibi Chirographum reddidisse; Anton. Fab. in *Cod. lib. 18. tit. 3. de fin. 24. Carprov. Jurisprud. Forens. part. 2. Constit. 29. defin. 12. Adde Freyer de solut. c. 11. membr. 1. num. 20. et seq.*
- Quid juris de Chirographo cancellato? Si Chirographum cancellatum reperitur apud Debitorem, nec domesticum creditorem, nec alia de causa suspectum, ipse debitor vel ad iuramentum admittitur, creditorem cancellasse, vel creditor onus probandi contrarium in se suscipere tenetur; Carprov. et Freyer locis mox allegatis. Quod si Chirographum apud creditorem cancellatum reperitur, solutio praesumitur, nisi ipse Creditor manifestis probationibus contrarium ostendat; Brunsmann. ad *L. 24. fer. per tot. de Solut. Dubitatio major est, si Chirographum cancellatum penes tertium reperitur. Sunt qui existimant, debitorem eo ipso non esse liberatum, quum Chirographum illi tertio, saltem custoditae causa traditum fuerit, et sic praesumptio cancellationis a creditore factae cesset; Vide Freyer ubi supra num. 23. et ab eo allegatos. Quod tamen ita intelligendum reor, nisi aliae probationes concurrant. Denique si Chirographum confectum, illudque in protocollo Notarii cancellatum reperitur, solutionis praesumptio exinde non aliter oritur, quam si cancellationem consensu creditoris factam esse probetur, confer *Menoch. de Praesumpt. lib. 3. Praesumpt. 141. c. 19.**
- Succedit privata debitoris adnotatio. Pro regula autem tenendum est, quod etsi debitor in libro quodam, in quo consignare solet res quotidie gestas, aut rationes rerum suarum, scriperit, se alteri solvisse, hoc ipsi neutiquam prodest, quum alias hac ratione quilibet debitor se a vinculo obligationis facile liberare possit. Interim tamen regula haec exceptionem patitur, ut ex adnotatione debitoris praesumptio factae solutionis resultat, si simul aliae circumstantiae eidem adminiculentur. De his autem circumstantiis, vide *Mevium part. 4. decis. 121. per tot.*
- Sunt et aliae praesumptiones factae solutionis. Huc pertinet, quando creditor distulit multos per annos petere creditum, v. g. si non petiit vivo debitore, sed defuncto eo, haec edes convenit, et tamen creditor est persona cauta, et diligens alius in exigendo, aut est pauper, aut non admodum dives. Idem dicendum, si creditor a debitoribus mutuum petiit, tum si creditor administravit bona debitoris, atque ita sibi solvere potuit, rationes tamen non reddidit; tum si quis per tres epochas probet, se tribus annis proximis usuras solvisse; tunc enim nisi creditor recipiens etiam solvisse censetur; Fachin. lib. 13. *controv. 89. Finckelth. observ. 115. Mev. part. 4. decis. 345. et 355. utrobique fer. per tot. Sed consule praeter ceteris Freyer de solut. cap. 12. membr. 6. per tot. qui de his omnibus fusius agit.*

ADDITIONES CASIENSES

75 Quamvis utique Clerico adsit obligatio solvendi, quippe iustitia ipsa dicante *ius suum* unicuique tribuere, attamen si ob inopiam solvendo non sit, non tenetur ob debita bonis cedere, neque potest excommunicari, incarcerationi, aut aliter molestari, c. *Odoardus* 3. de solutione. Neque tenetur creditori cedere bona omnia, quae de praesenti habet; sed potest de bonis, quae possidet, deducere, sibi quae reservare, quae pro honesta sustentatione necessaria quidem sunt; Glossa ad cit. cap. *Odoardus*, vers. ad pinguorem, Menochius, Abbas, Engel, Covarruv. apud Riccardus ex. de solut. n. 7. cum communi.

76 Jam vero ut huiusmodi privilegio Clericus perfruat, requiritur:

I. Quod omnino ob inopiam solvere nequeat; nam si ad solvendum sit potens, etiam quoad partem, et contumaciter recuset solvere, in carcerem conjici, et in subsidium excommunicari potest: Schmalzgrueber ad cit. tit. de solutione. n. 33.

77 II. Ut de inopia, ob quam debitor non est solvendo, constet; et hinc illic probare debet saltem summarie, et praesumptive ex fama, vel communi hominum aestimatione, aut reddituum suorum tenuitate. Idem ibid.

Audiamus insuper Fagnanum, qui haec habet: « Requiritur, ut de huiusmodi paupertate constet, ut patet in litteris (textus cit. cap. *Odoardus*) ibi, Quatenus si constituerit, quod praedictus *Odoardus* in totum, vel pro parte non possit solvere, Rota Decis. 998. par. 3. Diversa ubi propterea decusum fuit, quendam Abbatem, qui habebat beneficium valoris quinquaginta, non esse admittendum ad beneficium h. capitis (*Odoardus*), quia constabat, cum non esse pauperem, et ideo Rota assignavit Abbati Scuta triginta pro vieta, et Scuta viginti assignavit pro creditoribus: Ad cit. cap. *Odoardus* de solut. n. 31.

78 III. Ut sit inopiam, et impotentiam solvendi reductus non sit propriis suis culpa, aut dolo: Schmalzgrueber loc. et n. cit. « Veruntamen (ita pariter docet Fagnanus) si Clericus debitor esset in dolo, hoc beneficium non graderet, (eo) quod dolosus non est admittendus ad beneficium cap. *Odoardus*, loc. cit. n. 44.

79 IV. Ut Clericus conveniatur ratione debiti in causa Civili: quia super crimine criminaliter conventus, et ad poenam pecuniariam condemnatus, si solvendo non sit, non effugit carcerem, sed quod in aere non habet, lucere in cute debet, Abbas in cit. cap. *Odoardus* n. 5. Schmalzgrueber ibid. n. 34.

80 V. Ut conveniatur actione personali, nam conventus actione reali, non potest nti hoc beneficio, quod personale dumtaxat est: Fagn. num. 52. Schmalzgrueber ibidem.

81 VI. Ut recognoscat, et fatetur debitum; nam si hoc neget pertinaciter, et postea de eo convictus fuerit, privilegium istud allegare non potest:

Pirhing ad cit. tit. de solut. n. 23. Schmalzgrueber l. c.

VII. Ut praestet cautionem idoneam de solvendo, 82 si ad pinguorem Fortunam pervenerit cit. cap. *Odoardus*; nam inopia, et impotentia solvendi non extinguit, sed tantum suspendit obligationem solvendi in tempus melioris fortunae: Idem Schmalzgrueber ib.

Porro « illud in praesentiarum advertere oportet, Clericum semel ad beneficium h. cap. (*Odoardus*) admissum, non prohiberi iterum admitti, etiam post rem judicatam, et in executione sententiae, dummodo tamen beneficium h. cap. non se extendat extra Dioecesim petentis ». Barbosa. Collect. DD. in Decret. ad c. tit. de solut. n. 3. n. 4.

« Amplia privilegium huius textus extendi ad Moniales, cum in eis detur par ratio, quae in Clericis, prout iudicatum fuit in senatu Portugallensi, et in supremo supplicationis Regni Lusitaniae ». Barbosa. l. cit. n. 5.

Verum privilegium, de quo hic, locum non habet:

I. « Ubi Clericus esset debitor alicujus, qui esset pauperior ipso Clerico ». Barbosa l. c. n. 7.

II. « Quando Clericus esset perjurus, et suspectus de fuga, et debitum descenderet ex dolo; » tunc enim poterit carcerari ». Idem ib. n. 10.

III. « Limita (etiam) in Clerico debitore ratione depositi penes se facti, quia adversus exactorem talis debiti non poterit opponere de privilegio huius cap. ». Barbosa ib. n. 13.

IV. « Limita (quoque) in Clerico, qui suscepit terminum, postquam fuit condemnatus ad solutionem debiti; namque ipse non poterit se latari de beneficio huius capitis ». Id. ib. n. 14.

V. « Limita, quando Clericus convenitur pro debito dependente ex delicto, vel quasi; nam tunc et capli, et carcerari poterit ». Id. ib. n. 15.

VI. « Limita (pariter) in Clerico dolo versato cum creditore, veluti si tempore contractus se finxit non esse Clericum, altero contrahente id ignorante, aut abscondit de bonis, ne solveretur debitum creditori, vel pendente iudicio super debito principali, bona in extraneos alienet gratia fraudandi creditorem... (Unde) Marc. Ant. Genuensis... resolvit, quod Clericus, qui in fraudem Creditorum bona consumpsit, non debet gaudere privilegio b. textus, sicut nec occultans ille, aut debita contrahens sub spe gaudendi huiusmodi privilegio ». Prociand. Barbosa l. c. n. 17.

VI. « Limita (etiam) in Clerico haerede, non confecto inventario, qui non potest uti beneficio huius Cap. ». Idem n. 19.

VII. Pari modo « Limita in Clerico administrante bona aliena, ut quis fuisset tutor, vel curator, et malam rationem reddidisset de administratis ». Idem n. 22.

Quaerens. Quinam Clerici gaudent privilegio h. Cap. ?

Certum est, gaudere huiusmodi privilegio Clericos in majoribus constitutos, item minoristas,

sed beneficium Ecclesiasticum habentes; aut si isto careant, habitum, et tonsuram Clericalem deferentes, sicuti Ecclesiae ex Mandato Episcopi describant, vel in seminario, aut in studio aliquo generarii versentur. Schmalzgrueber *l. cit.* n. 35.

91 Dubium est de iis, qui in minoribus constituti, nulli Ecclesiae serviunt, nec in studiis ex Episcopi mandato versantur. Non conveniunt DD., quibusdam negantibus, affirmantibus aliis. Fagn. *cap. cit.* n. 24. 25. distinguit: nam si huiusmodi Clerici in minoribus constituti, imo prima solum tonsura initiati, conjugati non sint, et habitum, ac tonsuram deferant, affirmat iis competere totum privilegium, propter generalitatem *cap. Odoardus*. At si obiectis Clericatus indicibus, publice se pro laicis gerant, aut conjugati sint, negat iis patrocinari privilegium allegatum; quia tales, li-

cet Characterem Ordinis indelebilem habeant, et retineant, in omnibus tamen ut laici reputantur: Schmalzgrueber *ib.* n. 36.

Quaeres item: An Clericus possit dicto privilegio renuntiare? « Velius est, non posse renuntiare: Ita Communiter. Ratio est, quia privilegium hoc non est privatus singulorum, sed publicus favor totius Ordinis, seu status Clericali, ne videatur in opprobrium istius, Clerici cogantur mendicare, aut aliam sordide vivere; publici autem favoris renuntiatio nulla est, *l. ius publicum* 38. ff. de Pact. Proceditque hoc, etsi renuntiationi adjectum sit juramentum, quia juramentum hoc bono publico praesudicium est, et consequenter juramentum non ligat e. Schmalzgrueber *ib.* n. 39. Vide Addit. Casinenses sub v. Irregularitas *err.* Inter Crimina etc.

SONNIUM

SUMMARY

1. Somnium quid sit. — 2. Assignantur secundum varios fatis generis somniorum, ad sex. 4. — 3. Secundum tamen posteriores Theologos somnia dividuntur in Divina, Domestica, et Naturalia. — 6. Divina somnia quae sint. — 7. Assignantur variis fatis Divinorum somniorum ex Sacra Scriptura. — 8. Et adducuntur multa alia Divina somnia ex historicis Scriptorum. — 9. Domestica somnia quae sint. — 10. Assignantur inventam Domestica somniorum. — 11. Naturalia somnia quae sint. — 12. Somnia naturalia proficiuntur, vel ex causa intrinseca somniantis, vel ex causa illi extrinseca: Intrinseca nascuntur quaedam potissimum ab anima, et dicuntur *cavsa animalis*; et quaedam potissimum a corpore, et vocantur *cavsa corporalis*. — 13. Intrinseca causa animalis quae sit? et assignantur varia somnia ex ipse procedentia. — 14. Bonorum hominum somnia aeterna sunt, quam aliorum. — 15. Intrinseca causa corporalis quae sit? — 16. Extrinseca naturalis causa somniorum quae sit. — 17. Species imaginabiles in somniis causatae producant in somniis variis effectus, qui assignantur, et praesertim patent in noctambulantiis, seu melius somnolantiis. — 18. Traditur modus, seu regulae pro discernendis somniis, an sint Divina, an Domestica, an Naturalia? — 19. Quando constat non esse somnia naturalia, et debitorum, an sint Divina, vel Domestica, talia est ex cavari, et contemni et Domestica. — 20. Divinorum somniorum observatio est licita, at interpretatio conventi solum illis, quibus a Deo facta est interpretatio revelata. — 21. Domestica somniorum observatio, ut fraudes Domestica caveantur, est licita, sed ad occellum, vel eventum futuro rem scientiam, seu cognitionem habendam, est illicita.

— 22. Observatio, et interpretatio somniorum naturalium habentium in suis effectibus connexionem, seu adaequationem cum suis causis, est licita, sive causa intrinseca animalis, sive intrinseca corporalis. — 23. Quid, si causa naturalis somniorum sit extrinseca? — 24. Procul graviter, qui ex somniis tunc procedentibus et causis intrinsecis, quam extrinsecis divinat futuro contingetia, aut quatenus dependet ab humana voluntatis arbitrio. — 25. Unde non graviter peccamine omnis illa Divinatio per somnia, quae ex ipso praedicatur, seu creditur aliquid eventurum, quod nullam connexionem habet connexionem cum illis. — 26. Et multo gravius peccant, qui notum somniis sibi fortuito obvenerintus firmiter credunt, sed et ipsa cum abusu rerum Sacrarum ex animo procurant. — 28. Non est tamen culpandus peccati asseclum mortalium, qui sive illa superstitiosa, et sortilegia, sed ex mera caritate perquirat thesaurum absconditum sibi in somniis manifestatum. — 28. Item non est condemnandus peccati mortalium, qui dubitant, an thesaurus fuerit sibi manifestatus per defectum apparentem, an per somnium, ipsum perquirat, nulla adhibita fide somnia. — 29. Nec sic est culpandus, qui nulli adhibita fide, et habita superstitiosa, terram fideli ad inveniendum thesaurum sibi sibi a Deo esse indicium. — 30. Similiter nec peccat mortaliter observans somnia non omnino eis credens, sed tantum propter talia somnia aliquid de se non malum operatur, et evitet quoddam mala sibi in ipsis misata. — 31. Cavendum tamen semper est, ne firma praesteter similibus somniis fides, imo generaliter loquendo nulla est ipsis fides, et observatio praestanda.

1 Somnium est phantasma in somno factum, id est appetitio phantastica in somno facta; ex Aristotele *lib. de somno et vigilia*: sive visum, quod in somno apparet. Et ut ex Richeliet habet Pontas verb. *somnium in princip.* Somnium est motus vis imaginandi, quae dormientis in sensibus exprimit formam rei effectae conformem.

Somnia ex Macrobio *lib. 1. de somn. Scipion.* 2 quem sequitur Salsib *lib. 2.* dividuntur in quinque genera, scilicet in insomnium, spectrum, somnium, visum, et oraculum; sed Artemidorus *lib. 1. cap. 2.* quinque ad duo revocavit, insomnium nempo, et somnium, sub insomnio spectrum, sub somnio comprehendit visum, et oraculum, quoniam haec illud consequuntur. Sic refert Deirius

disquis. to. 2. lib. 4. cap. 3. quæst. 5. vers. Macrobius.

- 3 Auctor libri de spiritu, et anima (sive is sit Hugo Victorinus, sive alius) cap. 25. operis quoque somniorum generum enarrat, videlicet oraculum, visionem, somnium, insomnium, phantasma. *Oraculum*, inquit, est cum in somnis aliqua sancta, gravique persone, vel etiam Deus eventurum aliquid aperte, vel non eventurum, faciendum, vel evitandum nunciat. *Fixum* est, cum id, quod videret quis, eodem modo, quo apparuerat, evenit. *Somnium* est quid figuris tectum, quodque sine interpretatione intelligi non potest. *Insomnium* est, cum id quod fatigaverat vigilantem, ingerit se dormienti, ut eibi enro, vel studium. *Phantasma* est, quando quis dormire coepit, et adhuc se vigilare existimat, aspicerique videtur irruentes in se, vel passim vagantes formas, aut lætas, aut turbulentas. Sic habet Beyerlinck *Theatr. vitas humanas*, verb. *Somnium*, fol. 348. tit. II.

- 4 Sanctus Gregorius lib. 8. moralium cap. 13. et I. 4. *Dial.* cap. 48. sex genera somniorum ex totidem causis orla commemorat; aut enim, inquit, ex plenitudine, vel insalute corporis somnia existant, aut ex antecedentibus diurnis curis, aut ex illusione Doemonis, aut ex cogitatione hominis simul, et illusione Doemonis, aut ex revelatione Dei, aut denique ex cogitatione hominis simul, et revelatione Dei, siveque rectissime, ut Delirius observat *loc. cit. concl. 2.* somnia tribus auctoribus ascribit; Deo, Naturæ, et Doemont.

- 5 Unde posteriores Theologi ea diviserunt in Divina, doemoniaca, et naturalia, quæm divisionem, variis aliis relictis, et nos amplectimur.

- 6 Somnia igitur divina, seu ecclesiastica, sunt illa, quæ a Deo inspirantur, sive id faciat immediate per se, sive ministerio Angelorum, ut plerumque accidit. Unde Sanctus Thomas 2. 2. quæst. 95. art. 6. in corpore sic ait: « Spirituales autem est quandoque quidem a Deo, qui ministerio Angelorum aliquis hominibus revelat in somniis ».

- 7 Divinorum, seu ecclesiasticum somniorum variis fines reperitur in Sacra Scriptura. I. Ut quis a malo absterreatur, sicut factum Abimelech, *Gen. 20.* et Regi Meraræ, et Labano, *Genes. 31.* Et id insinuat Job. cap. 4. numer. 13. et 14. ibi: « In horrore visionis nocturnæ, quando solet sopor occupare homines, pavore tenuit me, et tremor, et omnis ossa mea perterrita sunt », et cap. 7. num. 14. ibi: « Terrebis me per somnia, et per visiones horrore concutes ». II. Ut adhortetur ad aliquod bonum, ut Gedeonem *Judæ. 7.* et Judem, ejusque exercitum 2. *Machabæorum 15. III.* Ut moneat, vel doceat quid agendum, ut B. Joseph *Matth. 1. et 2.* et tres Magos *Matth. 2.* Et hunc finem indicat Job. cap. 33. num. 15. et seq. ibi: « Per somnium in visione nocturnæ, quando irruit sopor super homines, et dormiunt in lectulo, tunc aperuit aures virorum, et erudiens eos instituit disciplina etc. ». IV. Ut spiritum Prophe-

tiae, aut aliud spirituale donum simul largiatur, ut *Joelis cap. 2. num. 28.* ibi: « Effundam spiritum meum super omnem carnem, et prophetabunt filii vestri, et filiae vestrae; Senes vestri somnia somniant, et juvenes vestri visiones videbunt ». Et patet de dono sapientiae, et prudentiae in somniis dato Salomoni 3. *Reg. 3.* Et de promissione adventurae Dignitatis Joseph *Genes. 37.* et Mardocheo, *Ester 11. V.* Ut revelet aliquid mysterium, ut *Genes. 28.* ut silicijus Republicæ, vel Regni, seu Imperii vicissitudinem, ut Israelis *Genes. 41.* *Ægypti* et Nabuchodonosor *Daniel 2. et 4.*

Ad hæc capita reduci possunt multa somnia 8 divina, quorum in historiis Sanctorum fit mentio, ut illa Africana apud Victorem Uticem, *de persecut. Fandalicæ*. obiit Eusebio Episcopo Chartaginensi. Item somnia obituum Monacho Cluniacensi Beatae Virginis, tempore S. Odonis apud Joann. Monachum I. 3. *vitas Odonis cap. 9.* Item aliud Bertæ matri S. Switherti apud B. Marcellinum cap. 1. *Vitas S. Switherti.* Item aliud S. Abrahamæ Confessori, *Metaphrast. in ejus vita.* Item aliud Henrico Imperatori, Rupert. in *vita S. Heriberti cap. 7. num. 26.* Item aliud S. Hugoni Gratianopolitano apud Guidonem in *ejus vita.* Item aliud Theodosio Imperatori, aliud Maurilio Imperatori, aliud Arnobio Rethori, aliud Berdæ, aliud Eulogio apud Delirium disquis. *Magiar. to. 3. c. 3. q. 6. conc. 4.* et multa alia apud Fulgonium I. 1. *exemp. c. 5.* et apud Beyerlinck I. c. fol. 285. §. *Somnia Divina*, et alia innumera apud alios.

Doemoniaca somnia sunt illa, quæ mali spirituum studiosæ dormientibus immittunt, vel ad perturbationes animi ciendas, ut libidinem, iram, odium, desperationem, vel ad occultorum, aut futurorum significationem. Sic expresso Delirius *loc. cit. post conclusionem 4. vers. Diabolica somnia*, et colligitur ex S. Gregorio I. 8. *moral. in cap. 7. Job. cap. 13. Epist. 9. alias 145. S. Th. 2. 2. qu. 95. art. 6. in corpore*, Blesensis *Epist. 65.* et alii passim.

His Doemoniacis somniis totum intentum malignorum, et fraudulentorum illorum spirituum est homines ad peccata deducere, eosque præsertim incautos, ac ignaros vanis superstitionibus imbuiere, si eos aliquorum somniorum eventu ad habendam ipsam fidem reduxerint, siveque eos deceptos ad enormia, nefanda, ac sacrilega crimina pertrahere, ut communis Doctorum, ac quotidianæ experientia etiamnum docet.

Naturalia somnia sunt illa, quæ communiter 11 ordinem ducunt ad affectione, et dispositioe animæ, et corporis somnolantia, Beyerlinck, et Pontas *loc. cit.* et alii passim. Et hæc somnia naturalia proficiscuntur vel a causa intrinseca somnolantia, vel a causa illi extrinseca. Intrinseca nascuntur quædam potissimum ab animis, et tunc dicite causa animales, et quædam potissimum a corpore, et vocatur causa corporalis.

- 13 Intrinsicca causa animalis est, quando somnia obveniunt de rebus, quibus cogitatio vigilantis valde fuit intenta, et per diem ipse somnians circa illas multum occupatus fuit, juxta illud *Ecclesiastes* cap. 5. num. 2. ibi: *Multas curas sequuntur somnia.* Unde Lucretius *Poemata*, apud Beyerlinck loc. cit. fol. 286. §. *Animalia sic habet,*

*In somnis eadem plerumque videmus obire,
Causidicos causas agere, et componere Leges
Induperatores pugnare, et praecia obire:
Nautas Contractum cum ventis degere bellum;
Et quo quisque fere studio defunctus adhaeret,
Aut quibus in rebus multum sinus ante morati.*

- 14 Et ad haec pertinent somnia de rebus, et personis, in qua odio, amore, timore, aut spe vehementer afficimur; Hinc liberales, et benefici somniant se aliis largiri, mendici petere, cantores canere, Philosophi disputare, avari pecuniam congerere, vindictivi de inimicis ulcisci, et alii alia similia. Unde Aristoteles 1. *Ethicorum*, cap. 13. dicit bonorum hominum somnia meliora esse, quam malorum, propterea quod consilia, quae ad virtutum officia exercenda sollicite agitant, eadem eis in somno occurrunt.

- 15 Intrinsicca causa corporalis nascitur a praesenti dispositione, ac temperamento corporis, quod vel inedia exhaustum, vel crapula repletum, vel humore aliquo nimis praedominante aegrescit, vel alio interiore vitio laborat; Unde ex variis his causis varia nascuntur somnia. Cholericis enim somniant colores flavos, rixas, jurgia, inimicitias, incendia, et hujusmodi. Sanguine redundantem rubentia, ignes, ustiones, hortos, convivia, et laeta omnia. Melancholici funera, caliginem, tenebras, solitaria loca, nocturnas oberrationes, tetra spectra, tristitia cuncta; Phlegmatici mare, aquas, balnea, navigationes, submersiones, tardam, et impeditam a noxilis fugam. Qui viscido humore affectos, obstructosque habent partes cerebri posteriores, illi comprimuntur, ac suffocari videntur in somniis, et intini vocant hunc incedum morbum. Qui sinceris, parisque succis constant, somniant se volutari inter odoratos, suavesque flores, et contra qui foetidis, putridisque sunt repleti humoribus, somniant se versari in cloacis, sepulcris, sordidis, ac caenosis locis.

- 16 Extrinsecca naturalis causa somniorum est, quando dormientis imaginatio ab agente extrinseco movetur. Hujusmodi autem agens est duplex: Alterum est aer ambiens; Alterum impressio, sive influxus corporum coelestium; sicut enim corpora coelestia suo in materiam corpoream influxu varias formas lapidum, metallorum, plantarumque gignant, sic induendo in phantasiam, quae organum corporis est immersa, possunt a coelestibus corporibus produci species imaginabiles effectui a corporibus illis coelestibus promananti conformes, ut eruditae suo more ratiocinator doctissimus Del-

rius loc. cit. post conclusionem secundam vers. *Naturalis extrinsecca.* Unde ut habetur in *Lexico Medico Castello-Brunoniano* verb. *Somnium*; Somnia sunt operationes, quae fiunt inter dormiendum ab Astris in homine.

Species imaginabiles in somniis causantur sunt quandoque in somniantes adeo impressae, ut distincta offerat verba, recte ad interrogata respondent, aut a lecto surgat aliquid exterioris facturum, tute etiam in locis periculosis perambulet, et de novo adhuc dormiens lectum repetat, ut patet de noctambulantibus, seu melius somnambulantibus, cum nedum noctu, sed etiam interdum id accidit, ut observat *Lexicon Medicum Castello-Brunonianum* verb. *Somnambulo* referens, quemdam celebrem olim somno meridiano indulgentem inter dormiendum surrexisse, deambulasse, cum conjuge locutum fuisse, a qua etiam rursus ad lectum, in qua dormiverat, redactus, paulum adhuc dormivit, evigilans deinde omnium plane fuit ignarus. Haec ibi; nec desunt alia consimilia exempla.

Pro discernendis somniis, an sint Divina, an Daemoniaca, an naturalia? habendus est recursus ad Patrem spirituum, aliasque pias, et instructas personas, ut suis consiliis se dilucidant, et in subsidium suis orationibus lumen pro eorum vera directione, et intelligentia a Deo exquirant. Sic communiter Doctores cum S. Thoma 2. 2. q. 95. art. 7. in corpore; Hac tamen ruleata pro certa regula, quod quando Deus somnium immittit, solet simul hominem lumine interiori certum reddere hoc somnium a se profectum, et coeclis immisum fuisse, ut recte docet Delrius loc. cit. post conclusionem quintam vers. *Discernere*; et relinquunt ipsum hominem totum hilarem, humilem, devotum, ac piom. Quando autem daemon somnia immittit, talia somnia ut visiones habentes evadunt tristes, spiritu audaces, elati, et superbi, impari, ac omni militiae proclives, ut advertit Clericatus *netis sue spiche* verb. *Sogni* num. 398. Tunc vero somnia sunt naturalia, quando mere procedunt a phantasmatibus in memoria motis ab operationibus diebus antecedentibus factis, ut intenta voluntate, et desiderio diebus sequentibus faciendis, putat ab humoribus a stomacho cleratis ad cerebrum, ubi generatur somnia rerum extravagantium, ridicularum, ac penitus infructuosarum, ut notat Clericatus loc. cit. num. 899.

In summa, concludit doctissimus Delrius loc. cit. vers. *Discernere* hoc est observandum, si constat neque ex animali, neque ex corporali causa somnium fuisse natum, sique non esse naturale, dubitetur autem adhuc utrum sit a Deo, vel a daemone? tutissimum est, si ut a daemone immisum caveatur, et contemnatur juxta illud *Ecclesiastici* cap. 34. num. 6. et 7. ubi traditur esse contemnenda extrinsecca somnia, quae non constat a Deo fuisse immissa, ibi: *Nisi ab altissimo fuerit emissae visitatio, ne dederis in illis cor tuum, millos*

17

15

19

enim errare fecerunt somnia, et exciderunt sperantes in illis ».

- 20 Divinorum somniorum observatio licita est, et interpretatio solis convenit illis, quibus a Deo facta est interpretationis revelatio: Delirius loc. cit. concl. 5. et alii communiter: Prima pars de se patet, quia somnia divina nobis immittuntur a Deo, ut ea observemus, ac ab ipsis instruemur, moneamur, et corrigamur. Secunda pars habetur ex *Daniele cap. 2. num. 27. ibi*: « *Mysterium, quod Rex interrogat sapientes, magi, artoii, et aruspices nequeunt indicare Regi, sed est Deus in Caelo revelans mysteria, qui indicavit tibi* »: et *ibid. num. 30. subiungit*: « *Mibi quoque non in sapientia, quae est in me plusquam in cunctis viventibus, Sacramentum hoc revelatum est, sed ut interpretatio Regi manifesta fieret* »: et *1. ad Corinth. c. 5. num. 11. ibi*: « *Quae Dei sunt, nemo cognovit, nisi Spiritus Dei* ».

- 21 Daemonicorum somniorum observatio, ut fraudes daemonis caveantur, est licita, sed ad occulorum, vel eventuum futurorum scientiam, seu cognitionem habendam, est illicita. Sic expresse Delirius loc. cit. conclus. 4. et alii passim. Prima pars de se patet, quia hoc est animae velle salutare, et aliquando necessarium, ut sic daemonis fraudulentae astutiae eludantur, et peccata, ad quae per ipsas non intendit inducere, evitentur. Secunda pars probatur, quia hoc est Dei lege prohibitum *Levit. c. 19. num. 26. Non augurabimini, nec observabitis somnia, Deuteronom. cap. 18. num. 10. ibi*: *Nec inveniantur in te qui... observent somnia: et Ecclesiastic. cap. 34. num. 6. et 7. per verba adducta supra num. 19. Tum quia non potest horum interpretatio citra miraculum haberi, nisi ex pacto implicito, vel explicito, cum daemone, quod est omnino illicitum, dicente expresse Apostolo 1. ad Corinth. cap. 10. num. 20. Nolo autem vos socios fieri daemoniorum.*

- 22 Observatio, et interpretatio somniorum naturalium habentium in suis effectibus connexionem, seu adaequationem cum suis causis, est licita, si-ve causa sit intrinseca animalis, si-ve intrinseca corporalis: Sic Delirius loc. cit. concl. 3. et communis aliorum cum S. Thoma 2. 2. q. 95. art. 6. in corpore. Prima pars, quando videlicet causa est intrinseca animalis, clare patet: Si enim quis sit laevis somniis, foedique illusionibus inquietus, potest, immo debet causam talium somniorum inquirere, et cognoscens ipsa provenire ex quo obscenis lectionibus, libidinosis cogitationibus, aut turpibus colloquiis operam dederit, debet amiles lectiones, cogitationes, et colloquia cavere, ac vitare, et sic de similibus. Secunda pars, quando scilicet causa est intrinseca corporalis, est etiam de se clara, nam ut docent Aristoteles lib. de *Divinatione per somnia cap. 1. et Hippocrates lib. de insomniis et 6. Epid. et S. Thomas cit. quaest. 95. art. 6 in corpore, et alii passim admo-*

ventum insomnia, seu somnia, ad eorum morbos dijudicandos, et curandos. Ex eis namque observatione satis probabilem de qualitate morbi conjecturam eliciunt, et qui humores inius lateant, qui eorum defectus, vel exsuperantiae sint, dignoscunt: Si quis enim somniet de occupationibus igneis, signum est cholerae praedominantis, si de aereis, sanguinis abundantiae, si de aqueis, multi phlegmatis, si de terreis, melancholiae, et sic de similibus, et ideo potes licite sibi per congruentes medicinas praecavere. Quae de re Galenus lib. de praesagio ex somniis sumendo refert, quod cum quidam somnasset alterum erus sibi factum lapideum, mox ea corporis parte paralytica evasit.

Si causa naturalis somniorum sit extrinseca iuxta dicta supra n. 16. et talis causa non sit tam somniantem remota, quin possit ab illa naturaliter effici, et pati, tunc dicta somnia includunt aliquid probabilitatis, adeoque observari, et interpretari licite possunt, ut patet de podagricis, et herniosis, qui possunt effici, et pati a causis futurae eras pluviae, siquidem de illa aliquid suum somnium interpretari. Secus autem dicendum est, si causa extrinseca sit adeo a somniantem remota, ut non possit ab illa naturaliter effici, et pati: Sic enim, cum non potest quis hic bodie effici et pati a causis futurae pluviae post triennium propter temporis distantiam, nec a causis futurae statim pluviae in Moscovia propter loci intercaepedinem, non potest de tali pluvia aliquid suum somnium interpretari, cum causae huiusmodi nihil pertinent ad ipsius corporis temperamentum, et dispositionem, nihilque possint in ipso agere, seu operari, adeoque somniorum a similibus extrinsecis causis provenientium observatio est penitus incerta, et fallax. Et si aliquando respondeant eventui, id a casu fit vel ab intelligentia quosdam reuelatur, ut recte observat Delirius l. c. post concl. 3. *vere. Quando naturalis causa est extrinseca.*

Peccat graviter, qui ex somniis, tam procedentibus ex causis intrinsecis, quam extrinsecis divinant futura contingentia, successus, fortuitosque casus, aut quaecumque dependendi, seu manant ab humani arbitrii voluntate, sive somniantis, sive alterius: Communis. Et ratio est, quia haec non dependunt a causis naturalibus, aut temperamento corporis, nec ab astris, cum nullam habeant naturalem connexionem cum illis: et omnis similia divinatio est expresse prohibita, tum ex Sacra Scriptura *Levit. 19. Deuteronom. 18. Isaias 47. Ecclesiastic. 34. et ex cap. illud cap. illud, cap. Sed et illud caus. 26. quaest. 5. et praecipue in Constit. Sixti V. incip. Insuperabili iudiciorum.*

Unde est graviter peccaminosa omnis illa divinatio per somnia, quae ex somniis praedicatur, aut creditur aliquid eventurum, quod nullam prorsus habet connexionem cum illis. Eodem enim modo est loquendum de divinatione per somnia, ac de divinatione per astra, quae est prohibita, etiam si tales divinatores id non certo affirmare asserant,

- et proiectentur, ut expresse dicit Sixius V. in cit. Constit. incip. *Cæli, et terras creator*.
- 26 Hinc caveant illi, qui nedium somniis sibi fortuito obvenientibus firmiter credunt, sed et ipsa cum abusu rerum Sacrarum, eos nocte capiti in lecto supponentes, vel sibi reponentes ex animo procurant, atque expectant, ut ex his inde divinent nomina in iudis vulgo Seminariorum dictis sortitura. Proh dolor! quot in istis crimina, quot sacrilegia, quot diabolica sortilegia!
- 27 Non esset tamen culpandus peccati scilicet mortalis, qui sine ulla superstitione, et sortilegio, sed ex mera curiositate pergeret ad locum thesauri absconditi sibi in somnis manifestati, ibique terram effoderet, quia videtur id tantum esse actus levitatis, et vanitatis: Sic Henno tom. 1. tract. in *Decalogum* disp. 1. q. 4. art. 3. conc. 4. La Croix lib. 3. part. 1. tract. 1. cap. 1. dub. 2. n. 10. Tamburinus lib. 2. cap. 6. §. 1. n. 22. ubi, ut etiam ex ipso refert La Croix loc. cit. dicit, hominem in somno sæpius admonitum, ut certo loco terram effoderet, aliquæ reperiret ollam auro plenam, non peccasse graviter, quamvis deceptus sit, et inveniret ollam plenam nigris carbonibus.
- 28 Item non esset condemnandus peccati mortalis, qui dubitans, an thesaurus fuisset sibi manifestatus per defectum apparentem, an per somnium, terram effodit, ut rei veritatem detegat, nulla tamen fide somniis adhibita. Sic expresse Henno loc. cit. et alii. Nec sic esset culpandus, qui nulla adhibita fide, et habita superstitione, terram foderet ad inveniendum thesaurum ibi sibi a daemone indicotum, quia non videtur peccaminosum uti scientia a daemone accepta, ubi saltem non fuit ab eo explicate, aut implicite petita, nec ulla interesset ad eam recursum. Sic expresse Henno loc. cit. Lessius in *Auct. verbo Magia* cap. 6. La Croix loc. cit. dub. 3. num. 25. et alii.
- 30 Similiter non est mortale observare somnia, quando quis non omnino credit rem in somnio sibi ostensam esse veram, seu futuram, sed tantum propter tale somnium aliquid de se non malum operatur, ut evitet male sibi in somnio minata. Sic Soutre de *Relig.* tom. 1. tract. 3. lib. 2. cap. 13. num. 25. La Croix loc. cit. dub. 2. num. 10. Tamburinus loc. cit. et alii. Et ratio est, quia licet ibi sit aliqua levitas, vel simplicitas, aut nimis timiditas, tamen non apparet gravis malitia, quia, ut expresse dicit La Croix loc. cit. non tam credit illud esse a Deo, aut ideo esse verum, quam posse aliunde esse verum.
- 31 Cavendum tamen semper est, ne firma præstetur similibus fides: Immo generaliter loquendo nulla est ipsis fides, et observatio præstanda ex *Levit.* c. 19. *Deuter.* c. 18. *Isa.* c. 47. *Ecclesiast.* c. 34. et ex dictis supra n. 19. 21. 23. et 24. Unde monet Ecclesiastes cap. 5. num. 6. quod « ubi sunt somnia, plurimæ sunt vanitates, et sermones innumerati, tu vero Deum time »: et Ecclesiasticus cap. 34. num. 1. et seqq. quod « Somnia extollunt imprudentes, quasi qui apprehendit umbram, et persequitur ventum, sic et qui attendit ad vias mendacia »: et *ibid.* num. 7. subiungit, quod « multos errare fecerunt somnia, et exciderunt sperantes in illis ». Quod et revera docet experientia: nam eos, qui cariose ad somnia attenderunt, somniorum interpretatio subsecuta in gravissimas calamitates, quasi qui interpretati præcipites egit, ut Agememnonem Homericum, Cyrum Persarum Regem, Xersem, Onomarcum, Antigonam, et Pompejum, teste Deirio l. cit. post conclusionem quiniam vera. *Discernere in fine.* Nec desunt, et utinam desissent, recentiores exempli eorum, qui bona temporalia, corpora, et animam ex nimia, superstitione, ac sacrilega somniorum observantia misere perdididerunt.
- Vide verb. *Pontius Pilatus*, ubi de somno ab 32 ejus uxore habito nocte Passionis D. N. J. C.

SOMNUS

SUMMARIUM

1. Somnus quid sit? — 2. Somnus quomodo causetur? — 3. Cui, qui plurimum vaporum sensum effertur, somniferi appellantur, et qui pluribus ebrietas humoribus, preciviores sunt ad somnum. — 4. Somnus alius diurnus, alius nocturnus. — 5. Somnus diurnus alius antemeridieus, qui tolerabilis est, nec omnino nocuus. — 6. Et alius meridianus, seu postmeridieus, qui si sine debitis cautionibus capiat, valetudini non parum nocet. — 7. Affertur male, quæ gignere solent somnos permeridianos sine debitis cautionibus capere. — 8. Assurgunt cautiones adhibende in tali somno ad dicta mala evitanda. — 9. Aptissimum tempus pro somno capiendum est nocturnum. — 10. Arguitur noctis vigilan-
- tes, et diis dormientes. — 11. Somnus appellatur filius coctis. — 12. Sævior, et sanior evadit somnus nocturnus, si coctis hominis fuerit sobria. — 13. Quævis sanior sit somnus nocturnus, homines tamen nocte dediti studiis, et orationibus etiam diurnum somnum capere consueverunt exemplo ad id Jesu Christi. — 14. Quoties horis sit somnus capiendus. — 15. Somnus variis epistolis et Tertulliano laudatur. — 16. Somnus a Paulo IV. Somno Pontifice vocabatur deum Dei. — 17. Affertur quidam versiculus de somno. — 18. Solimanus Turcorum Tyrannus poterat se scribere perjurum occidendo dormientem Ibrahimem, quem jurjurando promiserat non occisurum viventem.

1 **S**omnus, secundum Aristotelem lib. de somno, et vigilia, est ligamentum omnium sensuum ad animam quietem, et salutem institutum.

2 Obstruentibus enim vaporibus et ventriculo ascendentibus ad caput sensus communis editum, itidemque cerebri membranam opplentibus, sicut quasi ligatis internis, ac externis sensibus, anima, et corpus sine ulla operatione quiescunt, donec consumptis dictis vaporibus ipsi interiores, et exteriores sensus soluti, pristinam suam operativam virtutem recuperent, seu ressumant. Unde cibi illi, qui plurimum vaporem sursum effluent somniferi appellantur, et Phlegmatici, alique abundantioribus repleti vaporibus, seu humoribus nati et infantes ad somnum procliviores redduntur. Sic ex Aristotele Beyerlinck *Theatr. vitae humanae verb. Somni causa efficiens.*

4 Somnus quo ad tempus ipsum sumendi, alius est diurnus, et alius nocturnus. Diurnus rursus duplex est, alius antemeridianus, qui fit jejuno ventriculo, qui tolerabilis est, nec omnino noxius, cum tunc vacuo ventre, et materia exhalationum non suppetente, mala, seu morbi non obrepant.

6 Alter meridianus, seu pomeridianus qui, si sine debitis cautionibus capiatur, valetudini non parum nocet. Unde apud Plautum in Mostell. Non bonus somnus est de prandio, et Scholia Salernitana: Si vis vivere sanum, fuge somnum meridianum.

7 Somnus enim pomeridianus cibis in ventriculo non concoctis, sed corruptis, ructus, statusque parit, cerebrum multa crassa, mordacique humiditate, atque fuligine replet, unde gravedines, oscitationes, penduculationes, vertigines, catharri, capitis dolores, anginae, apoplexiae, incubus, epilepsia, paralysis, et alii morbi frigidi, atque mortiferi promanant. Nonnulli tamen certis cautionibus adhibitis mitiores, ac minime periculosos illi sibi efficiunt, primum consuetudine, et longo usu, deinde non protinus a cibo, neque capite demisso dormiendo. Praeterea vel somno plenius indulgendo, vel porum longo utendo, postremo non subito, nec raptim, sed paulatim vigiliam revocando. Sic ad litteram Beyerlinck loc. cit. §. Tempus.

9 Ubi subiungit, quod aptissimum somno tempus est nocturnum, propterea quod ipsum noctis silentium quietem advocat, et circumfusi aeris frigida innatus calor facilis sese colligit, et ad interiora revocat, cum somnus, ut Aristot. cap. 3. de somno et vig. asserit, antiperistasis quaedam sit naturae conveniens. Unde Seneca lib. 22. Epist. 123. eos reprehendit, qui ut quidam in eadem Urbe Antipodes, noctes vigilantes, dies dormiunt, quos appellat Lychnobios, id est incernarios, atque ejusmodi homines contra naturam vivere. Quod fecit tunc Heliothalum Imperatorem testatur Lampri-

dius in ejus vita.

11 Unde somnus appellatur filius noctis, et nox somni datrix a Poetis, teste Serra in suis Synonymis, et Beyerlinck loco cit. §. Tempus vera. Nec inesse. Et suavior evadit nocturnus somnus, si coena hominis fuerit sobria, et parvus homo in esu, et potu, juxta illud Schoiae Salernitanae. *Uti sis noctis levis, aut tibi coena brevis, et habetur expresse ex Ecclesiastico cap. 31. n. 24. libi: « Somnus sanitatis in homine parco, dormiet usque mane, et anima illius cum ipso delectabitur ».*

13 Quamvis autem senior sit somnus nocturnus, homines tamen noctu dediti studiis, et orationibus, etiam diurnum, seu pomeridianum somnum capere consuescant, nisi solent Regulares atriusque sexus hora pomeridiana silentium indicare, et aliquantulum somni, ac quietis capessere, ad id habito exemplo a nostro Salvatore Jesu Christo, qui uti solitus nocte orare, quandam die naviculam suorum discipulorum ingressus ibi suavisimum somnum capiebat, a quo sociatus ipsos a maritima procella salvavit, *Matth. cap. 8. n. 24. et 25. libi: « Et ecce motus magnus factus est in mari, ita ut navicula operiretur fluctibus. Ipse vero dormiebat, et accesserunt ad eum discipuli ejus, et suscitaverunt eum dicentes: salvus nos, perimus ».*

15 Quotis autem horis sit somnus capiendus? Varii variant juxta variorum varias corporis dispositiones, et animi applicationes. Medici ad horas 6. 7. aut 8. constituunt, tale enim temporis intervallum sufficit concoctioni, et viribus naturae reparandis. Clericat. in suis apicis verb. sonno n. 908. refert a suo satis docto, et erudito Grammaticae Magistro sic didicisse: « Un buon Scolare non deve dormire più di cinque ore, Un buon Predicatore non più di 6. Un buon Padre di famiglia ore 7. Un gran poltrone ore 8. ». Uraysa in 2. *Miscellan. Sacro, et profano lib. S. n. 51.* sic habet: « Quattro o cinque al Viandante, Altrettante al Mercatante, Cinque o sei allo studente, Ed otto ad altra gente. Tutte sono al Vecchio buone, Nove e dieci al Dormiglione, E chi più è un gran poltrone ».

15 Somnus ex Tertulliano c. 44. de Anim. est recreatio corporum, reintegrator virium, probator valetudinum, pacator operum, medicus laborum, cui legitime fruendo dies cedit, nox legem fecit, auferens rerum etiam colorem. Ex quo forsitan motus fel. rec. Paulus IV. dicere solebat, posse ut libet somnum capere, non in hominis altum facultate, sed esse Dei donum. Itaque cum nocte aliqua obdormire non poterat, surgebat quidem e lecto, sed neminem excubabat, neque omnino alicui molestiam offerebat, ne somno, quem Dei donum appellabat, quempiam privaret, ut per haec praecisa verba id advertit Clacc. in ejus vita §. Vita puritas, et Uraysa *Insit. Crim. lib. 2. tit. 5. n. 195.*

- 17 Et idem Ursaya in 1. Miscell. Saero, et profano lit. S. numer. 195. et sequenti. de somno, sic habet.

Si somnus nihil est nisi mors, nil mors nisi somnus;

Quo plus in vita dormio, vivo minus.

Stulte, quid est somnus, gelidas nisi mortis imago?

Longa quiescendi tempora fata dabunt.

Unde Soimannus Turcarum Tyrannus, qui jurando promiserat, nunquam velle occidere Ibrahim ejus primum ministrum, viventem, Die 15. Martii 1535. fecit illum occidere, quando dormiebat, asserens hoc modo juramentum non fuisse. Sic ex aliis refert ipse Ursaya in 2. Miscellaneo Saero, et profano lit. S. n. 50.

SORS

SUMMARIVM

1. Sors in genere variae accipitur. — 2. Sors specialiori, et usitatori modo sumpta quid sit? — 3. Haec sors dividitur in divinatoriam, consultoriam, et divisoriam. — 4. Sors divinatoria quid sit? — 5. Sors consultoria quid sit? — 6. Sors divinatoria quid sit? — 7. Sors divinatoriae sunt omnes jura illigata. — 8. Sic est illicita variae Cribri ad dividendum fures, homicidas, vagos etc. — 9. Sors consultoriae possunt ex circumstantiis esse licitae, vel illicitae, et assignantur, quando tales sint. — 10. Sanctus Augustinus, et Sanctus Pater mans Franciscus, alique Sancti sanctissima his sortibus consultoriae uti sunt. — 11. Apud meam, variaeque alias Religiones adeo plus unius sortendi singula annis, et mensibus Sanctum Tutelarem. — 12. Illicita sunt sortes a Gentilibus vocatae Homericae, seu Virgilianae. — 13. Item illicitae sunt sortes a quibusdam Christianis vocatae sortes

Sanctorum — 14. Sortes divisoriae extra casum electionis Ecclesiasticae sunt licitae; dummodo nihil superstitionis, aut injustitiae contineant. — 15. Haec sortes divisoriae sunt in praxi apud omnes. — 16. Per ullam sortem fieri possunt electiones Ecclesiasticae. — 17. Affertur, et solvitur obiectio de exemplo S. Matthiae. — 18. Jure merito fuerunt prohibita electiones Ecclesiasticae per sortem. — 19. Ius neque per sortem licet dirimi potest, etiam si duo casibus meritis, ac qualitatibus aequales aequalibus votis electi ad Beneficium Ecclesiasticum ambo consentiant in sortem. — 20. In tali discordia quid agendum. — 21. Alias liter, et discordiae in causis Beneficialibus extra casum electionis, licet non possint per sortes dirimi propria, ac privata auctoritate partium, possunt tamen per sortes dirimi interveniente Judicio auctoritate, ad num. 34.

1. Sors interdum sumitur promissae pro fortuna, vel fato, juxta illud Virgilii l. 3. *Aeneid...* *Hic exitus illum sorte tulit.* Aliquando sumitur pro statu, juxta illud Psalm. 30. *In manibus tuis sortes meae.* Saepius sumitur pro prima, et capituli pecunia in societatem, seu contractum collata, juxta illud Terentii in *Adeph. Meum mihi etiam de sorte nunc venia in dubium?* quo sensu sors etiam accipitur leg. *Acceptam* 19. *Codie, de usuris. cap. Conventus* 8. *de Usuris.* Specialiori autem, et usitatori modo sumitur pro eo, quod praeciso hoc fine agitur, ut ejus eventu spectato, aliquid occultum, vel dubium innotescat v. g. quid cuique debeat competere; seu sors est inquisitio fortunae, aut Divinae Providentiae de aliquo contingenti, humanoque evento, vel signum datum, per quod distinguantur res confusae ab invicem.
2. Porro haec sors est triplicis generis, nempe divinatoria, consultoria, et divisoria, ut tradunt communiter Doctores cum S. Thoma 2. 2. q. 95.
3. art. 8. Sors divinatoria est supersticiosa inquisitio rerum occultarum, vel futurarum, quae naturaliter sciri non possunt. Sors consultoria est inquisitio Divini consilii circa res agendas, vel cavendas. Sors divisoria est investigatio ex consensu partium, cui in dubio res aliqua tribuenda sit.
4. Sortes divinatoriae sunt illicitae, et damnatae a Jure Divino, Canonico, et Civili. Jure Divino

vetitae, et damnatae sunt *Exodi cap. 12. Levitici cap. 19. et 20. Numer. cap. 23. Deuteronom. cap. 18. 2. Regum cap. 23.* Jure Canonico prohibita sunt in *cap. Illud* 6. *cap. Cui* 7. *cap. Illos* 8. *cap. Sed et illud* 9. *cap. Si de arca* 10. *cap. Licet* 11. *caus. 26. qu. 2. cap. In tabulis* 1. *cap. Ex tuarum* 2. *de Sortilegiis, et caus. 26. quass. 5. per totum.* Jure Civili Interdictae sunt in *l. Ariem* 2. *l. Nullus* 3. *leg. Eorum* 4. *leg. Nemo* 5. *leg. Multis* 6. *leg. Et si* 7. *leg. Culpa* 8. *et leg. Quicumque* 9. *Cod. de Maleficiis, et Mathematicis.* Et quidem jure merito sunt sortis divinatoriae damnatae, utpote involvantes tacitas, vel expressas daemonis invocationem, quandoquidem nec ex natura rei, nec ex Dei, aut Ecclesiae ordinatione inserviunt rei manifestandae. Et hoc reducitur versio cribri, qua impli quidam homines tentant divinae fures, homicidas, sagas, et sic de similibus.

Sortes consultoriae possunt ex circumstantiis esse licitae, vel illicitae. Illicitae sunt, si fiant sine gravi necessitate, sine debita reverentia ad Deum, et sine modo proportionato: Ubi enim sufficit consilium humanum, illicitum est exercitium sortis consultoriae pro habendo consilio Divino, cum haec, et similia praestentur solum divinitus, quando non potest humanitas providere. Unde in tali casu omnis sors consultoria est irreverentia,

et Dei tentatio; adeoque illicita; Licet autem sunt sortes consultoriae, si fiant urgente necessitate cum debita reverentia, et precibus devote ad Deum factis, et non fiant pro officiis, seu Beneficiis Ecclesiasticis; Tales enim sortes consultoriae per se primo non ordinantur ad cognoscenda futura contingenda, sed solum ad tollendas dubietates circa res agendas, vel cavendas, quae dubietates solo humano consilio decerni non possunt, unde licite in tali casu implorare quis potest Divinum consilium per sortes consultorias, ut per eas dignetur Deus indicare, quid sibi agendum sit, aut cavendum, juxta illud *Proverbiorum* 16. *Sortes mutantur in sinum, sed a Domino temperantur.*

- 10 Et de factis religiosissime, et sanctissime secundum Deum his sortibus consultoriis usi sunt S. Augustinus, ut sciret ipsemet lib. 8. *Confessionum* cap. 13. et Seraphicus meus Parens Sanctus Franciscus, ut scribit Sanctus Bonaventura in ejus vita cap. 13. ibi: « Immissum est ejus menti per Divinum oraculum, quod in aperitione libri Evangelici aperiretur ei a Christo, quid Deo in ipso, et de ipso maxime foret acceptum. Oratione itaque cum multa devotione praemissa, sacrum Evangeliorum librum de ipso Altari sumpit in Sanctae Trinitatis nomine aperiri fecit per socium virum utique Deo devotum, et sanctum; sane cum in trina libri aperitione semper passio Domini occurreret, intellexit Vir Deo plenus, quod sicut Christum fuerat imitatus in actionibus vitae, sic conformis ei esse deberet in afflictionibus, et doloribus passionis, antequam ex mundo transiret ». Et sic etiam plures alii Sancti apud citatos Auctores a Beyerlinck *Theatr. vitae humanae verb. Sors* §. 11. *Apud Christianos*. Hinc apud meam, varietateque alias Religiones inveniuntur pios sortiendi singulis annis, et singulis mensibus Sanctum Tutelarem, ut et consueverunt multae aliae saeculares plene Personae.

- 12 Sunt tamen illicitae sortes consultoriae a Gentilibus vocatae Homericae, seu Virgilianae, eo quia, aperto Homeri, seu Virgilii Codice, versus, qui primo visui occurrissent, assumebantur in oraculi omen; Livius lib. 22.

- 13 Item illicitae sunt sortes consultoriae a quibusdam Christianis vocatae sortes Sanctorum, eo quia ad libri Sacri aperitionem, vel ad Sacrae lectionis auditionem, putant aliqui vaticinium capere ex sententia inibi occurrente. Tales enim consultoriae sortes saltem vitio vanitatis laborant, cum nullo Spiritus Sancti instinctu, nulla gravi necessitate cogente, nulla ratione sufficienti ad ipsas honestandas fiant, adeoque jure merito prohibentur cap. *Aliquanti* 6. cap. *Si quis* 9. caus. 26. q. 5. et Sanctus Clemens lib. 7. *Constitutio Apostolica* 7. dictae prohibitionis rationem reddit, dicens hoc studium docere ad Idololatriam.

(*) Videtur scilicet id singulare fuisse S. Matthiae privilegium; quia enim caeteri Apostoli a Christo immediate vocati erant, voluit et Christus electionem Matthiae ubi

Sortes divisoriae, per quas ex consensu partium 14 in dubio discernitur, cui res aliqua tribuenda sit, extra casum electionis Ecclesiasticae, sunt licitae, dummodo nihil superstitiosum, aut injustitiae contineant: Has enim sortes divisorias approbavit ipsemet Deus Num. cap. 16. et 33. *Deuteronomio*, cap. 1. *Paralit.* cap. 25. et 26. Sic terra per sortem divisa est: *Numer.* cap. 26. vers. 5. et cap. 33. vers. 54. et cap. 36. vers. 2. *Deuteronomio*, cap. 1. vers. 28. et 31. vers. 7. *Josue* cap. 14. Sic captus fuit Jonathas; 1. *Regum*, caput. 14. Sic deprehensus Jonas a Nautis cum a facie Domini fugeret; *Jon.* cap. 1. Sic detectus fuit Achan, *Josue* cap. 7. Sic sorte exiit Zacharias, ut incensum poneret in Altari; *Lucas* cap. 1.

Unde videmus in quotidiano praxim deduci 15 has divisorias sortes tam a Politicis, et Juristis, tum a Canonistis, et Theologis ad determinandas, seu declinandas lites, ad dividendas hereditates, et spolia, ad decernenda munera, et officia saecularia, et ad multa alia hujusmodi; quae sortes sunt revera licitae, si nihil superstitiosum, aut injustitiae contineant. *Proverbiorum* anim. 18. expresse dicitur: « Contradictiones comprimit sors, inter potentes quoque judicat ».

Per nullam autem sortem fieri possunt electiones 16 Ecclesiasticae, cum sic fieri sit expresse prohibitum in caput. *Ecclesia vestra* 3. de *sortilegiis*, ibi: « Sortis usum in electionibus perpetuas prohibitionem damnautes », et in l. *Sacris* 47. *Cod. de Episcop. et Clericis*, ibi: « Neque ex sortibus, neque ex sortibus circumstantibus; » et concordat e. *Quia propter* 42. de *electione*, ubi Innocentius III. praescribens modos in electionibus necessario servandos, methodum de mittendis sortibus omnino sinit, et omnes alias eligendi formas praeter res ibi assignatas, nempe Scrutinii, Compromissi, et Inspirationis, decrevit penitus irritas, ac nullas, ibi: *Aliiter electio facta non valeat*; volens insuper quod attentantes eligere contra tres dictas formas ea vice priventur potestate eligendi, ibi: « Qui vero contra praescriptas formas eligere attentaverint, eligendi ea vice potestate priventur ». *Pirhing* lib. 5. *decret.* tit. 21. num. 8. et seq. *Zoesius* ibidem num. 5. *Reiffenstue* ibidem num. 8. et alii passim.

Nec valet obijcere exemplum de Sancto Matthia 17 Apostolo per sortem ad Apostolatam erecto, *Act. Apostolorum* cap. 2. num. 26. ibi: « Et dederunt sortes, et cecidit sors super Matthiam, et numeratus est cum duodecim Apostolis ». Non valet, inquam, quia in e. *Non exemplo* 4. caus. 26. qu. 2. expresse sic habetur: « Non exemplo Matthiae, vel quod Jonas Propheta sorte deprehensus sit, indifferenter sortibus est credendum, cum privilegia singulorum (ut Hieron. ait) communem Legem omnino facere non possint »: (*)

videtur, ne collegis suis inferior videretur. Ideo Apostolus inter alias inspirationis affatus auctor fuit, ut sortem ad electionem adhiberent.

Tum quia etiam dato, quod electio Sancti Matthiae non fuerit facta ex speciali privilegio et manifestatione, seu revelatione Divinae voluntatis, uti factam fuisse docuerunt Sanctus Dionysius de Ecclesiastica Hierarchia, Sanctus Hieronymus in c. 1. *Jonas*, et Beda relat. in *cit.* cap. *Non exemplum Matthiae*; Nec ex consuetu sortitione, et simul aliquo signo caelesti visibili, ut voluerunt Origenes *Homil.* 1. in *Jonas*, et Sanctus Augustinus *cons.* 2. in *Proim.* 30. Nec facta fuerit partim consilio proprio, et iudicio, et partim auxilio sortium, ut asserunt nonnulli; Nec mediate ab Apostolis, et immediate a Deo, ut sustinent alii volentes, quod duplex fuerit electio, mediata scilicet per suffragia, et immediata per sortem, seu voluntatem Dei: Sed facta fuerit talis electio per commanem sortem ex usu, et more veteris Testamenti acceptam ab Apostolis, ut defendunt Sanctus Laurentius Justinianus in *sermone de Sancto Matthia*, et Abucensis in cap. 7. *Jonas* q. 41. adhuc tamen non valet hodie tale exemplum ad validandas electiones Ecclesiasticas factas per sortes, cum ad evitandas fallacias, fraudes, et astutias in electionibus per sortes oriri solitas, fuerint ex post reprobatae, et damnatae similes electiones per sortes in *cinio* cap. *Ecclesia vestra* 3. *de sortilegiis*, et in c. 1. *Sacris* 47. *Cod. de Episcop. et Clericis*, juncto cap. *Quia propter* 42. *de electione*, ubi declaratur irrita, et nulla electio, quae non sit facta una ex tribus formis ibi assignatis, nempe Scrutini, Compromissi, et Inspirationis.

- 18 Et quidem jure merito fuerunt damnatae, et reprobatae tales Ecclesiasticae electiones per sortem, cum sors sit meri casus, seu caecae fortunae et non liberi arbitrii electionis, et virtutis, et dum ignorantia, et fortuito casui adhaeret, saepe his dimissis, qui sunt virtute praediti, eos in medium producit, qui indigni sunt, et ut illis nil ratio habetur, ut recte advertit Sanctus Joannes Chrysostomus *Homil.* 2. cap. 1. *ad Ephes.* et alii passim.

- 19 Immo neque per sortem his dirimi potest, etiam si duo omnibus meritis, qualitatibus, virtutibus, ac dotibus aequales aequalibus votis electi ad Beneficium Ecclesiasticum, ambo consentiant in sortem. Sic Glossa final. et Abbas in cap. *Ecclesia vestra* 3. *de sortilegiis*, Pirhing i. 5. *decretal.* tit. 21. num. 10. Zoëus *ibid.* num. 4. Reiffenstuel *ibid.* num. 10. et i. 1. *decretal.* tit. 6. §. 3. num. 63. Miranda *tom.* 2. *Manual. Praelatorum* cap. 23. num. 18. Beda *Jus Canonic. politic.* tom. 1. tit. 6. num. 44. et alii. Et ratio est, quia stante aequalitate votorum (quidquid sit de aequalitate Candidatorum conditionibus) nondum adest ulla electio, cum electio debeat fieri per majorem partem votorum, et non per mediam, seu aequalem partem, nisi esset in casu, adeoque talis electio diceretur absolute celebrata per sortem, quod est expresse prohibuit per cit. *Jura in c. Eccle-*

sia vestra 3. *de sortilegiis, leg. In Sacris* 47. *Cod. de Episcopis, et Clericis*, juncto c. *Quia propter* 42. *de electione*. Unde in tali discordia res per compromissarios determinanda est, vel ad eundem est Superior, qui Electores ad novam electionem, vel concordiam compellit intra certum praefixum tempus, quod sine nova electione, seu concordia elapsus, poterit ipse Superior via devolutiva eligere, ut docet Glossa communiter recepta in cap. *Dubius* 14. *verb. Teneantur, de Rescriptis* in 6. Suarez *tom.* 4. *de Relig.* lib. 2. *de Superstit.* cap. 12. num. 7. Sanchez *lib.* 2. *moral.* cap. 3. nu. 74. Pirhing *loc. cit.* num. 10. Beda, *loc. cit.* num. 41. et alii contra Glossam in *Rubric. verb. Sortes* caus. 26. q. 1. ubi tenet posse in tali casu litem per sortem dirimi, ibi: « Sed quae sunt accessitatis causa, non sunt illicitae, ut si contentio esset de electione aliquorum, et esset paritas utriusque in omnibus, exemplo Matthiae possunt fieri sortes etc. » et Garciam *part.* 5. *de Beneficiis* cap. 1. num. 205. et seq. asserentem in certo casu, ac paritate votorum tandem esse deveniendum ad sortes.

Aliae autem lites, et controversiae in causis Beneficialibus extra casum electionis, licet non possint per sortes dirimi propria, ac privata auctoritate partium, possunt tamen per sortes dirimi interveniente Judicis auctoritate. Pirhing *loc. cit.* num. 14. Suarez *loc. cit.* num. 13. et 14. Sanchez *loc. cit.* num. 79. et alii.

Et ratio primae partis est, quia si tales lites Beneficiales per sortes componerentur propria, ac privata auctoritate partium, posset fieri, ut per sortem sortem Beneficium obtineret, qui nullum canonicum, et legitimum titulum haberet contra cap. *Beneficium* 1. *de Reg. juris* in 6. ubi expresse dicitur, quod Beneficium Ecclesiasticum potest licite sine institutione Canonica obtineri, et contra cap. *Cum qui unic. de eo, qui mittit in possessionem*, ubi prohibetur, ut ne titulis Beneficialibus aliquid fiat, per quod ad Beneficia ingressus vitiosus patere possit, ibi: « Ne propter hoc ad ea ingressus patere valeat vitiosus ». Nam cum neuter ex litigantibus possit privata sua auctoritate, aut pacto alteri dare legitimum titulum Beneficii, nec constet, uter litigantium habeat justum titulum, ideo stat grave periculum, ne is, super quem cadit sors, oblineat, et possideat Beneficium sine iusto titulo. Tum quia talis litis, seu controversiae Beneficialis compositio per sortes acquit fieri, tunc pacto, et conventionem partium; Omne autem pactum propria, et privata auctoritate initum circa Beneficia litigiosa, et Simoniacum, cap. *ultim. de pactis, c. Quam pio* 2. *caus.* 1. q. 2. et concordat cap. *Super eo* 7. *de transactionibus, c. Quaesitum* 5. *de rer. permut. cap. Super hoc* 6. *de renunciat. cap. Mathaeus* 23. *de Simonia*, cum similibus.

Ratio autem secundae partis, quod nempe Beneficiales per sortes dirimi-

mi possint, interveniente Judicia auctoritate est; quia si partes litigantes super beneficio pactum aliquod, consentientes, et approbante Jndice, ineant, et juxta illud Jdex sententiam proferat, vigore talis sententiae is, cui a Jndice beneficium litigiosum adjudicatum est, illud vere consequitur ex titulo sufficiente, nempe titulo, et auctoritate sententiae Judicialis, ac proinde cessat Simonias, et periculum vitiosi Ingressus, quia, auctoritate Jdicis interveniente, purgatur utrumque vitium, et Simonias, et vitiosi ingressus, quod utrumque intervenit, non interveniente in tali pacto Jdicis auctoritate: Sicque eodem ratione cessabit utrumque periculum, et Simonias, et vitiosi ingressus, si pactum de iis Beneficiali per sortes componenda, interveniente Jdicis auctoritate, et approbatione sit initum, adeoque, licet dicta lites, et controversiae Beneficiales non possint per sortes dirimi propria, ac privata auctoritate partium, possunt tamen per sortes dirimi interveniente Jdicis auctoritate, et approbatione.

NOVAE ADDITIONES EX ALIENA MANU.

24 De usu sortis in electione Canonica aliqua tetigimus in addit. ad verb. *Electio* artic. 1. num. 9. et duob. sequent. Hic vero illud accuratius expendendum, an re vera Honorius III. in cap. 3. de *Sortileg.* in electione canonica omnino improberit usum sortis.

25 Verba hujus capituli sunt: « Ecclesia vestra unper Episcopo destituta, circa modum electionis diversos incipientes tractatus unum tandem elegisti ex vobis per sortem. Is iterum tres elegit, qui Episcopum Ecclesiae nominarent. Nos, tali examinato processu, multa reprehensione dignum putamus, sortem in talibus perpetua prohibitione damnantes ».

26 Negari sane haud potest, Honorium III. in recitato capitulo nri verbis valde momentosis adversus sortem. At enim vero plurima occurrunt, quae interpretationem suadent, quod capitulum hoc intelligi non debeat, nisi de sorte divinatoria, conjuncta scilicet cum opinione, Deum sorte recturum esse electionem.

27 Primo enim, id vult, inscriptio totius tituli de *sortilegis*, quo verbo plerumque denotatur *Divinatio*.

28 Deinde quomodo illa decreta in cap. 4. sequenti conquirenda sint, quae sortis usum approbant, in

dubio certe verba Honorii assumendo sunt de sortis abusu.

Tum ipsa decreti historia id fere dicit. Quia 30 Collegae Ecclesiae Lucanae, quum in electione Episcopi inquirere debuissent in meritis candidatorum, omnia cura hac, fiduciam in judio sortis posuerunt. Quod merito illis exprobrat Honorius. Si enim sors illorum fuerit iustitia, tum levitas, et incuria erant accusandae Electorum. Sin autem divinatoria, tum coargui poterat superstitio, et Religionis animas, quae in globulis fiduciam posuerant divinae voluntatis, quum illam quaerere debuissent in usu rationis meritorum, virtutumque utriusque candidati.

Neque est, quod dicat aliquis, Lucanos tamen 31 non elegisse ipsum Episcopum judio sortis, sed tantum Electores, ut adeo pertinere videatur ad genus electionis per compromissum.

In promptu enim est responsio: « Qui sortis 32 decernit Electores, ille viam sortis facit Electo »: Neque inter hunc, et casus alios quidquam interest, quam quod sortis usus concurrere possit in electione vel immediate, vel mediate, vel directe, vel indirecte. Utrumque recte omnino prohibetur. 33 Alia vero est ratio compromissi facti cum judio et usu rationis, alia caecum, et insensitiosae sortis. Primum admittunt canones, alterum merito rejiciunt ».

Ex his non improbabilius sustineri potest, Ca- 34 pitulum 3. loqui non de sorte rationabili, cui praecessit *examen Candidatorum*, non de iustitia, neque etiam de necessaria, sed de genere sortis superstitiosae, divinatoriae, temerariae.

Eo vel maxime, quod in casu hoc sortis ratio- 35 nabilis metui nequit, ut homo indignus eligatur, quae est ratio, cur communiter usus sortis improbat. In eo enim Candidati jam fuerunt missi sub *examen* industriae, virtutis, litterarum. Brevis: aliud est eligere per sortem, aliud factam electionem judio sortis definire: Vide *Natalem Alexandr.* virum antiquitatum Ecclesiae callentissimum, qui *Historiae Ecclesiasticae saeculo 1. dissert.* 6. hanc quaestionem ex instituto resolvit, idque his tandem verbis. « Probatur usus sortis, si modo Episcopus Candidati sint digni, et ita pares, ut vix inter eos sit meritum discrimen. Quia ubi humanae prudentiae judicium deficit, divina voluntas consulenda, et ejus omnia committenda providentiae. Sic inter Antistites, qui tempore pestis manere debeant, merito sortis usus indagatur, suorum Augustinus (*) ».

(*) Lib. 1. de doct. Christi, cap. 28., et Epistola 180. ad Theroatum. Ille spectat Canon. tertium Concilii Narci-

donensis habili a. 599 sub Reccardo Rege, et Gregorio M. Pontifice.

SORTILEGIUM

- 1 **S**acerdotes abutentes Sacrificio Missae ad sortilegia, praeter alias poenas, incurrunt insuper perpetuum inhabilitatem ad celebrationem Missae ex Decreto Sanctae universalis Inquisitionis edito de mandato Benedicti XIV. *Dis 5. Augusti 1745.*
Alia ad rem vide infra verb. *Superstitio a num. 2 38, ad 44.*

SPADONES

VIDE VERB. MATRIMONIUM QUOD IMPEDIMENTA ART. 2. N. 38. 39. ET VERB. PATRIA POTESTAS N. 7.

SPATULOMANTIA

VIDE VERB. SUPERSTITIO NUM. 24.

SPECTACULA

- 1 **S**pectacula laceranda, uti sunt puerorum, et adolescentum nudorum cursus, et luctus, etiamsi longa consuetudine introductae, ne permittantur ab Episcopis, legibusque latis prohibeantur, maodt Benedictus XIV. in Encyclica ad Episcopos Campaniae incip. *Nihil profecto*; Bull. tom. 1. n. 60.

SPES

VIDE VERB. VIRTUS A N. 21. AD 35.

SPICE

- 1 **S**picerum collectio post absolutam messem pauperibus permittenda indicitor a Benedicto XIV. tom. 1. Constit. 56. incip. *Acerbi plene doloris*, directa Archiepiscopis, et Episcopis Ditionis Ecclesiasticae, in qua adducit scripturas, quibus clarius, et luculentius constat agrorum dominos ad exercendam hanc in pauperes liberalitatem Dei ipsius oraculo edoceri. Videlicet *Leuitici cap. 19.* ibi: « Cum messueris segetes terrae tuae, non todebis usque ad solum superficiem terrae, nec remanentes spicas colliges: Neque in vinea tua racemos, et grana decidentia congregabis, sed pauperibus, et peregrinis carpenda dimittes, Ego Dominus Deus vester ». Et rursus *Deuteronom. cap. 24.* « Quando messueris segetem in agro tuo, et oblitus masculum reliqueris, non reverteris, ut tollas illum: sed advenam, et pupillum, et viduam auferre poteris, ut benedicat tibi Dominus Deus tuus in omni opere masculum tuum. Si fruges collegeris oliverum, quidquid remanserit ab arboribus, non reverteris, ut colligas, sed reliques advenae, pupillo, et viduae. Si vindemiaveris vineam tuam, non colliges remanentes racemos, sed cedeat in usus advenae, pupilli, et viduae ».
- Addit insuper *Ilud Ruth cap. 2.* ubi habetur, 2 eam socius suae Noemi dixisse: « Vadam in agrum, et colligam spicas, quae fugerint masculum metentium, ubicumque clementis in me Patris familiae reperero gratiam ». Et paulo post in agrum Booz ingressam, spicas collegisse, ibi: « Itaque, et colligebat spicas post terga metentium »; cum vero percoctanti Booz, quaream esset illa mulier, Moabitidem esse responderetur, nec desseot, qui testarentur, illam a primo masco ad eam usque horum spicas collegisse. « Audi, (inquit) filia, ovades in alterum agrum ad colligendum, nec recedes ab hoc loco, sed jugere pueris meis, et ubi

messuerint, sequere; mandavi enim pueris meis, ut neme molestus sit tibi; Praeterea tantum pluri animus a contumeliis absuit, ut eam non colligere tantum relictas, sed integras apices metere passus sit, iubens ea de causa Messeribus: «Etiam si vobiscum metere vultuerit, ne prohibentis eam». Quare cum sese domum Ruth recepisset, et tantum frumenti copiam socru suae ostendisset acceptam; illa memori, ac grato animo collectas fruges Datori censuit referendas, inquit: *Sit benedictus, qui misertus est tui. Haec ille loco cit. qui ibid. §. 6. majeri, qui potest paternae caritatis sensu hortatur, et ebrietatur, ut Episcopi causam pauperum, quae causa Dei est, omni ope, et conatu tueantur, in suam velint clientelam suscipientes pauperes, dignum pietate sua zelum exhibeat, suis primam vocibus, et exhortationibus, ac mandatis, etiam in singulis Dioecesium suorum Parochiis inter Missarum solemnia evulgandis com-*

mendetur egenorum causa, agnoscatque populus quomodo torpe, ac Christianam nemini indecerum sit, messe jam absoluta, pauperes ab agri finibus amoveri. Petissimum vero intelligant agrorum domini colligendarum spicarum morem immaturo consilio sublatum fuisse in illis locis, in quibus diuturna usum locatuerat, ibique restitui omnino oportere. Ubi vere haec consuetudo recepta adhuc non sit, pre viribus indicatur in solatium egenorum, qui gravi salem, si non extrema, laborant inopia, quique in difficillium temporum angustiis magis, magisque censeantur. Sic idem in laudata Constitutione Acerbi plana doloris.

Spicarum egenis collecteribus permittitur sine alio libera extractio quocumque tempore in Diocesi Ecclesiastica, etiam extra statum Ecclesiasticum. Idem tem. 2. Constitution. 53. incip. *Quo die, n. 11.*

SPIRITUS SANCTUS

- 1 Spiritus Sancti processio a Patre, et Filio est vere credenda. Benedict. XIV. constit. 47. incip. *Et si Pastoralis §. 1.* (*) Et si autem Graeci teneantur credere etiam a Filio Spiritum Sanctum procedere, non tamen tenentur in symbolo pronunciare. Unde particula *Filioque* in symbolo omitti potest a Graecis. Idem ibidem. Non tamen ab Atheniensibus, qui cum recitare consueverunt.
- 2 Idem ib. Nec ab illo Graecis, si a locorum Ordinariis, vel ob suspensionem haereticis, vel ob scandalum vel ob aliam causam, requisiti fuerint:

Tunc enim particula illam *Filioque* in Symbolo pronunciare tenentur. Idem ibid.

Spiritus Sancti imagines sub humana juvenis 3 forma dantur, et prohibentur. Idem constit. 145. incip. *Sollicitudini §. 10. 23. 33. ad 37.* Spiritus Sancti tamen imagines in forma columbae approbantur, et permittuntur. Idem ib. §. 16. ad 20. et 36. Item in figura linguarum ignis uti representatur mysterium Pentecostes. Idem ib. §. 21. et 36. Vide verb. *Imagines.*

SPOLIATOR, SPOLIATUS

SUMMARY

1. Spoliator qui dicitur? — 2. Spoliatus quis sit? — 3. Primum remedium, quod habet spoliatus ad recuperandam possessionem, est Interdictum. Unde vi, et quid importet? — 4. Dictum remedium, seu Beneficium, vel Interdictum Unde vi, quibus, et adversus quos compellat? — 5. Secundum remedium est Condictio ex cap. Saep. §. 18. de restitutione spoliatorum et quid importet? — 6. Tertium remedium est Condictio ex cap. Reintegranda. l. evas. §. 1. et quid importet? — 7. Quartum remedium est Condictio ex l. Invenio §. Codic. Unde vi, et quid importet? — 8. Quintum remedium est Condictio ex l. Si quis in tantum l. Cod. Unde vi, et quid importet? — 9. Sextum remedium est Condictio ex l. Cum quareretur l. Cod. Unde vi, et quid importet? — 10. Septimum remedium est Condictio ex l. Extat ff. De lit.

quas vi, melius causa, et quid importet? — 11. Octavum remedium habetur ex Officio Iudicis, et quid importet? — 12. Et spoliatus sole omnia sit restituendus, quid probare debeat? — 13. Dicta Regula Spoliatus ante omnia est restituendus, procedit, nec solum quando quis vi, vel etiam fuit spoliatus a privato, sed etiam quando quis est spoliatus a non Privato, non Iudice extrajudicialiter, non non servato Iuris ordine. — 14. Regula illa Spoliatus ante omnia est restituendus, fallit prime, quando spoliatus consensit, et spoliator ante restitutionem super proprietate rei sibi competens aedat. — 15. Secundo, quando notorium est, quod proprietate rei spolio ablatas non pertinet ad ipsum spoliatum, sed ad spoliatorem. — 16. Tercio, quando spoliatus ante factam suam spoliacionem libere renunciavit dominio rei spolia-

(*) Praeter Natalis Alexandri dissertationem, habes T. III. *Thesauri Theologici Zachariae P. Michaelis la Quien dissertationem p. 302. de Processione Spiritus Sancti.* Tomo autem II. ejusdem *Thesauri p. 523.* Petri Palaei *historiam* habes controversiam relictam de processione Spiritus Sancti cum Petavii dogmatibus Theologicis conferendam. Eodem pertinet P. Ignatii Franza *dissertatio de*

per formulae Graecorum, et Latinarum de confutanda Spiritus Sancti processione, seu quaestio Theologica, aene perinde sit cum Ecclesia catholica dicere, Spiritum S. a Patre, Filioque procedere? vel cum Graeco, procedere ex Patre per Filium. Vide indicatum Tomum III. *Zachariae Thesauri pag. 348.*

tas. — 17. Quartis, quando spoliatus post spoliationem cum spoliatore pactum inivit, vel iuravit sponte, quod non agere possessorio recuperandae. — 18. Similia autem pactum initum cum spoliatore ante spoliationem non valet. — 19. Mulier propria auctoritate sub praetextu impedimenti a Mario se separans, sique cum possessione spoliatus, si non habet probationes incontestati paratas ad probandum impedimentum dirimens Matrimonium, est planarie restituenda marito, et quo ad cohabitationem, et quo ad thorum, donec ipsa probationes offerret preparatas. — 20. Si vero tanta esset viri avaritia, et mulieri imprudentia non posset sufficiens securitas providi, tunc non solum non esset ei restituenda, sed ab eo potius removenda. Et e contra si possit dictas mulieris sufficiens securitas providi, est ipsa ante causae cognitionem restituenda marito. — 21. Spoliator violentus restituere debet spoliato non solum rem ablata, sed etiam cum ipsa omnes fructus, tam extantes, tam conceptus, immo etiam illos, quos non percepit, et prior possessor spoliatus percipere potest, et etiam

possessionem contineat. — 22. Unde antequam dictas spoliator audiat super praetensa rei ablatas praestare, est restituendus spoliatus, non solum in pristina possessionem liberam, ut antea; sed etiam ad omne id, quod sive ratione fructuum, sive perceptorum, sive ratione facturarum expensarum amittit, et damnum patitur est. — 23. Nec talis spoliator excipere potest contra spoliatum per objectionem criminis. — 24. Nisi laqueo opponatur talis criminis exceptio, quae personam spoliati reddat inhabilem ad agendum, at est Excommunicatio. — 25. In Civilibus non admittitur spoliationis exceptio facta ab alio, quam ab Actore. — 26. In Criminalibus autem admittitur spoliationis exceptio, etiam a quocunque tertio facta, dummodo sit intra quindecim dies, et sit de tota substantia, vel maiori parte. — 27. Spoliatus excipiens spoliationem factam a tertio intra certum tempus a Iudice statutum debet parere restitutionem, alias non juret exceptio. — 28. Agendi super rebus Ecclesiasticis non obstat exceptio spoliationis privatarum rerum; Vel e converso. — 29. alia ad n. 32.

Spoliator hic dicitur quicumque, sive privatus, sive Iudex alium vi, vel clam extrajudicialiter, et non servato Juris ordine, de possessione alicujus rei, seu Juris ejicit, aut alias injuste privat, seu spoliatur. Ita in re Communis; arg. c. Conquerente 7. de restitutione spoliatorum, cum aliis similibus; et tot. tit. ff. de vi, et de vi armata, et C. Unde vi.

2 Spoliatus e contra dicitur, qui vi, vel clam a quocunque privato, sive Iudice extrajudicialiter, et non servato Juris ordine de possessione alicujus rei, seu Juris est ejectus, aut alias injuste privat, seu spoliatur. Sic in re Communis, arg. cit. c. Conquerente 7. de restitu. spoliator. cum aliis similibus, tot. tit. ff. de vi armata, et Cod. Unde vi.

3 Remedia Juris praecipua, quae habet spoliatus ad recuperandam possessionem, sunt sequentia. Primum remedium est interdictum Unde vi, sic dictum a primis verbis Praetoris illud proponentis in l. Praetor ait 1. ff. de vi, et de vi armata, ibi: Unde tu illum vi dejecisti? per quod interdictum duo statuuntur in favorem spoliati: Primo scilicet ut spoliatus ante omnia restituatur in pristinam possessionem, ita ut spoliator violentus agere, aut probare proprietatem rei ablatae, non sit audiendus, nisi prius rem ablata restituerit, etiam Praedoni; cap. In litteris 5. de restitutione spoliator. et c. Super Spoliatione 4. de ordin. cognitionis. Et secundo, ut spoliatus restituatur ad totam causam, id est non solum in pristinam possessionem liberam, ut antea arg. c. Pisanis 19. §. Porro, de restitutione spoliator. sed etiam ad omne id, quod ibi amittit, licet ad spoliationem nihil pervenerit, l. Praetor ait 1. §. 1. ff. de vi, et de vi armata, i. Si de possessione 4. Cod. Unde vi, c. Redintegranda 3. caus. 3. q. 1. c. Gravis 11. de restitu. spoliator. Et hoc jure merito in odium spoliationis; Clement. unic. de causa possess. et proprietat.

4 Dictum beneficium, seu interdictum Unde vi

competit ei soli, et omni, qui vere defocus est, sive sit dominus directus, sive utilis, sive non sit dominus, ut praedo; item hereditibus, eorumque accessoribus adversus omnes, qui per se, vel per alium spoliaverunt, aut spoliationem demanderunt, aut spoliationem suo nomine faciem ratificaverunt; c. Cum ad Sedem 15. de restitutione spoliatorum; et Glossa communiter recepta ibi verb. Interdictum Unde vi, cum pluribus libi citatis.

Secundum remedium recuperandae possessionis est conditio, ex cap. Saepes 18. de restitutione spoliatorum, ratione cujus spoliatus potest agere contra quemcumque tertium possessorem, qui rem invasam scienter recipit, ita ut ille cogatur rem ablata restitueret, quamvis spoliatus non probaverit ejus proprietatem, sed dumtaxat spoliationem, textu expresso in cit. c. Saepes 5. Unde, de restitutione spoliatorum.

Tertium remedium recuperandae possessionis est conditio, ex cap. Redintegranda 3. caus. 3. q. 1. vi cuius spoliatus, et ejectus Episcopus, per quos variant omnes Ecclesiastici, et secundum probabiliorum, et communiorum sententiam etiam Laici, omnia bona, sive mobilia, sive immobilia in eodem loco, ubi sibi arrepta fuerunt, redintegrari, seu restitui debent, et quidem ante accusationem, ita ut spoliatus ante factam restitutionem omnium sibi ablatorum accusari non possit, et accusatus respondere non teneatur, antequam omnia sibi fuerint restituta, textu expresso in cit. c. Redintegranda 3. caus. 3. q. 1.

Quartum remedium recuperandae possessionis est conditio, ex l. Invasor 5. Cod. Unde vi; quod datur et contra eum, qui per vim loca aliqua invasisse probetur, et contra eum, qui per errorem et bonam fidem occupavit possessionem rei alienae, qui tenetur non obstanti errore, ac bona fide, restituere possessionem occupatam, textu expresso in cit. l. Invasor 5. Cod. Unde vi.

8 Quintum remedium recuperandae possessionis est conditio, *ex l. Si quis in tantum 7. Cod. Unde vi*, per quod, qui propria auctoritate violententer ingreditur possessionem penes alium constitutam, cogitur in primis hanc possessionem alteri restituere; Et deinde si Invasor fuit dominus dictae rei, ultra possessionem, amittit etiam ejus Dominium, et si non fuit Dominus, compellitur insuper ad dandam, seu restituendam aestimationem rei, textu expresso in *cit. l. Si quis in tantum 7. Cod. Unde vi*. Quae tamen poena amissionis domini, aut reddendae aestimationis rei intelligitur solum habere locum post sententiam Judicis, ut notat Glossa communiter recepta, ibi. verb. *Amittant*.

9 Sextum remedium recuperandae possessionis est conditio, *ex l. Cum quaerebatur 11. Cod. Unde vi*, quod datur adversus eum, qui dolose occupavit possessionem rei alienae vacantem, et sic tamquam praedo rem occupatam, ejusque possessionem restituere cogitur, textu expresso in *cit. l. Cum quaerebatur 11. Cod. Unde vi*.

10 Septimum remedium recuperandae possessionis est conditio, *ex l. Exstat, ff. de iis, quae vi, metus causa*, per quod Creditor, qui per vim, aut propria auctoritate rem, vel pecuniam sibi debitam accepit, aut vi illata solvi fecit, cogitur rem acceptam restituere, et impen perdit Jun crediti, et actionem adversus debitorem, textu expresso in *cit. l. Exstat, ff. de iis, quae vi, metus causa*, et *l. Creditores 7. ff. ad Legem Julianam, de vi privata*.

11 Octavum remedium recuperandae possessionis habet *ex officio Judicis*, et competit illi, qui non possidet, sed solum detinet rem, et postmodum ipsa spoliatur, ut commodatarius, depositarius, conductor ad breves tempus, et similes: Isti enim, cum non possident, sed solum detineant, *l. Officium 9. ff. de rei vindicatione*, si spoliuntur detentione talium rerum, non habent nilum ex hucusque enumeratis ordinariis remediis possessoris ex defectu possessionis, et ideo, sic suadente aequitate, est eis indultum remedium extraordinarium, ac subsidiarium, ut possint nempe implorare Officium Judicis ad recuperandam rerum praesentiarum detentionem, a qua ceciderunt, *arg. l. Aquilinus 27. ff. de donationibus, l. et non tantum 19. ff. de petitione hereditatis, c. Quia 11. de Judiciis, cap. Bonae memoriae 15. de appellat. cum similibus*.

12 Ut spoliatus ante omnia sit restituendus, ut ante omnia esse restituendum, jam diximus supra n. 3. per *Jura ibi adducta*: si agat ex remedio Interdicti Unde vi, duo probare debet, scilicet se possedisse, et se fuisse spoliatum tali sua possessione; *cap. Consultationibus 10. de Officio Delegati*, juncta Glossa ibid. verb. *Possessionem, et dejectionem, l. Praetor aut l. Interdictum autem, ff. De vi, et vi armata, ibi*: « Interdictum autem hoc nulli competit, nisi ei, qui tunc cum

deiceretur, possidebat ». Si autem agat ex remedio, *can. Redintegranda 3. caus. 3. q. 1. snfficit*; quod ipse spoliatus probet suam priorem possessionem, et novam alterius, seu spoliatoris conventi praetensam possessionem; Probata enim iusta priore possessione, nova praesumitur clandestina, et vitiosa, cum duo insimul eandem rem, et eodem modo possidere non possint; *l. Licet causam 9. §. Ex praemissis de probationibus, cum similibus*.

Dicta Regula: *Spoliatus ante omnia est restituendus*, procedit non solum, quando quis vi, vel ciam fuit spoliatus et privato, ut est indubitatum apud omnes, sed etiam quando quis est spoliatus a suo Praeato, seu Judice extrajudicialiter, seu non servato Juris ordine, textu expresso in *cap. conquerens 7. de restitutione spoliatorum*.

Regula illa: *Spoliatus ante omnia est restituendus*, fallit in aliquibus casibus. Primo scilicet quando spoliatus consentit, ut spoliator ante restitutionem super proprietate rei sibi competente aedatur, textu expresso in *cap. Licet 1. de restitutione spoliatorum*. Et ratio clara est, quia Beneficium restitutionis est privilegium Juris, cui libere renunciare potest spoliatus; *cap. Si de terra 6. de privileg. et l. Si quis in conscribendo 29. Cod. de pactis*.

Secundo, quando notorium est, quod proprietatis rei spolio ablatae non pertinet ad ipsum spoliatum, sed ad spoliatorem; Tunc enim spoliatus ob notorium defectum proprietatis, veluti dolosus Jure repellitur, textu expresso in *cap. dolo facit 59. de Regul. Juris in 6. ibi*: « Dolo facit, qui petit, quod restituere oportet eundem »; et concordat *l. Dolo facit 8. ff. de doli mali, et metus exceptiones*.

Tertio, quando spoliatus ante factam suam spoliationem, libere renunciavit dominio rei spoliatae, textu claro in *cap. Accepta 3. de restitutione spoliatorum*. Nec obstat *c. Sollicitus 2. cod. tit.* quia loquitur de renunciatione, nec ante spoliationem facta, quae non censetur libera, ut argumentatur ibi Pontifex: « Quia non est verisimile, quod sponte Juri suo renunciaverit, qui renunciavit spoliatus ».

Quarto, quando spoliatus post spoliationem cum spoliatore pactum inivit, vel juravit sponte, quod non agat possessorio recuperandae; Pacta enim inita sunt custodienda, et promissa, sunt opere complenda, *c. Antigonus 1. et c. Qualiter 3. de pactis, l. Juris gentium 7. §. 7. ff. De pactis*.

Dictor autem notanter Post spoliationem, quia simile pactum initum cum spoliatore ante spoliationem non valet textu expresso in *l. Si unus 27. §. 3. et §. 4. ff. De pactis*; Et ratio est, quia tale pactum initum ante spoliationem praeberet animum delinquendi, et animaret homines ad spoliandum, ac proinde veluti continens turpem causam merito reprobatur a Jure, et non valet; *l. Si unus §. 3. et §. 4. ubi expresse dicitur*: « Pacta, quae

turpem causam continet, non sicut observanda, veluti si pacisci, an furti agam, vel injuriarum, si feceris; expedit enim timere furti, vel injuriarum poenam, sed post admissa haec, pacisci possumus ».

- 19 Mulier propria auctoritate sub praetextu impedimenti, v. gr. consanguinitatis, a marito se separans, sicut cum possessione spoliens, si non habet probationes incontinenti paratas ad probandum impedimentum dirimens Matrimonium, est plenarie restituenda marito, et quo ad cohabitationem, et quoad torum, donec ipsa probationes offerat praeparatas Sic expresse decisum habetur in cap. *Litteras* 13. §. *Quod si non habeat, de restitutione spoliator*. Et ratio est, quia, ut ibidem subjungitur, praesumitur mala fides contra ipsam, eo quod propria temeritate, et absque Judicio Ecclesiae a viro suo recesserit; unde stante tali casu, viget regula generalis, quod *spoliatus ante omnia sit restituendus*.

- 20 Si vero tanta esset viri saevitia, ut mulieri trepidanti non posset sufficiens securitas providi, tunc non solum non esset ei restituenda, sed ab eo potius removenda. Et e contra, si possit dici mulieri sufficiens securitas providi, non solum non debet ei restitui, sed ab eo potius amoveri, atque in sufficienti (si fieri potest) securitate provisae, protecto videtur conjux ante causae cognitionem restituenda marito ». Et concordat c. *Ex transmissa* 3. c. *Ex conquestione* 10. c. *Ex parte* 14. de *restitutione spoliator*. et c. *Intelleximus* 1. de *ordina cognitionum*.

- 21 Spoliator violentus restituere debet spoliato, non solum rem ablata, sed etiam cum ipsa omnes fructus, tum extantes, tum consumptos, immo etiam illos, quos non percepit, et prior possessor spoliatus percipere potuisset, si suam possessionem continuasset: Communis, textu expresso in cap. *Gravis* 11. de *restitutione spoliator*. et l. *Si de possessione* 4. Cod. Unde vi.

- 22 Unde, antequam dictus spoliator audietur super praeterea rei ablatae proprietate, est restituendus spoliatus, non solum in pristina possessionem liberam ut antea, arg. s. *Pisanis* 19. §. *Porro, de restitutione spoliator*. sed etiam ad omnia id, quod ibi, sive ratione fructuum non perceptorum, sive ratione facterum expensarum amisit, et damnum passus est, licet ad spoliatorem nihil pervenit; l. *Praetor*. tit. 1. §. 1. ff. *De vi, et vi armata*, l. *Recte possidenti* 1. l. *Ut pulsus* 2. l. *Auctoritate* 3. et l. *Si de possessione* 4. Cod. Unde vi; s. *Redintegranda* 3. caus. 3. q. 1. c. *Gravis* 11. de *restitutione spoliatorum*. Et hoc jure merito in odium spoliationis, Clem. unic. de *causa possessione, et proprietate*. Et sic Rota in *Lavelleu seu Melphien. pecuniaria* 16. Novemb. 1610. co-

ram *Ubaldo, et in Romana Silvae* 15. Maii 1628. coram *Derosio*, allegat. a *Barbosa* in cit. cap. *Gravis* n. 4. et sic Doctores communiter.

Nec talis spoliator excipere potest contra spoliatum per objectionem criminis: Prius enim, ut supra, restituendus est Actor spoliatus, antequam de crimine obiecto per exceptionem audiat Reus spoliator, textu expresso in cap. *Item cum quis* 6. de *restitut. spoliator*, ibi: « Non occurrit obis, quod illius obiecto admitti debeat, vel principalis causae propter hoc executio retardari, quoniam criminaliter adversus eum ante restitutionem agere non potest, cum praesumatur ejus existere inimicus ».

Nisi tamen opponatur talis criminis exceptio, 24 quae personam spoliati reddat inhabilem ad agendum, ut est excommunicatio, cum excommunicatus in Judicio non sit ut Actor audiendus, nec ibi stare possit, nisi tanquam Reus: cap. *Intelleximus* 7. de *Judiciis*, c. *Conspiratores* 5. cas. *Nulius anathematizatorum* 6. caus. 3. q. 4. cum similibus.

In civilibus non admittitur spoliatio exceptio facta ab alio, quem ab actore, textu expresso in cap. *Frequens* 1. de *restitutione spoliator*. in 6.

In criminalibus autem admittitur spoliatio exceptio etiam a quocumque tertio facta, dummodo fiat intra quindecim dies, et sit de tota substantia, vel majori parte, textu expresso in cit. cap. *Frequens*.

Spoliatus excipiens spoliationem factam a tertio intra certum tempus a Judice statnendum, debet petere restitutionem, alias non juvat exceptio, et accusabitur, exceptione non obstante, textu expresso in cit. c. *Frequens* §. *Solet*.

Agenti super rebus Ecclesiasticis non obstat exceptio spoliationis privatorum rerum. Vel e converso, textu expresso in cit. cap. *Frequens* §. *Ad hoc*, ibi: « Ad hoc sancimus, ut rerum privatorum spoliatio agenti super Ecclesiasticis, vel u contrario, oollatenus opponatur ».

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Adversus violentos Spoliatores alia praeter Interdictum Unde vi sunt prodita remedia, puta actio ex Legu Julia de vi publica, et de vi privata; nec non Constitutiones variae recentiores, quibus vis coercetur, comprehensae in L. 7. et seq. C. Unde vi.

Pinguiora vero praeter caeteris sunt remedia juris canonici moribus hodiernis passim comprobata ex cap. *Saepe contingit, de Restitut. Spoliator*. et Can. *Redintegranda* 3. et 4. caus. 3. quast. 1. Interdictum enim Unde vi tantum locum habet in rebus immobilibus, et incorporalibus, quae immobilium jure censentur, et totum competit contra deicientem, non item contra tertios rei possessores, et quidem intra annum.

At remedium ex Canone *Redintegranda* ad om-

nes omnino res extensum fuit, et adversus omnes rei possessores datum, sive bona, sive mala fide, sive cum, sive sine titulo possideant, et sive titulus, ex quo possident, sit onerosus, sive lucrativus sit, idque sine temporis distinctione.

Sed an haec, quae usu recepta sunt de remedio *ex Capite Redintegranda*, consona revera sint menti Auctoris ipsius, vide Bohemer. ad titulum de Restit. Spoliat.

SPOLIUM

SUMMARY

1. Spolia Ecclesiasticorum Beneficiorum sine Testamento, ad facultatem testandi decedentium spectant ad Cameram Apostolicam. — 2. Spolia Ecclesiasticorum Beneficiorum mortuorum sine facultate testandi pertinent ad Cameram Apostolicam, eorumque dispositiones unilaterales sunt, etiam si ad ipsam causam. — 3. Spolia Beneficiorum mortuorum extra residentiam, etiam si haec facultatem testandi, pertinent ad Cameram Apostolicam. — 4. Spolia bonorum Clericorum et illicita negotiatione acquisita pertinent ad Cameram Apostolicam. — 5. Spolia Regularium vagantium, et mortuorum extra Claustra pertinent ad Cameram Apostolicam, nisi habeant facultatem testandi. — 6. Non est tamen id intelligendum de omnibus bonis, sed de illis solum, quae acquisierunt extra Claustra degentes. — 7. Illo a fortiori manent Religiosi, et illi debentur bona illorum Religiosorum, qui per accidentem extra Claustra decedunt. — 8. Spolium Regularium vellet erogari per Praelatos Regulares in usum Conventus alicuius beneficii Apostolici, etiam si pecunia deposita alicuius visculo in hunc publicum. — 9. Spolia Cardinalium ubi decedunt non pertinent ad Cameram Apostolicam. — 10. Spolia Curialium, et Praelatorum habentium facultatem testandi non pertinent ad Cameram Apostolicam. — 11. Coelestias non subiacent spolio. — 12. Mercedem Clerici, sive Romani, sive Curiali, sive familia ab intestato, si Romae, vel intra spatium decem milliarum moritur, succedunt haeredes. — 13. Spolia fieri non possunt ex Collectariis etc. de his Beneficiis, quorum Beneficia non excedunt fructus Duarum annu triginta de Camera; et si faciunt, tenentur restituere, et per Census ad hoc cogi possunt. — 14. Spoliorum causae agitandae sunt cum citatione Commissarii Camerae. — 15. Spoliorum nomine, quae ad Cameram Apostolicam pertinent, non intelliguntur paramenta Ecclesiae, vasa, Libri Ecclesiae, Gradualia, Missalia, et huiusmodi. — 16. Vasa, Ornamenta, Vestimenta, et huiusmodi Clerici decedentis intestati, si jam fuerint dicata Deo, Ecclesiae, vel Oratorio expresse, non spectant ad haeredes ab intestato, si Deo, Ecclesiae, vel Oratorio fuerint dicata, etiam solum tacite. — 17. Item ad haeredes non spectant praedicta, si Deo, Ecclesiae, vel Oratorio fuerint dicata, et huiusmodi spectant ad haeredes ab intestato. — 18. In dubio autem non concurrentibus praedicta, Italia vasa, ornamenta, vestimenta, et huiusmodi spectant ad haeredes ab intestato. — 19. Donatio in dubio non praesumitur, sed probari debet. — 20. Constitutio S. Pii V. loquitur concurrente Ecclesia cum spolio, non autem concurrente Ecclesia cum haerede. — 21. Dicta Piana Constitutio disponit solum de acquisitis ex fructibus Beneficiorum, seu redditibus Ecclesiasticis, non autem ex patrimonialibus, aut Officiis laicalibus personalibus. — 22. Hinc haeredes Beneficiorum habentis epulentum Patrimonium ante Beneficii consecrationem, non debent amoveri a possessione bonorum, donec discutatur, an bona fuerint acquisita

ante, vel post Beneficii consecrationem, et an ex fructibus Beneficii, vel ex fructibus Patrimonii, seu Officii laicali personalis. — 23. Ad cognoscendum ex quibus redditibus sint acquisita bona Beneficii habentis Patrimonium, seu lucrum Officii personalis, quid sit attendendum. — 24. Si clare constet, Clericum non habuisse alia bona, quam illa Ecclesiae, nec etiam aliquod Officium personale lucrum exercuisse, tunc sine dubio censenda sunt talia bona acquisita ex fructibus Ecclesiasticis, adeoque cadere sub spolio, et deberi Ecclesiae. — 25. Si autem dubium sit, an Clericus ultra bona Ecclesiae, habuerit etiam bona propria, vel aliquod lucrum Officii personale, tunc praesumitur Clericum acquisivisse ex fructibus Ecclesiasticis; At si talia bona ab haeredibus Clerici possideantur, onus probandi, quod fuerint acquisita ex fructibus Ecclesiasticis, spectat ad Cameram, et respective ad Ecclesiam, ubi ipsa ad talia bona succedat. — 26. Quando constet Clericum simul habuisse bona Ecclesiae, et etiam patrimonialia, seu Officia personalia lucra, nec constare potest, ex quibus fructibus fuerint talia bona acquisita, quid? — 27. Omnia spolia Archiepiscoporum, et Episcoporum in Insula Sardiniae, et extra, non laquei in Italia decedentium, abdicantur ab eorum Successoribus, et applicantur respective Ecclesiis pro fabrica, et maintenance. — 28. Spolium Clericorum non est in usu in ista Mediolanensi, sed ex antiqua consuetudine transit ad eorum haeredes. — 29. Spolia Archiepiscoporum, et Episcoporum, in Regno Neapolis spectant ad Ecclesiam metropolitanam, et Cathedralis. — 30. Jus spolia ubi, et quomodo sit receptum? — 31. Spolia defunctorum Canoniorum S. Salvatore Bonoziae spectant ad eorum Religiosum. — 32. Spolia Defunctorum Equitum Hierosolymitanorum non spectant ad Cameram Apostolicam, sed ad eorum Religiosum. — 33. Nec eorum bona spectant ad haeredes sanguinis, sed Religiosi acquirunt; quod procul est etiam de bonis patrimonialibus, aut aliunde quae sita. — 34. Advertitur, tamen Religiosum Hierosolymitanum ex urbanitate dimittere sua Militibus, et eorum haeredibus, omnia sua bona immobilia, nec fieri spolia, nisi de mobilibus, et se moventibus. — 35. Spolium omnium eorum, quae ab Episcopo quae sita fuerunt a priori Ecclesiae, a qua facti translata, debent eidem Ecclesiae. — 36. Spolium omnium rerum ad usum, et cultum Divinum spectantibus debet Ecclesiae, quibus Episcopi praefuerunt. Et de his Episcopi nequaquam disponere per ultimam voluntatem, et contra iuramentum in laicis donationibus; sed solum per contractum onerosum ad satisfactionem creditoribus, alia bona non sufficiunt. — 37. Etiam spolia Beneficiorum sunt dividenda proportionabiliter inter Ecclesiam, quibus praefuerunt. — 38. Spolium tamen nomine non venit distributiones Casuarii defectus. — 39. Alia ad rem ad eum. 61.

- 1 Spolia Ecclesiasticorum Benefactorum, qui decedunt sine testamento, vel sine facultate testandi disponent, et illa, quae ultra facultatem remanent, pertinent ad cameram Apostolicam: Pius III. 29. Constit. incip. *Romani*.
- 2 Spolia Ecclesiasticorum Benefactorum mortuorum sine facultate testandi pertinent ad Cameram Apostolicam, eorumque dispositiones nullae sunt, etiamsi sint ad pias causas: Pius IV. Constit. 8. incip. *Grave nimis*.
- 3 Spolia Benefactorum mortuorum extra residentiam, etiamsi habuerint facultatem testandi, pertinent ad Cameram Apostolicam: Pius V. Constit. 91. incip. *In suprema*.
- 4 Spolia bonorum clericorum ex illicita negotiatione acquisitorum pertinent ad Cameram Apostolicam: Pius IV. Constit. 19. incip. *Decens*.
- 5 Spolia Regularium vagantium, et mortuorum extra claustra pertinent ad cameram Apostolicam nisi habeant facultatem testandi: Gregorius XII. Constit. 43. incip. *Officii nostri*. Advertit tamen Passerinus de statib. homin. tom. 3. pag. 189. artic. 8. num. 529. talem Constitutionem non habere locum de omnibus bonis Religiosorum, sed de illis solum, quae adquisierunt extra claustra degentes; de his bonis loquitur Constitutio Pauli IV. 14. inc. *Postquam*, et patet etiam ex citat. Const. Greg. XIII. ubi dicitur tempore, quo extra claustra hujusmodi fuissent acquisita, et tandem §. 3. statuit, ut bona omnia per regulares degentes extra claustra acquisita spectent ad cameram Apostolicam, ideo quae Religiosi acquisiverint, antequam egrederetur de claustro, concludit dictus Passerinus, Religiosi manent, nam fuerunt jam illi acquisita. Vide infra num. 39.
- 7 Hinc a fortiori manent Religiosi, et illi debentur bona illorum Religiosorum, qui cum legitima facultate suorum superiorum itinera arripientes, vel apud parentes, amicos, et benefactores, religiosas vacationes obeuntes per accidens ibi decedunt. Et ita censuit *Sacra Congregat. Episcop. et Regul. in Vercelesi*. 11. Aprilis 1650. et 30. Junii 1604. apud Pignatelli. tom. 8. cons. 85. allegans ad rem alia decreta Sac. Congr. S. Officii.
- 8 Spolium regularium solet erogari per praelatos regulares in usum Conventus abque benepicito apostolico, etiamsi sit pecunia deposita abque vinculo in banco publico, quia vere non est pecunia destinata ad emptionem: *Sacra Congr. Concilii* die 28. Februarii 1654. tom. 19. *Decret.* pag. 319. proposito dubio: N. « Superior Regularis quaerit pro quiete suae conscientiae: An si ipse pecunias provenientes ex spolio Religiosi defuncti juxta consuetudinem Monasterii pure abque aliquo vinculo deposuerit in banco publico civitatis, illas postea juxta eandem consuetudinem erogando in dictum usum, et necessitates urgentes ipsius Monasterii ob penuriam, et infirmitates superve-
- nientes, ut ex partitis libri ejusdem Monasterii liquere asseritur, inciderit in poenas expressas in Decreto de rebus Regul. non alienand. inhaerent etiam Constitutione Pauli II. eo quod prius non obtinuerat licentiam. *Sacr. Congreg.* secundum ea, quae proponuntur, respondit non incidisse s. Sic refert Cardin. Petra tom. 5. *Comment. ad Constitut. V. Pauli II. sect. II. n. 33.*
- 9 Spolia Cardinalium ubicumque decedentium non pertinent ad Cameram Apostolicam: Pius IV. Constit. 19. incip. *Decens*.
- 10 Spolia Curialium, quod et Praelatorum habentium facultatem testandi, non pertinent ad Cameram Apostolicam: Pius IV. Constit. 19. incip. *Decens*. Conclavistae non subiacent spolio. *Gregor. XIV. Constitutio* incipit. *Romanus* §. 10.
- 12 Moriente Clerico, sive Romano, sive curiali, sive incolae, ab intestato, si Romae, vel intra spatium decem miliariorum moritur, succedunt heredes: Paulus V. Constit. 18. incip. *In eminenti* §. 4. Alexander VII. Constit. incip. *Nos coe-*
- 13 *lentes*. Spolia fieri non possunt a collectoribus etc. de illis beneficiis, quorum beneficia non excedunt fructus ducatorum auri triginta de camera, et si faciunt, tenentur restituere, et per censuras ad hoc cogi possunt: S. Pius V. Constit. 42. incip. *Rom. Pontif.*
- 14 Spoliorum causae agitandae sunt cum citatione Commissarii Camerae: S. Pius V. Constit. 51. incip. *Attendentes*.
- 15 Spoliorum nomina, quae ad Cameram Apostolicam pertinent, non intelliguntur paramenta Ecclesiae, Vasa, Libri Ecclesiae, Gradualia, Missalia, et aliae res sacrae, etiam auri, et argenti, ac quaecumque alia bona, quae per quoscumque Episcopos ad usum, et cultum divinum, etiam in eorum privatis aedibus, et capellis, vel oratoriis destinata tempore eorum obitus reperiuntur; quae etiam sub quibusvis facultatibus testandi, et aliis disponendi minime comprehenduntur, sed ea omnia ad eorum Ecclesias, idque proportionaliter habita ratione fructuum, et temporis, quae beneficia, si plura fuerint, possederunt, nec ad heredes ex testamento, vel ab intestato deveniunt: S. Pius V. Constit. 42. incip. *Romani Pontificis*.
- 16 Vasa, ornamenta, vestimenta, et hujusmodi clerici decedentis intestati, si jam fuerunt dicata Deo, Ecclesiae, vel oratorio expresse, non spectant ad heredes ab intestato Communis; Quod enim semel Deo dedicatum est, ad humanos usus amplius redire non debet; can. *Nulli licet* 3. caus. 12. q. 2. can. *Quod semel* 4. caus. 19. qu. 3. can. *Ligna* 36. et can. *Vestimenta* 40. dist. 1. de consecrat. cap. *Ad hanc* 2. de Religiosis domibus, cap. *Mancipia* 3. de rerum permu. cap. *Semel* 51. de Reg. Juris in 6. l. *Si quis sepulchrum* 12. §. 1. ff. de Religiosis, et sumptibus funerum.

17 Item ad heredes non spectant praedicta, si Deo Ecclesiae, vel Oratorio fuerint dicata, etiam solum tacite, ut si habentur signum, vel insignis Ecclesiae, vel essent ita apte tali Ecclesiae, ut viderentur fuisse a primaeva sua emptione, vel confectione ipsi dicata, vel aliae consimiles adessent conjecturae, quibus posset rationabiliter praesumi ipsa fuisse tacite dicatae Ecclesiae dicata, seu donata: Nota divers. part. 3. lib. 3. decis. 382. nu. 7. et 9. Ventriglia tom. 2. annot. 16. §. 1. num. 11. et alii, arg. citatis Juribus. Unde ex Menochio lib. 2. de arbit. Judic. casu. 88. num. 8. Judicis arbitrio est reliquendum, quatenus conjectura ad praesumendum donationem sufficiat, quia conjecturae in facto consistunt, arg. l. Sed si quis 14. §. 7. ff. de religiosis, et sumptibus funerum.

18 In dubio autem, non concurrentibus supradictis, talia vasa, ornamenta, vestimenta, et hujusmodi spectant ad heredes ab intestato; sic expressè pluribus adductis, defendit Ventriglia loco cit. a num. 12. ad 18. ubi testatur sic respondisse in facti contingente, et secundum suum votum sic fuisse iudicatum in quadam curia Episcopali quo ad sequentem casum. a Reverendus quondam N. N. dum viveret, emittit ad suum proprium privatum usum, et commoditatem nonnulla vasa, ornamenta, seu vestimenta Ecclesiastica, et Sacerdotalia, et deinde creatis Canonicis Ecclesiae N. adhuc bona praedicta pro suo usu retinuit in eadem Ecclesia, successiva ab hac vita decessit, nulla facta particulari dispositione praedictorum bonorum ».

19 Et ratio est, quia in tali assu bona praedicta non debent censeri donata Ecclesiae, quia donatio in dubio non praesumitur, sed probari debet per text. in l. Cum de indebito 25. ff. de probationibus, et praesumptionibus. Immo potius error, seu actus invalidus, quam donatio praesumitur: Moscardus de probationibus conclus. 554. num. 4. Menochius lib. 2. de arbit. Judic. casu 88. num. 3. Barbosa de Azimot. usu frequent. verb. Donare, Flaminio Parisius de Resignat. benef. lib. 9. q. 19. num. 5. Aretin. in l. A Titio num. 3. de verb. obligat. Ventriglia loco cit. num. 15. et alii; Unde cum donans dicatur perdere per Glossam in c. 1. de donationibus, et nemo praesumat suum jactare, et perdere, per et. l. Cum de indebito 25. ff. de probationibus et praesumptionibus, et l. Campanus 47. ff. de bonis libertorum, merito damnatur praesumptio donationis, prout fuisse damnatum in simili casu asserit Riccius in decis. cur. Archiep. Neapol. decis. 296. ubi quidam privatus fecerat argenteas candelabra cum stigmatibus cujusdam Monasterii, illaque penes Monasterium reposuit, et adhuc contra Monasterium fuit iudicatum non fuisse donata, ut ad litteram refert Ventriglia loco cit. n. 15.

20 Qui insuper n. 16. subdit, quod non obstat cit. supra n. 15. Constitutio 42. S. Pili V. incipiens

Romani Pontificis, ubi disponitur vasa, ornamenta, vestimenta, et hujusmodi in hereditate beneficiati inventa, non ad spoliū, sed ad Ecclesiam beneficii spectare, quia praedicta Constitutio loquitur concurrente Ecclesia cum spolio, quod cum ipsa persona sit, et odiosa, praesumendum est, defunctum Ecclesiam spolio praeferre voluisse; Non autem loquitur Constitutio concurrente Ecclesia cum herede, ut in casu nostro. Unde cum simus in diverso casu, non est facienda extensio, de uno ad illum casum, cap. Quas a Jure 28. de Regul. Juris, et ibi Glossa communiter recepta verb. Quas a Jure, ubi ad id plura Jura adducit, l. Quod contra 141. ff. de Regul. Juris, cum similibus, maxime cum non militat eadem ratio; A diversis enim non fit illatio; l. Papinianus 20. ff. De Minoribus, c. Ad audientiam 12. de Decimis, ad late tradita per Everardum in sua Topica loco a ratione legis etc. fol. 57.

Tum quia dicta Piana constitutio disponit solum de acquisitis ex fructibus beneficiorum, seu redditibus Ecclesiasticis, non autem ex patrimonialibus, aut officiis incrois personalibus, ut quia Clericus habebat officium lucrosius in Curia, erat doctor, publicus lector, et hujusmodi, ut tradunt Navarr. de Spoliis Cleric. §. 1. n. 4. Bursat. cons. 376. n. 28. vers. Attamen cessat, Barbosa de Jure Ecclesiastic. lib. 3. c. 17. n. 62. Azor. Instit. Moral. tom. 2. lib. 8. cap. 2. qu. 11. Paoimol. decis. 20. adnot. 2. n. 11. Bellet. disquisit. Cleric. 1. part. tit. de bonis Cleric. §. 9. n. 5. Ventriglia loco cit. n. 17. Rota in Forolivien. de Monignoribus 26. Februarii 1608. coram Penia. In nostro autem casu talia bona non fuerunt empti ex fructibus beneficii, cum supponantur empti ante beneficii consecutionem, adeoque non cadunt sub spolio, sed spectant ad heredes, ut cavetur in cap. 1. de Testament. in cap. Manifesta, et in cap. Sicut manifesta 12. q. 1. et tradunt Panimoll. decis. 20. adnot. 2. num. 6. Navarr. loco cit. §. 5. Ventriglia loco cit. num. 17. et alii per textum in l. Edicto 3. Cod. de Edicto divi Adriani tollendo, ubi heredi tradendam esse possessionem omnium bonorum defuncti disponitur.

Hinc heredes beneficiati habentis pingue patrimonium ante beneficii consecutionem non debent amoveri a possessione bonorum, donec discutatur, an bona fuerint acquisita ante, vel post beneficii consecutionem, et an ex fructibus beneficii, vel ex fructibus patrimonii, seu officii lucrosi personalis? per textum clarum in cap. Nulli dubium 1. caus. 12. qu. 5. in fine, ibi: « Nec est sine cognitione de his, quae possidet quidquam auferre ». Et tradunt Paoimol. in cap. Cum esset n. 24. vers. Sed possessor, de testament. Bursat. cons. 376. n. 13. Zab. consil. 79. n. 2. vers. Unde in causa nostro, Roman. cons. 159. n. 5. vers. Tertio casu principali, Redon. de spoliis Clericor. q. 9. num. 33. in fine, Aloysius Leo in

Thesaur. For. Eccles. par. 3. c. 3. n. 25. Filliuc. opor. moral. tract. 43. c. 5. in fine, Panimol. loc. cit. n. 12. et alii passim.

- 23 Ad cognoscendum autem ex quibus redditibus sint acquisita bona beneficiati habentis patrimonium, seu officium personale lucrosum? attendenda est summa fructuum beneficii, ex qua summa, et non ex patrimoniali, seu personali lucro detrahenda sunt alimenta beneficiati, et suae familiae, ac omnes expensae necessariae, aliaeque factae pro elemosynis, et pils operibus; Unde, si talis summa ex redditibus beneficii non sit tam ingens, et exuberans, ut ex ipsa, detractis supradictis omnibus, adhuc remaneat superflui redditus, ex quibus verisimiliter detegatur fuisse dicta bona acquisita, tunc censenda sunt acquisita ex fructibus patrimonii, et officii personalis lucrosi, quae in tali casu non cadunt sub spolio, sed spectant ad heredes; Sic Innocentius in c. Cum in Officiis 27. de testamentis, ibique communitur ceteri Canonistae, teste Panimol. loc. cit. n. 13. apud quem etiam Communis aliorum.

- 24 Si vero clare constet, Clericum non habuisse alia bona, quam illa Ecclesiae, nec etiam aliquod officium personale lucrosum exercuisse, tunc sine dubio censenda sunt talia bona acquisita ex fructibus Ecclesiae, adeoque cadere sub spolio, et debent Ecclesiae; Communis, per text. in cap. Cum unusquisque, de periculo Clericor. et c. 1. caus. 2. g. 3. cum similibus.

- 25 Si autem dubium sit, an Clericus ultra bona Ecclesiae habuerit etiam bona propria, vel aliquod officium personale lucrosum; tunc praesumitur, clericum acquisivisse ex fructibus Ecclesiasticis: Sed si talia bona ab heredibus clerici possideantur, onus probandi, quod fuerint acquisita ex fructibus Ecclesiasticis, spectat ad cameram, et respective ad Ecclesiam, ut ipsa ad talia bona succedat: Menoch. de arbitr. Judic. cas. 163. n. 9. et 10. et de praesumpt. lib. 3. praesumpt. 13. n. 7. cum pluribus aliis ibi allegatis, Gratian. disceptat. forens. c. 381. n. 1. tom. 2. Panimol. loc. cit. n. 14. et 19. et alii passim.

- 26 Quando tamen constat, Clericum simul habuisse bona Ecclesiae, et etiam patrimonialia, seu officia personalia lucrosa, nec constare potest, ex quibus fructibus fuerint talia bona acquisita, tunc praesumitur fuisse acquisita ex utriusque, et dividi debent personaliter inter ipsius clerici heredem, et Ecclesiam, seu cameram arbitrio Judicis, bene attenta, et animadversa qualitate, et quantitate tum patrimonii, seu officii personalis lucrosi, tum fructuum Ecclesiae; et sic, an fructus Ecclesiae excedant, an vix sufficere possint ad commodam clerici sustentationem? quae Integra prius sumi debet ex ipsis fructibus Ecclesiasticis, juxta dicta supra n. 23. argum. cap. Cum secundum

Apostolum 16. de praebend. et similibus. Sic ex Abbat. Cardin. Zabarat. Bald. Alexandr. Socin. Roman. Menoch. de arbitr. Judic. casu 195. n. 7. et 8. lib. 3. praesumpt. 53. n. 5. Panimol. loc. cit. n. 18. et alii passim ().*

Omnis spolia Archiepiscoporum, et Episcoporum in insula Sardiniae, et extra, non tamen in Italia decedentium abdicantur ab eorum successoribus, et applicantur respectivis Ecclesiis pro fabrica, et manutentione: Et hoc vigore Brevis S. Pil. V. ad instantiam Regis Catholici emanati; Rota par. 4. rec. tom. 3. dec. 569. n. 7. et 8. et dictum Breve confirmatum fuit etiam a Clemente VIII. Rota ibid. c. 9. et seq.

Spolium clericorum non est in usu in statu Mediolanensi, sed ex antiqua consuetudine transit ad eorum heredes, Rota par. 4. recent. tom. 3. dec. 529. n. 5. et seq. Card. de Luca de Benefic. disc. 10. n. 5. et 9.

Spolia Archiepiscoporum, et Episcoporum in Regno Neapolitano spectant ad Ecclesias Cathedralis, et Metropolitanas: Innoc. XII. Constit. incip. Inscrutabili, et Benedict. XIII. Constit. incip. Sacrosancti Apostolice, ubi ad id empiat, etiam si Episcopi moriantur extra residentiam. Vide infra n. 44.

Jus spoli non est receptum in Gallia, neque in Germania, neque in Belgio, neque in Lusitania. At in Regno Castellae sola Episcoporum, non etiam aliorum beneficiorum spolia, camerarum Apostolicarum acquiruntur. In Italia autem, tam beneficiorum inferiorum, quam Episcoporum spolia Fisco cedunt Apostolice, ut testantur Martini Navarra tract. de spoliis §. 14. Azorius part. 2. lib. 8. c. 5. et alii.

Spolia defunctorum canonicorum S. Salvatoris in Bononiae spectant ad eorum Religionem, Rota par. 14. dec. 363. n. 14.

Spolia defunctorum Equitum Hierosolymitanorum non spectant ad Cameram Apostolicam, sed ad eorum Religionem, Rota par. 8. rec. dec. 51. n. 11.

Nec eorum bona spectant ad heredes sanguinis, sed religioni acquiruntur: Rota par. 4. dec. 76. n. 1. et 2. et Annot. ad dec. 16. n. 9. par. 3. quod procedit, non solum de bonis, quae ad eos perveniunt intuitu suae Religionis, sed etiam de patrimonialibus, aut etiamde quaesitis, et non solum ex dispositione statutorum Religionis, sed etiam juxta juris communis dispositionem; Rota par. 2. dec. 76. num. 1. et Annot. ad dec. 16. num. 8. part. 3. Religio enim succedit ad excusationem omnium in hereditatibus militum defunctorum, et in omnibus, et singulis eorum bonis: Rota par. 9. tom. 1. dec. 30. num. 43. et Annot. ad dec. 10. num. 8. par. 3. Et eorum bona deferuntur in Thesoro Religionis ex Constitu-

(*) Quae a sequenti numero traduntur, conferantur cum iis, quae Thomassinus P. III. lib. II. cap. 57. postquam superioribus capitulis historiis exhibuit juris spoliorem

et primis Ecclesiis sacellis ad saeculum xiv. de Pontificis iure spoliorem primum a Clemente VII. tempore schismatis Avenionensis, ut ipse exaratus, inducto collegit.

tionem Clementis VIII. et S. Pii V. Rota par. 4. dec. 76. n. 7.

- 34 Advertendum tamen est, Religionem Hierosolymitanam ex urbanitate dimittere suis militibus, et eorum hereditibus omnia sua bona immobilia, nec fieri spolia, nisi de mobilibus, et se morientibus: Rota par. 9. tom. 1. dec. 302. n. 17.

- Spolium omnium eorum, quae ab Episcopo quaesita fuerunt ex priori Ecclesia, a qua fuit transitus, debet earum eidem Ecclesiae. Sic pluries statuit Sacra Congr. Conc. et signanter in Cathacen. seu Suessana Spoliti, in qua ad duhium; « An bona mobilia, libri, pecuniae, ceteraque (praeter Sacra paramenta) inventa tempore obitus bon. mem. Francisci Gorii Episcopi Suessani, prius Episcopi Cathacen. apud ipsum, spectent ad Ecclesiam Cathacen. vel potius ad Ecclesiam Suessanam? » Ed. Sacra Congr. Conc. die 28. Sept. 1709. Respondit, quod « bona quaesita ex fructibus Ecclesiae Cathacen. spectabant ad eandem ». Et re-proposito eodem dubio die 35. Jan. 1710. Sacra Congregatio stetit in decisio, uti habetur lib. 59. Decret. pag. 331. et lib. 60. pag. 27.

Et in Trivicensi, seu Tricaricen. in qua proposita quatuor hisce dubiis.

« I. An mobilia, libri, pecuniae, argenti, aliaque bona, (praeter Sacra paramenta) bon. mem. Simonis Vignini prius Episcopi Trivicensi, et postea Tricaricen. reperta tempore ejus obitus, spectent ad Ecclesiam Trivicensem, vel potius ad Ecclesiam Tricaricensem, in casu etc. ».

« II. An paramenta, et vasa Sacra, aliaque argenti, et suppellectilia ad usum Capellae, et cultum Divinum destinata, reperta, ut supra, debeantur Ecclesiae Trivicensi, vel potius dictae Ecclesiae Tricaricensi, in casu etc. ».

« III. An argenti, et mobilia, aliaque bona ab Ecclesia Trivicensi commodata d. bon. mem. Episcopo Vignino, tunc Episcopo Trivicensi, debent eidem Ecclesiae Trivicensi restitui in casu etc. et quatenus affirmative ».

« IV. An, et a quo, et quibus bonis, illis non extantibus, debeat solvi illorum pretium in casu etc. ».

Sacra Congr. Conc. die 6. Jul. 1726. Respondit: « Ad I. et II. pertinere ad Ecclesiam Trivicensem. Ad III. Affirmative. Ad IV. solvenda esse ex hereditate Episcopi ». Sic apud *Thesaurum resolution. Sacrae Congregationis Concilii*, tom. 3.

« Ac in Acerrarum, seu Matbaranen. et Acheruntina Spolii », in quo ad dubium; « An Capitula Ecclesiarum Matbaranen. et Acheruntinae teneantur restituere Capitulo Ecclesiae Acerrarum bona descripta, et contenta in inventario facto per bon. memor. Episcopum Positanum 30. Septemb. 1723. Respondit Affirmative. Sic apud dict. *Thesaurum* tom. 6. et 7.

- 36 Spolium ornamentorum, paramentorum, aliarumque rerum ad usum, et cultum divinum spectantium, debetur Ecclesiae, quibus Episcopi prae-

fuissent; Et de his rebus Episcopi nequeant disponere per ultimam voluntatem, et per contractum onerosum, ad satisfaciendum creditoribus, si alia bona non sufficiant. Proposito enim dubio in Sacra Congr. Conc. « An creditoribus defuncti Episcopi in subsidium, si alia bona non sufficiant, satisfaciendum sit ex bonis etiam benedictis, seu Pontificalibus, non obstante Constitutione 24. B. Pii V. » Sacra Congr. Conc. die 29. Maii 1683. Respondit Affirmative. Praedicta enim Bulla 42. incip. *Romani Pontificis*, sustulit solum contrarias dispositiones de dictis bonis factas per ultimam voluntatem, et per contractum lucrativum donationis, secus autem per contractum onerosum, ut firmant Guttier. Roderic. Garcia, et Salsad. citati in expositione causae in d. Trivicensi, seu Tricaricen. apud *Thesaurum Resolution. S. Cong. Conc.* tom. 3.

Item spolia Beneficiorum, qui pluribus Ecclesiis praefuerunt, esse dividenda proportionaliter inter dictas Ecclesias, statuit S. Pius V. in d. Constitut. 42. incip. *Romani Pontificis*, et tenent Gavant. in *Manual. Episcop.* verb. *Spolium* n. 4.

Spoliorum tamen nomine non veniunt distributiones Canonici defuncti: Sacra Congr. Episcop. et Regul. 29. Nov. 1600. apud Gavant. loco cit. n. 1.

Numero 6. addendum est, quod sic in terminis 39 resolvit Sacra Congregatio Spoliorum in *Pistorien. die 11. Decemb. 1731.* quod nempe dicta Constitutio Gregorii XIII. loquitur, et intelligenda sit solum de bonis de novo acquisitis a Regularibus tempore, quo debebant extra claustra, et non de illis, quae jam acquisierant antequam a claustris egredierentur, sicuti nec de illis bonis patrimonialibus, quae Regulares ante ingressum in Religionem renunciascent cum pacto reversivo in casu redditus ad saeculum ex indulto Apostolico. Cum enim D. Sigismundus de Seicis Canonici Regularis Lateranensis ex indulto Apostolico provisos de Canonatu in Cathedrali Pistoriensis similem fecisset renunciationem ante ingressum in Religionem, articulo acriter discusso, prodit resolutio dictae Sacrae Congregationis contra Reverendum Cameram sub hac formula, *Nihil constare pro camera.* Et sic etiam censuit Rota dec. 151. n. 18. 40 et sequ. par. 6. recent. et eadem Sacra Congregatio Spoliorum in *Bononiensi. 15. Septemb. 1701.* apud Scarfonton. par. 3. addit. 20. n. 17. 27. 28. ac per tot, ubi plura tradit ad rem scitu dignissima, et pluribus adductis, recte declarat, quod Camera Apostolica succedit Regulari extra claustra dagenti, etiam de licentia suorum Superiorum in bonis quaesitis per eum extra eandem claustra, in bonis autem intra claustra quaesitis succedit Religio, quae pariformiter succedit in bonis acquisitis a Religioso vacante extra claustra, et postea ad Monasteria reverso, in eoque mortuo, quia Constitutio Gregorii loquitur solum de Religiosis extra claustra vagantibus, et extra ea de-

cedentibus, ut recte observant Navarr. in Summa Bullar. part. 2. canon. 9. Ricc. part. 4. dec. 179. et decia. 177. Capon. discept. 256. n. 8. cum aliis ab ipso allegatis loc. cit. n. 29. 30. et 31.

- 41 Spolio subijciuntur bona a Clericis, etiam Curialibus, acquisita per negotiationem: Benedict. XIV. tom. 1. Constitut. 53. incip. *Apostolicae*

- 42 *Servitutis* §. 1. et 3. Spoliorum Commissarii tenentur quoniam rationem reddere in Computisteria Camerae Apostolicae: Idem tom. 2. Constitut. 6. incip. *Apostolicae Sedis* n. 26.

- 43 Spoliorum subcollectores eludi possunt a Clericis, si isti bona Ecclesiae, quae supersuot, pauperibus erogent, aequa in commodum congregent cognatorum, ut recte advertit Card. Baronius ad ann. 379. n. 64. de his Collectoribus loquens inquit, n. de quorum importuna exactione cum mul- ti querantur, hos facilio vitabant, et prudenter arte deludent, qui bonis Ecclesiae, quae supersuot, non congregant, sed in pauperes erogant. Quem sequitur Thomassin. de Beneficiis part. 3. lib. 2. cap. 17. sub n. 9. prout adducit Benedict. XIV. De Synodo Diocesana lib. 3. c. 8. n. 7.

- 44 Spolia Archiepiscoporum, Episcoporum, et reliquorum Praelatorum Regni Neapolitani ab Innocentio XII. Constitut. incip. *Insuperabili*, addicta fuerunt Ecclesis, quibus Antistites huiusmodi, dum viverent, praeferunt. Benedict. XIV. Constitut. incip. *Pastoralis sollicitudo* §. 2. Innocentianam Constitutionem iteratis additis declarationibus Benedict. XIII. in Constitut. incip. *Sacrosancti Apostolatus officium*, et in Constitut. incip. *Romanum deest Pontificem*, defendit adversus cavillosas quorumdam interpretationes Idem ibid. §. 3. et 4. Qui subinde §. 8. et sequent. novam formam assecuturis, custodiendis, distribuendisque spoliis huiusmodi Praelatorum praescribit, prohibendo nempe, quod viventibus Praesulibus, Canonici, Capitula, quibus spoliolum applicandorum cura spectat, quidquam attentent: Item Ecclesiarum indemitatem Vicario Generali Praesulis egrotantis demandando. Demortui inde Praesulis spolia esse diligenter custodienda, et ad id claves obisignatorum cubiculorum a Praefato Vicario Generali esse tradendas Vicario Capitalari, et Canonici deputatis, per actum solemnem coram lisdem testibus, expendum, et notario, similiter literis consignandum; Ac praecipiendo, quod, his omnibus absolutis, nequaquam liceat rem ullam in defuncti spolio repositam, vendere, aut alia ratione alienare, nisi postquam Ecclesiae de novo Pastore, seu Rectore provisum fuerit, atque hic ejusdem Ecclesiae possessionem adeptus fuerit; quia possessione adepti, praescribit regulas servandas ab ipso circa res in defuncti spolio repositas. Qualeunque Interim Sede vacante, quocumque modo spolia illa administrarent, vel administrationi praeferant, novo Praesuli rationem reddere tenentur. Idem ibid. §. 12.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Beneficariis nullis secundum Canones est potestas disponendi causa mortis de fructibus Beneficiorum tam collectis, quam colligendis, rebusque sibi obventis ab Ecclesia, vel pecunia Beneficii comparatis, sed ipsi post suum decessum omnia Ecclesiae suae restituere debent; cap. final. de Pecul. Cleric.

Nec de rebus patrimonialibus testari olim poterant Clerici viventes vitam communem; Canon. Nolo 12. q. 1. Post solum vero Clericorum communitatem, de rebus patrimonialibus ad libitum testari eis concessum, sed nequaquam de Ecclesiasticis proventibus, cap. 2. de Testam.

Post constitutam rerum Ecclesiae partitionem in Episcopum, Clerum, Fabricam, et Pauperes, dubitatum fuit, an Episcopus nomine Ecclesiae intelligeretur ad effectum succedendi. At Alexander III. in Decretali ad Capitulum Casanense in cap. 22. de Testament. definivit, quod nomine Ecclesiae non Episcopus, vel Successor Clerici morientis ubi est Collegium Clericorum, sed communis congregatio intelligatur, quae rerum in hereditate Clerici remansurum debet canonicam distributionem, et curam habere: ubi autem non est Collegium, sed in loco defuncti unus est ordinandus, ipsemet Successor eandem, sicut et alia ipsius Ecclesiae in Dei timore dispenset. Et Bonifacius VIII. in cap. Quia saepe 50. de elect. in 6. cohaerenter sancit, ut bona a Praefatis Cathedralium, et Collegiarum dimissa, vel vacationis tempore obventientia, in utilitatem dictarum Ecclesiarum expendantur, vel futuris successoribus debeant fideliter servari, comminando in particulares occupatores poenam suspensionis ab Officiis, et Beneficiis.

Nihil tamen minus consueverant Episcopi bona Clericorum decedentium ab intestato usurpare, sibi que vindicare, vel ex Privilegio Sedis Apostolicae, vel ex consuetudine. Privilegii monumentum habetur in cap. Quomodo sibi 28. de verb. signif. Consuetudinem vero probavit Bonifacius VIII. in cap. Praesenti 9. de offic. Or. in 8. Et hanc Bonifacii Constitutionem probavit Concilium Constantiense sess. 39. sub titul. de spol.

Interque ortum suum saeculo XIII. habuisset videtur reservatio spoli decedentium Clericorum in favorem Camerae Apostolicae. Innocentius enim IV. primus omnium constituit anno 1246, ut si Clericus ex tunc decederet intestatus, ejusdem bona in usus Domini Papae converterentur, ut Mathaeus Parisiensis refert ad interitum annum 1246. Alias postmodum ab illis Summis Pontificibus puta a Clemente VI. anno 1346. et ab Innocentio VI. anno 1352. conformes editae fuerunt Constitutiones.

Quoniam vero aliqui in dubium revocabant, an bona, et spolia Praelatorum tempore obitus remanentia, ad Camerae Apostolicam generationem per-

tinerent ex aliqua generali Constitutione Apostolica, propterea quod Collectores in variis, sed non universis Provinciis Romani Pontificis destinasset; Paulus III. tandem anno 1541. Bullam edidit, quae incipit *Romani Pontificis providentiam*, declarantem bona hujusmodi Praelatorum sine facultate testandi decedentium ubicunque ad Cameram Apostolicam spectare, et per collectores Apostolicos exigi debere.

56 Hanc Constitutionem confirmavit, et declaravit Julius III. immediatus successor anno 1550. in Bulla, cui initium: *Dudum ex certis*, quibus praescripsit fructus Beneficiorum exactos, et cum reliquis Clericorum bonis profanis commixtos, ac incorporatos, ad liberam Beneficiorum dispositionem, ubi a Sede Apostolica obtinuerint indultum disponendi, spectare; fructus vero tam inexactos, quam non commixtos ad Cameram Apostolicam reservari debere in locis, ubi Collectores ad sint Apostolici. Ad Clericorum autem haeredes profanos, sive ab intestato, sive ex testamento vigore quorumcumque facultatum condito, aut Legatariorum oequaque pertinere fructus maturatos in ipsorum Clericorum vita, sed non exactos.

57 Idem summus Pontifex anno 1550. in Bulla, quae initium habet: *Cupientes*, quibusvis Praelatis, et Ecclesiasticis Urbem Romanam incolentibus, vel Curiam sequentibus, liberam facultatem indidit, si in dicta Curia, et districtu decesserint, disponendi, et testandi de quibuscumque rebus intuitu etiam Ecclesiae quaesitis in favorem qua-

visumlibet Personarum, nec non transmittendi res easdem Ecclesiasticas ab intestato ad suos legitimos successores. Deinde anno 1553. ad se advocavit causas spoliatorum coram aliis quam Thesaurario Pontificio, ejusque Ministris pendentes, easque eidem Thesaurario commisit generali spoliatorum in tota Italia collectori.

Fuerunt et aliae Constitutiones circa eandem materiam latae ab aliis summis Pontificibus, scilicet S. Pio V. anno 1561. 1564. et 1667. Gregorio XIII. anno 1577. Innocentio XII. anno 1693. et Benedicto XIII. anno 1726.

Hic vero praeterendum haud est, sub Sixto 60 V. ortum habuisse transactiones spoliatorum inter Nuntium Pontificium nomine Curiae Apostolicae, singula fere Capitula Civitatum, et Dioecesium Regni Neapolitani, et pieraque Italiae, hoc pacto initas, ut solum quotannis coeunto pecuniae quantitate in favorem Camerae, Possessores Beneficiorum, eorumque profani haeredes exempti sint a spolio, praeter quam in casu illicitae negotiationis. Vigore igitur harum transactionum Beneficiorum fore omnes, qui annum summam pro transacto spolio persolvunt subcollectori Camerae Apostolicae, bona intuitu Ecclesiae quaesita, et fructus beneficiorum jam collectos, et exactos ad haeredes profanos ab intestato transmittunt, et de iis pro libito disponunt, ac testantur.

In locis igitur, in quibus transactionis spoli con- 61 fecta non sit, datur locus ipsi spolio.

SPONSALIA

SUMMARIUM

1. Sponsalia, et Sponsus unde dicentur? — 2. Sponsalia tripliciter potissimum sanctorum, et quomodo? — 3. Sponsalia proprie accepta definiuntur. — 4. Ad valorem sponsalium de futuro plura requiruntur. Primo, requiritur, quod promissio futuri Matrimonii sit vera, ne seria, et non ficta, seu simulata. — 5. Affertur, et solvitur instantia. — 6. Ficta, aut simulata, seu jocosae, vel dolose tantum promittens alteri Matrimonium, quamvis in foro interno non tenetur servare tale promissum; potest tamen sic promittendo, et tenetur reseruire locum dandam alteri inde secundo. — 7. In foro autem externo quaeritur praesentibus, et serio promissum: Unde ad servandum promissum debet ostenduntur, nisi legitime solentem, seu simulationem, est jocus, seu dolum probet. — 8. Secundo, ad valorem sponsalium requiritur, quod promissio sit deliberata, et libera ab omni gravi metu, et errore circa personam. — 9. Tercio, requiritur, quod talis promissio sit verbis, aut aliis signis externis sufficienter manifestata. — 10. Quarto, requiritur, quod promissio sit mutua, et recipere ab utraque parte facta. — 11. Quinto, requiritur, quod sponsalia contrahantur inter personas de jure habiles. — 12. Aetas legitima requiritur, et sufficiens, tam in foemina, quam in masculo pro contrahendis sponsalibus, aut septennium completum. — 13. Unde sponsalia ante completum septennium nulla, aut utriusque ordinis sunt invalida, et nulla, quaevis illa loco liberorum contraxerint pe-

PERHENS VOAL. VII.

reutes, nisi liberi facti septennio majores, an ratificentur.

— 14. Adducitur, et solvitur instantia. — 15. Extraordinarie tamen possunt etiam talia sponsalia esse valida, si tempore in aliquibus melius sepleat eorum.

— 16. Si duo impuberes septennio majores sponsalia contrahant neuter ab illis ante pubertatem rescindi potest; Rescitur vero post illam. — 17. Nec in tali casu, qui primo sit pubes, tenetur alterum expectare, donec etiam ille pubescat, sed potest statim ut pubescit pro libito rescindi. — 18. Si autem pubes cum impubere contrahat sponsalia, tunc pubes nec amplius rescindi potest; Illa vero impuberi, cum ad pubertatem pervenerit. — 19. Impuberi, quovis possit, cum ad pubertatem pervenerit, a sponsalibus rescindi, tamen debet statim pubertatem adeptus, id facere. — 20. Facultas rescindi a sponsalibus impuberibus a Jure concessa post adeptam pubertatem, habet locum, tam in foro interno, quam in foro externo.

— 21. Talis facultas rescindi a Sponsalibus probabilis non est ostendenda coeensa impuberibus, si ipsa Sponsalia jaramento confirmaverint, quovis tamen opposita sententia sit probabilis. — 22. Sponsalia de praesenti, seu Matrimonium ab impuberibus nulliter contraxerunt, velut in vim sponsaliorum, seu transit, et resolvitur in Sponsalia de futuro. — 23. Matrimonium autem nullum et aliquo essentiali defecto, ut celebratum sine propria Personae, non resolvitur in sponsalia de futuro, cum sit secute sit copula in figure Matrimonii. — 24. Ad velo-

rem sponsalium non requiritur presentia Parochi, et testium. — 25. Item ad valorem sponsalium non requiritur consensus, aut consilium parentum, aut eorum, sub quorum cura existant sponsalia contrahentes. — 26. Ut licite tamen contrahant filii sponsalia, requiritur saltem, ut prius demper consensu parentum, quamvis eorum consilium non semper sequi teneantur. — 27. Parentes contrahere possunt sponsalia pro suis filiis puberibus, sive impuberibus, et si ipsi filii expresso, vel tacite consenserint, obligantur ad illa, et ex eis citra iustitiam publicae honestatis. — 28. Parentes, sedem contrahere possunt sponsalia pro suis filiis praesentibus, sed etiam pro iis absentibus, et sponsalia innovantibus, et si ipsi filii post absentiam dicta sponsalia ratificaverint expresso, vel tacite, ad illa obligantur. — 29. Sponsalia contracta a parentibus pro filiis, sive praesentibus, sive absentibus, aut ignorantibus, et nec expresso, aut tacite consentientibus, et a fortiori contradicentibus sunt invalida, et nulla. — 30. Item invalida, et nulla sunt sponsalia contracta a filiis pro gravem metum eis a parentibus, seu ab aliis iniuste incutiam. — 31. Talia sponsalia ex gravi metu inita neque firmantur iuramento. — 32. Nec talia iuramentum obligat, nec illa indiget relaxatione, aut abolutione. — 33. An sponsalia contracta per metum reverentiae sint invalida, et nulla. — 34. Sponsalia contracta per metum levem, atque iniuste incutiam, sunt valida. — 35. In foro exteriori generaliter loquendo, nisi aliunde de intentione constet, censenda sunt contracta vere sponsalia per illa verba, quae iuxta communem intelligentiam, et communem loci usum, et consuetudinem loquendi, veram promissionem futuri Matrimonii significant. — 36. Assignantur in specie verba certo significantia, et importantia sponsalia. — 37. Assignantur verba certo non Sponsalia, sed Matrimonium significantia. — 38. Assignantur verba sub dubio constitutiva Sponsalium, nisi major expressio addatur. — 39. Haec verba *Non ducam aliam, nec nulum aliam ducam, quoniam tu, vel propter te, aut nati te, probabiliter non facient sponsalia*, nisi aliquando ex circumstantiis alia introitu constet. — 40. Non solum verba, sed Epistulae similis verba continentibus, sed etiam signis, seu facie consensum internum exprimentibus sponsalia contrahuntur. — 41. In foro exteriori generaliter loquendo sponsalia contracta esse censentur, eo praesumuntur per illa signa, seu facta, per quae, concurrentibus circumstantiis iuxta communem intelligentiam, ac usum, et consuetudinem loci voluntas, seu sensus interius contrahendi exprimi, et manifestari solet. — 42. Sic consentiente circumstantia praecedentis tractatus Matrimonii, seu verbis omnia, censentur, et praesumuntur contracta sponsalia per immissionem, seu donationem, et receptionem annui. — 43. Item concurrente circumstantia praecedentis tractatus Matrimonii per remissionem, seu donationem, et acceptationem aliorum munerum iuxta morem sponsorum censentur, et praesumuntur contracta sponsalia. — 44. Item in simili circumstantia praecedentis tractatus Matrimonii per portationem manus ab uno factam, et ab altero sine repulsa, et contradictione acceptatam censentur, et praesumuntur contracta sponsalia. — 45. Per omnia autem supradicta, si non concurrat circumstantia praecedentis tractatus Matrimonii, nec ad hoc speciale quid habet consuetudo loci, non censentur, nec praesumuntur contracta sponsalia in foro exteriori. — 46. Quando verba, signa, seu facta, omnibus consideratis, adhuc remanent dubia, an inducant vere sponsalia, vel non? et qui ea protulit, est edidit, negat ea protulisse, est edidisse intentione promittendi Matrimonium: Tunc Jures debet negantem absolovere, praesentem si de delicto iuramento purgatorio, juret absolute non habuisse talon intentionem. — 47. Quando vero verba, signa, est facte secundum communem morem, aut consuetudinem loci sunt clara, et sponsalia vere significant, tunc negans condemnari debet, nec debet admitti ad iuramentum, quamvis

dicat se ad obtinendum suum corpus, vel ob alium similem finem joceare, sicut, dolose, aut fraudulenter prodidisse, seu edidisse, nisi jocus, fictioque, dolus, aut fraudem legitime probaverit. — 48. Quando verba, signa, aut facta clare significant sponsalia, et Reus absoluta negat, se ea protulisse, est edidisse, nec Actor id plene probare potest, quid in tali casu facere debeat Jurex, et qui Juramentum sub deferendum? — 49. Sponsalia vera, quoniam occulte, obligant sub mortali. — 50. Sponsalia obligant tempore ad subdum praefixo, nisi justa causa accuset. — 51. Et procedit conclusio, quamvis in hoc casu per alterum non arguitur. — 52. Unde, si reus culpabilis nactus annis altera pars aliquod dampnum patitur, debet illud dampnum ei penitus resarcire. — 53. Si autem intervenire aliqua rationabilis causa, juxta licite sponsalia diffusi quo ad effectuationem Matrimonii. — 54. Si nullum certum tempus sit praefixum ad contrahendum Matrimonium, teneatur quisque contrahere, altere exigente, quamprimum commode potest. — 55. Recusans post legitime sponsalia contrahere Matrimonium, potest, et debet ad id compelli per competentia juris remedia, nisi rationabilis causa obstiterit. — 56. Et conclusio procedit, si sponsalia fuerint jurata, sive non. — 57. Per compellendum tali recusante contrahere Matrimonium debet Jures Ecclesiasticus tanta auctoritate remanente debito modo moderata, adjuvata etiam mini, ut sine obligatiis satis faciat, praesentem Matrimonium contrahendum. — 58. Deinde si monitione, et minis Jures Ecclesiasticus nihil proficiat cum tali recusante Matrimonium contrahere, potest etiam adhibere aedam poenam pecuniariam, sed et carceres, aut alias poenas corporis afflictivas, si eas adhibendi occasionem habeat. — 59. Et si nec clam incoerceratio, aut alia poena corporis afflictiva aliquid efficiat, tunc potest, et debet remanentem etiam Censura Excommunicationis ad subdum compellere. — 60. Si autem Episcopus, non adhibita carceratione, aliquo poena corporis afflictiva, statim Censuras adhibere per compellendum ad contrahendum Matrimonium talem remanentem, illicite videtur, sed tamen valide agit, et Censurae sic statim iudicet valebunt. — 61. Tandem, adhibitis omnibus supradictis mediis, etiam Censura, adhuc remanet cum tali subdum, non potest finaliter cogi ad subdum, sed debet de nulli, et absolvi, praesentem si advertatur magna animorum aversio, huius in re tali futuro Matrimonio forent timores ergis, scandala, verbera, mutilationes, perpetuae inimicitiae, aut alia similia gravia incommoda. — 62. Nae quid acri indat eorum id Concilium Tridentinum, sed in suo robore relinquit dispositionem juris Canonici de non cogendo finaliter ad subdum talem remanentem subdum. — 63. Unde recusans Matrimonium contrahere post Sponsalia, potest quidem moreri, et juxta Saeculares Caneum praescripta compelli comminatione Censurarum, non autem potest praecise cogi, et potissimum ubi editi alia iuxta causa repellenda a Sponsalibus; quo casu Jures potest quidem moreri, et ad effectuationem Matrimonii devoceri, non autem potest cogere, neque per Censuras, et praemedia si timetur, quod Censurae sperni possint, vel quod per Matrimonium coeete initum, gravis malum oriri possit. — 64. In tali casu potest Jures omnia obviare a Censura, si prudenter praesiderit, quod illud nihil afficiat, uti praevidere potest, si enim ovario nimia digressus, est. — 65. Et in casu, quo talis recusans Matrimonium effecturare, facit ob id excommunicatus, tunc Jures Ecclesiasticus, non solum Sponsum petentem absolute non absolvere potest, postquam id statim Excommunicatione interdictus, sed etiam eum non potest absolovere leniter. — 66. Tempus autem, quod decurrere debet, antequam talis recusans Excommunicatus absolvatur, regulariter solit esse illud unius anni, quamvis Rete in particularibus foret circumstantia recensita esse 16, vel 17. Mensium. — 67. Nec in tali casu potest licite Sponsa adhuc urgere negatorem talis absolvi

tione a Coggura. — 68. Poterit tamen Sponsa licite jure exigere compensationem nuptiarum demorum emergentium ex hac dissolutione. — 69. An eadem pars innocens, etiam si nullum demum petierit, possit ab altera parte sine legitima causa a Sponsalibus recedente eligere penam contrarium? sed an sit licitum, et validum in sponsalibus opposere penam solvendam ab illo, qui ab eis injuste recedit? Negant multi. — 70. An probabilius affirmant plures alii. — 71. Affert ratio sententia effirmative, ad n. 74. — 75. An, et quando resiliens et sponsalibus amittant auctoritatem? — 76. Sponsalia rite contracta, variis iuris de causis, dissolvi possunt. Primo, sponsalia Puberum etiam jurata, valide, et licite dissolvi possunt mutuo consensu. — 77. Secundo, dissolvi possunt per recessum unius et sponsalibus, sine iusto, sine injusto. — 78. Quando autem una pars injusta recedit, non tenetur altera pars recedere, sed potest in iusta recedente cogere ad sibi solvendum. — 79. Tertio, dissolviuntur, si unus Sponsorum sine licentia alterius longius discedit animo non redeundi, seu sine spe brevi redeundi. — 80. Affertur, et solvitur instantia, ad n. 81. — 82. Quarto, dissolviuntur per dilationem nisi iam Matrimonium ultra tempus, vel terminum prefinitum ad solvendum et eligendum. — 83. Secundo autem per dilationem ultra tempus, vel terminum prefinitum non ad solvendum, sed tantum ad differendum, seu exspectandum obligationem contrahendi Matrimonium. — 84. Quid si nullum tempus sit prefinitum ad contrahendum Matrimonium? — 85. Quinto, dissolviuntur per ingressum in Religionem Professione sequente. — 86. Per solam etiam ingressum in Religionem, licet Professione nondum sequuta, dissolviuntur sponsalia ex parte illius, qui in saeculo remanet. — 87. Per solam autem ingressum in Religionem, Professione non sequuta, non dissolviuntur sponsalia ex parte ingreditis. — 88. Sexto, dissolviuntur ex parte utriusque per susceptionem Sacrorum Ordinum. — 89. Non dissolviuntur tamen per susceptionem Ordinum Minorum veliam ex parte eos suscipiente. — 90. Per votum ingrediendae Religionis probabiliter non dissolviuntur illico sponsalia, sed solam suspenduntur ex parte ipsius votantis. — 91. Per tale votum votum dissolvitur illic ex parte non votantis. — 92. Per votum suscipiendi Sacros Ordines probabiliter non dissolviuntur Sponsalia ex parte sponsi votantis. — 93. Solvuntur tamen per tale votum ex parte Sponsae. — 94. Per votum simplex perpetuae continentiae non dissolviuntur Sponsalia ex parte votantis, bene vero ex parte alterius. — 95. Septimo, dissolviuntur per Metrimonium valide positum, licet illicitum, contractum cum alia Sponsa. — 96. An eadem per tale Metrimonium cum eadem soluta dissolvantur in perpetuum priore Sponsae, vel non? affirmant multi. — 97. At tamen probabiliter negant alii plures. — 98. Affertur, et solvitur instantia. — 99. Sponsalia priore legitime contracta non dissolviuntur per aliam Sponsalia posteriora cum alia persona contracta, etiam si haec posteriora sint juramento confirmata. — 100. Primo Sponsalia legitime contracta non dissolviuntur per aliam sponsalia posteriora, etiam si posterioribus sponsa-

libus accesserit copula, si secunda sponsa concessa fuerit priorem Sponsalium. — 101. Immo priore sponsalia legitime contracta non dissolviuntur per aliam Sponsalia posteriora, etiam si posterioribus sponsalibus accesserit copula, et pars illa, cum qua posteriore sponsalia fuerint contracta, ignara fuerit priorem sponsalium, et consequenter fuerit decepta. — 102. Octavo, dissolvitur ex parte innocentis, non vero recedens per fornicationem, sine et sponso, sive a sponsa post sponsalia commissam. — 103. Sponsalia dissolvitur ex parte innocentis, non vero recedens per fornicationem etiam ante sponsalia commissam, ab innocente tamen ignorantem. — 104. Addeitur, et solvitur instantia. — 105. Ob fornicationem sponsae, sive praecedentem, sive subsequentem sponsalia potest sponsus ipsa sponsalia dissolvere, etiam si sponsa fuerit vi oppressa. — 106. Item sponsus sponsalia dissolvere potest etiam ob oscula, amplexus, aut tactus impudicos et sponsa libere, et voluntarie eduxit, vel excoecit. — 107. An autem, si uterque sponsus fornicationem commiserit, non similis oscula, similisque amplexus, aut tactus impudicos voluntarie eduxerit, vel excoecit, et in eandem causis supradictis, in quibus licet sponsa sponsalia dissolvere, licet etiam sponsus? Affirmant multi. — 108. At negant plures alii communis. — 109. Limitatur tamen recta haec negative sententia in casu, quo sponsus cum pluribus fornicationem commisit, ita ut velde villosus in hac coneretur. — 110. Item in casu, quo ex unica fornicatione prolem habuerit. — 111. Item si oscula, tactus, et amplexus impudici exerciti et sponso sint valde frequentes. — 112. Non dissolvuntur per notabilem mutationem ex parte unius supervenientem post contracta sponsalia. — 113. Anvergunt in specie mutationes notabiles, et ad id sufficientes in bonis animi, ad n. 114. — 115. Assignantur in specie mutationes notabiles, et ad id sufficientes in bonis corporis. — 116. Assignantur in specie mutationes notabiles, et ad id sufficientes in bonis fortunae. — 117. An una parte remanens in suo statu, si pars altera ex improbo fidei ostenditur ditor, aut honorator, possit propterea haec ob illa recedere? — 118. Denique, dissolvuntur per subsequentem impedimentum dirimens. — 119. Tenetur tamen, qui tale impedimentum sua culpe penit, impetrare a Papa dispensationem suis sumptibus, si pars innocens velit. — 120. Quando necesse dissolvere sponsalia est certa, per se loquendo iure communi non requiritur ad dissolvenda dicte sponsalia Auctoritas Iudicis. — 121. Potest tamen Auctoritas Iudicis ad id requiri per accidens. — 122. Quando sponsalia sunt certa, causa autem eo dissolvendi dubia de Jure, vel facti, tunc necessario requiritur Iudicis Auctoritas pro utroque Foro. — 123. Iudex in causis sponsalium, et Metrimoniorum est solus Ecclesiasticus. — 124. Et jure ordinario sed solus Episcopus. — 125. Nominis Episcopi hic intelligitur etiam Vicarius Generalis etiam ubique specialis ad id mandato. — 126. Item Vicarius Capitularis Sede vacante. — 127. Iudex etiam Laicus, seu saecularis nullomodo se ingerere potest in his causis. — 128. Alia ad rem ad n. 129.

Sponsalia a spondendo sunt dicta, textu expresso in l. Sponsalia 2. ff. de Sponsalibus, ibi: *Sponsalia autem dicta sunt a spondendo; Mos enim olim erat, et adhuc nunc est, ut cupiens uxorem ducere, eam peteret, ac potat prius ab illis, sub cuius cura, et potentate puella existeret, ac existit, et illi deinde ipsi petenti puellam in Matrimonium dare spondebant, seu promittebant, ac spondent, seu promittunt, cū. l.*

Sponsalia 2. ff. de sponsalibus, ibi: « Nom moris fidei veteribus stipulari, et spondere sibi uxorem futuram ». » Addi potest testimonium quoque Auli Gellii noct. Attic. lib. 4. cap. 4. qui antiquos sponsalium ritus declarat, et addit consuevisse actionem dari ex Sponsu, si quis renuebat accipere in uxorem, vel si quo nubere recusabat, et iudex aestimabat item pecunia. Vid. etiam Gronov. ad Gellium. Brisson. in lib. de rīt. nupt. Plaut. in

- Cur. act. 2. scen. 2. *. Unde ille, cui petita puella in uxorem spondebatur, seu promittebatur, ac spondebatur, seu promittitur, dictus est, et dicitur Sponsus, et illa, quae spondebatur, seu promittebatur, ac spondebatur, seu promittitur, dicta est, et dicitur Sponsa, id est promissa, textu expresso in leg. Unde 3. ff. de sponsalibus; ibi: Unde Sponsi, Sponsaeque appellatio nata est. Et illi, qui petitam puellam sic promittebant, ac promittunt, dicti sunt, et dicuntur Sponsores, et dies, in quo sic spondebatur, ac spondebatur, dictus est, ac dicitur Sponsalis: Reiffenstueli lib. 4. decret. tit. 1. §. 1. n. 2. et alii arg. l. Sponsalia 1. et cit. l. Sponsalia 2. et l. Unde 2. ff. de Sponsalibus.
- 2 Sponsalia tripliciter potissimum sumuntur. Primo omnino improprie pro arrha scilicet, et muneribus, quae a Sponso Sponsae dabantur, ac dantur, Arg. l. Quidam 1. c. si nuptiae ex rescripto: « Qui parentum sponsonem de nuptiis filiarum implere desiderant, vel Sponsalia, hoc est arrharum data nomiae reddi praecipio Legum cum statuta pona deponunt ». Secundo minus proprie, pro ipso scilicet Matrimonio rato, et non consummato, arg. c. Sicut 22. et c. Si inter 31. de Sponsalibus; ubi sicut et passim in iure Matrimonium ratum Sponsalia de praesenti dicitur ad distinctionem sponsalium proprie talium, quae non sunt ipsum matrimonium iam rite contractum, sed sola sponsio, seu promissio de eodem in futurum contrahenda, et propterea sponsalia de futuro appellantur, ad distinctionem Sponsalium de praesenti. Tertio, proprie pro ipsa scilicet promissione futuri Matrimonii.
- 3 Unde sponsalia sic proprie accepta ita definiuntur. « Sponsalia sunt mentio, et repromissio nuptiarum futurarum ». Sic expresse in leg. Sponsalia 1. ff. de Sponsalibus; et concordat c. Nostrates 3. caus. 30. quæst. 5. ibi: « Sponsalia futurarum sunt nuptiarum promissio ». Et conveniunt in re Doctores communiter sponsalia sic definiens: « Sponsalia sunt futuri Matrimonii mutus deliberata promissio signo sensibili expressa inter personas de Jure habiles ».
- 4 Hinc ad valorem Sponsalium de futuro plura requiruntur. Primo enim requiritur, quod promissio futuri matrimonii sit vera, ac serio, et non ficta, seu simulata: Communis, arg. l. Obligatio-num 3. ff. de action. et oblig. et c. Ex sponsalibus unic. de sponsalibus in 6. ubi sponsalia dicuntur nulla ex defectu consensus, et c. Ubi non est 1. caus. 30. q. 2. ibi: « Ubi non est consensus utriusque, non est conjugium, ergo qui pueri dant puellas in eunabulis, et e converso, nihil faciunt »; Consensus autem internus vere contrahendi, ac sese obligandi deest in fide, et simulate promittente, adeoque etc.
- 5 Nec valet, dicere, quod fide, et simulate promittens exhibuerit consensum externum, adeoque etiam ficto, et simulata externa promissio sufficiat ad valorem sponsalium. Non valet, inquam, quia talis fictus, et simulatus externus consensus sine formali consensu interno non sufficit ad valorem sponsalium, nec obligationem contrahendi de futuro inducit: Communis, text. exp. in c. Tua nos 28. de sponsalibus, hac addita ratione: « Cum in eo uer substantia conjugialis contractus, nec forma contrahendi conjugium valeat inveniri, quoniam ex altera parte doli solammodo affuit, et deficit omnino consensus, sine quo cetera nequeunt foedus perficere conjugale », et l. Simulate 30. ff. de ritu nuptiarum, ibi: Simulate nuptiae nullius momenti sunt. Et ratio clara desumitur ex can. Humanae aures 13. caus. 21. qu. 7. quia, ut ibi expresse dicitur: « quia non debet aliquis verbo considerare, sed animum, et intentionem »; et ut tantum commune axioma, Actus agentium non operantur ultra voluntatem eorum, l. In Agria 19. ff. de acquir. rer. domini. l. Non omnis 19. ff. de rebus creditis, capite Cum olim 38. de Præbend.
- Fide, seu simulate, aut jocosæ, vel dolosæ tantum promittens alteri matrimonium, quamvis in foro interno, seu coram Deo, et in foro conscientiae non teneatur servare tale promissum per dicta, et iura adducta numero antecessent; Peccat tamen sic promittendo, et teneatur rescire totum damnum alteri inde seculum. Communis, per text. in cap. Si culpa 9. de injuriis, et damno dato, ibi: « Si culpa tua datum est damnum, vel injuria irrogata Jure super his satisfacere te oportet. Nec ignorantia te excusat, si scire debuisti ex facto tuo injuriam verisimiliter posse contingere, vel jacturam ». Et concordat cap. Si rivali 1. cap. Si quis 2. cap. Si bos 3. cap. Si laeserit 4. cap. Si cyrenus 5. cap. Si quis domum 6. cap. Olim 7. cap. In nostra 8. eod. tit. cum similibus.
- In foro autem externo quivis praesumitur vere, et serio promississe. Unde ad servandum promissum debet condemnari, nisi illegitime fictionem, seu simulationem, aut jocum, seu dolum probet, quia, ut dicitur in l. Labeo art. 7. §. 2. ff. de suspectis legatis, in foro externo: « Nemo existimandus est dixisse, quod non mente agiteret »; Et ut habetur in l. Generaliter 13. Cod. de non numerata pecunia: Nimis enim indignum esse judicamus, quod sua quisque voce dilucide protestatus est, id in eandem causam infirmare, testimonioque proprio resistere ». Et ratio est, quia alias si ad id non condemnaretur, posset quis facillime in foro externo sponsalia cludere, et ex his sibi incumbens onus subendi pro libitu subterfugere, dicendo se tantum fide, et simulate, aut jocosæ, seu fraudulenter promississe contra expressam dispositionem juris statutis, quod frau-, et dolus nemini patrocinari debent, cap. Sedes 15. et cap. Ex tenore 16. de Rescriptis, cap. Ex litteris 2. de dolo, et contumacia, cap. Tua 12. de Clericis non residentibus. l. In fundo, ff. de rei vindicta, l. Cum hi, ff. de transactionibus. l. Si Lega-

tarior Cod. de Legatis, cum similibus. Vide infra num. 46.

- 8 Secundo, ad valorem sponsalium requiritur, quod promissio sit deliberata, et libera ab omni gravi metu, et errore circa personam: Communis, arg. cap. Dilectus 24. cap. Tua nos 26. de sponsalibus, l. Furor 8. de sponsalibus cum similibus. Et ratio est, quia alias non potest intervenire legitimus requisitus voluntarius consensus.

- 9 Tertio, requiritur, quod talis promissio sit verba, aut aliis signis externis sufficienter manifestata, quia promissio mera interna, seu mente retenta, nec sufficit, nec obligat, cum intentio mente retenta oibis operetur in humanis contractibus: Communis, arg. l. Cum in plures 60. §. Locato, ff. Locati.

- 10 Quarto, requiritur, quod promissio sit mutua, et reciproca ab utraque parte facta: Communis, arg. l. Sponsalia 1. ff. de sponsalibus, ubi ut patet textu allato supra n. 3. Sponsalia delinuntur, mentio, et promissio, idest mutua, et reciproca partium promissio. Neque de jure civili satis erat, ut haec promissio concurreret inter sponsum, et sponsem, sed ulterius requirebatur consensus parentum, in quorum potestate erant l. 35. ff. de riu. nupt. l. 12. Cod. de nuptiis, ideoque plena tunc libertate non gaudebat matrimonium prout nunc, utrum magis expediat, an non, nostrum non est perquirari.

- 11 Quinto, requiritur, quod sponsalia contrahantur inter personas de Jure habiles, idest nullo impedimento perpetuo sive dirimente, sive solum impediende affectas, habentes legitimam aetatem, ut docent doctores communiter.

- 12 Aetas autem legitima requisita, et sufficiens, tam in femina, quam in masculo pro contrahendis sponsalibus est septennium completum: Communis, per textum in cap. Litteras 4. cap. Accessit 5. cap. Ad dissolvendum 13. de desponsatione impuberum in 6. c. Ubi unic. caus. 30. qu. 2. l. Sponsalibus 14. ff. de sponsalibus. Videri posset temporibus Augusti requisitum fuisse decennium, ut in Dione Cassio legimus lib. 4. Verum hoc sancit Augustus, non ut sponsalia ante hanc aetatem contracta irrita essent, sed ut qui talia sponsalia contraheret, quae intra biennium non poterat exequi, praemis, quae Imperator per legem Juliam sponso, ac maritis Indulgebat, non gauderet, ac pro caelibet haberetur, ut ex ipso lege Julia eruitur, in quam vide Interpretes, praesertim eruditum Heinecium.

- 13 Unde sponsalia ante completum septennium contrahuntur, aut utriusque ordinarie sunt invalida, et nui-

la, quamvis illa lodo liberorum contraxerint parentes, nisi liberi facti septennio majores ea ratificent. Communis, textu expresso in c. Si infantes univ. de desponsatione impuberum in 6. ibi: « Si Infantes ab invicem, vel unus major septennio, et alter minor sponsalia contraxerint ipsi, vel parentes pro eis, nihil per cohabitationem eorum mutuum, seu alius verbo, vel facto ipsorum liquido appareat, eosdem in eadem voluntate factos majores septennio perdurare: Sponsalia hujusmodi, quae ab initio nulla erant, per ipsum dicti temporis minime convalescent, et ideo cum sint nulla, ratione defectus consensus, publice honestatis Justitiam non inducunt: et concordat can. Ubi unic. caus. 30. qu. 2.

Nec valet obijcere, quod ex c. Tua nos, de desponsat. impuber. filius postquam pervenerit ad perfectam aetatem, debet adimplere, non solum sponsalia, sed et matrimonium a patre loco filius, usum rationis nondum habentis, contractum. Non valet, inquam, quia, ut ibid. n. 7. advertit Fagnan. et Communis Canonistarum, dictus textus est intelligendus, quod filius debeat ea adimplere ex debito honestatis, non autem necessitatis.

Dicitur autem notanter, quod sponsalia contracta ante completum septennium sunt invalida ordinaria, quia extraordinarie possunt etiam talia sponsalia esse valida, si nempe in aliquibus malitia, seu potius prudentia (*) suppliet, seu praevenerit talem aetatem. Sicut enim valet matrimonium contractum ante legitimam aetatem, si malitia, seu prudentia suppliet, seu praevenerit ipsam requisitam aetatem per dicta, et certa jura adducta sub verbo Matrimonium art. 2. n. 22. ita a fortiori sic valere debent sponsalia. Ita Joann. Andreas in cap. Juvenis 3. de sponsalibus n. 9. Covarruv. p. 1. de sponsalibus cap. 2. n. 1. Fagnan lib. 4. decretal. in c. Ubi non est 2. de desponsat. impub. n. 5. ubi ex Navarr. testatur de communi, Sanchez lib. 1. disp. 16. n. 9. Silvester verb. Sponsalia q. 2. dist. 2. Pontas verb. Sponsalia cas. 1. Beffius lib. 4. decretal. tit. 2. n. 4. et communior aliorum contra paucos, arg. cap. Juvenis 3. de Sponsalibus, ubi habetur, et sponsalibus ab impubere minore septennio contractis, ortum esse impedimentum publicae honestatis, adeoque fuisse valida, cum tale impedimentum non oriatur, nisi ex validis sponsalibus, tam de jure antiquo, arg. cit. cap. Si infantes univ. de desponsatione impuberum in 6. quam novo Concilio Trident. sess. 24. de reformatione Matrimonii c. 3. Unde si valida fuerint talia sponsalia, hoc solum fuit, quia in ipso malitia, seu prudentia sup-

(*) Phrasis haec, malitia suppliet aetatem, aliter intelligitur in sponsalibus, aliter in Matrimonio. In ordinem ad sponsalia, malitia, vel potius prudentia, dicitur aetatem supplere, quando ante tempus a jure ad illa praescriptum adest sufficiens rationis usus. In ordine vero ad matrimonium, malitia suppliet aetatem, quando ante tempus matrimonii praefixum, quod est in maribus an. 14. et in puellis

an. 12. utrobique completorum, non solum adest sufficiens rationis usus, ac iudicii discretio, sed etiam prodest se potentia ad coitum, et generationem: Potestas haec coeundi vocatur etiam pubertas naturalis, et haec in quibusdam praecedit pubertatem legalem, id est aetatem, quam leges ex praesumptione communiter contingentium determinaverunt.

pleverat, sed praevenerat seistem, uti recte notat Glossa in cit. cap. *Juvenis verb. dubia ad finem*; Tum quia jura generaliter requirunt ad valorem sponsalium septennium completum, quia ordinare ante illud tempus non censetur adesse usus rationis, defectu cuius non potest praebere necessario requisitus consensus, arg. cit. cap. *Si infantes unic. de despons. impuber. in 6. ibi*: «Cum sint nulla, ratione defectus consensus», ergo quando malitia, seu prudentia extraordinarie supplet, seu praeventit aetatem, habetur sufficiens usus rationis, et consequenter sufficiens consensus requisitus ad valorem sponsalium; Cum ratio legis sit anima legis; 1. Cum ratio 7. ff. de bonis damnatorum: Et ubi eadem est ratio, eadem etiam debeat esse juris dispositio, 1. Illud, ff. Ad Legem Aquiliam, et cap. Inter corporalia 2. de translat. Aquilae.

Petrus Colet in continuat. Praelectionum Honorati Tournely in tract. de matrimonio cap. xl. sect. ii. tom. vul. pag. mihi 103. «Huc postremo opinio, inquit, facile adhaerens in locis ubi contraria certo usu inducitur non fuerit, quod propter casus infrequentiam difficilis est. Nihilominus auctor fuero, ut propter dubium, et Ecclesiae reverentiam ad Episcopum recurratur. Quamquam et satius fuerit, ut si pro virili obstat, ac sponsalia etiam a septennibus contrahantur. Parisiis tamen, Argentorati, et aliis pluribus in locis, casum est duxtaxat, ne affidentur impuberes, nisi saltem sint annorum 7. completorum».

16 Si duo impuberes septennio majores sponsalia contrahant, neuter ab illis ante pubertatem resiliere potest, bene vero post illam: Communis, textu expresso in c. de illis 7. et c. A nobis 8. de desponsatione impuberum. Nec in tali casu, qui primo sit pubes, tenetur alterum expectare, donec etiam ille pubescat, sed potest statim ac pubescit, pro libito resiliere, cit. cap. De illis 7. §. Si vero, Glossa ibid. verb. *Minoris*, licet contrarium dicat ibid. verb. *Cum sponsalia*, Sanchez lib. 1. de sponsalibus disp. 51. n. 9. Pirhing lib. 4. decret. tit. 2. n. 6. Reiffenst. ibid. n. 14. testans de commun. Et ratio est, quia frustra expectatur eventus, cuius nullus est effectus, cap. Cum contingat 36. de officio iudicis delegati, adeoque si prius pubes factus potest altero pubertatem adepti resiliere,

18 poterit etiam statim. Si autem pubes cum impubere contrahat sponsalia, tunc pubes non amplius resiliere potest, bene vero impubes, cum ad pubertatem pervenerit, textu expresso in cit. cap. De illis 7. §. *Mulier*; Et ratio differentiae est, quia cum contractus possit ex parte impuberis claudicare, ideo in favorem ipsius tantum potest retractari, sicut si minor sine tutoris auctoritate contractum cum maiore inest, propter dietam re-

tionem illi soli resiliere permittitur est, l. Non eo minus 14. de Praecuratoriis.

Impubes, quamvis ex dictis possit, cum ad pubertatem pervenerit, a sponsalibus resiliere, tamen debet statim pubertatem adeptus id facere, alioquin postea non poterit, quia ex quo non statim contradixit, censetur tacite sponsalia ratificare, praesertim si sponsi nomen adhuc patitur, aut familiaritatem continet, vel munera det, aut recipiat, Covarruv. in lib. 4. *Decretal. part. 1. cap. 5. §. 1. n. 2. Engel. lib. 4. Decretal. tit. 2. n. 6. Reiffenstuel ibid. n. 15. Pirhing ibid. n. 7. notabil. 2. Sanchez cit. disp. 51. n. 15. et alii passim; Statim autem dicitur resiliere, si circiter intra triduum resiliat, seu contradicat, quod in iure dicitur in continentem aliquid fieri, quod intra triduum, seu triduo proximo fit; l. Sententis 3. Cod. de errore Advocatorum, ibi: «Ex continentem, id est triduo proximo contradixisse», l. Cum specialis 18. de Iudicis, ibi: «Illico autem, id est intra triduum proximum siue ulla dilatione».*

Facultas resiliendi a sponsalibus, impuberibus a iure concessa post adeptam pubertatem, habet locum, tam in foro interno, quam in foro externo, ita ut ex solo impuberis dissensu post adeptam pubertatem absque alia causa in utroque foro licite dissolvi possint sponsalia; Jus enim consolare voluit immaturo, et mutabili puerorum iudicio, ac tanto vinculo indissolubili, seu irrevocabili obligari possint, sique teneantur esse omnem obligationem sublatam esse etiam in foro conscientiae, arg. cit. cap. De illis 6. cap. A nobis 8. de desponsatione impuberum cum similibus. Sic doctores supracitati (*).

Talis autem facultas resiliendi a sponsalibus 21 probabilis non est censenda concessa impuberibus, si ipsae sponsalia iuramento confirmaverint: Glossa in cit. cap. De illis, verb. *Judicio Ecclesiae*, Ancharan. in cap. Ex litteris 10. de Sponsalibus, Covarruv. in lib. 4. *Decretal. part. 1. cap. 5. §. 1. n. 3. Sanchez lib. 1. de sponsalibus disp. 51. n. 22. Becanus tract. de Sacram. cap. 43. q. 26. n. 7. Pirhing loc. cit. num. 8. et communior aliorum, teste Reiffenstuel loc. cit. n. 16. quamvis ipse ibi cum aliis sentiat oppositum; Et nostra conclusio clare desumitur ex cap. Ex litteris 10. de sponsalibus, ubi expresse statuitur, quod si impuberes sponsalia iuramento confirmaverint, ea dissolvere non amplius possint, iuncto ejus sumario, in quo sic expresse habetur: «Qui iuravit cum aliqua contrahere, si non subest impedimentum, per censuram Ecclesiasticam contrahere compellitur». Quamvis tamen non sit improbabili opposita sententia propugnata a Reiffenstuel loc. cit. et ab aliis ab ipso allegatis, * Confer Colet loc. cit. pag. 103. ».*

(*) Negat id Colet loc. cit. pag. 106. Antea autem de matrimonio cap. 1. in resp. ad quest. x. de sponsalibus agens: Impubes, inquit, cum pervenerit ad pubertatem,

potest pro libito illa dissolvere; nisi intercesserit populus, cap. 19. de Sponsal.

- 22 Sponsalia de praesenti, seu matrimonium ab impuberibus nulliter contractum valet in vim sponsalium; seu transit, et resolvitur in sponsalia de futuro. Vide verb. *Matrimonium* art. 2. n. 26.
- 23 Matrimonium autem nullum ex aliquo essentiali defectu, ut celebratum sine proprio Parocho, non resolvitur in sponsalia de futuro, etiamsi secuta sit copula in figura matrimonii. Vido dict. verb. *Matrimonium* art. 2. n. 2. et 3.
- 24 Ad valorem sponsalium non requiritur praesentia Parochi, et testium: *Communis*, ac certa, sic enim pluries declaravit Sacra Congregat. Concilii, ut testantur Sanchez de *Matrimonio* lib. 1. disp. 12. n. 2. Beiffenstuel loc. cit. n. 22. et alii. Vido infra n. 139.
- 25 Item ad valorem sponsalium non requiritur consensus, aut consilium parentum, aut eorum, sub quorum cura existunt sponsalia contrahentes: *Communis* arg. cap. *Sufficiat* 2. caus. 27. qu. 2. ibi: « Sufficiens eorum consensus, de quorum conjunctionibus agitur »; et concordat cap. *Veniens* 12. de sponsalibus; et Conc. Trid. sess. 24. de reform. *Matrimonii* cap. 1. Ut licite tamen contrahant filii sponsalia, requiritur saltem, ut prius desuper consentiant Parentes, quoniam eorum consilium non semper sequi teneantur: *Communis*, arg. c. *Aliter* 1. caus. 30. qu. 5. can. *Honorantur* parentes 14. caus. 32. qu. 2. cap. *Tua* nos 1. de desponsatione. *Impuber.* 1. In sponsalibus 7. 1. ff. de sponsalibus, cum similibus. Vido infra n. 140.
- 27 Parentes contrahere possunt sponsalia pro suis filiis puberibus, sive impuberibus; et si ipsi filii expresse, vel tacite consenserint, ut si praesent es fuerint, nec contradixerint, obligantur ad illa, et ex eis oritur Iustitia publicae honestatis: *Communis* texta expresse in cap. *Si infantes* unic. §. *Porro, de desponsatione, impuber.* in 6. ibi: « Porro ex sponsalibus, quae parentes pro filiis puberibus, vel impuberibus plerumque contrahunt, ipsi filii, si expresse consenserint, vel tacite, ut si praesentes fuerint, nec contradixerint, obligantur, et ex eis oritur Iustitia publicae honestatis.
- 28 Parentes, nedum contrahere possunt sponsalia pro suis filiis praesentibus, sed etiam pro ipsis absentibus, et sponsalia ignorantibus, et si ipsi filii post scientiam dicta sponsalia ratificaverint expresse, vel tacite, obligantur ad illa: *Communis*, texta expresse in cit. cap. *Si infantes* §. *Porro*, ibi: « Et est idem, si filii tempore sponsalium absentes, et etiam ignorantes eadem sponsalia post scientiam ratificaverint tacite, vel expresse ».
- 29 Sponsalia contracta a parentibus pro filiis, sive praesentibus, sive absentibus, aut ignorantibus, et nec expresse, nec tacite consentientibus, et a fortiori contradicentibus, sunt invalida, et nulla, et nullatenus obligant ipsos filios, nec inde oritur Iustitia publicae honestatis: *Communis*, texta expresse in cit. cap. *Si infantes* §. *Porro*, ibi: « Aliis ex sponsalibus contractis a parentibus pro filiis, nec ipsi filii obligantur, nec publicae honestatis Iustitia inde surgit ».
- Item invalida, et nulla sunt etiam sponsalia 30 contracta a filiis per gravem metum eis a parentibus, seu aliis injusto incussum. Sic Abbas in cap. *Ex litteris* 11. de desponsatione *impuber.* num. 2. Beiffenst. lib. 1. Decret. tit. 40. n. 45. et lib. 4. Decretal. tit. 1. n. 13. Rosignol. de sponsalibus 1. contract. 14. praenot. 5. sect. 4. n. 21. et 22. cum pluribus ibi citatis, Sporer tom. 3. part. 4. cap. 1. sect. 2. de sponsalibus n. 170. cum aliis ibi citatis, Layman lib. 3. Theolog. moral. tract. 4. cap. 7. n. 3. Barbosa lib. 2. Decretal. collection. ad cap. 2. n. 6. de eo, qui ducit in Matrimonium, Joannes Angelus Bossius de *Matrimonio*, contract. cap. 12. n. 238. et seq. Basilii Pontius, lib. 12. cap. 8. §. ultim. num. 75. Pontas verb. *Sponsalia* cas. 8. et sic communior, et probabilior sententia Doctorum, quos citat, et sequitur Sanchez lib. 4. de *Matrimonio*. disp. 19. n. 2. et 3. Diana part. 3. tract. 4. resolut. 378. contra alios. Sic etiam videtur statui in c. *Ex litteris* 11. de desponsatione *impuber.* et arguitur a pari de Matrimonio, quod ex gravi metu injusto incusso contractum ipso jure nullum est, atque invalidum textu expresse in cap. *Cum locum* 14. cap. *Veniens* 15. cap. *consultationis* 28. de sponsalibus, et Matrimonio, et patet ex dictis sub verb. *Matrim.* quoad *Imped.* a. n. 103. ad 107. et sub verb. *Matrimonium* art. 2. n. 4. 5. 6. 7. et 49. Id enim, quod Jure statutum est de metu irritante ipsum Matrimonium, est quoque intelligendum de metu respectu sponsalium, cum haec sint via ad illud, et contextum idem sit Judicium; arg. cap. *Translato*, de Constitutionibus, cum similibus; Unde etiam leg. *Orator* 16. ff. de sponsalibus in simili habetur, quod prohibitis in persona Senatorum nuptiis, etiam sponsalia ipso jure prohibita censentur; Tum quia fieri non potest, ut aliqua promissione sui obligetur ad actum, seu contractum invalidum, adeoque cum Matrimonium invalide contrahatur a persona gravi metu compulsae per jura supra adducta, et Commune Doctorum, etiam sponsalia, seu promissio Matrimonii talem personam non obligant, et ante ipso jure nulla, et invalida. Tum etiam, quia omnia, quae sunt metu, et vi, declarantur esse ipso jure nulla, textu expresse in c. *Abbas* 2. de his, quos vi, metusve causa sunt, ibi: « Quae metu, et vi fiunt, de jure debent in irritum revocari ».
- Talia sponsalia ex gravi metu iniuste neque firmantur juramento. Sic desumitur ex cap. *Ex litteris* 11. de desponsatione *impuber.* et docent Sanchez loco cit. disp. 21. num. 3. cum pluribus aliis ibi allegatis, Diana loco cit. Sporer loco cit. testans ex aliis de communi, Rosignol. loco cit. n. 21. Natta consil. 451. n. 3. Seraphinus de priore leg. Jur. privileg. 100. n. 11. Barbosa lib. 2. decret. collection. ad cap. 2. n. 6. de eo, qui ducit in Matrimonium. Coninck de Matrimonio. disp. 28.

n. 47. Basilii Pontius lib. 12. cap. 8. §. Ultim. n. 55. Joan. Angelus Bossius de Matrimo. cap. 12. n. 239. La Croix lib. 6. part. 3. n. 108. Dominicus Sotos in 4. dist. 2. qu. 1. art. 3. §. Aliud deinde, et alii plures contra alios. Et ratio est quia Juramentum ex genere suo non supplet defectum consensus substantialiter requisiti ad validitatem contractus, ut notant communiter Doctores in c. fin. de procuratorib. in 6. Sponsalia autem per metum gravem inita, sunt irrita ex defectu consensus substantialiter requisiti, ut patet ex dictis supra, adeoque per juramentum non possunt absolute revolidari; Et confirmatur per text. in cap. Significavit 2. de eo, qui duxit in Matrimonium, ubi expressa statuitur, quod ille, qui post Matrimonium metu contractum, et juratum alium duxit, debeat permanere cum secunda, et prius Matrimonium sit invalidum: Tum quoque Juramentum sequitur naturam, et conditiones actus, et contractus, et obligationis, cui apponitur, l. Fin. Cod. de non numerata pecunia, nisi aliud specialiter expressum habeatur in iure; ergo quia sponsalia gravi metu inita habent hanc naturam, quod sint invalida, et nulla ex dictis supra n. 30 eorum naturam non immutabit, sed sequetur, juramentum adjectum; Tum etiam quia votum solemne Religiosis metu gravi emissum est nullum, textu expresso in cap. Periculum 1. de his, quas vi, metusve causa sunt; et concordat cap. Cum dilectus 6. eod. cum similibus, et patet ex dictis, et Juribus adductis sub verb. Metus n. 14. et 17. Votum autem solemne Religiosis aequè præstans est ac juramentum, adeoque etiam juramentum pari metu præstitum est nullum.

- 32 Nec tale juramentum obligat, nec ulla indiget relaxatione, aut absolute, Rosignol. l. c. n. 22. et ipso teste Butrius, Panormitan. et Doctores communiter in cit. cap. Ex litteris 11. de desponsat. impuber. Joann. Angelus Bossius de Matrimo. cap. 12. n. 143. Rodríguez tom. 1. Summas cap. 231. conclus. 4. et cap. 244. concl. 4. Azorius Instit. moral. part. 1. lib. 1. cap. 29. qu. 6. Basilii Pontius lib. 4. cap. 6. n. 12. La Croix loco cit. nu. 108. Leyman. lib. 3. Theol. moral. tr. 4. c. 6. n. 3. Sporer loc. cit. n. 170. et alii contra alios; Et ratio est, quia ut patet ex dictis num. antecedentibus, juramentum adjectum contractui per metum gravem inito non ligat, et nullum est; vinculum autem, quod non est, neque indiget solutione, seu relaxatione; hocque clare patet ex cit. cap. Ex litteris 11. de desponsat. impuber. ubi est sermo de sponsalibus juratis; Tum quoque Juramentum non potest esse vinculum iniquitatis; cap. Quanto 18. de iurjurando, can. Inter cetera 22. caus. 22. quæst. 4. cum similibus, adeoque non potest obligare ad servanda sponsalia de jure nulla, utpote per iniquum, et injustum gravem metum extorta, siquæ nulla indiget relaxatione, aut absolute, cum jam illud ab initio irritet, ut recte dicit La Croix loco cit. n. 108.

33 An sponsalia contracta per metum reverentialem sint invalida, et nulla; Vid. verb. Metus a n. 20. ad n. 24. et discurre proportionaliter, sicut ibi.

Sponsalia contracta per metum levem, etiam si iniuste incussum, sunt valida. Vide verb. Matrimonium, quoad Impedimenta art. 1. n. 193. et discurre proportionaliter sicut ibi, quia solus, et omnis metus sufficiens ad invalidandum Matrimonium, regula generali tradita a Sporer loco cit. n. 170. est sufficiens ad invalidanda sponsalia.

In foro externo generaliter loquendo, nisi aliunde de intentione convet, censenda sunt contracta vera sponsalia per ille verba, quæ juxta communem intelligentiam, et communem loci usum, aut consuetudinem loquendi veram promissionem futuri Matrimonii significant; Communis, per eorum text. in cap. Ex litteris 6. De Sponsalibus, l. Labeo 7. ff. De suppellectili legata, l. Semper in stipulationibus 35 ff. de regulis juris.

In specie verba certo significantia, et importantia sponsalia sunt sequentia, et similia v. g. «Promitto, me obligo, do tibi fidem meam, quod te ducam. Vel habes me in fidem, nisi te ducam; Vel accipiam te. Vel sub mea fide te ducam. Vel Promitto, me ducturum te in meam, vel in sponsam meam. Vel accipiam te in uxorem, si altera respondeat, Ego te accipiam te virum. Vel non alium, sed te ducam. Vel promitto tibi tecum contrahere Matrimonium, Vel in crastinum te ducam»; et hujusmodi. Sic expressæ tradunt Tambarinus lib. 8. tract. 3. cap. 2. §. 5. n. 7. Sporer loco cit. n. 179. Gobat tom. 1. tract. 10. n. 49. testans cum Sanchez, et aliis de commun. Reiffestuel l. 4. Decret. tit. 1. n. 30. ubi sequentia verba tamquam certo significantia sponsalia enumerat. «Promitto tibi matrimonium, et Ego tibi. Vel obligo me, quod velim tibi nubere. Vel te ducere. Vel tecum contrahere. Vel per fidem meam. Vel Quam vere viro. Vel Quam vere homo sum. Vel quam vero ita vocor. Vel quam vere honestus sum, ducam te, vel accipiam te, nubam tibi etc. Vel sim nequam. Vel sim infidelis. Vel Diabolus me rapiat, nisi ducam te; etc. Vel tu sis futura mea uxor. Vel volo te habere per futura mea uxore». Quamvis enim non in omnibus supradictis habeatur expresse terminus Promitto, Juro, me obligo etc. sed simpliciter dicatur accipiam te, ducam te, volo te accipere, ducere etc. tamen cum per similia verba juxta communem intelligentiam, communemque usum, et consuetudinem loquendi vera futuri Matrimonii promissio intendatur, et significetur, ita sic loquentes, et promittentes, vera sponsalia intendunt, præsumi, et judicari debet; arg. cit. cap. Ex litteris 6. de sponsalibus, l. Labeo ff. de suppellectili legata, l. Semper in stipulationibus, ff. de Reg. Juris: Dummodo tamen semper accedat similis reciproca, et mutua utriusque partis promissio per dicta supra n. 10.

37 Verba certo non sponsalia, sed Matrimonium significantia sunt sequentia, et similia v. g. « Accipio te in meam. Vel Habeo te in uxorem. Vel Jam ex nunc reputo te in uxorem. Vel jam ex nunc reputo posthac, ab hoc tempore providebo tibi ut meae uxori. Vel semper, seu post hac annis diebus vitae meae habebō, tenebo te pro mea uxore. Vel ex nunc, post hac eris mea uxor. Vel ex nunc accipio te in maritum », et hujusmodi verba mutuo, et reciproce prolata: Quamvis enim ea verba futuri temporis, « mea eris, habebō, tenebo, tractabo, providebo » ex se significant, et constituunt tantum sponsalia, quatenus tamen additur ejusmodi particula: « Jam, ex nunc, semper, omnibus diebus vitae meae etc. »; jam important etiam verum consensum de praesenti, adeoque verum Matrimonium, etiam ubi receptum est Concilium Tridentinum, si interveniat legitima Parochi, et testium praesentia. Sic Tamb. l. cit. n. 29. Sporer loco cit. n. 1. Gobat loco cit. n. 51, et seq. et alii passim arg. c. Si inter virum 31. de sponsalibus. v. Add. Cos. io fin. h. art.

38 Verba sub dubio constituentia sponsalia, nisi major expressio addatur, sunt sequentia, et similia; v. g. « Te desponsabo. Vel tecum sponsalia contraham. Vel Volo contrahere tecum. Vel Placeat te ducere. Vel Propingo tibi ad Matrimonium. Vel promitto tibi amorem, et fidelitatem », et alia hujusmodi; similia enim verba, nisi alia addantur, vel adsint aliae circumstantiae, non continent certo, sed tantum dubie promissionem Matrimonii, cum si loquimur de ultimis, amor, et fidelitas possint etiam in aliis rebus praestari; Vel si loquimur de primis, potest per illa intelligi tantum promissio sponsalium, non Matrimonii; Et si loquimur de ceteris aliis, per illa significatur tantum animus, seu propositum faciendi sponsalia, seu affectus ad Matrimonium; et per illa necdum admittitur obligatio, nisi major expressio addatur, aut tales interveniant circumstantiae, unde cognoscatur per similia verba sic loquentes vere promittere futurum Matrimonium, sicque vera, et certa contrahere sponsalia cum obligatione promissum Matrimonium realiter effectuantur; Sic Gobat loc. cit. a. n. 43. Sporer loco cit. a. n. 180. La Croix lib. 6. part. 6. a. n. 126. Relfenstein loco cit. a. n. 33, cum pluribus aliis apud ipsos.

39 Haec verba, non duam aliam, seu Nullam aliam ducam quam te. Vel, Praeter te, aut Nisi te, probabiliter non faciunt sponsalia, nisi aliunde ex circumstantiis alia intentio constet, seu colligatur: Sanchez lib. 1. de Matrim. disp. 19. n. 5. cum pluribus ibi allegatis, Gutierrez Canonica. qq. lib. 1. q. 21. n. 13. Layman. Theol. moral. tract. 10. part. 1. cap. 1. n. 2. Sporer loco cit. n. 185. Alciat. in leg. Actions, Cod. de transaction. Aversa q. 8. sect. 3. La Croix lib. 6. part. 3. n. 427. cum aliis ibi citatis, Gobat tom. 1. tract. 17. n. 60. Relf. l. c. n. 33. Tamburin. lo-

co cit. num. 60. Rola part. 4. decis. 656. tom. 3. recent. n. 4. Pontas verb. Sponsal. cas. 24. et alii plures contra alios: ratio est, quia similia verba faciunt solummodo sensum exceptivum, seu exclusivum, et conditionatam promissionem, nempe, Si aliquam sum ducturus, ducam te. Unde quamvis vi talis promissionis eam ducere deberet, si nubere vellet; arg. Si sterilis 21. §. 5. de Act. empt. tamen omnino etiam abstinere potest a Matrimonio.

Et sic censuit Sac. Congr. Concil. in Vintimilien. Sponsalium die 1. Junii 1709. ubi de sponsalibus contractis sequentibus verbis; « Io infra-scripto Antonio Levame dico, e prometto di non sposare altra Figlia, che la Signora Benedetta Gona, come anche promette lei di non sposare altra giovine che me, discussis dubbie 1. An constet de validitate sponsalium inter Antonium Levame, et Benedictam Genam, et quatenus affirmative, 2. An dictus Antonius Levame sit cogendus, vel potius possit ab eis recedere contrahendo cum altera in casu etc. » fuit rescriptum ad 1. Ex bacteriis deductis non constare de sponsalibus absolutis. Ad 2. Negative quoad primam partem, et quoad secundam dilata ». Et reposita causa sub consueto dubio, « an sit standum, vel recedendum a decisis, in casu etc. » Die 28. Septemb. ejusdem anni 1709. dictum Rescriptum fuit confirmatum, et additum fuit, « Antonium posse cum altera muliere Matrimonium contrahere ». Et sic etiam respondit eod. Sacr. Cong. in Mediol. Sponsalium die 13. Julii 1725.

Non solum verbis, seu Epistolis similia verba continentibus, sed etiam signis, seu factis consensum internum experimentibus sponsalia contrahuntur; Comm. arg. c. Cum apud 23. de sponsal. ubi habetur, etiam mutuo contrahere posse sponsalia, addita hac ratione; « Cum quod verbis non potest, signis valet declarare » et concordat cap. Tuas 25. sod. et cap. Si infantes unio. de desponsat. impub. in 6.

In foro externo, generaliter loquendo, sponsalia contracta esse censentur, ac praesumuntur per illa signa, seu facta, per quae concurrentibus circumstantiis juxta communem intelligentiam, ac usum, et consuetudinem loci, voluntas, seu sensus internus contrahendi exprimi, et manifestari solet: Communis, arg. c. Ex litteris 7. de sponsalibus, l. Labro 6. ff. de suppellectili legat. et l. Semper 31. ff. de Regul. Juris, ibi: « Semper in stipulationibus, et in ceteris contractibus id sequimur, quod actum est. Aut si non appareat quid actum est, erit consequens, ut id sequamur, quod in Regione, in qua actum est, frequentatur ».

Sic concurrente circumstantia praecedentis tractatus Matrimonii, seu verbi unionis, censentur, et praesumuntur contracta sponsalia per immissionem, seu donationem, et receptionem anuli, arg. cap. Si quis 15. caus. 26. q. 2. cap. final. de desponsat. impuber. Glossa communiter recepta in

cap. Si inter 32. verb. dicente, de sponsalibus. Reiffenstuel loco cit. n. 57. Sporer loco cit. num. 189. Mascard. de probationibus concl. 1024. n. 2. et seq. Sanchez lib. 1. de Matrim. disp. 22. n. 3. et alii passim; Et ratio est, quia procedente contractu, aut verbo nuius de futuro Matrimonio, traditio anuli facta a iuvene, et acceptatio ejusdem facta a puella secundum communem usum, et aestimationem hominum habetur pro certo signo consensus ad futurum Matrimonium, adeoque in foro externo per id consentur, et praesumuntur contracta vera sponsalia, arg. cit. cap. Ex litteris, cit. l. Labeo, et l. Semper.

- 43 Item concurrense circumstantia praecedentis tractatus Matrimonii per missionem, seu donationem, et acceptationem aliorum munerum juxta morem sponsum, censetur, et praesumuntur contracta sponsalia, Sanchez loc. cit. n. 5. cum aliis ibi allegatis, Sporer loco cit. n. 190. Gobat loco cit. n. 69. Reiffenstuel loco cit. n. 59. et alii: Currit enim eadem ratio in simili circumstantia de donatione, et acceptatione aliorum munerum, ac de donatione, et acceptatione anuli; Ubi autem eadem est ratio, eadem est Legis dispositio, l. Illud 32. ff. Ad Legem Aquilia, et cap. Inter corporalia 2. de transitu Episcop. Cum ratio Legis sit anima Legis, l. Cum ratio 7. ff. de bonis damnatorum, adeoque etc.

- 44 Item in simili circumstantia praecedentis tractatus Matrimonii per porrectionem manus ab uno factam, et ab altera sine recitientia, et contradictione acceptatam censetur, et praesumuntur contracta sponsalia, Sanchez loc. cit. Sporer loco cit. n. 188. Gobat loco cit. n. 66. Reiffenstuel loco cit. n. 60. et ipso teste, alii communiter per dicta, et Jura adducta n. 42. et 43.

- 45 Per omnia autem supradicta, si non concurrat circumstantia praecedentis tractatus Matrimonii, nec ad hoc specialem quid habent consuetudo loci, non censetur, nec praesumuntur contracta sponsalia in foro externo: Abbas in cap. final. de desponsat. impuber. n. 7. Mascardus loco cit. n. 2. et seq. Sanchez loco cit. disp. 22. n. 1. Reiffenstuel loco cit. n. 66. et alii communiter. Et ratio est, quia donatio, et acceptatio anuli, aliorumque munerum, sicut correctio, et acceptatio manus, sunt signa, et facta aequivoca, cum etiam ab aliis casus fieri possint, et soleant, arg. cap. Illud 11. de praesumptionibus; Fieri enim possunt, ut interdum soleat, ob turpem, vel etiam castum amorem, ab amicis, ob signum memoriae, ob mutuum affectum; aut ob spem futuri Matrimonii, adeoque etc.

- 46 Quando verba, signa, aut facta, omnibus capitalitatibus, adhuc remanent dubia, an inducant vera sponsalia, vel non? et qui ex protulit, aut edidit, negat ex protulisse, aut edidisse intentionem promittendi Matrimonium; Tunc Juxta debet negantem absolvere, praesertim, si ei delato juramento purgatorio, juret absolute non habuisse ta-

lem intentionem; In dubio enim magis praesumitur pro libertate, quam pro obligatione l. Adrianus 47. ff. de obligationibus, et actionibus, ibi: « Ubi de obligando quaeritur, propensiores esse debemus nos, si habeamus occasionem ad negandum; Ubi de liberando ex adverso quaeritur, ut faciliores simus ad liberandum »; et concordat cap. Ex litteris 3. de probationibus, ubi expresse dicitur, quod « promptiora sint jura ad absolvendum, quam ad condemnandum », et c. In obscuris 50. de Regulis Juris in 6. ibi: In obscuris minimum est sequendum, id est quod minus obligat, et onerat: Tum quia in dubiis, ambiguis, et obscuris recurrendum est ad mentem proferentis, etque scilicet jurato credendum, arg. cap. Cum in tua 6. §. final. qui Matrimonium accusare possunt, et c. Pastoralis 4. in fine de occisionibus, cap. Praesentium 31. de testibus, can. Si verum esset 1. caus. 31. quast. 2. cum similibus; Et sic in specie tenent Galus lib. 2. Obscuro. 48. n. 24. et seq. Felinus in cap. Quando, de praesumptionibus n. 6. Reiffenstuel loco cit. n. 45. et alii passim; Et universaliter quando de mente, et conscientia alicujus, agitur, statuit Juramentum illius, aut recte docet Glossa communiter recepta in cap. Significati 16. de homicid. voluntar. verb. Si ita est.

Quando vero verba, signa, aut facta secundum communem usum, et consuetudinem loci sunt clara, et sponsalia vera significant, tunc negans condemnari debet, nec debet admitti ad juramentum, quamvis dicat, se ad obtinendum usum corporis, vel ob alium similem finem jocose, fecte, dolose, aut fraudulenter protulisse, aut edidisse, nisi jocosum, fictionem, dolum, aut fraudem legitime probaverit: Turpitudinem enim suam alicuius jam suspectum se facit, et indignum fide, sique minus habilem, ut ei juramentum deferatur; Nam « alicuius suam turpitudinem non est audiendum, nec fides est ei praestanda », maxime ubi id potest esse in praedictum tertii; arg. c. Inter dilectos 8. de donationibus et Glossa ibid. verb. Turpitudinem, adduceos varia jura, et alia Glossa in cap. Officium, de Poenitent. et remissionibus. Hocque satis evincit textus in l. Mercedem, Cod. de conduct. ob turpem causam, leg. Transactio Cod. de transactionibus. Sic expresse, pluribus adductis, defendit Reiffenstuel loco cit. n. 7. 8. et 48. Vide supra n. 7. et verb. Juramentum artic. 2. a numero. 25.

Quando verba, signa, aut facta clare significant sponsalia, et Reus absolute negat se ea protulisse, aut edidisse, nec Actor id piene probare potest; quid in tali casu facere debeat Juxta, et cui juramentum sit deferendum? Vide verb. Juramentum artic. 2. n. 26. et discurre proportionaliter sicut ibi.

Sponsalia vera, quamvis occultis, obligant sub mortali. Communissima, argum. cap. Praeterea 2. de sponsalibus, ubi expresse statuitur, quod

- « hi, qui Matrimonio contrahendo pure, et sine omni conditione fidem dederunt, commonendi sunt, et modis omnibus inducendi, ut praestitam fidem observent », et cap. *Ex litteris* 10. eodem titulo, ubi sub excommunicationis poena mandatur, ut qui sponsalia contraxit, praestitam fidem nubendo observet, ibi: « Mandamus quatenus... eum moneas, et si non acquieverit monitis, Ecclesiasticis Censuris compellas, ut ipsam (nisi rationabilis causa obstitit) in uxorem recipiat, et maritali affectione pertractet »; Poena autem excommunicationis non debet infligi, nisi pro peccato mortali, cap. *Nemo* 41. caus. 11. qu. 3. ibi: « Non nisi pro mortali debet imponi crimine »; In Ecclesia enim non datur major poena ipsa Excommunicatione, can. *Corrumpantur* 17. caus. 24. qu. 3. ibi: *Qua poena in Ecclesia nulla major est, adeoque etc.*
- 50 Sponsalia obligant tempore ad nubendum praefixo, nisi justa causa excuset: *Communis arg. i. Colutum* 85. ff. de solutionibus, ibi: « Solutum solvitur non minus quantitate, quam die »; Contractus enim ex conventionione legem accipere dignoscuntur, ut expresse dicitur in cap. *Contractus* 85. de Reg. Juris in 6. et pacta iusta servanda sunt, leg. *Si quis in conscribendo* 39. Cod. de pactis, capit. *Antigonus* 1. et cap. *Qualiter* 3. de pactis, cum similibus.
- 51 Et procedit conclusio, quamvis in hoc casu pars altera non urgeat, quia dies statuta interpellat pro homine, arg. cap. *Potuit* 5. de Locato, et conducto, ibi: « Non obstante quod ei, ut Canonem solveret, non extitit nuntiandum, cum in hoc casu dies statuta pro domino interpellat ». Et concordat i. *Magnum* 12. Cod. de contrahenda stipulatione, et i. *In Emphyteusiaris* 2. de Jure Emphyteutico, ubi clare ad rem.
- 52 Unde si ratione culpabilis morae minus, altera pars aliquid damnum patitur, debet illud damnum ei penitus rescirre, arg. c. *Mora sua* 25. de Reg. Jur. in 6. ibi: *Mora sua cuiuslibet est nociva*: Qui enim occasione damni dat, damnum dedisse videtur, cap. *Si culpa* 9. de iniuriis, et damno, l. *Qui occidit* 30. §. 3. ff. *Ad Legem Aquilianam*.
- 53 Si autem intervenerit aliqua rationabilis causa, possunt licito sponsalia differri quo ad effectuationem Matrimonii, arg. c. *Ex litteris* 10. de sponsalibus, ubi dicitur, quod ob rationabilem causam possint sponsalia omnino dissolvi, ibi: *Nisi rationabilis causa obstitit*, unde a fortiori ob eam iuste differri poterunt, et ideo supra n. 49. fuit notandum dictum: *Nisi iusta causa excuset*, quia ut statuitur cap. *Imputari* 41. de Reg. Jur. in 6. « Imputari non debet ei, per quem non stat, si non faciat, quod per eum fuerat faciendum », et ex capit. *Cognoscetes* 2. de Constitutionibus ibi: « Item, quae culpa caret, in damnum vocari non convenit ».
- 54 Si nullum certe tempus sit praefixum ad Matrimonium contrahendum, tenetur quisque contrahere altero exigente, quam primum commode potest, Sanchez i. 1. de sponsalibus disp. 28, n. 2. Tannerus tom. 4. dis. 8. qu. 1. dub. 3. n. 35. Pirhing lib. 4. decretal. tit. 1. n. 16. Diana part. 3. tract. 4. resolut. 245. et alii plures. Et ratio est, quia id generale est in omni debito, cuius dies certus praefixus non est. Non enim prius tenetur debitor solvere, quam Creditor postulaverit, l. *Debitoris* 10. de pignoratibus. Reiffenstuel autem loco cit. n. 143. Pontius, Costropai. Coninch. Ledesma, et alii ab ipso ibi allegati tenent, quod sponsalia in tali casu obligent ad contrahendum Matrimonium statim, quam primum commode, et humanitus fieri potest, etiam si ab aliquo ex spondentibus parto monito, aut requisitio non fiat. At recte Sporer tom. 3. part. 4. cap. 2. n. 420. dicit facile has sententias conciliari, si dicatur obligari quidem statim, quia natura promissionis est, ut servetur quam primum moraliter, et humano modo servari potest, at excusari huiusmodi sponsus, quoties alter non requirit, cum posset, quia tunc censetur remittente, et non curare de dilatione, quod et admittit Reiffenstuel ipse loco cit. n. 149. concedendo, quod alter pars censetur remittere, si tales adint circumstantiae aut signa, ex quibus prudenter colligi possit, dictam partem alteram dilationi consentire. Ceterum quo ad hoc servandum salutem monitum Sacrae Congregationis Concilii apud Sporer loco cit. n. 420. et Reiffenstuel loco cit. n. 151. referentes ex Gallemt, dictam Sacram Congregationem ad Trident. sess. 24. capit. 1. sic provido statuimus: « Monendi sunt Sponsi, ut, factis Sponsalibus, quam primum contrahant Matrimonium per verba de praesenti coram parochia, et testibus, ne Sponsa stupri periculum subeant ».
- Recusam post legitima sponsalia contrahere Matrimonium: potest, et debet ad id compelli per competentia juris remedia, nisi rationabilis causa obstitit: *Communis, ac certa per textum in cap. Praeterea* 2. de Sponsalibus, ubi expresse statuitur, quod « hi, qui de Matrimonio contrahendo pure, et sine omni conditione fidem dederunt, commonendi sunt, et modis omnibus inducendi, ut praestitam fidem observent », et cap. *Ex litteris* 10. eod. tit. ubi expresse mandatur: « Fraternaliter tuas mandamus, quatenus, si hoc tibi constiterit, eum moneas, et si non acquieverit monitis, Ecclesiasticis Censuris compellas, ut ipsam (nisi rationabilis causa obstitit) in uxorem recipiat, et maritali affectione pertractet ».
- Et conclusio procedit, si ve sponsalia fuerint 36 iurata, si ve non, ut tradunt communiter Doctores, et Rota part. 3. recent. decia. 742. num. 1. part. 4. tom. 1. decia. 431. num. 2. decia. 666. sub num. 2. Annos. ad decia. 431. num. 62. part. 4. tom. 2. et decia. 163. num. 4. et seq. part. 9. tom. 1. Et ratio est, quia Iudex Ecclesiasticus potest, et non debet iuramentum tantum, sed etiam

simpliciter promittentem, aut contrahentem debitis iuris remediis ad observanda promissa, et poena compelli, praesertim ad instantiam partis, cap. *Antigonus* 1. de pactis, ibi: « Ant initia pacta suum obtineant firmitatem, aut conventus (si se non cohibuerit) Ecclesiasticam sentiat disciplinam »; et cap. *Qualiter* 3. eod. ibi: « Studiose agendum est, ut ea, quae promittuntur, opere compleantur »; juncto ejus Summario, ubi expresso dicitur: « Juxta debet studioso agere, ut promissa adimpleantur ».

- 57 Pro compellendo tali renuente contrahere Matrimonium, debet Juxta Ecclesiasticus ante omnia ipsum renuentem debito modo monere, adjunctis etiam minis, ut suae obligationi satisfaciatur, promissum Matrimonium contrahendo: Communis, textu expresso in cit. cap. *Ex litteris* 10. de sponsalibus ibi: « Monas, et si non acquieverit monitis....., compellis »; et concordat cap. *Non inveniuntur* 41. eod. 23. qu. 4. ubi pro ratione, et modo praescribitur, ut monitis severitatem praecedat.

- 58 Deinde si monitione, et minis Juxta Ecclesiasticus nihil proficiat cum tali renuente matrimonium contrahere, potest etiam adhibere nedum poenam pecuniariam, sed et carceres, aut alias poenas corporis afflictivas, si eas adhibendi occasionem habet: Fagnan. in cap. *Pervenit*, 2. de adulteriis a num. 10. Barbosa ad Concil. Trident. sess. 25. cap. 3. de reformat. num. 28. Castropal. de sponsalibus disp. 1. punct. 8. num. 2. Marc. Anton. Genuens. in *Practic. Eccles. quæst.* 780. num. 4. Antoneil. in prox. lib. 5. cap. 2. num. 3. et seq. Reiffenstuel loco cit. num. 157. qui testatur, supradictos Doctores cum communi, et hodie certa asserere, Judicem Ecclesiasticum in causis tam civilibus, quam criminalibus ad se pertinentibus omnino posse carceribus, et aliis poenis corporis afflictivis Laicos compellere, quin et debere hoc facere, atque tam ad censuras Excommunicationis, aut interdicti contra eos in praefatis causis procedat.

- 59 Et si nec etiam carceratione, aut aliis poenis corporis afflictivis aliquid efficiat, tunc potest, et debet renuentem etiam censura Excommunicationis, ad nubendum compellere: Communis, textu expresso in cit. cap. *Ex litteris* 10. de sponsalibus, ibi: « Et si non acquieverit monitis, Ecclesiasticus censura compellis, ut ipsum (nisi rationabilis causa obstitit) in uxorem recipiat, et maritali affectione pertractet »; et concordat Concil. Tridentin. sessio. 25. de reformat. capit. 3. §. Quod si excoctio.

- 60 Si autem Episcopus, non adhibita carceratione, alisque poenis corporis afflictivis, statim Censuras adhibeat pro compellendo ad contrahendum Matrimonium talem renuentem, illicitè quidem, sed tamen valde, ager, et Censurae sic statim illicitae valebunt. Sic Barbosa de offic. et potest. Episcop. allegat. 96. num. 39. et ad Concil. Tri-

dentin. sess. 25. de reformat. capit. 3. num. 21. cum Gutierrez, Campan. Escobar Mascar. allegat. 96. Genuens. et aliis ab ipso citatis locis. allegat. 96. num. 39. Reiffenstuel loco citat. num. 162. et alii. Et ratio est; quia Concil. Trident. loco citat. non annullat Censuram ipsam contra modum ibi praescriptum, sed tantum declarat illicitam, cum non imponat formam necessariam observandam, sed tantum tradat instructionem; et docent supradicti Doctores arg. leg. A. D. Pro §. In vindicatione, ff. de rei judicata; ubi statuitur modus observandus in quavis executione facienda, hanc pariter admittit interpretationem, ut executio aliter facta non subiacet nullitati: Sic expresse Barbosa ad Concil. Trident. loco citat. et cit. allegat. 90. n. 39. cum plurimis ibi cit.

Si tandem, adhibitis omnibus supradictis mediis, etiam Censura, adhuc renuat cum tali nubere, non potest finaliter cogi ad nubendum, sed debet dimitti, et absolvi, praesertim si advertatur magna animorum aversio, ita ut ex tali futuro Matrimonio forent timendae perpetuae inimicitiae, jurgia, scandala, verbera, mutilationes, et alia similia gravia incommoda. Sic Nota par. 4. recentior. tom. 3. decis. 651. n. 10. et 11. part. 13. decis. 145. n. 6. ubi n. 7. subiungit, nec posse damnari ad poenam pecuniariam, seu conventionalem; ne quis poenarum metu cogatur ad Matrimonium, in quo omnimoda libertas consensus esse debet, ut prosequitur ibidem num. 8. Et sic Glossa final. in cap. *Pervenit* 2. de adulteriis, Joannes Andreas in cap. *Ex litteris* 10. de sponsalibus n. 12. et ibi Ancharanus n. 5. Covarruvias de sponsalibus part. 1. cap. 4. n. 3. et seq. Gutierrez de jurament. part. 1. cap. 51. num. 4. Sanchez lib. 1. de sponsalibus disp. 29. n. 7. et 8. Gobat tom. 1. tract. 10. n. 127. et seq. cum aliis ibi citatis, Sporer loco cit. n. 421. cum aliis ibi allegatis, Reiffenstuel loco cit. n. 163. et ipso teste, Communis aliorum, arg. capit. *Requisivit* 17. de sponsalibus, ubi Lucius III. Papa sic expresse respondet: « Requisivit a Nobis tua Fraternalitas, quia Censura mulier compelli debeat, quae juris jurandi religione neglecta, nubere reitit, et cui se nupturam interposito juramento firmavit? Ad quod breviter respondemus, quod cum libera debeant esse Matrimonia, monenda est potius, quam cogenda, cum coactiones difficiles solvant exites frequenter habere »; quod intelligi debet de finali, et nimis coactione, juxta dicta supra, et cit. cap. *Ex litteris* 10. de sponsalibus, ubi Censura compelli jubetur renuens nubere, Nisi rationabilis causa obstitit. Revera autem videtur ob stare rationabilis causa non compellendi ipsum Censuram ad sic nubendum, cum Juxta ex circumstantiis prudenter colligere possit praefatam animi aversionem, ex qua indubitanter oritura forent tot ingentis dicta mala, et gravia incommoda, arg. can. Principatus 23. caus. 1. qu. 1. ubi ex verbis S. Leonis Papae expresse dicitur: « Dif-

fesse est, ut bono peragantur exitu, quae male sunt inchoata principio, adeoque etc.

- 62 Nec quid novi induxit circa id Concilium Tridentinum, sed in robore reliquit dispositionem Juris Canonici in *cit. cap. Requisivit* 17. de *Sponsalibus*, de non cogendo finaliter ad nubendum talem renuentem nubere, ut habetur ex sequenti declaratione Sac. Congreg. Concilii relata ab Ursaya *tom. 3. part. 1. decision. 19. num. 216.* his verbis:

« Hieracen. Praesupposito, quod Matrimonium sit factum absque Parochi praesentia, et duorum, vel trium testium, quo casu irritum declaratur a Tridentino Concilio » *sess. 15. de reformatione Matrimonii cap. 1. vrra. Qui aliter; Queritur.*

« An dictum Matrimonium transeat in Sponsalia de futuro, ita ut cogi possit Vir per Censuras, aliaque Juris remedia ad servandam fidem Sponsae, quando maxime sequuta sit copula? »

« Et an si fuerint sequutae promissiones, et data fides de contrahendo Matrimonium per verba de futuro, possit cogi nokens contrahere, ad contrahendum per verba de praesenti cum solemnitatibus Sacri Concilii, cum jure Canonico videatur contrarium decideri *ex cap. Requisivit, de Sponsalibus.* »

« Die Novembris 1589. Quoad primum S. C. censuit non transire. Quoad secundum de cogendis contrahentibus ad observanda sponsalia, nihil novi induxisse Concilium Trident. A. Card. Caraffa » *lib. 6. decretor. fol. 62.*

« Et abstinendum esse a coactione reluctantis sponsi, vel sponsae, et permittendas nuptias cum sita, seu alio censuit Sac. Congregat. *Concil. in Senogallien. Sponsalium 1. Septemb. 1714. in Majoricen. Sponsalium 24. Aprilis 1724. in Mediolanen. Salernitanen. Sponsalium 13. Julii 1726. in Neapolitana 17. April. 1728. et in Gallopolitana Sponsalium 28. Februarii 1773. apud Thesaurum Resolution. Sacrae Congreg. Concilii in dict. Gallopolitana tom. 6.* Nec etiam cogenda sunt effectuari sponsalia inter consanguineos, seu affines iuxta sub conditione Apostolicae dispensationis obtinendae; ipsa enim declarata fuerunt irrita, et invalida a Sacra Congregatione Concilii in *Brugnat. Sponsalium 26. Januar. 1709. et in Januen. Sponsalium 12. Decembr. 1733. apud dict. Thesaurum tom. 6.*

- 63 Unde recusantem Matrimonium contrahere post sponsalia, posse quidem moneri, et juxta Sacrorum Canonum praescripta compelli comminatione Censurarum, non autem posse praecise cogi, propugnat Rota *part. 4. recenitor. tom. 3. dec. 656. n. 10. et 11. part. 16. dec. 142. n. 6. et potissimum ubi addit aliqua juxta casum resiliendi a sponsalibus: quo casu Judex potest quidem monere, ut ad effectuationem Matrimonii deveniat, non autem potest cogere, neque per Censuras, et prosertim si timeatur, quod Censurae sperni possint; Vel quod per Matrimonium coacte initum gravium*

malum oriri possit. Rota *part. 10. rec. dec. 19. n. 3. et 44. part. 14. dec. 185. n. 5.* In tali enim casu potest Judex omnino abstinere a Censura, si prudenter praevideat, quod illae nihil efficiant, ut praevideri potest, si animi aversio nimia dignoscatur. Sic Covarruv. *de sponsalibus part. 1. cap. 4. §. 1. n. 3. Sanchez loco cit. n. 4. et 7. cum pluribus aliis ibi allegatis, Reiffenstuel loco cit. n. 164. Gobat loco cit. nu. 128. et plures alii.*

« Et in casu, quo talis renuens Matrimonium effectum, fuerit ob id excommunicatus, tunc Judex Ecclesiasticus non solum sponsam petentem absolutionem absolvere potest, postquam diu stetit excommunicatione innodatus, sed eundem etiam non petentem absolvere tenetur: In simili enim casu aequo pia, ac laudabilis praxis Ecclesiae, est talem excommunicatum etiam non petentem, immo irritum absolvere, » Sponsaeque primaevali libertatem restituere », juxta praecisa verba Ratae, et ad terminos Auctoritatum allegatarum in *Comen. Sponsalium 10. Junii 1705. §. Concurrentis, coram Molin.* Sic refert, et tenet expresse Ursaya *tom. 2. part. 1. discept. 21. n. 244. et tom. 3. part. 1. discept. 19. n. 252. et sic tenet cum pluribus aliis Gobat loco cit. num. 128. et 129.** De hoc tamen vido distinctionem aliam infra novae additionis ex aliena manu, quae omnino necessaria est *.

Tempus autem, quod decurrere debet, antequam talis renuens excommunicatus absolvatur, regulariter solet esse illud unius anni, non postea efficitur de haeresi suspectus, juxta disposita in Concil. Tridentino. *sess. 23. cap. 3. cum concordant. apud Menoch. de Arbitrar. cas. 416. num. 55.* Verum tamen est, quod ex particularibus facti circumstantiis Rata in *dec. 242. num. 13. coram Duran.* censuit esse 16. mensium, et in *Majoricen. Censurarum 15. Januarii 1515. §. Langum, coram Card. Scotia,* censuit esse spatium 17. mensium. Sic Ursaya *tom. 3. part. 1. citat. discept. 19. numero 254.*

Nec in tali casu poterit licite sponsa adhuc ergere negationem talis absolutionis a censura, ut recte docet Gobat loco cit. num. 120. ubi insuper dicit cum Perex *discept. 11. sect. 1. num. 4.* quod quando est clarum periculum supradictarum gravium malorum emergens ex horrore, quem sponsus habet adversus sponsam, tunc sponsalium etiam juratorum obligatio hoc ipso cessat, *arg. cit. cap. Ex litteris 40. de sponsalibus, ibi: Nisi rationabilis causa obsterit, et cit. cap. Requisivit 17. eod. libi: « Cum libera debeant esse Matrimonia, monenda est potius, quam cogenda, cum coactiones difficiles solent exitus frequenter habere ».*

Quamvis autem dicta sponsa non possit in tali casu licite adhuc negationem talis absolutionis argere, potest tamen licite Jure oxigero compensationem omnium damnoarum emergentium ex hac dissolutione, ut tradunt communiter Doctores,

et expresse Rota in *Majoriorn, Censurarum* 13. Januarii 1715. §. *Anal. coram Card. Scotta*, ubi eo tempore, quo demandavit abolitionem sponsi rennensis effectuare sponsalia, adjecit modum, qui fuit refectionis omnium expensarum, tam judicialium, quam extrajudicialium in causa fact, cum reservatione jurium respectu mulieris in congruo Judicio petendi dotem, quatenus illa de jure deberetur eidem mulieri.

69. An autem pars innocens, etiam si nullum damnum patiat, possit ab altera parte sine legitima causa a sponsalibus recedente, exigere poenam conventam; seu an sit illicitum, et validum in sponsalibus apponere poenam solvendam ab illo, qui ab eis injusto resiliit? Variant Doctores. Negant enim id fieri posse S. Thomas in 4. dist. 27. qu. 2. art. 3. ad 4. sic expresse dicent: « Quandoque autem apponitur conditio pecunie per modum poenae, et tunc, quia Matrimonium debent esse libera, talis conditio non stat, nec potest exigi poena illa ab eo, qui non vult Matrimonium complere »: Rota part. 15. recent. dec. 142. n. 7, et S. Antoninus 3. part. summ. Theol. tit. 1. cap. 18. Tamburini lib. 8. de Matrimo. tract. 3. §. 3. Tannerus tom. 4. disp. 8. qu. 1. n. 44. Dicast. disp. 1. dub. 26. n. 36. Boja part. 1. cas. 1. Onate de contrahibus disp. 34. n. 13. Tancredus lib. 1. dist. 30. n. 1. Kugler part. 1. n. 42. Aversa qu. 8. sect. 9. Sanchez lib. 1. disp. 30. n. 2. asserens sic omnes sentire secum, Pontas verb. Sponsalia n. 56. asserens similes poenales conventiones, aut pactiones numquam tenere, nec in foro interiori, nec in exteriori, quamvis essent iuramento firmatae, cum non liceat Jusjurandum servare praestitum ab rem Legibus Ecclesiasticis vetitam, nec efficiendam sine peccato saltem veniali, quod et tenet Sanchez, et Aversa loco citato cum multis aliis. Et quidem stando in rigore juris tum Civilis, tum Canonici, videtur haec sententia tenenda. Etenim in Jure civili. l. Titia 134. ff. de verborum obligationibus, sic expresse habetur: « Respondit ex stipulatione, quae proponeretur, cum non secundum bonos mores interposita sit, agentis exceptionem doli mali obstatum, quia inhonestum visum est vinculo poenae Matrimonio obstringi, sive futura, sive jam contracta »: et in l. Mulier 3. Cod. de sponsalibus in fine, ita expresse statuitur: « Extra definitionem hujus Legis, si cautio poenae stipulationis continens fuerit interposita, ex utraque parte nullas vires habebit, cum in contrahendis nuptiis libera potestas esse debeat »: et in l. Libera 2. Cod. de inutilibus stipulationibus, sic reperitur praecise sancitum: « Libera Matrimonia esse antiquitus placuit, ideoque pacta, ne liceret divertere, non valere, et stipulationes, quibus poenae irrogantur ei, qui, quaeque divortium fecisset, ratas non haberi constat »: Et in Jure Canonico cap. Gemmas 29. de Sponsalibus, et Matrimonio sicclare disponitur: « Cum itaque libera matrimonium

esse debeant, et ideo talis stipulatio propter poenae interpositionem sit merito improbanda, mandamus, quatenus si ita est, eundem B. ut ab extortione praedictae poenae deistat, Ecclesiastica censura competas ».

Nihilominus probabilius id fieri posse, nempe 70 licite, et valide apud possit in sponsalibus poenam solvendam ab eo, qui ab illis injuste recesserit, et talem conventam poenam obligare affirmant Gothofr. in cit. l. Titia 134. ff. de verb. obligat. vers. Quia inhonestum, Barb. in citat. cap. Gemmas 29. de sponsal. n. 89. Engel lib. 4. Decret. tit. 1. §. 2. n. 7. Reiffenstuel ibid. a n. 187. Layman lib. 5. tract. 10. part. 2. cap. 1. n. 9. Henon tom. 2. tract. de Matrimo. disp. 1. quæst. 9. conclus. 2. Bosco in Theol. Sacramentali, disp. 11. de Matrimo. sect. 1. conclus. 11. Basilii Pontius de Matrimo. lib. 12. cap. 19. n. 8. Cochin disp. 22. dub. 3. Diana part. 3. tract. 4. resolut. 211. Suarez tom. 2. de Relig. lib. 2. de juram. cap. 23. n. 5. Vasquez Opuscul. de testament. c. 3. n. 28. Castropol. de Sponsalibus disp. 1. punct. 9. n. 3. Gobat tract. 10. cas. 4. a n. 172. Perez de Matrimo. disp. 7. sect. 1. n. 6. Delbene capit. 8. disp. 19. sect. 4. Humold. de justitia tom. 1. tract. 4. a n. 362. Molina, Lessius, La Croix lib. 6. part. 3. n. 145. cum pluribus aliis ibi citatis, et valde probabilis censet Pirhing lib. 4. tit. sect. 1. n. 23. vers. Extendant, et plures alii.

Et ratio est, quia tales poenales conventiones, 71 nec sunt contra Jus naturale, nec contra Jus positivum, adeoque validae sunt, et licitae. Quod non sint contra Jus naturale concedant omnes, etiam ipsimet adversarii, cum ipsimet Deus injuste resiliens apponat poenam damnationis aeternae, ut patet supra n. 48. et Ecclesia poenam pecuniariam, carceris, et excommunicationis, ut patet supra n. 56. et 57. quod non facerent, si oppositio poenae solvendae ab injuste resiliens esset contra Jus naturale.

Quod autem tales conventiones poenales non 72 sint contra Jus positivum, tum Civile, tum Canonicum, clare patet, quia in tantum in allatis juri-bus reprobantur tales poenales conventiones, in quantum per ipsas laederetur libertas ad matrimonium requisita, prout fatentur etiam ipsimet adversarii, eo quod hanc rationem allegent omnia supra citata jura. Atqui tales conventiones poenales non laedunt libertatem ad matrimonium requisitam, ergo etc. Probatur minor: libertas ad matrimonium requisita non tollitur per graviore poenae, nempe per poenae corporis afflictivas, per carceres, per excommunicationem, per poenam damnationis aeternae, sub quibus a Deo, et Ecclesia compelluntur sponsi ad non resiliendum injuste, et sine legitima causa a promisso matrimonio; ergo neque libertas requisita ad matrimonium tollitur per dictam poenam conventionalem omnibus supradictis longe minorem, arg. l. 22,

ff. de adult. Quod autem poena aeterna gravior, et major sit poena temporali de se patet, ut quod corporalis gravior, et major sit pecuniaria, clare constat, *arg. leg. In servorum §. fin. de poenis* et quod excommunicatio sit gravior, et major poena, quae in Ecclesia dari possit, habetur expresse in *can. Corripiantur 17. caus. 24. qu. 3. ibi: Quia poena in Ecclesia nulla major est.*

- 73 Tum quia posset negari suppositum, quod per dietam conventionem poenalem tollitur libertas, cum, contractis rite sponsalibus, nulla pars libertatem amplius habet resiliendi injuste, et sine legitima causa a dietis sponsalibus, *arg. cap. Ex litteris 10. de sponsalibus*, ibi: « Si non acquieverit monitis, Ecclesiasticis censuris compellat, ut ipsam (nisi rationalis causa obstitit) in uxorem recipiat ». Quia, ut omnes etiam ipsimet adversarii concedunt, sponsalia rite contracta obligant sub mortali, adeoque sub poena aeterna ad promissum matrimonium effectusdum, sique libertatem adimunt sponsis injuste, et sine legitima causa resiliendi, et sique necessitatem moralem effectusdum dietum promissum matrimonium imponunt, et consequenter libertas moralis non datur ad resiliendum sine causa. Quod enim est inonestum, hoc secundum leges est impossibile, quia de jure illud tantum possibile, et fieri posse censetur, quod licite fieri potest; *can. Fraternitatis 13. caus. 22. q. 2. juncta Glossa ibid. verb. Quod potest*: Hinc allegata Jura ab adversariis prohibent quidem poenales conventiones tollentes libertatem ad resiliendum juste, et cum legitima causa, quod et nos ultro concedimus. At non prohibent poenales conventiones ad non resiliendum injuste, et sine legitima causa, cum ad injuste resiliendum, contractis rite sponsalibus, moralem libertatem nulla pars amplius habeat: Sicque talia jura permittunt fieri conventiones poenales ad non resiliendum injuste, et sine legitima causa, quae est nostra conclusio.

- 74 Tum etiam quia valide, et licite apponi posse poenam, ne quis injuste a sponsalibus resiliat, dictamque poenam ab injusto resiliente posse licite exigi a parte innocente, ut debere solvi a parte rea injuste resiliente, conceditur expresse, ut statuitur in *Constitut. seu Novella 18. Leonis Imperatoris: ut in sponsalibus constituta poena exigiatur, vero digna, ut integra legatur: unde cum ibi habeatur tam clare, et explicita dicta dispositio, cessat penitus ratio dubitandi de jure Civili. Immo etiam de jure Canonico, quia, ubi casus, vel materia in jure canonico obscure disponitur, uti in praesenti (cum in *cit. cap. Gemmas 29. de sponsalibus* sermo sit de sponsalibus inter pueros ante septennium contractis per parentes, uti patet ex textu, et statuerent omnes cum Sanchez loc. cit. n. 3. a quibus utpote invalidis non licet argumentari ad sponsalia ab adultis valide contracta; in jure autem civili habetur de tali casu, vel materia, clara dispositio (uti in praesenti,*

cum citata Constitutio, seu novella 18. Leonis Imperatoris continet ad rem clarissimam, et expressissimam dispositionem), etiam in foro Canonico causa decidi debet juxta jus civile, *arg. cap. Intelleximus 1. de novi operis nuntiatione*, ubi Summus Pontifex Lucius III. sic expresse pronunciat: « Sicut Leges non designant Saeros Canones imitari, ita et Sacrorum statuta Canonum, Principum Constitutionibus adjuvantur ». Ubi Glossa verb. *Adjuvantur* notabiliter infert: « Et ita in causa Ecclesiasticae leges possumus allegare, ut etiam Canonici deficiant, possit iudicari secundum leges », et Abbas ibidem n. 3. merito concludit, quod « causa Ecclesiae debet decidi per Jus civile in defectum canonum, omnes enim leges Principum non contradicentes canonibus sunt approbatae per Ecclesiam, ut patet hic ». Confer Antoine de matrimonio cap. 1. quest. v. n. 9. et addit. ad Coniugii tract. xiv. de Sacram. in particul. cap. vii. §. 1. num. ix. *

An, ut quando resiliens a sponsalibus amittant arrhas. Vide verb. *Arrha*. * Olim reuente sponso, Arrha redebatur lucro sponsae; l. 3. *Cod. de sponsa*. sed si mulier reuenerat, eoquebat restituere arrham cum quadrupli poena. *L. un. Cod. Theod. si nupt. ex rescript. pet. l. 6. Cod. cod. de sponsal. l. unic. Cod. cod. si recte prov. spons. et cum pater sponsae arrhas suscipiebat, eidem poenae se obligabat l. 6. Cod. cod. de sponsa*. Ex posterioribus vero Constitutionibus, iustis concurrentibus causis renuendi, arrham tenetur sponsa restituere l. 8. §. 1. *Cod. de sponsa*. l. 16. *Cod. de Episc. aud. l. 56. Cod. de Episc. et cler.* *

Sponsalia rite contracta variis iustis de causis dissolvi possunt. Primo sponsalia puberum, etiam jurata, valide, et licite dissolvi possunt mutuo consensu: *Communis*, per text. in *cap. Praeterea 2. de sponsalib. juncto ejus Summario*, in quo expresse sic habetur: « Sponsalia de futuro dissolvuntur, si Sponsi se dissolvunt, etiam si fuerint jurata ». Et ratio est, quia ut dicitur *cap. Omnis res 1. de Reg. Juris in 6.* « Omnis res per quamque causam nascitur, per eandem dissolvitur », et concordat *lex Nihil 36. ff. de Regul. Jur. ibi: « Nihil tam naturale est, quam eo genere quidem dissolvi, quo colligatum est »*, cum similibus.

Secundo, dissolvi possunt Sponsalia per recessum unius a sponsalibus; Recedente enim una parte a sponsalibus, sive iusto, sive injuste, etiam altera pars recedere potest: *Communis*; Et quidem si una pars juxta recedat, jam hoc ipso solvit sponsalia, et altera pars libera manet; si autem injuste recedat, procedit illud vulgatum: *Frangenti fidei, fides frangatur eidem*, *arg. l. Qui fidei 16. de transactionib. et cap. Frustra 75. de Regul. Juris in 6. ibi: « Frustra sibi fidem quae postulat ab eo servari, qui fidem a se praestitam servare recusat ».*

Quando tamen una pars injuste recedit, non 75

tenetur altera pars recedere, sed potest injuste recedentem tenere sibi obligatum, ita ut hic tenetur eidem volenti adhuc nubere: Communis. Et ratio est, quia peccata suos debent tenere auctores, l. Sancimus 22. Cod. de poenis, cap. Quasi sit 2. de his, quae sunt a maiori parte capituli; Et rem, quae culpa caret, in damnum vocari non convenit: cap. Cognoscens 2. de Constit. Nec debet aliquis alterius odio praegravari, cap. Non debet 22. de Regul. Jur. in 6. l. Non debet 74. ff. de Regul. Jur. Et nemo ex suo delicto meliorem suam conditionem facere potest, l. Non fraudantur 134. §. 1. ff. de Reg. Jur. Ne videatur de sua malitia commodum reportare, cap. Intellezimys 7. de Judiciis.

79 Tertio, dissolvuntur sponsalia, si unus sponsor sine licentia alterius longius discedit animo non redeundi, seu sine spe brevi redeundi, tunc enim altera pars ad alia vota transire libere potest: Communis, textu expresso in cap. De illis 5. de sponsalibus, ibi: « De illis autem, qui praestito iuramento, promittunt, se aliquas mulieres ducturos, et postea eis incognitis, dimittunt terram, se ad partes alias transferentes, hoc tibi volumus innoscere, quod liberum erit mulieribus ipsis, si non amplius in facto esse processum, ad alia se vota transferre »; juncto ejus summario sic dicente: « Si sponsus de futuro ante copulam ad remota se transferat, sponsa libere cum alio contrahit ».

80 Nec obstant leges civiles, ut l. Si si qui 2. Cod. de sponsalibus, ubi statuitur, sponsum absentem intra eandem provinciam biennio esse expectandum, l. Liberum est 2. Cod. de repudiis, ubi sancitur esse triennio expectandum, si extra Provinciam absit, l. Saepe fuisse 17. ff. de Sponsalibus, ubi decernitur triennio, quadriennio, et ulterius esse expectandum, si unus ex sponsis ob aliquam causam necessariam absit. Non obstant, inquam, quia praefatae leges correctae fuerunt a jure canonico c. cap. De illis 5. de sponsalibus; cui juri canonico absolute standum esse in utroque foro, quando sponsus alio se confert ex voluntaria, iusta quidem, sed non necessaria causa, docent Henriquez, Rodriguez, aliisque citatis, Sanchez lib. 1. de Matrimon. disp. 56. num. 5. Tamburini loc. cit. c. 1. num. 9. apud Sporer loc. cit. num. 244. et minime attendendas esse praedictas leges in nostro casu, quando scilicet unus sponsorum sine licentia alterius longius discedit animo non redeundi, seu sine spe brevi redeundi, docet cum aliis Reiffstuel loc. cit. num. 215. Quamvis tamen plures Doctores, ut Silvester, Canisius, Layman loc. cit. num. 14. Glossa, et alii apud ipsos dicant, praedictas leges non esse a jure canonico correctas in casu, quo sponsus ex causa necessaria, seu voluntaria, iusta tamen, et utili, v. g. ob bellum justum, ob studia, ob negotiationem, et huiusmodi, diutius absit, deinceps reversurus, et in similibus casibus sponsam debere expectare sal-

tem tantum temporis, quantum constituet iudex ecclesiasticus illud moderando ad breviorum terminum, et significando sponso, lotra quem tenetur redire, alioquin sponsam liberam fore; Quae opinio est probabilissima, et mihi videtur in praxi sequenda, cum sic concilietur ius Civile cum Canonico, nec sit contra nostram conclusionem eub num. 75. nam ipsa loquitur de casu, quo unus sponsorum sine licentia alterius longius discedit animo non redeundi, seu sine spe brevi redeundi; Hinc in casu, quo deinceps reversurus absit ob aliquam supradictam necessariam, seu voluntariam, iustam tamen, et utilem causam; tunc sponsa vera expectare debet aliquanto tempore iudicis arbitrio, consideratis occurrentibus circumstantiis significando interim sponso intra quod tempus redire tenetur, alioquin ipsam sponsam liberam fore, ut iam dictum est; Et sic in praxi observari asserit Sporer loc. cit. num. 214. Et sic si Sponsus sit in loco propinquo, quod requiri, et admo-neri debeat, ut intra certum tempus subest, docet Sanchez loc. cit. num. 11. Reiffstuel loc. cit. num. 215. et alii passim.

Quarto, sponsalia dissolvuntur per dilationem 82 nimium matrimonii ultra tempus, vel terminum praefixum ad finiendam obligationem; Qui enim differt iure matrimonium ultra tempus, vel terminum in sponsalibus sic praefixum, censetur a sponsalibus resilire, sic, ut altera pars etiam iuste resilire, et ad alia vota se transferre possit: Communis per text. in cap. Sicut 22. de sponsalibus, et leg. Fideiussor 29. §. final. ff. mandati; Et ratio clara est, quia, ut habetur in cap. Contractus 85. de Regula Juris in 6. Contractus ex conventionem legem accipere dignoscuntur, et concordat l. Contractus 23. ff. de Regul. Juris.

Si autem dilatio fiat ultra tempus, vel terminum praefixum, non ad definiendam, sed tantum ad differendam, seu ad exequendam obligationem contrahendi matrimonium, ita ut usque ad illud tempus verb. grat. usque ad Pascha, nulla pars obligetur, sed solum incipiat obligatio post illud tempus, tunc nequeunt dissolvi sponsalia ex eo, quod intra illud terminum matrimonium non sit effectum, sed manet adhuc obligatio illud effectum, Communis, argum. leg. Continuus 137. §. 2. ff. de verb. obligat. et l. Celsus 23. ff. de Recept. qui arbitrium receperunt; Et ratio est, quia cum tempus est praefixum, non ad finiendam, sed tantum ad differendam, seu exequendam obligationem contrahendi matrimonium, duplex consurgit obligatio; prima matrimonium contrahendi; secunda tali tempore contrahendi: unde licet haec secunda obligatio violetur, et ob eam violationem altera pars iuste resiliat, manet tamen prior obligatio absoluta, et principalis, scilicet matrimonium contrahendi si altera pars adhuc velit.

Si vero nullum certum tempus praefixum sit ad 84 matrimonium contrahendum, discurrendum est sicuti supra num. 53.

85 Quinto, sponsalia dissolvuntur per ingressum in Religionem professione sequuta: *Communissima*; per professionem enim religiosam solvitur etiam ipsum matrimonium ratum, cap. *Ex publico 7. de converso. conjug.* adeoque multo magis sponsalia de futuro.

86 Per solum etiam ingressum in religionem, licet professione nondum sequuta, dissolvuntur sponsalia ex parte illius, qui in saeculo remanet, ita ut si a promissione sit liber, et si velit, ad alia vota se transferre possit; Sic Innocentius in cap. *Veniens, Qui Clerici, vel vocantes*, et ibi Ancharan. num. 1. Joan. Andr. num. 2. Sanchez lib. 1. disp. 42. num. 2. Layman lib. 5. tract. 10. part. 1. cap. 2. num. 3. Sporer loc. cit. num. 247. cum Soto, Navarr. Henriquez, Rodriguez, Coninch, Tamburinus, et aliis ibi citatis; Reiffenstuel loco citat. num. 226. testans de communi aliorum contra Durandum, et alios apud Sanchez loc. cit. Et ratio est, quia illa pars, quae Religionem ingreditur, ipso facto significat, se mutasse voluntatem, et sponsalibus, ac juri suo renunciasse, adeoque relinquit alteram partem liberam; Tum quia per ingressum in religionem fit notabilis mutatio ex parte ingredientis; per notabilem autem mutationem ex parte unius solvuntur sponsalia, et tollitur obligatio ex parte alterius; arg. cap. *Quemadmodum 25. de Jurjurando*, et cap. *Per vestras 7. de donatio. inter virum, et uxorem.*

87 Per solum autem ingressum in religionem, professio non sequuta, non dissolvuntur sponsalia ex parte ingredientis, sed manet adhuc obligatio contra ipsius, ita ut si remanens in saeculo velit expectare, et adhuc cum habere velit, teneatur eam ducere, si, non secuta professione, a religione egrediatur: Engel lib. 4. decretal. tit. 1. §. 3. num. 7. Pirhing ibid. num. 30. Reiffenstuel ibid. num. 227. Sporer loc. cit. num. 248. Layman loc. citat. et alii communiter contra Sanchez lib. 1. disp. 42. num. 4. dicentem etiam ex parte ingredientis dissolvi sponsalia, scilicet si bona fide ingreditur; Et ratio nostra est, quia solus ingressus in Religionem, non sequuta professione, nec ex natura sua, nec ex jure aliquo positivo solvit sponsalia, adeoque etc. Quod enim ex natura sua non solvit sponsalia, clare patet, quia novitius egredi potest o religione, et sponsalia adimplere; Quod autem ex non solvat ex jura aliquo positivo, constat ex eo, quod nullum tale jus allegari possit; nam cap. *Verum 2. et cap. Ex publico 7. de converso conjugatorum* cum similibus non loquuntur de ingressu, sed de sola professione, adeoque talis Juris positivi dispositio facta de sola professione, non debet extendi ad simplicem ingressum sine professione, quia cum sit odiosa, nō potest in praedictum alterius vartens, restringi potius, quam extendi debet, argum. cap. *Ordia 15. de Regul. Juris* in 6. lib. 1. « Odio restringi, et favores convenit ampliari.

88 Sexto, sponsalia dissolvuntur ex parte utriusque

per susceptionem Sacrorum ordinum: *Communis* Et ratio est clara, quia per susceptionem sacrorum ordinum redditur impossibilis adimpletio sponsalium, cum ordines sacri ob solemnia votum castitatis ipsis annexum reddant suscipientes incapaces matrimonii contrahendi, cap. *Presbyteris 8. dist. 27. cap. Ante 1. cap. Sacerdotibus 2. dist. 31. cap. Omnium 1. cap. Multorum 2. cap. De isto 4. cap. Si quis 7. cap. Subdiaconis 9. dist. 30. et c. Quod votum unic. de voto, et voti redempt. in 6. Extravag. Joan. XXII. Antiquae concertationi unic. de voto, et voti redempt. Concil. Tridentin. sess. 24. Canon. 9. adeoque etc.*

Non dissolvuntur tamen sponsalia per susceptionem ordinum minorum, saltem ex parte eos suscipientis: *Communis*. Et ratio est evidens, quia per susceptionem ordinum minorum non redditur impossibilis adimpletio sponsalium, cum ordines minores non repugnent cum matrimonio, sed promitti ad ipsos possint adhuc valide, et licite nubere, adeoque sponsalia contracta tenentur, quantum est ex parte sua, adimplere: dicitur autem notanter saltem ex parte eos suscipientis, quia si sponsus, Inscia, vel invito sponsa, suscipiat ordines minores, probabilius solvuntur sponsalia ex parte ipsius sponsae, ita ut haec alteri pro libito nubere possit, ut contra Sanchez lib. 1. disp. 47. nu. 1. docent Gobat tract. 10. cas. 8. n. 321. Tannerus de sponsalibus disp. 8. tract. 4. qu. 1. n. 53. Sporer loc. cit. n. 256. Reiffenstuel loc. cit. n. 230. et alii. Et ratio est, quia tunc Sponsus revera videtur remittere Sponsae jus suum in illam, cum suscipiendo ordines minores, censetur velle etiam ascendere ad ordines majores, et sic statum assumere Incompossibilem cum matrimonio, per jura adducta num. anteed. Tum quia videtur tunc fieri ex parte Sponsi notabilis mutatio, ob quam communiter volent puellas contrahere cum illo, quem scirent in clericum ordinandum, adeoque ob similem sponsi notabilem mutationem solvuntur sponsalia ex parte sponsae; argum. cap. *Quemadmodum 25. de Jurjurando*, et cap. *Per vestras 7. de donatio. inter virum, et uxorem.*

An autem etiam per votum ingrediendi Religionem, aut suscipiendi ordines sacros, vel etiam per simplex votum castitatis dissolvatur sponsalia? Variant Doctores, et quidem quoad votum ingrediendi religionem, Layman loc. cit. num. 4. Gobat loc. cit. num. 314. et alii volunt, ipsum dissolvere sponsalia ex parte utriusque, id est tam ex parte votantis, quam non votantis, quia, dicunt ipsi, promissio matrimonii tacite involvit conditionem, seu exceptionem, *Nisi elegero statum perfectiorem*. Castropal. autem de Sponsalibus disp. 1. punct. 20. num. 4. Tamburinus lib. 2. num. 7. Sporer loc. citat. num. 232. Reiffenstuel loc. cit. num. 234. La Croix lib. 6. part. 3. num. 190. et plures alii probabiliter docent, quod per tale votum religionis non illico dissolvantur sponsalia, sed solum suspendantur ex parte ipsius

votentis; Et ratio est, quia tale votum ante professionem sequutum non constituit statum, sed relinquit potestatem adhuc implendi sponsalia: cum fieri possit, ut talis vovens religionem, nulli suscipiatur; vel susceptus tempore novitatis, iterum egrediar: in quo casu, cum cesset obligatio voti, subintrat obligatio servandi sponsalia, si altera pars in saeculo remanens adhuc sic velit, ut in simili jam dictum est supra num. 83. de ingrediente religionem sine precedente voto. Nec illa tacita conditio, seu exceptio asserta ab adversariis intellecta in promissione matrimonii quidquam probat contra nostram conclusionem, quia talis conditio, seu exceptio intelligitur solum in ordine ad ipsam statum perfectionem religionis in effecta, et sequuta professione, non autem in ordine ad solum ejus votum, vel actualem ingressum sine effectuatione professionis: Tum quia tacita illa conditio, seu exceptio inest solum votis, seu promissionibus Deo factis, non autem factis homini, alias enim posset quia cuncta promissa etiam jurata homini facta ex illa tacita conditione, seu exceptione negligere, quod fabulissimum est, ut late ostendit Castropalao tract. de juramen. Et hoc clare ostenditur exemplo; si quis enim velit dare, vel vovere Deo domum, seu vineam, aliamve rem, quam alteri jam serio promissit, et ad quam alter jus jam habet, id certo non liceat, nec valeret, utpote tertio injuriosum, quamvis alias Deo, aut pie cause dare talem rem sit perfectum, quam dare homini. Aliud autem est in votis, seu promissionibus Deo factis, utpote in quibus Deus ipse solus promissarius est, qui utique remittit, vel remittere censetur votum minus perfectum, si loco ipsius perfectius praestetur, cap. Pervenit 3. de Jurejurando; Ratio autem potissima cur liceat religionem ingredi, et profiteri cum praedictio sponsae, non est, quia religio est status perfectior, sed quia a jure sic concussus est, arg. Extravag. Joan. XXII. Antiquae concertationi unice, de voto, et voti redemptione; ubi quamvis ordines sacri constituent statum perfectionem, tamen casum habetur, quod per ordines sacros matrimonium ratum non dirimatur, ut per professionem religiosam, addita hac ratione: « Cum nec jure divino, nec per Sacros Canones reperimus hoc statutum ».

- 91 Conveniunt tamen doctores omnes, quod per simile votum dissolvatur illico sponsalia ex parte non votentis, seu remanentis in saeculo, quia hoc ipso, quod quis licite vovet assumere statum repugnantem matrimonio, censetur renunciare sponsalibus, et juri sibi ex ipsis acquisita, adeoque partem alteram relinquere liberam, ut cui vult, nabet; Licet etiam possit, si velit expectare effectuationem professionis, et ea non effectua, compartem suam ad matrimonium urgere per dicta supra num. 82. et 83.

- 92 Quoad votum suscipiendi sacros ordines, ipsam solvere sponsalia ex parte utriusque tenent Sotos

de iustitia lib. 5. q. 1. art. 3. Henriquez lib. 11. cap. 14. num. 4. Bonacina q. 1. de matrimonio p. 5. n. 20. Dicastil. disp. 478. Gabot loc. cit. num. 319. et alii quicunque tenentes, quod post contracta sponsalia possint suscipi sacri ordines. Et ratio istorum est, quia sponsalibus videtur inesse haec tacita conditio, seu exceptio: Nisi volueris ad statum perfectionem transire, qualis revera est status clericalis respectu status conjugalis, adeoque etc. Sanchez autem lib. 1. disp. 47. num. 5. Coninch. disp. 23. dub. 3. num. 25. Castropal. de sponsalibus disp. 1. punct. 19. Rebell. lib. 4. de matrim. quæst. 6. sect. 5. Engel lib. 4. decret. tit. 1. num. 8. Pirhing ibid. num. 57. Reiffenstuel ibid. num. 236. Perez d. 9. sect. 6. La Croix lib. 6. part. 4. num. 196. et 200. cum Palud. Krim. et aliis ibi citatis, et plurimi alii, quotquot docent, non posse licite suscipi sacros ordines post contracta valida sponsalia, perhibebimus docent, per vetum suscipiendi sacros ordines non dirimi sponsalia ex parte sponsi votentis; Et ratio patet per dicta supra num. 86. ubi enervatur etiam illa praetensa ab adversariis tacita conditio, seu exceptio imbibita sponsalibus; tum quia hoc ipso, quod sponsus in casu non possit licite suscipere sacros ordines, nec licite, nec valide potest emittere votum illos suscipiendi, cum votum de re illicita, nec licitum, nec validum sit, arg. cap. Quando 15. de Jurjur.

Per tale autem votum solvi sponsalia ex parte sponsae tenent Sanchez loc. cit. num. 4. Reiffenstuel loc. cit. num. 235. et alii passim Doctores utriusque adductae sententiae; Et ratio patet ex dictis supra num. 83. et 87. Quamvis enim tale votum sit nullum, ipse tamen sponsus, quantum est in se, revera intendit, et vult assumere statum cum matrimonio incommensibilem, adeoque censetur renunciare sponsalibus, et juri sibi ex ipsis acquisito, ita ut sponsa, cognito tali voto, possit pro libito, cui voluerit, nubere, cap. Veniens 5. Qui Clerici, vel videntes; Vel ita oulterit votentem ad sibi nubendum per viam juris cogere.

Quo ad votum simplex perpetuae continentiae 94 idem dicendum est, ac de voto suscipiendi sacros ordines, quod videlicet non dissolvat sponsalia ex parte votentis, bene vero ex parte alterius: sic verbosus in cap. Veniens 5. Qui Clerici, vel videntes num. 2. Abbas ibid. num. 2. Jo. Andreas num. 3. et Canonistae communiter, ac omnes sapientissimi doctores, et alii arg. cit. cap. Veniens 5. Qui Clerici, vel videntes; Et ratio est eadem, quae num. 88. et 89. est adducta de voto suscipiendi sacros ordines.

Septimo, dissolvantur sponsalia per matrimonium valide postea, licet illicite contractum cum alia persona: Communis, per textum in c. Sicut 23. c. Si inter 31. de sponsalibus, et e. duobus modis 1. de sponsa duorum; Quamvis enim, qui jam valide contraxit sponsalia cum una persona, illicite postea contrahat matrimonium cum alia,

nihilominus tale matrimonium valet, et sponsalia solvit, etiam si priora sponsalia fuerint iuramento firmata, textu expresso in cit. cap. Si inter, ibi: *Sive sit iuramentum interpositum, sive non, cum similibus.*

- 96 Au autem per tale matrimonium cum alia initum dissolvatur in perpetuum priora sponsalia, ita ut, quamvis haec uxor moriatur, aut profiteatur in Religione, sponsus non amplius teneatur ducere primam sponsam, et e contra? Varios doctores, Paludanus eodem, Gabriel, Henricus. Bonac. Becanus, Filline. Villalob. Lessius, Loym. Sanch. lib. 1. disp. 48. apud la Croix lib. 6. par. 3. nu. 301. Tannerus tom. 2. disp. 8. q. 1. dub. 4. num. 66. et 57. Dicastill. disp. 1. dub. 37. Pirhing lib. 4. decretal. tit. 1. num. 39. Reiffenstuel ibid. num. 243. et alii affirmativam sententiam teneant, et dicunt id satis colligi ex cit. cap. Si inter 31. de sponsalibus, cap. Duobus modis 1. de sponsa duorum, et can. ult. caus. 27. quæst. 2. ex quibus constat, quod sponsalia per matrimonium cum alia contractum solvantur, adeoque omnino extinguantur, et non tantum suspenduntur; Obligatio autem semel extincta non amplius reviviscit; can. Quæris 129. dist. 4. de consecrat. 1. Qui res 98. §. 8. de solutionibus, ibi: « In perpetuum enim sublata obligatio restitui non potest »; Tum quia superveniens fortior, et major obligatio matrimonii videtur extinxisse totaliter debiliorem, et minorem obligationem priorum sponsalium, sicuti votum strictioris religionis extinguitur per professionem secutam in religione laxiore, textu expresso in cap. Qui post votum 5. de Regularibus in 6.

- 97 Negativam autem, nempe non penitus per dictum matrimonium extinctam esse obligationem priorum sponsalium quoad sponsam, qui primam fidem violavit, sed solum suspensam fuisse, ita ut remanente libero, teneatur priora sponsalia adimplere ducendo primam sponsam, si ipsa velit, defendunt probabilius Adrian. Ledesm. Hurtad. Vega, Pontius, Aversa, Mastrius, Castropal Krimmer, Kugler, et alii citati, et sequuti a la Croix loc. cit. num. 201. Coninch disp. 23. dub. 4. cum pluribus ibi allegatis, Heriocc disp. 4. num. 42. Tambor. cap. 5. §. 5. num. 3. Silvius in supplement. S. Thomæ q. 43. art. 3. Pootas verb. Sponsalia cas. 18. Sporer loc. cit. de sponsalibus num. 263. et alii plures, arg. cap. Quidem 3. de conversione Conjugatorum, ubi statuitur, quod qui invitata uxore professionem in religione emisit, et ob id postea de jure uxori restituitur, si talis uxor præmoriatur, non possit aliam uxorem ducere, sed teneatur votum continentie observare, cum vivente uxore fuerit quidem tale votum ex parte suspensum, sed non totaliter extinctum. Et ratio est, quia licet verum sit secundum allegata jura ab adversariis, quod obligatio semel extincta non amplius reviviscat, tamen ex nullo jure constat, obligationem illam priorum sponsalium omnino

extinctam esse, cum cit. c. Sicut 22. c. Si inter 31. de sponsalibus, c. duobus modis 1. de sponsa duorum, et c. ult. caus. 27. q. 2. ut legeoli patet, non definit, an talis obligatio omnino extingatur, vel solum interea suspendatur.

Nec valet paritas adducta de voto strictioris religionis extincto penitus per professionem secutam in religione laxiore, quia in tantum id evenit, quia professio est vinculum, et impedimentum ex se perpetuum, quod sola morte tollitur. Vinculum autem, seu impedimentum matrimonii non est perpetuum, sed tantum durans ad vitam conjugis, nec aliter potens dissolvere priora sponsalia, quam quatenus cum illis erat incompatible, qua proinde incompatibilitate sublata per mortem conjugis, omnino reviviscet prius vinculum, et obligatio: sicuti si quis post votum simplex castitatis emissum, matrimonium contraxit, post mortem conjugis statim votum integre reviviscit, cum tale votum pro tempore, quo duravit illud matrimonium, fuerit quidem suspensum, at non omnino extinctum. Tum quia non potest dici, quod sponsus per tale matrimonium illicitum cum alia contractum post priora valida sponsalia, sit constitutus in meliori conditione, quam antea; quia, ut expresso dicitur in l. Non fraudantur 134. §. 1. ff. de Regul. Jur. Nemo ex suo delicto meliorem suam conditionem facere potest. Ne, ut habetur expresse in c. Intellaximus 7. de Judiciis; Ne videatur de sua malitia commodum reportare; adeoque sicuti ante tale illicitum matrimonium stricto obligatus erat dictis prioribus sponsalibus, ita etiam post solum tale matrimonium per mortem conjugis, lisdem ligatur, teneaturque ducere primam sponsam, si ipsa velit, cum illa per tale matrimonium remanserit penitus libera a dictis sponsalibus, ut omnes concedunt: Nam rem, quæ culpa caret, in damnum vocari non convenit, textu expresso in cap. Cognoscentes 2. de Constitutionibus, et peccata suos debent tenere auctores, l. Sanctimus 22. Cod. de poenit. c. Quæsitum 2. de his, quæ sunt a majori parte Capituli; Nec debet aliquis alterius odio prægravari textu expresso in l. Non debet 74. ff. de Reg. Jur. c. Non debet 22. de Reg. Jur. in 6.

Sponsalia priora legitime contracta non dissolvuntur per alia sponsalia posteriora cum alia persona celebrata, etiam si hæc posteriora sint iuramento firmata. Unde standum est priori sponsæ, seu sponso, si ipsa, seu ipse velit: Communis, arg. c. Sicut 21. de sponsalibus et c. unic. de sponsalibus in 6. Et ratio est, quia quod ant jam promissum est, ac vi promissi Jure debetur, non potest amplius alteri promitti; et si talis promissio alteri fiat, nihil valet, quamvis Jumento firmetur, quia cum tale iuramentum, utpote in præjudicium tertii, sit illicitum, nullum modo obligat, textu expresso in c. Non est obligatorium 18. de Reg. Jur. in 6. ibi: « Non est obligatorium contra bonos mores præstitum juramentum ». Cum jura-

- 102 Octavo, sponsalia dissolvuntur ex parte innocentis, non vero nocentis, per fornicationem, si sive a sponsa, si sive a sponsa post sponsalia commissam. Communis. Et quidem quod solvantur ex parte innocentis, expresse dicitur c. *Quemadmodum* 25. de *Jurejurando*; Et quod non solvantur ex parte nocentis, eadem omni dubio, quia ut expresse dicitur in l. *Non fraudantur* 134. §. 1. ff. de *Rigibus Juris*, nemo ex delicto suo meliorem suam conditionem facere potest. *Ne*, ut habetur in cap. *Intelleximus* 7. de *Judiciis*: *Ne videatur de malitia sua commodum reportare*. Peccata enim suos debent tenere auctores; l. *Sancimus* 22. Cod. de *poenis*, cap. *Quasiviv*, 2. de *his, quae sunt a majori parte Capituli*. Unde pars nocens compelli potest ad nuptias, si pars innocens velit, quia ut expresse dicitur in cap. *Quod ob gratiam* 61 de *Regul. Jur.* in 6. « Quod ob gratiam alicujus conceditur, non est in ejus dispendium retorquendum »; et concordat l. *Quod favore* 6. Cod. de *Legibus*; Cum rem, quae culpa caret, in damnum vocari non conveniat, cap. *cognoscens* 2. de *Constitutionibus*. Nec debet aliquis alterius odio praegravari; l. *Non debet* 74. ff. de *Regul. Juris*; et cap. *Non debet* 23. de *Regul. Juris* in 6. et ut dictum est, peccata suos debent tenere auctores, c. l. *Sancimus* 22. Cod. de *poenis*, cap. *Quasiviv*, 2. de *his, quae sunt a majori parte Capituli*.

- 103 Sponsalia dissolvuntur ex parte innocentis, non vero nocentis, per fornicationem etiam ante sponsalia commissam, ab innocento tamen ignorata. In jure enim paria sunt aliquid supervenire, et praecedere ignoranter: Res enim dicitur fieri, quando innotescit: cap. *Pastoralis* 4. de *receptionibus*. Item paria sunt in jure non esse, et non apparere; leg. *Duo sunt* 30. ff. de *testamentaria Tutela*; leg. *In Lega* 77. ff. de *contrahend. emptione*; adeoque a sensu contrario paria sunt esse, et apparere; Tum quia praecedens nocentis fornicatio ante sponsalia commissam, ignorata, et post illa primum cognita ab innocente, causat notabilem mutationem ex parte ipsius nocentis, adeoque sufficit

ad dissolvenda sponsalia arg. cap. *Quemadmodum* 23. de *Jurejurand.* Sanchez lib. 1. disp. 63. n. 3. Pirhing loco cit. num. 62. Reiffenstuel loco cit. num. 256. et alii plures ibi allegati: Qui tamen id tenent solum de fornicatione sponsae, et non sponsi.

Nec obstat, quod in cit. cap. *Quemadmodum* 104 25. de *Jurejurando* expresse dicitur: « Si quis juraverit, se docturum alicum in uxorem, non potest et fornicationem opponere praecedentem, sed subsequentem, ut illum non ducat in conjugem. » Non obstat, inquam, quia talis textus est intelligendus de fornicatione precedente a sponsa prius jam cognita, quia ex quo probavit scienter, et voluntarie mores illius, censetur cessasse juri suo, et consequenter non potest amplius illos reprobare, nisi nova superveniente causa, arg. con. *Horrendus* 17. caus. 32. q. 5. Sic Glossa in cit. ca. *Quemadmodum*, verb. *Præcedentem*, et Doctores citati.

Ob fornicationem sponsae, si sive praecedentem, si sive subsequentem sponsalia, potest sponsus ipsa sponsalia dissolvere, etiam si sponsa fuerit vi oppressa: Sic Pirhing l. cit. n. 61. Reiff. l. c. n. 252. Sanchez l. 1. disp. 63. n. 7. Reiffenstuel verb. *Sponsalia* quest. 10. caus. 7. Navarrus c. 22. n. 27. Layman l. c. n. 11. Sporer l. c. n. 272. La Coix lib. 6. p. 2. n. 161. et alii passim; arg. cap. *Raptor* 33. caus. 27. quest. 2. et ibi Glossa verb. *Noluerit*; Et ratio est, quia etiam per talem fornicationem sponsae fit notabilis mutatio ex parte ipsius, cum reddatur notabiliter vilior, et censetur vir infamo talem ducere, praesertim quia exponeret periculo habendi alienam prolem pro sua.

Item sponsus sponsalia dissolvere potest etiam 106 ob oscula, amplexus, aut tactus impudicos a sponsa libere, et voluntarie admissos, vel exercitos: Pirhing loco cit. num. 61. Reiffenstuel loco cit. n. 253. Sporer loco cit. n. 273. Layman loco cit. n. 17. Sanchez loco cit. disp. 35. n. 5. et alii: et ratio est, quia talis sponsa censerebatur impudice vi-

3 possit; quia non apparet jura aliquod, ratione ejus cogatur aliqua celare jura sua, ut proximus a gravi damno liberetur. In praxi Parochus, vel Episcopus suadere potest amicabilem compositionem, si haec sit possibilia.

Varum Sanchez, ubi ob damnum secundae sponsae delicta obveniunt, prius Sponsalia cedere posterioribus adstruit, id etiam docet, nempe iudicis officium esse extera in hoc casu posse. In integer locus Sanchezii. « Ex quodam tamen aequitate aliquando servanda esset prior opinio (« quae nempe fasset posterioribus sponsalibus, cessata copula »), quando delictoria grave damnum patiretur, magnamque honoris lacerationem, prior vero luvius laederetur: nam tunc iudex modicum illud damnum instigare, ad vitandum proximi malum. Sic Ledes. Lopez... ait, posse in hoc casu iudicem damna, et secundum docet 2. de *matrim.* lib. 1. disp. 49. n. 6. Baneque Sanchezii delictis congruenter satis, quoniam illa Marchalii aliorum, esse videtur.

Doctrinae Clericali, proposito dubio, ut supra, nec pro affirmative, nec pro negativa opinione se pronunciat, dicens: « Certe quod duae sunt opiniones. Una negat, et

3 amoveret per hanc copulam nihil esse derogatum obligationi prius sponsalibus; et sponsus, non obstante cessata copula habita cum secunda, tenetur decora primam; » nam non potuit derogari primae obligationi; et licet secunda patitur damnum in fama ob copulam, resarcenda est per dotem, aut alio opportuno remedio 3.

« Altera (opinio) affirmat, prius sponsalia solvi ad effectum, ut sponsus possit cum secunda carnaliter copulari, et matrimonio contrahere. Et post alias rationes, et Auctoritates a nobis heic supra adductas, nempe Pontii, Bebelli, Covinch, Pal. quibus addit Lessard, Mastr. et Salmonientes, concludit per haec verba: « Ex quorum DD. sententia deducitur, haec secunda sponsalia cum copula 3 prodeceat aliam impedimentum publicae honestatis. De Sacram. Matrim. Lites. 17. n. 25.

Ex haecena dictis, illud concludi posse videtur, negantem sententiam magis fortasse juri esse consonantem; et affirmantem benignius eadem aequitati plus esse conformem, atque in praxi, pensatis circumstantiis, applicabiliorem. Editores Continues.

- vere; unde merito sponsus eam horrere potest, cum non possit eam sine gravi nota decere.
- 107 An autem si uterque sponsus fornicationem commiserit, seu similia oscula, similesque amplexus, aut tactus impudicus voluntarie admisit, vel exercuerit, et in omnibus casibus supradictis, in quibus licet sponsalia dissolvere, licent etiam sponsae? Videntur Doctores. Affirmativam anim sententiam docent Castropal. Aversa, Krimer, Kugler citati, et secuti a la Croix *ib.* 3. num. 162. dicendo, quod uterque possit a sponsalibus resiliire, quia uterque violat fidem, et sic uterque dat alteri jus resiliendi, cum quo ad haec pares debeant esse sponsus, et sponsa; quomobrem in corpore conjunctione vir, et mulier ad paria judicantur, ut notat Abbas in *cit. cap. Quomodo* 6. *Ilud* n. 4. Et quod in pari casu fornicationis, et similis violatae fidei neuter resiliire a sponsalibus possit, tenent etiam Bonseina qu. 1. punct. 8. Paludanus in 4. *dist. 27. qu. 1. art. 3. n. 17.* Pontas verb. *Sponsalia* cas. 45. et alii, quia delictum unius compensatur per delictum alterius, *cap. Intelleximus* 6. *de adulteriis, et stupro*, ibi: «Cum . . . paria delicta mutua compensatione tollantur»; et concordat *cap. Frustra* 75. *de Regul. Juris* in 6. ibi: «Frustra sibi fidem quis postulat ab eo servari, cui fidem a se praestitam servare recusat». Nec refert, quod delictum sponsae censetur gravius delicto sponsi, quia adulterium uxoris etiam censetur gravius; et tamen si tam vir, quam uxor adulteraverint, delicta mutua compensatione tolluntur, et non fit divortium, cum maritus aequo adulter ac uxor nullum potius Jus ad id habeat, *cit. cap. Intelleximus* 6. *de adulteriis, et stupro*, addita ratione: «Cum Matrimonii Jus in utroque laesum consistat, et perinde delicta mutua compensatione tollantur»; juncto ejus Summario sic expresse dicente: «Conjux Conjugem de adulterio impetere non potest, si et ipse adulterium commissio convincatur»; adeoque etc.
- 108 Negativam vero sententiam tenent Sanchez loco *cit. disp.* 55. a n. 5. et 9. Layman loco *cit.* n. 5. et 12. Sporer loco *cit.* a n. 271. ad 273. Bosco Theolog. Sacramental. part. 6. *disp.* 11. sect. 2. n. 122. et seq. Coninch *disp.* 23. dub. 7. a n. 56. Reiffenstuel loco *cit.* a n. 246. ad 253. Pirhing loco *cit.* n. 61. et 62. et communior aliorum, adeo ut Layman loco *cit.* n. 12. Pirhing loco *cit.* n. 62. Sporer loco *cit.* n. 271. et alii testentur de commun. Et ratio est, quia delicta non sunt paria, sed turpior est fornicatio, et quaelibet impudicitia admessa, seu exercita a femina, quam a viro, multoque ignominiosius est sponso talem decere, quam sponsae tali nubere, *arg. l. Et si crimine* 12. *Cod. ad Leyem Juliam, de adulteriis, et stupro*, juncta Glossa *ib.* *lit. C. et l. Palam* 43. *ff. de ritu nuptiarum*. Tum quia ratione fornicationis sponsae, et non sponsi sit incertum, cujus sit futura proles. Nec refert, quod ex *cit. c. Intelleximus* 6. *de adulteriis, et stupro*, vir non possit repudio-
- re adulteram, si adulter sit, quis longe difficilias permittit divortium, seu separatim Matrimonii quoad torum, quam dissolutio sponsalium, quae ob quavis notabilem rerum mutationem fieri potest, ut notant citati Doctores, et alii.
- Limitant tamen recte citati Doctores dictam sententiam in pluribus casibus, nempe in casu, quo sponsus cum pluribus fornicationem commisisset, ita ut valde vitiosus in hoc cognosceretur; Tunc enim etiam sponsa possit sponsalia dissolvere, quia merito timere possit, ne minus se esset amaturus, aut ei fidem non servaturus.
- Item in casu, quo ex antica fornicatione problem haberet; quia tunc censeretur adesse in sponso notabilem mutationem sufficientem ad dissolutionem sponsalium, *c. Quomodo* 76. *de Jurjurando*; et praesertim quia inde etiam redditur Matrimonium difficultius ob debitam alimentacionem proles, et plurimas discordias oriri solitas; unde in tali casu sponsa possit sponsalia dissolvere.
- Item si oscula, et tactus, et amplexus impudici exerciti a sponso sint valde frequentes, ita ut ex frequentia talium actuum post sponsalia a sponso cum alia exercitorum justum concipiat sponsa horrorem; tunc enim potest sponsa sponsalia dissolvere, *arg. cap. quomodo* 25. *de Jurjurando*, ubi habetur, quod in sponsalibus semper continentur haec tacita conditio, «Nisi contra Regulam dispositionis venerit»; contra quam regulam dispositionis clare violaret sponsus, frequenter cum alia, seu aliis oscula, tactus, et amplexus impudicos exercens.
- Nono, dissolvuntur sponsalia per notabilem mutationem ex parte unius supervenientem post contracta sponsalia, quam si pars altera scivisset, aut praevideret, sponsalia non contraxisset, sicque, jam contracta dissolvere potest: Communis, per textum in *cit. cap. Quomodo* 14. *de Jurjurando*, ubi ob hujusmodi mutationem ex parte unius supervenientem conceditur expresse alteri facultas dissolvendi sponsalia.
- In specie in bonis animi mutationes notabiles, et sufficientes ad dissolutionem sponsalium sunt sequentes. I. Si alicui ex sponsis superveniat gravis infamia ob proditorium homicidium, ob adulterium, ob furtum, aut aliud grave crimen, tunc enim pars innocens, potest a sponsalibus resiliire, Communis, *arg. cit. cap. Quomodo* 25. *de Jurjurando*. II. Si sponsus cognoscatur esse valde deditus ebrietatibus, ludis, scortationibus, aut similibus gravibus vitiis. Communis, *arg. cit. cap. Quomodo* 25. *de Jurjurando*. III. Si in sponso cognoscatur notabilis morum asperitas, et avaritia. Communis. Soveritia enim mariti est sufficiens causa institutio- nis divortium matrimonii, textu expresso in *cap. Litteras* 13. *in fine, de restitutione spoliarum*, ergo multo magis erit sufficiens causa dissolvendi sponsalia. IV. Si capitales graves inimicitiae, odia, et extraordinariae animorum aversiones oriantur in-

lar ipsos sponso. Communis, arg. cap. Praeterea 2. et cap. Requisivit 17. de sponsalibus. V. Si graves, et capitales, inimicitiae, vel scandala ob id oriuntur, seu rationabiliter timeantur inter parentes, aut consanguineos sponsorum. Communis argum. cap. Cum in tua 28. de sponsalibus, ibi: de fama, vel scandalo. Et a sponsalibus recedi posse propter indignationem parentum expresse censuit Rota part. 4. recent. tom. 1. dec. 669. n. 3. part. 10. dec. 15. n. 36. Et Sacra Congr. Conc. in Mojoricens. Sponsalium 24. Augusti 1713. expresse declaravit, quod in sponsalibus non est locus coactioni, accedente indignatione parentum, quae reputatur iusta causa dissolutionis. Sic refert Ursaya in Miscellaneo 1. Sacro, et profano littera S. n. 217. et apud eundem ibid. n. 505. Eadem Sacra Congr. Conc. in Mediolanens. sponsalium 13. Julii 1724. expresse declaravit, quod dissolvuntur sponsalia per denegationem consensus Patris ex iusta causa se declarantis nolle Filium Matrimonium cum certa muliere contrahere.

- 115 In bonis corporis, mutationes notabiles, et sufficientes ad dissolvenda sponsalia sunt sequentes. I. Si alteruter ex sponsis incidat in gravem morbum, paralysim, lepram, morbum epilepticum, morbum gallicum, aut alium contagiosum, et incurabilem morbum; Communis, per text. in cit. cap. Quemadmodum 23. de Jurjurando. II. Si oculus, aut nasum, manum, pedem amittat, Communis, per textum in cit. cap. Quemadmodum; et sponsalia dissolvi per eludicationem superventam sponsae declaravit Sacra Congr. Concil. in Spoletana sponsalium 22. Februar. 1698. III. Si natus ex graviter male oleat, et medicis curari non possit: Rota part. 4. rec. tom. 2. dec. 493. n. 74. et Communis Doctorum, arg. cit. cap. Quemadmodum: Gravem enim, et incurabilem oris foetorem tolerare in tam arcta corporum conjunctione nimis onerosum esset. IV. Si superveniat praesertim sponsae notabilis deformitas; Si sponsa enim tempore spemalium pulcherrima, evadat inde notabiliter deformis, potest sponsus a sponsalibus resiliere, cum in materia Matrimonii admodum aestimetur apud homines pulchritudo mulieris. Communis, arg. cit. c. Quemadmodum. In sposo tamen valde magna debet esse supervenies deformitas, ut sponsa propter illam possit a sponsalibus resiliere, quia in viris non ita requiritur, nec tanti aestimatur pulchritudo, sicut in mulieribus, ut recte notant Pirhing loco cit. num. 64. Coninch. de Sacrament. disp. 23. dub. 7. n. 66. et alii passim. V. Si superveniat sposae sterilitas, aut sposo impotentia, seu inhabilitas congreduendi. Communis, arg. cit. cap. Quemadmodum. Ipsa enim est maxima notabilis superveniente mutatio, cum Matrimonium sit principaliter institutum ob generationem proles, quae sperari non potest in casu supervenies sposae sterilitatis, aut sposo impotentiae, seu inhabilitatis congreduendi.

116 In bonis fortunae, mutationes notabiles, et sufficientes pro dissolvendis sponsalibus sunt sequentes. I. Si sponsa, aut parentes ejus, vel qui promiserunt, vel non possint, aut nolint dare dotem promissam. Communis, textu expresso in cap. De illis 3. de conditionibus oppositis. II. Si uni ex sponsis superveniat gravis bonorum iactura, et ex honesto statu ad gravem inopiam decedat, etiam sine sua culpa, v. gr. ob bella, incendia, furta, et huiusmodi. Communis, arg. citat. c. Quemadmodum; In tali enim casu intervenit gravis, et notabilis mutatio III. etiam si ambo sponsi post sponsalia ad gravem inopiam decedant ob dictas similes causas, nempe ob bella, incendia, furta, et huiusmodi; In tali enim casu potest quilibet pars a sponsalibus resiliere, quia dum ambo ex statu honestiori ad gravem inopiam incidunt, in ambobus contingit notabilis, et talis mutatio, ut ipsa minus apti sint ad onera Matrimonii sustinenda. Castrop. de sponsal. disp. 1. punct. 28. n. 4. Spor. loc. cit. n. 282. Reiffenstuel loco cit. n. 263. Tumburli. Bonacina, et alii magis communiter, arg. cit. cap. Quemadmodum 25. de Jurjurando, et cap. Per vestras 7. de donationibus inter virum, et uxorem. IV. Si nui ex sponsis commineatur exhereditatio, vel ea rationabiliter timeatur, Rota part. 4. rec. tom. 1. dec. 669. n. 57. et Communis Doctorum: Non enim solum malum praesens, sed etiam rationabilis timor mali futuri, ac imminens causat notabilem rerum mutationem, arg. c. Requisivit 17. de sponsalibus, et consequenter sufficit ad dissolvenda sponsalia per text. in citato cap. Quemadmodum.

An autem una parte remanente in suo statu, si pars altera ex incognito fiat notabiliter ditior, aut honestior, possit propterea haec ab illa resiliere? Variant Doctores. Affirmativum enim sententiam tenent Hurtad. disp. 2. de Matrim. dist. 25. Amicus, Iliung, et alii apud Gobet loco cit. n. 340. dicentes absolute posse tamen resiliere, quia mutatio illa in ipso facta causat inaequalitatem, qualis si fuisset ab initio, ipse utique non contraxisset; Negativam autem defendunt absolute Sanch. lib. 1. disp. 59. n. 6. Gutierrez. de Sponsalibus, et Matrimoniis, cap. 38. n. 4. Castrop. de Sponsalibus, disp. 1. punct. 28. n. 3. Coninch, disp. 23. dub. 8. n. 29. Reiffenstuel loco cit. n. 262. Pirhing loco cit. n. 64. Busenbaum, Reginal. Diana, Krimer, Kugler, et alii volentes, non posse talem ob id a sponsalibus resiliere, quia altera pars per hoc non est facta deterius, sed mansit qualis erat, adeoque privari non potest Jure suo. Per ea vero disp. 9. sect. 22. cum distinctione procedit, dicitque, quod resiliere possit, si intentus sponsalia habuit reflexionem ad aequalitatem divitiarum, vel bonorum; E contra resiliere non posse, si sine reflexione ad dicta contraxit propter aliam causam, quae adhuc perseveret, v. gr. ob speciem formositatem, seu pulchritudinem, et huiusmodi; quae opinio totis placet, quia promissio non obli-

- gat ultra intentionem promittentis, aliquidem *Actus agentium non operatur ultra voluntatem eorum, arg. l. Nam omnis 19. ff. de rebus creditis, si certum petatur, et de conditione, cap. Cum olim 37. de praebendis*, in his videlicet, quae dependent ab intentione agentium, uti sponsalia; Et praesertim quia haec ex parte convenit cum secunda negativa sententia.
- 118 Decimo, dissolvuntur sponsalia per superveniens impedimentum dirimens, v. g. per effinitatem contractam ex copula carnali habita post sponsalia cum consanguinea in primo, vel secundo gradu alteri sponsorum juncta. *Communis*; stante enim impedimento dirimente, nec licite, nec valide contrahi potest Matrimonium; *Conc. Trid. sess. 24. de ref. Matrim. c. 4.* adeoque in tali caso sponsalia non obligant.
- 119 Tenetur tamen qui tale impedimentum suis culpa posuit, impetrare a Papa dispensationem suis sumptibus, si pars innocens velit; *Communis, arg. l. Non fraudantur 134. §. 1. ff. de Reg. Juris*, ubi expresse dicitur, quod nemo ex delicto suo meliorem suam conditionem fecere potest. *Ne*, ut habetur in *c. Intelleximus 7. de Judiciis*, « Ne videatur de malitia sua commodum reportare ». Nec pars innocens ad aliquam tenetur expensam; quia ut expresse dicitur in *c. Cognoscentes 2. de Constitutionibus*: « Rem, quae culpa caret, in damnum vocari non convenit »; Nec debet aliquis alterius odio praegravari; *l. Non debet 74. ff. de Regula Juris* in 6. cum peccata suos debeant tenere Auctores, *l. Sancimus 22. Cod. de poenit. cap. Quassivitis 2. de his, quae sunt a majore parte Capituli*.
- 120 Quando causa dissolvendi sponsalia est certa, per se loquendo, nulla de Jure communi requiritur auctoritas Judicis ad dissolvenda dicta sponsalia, sive publica, sive occulta. *Communis*. Nulli enim in Jure reperitur requisita ad id iudicis auctoritas.
- 121 Potest tamen Judicis auctoritas ad id requiri interdum per accidens, ut si sponsalia sint publica, et causa ea dissolvendi sit occulta; ratione scandalii evitandi requiritur tunc Judicis interventus, ut notant communiter Doctores.
- 122 Et quando sponsalia sunt certa, causa autem ea dissolvendi dubia, de Jure, vel de facto, tunc necessario requiritur Judicis auctoritas pro utroque foro. *Communis*; Et ratio est, quia cum unus sit in possessione sponsalium, non potest per alium ob causam dubiam privari; *In pari enim causa potior est conditio possidentis*, ut expresse habetur in *cap. In pari 65. de Regul. Juris* in 6. et concordat *c. Quod autem 5. de Jurepatronatus, c. Ad aures 6. de praescription. l. Nemo 126. §. 3. ff. de Regul. Jur. et l. In pari causa 128. ff. eod. ubi expresse statuitur: Quod in pari causa possessor potior haberi debet. Unde cum nemo Judex sit in propria causa; textu expresse in *l. Generali, unic. Cod. Ne quis in sua causa iudicet, vel Jus sibi dicat*, necessario in dicto casu requiritur auctoritas Judicis.*
- Judex in causis sponsalium, et Matrimoniorum est solus Ecclesiasticus; *Communis*; et certa, utpote definita a *Conc. Trid. sess. 14. Canon 12. ibi*: « Si quis dixerit, causas Matrimoniales non spectare ad Judices Ecclesiasticos, anathema sit ».
- Et quidem Jure ordinario in causis Matrimonialibus Judex competens est solus Episcopus; *c. Accedentibus 12. de excessibus Praelatorum, et Conc. Trid. sess. 24. de ref. Matrim. c. 20. verb. Ad haec, ibi*: « Causae Matrimoniales non Decani, Archidiaconi, aut aliorum inferiorum Judicio, sed Episcopi tantum examini, et Jurisdictioni relinquuntur ».
- Nomina autem Episcopi hic intelligitur etiam Vicarius Generalis, etiam obque speciali ad id mandato; *Communis, arg. cap. final. de Cognat. Spiritual. et cap. 1. de frigid. et malefie*.
- Item Vicarius Capitularis sodo vacante. *Communis*; Ad ipsum enim transit ordinaria Episcopi jurisdictio, *cap. Hi qui 11. et cap. Cum olim 13. de majorit. et Obedient. cum similibus*.
- Judex autem Laicus, seu Saecularis nullimode potest se ingerere in causis Matrimonialibus; *Communis*; istae enim sunt causae Ecclesiasticae, et spirituales, in quibus Judex Laicus, seu Saecularis nullimode, nec principaliter, nec incidenter cognoscere potest, *c. Decernimus 2. Qualiter, et quando 17. de Judiciis, c. Nullus Judic. 3. de foro compet. c. Lator. 5. c. Causam, quae inter 17. Qui filii sint legitimi, cum similibus*.
- Alia ad rem; Vide verb. *Matrimonium quoad impedimenta*, verb. *Matrimonium*, verb. *Sponsus*, verb. *Suprator*.
- Sponsalia Judaeorum majorem tribuant potestatem in sponsam, quam inter Christianos, itaut corruptor alterius sponsae pro adultero habeatur, et adulterii poena puniatur; *Bened. XIV. tom. 2. Const. 28. Incip. Postremo mense §. 19.* Hinc est, ut Sponsus a Judaismo ad Fidem Christianam conversus, hujusmodi potestatis jure ad Baptismum offerre possit sponsem, quae sic oblata retinenda est, et probanda. *Idem ibid.*
- Sponsalia apud Hebraeos inter sponsum ex una et sponsae parentes, aut proximiores agnatos ex altera parte contrahuntur; vocantur autem eorum lingua *Tenaim*. *Idem ibid. §. 63.* Sponsalia Hebraeorum tunc valida, et rata censentur, quum in scriptis legaliter redacta sunt, additis testium subscriptione, vel juramento eorum testibus praestito inter partes conventa. *Idem ibid. §. 63. et 66.*
- Sponsalia ita contracta non obligant mulierem desponsatam ad contrahendum Matrimonium, sed si ipsa, ecuset, inobedientiae erga parentes tantummodo arguitur. *Idem ibid. §. 64.* Si tamen copula post sponsalia sequetur, utraque pars adigitur ad contrahendum Matrimonium, non tam vigore contractus, quam in poenam commissi (reatus). *Idem ibid. §. 67.* Sponsalia etiam valide, ut praee-

- feritur, contracta, facile inter Hebraeos dissolvuntur auctoritate Rabbin, qui contrahentes a juramento absolvit. Idem *ibid.* §. 66.
- 136 Sponsus a Judaismo ad Fidem conversus, si sponsum offerat ad Baptismum, contractorum sponsalium probationes exhibere tenetur. Idem *ibid.* §. 69.
- 137 Si probetur sponsalia juxta nationis suae mores contraxisse, sponsa ad catechumenorum dolum deferri debet, ibique quamdiu oportebit, non tamen ultra quadraginta dies retineri, et probari. Idem *ibid.* §. 70. Si autem probationes tales exhibeat, quae juxta Christianorum dumtaxat leges valida sponsalia evincerent, tum mulier extra vicum, seu *Ghetto*, evocari, et in Ecclesia, sive idoneo loco de amplectenda fide interrogari debet, non tamen retineri, nisi conversionis spem ostendat. Idem *ibid.* §. 69.
- 139 Sponsalia coram Parocho, ac duobus testibus non celebrata, valida sunt, nec potest Episcopus irritare. Idem de *Synodo Dioecetana lib. 7. cap. 68. n. 1. et Inst. Eccles. 46. §. 12.* ubi offert ad id plura Decreta Sacrae Congregationis Concilii. Vide *superius* num. 24, ubi jam dixi, ad valorem sponsalium non requiri praesentiam Parochi, et testium.
- 140 Sponsalia inita invitis parentibus, quoniam judicari possint valida, juxta dicta *supra* n. 23. illicita sunt tamen, et detecto dissensu parentum solvi possunt, etiam si jurata sint, quod invicte probat Archiepiscopus Rossanensis D. Muscettola in Dissertatione legenda in Tom. 1. Operum Zauli ad statuta Parentiae. *Cit. Inst. Eccles. 46. §. 15.*
- 141 Si alteruter ex sponsis se ad alias partes transferre lascio altero, admonens est Superior Ecclesiasticus, qui tempus aptum assignet absenti, ut redeat, quo elapso, si non pareat, vinculum dissolvitur. *ibid.* §. 5.
- 142 Sponsalia obque interna voluntate exequendi promissa, dubium est, an obligent, est tamen grave peccatum sic promittere. *ibid.* §. 16.
- 143 Promissio de praesenti obque praesentia Parochi, et testium, neque valet ratione matrimonii, neque sponsalium, ut ex pluribus Decretis S. Congregationis, *ibid.* §. 24.
- ¶ Ut ita conciliande mox allegatos textus processit Rota, et signanter in *Majorien.* Sponsalium 24. Aprilis 1846 §. 10. et in *confirmatoria* 16. Januarii 1747. §. 56. et sequent. cor. *Eminentiss. Bursio*, et in *Constantien.* Sponsalium 26. Junii 1748. §. 7. cor. *Emin. Elephantinus*, et 17. Januarii 1749. §. 4. cor. *bon. mem. de Vais*.
- « Non deest autem (ut recte inquit Rot. in d. *Majorien.* Sponsalium 16. Januarii 1747. §. 6. cor. *Emin. Bursio*) causa, propter quam mitius in Foeminam, et acius in Masculum animadvertatur. Naturalis oppido Imbecillitas, levitasque mulieris non longe est, ut despectum censurarum facile pariat, magisque suspicari potest, ne Foemina a fide, quem coacte spondit facilius desceat. Ceteroquin summum est inter Virum, et Mulierem in hoc materia discrimen, ut mulier si a Sponsalibus declinet, nullum irroget praejudicium Viro, cui altera ad nubendum nunquam deficiet Foemina. Sin vero a Sponso Mulier relinquatur, gravissimam Ipsa nominis subit diminutionem ».
- Nun post censuras possit Vir praecise cogi ad Matrimonium inendum? Negat absolute Auctor n. 60. *et duob. sequent.* At possunt esse casus, in quibus cogi praecise queat Vir ad inendum matrimonium. Talis meo judicio est, si quis Puellam impregnavit, et condemnatus est, ut eam, aut ducat, aut certa summa definita dotet. Quid si nihil in bonis habet, ut determinatam quantitatem pecuniae solvere nequeat? Id saepe videtur superesse, ut praecise cogatur ad inendum Matrimonium. Fuit hoc ex natura obligationis alternatiae, in qua alterum absolute, et praecise debetur, si alterum ex alternativis praestari haud possit. Sine omni effectu foret sententia, si statueretur neutrum praestare vellet, nec satisfacere Justitiae, Partique laesae. Hoc igitur casu admitti potest, ut vel invitatus ad Matrimonium inendum cogi Vir possit, nec attendi debeat ejus reclamatio, quippe quae nullum producere effectum potest. Et ita usu servatum est a pluribus Tribunalibus.

Responsio Auctoris.

- Aut sufficit mihi pro mea conclusione habere textus Canonicos, et doctores ibi allegatos. Et quamvis textus in cap. *Requisivi* 17. de Sponsalibus loquatur de muliere, dicendo: « respondemus, quod cum libera debeant esse Matrimonalia, monenda est potius, quam cogenda, cum coactiones difficiles soleant exitus frequenter habere »; ly potius tamen Glossa ibi secuta passim a Canonistis, et Doctoribus, tradit accipiendum esse pro prius, ibi: « Sed expono; potius monenda est, id est prius monenda est, et postea cogenda ». Accedit, quod textus cap. *Præterea* 2. de Sponsalibus loquitur genericè de Sponsis, sive viris, sive mulieribus, ibi: « Præterea hi, qui de Matrimo-

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 144 Quod ait Auctor n. 55. et plur. sequentibus, contractis scilicet Sponsalibus, renuentem Inire Matrimonium, compelli posse ad illud inendum etiam per censuras, id non est absolute verum. Distinguere oportet Virum inter et Mulierem. Si Vir renuat, potest utique etiam per censuras compelli ad Matrimonium inendum. Et de eo loquuntur Textus in cap. *Præterea*, et in cap. *Ex litteris* et secundo de Spons. et Matrim. At si renuat Mulier, mœneri ea debet, non item cogi etiam per censuras ad inendum Matrimonium, et de ipsa loquitur Textus in cap. *Requisivi* de. titul. de Sponsalib.

- nlo contrahendo pure, et sine omni conditione fidem dederunt, commonendi sunt, et modis omnibus inducendi, ut praestitam fidem observent». Eminentiiss. Card. Cavelchinus in *caussa Gallipolitana Sponsalium*, eam expoens decidendam a S. Congreg. Concilii, cujus tunc erat eruditissimus, et practissimus Secretarius, de Lucretia Maniera renuente matrimonio contrahere cum Franco de Acugna, quocum prius sponsalia contraxerat, sic refert: « Cumque ibidem Aotistites Gallipolitani, et Neritonesis iterum sententiam Lucretiae per seipsos lodagassent, eam invenere tam obfirmato animo in hoc rejiciendo Coniugio, ut nec etiam denuntiata anathematis poena, dimoveri ab ea sententia potuerit ». En ibi agebatur de renuente muliere, et tamen fuit et denuntiata anathematis poena. Tum quia ratio a Pontifice Lucio III. adducta in cit. cap. *Requisivit* 17. de *Sponsalibus*, est ista: « Cum coactiones difficiles solvant exitus frequenter habere ». Quae ratio nemum militat, cum cogitur mulier invita ad ducendum solum virum, quem dum cogitur vir in ducendum invitum mulierem. Immo a fortiori, ex Sacra Scriptura, militat in coactu viro ad ducendum mulierem invitam; *Proverb.* enim cap. 30. num. 21. ad 33. dicitur expresse: « Per tria movetur terra... inter quae per odiosam mulierem, cum in Matrimonium fuerit assumpta ». Terra autem non dicitur moveri per odiosum virum, cum in Matrimonium fuerit assumptus. Hinc, si adhibitis debitis munitioibus, et comminationibus, adhuc Sponsus, vel sponsa renuat cum tali nubere, non potest fineliter cogi ad nubendum, sed debet dimitti, et absolvi, praesertim si adversatur magno animi averso, ita ut ex tali futuro Matrimonio forent timendae perpetuae inimicitiae, jurgia, scandala, et alia similia gravia incommoda. Sic Boti part. 4. *receptor.* tom. 3. dec. 656. num. 10. et 11. part. 16. dec. 143. num. 6. et abstinendum esse a coactione reluctantis Sponsi, vel Sponsae in similibus casibus, ac permittendas nuptias cum alia, censuit Sac. Congr. Conc. in *Senogallien.* Sponsalium 1. Septembris 1714. lib. 64. *decretor.* pag. 345. et in *Mojoriten.* Sponsalium 24. Aprilis 1723. lib. 73. *decretor.* pag. 369. et in *Gallipolitana Sponsalium* 28. Februarii 1735. *opud Thesaurum Resolutionum. S. Congregat. Concilii* in dict. *Gallipolitano tom. 5. et Mediolanen.* Sponsalium 13. Julii 1725. lib. 75. *decretor.* pag. 353. et in *Nopolitana* 17. Aprilis 1728. lib. 78. *decretor.* pag. 275. per quae omnia patet responsio ad ea, quae subiungit d. Additor ibid. num. 148. et seq. nempe num post censuras possit vir praecise cogi ad Matrimonium in eundem. Ceterum non negaverim Ego sequendam esse Rotam in allegat. *Mojoriten.* et *Constantien.* Sponsalium, ubi concurrant ipsissimae circumstantiae ibi repertae.

ADDITIONES CASERTENSES

- Haud supervacaneum sit sequentia addere.
 Queritur I. An ad valorem Sponsalium requiratur praesentia Parochi, et testium? Ratio dubitandi desumitur ex Concil. Trident. *sess. 24. de Reformat. Matr. cop. 1.* ubi irritavit Matrimonium clandestinum; ergo idem dicendum videretur de Sponsalibus. Eo ipso enim, quod irritavit Matrimonium clandestinum, censetur et sponsalia quoque irritasse: nam poenam impositam Clandestino Matrimonio conveniendum esset aequae impositam clandestinis sponsalibus.
 « Dico idem tamen (respondet Sanchez) non esse necessarium sponsalia celebrari coram Parocho, et testibus, sed etiam contracta valida esse. Probatur: lex Tridentina irritans matrimonium clandestinum, est correctoria iura communis, et proinde extendenda non est ultra eam expressum: ergo cum solum irritet matrimonium clandestinum, non debet extendi ad sponsalia, sed tamquam casus omissus reliquendus est in dispositione iuris communis ». *De Matrim.* lib. 1. *disputat.* 12. n. 2.
 Id ipsum variis Sac. Congr. Concil. decret. fuit declaratum, ita ut sit communis, et certa inter DD. sententia. Porro a paulo post Tridentinum Valentinus populi de suo Archiepiscopo quesitum sunt, quod ipse valida existimeret sponsalia, quae sine Parocho, ac testibus celebrantur. Quare ad Sac. Congregationem Concilii confluxerunt, exponentes, quemadmodum Parochi, ac testium praesentia per Tridentinum Synodum in ratiocandis matrimoniis requiritur, eadem modum de sponsalibus decernendum sibi videri, licet Archiepiscopus diversam opinionem sequeretur. *Interdum*, inquit, *esse videtur; et propterea credendum est, quod Sacra Congregatio declarabit, etiam clandestinas istas promissiones, non minus, quam clandestina matrimonia, nullius esse roboris, et effectus, quodque liberum est, ac licitum alteri parti ab huiusmodi promissionibus resistere*, lib. 1. *decretor.* pag. 99. — Attamen Sacra Congregatio anno 1573. censuit, *Concilium Tridentinum sess. 24. cop. 1. de Reformat. Matr. decrevisse tantum matrimonium per verba de praesenti clandestine contracta irrita, et nulla esse: sponsalia autem per verba de futuro contracta reliquias in illis terminis iuris, in quibus erant ante Concilium*.
 « Haecc eadem sententia ipso anno his verbis confirmata fuit, (ut) l. 1. *decretor.* p. 126. — *Disputatum fuit, on sponsalia de futuro aliter, quam praesente Parocho, inita suum antiquum robur, quod ante Concil. Trident. habuerunt, obtineant: responsumque est, obtinere.* Idem die 19. Decembris anno 1596. lib. 8. *decretor.* pag. 196. haec sancita habentur: « Sacra etc. saepius declaravit, Sponsalibus per verba de futuro contrahendis nullam formam praescripiisse Concilium, ideo-

160

161

162

que eo modo contrahi posse, quo poterant ante ipsum Concilium. Hinc sapienter docuit Juvenio, de Sacram. Dissert. 10. quest. 5. cap. 1. quæst. 2. Utrum valeant sponsalia, quibus nec Parochus, nec testes adjuvant: Respondetur affirmative. Ratio est, quia valebant, imo et licebant ante Concilium Tridentinum, ergo his etiam temporibus valent, cum Sancta Synodus, quæ tum Parochi, tum testium præsentiam matrimonio opposuit tanquam clausulam irritantem, nihil simile circa Sponsalia statuerit. Ita in terminis Sapientis. Benedictus XIV. Instit. Eccles. 46. n. 12. (*).

- 163 Quæres II. Sponsalia quemodo probanda? Sponsalia mutuo consensu contracta, poterunt utique probari secundum juris communis regulas. Et quidem hujusmodi contractus sponsalium de futuro probari potest non solum per testes, et scripturam authenticam desuper confectam, sed etiam per epistolam confessalem, quia hæc contra scribentem plene probat. Procequitur hoc, tametsi talis epistola careat dno, loco, Consule, inscriptione, subscriptione, Nota part. 2. Recent. Dec. 772. n. 9. An omnem contractum præbent etiam litteræ amatoriae, in quibus scribens puellam blanda oratione sponsam salutaverit, controversa est... Sed et si tales litteræ præsumptionem aliquam gignant, si personæ fuerint æqualis conditionis, et conjuncti probationem Sponsalium, Not. decis. 772. c. n. 8. solæ tamen leviores sunt, quem in re tam gravi plenam probationem inducant. Sic Schmalzgrueber ad tit. de Spons. nu. 77. Quid si unus dumtaxat testis producat? Vid. num. subseq.

- 164 Quinimo si monumenta litterarum, et testium omnino desint, nempe si sponsalia clam ceteris omnibus intra compartes contracta fuerint, tunc etiam ad juramentum decisorium provocari posse ad illa probanda, non secus ac in omni alia causa, quo in iudicio proponi potest, ex omnibus juris principis exploratissimum cuique esse debet. Schmalzgrueber ad tit. de iurjurando n. 16.

- 165 Rursus si verba, aut signa, quæ in causa sponsalium ad Tribunal externum iudicanda veniunt, sint clara quidem, et juxta communem usum loquendi, communemque DD. sponsalia indubitatè significant; pars adversa tamen absolute negat, se illa protulisse, vel edidisse, pars altera vero id sempleño, vel ita tantum probet, ut revera dubium existat, an pars adversa protulerit illa verba, aut signa, nec ne; causa decidi debet juramento suppletorio pro lite finienda. Tumq. ceteris paribus, regulariter Reo potius deferendum est, tale juramentum (quod Purgatorio committer

vocant, quia pargat, et liberat reum ab accusatione, et crimine, aut obligatione sibi objecta), quam Actori. Consequenter, si Reus est vir, seu persona æque honesta, ac Actor; et Actor habet tantum semiplenam probationem pro se, Reus vero semiplenam pro sua defensione, vel alias probationem actoris infirmat, aut elidit, Reo erit juramentum purgatorio deferendum. Reiffenst. ad tit. de Spons. §. 2. n. 49.

Quod si cætera non sint paria, sed Reus v. g. 166 sit vilis, infamis, et de perjurio suspecta, aut alias non legalis persona; Actor autem persona legalis, et multum honesta, tunc huic potius, quam Reo suspecto deferendum est juramentum suppletorium, dummodo Actor prius semiplene suam causam jam probaverit. Imo in causa Sponsalium universaliter loquendo, quotiescumque Actor suam positionem sempleño probet, v. g. per unum testem unum exceptionem majorem, Reus vero nihil præstet, sed simpliciter neget, Actor (si sit legalis, et de perjurio non suspectus) deferendum est, utamvis Reus sit legalis, ac honesta persona ac Actor, ut beus docet Reiffenst. cum aliis l. cit. num. 50.

Enimvero, Actore saltem templeño probante, et 167 Reo simpliciter negante, omnia jam non sunt paria, sed major præsumptio stat pro Actore, quam Reo. Proindeque ratio, et æquitas naturalis dicat, ut Iudex illi magis faveat, pro quo major stat præsumptio; et hoc, addit Reiffenstuel (*) maxime præcedit, quando actor est foemina, tunc enim locum habet Regula Sanchez, lib. 1. de Matr. Disput. 18. n. 4. per hæc verba: in dubio favendum est foeminis, quia simpliciter res tractare solent, faciliusque a viris decipiuntur; videlicet, quando foemina Actrix semiplene probat, a Reo sibi promissum esse Matrimonium, Reus vero nihil præstet, sed simpliciter neget, foeminae potius credendum, et favendum, consequenter eidem, et non Reo simpliciter neganti deferendum juramentum. Anted. Reiffenstuel l. et n. cit.

Ceterum si Actor non sit persona legalis, e contra 168 talis se habent Reus, tunc huic potius, quam Actori deferendum est juramentum; etiam Actor semiplene probet, et Reus simpliciter neget. Ratio est, quia personæ, quo legalis non est, juramentum suppletorium a Iudice deferri nequit, ut tenent DD. communiter. Reiffenstuel loc. cit. n. 51. Idem ad tit. de iurjurando, n. 130.

Quæres III. An, et quando Copula carnalis, defloratio, aut imprægnatio habeatur pro signo consensus sponsal. 169 Copula carnalis absolute loquendo, et nisi alia concurrant, non præbet sufficiens si-

(*) e Jure particulari multarum Dioceseon, præsertim tum Gallias, et Belgii, Sponsalia celebrari debent coram Parocho, et testibus, in quibus Dioceseon, si ceram Patrocho non fuerint contracta, sunt nullumius rata, et

obligatoria, inducunt impedimentum publicæ honestatis, cum a Concil. Trid. nisi relicta intacta, atque ita re, licita in terminis, et dispositionibus juris communis. l. ita Actiõne Theol. Moral. de Matrimoni. cap. 1. quæst. 3.

gum sponsalitii consensus: *Communis, ac certa*. Ratio patet: quia copula fieri potest, et saepissime, imo a potiori fieri solet ex sola libidine absque ullo animo matrimonium ineundi; ergo ex illa sola consensus, seu mens sponsalium praesumptum non potest, nec debet, per vulgaria juris principia de praesumptionibus. Reiffenstuel ibid. n. 67.

- 170 Si vero una cum Copula concurrant verba, aut signa dubia sponsaliorum contractorem, tunc Copula praesumitur, ac censetur facta animo sponsalicio, atque ita cum ceteris dubiis signis praebet in foro externo signum sufficiens praesumendi Sponsalia. Quippe honesta puella oco censetur praebere usum corporis, nisi suo sponso, ac sub spe futuri matrimonii, sub qua facile puellae caeteroquin honestas persuaderetur; ergo ubi signa, et copula concurrunt, de factis sponsalibus merito praesumi, ac judicari debet. Reiffenstuel loc. cit. n. 68. Atque ita docet Sporer, Perez, Menoch. Gobat apud eundem Reiffenstuel ibid. Secus vero se res habet, si puella honesta non fuerit, sed communis, et pluribus exposita, aut alias male vitae, ac in hoc genere suspecta, aut diffamata. Reiffenstuel ib. n. 69.

- 171 Quaes IV. Cum Sponsalia sint futurarum nuptiarum mutuo promissio, quid dicendum, si viri, et mulieres polliceantur non de futuro, sed de praesenti: v. g. si vir his verbis utatur: *Ego te in uxorem accipio*: Mulier quoque sic agat: *Ego te in maritum accipio*, additis etiam verbis, *coram Deo, B. Virgine, aliisque Sanctis*?
R. Illiusmodi pactioes minime appellari possunt sponsalia, vel ex eo evincitur, quod assensus de futuro, non autem de praesenti, Sponsalia ipsa constituit. Sio autem eam conventionem nuncupandum matrimonium quis existimet, vehementissime quidem faditur, cum ex Tridentino nulum omnino, irritumque sit ejusmodi matrimonium coram Parocho, vel alio Sacerdote per Parochum designato, et coram duobus testibus non celebratum? Neque matrimonium hocce absolute irritum ob Parochi, et testium non intercessionem, in Sponsalia converti potest. Siquidem certissimum, ac tutissimum est, Matrimonium, quae obsequio Parocho, ac sive testibus solita, per Tri-

dentium Concilium abrogantur, in Sponsalia minime transire, quemadmodum Sacra Congregatio statim ac fuit testificata, nempe paulo post absolutam ipsam Synodum, ad haec usque diem constanter declaravit, quod etiam Theologi, et Canonum interpretes unanimes consensus semper proferunt ».

« In Messanensi causa anno 1573. lib. 1. Decret. pag. 107. haec petita fuerunt a Sacra Congregatione: *Fuit contractum matrimonium in civitate Messanae post publicationem Decretorum Concilii Tridentini per verba de praesentibus, et mutuum consensum, non factis publicationibus, nec praesentia Parocho, nisi tantummodo Notario, et testibus etc. Humiliter ab Illust. DD. FF. petitur declarari, an quod praedictus contractus matrimonii, cum sit factus contra formam traditam per Decretum ejusdem Concilii... si adeo nullus, quod neque transiret in Sponsalia de futuro. Sacra etc. censuit non transire ».*

« Eodem anno lib. 1. pag. 132. et quid, quando promissio est de praesenti, id est, cum dixit vir: *Ego te in uxorem et mulier; ego te in maritum accipio*? Sacra etc. censuit, promissionem hanc non valere, neque ut matrimonium, neque in vim Sponsalium de futuro — In causa Geracensi anno 1589. pag. 62. lib. 6. Decret. Praesuppositum, quod matrimonium sit factum absque Parocho praesentia, et duorum, vel trium testium, quo casu irritum declaratur a Tridentino, quaeritur, an dictum matrimonium transiret in Sponsalia de futuro, ita ut cogi possit vir per centenas, aliaque juris remedia ad servandam fidem Sponsas, quando maxime secuta est cum ea Copula? Sacra etc. Censuit, non transire ». Haec Benedictus XIV. cit. Institut. Eccles. 46. num. 23 (*).

Quaes V. An ai contingat, ut io solempni sponsalium contractu interius etiam Parochus; et patres contrahentes in illius, et aliorum praesentia, nempe duorum, aut trium testium, utantur verbis de praesentibus, dicentes, *ego te accipio in uxorem; et ego te in maritum*, coeeri debeat matrimonium initum? Resp. negativè: quia praesumi non debet, eos voluisse id cum peccato contrahere

(*) Hic nota quod tradit Fagnanus per haec verba: Quaes IV. An Matrimonium per verba de praesenti per puberem, et impuberem contractum clandestine, non servata forma a Concilio tradita, migrat, et resolvitur in Sponsalia? ... Congregatio publica, dissentienti- bus testem Peruvium, et Caracae, censuit, opinionem hanc esse veram, et clandestinitas non obstat, quia matrimonium per verba de praesenti contractum inter puberem, et impuberem velot in via Sponsalium, secundum cap. 1. §. 1. de desponsat. impuber. in 6, quod ius jam est interpretatum, ita matrimonium per verba de praesenti contractum, esse tantum Sponsalia per verba de futuro. Ergo si clandestinitas non obstat validitati sponsalium; quae per puberem fuissent contracta, et jam Congr. declaravit, et nullum est dubium in hoc, ita nec obstat validi-

tati horum Spon. Inter puberem, et impub. contractum, quia licet sint contracta per verba de praesenti in schola male Matrim. etiam lex velit esse pura Sponsalia per verba de futuro. (Id vero) procedit testem modo in Matrim. sio contracto inter puberem, et impuberem, vel inter duos impuberes eos proximae pubertatis, et quorum alicuius aetatis defectum valere non ponit et Matrimonium de praesentibus, lex interpretatur valere eo modo, quo potest, et sicut Sponsalia de futuro. Al secus est in Matrimonio per puberem contracto, quia illud non resolvitur in Sponsalia de futuro, et alius Sac. Congregat. declaravit. ... Hanc Fagnanus ad cap. de illis, de desponsat. impuber. n. 48. et seqq.

a re. (Imo) posito, quod habeant intentionem contrahendi, ea non sufficeret: quia hanc intentionem suam debuissent intimare Parocho, et testibus: ejus isti testificabuntur solum de contracto sponsalium de futuro, ad quem celebrandum sunt convocati. Quod si autem intimatio sufficiens facta esset, esset matrimonium, sed illicite contractum, et contrahentes puniri possent, *cap. fin. de Clarent. desponsat.* (* quippe non praecedentibus denunciationibus * etc.), Schmalzgrueber *ad tit. de spons. n. 79.*

- 173 Quæritur, VI. si Sponsalia fuerint contracta in facie Ecclesiae, nempe coram Parocho, et testibus, juxta formam stabilitam in Matrimonio per Sac. Concil. Trident. et deinde secuta fuerit iniqua, utrum transeat in matrimonium? Movet hanc questionem Cardinal. Tolet. lib. 7. *Instruct. Sac. cerd. cap. 17.* per haec verba. « Cederem in hoc casu esse matrimonium, quia inveniuntur omnia, quae statuit Concilium; non nego rem esse dubiam, et non carere difficultate; si tamen casus accideret, recurrendum esset ad Papam ». Contrarium tamen constat fuisse resolutum per Sacram Congregationem Concilii, his verbis: « Etiam coram Parocho, et testibus contrahatur Sponsalia, licet postea sequatur copula, nihilominus matrimonium non censetur; possunt autem tamen de novo contrahere servatis servandis ». Apud Pitonius *disceptat. Eccles. 62. n. 8. et 9.*

- 174 Neque adversatur, quod hic inveniantur omnia, quae statuit Concilium; namque Trident. statuit praesentiam Parochi, et testium in matrimonio per verba de praesenti, non autem in Sponsalibus de futuro, pro quibus nihil disposuit, sed ea reliquit determinanda secundum dispositionem juris communis, juxta latius dicta heic supra; et propterea cum hic non praesupponatur fuisse contractum matrimonium per verba de praesenti, non potest dici satisfactum Concilio, licet ejus solemnitas fuerit adhibita in Sponsalibus de futuro, quia solemnitas requisita per Concilium in actu celebrationis matrimonii, non sufficit, si adhibeatur tantum in actu praeparatorio, et praesumbio; et in specie ita dictum fuisse per Sac. Congreg. Concilii in contentiva facti refert Fagnan. *Cap. Is qui fidei 36. de spons. n. 10.* ibi: « An Sponsalia illegitime contracta, censentur etiam copula subsecuta transire in matrimonium indissolubile? ... Sac. Congregat. Respondit... quomodocumque accipitur illa dictio *legitime*, sive prout a jure communi disponitur, sive coram Parocho, et testibus, non a posse dici subesse validum, et indissolubile matrimonium... quia Concilium voluit, nullum esse matrimonium non contractum coram Parocho; et intelligitur de matrimonio per verba de praesenti: si hic actus matrimonii coram Parocho per verba de praesenti non intervenit, non potest dici subesse validum matrimonium ». Pitonius l. cit. n. 11.

An ad valorem Sponsalium requiratur consensus Parentum? *Vid. supra n. 25. et seq.*

Quæritur VII. An, et quomodo constans contradictio parentum, sufficiens causam praebet ad solvenda Sponsalia?

Respond. Absolute, ac simpliciter loquendo, sola contradictio parentum, non praebet sufficiens causam dissolvendi Sponsalia, etiam absque eorum praesentia, et consensu inita: Haec conclusio, communis est. Reiffenstuel *de Sponsal. n. 270.* Audiamus D. Alph. de Ligorio, qui ad dubium supradictum: An dimensum parentum sit causa solvendi Sponsalia? Haec habet: « Communiter id negant Crojx... cum Gab. Sanchez... Laym... Holzm... cum Communi, ut testatur Elbel... etiam cum Communi. Scorr., et Buss. Hi dicunt quod Sponsalia Filiorum ex hoc solo cupite, quod sint inita sine consensu parentum, nequeant irritari, quia eorum consensus non de necessitate, sed tantum de honestate a jure Canonico requiritur ». *Theol. Mor. de matrim n. 877.*

Respond. 2. Licet sponsi sine praesentia parentum sponsalia contrahentes ordinarie peccent; tamen si sint inter se aequales, vel saltem non multum dispares, Sponsalia valent, et obligant, debentque executioni mandari, non obstante contradictione parentum; imo peccant parentes conando impedire tale matrimonium. Reiffenst. ib. 271. Idem habet D. Ligor. 1. et n. cit.

Respond. 3. Si futurum inter sponsos matrimonium vergat in opprobrium parentum, ac deducatur familiae, parentesque exinde multum indignantur, offenduntur, contristantur, ut ordinario contigit in casu notabilis disparitatis sponsorum, tunc contradictio parentum non tantum jure fieri potest, sed etiam facta sufficiens praebet causam dissolvendi sponsalia; imo in tali casu Sponsalia ex se censentur nulla, ac invalida: Gutierrez lib. 1. Canon. qq. cap. 20. Layman lib. 5. tract. 10. part. 1. cap. 1. n. 14. Menoch. Cons. 69. aliique. Ratio est: quia in tali casu Matrimonium esset contra pietatem, et charitatem parentibus, et consanguineis debitam; imo etiam contra justitiam, cum exinde familiae maculam contrahat, minus aestimetur, et ab aliis horreatur. Reiffenstuel ibid. n. 272. Eodem tradit laud. D. de Ligor. ib. V. not. infra sub n. 182.

Hinc ordinario loquendo, in casu quo Sponsalia sunt cum indigna parte, aut magni, vel notabilis cum disparitate, ut si quis de nobili stemmate matrimonium promittit puellae plebeiae, aut e contra, sponsalia aut nulla esse, aut contradictionem parentum, vel consanguineorum sufficiens praebere causam eadem dissolvendi. Proinde « inferitur (sic Reiffenst.) cum Gutierrez, Menoch. et aliis, in casu, quo nobilis cum ignobilibus, aut aliis notabiliter dispares, inscia, aut a invitis parentibus Sponsalia faciant, Episcopos a non debere, imo, nec licite posse gratificare sponsos, dum remissionem ob disparitatem in

denuntiationibus petunt, illam ordinare allegando causam, quod parentes ex denuntiationibus in notitiam venientes, sint injuste impedituri matrimonium, ac libertatem status de jure eis debitam impedituri. Cum enim parentes in tali casu juste impedire, ac contradicere valeant, Ordinarius omitto denunciations, hoc jure eos non privare, sed potius, ut eodem pro libito tendi facultatem habeant, denuntiationes praefatis fieri curare debet, praescriptum cum ipsis liberis exinde nulla irrogetur injuria, ut pote quia in hinc parentibus ubtemperare, et tale matrimonium omittent tenentur. Reiffenstuel *ibid.* num. 273. et *segg.*

- 180 Sic etiam si contradictio parentum conjuncta sit cum seritis quidem minis exhaerendi aliquem Sponsorum, si huic, cum quo Sponsalia contraxit, nebat, habet pars altera justam causam dissolvendi Sponsalia. Reiffenst. *loc. cit.* nu. 277. « Posse se etiam filium solvere Sponsalia, si Peter juste minetur exhaereditationem, et ego subito eam injuste; quia omnia Sponsalia intelliguntur contrahi, si non accedat talis mutatio, unde grave sit contrahere matrimonium »; ait D. de Ligorio *Theol. Mor. de Matrim.* cit. n. 877. (*)

Quaeritur. VIII. quid in casu gravium inimicitiarum etc. inter parentes, et Consanguineos sponsorum?

- 181 Respond. Solvi Sponsalia ob graves, aut capitales inimicitias, odia, aut scandala inter parentes, aut Consanguineos Sponsorum. Judex vero

(*) Imo christianus Pitonius citans Rota addit: « Sola causa indignationis, et disensus Patris de per se sufficiens existimatur ad effectum, ut vir non teneatur implere se promissionem, nec possit cogi: ac hoc enim indignationis Patris immensura potest periculum exhaereditationis, motum quando illis erit legitime, et iuste ob Sponsalia contracta, cum disparitate nobilitatis, et divitiarum; et hoc solum indiget iustum matrem in filio, illicque praebet iustam causam recedendi a Sponsalibus, Rota *Decis.* 19. n. 2. part. 10. recent. Quod procedit (prosequitur Pitonius), non obstante iuramento in apcha promissionis sine appositione, Rota *cit. decis.* n. 28. — *Disceptat. Eccles.* 32. n. 51.

Et eodem Rota coram *Fiscaculta in CASARACUTANA* Sponsatur 29. Mart. 1744. a minori ad majus sic argumentatur. *Ibi*: « Si solum periculum, et comminatio exhaereditationis indiget iustum matrem in filio, et iustam praebet causam recedendi a Sponsalibus... fortius haec eadem iustam, et rationabilem causam praebet debet effective exhaereditatio jam secuta, ubi tales optine Pater in irrisas contrahatur, ut testatur Ramirez... Pont... Saraceni. »

« Neque hic obstat videtur dispositio Trident. de cap. 1. *sess.* 24. de *matrim.* ubi dicitur consensum Patris non requiri ad validitatem Matrimonii Filialitatis, quia simpliciter in eo tamen Patres Concilium decreverunt. Non autem dispenzant, patrem eo posse impedire matrimonium, antequam contrahatur, ut in pascito respondet Monach. *Cons.* 69. num. 40. *Ibi*: « nec Concilii Constitutio hic obstat; nam etiam statuit Concilium, matrimonium sine consensu parentum esse validum, non tamen dispositum, quod Pater non possit impedire contrahendum. Concordat Fa-

rarissime, et non nisi bene consideratis circumstantiis, causaque vere cognita, ex hoc capite Sponsalium dissolutionem judicare debet; cum ordinarie periculis, ut allegantur, non subsistant, nec quodvis scandali, aut discordiarum periculum sufficiat, ut altera pars jure suo privari possit. Reiffenst. *ead.* n. 268.

Audiamus Sanehez, qui etiam valde esse sponsalia etiam inter impares contracta affirmet, subdit vero in haec verba: « Hoc tamen limitandum est, nisi scandalum magnum ex eo matrimonio probabiliter timeatur. Quia virtus justitiae obligare nequit ad actum, qui sine peccato impleri non potest; sed contrahere matrimonium cum magno illo scandalo est aperte lethalis culpa, cum antialiter caritas proximi laedatur. » dissolvatur parentum pietas, et cognatorum amicitia, et colligitur ex *cap. cum Tuas*, de Spons. *ibi*, de fama, vel scandalo, et ita docet ibi Ginn. v. *scandalo*, Panormus ubi Alex. de Nervo. Praepos. ubi docent, quod vehementer scandalum timeatur ex matrimonio contractu inter contrahentium consanguineos, posse, et debere judicem interdicere matrimonium; idem Panormus ait, Ecclesiam compulsuram non esse implere sponsalia, quoties rixae inter parentes contrahentium probabiliter timeantur, et melius id ex presse ducent Fel. Nav., Monach., Guttier... (etc.)... *quoniam secunda sit virginis defloratio*, (**) (« nota ») sub ea spe matrimonii futuri. Quid quidem verissimum est... et idem dicendum est, licet nulla sit inter contrahentes disparitas. »

gnams in *cap. Tuas* n. 11, et *segg. de desponsat. impuber* lia Pitonius *cit. Disceptat. Eccles.* 32. n. 86.

(**) Et re quidem vera post Coae. Trident. copula ejusmodi post Sponsalia, tantum abest, ut faciat haec transire in matrimonium, ut ex opposito, (talis copula) non nisi vera fornicatio habenda censum sit: Commune, et certo. Adeoque, praedicta copula non obstante, alipso mare fornicatio, Sponsalia nulloque dissolvi, ubi legitime, et iusta causa intervenierit, facile cognoscitur.

Quippe, si Matrimonium contractum non servata forma Tridentina, ut ad copula secuta fuerit, nec quidem in Sponsalia remittitur, prout ex Saer. Congregat. declarationi, supra citatis utique computum est; ergo nec etiam Sponsalia quocumque publicitate initia, si accesserit copula, ita consistere debent, ut non possint non rescindi, ubi causa ad id pro eorumdem dissolutione. Unde ait D. Virginii Velecechini, Monachus Casinensis: « Sponsalia in suo actu spectata (ex) causis solvi posse jam probatum est. Itaque eadem Sponsalia etiam post copulam subsistentem eodem de causis poterant rescindi. » In *Responsa*, pro certitate addit, ad *Calenum Disceptat. de Sponsal. et Matrim.* Clariss. Archiep. Muscettolo, *edit. Funct.* 1772. *Verba* non solum.

Fecit haec, quod docet D. Alph. de Ligorio, per haec verba: « Si parentes iuste tetant filio aliq. Matrimonium... quia esset illud dedecori, et aut scandalo Familiae, tunc si Filios peccaret graviter, si illud contraheret. Et in casu, quo illud esset dedecori Familiae, ille non tenetur sponsalia contrahere, etiam jurata, licet sponsum deflorasset, sed, cum sufficiens tunc, si tamen illam detulit, si potest, et cum iustitia non potest obligare ad actum, qui sine peccato dissolutioni mandari nequit. » *Homo Apostol. de Matrim.* n. 10.

182

» Cautè tamen considerandum est hoc scandalum, » non solum quodcumque sufficit; saepe enim » vasso mino jactantur, terrores opponuntur, » et discordiarum periculo intententur, quo ta- » men, experientia teste, ubi deferbuit iis impo- » tus, et matrimonium celebratur, id nihilum » decidunt, faciliq; animi conciliantur, seda-

» a torque omnis tempestas ». *de Matrim. lib. 1. Disputat. 14. n. 3.*

« Idem dicerem (prosequitur Sanchez) quoties 183 » a est timor probabilis pressim exitus, ut odii capi- » talis inter ipsos contrahentes ». *ibid. l. et nu. cit. (*)*.

SPONSI

SUMMARIUM

1. Sponsus, et sponsa ubi dicantur. — 2. Conversationes, et cohabitationes sponsorum sunt ab Episcopo animo prohibendae sub multa. — 3. Sponsi divites invicem conversantes puniri non possunt, nisi multa infra duos ducatos, Pauperes vero nullis Poenitentiae salutaribus. — 4. Quamvis cohabitatione sponsorum sit punibile, Visitationes tamen, et conversationes praesertim in praesentia consanguineorum non sunt punibiles. — 5. Sponsus an, et quomodo visitare possit sponsam in clausura Monasterii existentem, remittitur. — 6. Sponsi, vel sponsae fornicatio cum alia, vel cum alio commissa, an ad-

dat malitiam lejitimitatis distinctam, et in Concessione necessario aperiendam, remittitur. — 7. Omnes tactus, oscula, amplexus, turpiloquia, aspectus lascivi, et hujusmodi, quae sunt inter opuscula cum delectatione sensibili venerea, morosa, et directe voluntaria sunt peccata mortalia; Alias non sunt, nisi venialia, et si pudice fiant in recto fine secundum consuetudinem patriae sunt licita. — 8. Quando autem sponsi gravius peccat, vel non circa delectationem maris de culpa futura, et de dictis tactibus, osculis, amplexibus etc. remittitur. — 9. Alia ad rem ad num. 12.

1. Sponsus, et sponsa unde dicantur? Vide verb. Sponsalia n. 1.

2. Conversationes, et commercia sponsorum ante contractum Matrimonium per verba de praesenti, Episcopus impedit omnino: Multis vero ob eorum causam incursum applicet iussibus piis, et interim deponat apud depositarium mulierum: *Sacra Cong. Episc. in Hieracen. 20. Apr. 1587. apud Nicol. in Floscul. verb. Matrimonium n. 8.*

3. Sponsi divites invicem conversantes puniri non possunt, nisi multa infra duos ducatos. Pauperes vero solis poenitentiae salutaribus. *Eod. S. Cong. Episc. in Tarant. 27. Nov. 1593. et in Lyciensi 5. Julii 1596. apud eundem ibidem.*

4. Quamvis autem cohabitatione sponsorum ante contractum Matrimonium per verba de praesenti punibilis sit; Visitationes tamen, et conversationes, praesertim in praesentia consanguineorum non sunt punibiles: *Eod. S. Congreg. Episc. in Tranen. 26. Oct. 1588. in Caven. 28. Aug. 1589. in Cosentina 15. Febr. 1536. apud eundem verb. Sponsalia n. 2.*

5. Sponsus an, et quomodo visitare possit sponsam in clausura Monasterii existentem? Vide verb. Moniales art. 1. a num. 30. ad 36. ubi plura ad rem de sponsalib. et Matrimonio educandurum.

6. Sponsi, vel sponsae fornicatio cum alia, vel cum

alio commissa constantibus validis sponsalibus, an addat malitiam injustitiae distinctam, et in Confessione necessario aperiendam? Vide verb. Luxuria n. 9.

Omnes tactus, oscula, amplexus, turpiloquia, 7 aspectus lascivi, et hujusmodi, quae sunt inter sponsos cum delectatione sensibili venerea, morosa, et directe voluntaria, sunt peccata mortalia, alias non sunt nisi venialia. Et si pudice fiant ex recto fine secundum consuetudinem patriae, sunt licita. Communis.

Nota Romani Theologi.

Id nimis periculosum est, ac vix casus esse poterit in quo sola venialis culpa insit: Tum quia raro, aut fere nunquam in his absit delectatio venerea; Tum otium, quia certum est periculo se exponere hujus delectationis, quod periculum a gravi excusari non potest.

Responsio Auctoris.

Ast si tactus, oscula, et hujusmodi fiant inter sponsos sine ulla delectatione sensibili, venerea, morosa, et directe voluntaria, ut loquor tibi ego, non sunt nisi venialia, nisi revera absit omnis de-

(*) Unde secundum quod haec ultima docet Sanchez, si Capitales, et graves inimicitiae, et odii, et extraordinariae animorum aversiones, inter ipsos oriuntur sponsos, inde motum avertet, et ad matrimonium incedendum non compellunt, nisi rationem specialem, et videlicet alias ex matrimonio infelices sequantur exitus, contumae, aut frequentia jurgia, lites, scandala. Facit hoc Decisio Sac. Congregat. Quod si unus Sponsorum ita incipit abhorrere ab altero, ut arduo dicat, et colle quidvis pati, quam huc

consumi, a coactione Judae desistere debet. Apud Reil-
lenst. loc. cit. n. 267.

Et ut ait Bala in *Concorragustana Sponsalium 29. Mart. 1754. Caram R. P. D. Vicecomita*: « Ex tali emboscata » asacratione contrahentium, ac suborta totius animi » abalienatione, cum subsequens matrimonium prosperum, » et felix exitum sortiri non valet, idcirco pia Mater » Ecclesia in hac circumstantia, ad majus vitandum ma- » lum, solit sponso ad p-itionem libertatem restituere ».

lectatio sensibilis venerea, morosa, et directe voluntaria; ubi autem ipsi ex sue personali conditione, et proclivitate cognoscant, sic se exponere periculo alicujus delectationis morosae venereae, certe tenentur sub gravi se abstinere ab ipsis. Conclusio autem mea procedit conditionata, in essu, quo flant sine ulla venerea morosa delectatione. Conditionale vero nihil ponit in esse, nisi purificata conditione, arg. §. sub conditione 4. *Institui. de verbor. obligationibus*, L. *Hoc iure utimur* 8. et ibi addit. marg. ff. de verborum obligation. L. *Quia autem* 6. §. final. ff. Si quis omnia causa testam. L. *Unica* §. Sin autem. Cod. de Caducitat. tollendis, c. 1. §. final. de Sponsalibus in 6. Clementia. 1. de concessio. praebendas. Eo vel maxime, quod a. seq. remitto lectorem ad ea, quae habentur sub verb. *Delectatio morosa* a n. 27. ad 29. ubi expresse dico: Cavendum est tamen, ne in istis oculis, tactibus, et amplexibus habeatur illa delectatio carnalis, et sensibilis, quae marito fuit damnata ab Alexandro VII. 18. Martii 1668. in propos. 40. in ordine, ibi: « Est probabilis opinio, quae dicit, tantum esse veniale osculum ob delectationem carnalem, et sensibilem, quae ex osculo oritur, secundo periculo consensus ulterioris, et pollutionis.

- 8 Quando autem sponsi graviter peccant, vel non, circa delectationem morosam de copula futura, et de dictis tactibus, oculis, amplexibus etc. Vide verb. *Delectatio morosa* a n. 27. ad 29. et n. 32.

9 Alia ad rem. Vide verb. *Matrimonium* quoad 9 impedimenta verb. *Matrimonium*, verb. *Sponsalia*, verb. *Suprator*, et Novissimam Const. Benedict. XIV. incip. *Redditas*, sunt, in qua Sponsi Catholicis, qui in Foederatis Belgii regionibus cor. Civili Magistratu, aut Haeretico Ministro duntaxat, mutuum consensum in Matrimonium de praesenti declararunt, quolibet conjugalis consuetudo interdicta decernitur, donec Matrimonium ad formam Concilii Tridentini rite celebraverint.

10 Salutare quidem est Decretum, quo fere omnes, Episcopi prohibent, ne ante contractum Matrimonium sponsus in una eademque domo cum sponsa habitet, propter periculum evidens ne inter eosdem sponso copula habeatur ante matrimonii celebrationem. Non tamen id prohiberi potest sub poena stupri, sed tantummodo sub poena arbitrio Ordinarii intelligenda, ut respondisse *Sacr. Congr. Cone. Episcopis Provinciae Mediolanensis* refert Benedictus XIV. de *Synod. Dioec. lib. 12. cap. 6. n. 3. ibi*: « Non posse, sed ambos graviter arbitrio Ordinarii duntaxat esse puniendos ».

11 Sponsus, qui sponsam seducit ad copulam, non potest puniri poena stupri ob aliquid jus, quod habet in corpus illius, ut ex Decretis Sacrae Congregat. apud Fagnan. *Instit. Eccl. 48. §. 18.*

12 Sponsus in nuptiis Canae Gaillae, quibus interfuit Christus Dominus, quis fuerit? Vide verb. *Nuptiae* n. 31.

SPORTULAE

VIDE VERB. *JUDEX* a n. 12. ad 46.

STATIO

Præstat sequentia adducere.

- 1 Statio saepe sumitur pro concursu populi ad Ecclesiam indietam, in qua statim diebus Processio Clericorum ad status preces faciendas consistebat. Vetus enim in Urbe ritus fuit, ut certis diebus Clerus in unam aliquam Ecclesiam supplicationis causa conveniret, ubi sacra fiebant, aliquae divina officia peragebantur. Hi porro dies jejuniorum erant; unde solvere stationem idem erat, quod solvere jejunium; Isidorus lib. 6. c. ult. *Etymol.* Discernant autem quidam inter jejunium, et stationem: nam jejunium est indifferenter cuilibet diei abstinentia non secundum legem, sed secundum propriam voluntatem: Statio autem est observatio statutorum dierum, vel temporum, ut quartae, et sextae feriae, vel Quadragesimae. Et S. Ambrosius *Serm. 36.* « Stationes vocantur jejunia, quod stantes, et commorantes in eis, inimicorum insidias repellimus ».
- 2 Porro Cleri Romani processio in illas Stationes

duplex est, sollemnis, et privata. Haec fit, cum nusquisque privatim in locum indietum se recipit: Solemnis vero, cum sollemni more, decantando litanias, aliasque preces, Pontifex, alique omnes eo sese recipiunt. Processiones sollemnes praecedunt Collectae, id est coadunatio Clericorum in una Ecclesia, ut ex ea, quasi agmine facto, in locum Stationis procedatur: sic dicta, quod in eo loco Clerus cum populo colligitur ad faciendam processionem sollemnem. Et quia in loco, ubi fit collecta, oratio super populum funditur ante processionem; inde fit, quod ejusmodi orationes etiam Collectae appellantur, quoniam « super collectam populi sunt, dum colligitur, et procedit de una Ecclesia in aliam ad Stationem faciendam », ut loquitur Micrologus in Cap. III. Sic in capite jejunii illa oratio Concede quaesumus, apud Sanctam Anastasiam super collectam populi dicitur, qui stationem apud Sanctam Sabinam celebrat-

rus est ». Sed ejusmodi Collectae fiebant praecipue in Quadragesima, et in singulis triduis quatuor temporum, propterea quod illis diebus solemnalis processio celebrabatur: at quia forte privata erat aliis temporibus processio, nulla collectae assignantur in veteri indice collectarum, et stationum, quem Mabillonius exhibuit Tom. II. Musae Italici p. 544.

- 3 Gregorius Magnus stationes antea vagas, vel certis ecclesiis scripto non addictas, in suo Sacramentario constituit, ordinatque per basilicas, vel beatorum Martyrum caemeteria, testante Johanne Diacono in ejus Vitae lib. III. cap. XVIII. Primitus vero Stationes illae institutae fuerant vel ob Sanctorum Natalitia, vel ob dies publicae processionis, sive Missae sacraliori tempore celebrandae. Stationes ob Sanctorum natalitia fiebant in eorum memoriam, tum in Caemeteriis, idest in Ecclesiis super eorum tumulis constructis, quae ob id caemeteria quandoque appellantur. Hinc cum notissimae essent Sanctorum festivitates, et memoriae, non erat necessarium harum stationum diem, et locum assignare in Sacramentariis, in quibus quaecumque propriae Sanctorum Missae habebantur, publicis olim stationes exigebant. At vero Stationes aliorum dierum, puta Quadragesimae, quatuor temporum, Adventus, Nativitas Domini, Paschalis, et similia, cum incertae essent, eas designari oportebat, ne qua oriretur dubitatio, ad quamnam Ecclesiam esset procedendum ad publicam Stationem. Unde Gregorius eas certis diebus in suo Sacramentario addixit, ut a cunctis cognosci possent. Eas porro constituit passim in basilicis praecipuis, scilicet Patriarchalibus, et Titulis, aliquando tamen in Diaconis, et Oratoriis, ut in Oratorio Sancti Pancratii, in qua Idem Sanctus Pontifex hominam habuit. Gregorius secundus supplere vacantes aliquot Quadragesimae dies, nempe in feriis quintis: quas Stationes, ne repetereantur in Titulis, in aliis ecclesiis statuit. Hoc est, quod significare voluit Scriptor libri de gestis Pontificum his verbis: « Hic quadragesimali tempore, ut in quinta feria jejunium, idest Statio, atque Missarum celebritas fieret, in Eccle-

siis (quod non agebatur) instituit. Aitamen singulas Quadragesimae ferias quintas ante Gregorium II. festivas fuisse instar Dominicae, Micrologus auctor est in Cap. I.

Esi autem haec, ac ratae essent in Sacramentario Stationes, eas tamen populi denuntiari mos erat. Id fiebat ab Archidiacono in publica Missa praecedente. Postquam enim Pontifex communicaverat, veniebat « Archidiaconus cum calice ad cornu Altaris, et adnuntiabat Stationem »; quae verba leguntur in primo libello Ordinis Romani n. 19. Olim igitur ex primaevis Romanis Ordinibus, post: *Pax Domini etc.* denunciabatur ab Archidiacono, stante cum calice ad cornu Altaris, statio futuri diei. Ita perhibet Ordo Romanus I. (*), et II. (**). Saeculo vero XII. haec denunciatio fiebat ante Communionem a Subdiacono Regionario: Ita docet Ordo Romanus Benedicti Canonici, ubi de ritibus in Missa feriae IV. initii Quadragesimae, his verbis: « Ante communionem vero stat Subdiaconus regionarius juxta altare, dicens alta voce: Crastina die veniente, Statio erit in Ecclesia S. Georgii Martyris ad velum aureum. Respondet Schola. Deo gratias.

Ad locum Stationum deferreantur ex Patriarchio Lateranensi vasa sacra, praecedente cruce stationali, de qua extat V. Cl. Ciampini pererudita dissertatio, Pontificem in sella gestatoria eo portari mos erat. Aliquando tamen equo vehebatur Leo IV. Instauravit « crucem auream, quae (ut mos antiquitus est, ait Anastasius) Subdiaconis manibus ferebatur, praedecessorum Pontificum ». Presbyteria etiam, idest erogationes fiebant, tum ob ministrorum obsequia, tum ob laudes, et acclamationes. Immo Pontifex quandoque in ipso itinere causas fidebat, aut certe ad ejus nuntium nomenclator, et sacellarius, ut in primo ordine Romano eum. 2.

Stationum aliquod vestigium Saeculis XIII. et XIV. perdurabat. Vide *Garampium in vita B. Clarae* p. 555. Nunc vero stationum nomine veniunt indulgentiae hae, quae certas ecclesias visitantibus condoduntur. Vide etiam V. *Litanias etc.*

(*) Num. 20

FERDINAND VOL. VII.

(**) Num. XIV. Ord. Rom. XI. n. 34.

STELLIONATUS

VIDE VERB. POENA ART. 2. N. 204. 205.

STIPES

VIDE VERB. MATRIMONIUM QUOAD IMPEDIMENTA ART. 1. N. 28.

STOLA

SUMMARIUM

1. Stolas delatio an importet jurisdictionem, *et* *non*. 2. — 3. Quando ingressum Parochorum cum Stola, et Cruce elevata in Ecclesiis Regularium, plures adducuntur Sacramentum Congregationem hinc inde Resolutiones, et Pontificum Constitutiones, cum Auctoritate opinio. — 4. Cappellani Confraternitatum sequuntur deferre Stola in Processionibus, quas fecit extra suarum Confraternitatum Ecclesias. — 5. Stola deferre in Processionibus, et soecibus non competit Archiepiscopo Collegiatus privative quo ad alios Parochos. — 6. Stola, et Soppellitium deferre sine licentia Parochi licet Archiepiscopo Collegiatus in actu benedictionis dandae infirmis in articulo mortis. — 7. Parochi Civitatis possunt in publicis Processionibus, in quibus intervenit Capitulum Ca-

thedralis Sacris Paramentis indutum, incedere cum Stola. — 8. Regulares non possunt benedicere agros, et maledicere locustas cum Stola sine licentia Parochi. — 9. Sacerdotes accedere debent ad commensationem cum Stola alba a collo pendentibus; Et Diaconi cum Stola alba Diaconalibus. — 10. Stola Sacerdotalis quomodo gestanda a Sacerdotibus. — 11. Stola Diaconalis quomodo gestanda a Diaconis. — 12. Stola cur ab Episcopo non ducatur ante pectus ad formam Crucis. — 13. Stola cur non alaciter Romae Concionales. — 14. Stola, et Crux elevata possunt deferri processionaliter cadaver ad Ecclesias Regularium per quascunque Dioceses, et Parochias, etiam irrequisitis eorumdem Parochis ad n. 15.

1. Stolas delationem esse signum proprie denotans jurisdictionem, et Officium Sacerdotale, tradit Glossa in l. unica verb. *Fibulis*, Cod. Nulli licere; et facit textus in cap. (*) Cum sit 6. de auctorit. et usu Pallii; ubi quod Archiepiscopus solum in Ecclesiis suae Provinciae Pallio uti potest; secus extra, c. Ex tuarum 8. eod. Quod enim operatur Pallium inter Episcopos, operatur Stola inter Sacerdotes; Theodosius Rubens Singularium part. 3. in tit. de praecedentiis n. 64. Gratian. disceptat. 298. n. 75. Panimoli. part. 2. dec. 169. n. 31. et seq. Samuel. de sepulchris. tract. 1. disp. 4. controu. 7. n. 9. et disp. 4. controu. 12. n. 12. Monacelli. tom. 12. tit. 13. formul. 1. n. 77. ubi expresse dicit: Nam Stolas delatio Jurisdictionem importat.

2. Nullam autem importare Jurisdictionem, si simpliciter deferatur stola uilo illius actuali exercitio, docet Pigonellus tom. 3. consultat. 48. n. 40. expresse dicens, quod Stola sine suo exercitio non est signum praecipuum Jurisdictionis, sed vestis Sacerdotalis, cap. Ecclesiastica 9. dist. 23. et ut

tradit S. Thomas 3. part. 9. Supplement. art. 7. in corpore. est habitus proprius Sacerdotis, et est veluti forma totius ornatus Sacerdotalis, et deducitur ex Concil. Bracaren. III. cap. 3. et Tolosan. IV. cap. 39. Theodos. Rub. io ejus Respons. impress. apud Gratian. cap. 298. n. 61. Panimol. part. 3. decis. 270. n. 11. Rota in Savonen. Aggregationis 15. Junii 1699. §. Non obstat. coram Pio, ibi: « Non obstat, quod Stola sit signum jurisdictionis, Ideoque non concedenda simpliciter Sacerdoti etc. Quapropter aliud Stola significat in Episcopo, aliud in simplici Sacerdote etc. Et propterea esse signum aequivocum, nec importare jurisdictionem, nisi illam deferens exponat Parentalis ». Et in Biniacen. Praeeminentiarum 27. Janu. 1726. §. Anal. coram. Calceagnino; ubi quod delatio Stolas in actibus non funeralibus non est signum jurisdictionale, sed duntaxat distinctivum Parochorum a ceteris Presbyteris: et sic etiam alibi saepe saepius, ut refert probando Scarlatonius ad Ceccoper. ad p. 3. addit. 39. sub. n. 80. Et expresse declaravit Benedictus XIII. Constit.

(*) Stola orarium parum cum a Graecis, tum a Latinis vestitur; quamvis Graeci id omnino stolas diaconali non Sacerdotali tribuant, quae apud illos latius est Orarium nostrum, nec ulla litterarum notis, aut cruculis intertextis, et Orarium Episcopale, Mos olim fuit, et a recens ordiatio cum Presbyteris, tum diaconis stola parum gestantur; immo diaconi per annum integrum post susceptum diacono-

natus ordinem jugiter stola gestare debebant. Hinc cum io Bracaren. Provinciae diaconi et abbasio infra tovicam atterant orarii, ita et nihil differre a subdiaconis videantur; Bracarense Concilium id voluit con. 27. Vide Georgium de Liturg. Rom. Pont. Tam. 1. lib. 1. cap. 20. qui n. 4. mysticas quoque quasdam Stolas significationes in ordium edidit.

incip. *Pretiosus f. Et ad tollendam*, ibi: « Decla-
rantes, et quatenus opus sit decernentes, ac ma-
tura deliberatione mandantes Crucis erectiones,
Stolae delationem, et ingressus in Ecclesias in
omnibus, et singulis enumeratis, ac ceteris quib-
uscunque similibus casibus, nullam penitus ju-
risdictionem importare, aut minimum in aliquo
præjudicium culcumeque irrogare, aut quomodo-
cumque, et quandocumque irrogare, et inferre
posse ».

- 3 De qua tamen vide dicta snh verb. *Parochus*
art. 2. n. 67. ubi insuper adducuntur hinc inde
plures Sacrarum Congregationum Resolutiones,
et Pontificum Constitutiones quo ad ingressum Pa-
rochorum cum Stola, et Crucis elevata in Eccle-
sias Regularium, prout etiam plures hinc inde
quo ad hoc referuntur a Pignatelli. tom. 5. con-
sult. 48. et ab Ursua tom. 1. part. 2. discept. 148.
et tom. 4. part. 1. discept. 11. ubi in fine circa
hanc diversitatem Resolutionum adducit, quod
habet doctissimus Faber in Epist. ad Lector. sui
Cod. ibi: *Idem plane Senatus, sed non tidem Sa-
natores*, quem sequuta est Rota, decis. 181. in
princip. coram Emeris jun. et plures etiam alias
hinc inde Resolutiones adducit ipse citato tomo 4.
part. 3. discept. 6.

- 4 Capellani Confraternitatum nequeunt deferre
Stolam in Processionibus, quae sunt extra suam
Confraternitatem Ecclesias, et probant de-
creta congesta a Pignatelli. tom. 8. consult. 75.
n. 21. et per viam Legis generalis decrevit Sacra
Congr. Rit. die 10. Decembris. 1663. in responsio-
ne ad 23. dub. et Sacra Congr. Concil. in Cre-
monen. die 24. Januarii. 1706. ad X. dub. ubi, or-
ta controversia inter Capellanos Confraternitatis
Casarii Majoris aggregatae Archiconfraternitati
Mortini, et Oratoris Urbis, et Parochum dicti lo-
ci super delatione stolae defendendae per dictos Ca-
pellanos in functionibus, et Processionibus, par-
tibus informantibus, declaravit eos extra Orato-
rium Confraternitatis stolam deferre non debere,
nec posse, non obstantibus decisionibus Rotae in
Savonen. Aggregationis 27. Junii 1598. coram
Pio, et 15. Junii 1699. coram eodem et 15. Jan.
1709. coram dñi Olmo, et 13. Junii 1601. coram
Molineo decano; quae afferbantur in Summario
Confraternitatis; Sic refert Monacelli. tom. 2. tit.
13. formul. 1. num. 78. Et sic etiam ead. Sacra
Congr. Concil. in Novarien. Aggregationis 24. Sep-
tembris. 1718. ad 6. dub. apud Theodorum Resolu-
tionem. Sacrae Congr. Concil. tom. 1.

- 5 Stolam deferre in Processionibus, et funeribus
non competere Archiepiscopo Collegatae pri-
vative quo ad alios Parochos, respondit Sacra
Congr. Concil. in Derthonen. oppidi Nova-
rum, Jurium Parochialium 3. Decembris. 1718
ad XI. dub.

- 6 Stolam, et superpelliceum deferre sine licentia
Parochi licet Archiepiscopo Collegatae in actu
benedictionis in articulo mortis dandae infirmis, et

ad quos accessit, respondit Sac. Congr. Concil. in
d. Derthonen. ad XIV. dub.

Parochi civitatis possunt in publicis Processio-
nibus, in quibus intervenit Capitulum Cathedralis,
Sacris paramentis indutum, incedere cum Stola:
Sacra Rit. Congr. in Ariminen. 24. Januarii. 1728.
apud Scarfantonium ad Ceccoper. part. 3. addit.
23. sub n. 5.

Regulares non possunt benedicere agros, et ma-
ledicere locustas cum stola sine Parochi licentia;
Supplicante enim in Sacra Congr. Concil. Procu-
ratore Generali Capucinatorum declarari: « Primo:
An Regulares dicti Ordinis requisiti ab agrorum
Dominis, possint absque licentia Parochi benedi-
cere agros, et maledicere locustas, et brucos, et
caeteros hujusmodi vermes, et quatenus affirmati-
ve. Secundo: An in hujusmodi functionibus pera-
gendis uti possint Stola absque licentia Parochi ».
Sacra Congr. die 28. Augusti 1688. respondit ad
utrumque, *Negative*: apud Monacelli. loco citat.
num. 79.

Sacerdotes ad communionem generalem in Fe-
ria V. in Coena Domini accedere debent cum sto-
lis albis super Cottam a collo pendentibus: Caero-
montal. Episcop. lib. 2. c. 29. §. 3. Merati tom.
1. part. 4. tit. 8. de Feria V. in Coena Domini
n. 7. Et Diaconi ad ipsam accedere debent cum
stolis diaconalibus albis. Merati loc. cit. n. 3. et
alii.

Stola Sacerdotalis cum Alba, est aptanda, et 10
gestanda in modum Crucis: Soluta vero, et pen-
dens a collo hinc inde, sit cum superpelliceo, vel
pluviali, aut sine eo adhibetur. Cum superpelliceo
enim ligari in modum Crucis non potest: Gavanti
et Merati tom. 1. part. 1. tit. 10. Rubrica 4. vers.
Stola; et alii.

Stola autem diaconalis aptanda, et gestanda est 11
a Diacono ab humero sinistro pendens sub dex-
trum; quia ab ipsis fertur super uno tantum hu-
mero sinistro sub axillam dexteram connexo, ad
distinctionem Sacerdotum, qui utroque humero
eam portant, ut supra; Fertur autem a sinistro
humero ad latum dextrum ex Concil. Bracaren.
I. cap. 27. ut ab activa vita laboriosa, ad con-
templativam suavem diaconum transiret: Honorius
in Gemma lib. 1. cap. 240. Vel ut portet hic ju-
gum domini in sinistra, idem in praesenti vita,
cum spe quietis futurae in dextra: Durand. lib.
2. cap. 9. quae ratio valet etiam pro Sacerdote.
Ceterum dexteram Diaconi partem vult esse libe-
ram ob ministerium Altaris; Concil. Tolosan. IV.
c. 39. Sic Gavanti et Merati loc. cit. Rubrica 7.
vers. Diaconus cum Stola.

Episcopus non ducit Stolam ante pectus in mo-
dum Crucis, sed sinit hinc inde utrasque extre-
mitates pendere, et antequam accipiat Stolam,
accipit parvam Crucem pectoralem: Sic Rubrica
Missal. part. 2. tit. 1. num. 4. Et ideo non ducit
Stolam in modum crucis, quia ante pectus gestat
ejus loco crucem pectoralem, quam ante stolam

accipit, ut notat Innocentius III. *cap. 53. apud Gavant, et Merati tom. 1. part. 2. tit. 1. Rubrica 4. ubi Merati notat, quod in recentibus missalis Romani rubricis, post illa verba, Si celebrans sit Episcopus, adducuntur haec alia, vel Abbas, ut supra, ex quibus deducitur, quod ducere stolam in modum crucis ante pectus, convenit etiam Abbatibus Pontificaliis usum harentibus, praesertim quando pontificaliter celebrant.*

- 13 Stola super cotam non utuntur Romae concionatores ob reverentiam Papae, qui extra Sacramenta Stola utitur. Gavant, et Merati tom. 1. p. 2. tit. 6. Rubrica 6. vers. *Orator Romae.*
- 14 Alia ad rem; Vide verb. *Parochus art. 3. nu. 36. ubi, quod occasione funeralium cadaverum, alterius dioecesis, aut Parochiae in Ecclesiis Regularum, potest proprius Parochus defuncti ad effectum deferendi processionem cadaver ad dio-*

las Ecclesias libere transire per quascunque Dioeceses, et Parochias cum Stola, et cruce elevata, etiam irrequisitis eorundem Parochis. Sic expressae *Sacra Congregat. Episcoporum et Regular. in Placentina 24. Novembr. 1713. ad. 1. dub.*

ADDITIONES EX ALIENA MANU,

Delictio Stolae non semper est signum jurisdictionis. Si actus, in quo Stola defertur, sit indifferens, etiam actus indifferens est actus delationis ipsius Stolae. Contra si jurisdictionalis sit actus, in quo defertur Stola, signum jurisdictionis est actus ipsius delationis. Vide Rotam in *Tranen. Praeeminentiarum super reservatis 23. Junii 1723. cor. bon. mem. Gamaches, ubi et de usu hujus distinctionis in praxi.*

STUPRATOR, STUPRUM

Haec adnotasse expediat.

- 1 Stuprum stricte, et proprie sumptum est violenta defloratio puellae Virginis, seu est concubitus cum puella virgine ipsa invita, seu per vim coacta. Sic in re *Communis Doctorem. Ponitur autem ly violenta, seu ipsa invita, seu per vim coacta, ut excludatur copula, in quam consentit virgo, quia talis copula, in quam consentit virgo, pertinet potius ad simplicem fornicationem, quam ad stuprum stricte, et proprie sumptum.*
- 3 Censetur vero virgo violenter, seu per vim coacta deflorari, sic, ut ejus defloratio dicatur stuprum stricte, et proprie sumptum, quando, vi, timore, dolo, fraude, aut facta promissione matrimonii, et hujusmodi decipitur, et inducitur ad copulam; *Communis.* Dicitur autem notanter in definitione puellae virginis, seu cum puella virgine, ut excludatur concubitus etiam violentus corruptae, seu illius, quae antea copulam habuerat, quia ille violentus concubitus non est stuprum, cum non sit violatio integritatis virginalis; *Communis.*
- 5 Stuprum igitur est gravissimum, et speciale luxuriae peccatum ob gravissimam injuriam, quam Stuprator infert puellae virgini, et ejus parentibus; *Communis.* Unde Stuprator tenetur in foro conscientiae, aut illam ducere in uxorem, aut illum honeste dotare secundum sui possibilitatem, et viri prudentis arbitrio; *Communis; arg. cap. Perempt. 2. de ad ult. et stup.*
- 7 Alia ad rem; Vide verb. *Dos art. 2. num. 14. ad 38. ubi late de omnibus.*

ADDITIONES CASINENSES

- 8 Sub v. *Dos art. 2. n. 14. rite tradidit Auctor*

cum *Communis*, quod deflorator, qui per vim, vel metum injuste incensus virginem violavit, non teneatur illam praecise ducere, sed possit sub alternativa vel accipere eandem in uxorem, vel dotare.

Si vero deflorator hujusmodi, defectu mediorum, puellam dotare, aut damnum injuste illatum rescire non potest, tenetur in utroque foro eam ducere, si puella eum velit, et conditionis notabiliter inferioris non sit. Prima pars conclusionis de externo foro videtur certa, eo quod licet in alternativa debitoris sit electio, et sufficiat alterum impleri cap. in alternativa 70. de Reg. jur. in 6. tamen si debitor unum ex his, non vult, aut potest praestare, ad alterum tenetur, hoc ipso, quod ad alterum obligetur; consequenter cum iniquus deflorator in foro externo in poenam delicti, aut ducere, aut dotare teneatur defloratum, si dotare sufficienter non potest, ducere tenetur. Quod si deflorator ducere noluerit, debitis juris remediis, etiam excommunicatione, compelli debet, quamvis finaliter cogi non possit. Responsum. de Sponsal. num. 111.

Dixi, si puella conditionis notabiliter inferioris non sit: quippe neque violentus, aut injustus corruptor virginis sine promissione matrimonii obligatur ducere illam, quae longe inferioris conditionis est, etiamsi damnum et illatum, pecunia, seu augmento dotis rescire non possit; quia generaliter loquendo, in omnibus debitis, etiam quae ex delicto descendunt, non tenetur debitor cum notabiliter majore suo damno restituere, sive solvere creditori, quam sit valor ipsius debiti, sive quando nequit solvere, seu reparare damnum, nisi cum longe majore suo damno, quam sit id, quod intulit alteri: sufficit ergo hoc casu, ut si longe

mojos damnum stupratori ex matrimonio cum foemina corrupta initio sequeretur, quam sit illud, quod ipsi per stuprum illatum fuit, aliis modis, quibus poterit, data opportunitate, illud compensare procuret. Ita Pirhing ad tit. de adulteriis, et stupro, num. 46. Eodemque in terminis habet Schmalzgraeber ad tit. cit. n. 34.

- 11 Qui vero defloravit virginem vero, et sincero animo ei promittendo matrimonium, si consenserit in copulam, tenetur stare promissis, et ducere defloratam, siue fuerit virgo, seu honesta vidua. Est certa, et communis sententia. Ratio est, quia ex contractu oneroso obligavit se ad rem, quam scilicet exequi potuit, videlicet, se ducturum illam in uxorem, etsi non absolute, sed conditionata; ergo postquam foemina implevit conditionem (quamvis illicite), et ex parte sua complevit contractum, etiam ipse tenetur illum complere, cum licite id possit, ac debeat, et tamen ducere, alioquin enim illa iniuste deciperetur. Ita in terminis cit. Pirhing ad tit. cit. de adulteriis, et stupro, num. 54.

- 12 Neque in hoc casu admittitur alternativa, nempe ut vel ducat huiusmodi defloratam, vel dotet; nam alternativae locus est in stupro sine promissione matrimonii secundum dicta heic supra, non autem in casu, de quo sermo est. Schmalzgraeber cit. tit. de adulteriis etc. n. 30. Unde talis in utroque foro tenetur eam ducere, nec satisfacit dotando. Communis. Idemque iuris est ex sententia Reiffenstuel, aliorumq. ab eo cit. ad tit. de Sponsal. num. 115. etiam ad sp. de s. p. de promissione matrimonii quia foeminam ad copulam induxerit. Audiamus insuper Divum Alphonsum de Ligorio in hac re ita discretem:

« Cum promissio matrimonii inest, deflorator tenetur Puellam ducere, non solum cum promissio est vera, sed etiam cum est ficta, ut tenendum est cum S. Thoma, quem communiter sequuntur S. Anton. Sanchez, Lugo, Tambur. Salmant. Croix, Viva etc. contra pauciores, qui obligant ad reparandum solum damnum. Ratio est . . . quia in contractibus non nominatis de ut des, et huiusmodi, cum alter praestet suam partem, alter licet, fide promiserit, pariter tenetur ex iustitia praestare suam, non secus est si vero ex animo promississet, dum hoc necesse est, ut a contractibus fraudes, quae cum damno

communi impedirent commercium humanum, et removeantur. Et idem dicendum cum Lugo, et Salmant. contra Sanchez, si quis ficta matrimonii promissione viduam bonae famae cognosceret (*). Hoc (prosequitur de Ligorio) procedit quoad conscientiam; sed quoad forum externum hic obiter notamus, quod advertit commentator Tournely, (quod) valde utile esset ad impedienda haec tam frequenter sociosa, si Episcopi, et Magistratus irritas omnino declararent omnes latae matrimonii promissiones etiam iuramento firmatas, nisi plene testimoniis, et scripturis validis haec constarent. » Homo Apostolic. de Septimo praeept. Decal. Punct. 6. n. 93. (**).

Doctrina haec tenus tradita, nempe quoad ducendam defloratam, sequentes limitationes patitur. Audiamus pracludatum S. Alphonsum in haec verba.

« Limitatur Sententia praefata circa obligationem defloratoris cum ficta promissione I. Si mulier ex verbis, aut aliis circumstantiis de facili animadvertere poterat deceptionem; ut enset, si cut dicunt communissime Lugo, S. Anton. Nav. S. Silvest. Salm. Busembaum cum S. Thoma, si vir esset longe nobilior, et ditior; quia tunc, et ut dicit Angelicus, merito praesumi potest, quod mulier finxit, aut voluit decipi, sed revera decepta non est . . . Item dicunt probabiliter Sanchez, Lugo, Less. Salm. Viva, et alii, hoc procedere, etiam si puella disparitatem ignoraverit; quia si admett praecisa obligatio Matrimonii, tunc vir teneretur reddere aliquid excedens aequalitati debitae injuriae illatae: unde tunc sufficere, ut curet reficiendum damnum eam do-

« Contra (prosequitur D. de Ligorio) si mulier poterat percipere disparitatem, probabilius est . . . non teneri tunc non damnum quidem reparare, sicut etiam expresse docet S. Thomas (suppl. 46. art. 2. ad 4.) sic dicens: et etiam quoad hoc (nempe ad damni reparationem) non tenetur, quia praesumi probabiliter potest, quod sponsa non fuerit decepta, sed decipi se finxerit. »
« Limitatur II. (sic idem de Ligorio), si ex matrimonio pessimum timeretur exitus (***) Limitatur III. Si mulier remitteret defloratori obligationem se ducendi, cum haec remissio valida sit . . . Limitatur IV. Si matrimonium non

praeiudicium accepit, quamvis ficta contraxerit, iuxta communem sententiam, ita in casu praecedenti deflorator, si simul aliquid praeiudicium receverit, tenetur omnino matrimonium praestitum contrahere. »

(*) Caeterum si deflorator huiusmodi matrimonium cum alia fecit, etsi illicite, validum utique erit, per manifestata iuris principia, non saecus eo in Sponsalibus in genere.

(**) Non dicunt Sanchez cum S. Aet. et Salm. cum Decal. si timeatur magis scandalum, vel ritus inter conjugales contrahendum. » Idem S. Alph. de Ligorio, Theol. Mor. lib. 3. de Sept. dec. Praeept. n. 644.

(*) Idemque tradit idem D. de Ligorio in Theol. Mor. de sept. dec. praeept. n. 642. 166. Ratio est, quia si alter si deflorator virginem deceptam non ducat, nunquam ei reddet sequela, nec damnum adeoque reficiet. Ratio 2. quia in contractibus incommutatis de ut des, facio, et facies, quando alter ex sua parte implavit, tenetur aliter implere ex iustitia, quamvis ficta contraxerit. Ut enim humana commercium recte veretur, ipsam ius naturae obligat, ut omnis fraus a contractibus abiat: et propterea obligat decipiente, et in poenam suae fraudis tenetur illa reddere omnino indemnes proximos deceptos, ac si nulla fraus intercessisset. Unde sicut in aliis contractibus, tenetur ex. g. venditor tradere domum venditam, pro qua

- posset perfici a viro sine familiae dedecore ;
 • non tunc non tenetur ad Matrimonium, licet
 • promissio esset vera, cum tunc sit invalida, sicut
 18 de re illicita. Limitatur V. Si vir adhibet tan-
 • tum tactus cum Virgine, ut dicunt Sanchez,
 • Nav. Lugo, et Croix, quia soli tactus non sunt
 • tantae injuriae, ut inducant obligationem ineun-
 • di matrimonium fidei promissum, nec tanti pon-
 • deris, ut non ingerant mulieri suspicionem ficio-
 • tionis ; modo (excipitur) mulier non esset no-
 • bilitas, aut honesta ; aut modo vir non requisi-
 • visset, nisi solos tactus cum nuptiarum promissio-
 • ne, et propter illos jam potestates, aut sal-
 • tem familiaritatem divulgata, puella remaneret
 19 infamia notata. Limitatur VI. Si vir puellam
 • censebat Virginem, sed corruptam inveniret :
 • ita committeret et eo caso dicitur juxta senten-
 • tiam probabiliorum . . . quod vir non tenetur ali-
 • quid dare ratione copulae traditae, nisi adesset
 • pactio expressa, aut nisi ex tali facto, mulier
 20 remaneret infamia notata. Limitatur VII. Si ip-
 • samet Puella repugnaret nuptias contrahere, quia
 • vir tunc non tenetur ad aliud » *ibid.* num. 94.
 et seqq.
 21 Dubitatur : An habens votum Castitatis, Virgi-
 nem deflorando, tenetur eam ducere ? Negant
 Laym. Salm. et Conc. sed recte affirmant Lugo,
 Sanchez, Vasquez, Tsbm. Spor. et Croix, nec agnos-
 co, utrum opposita sententia probabilis judicanda
 sit, quia, ut servetur bona Fides in contractibus,
 fidei promittens tenetur praestare partem suam,

» ac si vere promississet, cum alter contrahentium
 partem suam adimplevit . . . 2. Quod deflorator ad
 promittere nequit matrimonium, poterat saltem
 promittere impetrationem absolutionis a voto ; et
 ad hoc jam se obligavit promittendo matrimonium,
 dum qui ad finem tenetur, tenetur etiam ad po-
 nenda media, nempe ad impetrandum dispensatio-
 nem, et casu, quo eam obtinere non posset, tenetur
 saltem ad compensandum damnum. Haec in
 terminis habet praeklaudat. S. Alphonsus, *cit. Ho-*
mo Apost. n. 97. quae etiam docet Sanchez de
matrim. lib. 1. *Disputat.* 10. n. 3. et seqq.

« Dubitatur 2. Ad quid tenetur violans Virgi- 22
 nem sibi conjunctam sub matrimonii promissio-
 ne ? Si promissio fuit vera, et intercessit pactum
 impetrandi dispensationem, Communis est sen-
 tentia, promissionem esse validam, et obligare
 prius ad dispensationis impetrationem, et deinde
 ad matrimonium, quoties hujusmodi dispensa-
 tiones solent concedi. Idem dicimus si promissio
 fuerit ficta, non mulier potuisset fictionem sui-
 madvertare ; nam promittens tenetur efficere omne
 id, quod facturus fuisset, si promissio fuisset
 vera. Si tamen ille inculpabiliter non advertisset
 ad impedimentum cognationis, quod ademt, et
 pro dispensationis opus esset magno incommodo,
 aut sumptu, ad tantum non tenetur, tenetur au-
 tem ad damni refectionem, sicut quilibet alius
 injustus deflorator ». Anted. D. de Ligorio *ibid.*
 num. 98.

SUBCOLLECTOR APOSTOLICUS

SUMMARY

1. Subcollectores Camerae Apostolicae in causis spoliarum
 et fori praefatas camerae exempti sunt a Jurisdictione
 Ordinaria. — 2. Subcollectores Apostolici tam-
 quam prout exempti non comprehenduntur sub Decreto
 Concilii sess. 6. de reformat. cap. 4. et sess. 7. cap. 1.
 et sess. 23. cap. 6. de reformat. — 3. Subcollectores
 Apostolici non possunt visitari, nec corrigi ab Episcopo
 — 4. Subcollectores, et Commissarii Spoliarum non com-
 prehenduntur sub dispositione Ordinarii, sed Non-
 etii Apostolici jure eorum privilegio. — 5. Subcollecto-
 rum privilegia non suffragantur illis, qui non resident
 in Diocesi, ejus autem deputati Subcollectores. — 6.
 Immo Sacra Congregatio non probat, quod quis depu-
 tatus Subcollector in aliene Diocesi. — 7. Et sic depu-
 tati non sunt exempti ab Ordinarii loci, ab Beneficium
 habent. — 8. Subcollectores spoliarum causas ad Nun-
 cium pertinent. — 9. Subcollectores si sentierint am-
 plius, subeunt Jurisdictioni Ordinarii. — 10. Parochi,
 alique Beneficii residentiales non debent deputari Sub-
 collectores ; Et si deputantur, non sunt exempti quoad
 onera Beneficii. — 11. Unde Episcopus potest eos co-
 gere ad residentiam, et ad solvendum penitentiam. —
 12. Quod dictum est de Coelis, intelligitur, etiam si
 sint Archidiaconi, vel Archiepiscopi, vel in eia Di-
 gnitate constituti. — 13. Potest Episcopus etiam con-
 sententiam laicam contra suum Clericum, sententiam ex-3

set Subcollector, vel etiam post, si sententia incocepta fue-
 rat Iudicium. — 14. Si Subcollectores administraverint
 redditus Cap. talarum, compelli possunt ab Ordinario ad
 reddendas rationes ; sed si fuerint in eadem deprehensi,
 possunt a suo Iudice. — 15. Potest Episcopus cogere
 etiam Clericos subcollectores, et Synodus loci erunt, et
 ad publicas Processiones accedant. — 16. Subcollector
 etiam licentia Ordinarii aliquos Meniales potest ex-
 communicari. — 17. Subcollectoris delictorum saltem
 notorum informationem potest capere Ordinarius, vel
 cepi facere ad effectum transmittendi suis Superioribus.
 — 18. Subcollectores subjecti sunt Episcopo quoad
 celebrationem Missarum, et alias functiones Ecclesiasti-
 cas, et quoad onera ipsi ratione Beneficii incumbunt.
 — 19. Non potest tamen Episcopus illos a Divinis sus-
 pendere ob delicta ecclesiae, sicut ceteros subditos. — 20.
 Subcollector spoliarum a seipso percipere distributiones
 quotidianas, dum ratione Officii Subcollectoris Choro non
 assistit. — 21. Episcopus, si in sua Diocesi omnes Ca-
 nonici, vel eorum major pars praeterea Officii Subcolle-
 ctoris praetendunt exemptionem a sua jurisdictione, de-
 bet facere verbum cum Sanctis. — 22. Subcollectores,
 et Commissarii pro locis exemptis, sed habitant in Ci-
 vitate Episcopo subditi, non quodent exemptione a ju-
 risdictione Ordinarii. — 23. Alio ad rem et cum. 43.

- 1 **S**ubcollectores Camerae Apostolicae, Advocati, Procuratores, Fiales, et Notarii in causis spoliarum, et Jurium praefatae Camerae, eorum officio durante, sunt exempti a jurisdictione Ordinariorum. Ex litteris Pauli III. Pii IV. Gregorii XIII. et Sixti V. quarum meminit Joann. Anton. Novarr. in Summ. Bullar. tit. de Subcollectoribus, et Barbosa in Summa Apostolicae. decis. verb. Subcollector num. 1.
- 2 Subcollectores Apostolici tamquam prorsus exempti non comprehenduntur sub decret. Concil. Tridentin. sess. 6. de reformat. cap. 4. et sess. 7. cap. 1. et sess. 25. cap. 6. de reform. Sacra Congregat. Concil. penes Gonzal. ad Regul. 8. Cancellar. Glossa 51. num. 81. et 82. et Barbosa loco cit.
- 3 Subcollectores Apostolici non possunt visitari, nec corrigi ab Episcopo: Sacra Congreg. Concil. in Senogallien. 11. Julii 1590. apud Barbosam loco cit. num. 5.
- 4 Subcollectores, vel commissarii spoliarum non comprehenduntur sub dispositione Ordinariorum, sed Nuncii Apostolici juxta eorum privilegia: Sacra Congreg. Concil. apud Barbosam loco cit. n. 6.
- 5 Subcollectorum privilegia non suffragantur illis, qui non resident in dioecesi, cujus sunt deputati Subcollectores: Sacra Congregat. Episcop. in Pistorien. 9. Februarii 1624. apud Nicol. in Florentia verb. Subcollector n. 1.
- 6 Immo Sacra Congregatio non probat, quod quis deputetur Subcollector in aliena Dioecesi: Eadem Sacra Congreg. in Pistorien. 9. Septembr. 1625.
- 7 apud eundem loco cit. n. 1. Et sic deputati non sunt exempti ab Ordinario loci, ubi beneficium habent. Eadem Sacra Congreg. in Venafren. 9. Decembr. 1634. apud eundem ibid. sub n. 1.
- 8 Subcollectoriarum spoliarum causae ad Nuncium pertinent. Sacr. Congr. Episc. 14. Decembr. 1619. apud Gavanti in Manual. Episc. verb. Spolia Clericor. num. 14.
- 9 Subcollectores Camerae Apostolicae, si non serviant amplius, sub Ordinario sunt: Sacra Congreg. Episc. 1. Octobris 1602. apud Gavanti loco cit. verb. Exempti n. 9. et Sac. Congreg. Concil. 14. Aprilis 1646. quae apud Nicol. loco cit. num. 4. expresse censuit, quod Subcollectores amoti, vel amplius non servientes; non gaudent exemptione ab Ordinarii jurisdictione.
- 10 Curam animarum, vel aliud servitium Ecclesiasticum personalem residentium requirens, obtinentes, non debent deputari Subcollectores, et si deputantur, non sunt exempti quo ad onera beneficiorum. Sac. Congreg. Episc. in Asculana 19. Aprilis 1606. et in Acerren. 23. Maii 1614. apud Nicol. loco cit. num. 2. Et quod Subcollector non excoletur a residentia Parochiali, decrevit etiam Sac. Congreg. Concilii apud Barbosam loco cit. num. 3.
- Unde Episcopus cogere potest eos ad residentiam, et ad solvendum punctuarias: Sacra Congr. Episc. in Moriscan. 20. Junii 1614. et in Avellana 12. Maii 1617.
- Et quod dictum est de curatis, intelligitur etiam si sint Archidiaconi, vel Archipresbyteri, vel in alia dignitate constituti: Eadem Sac. Congr. Episcop. in Neapolitana Nullius in Verba 23. Augusti 1652. apud Nicol. loco cit. n. 3. **SUBCOLLECTOR**
- Potest Episcopus exequi suam sententiam latam contra suum Clericum, antequam esset Subcollector, vel etiam post, si antea fuerit incoceptum Judicium: Sacr. Congr. Episc. in Policastren. 13. Maii 1617. in Squillacen. 30. Maii 1626. in Liracen. 24. Martii 1628. apud Nicol. loco cit. n. 7.
- Si Subcollectores administraverint redditus Capitulares, compelli possunt ab Ordinario ad reddendas rationes, sed si fuerint in fraude deprehensi, puniuntur a suo Judice. Eadem Sac. Congr. Episcop. 8. Junii. 1646. apud eundem loco cit. n. 6.
- Potest Episcopus cogere etiam Clericos Subcollectores, ut Synodis intersint, et ad publicas Processiones accedant: Sacra Congr. Concil. in Cajacen. 31. Martii 1654. apud Pignatelli. tom. 1. consult. 479.
- Subcollector absque Ordinarii licentia alloquens Manuales potest excommunicari: Sacra Congreg. Concil. in Hipporegion. 13. Maii 1628. apud Barbosam loco cit. n. 7. et Tamborin. de Jure Abbatissar. disp. 25. qu. 4. n. 6.
- Subcollectoris delictorum saltem notiorum informationem potest capere Ordinarius, vel capi facere ad effectum transmittendi suis superioribus. Eadem Sac. Congr. Concil. in dicta Hipporegion. 13. Maii 1628.
- Subcollectores subjecti sunt Episcopo quoad celebrationem missarum, et alias functiones Ecclesiasticas, et quoad onera ipsis ratione beneficiorum incumbenda: Sacra Congr. Conc. 24. Maii 1664. apud Monacell. tom. 4. supplement. ad III. tom. n. 87.
- Non potest tamen Episcopus illos a Divinis suspendere ob delicta occulta, sicut ceteros subditos. Sacr. Congr. Concil. in Ferrellen. 24. Novembr. 1671. apud Monacell. loco cit. n. 88.
- Subcollector spoliarum nequit percipere distributiones quotidianas, dum ratione Officii Subcollectoris choro non assistit: Sacr. Congr. Concil. in Cassanen. 9. Febr. 1647. ad cap. 12. sess. 14. de reform. et plures alii teste Pignatelli. tom. 1. consult. 327.
- Episcopus, si in sua dioecesi omnes canonici, vel eorum major pars praetextu officii Subcollectoris praetendant exemptionem a sua jurisdictione, debet facere verbum cum Sanctissimo. Sacr. Congr. Concil. in Anagnina 16. Novembr. 1652. ad cap. 10. sess. 24. de reform. apud Pignatelli. consult. 389.

- 22 Subcollectores, et commissarii pro locis exemptis, sed habitantes in civitate Episcopo subdita, non gaudent exemptione a Jurisdictione Ordinarii: Sac. Congr. Conc. in Caputinquen. 11. Martii 1722. sic refert Ursaya in Miscellaneo 1. Saero, et profano iur. S. n. 246.

- 23 Subcollectores Apostolici sunt quidem exempti a Jurisdictione Ordinarii, ut liquet ex Constitut. 40. Gregorii XIII. t. 4. part. 3. Bullar. nov. p. 293. et Constitut. 47. Urbani VIII. tom. et ex jam allatis hucusque, sed cum multis limitationibus, nempe quod non obstantibus suis privilegiis adhuc subdantur Jurisdictioni Ordinarii in rebus respectantibus aut curam animarum, si quam exercent, aut servitium Ecclesiae, si canonicatum aliudve beneficium possideant, et in pueris aliis ut patet in sequenti decreto Sacrae Congregationis Concilii approbante san. mem. Innocentio XI. edito, quod ad uberiores notitiam hic ad litteram datur una cum suis declarationibus, seu additionibus emanantibus a Benedicto XIII. 23 Maii 1725.

Decretum Sacrae Congregationis Concilii circa Subcollectores latum die 27. Februarii 1677.

- 24 Die 27. Februarii 1577. Sac. Congr. EE. S. R. E. Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum ad occurrendum controversiis, ac quorundam circa Subcollectores Spoliorum, aliosque commissarios Cam. Apostolicæ, præsertim Regni Neapolitani ad eandem Sac. Congreg. delatis subhibitis tentatis, auctoritate etiam a S. mem. Clemente IX. et Sanctissimo D. N. Innocentio XI. tributa, prævia matura consultatione, statuit, ac decrevit, ut in posterum in singulis infrascriptis diocesis, videlicet, Aquinaten. Acerarum, Aliphan. Aveillant. Asculana in Piceno. Asulan. in Apulia, Atrien. Bisacciarum, Bituntin. Brundusina, Bellicastren. Boven. Carinolan. Calven. Cajacen. Casertan. Campinian. Capitan. Conversan. Cotronean. Castellan. Castellanelen. Civitatis vaticanae, Campian. Caristana. Fundana. Frigentina. Guardiana. Gravina. Gallipolitan. Iscan. Iulian. Juvenacen. Litteren. Lavellan. Lequedonien. Motulan. Massulubren. Marturanen. Minerbinen. Monopolitan. Melpiten. Minoren. Marsellan. Montis Mariani, Montis Peliculi, Melpiten. Murana, Nuscan. Nicoteren. Nucerin. Ostunen. Oritan. Ortonen. Pennen. Puteolan. Polignan. Ravellan. Ruben. Rossanen. Rapollan. Rostina, Surrentina, Sessana, S. Agatha, Satrianen. Stabian. seu Castri Maris, Suranen. S. Severi, S. Angeli Lombardorum, Trojan. Tiberanen. Thelesin. Trivician. Tranen. Ugentin. Umbrian. Vican. Vulturaria. Vestan. Venusina, Valven. Vignilian. Venafran.

- 25 Et in singulis pariter infrascriptis locis exemptis, seu unius diocesis, videlicet Canusin, Cerignolan, Cassis novi, Cetrani, Contolae, Castri S. Laurentii, Castellana, Carbonarian, Broll, Frasan.

Montis Virginali, Montis Casini, Marubli, Putignani, Rutigliani, S. Stephani de Nemore, Sanctissimae Trinitatis Ceren. S. Angeli ad Passanelen. S. Vincentii de Vulturano, Teritilli, et aliis, in quibus fortasse hactenus Subcollectores deputari solitum fuit, unicuique Subcollector.

Insequentibus vero, scilicet, Aprutina, Aversa, Aranen. Amalphitan. Alexanen. Aquilana, Barean. Bojanen. Bovinan. Bisinen. Canaven. Capuan. Compun. Cathacen. Hieracen. Hiduntina, Iseriolen. Latinen. Lycien. Marsorum, Nolan. Neritonen. Neocastren. Oppiden. Policastren. Potentin. Reginen. Suranen. Sympontin. Suimonen. Squillacen. S. Severian. S. Marci, Theatin. Termularum, Triventin. Tarentina. Tricaricen., et Tropien. duo tantum.

Insequentibus, nimirum: Acherantin. et Materanen. unicuique, in Anglonen. Beneventan. Consentin. Caputaquan. Casanen. Mileten. et Sileritan. non plures, quam tres, et in Neapolitana decem Subcollectores, et non ultra, respective deputantur, et exercent.

Ad evitandam autem confusionem remissi arbitrio Nuncii dividere, et assignare cuilibet subcollectoris partem diocesis, seu loci, intra quorum limites debeant in exercitio se continere.

Et ne semel in Subcollectores deputati necessitatem inducant multiplicandi alios Subcollectores renunciando officio, licet possint in eo continuare, et idonei sint, decleravit, nullum Subcollectorem post renunciatum officium gaudere exemptione ab Ordinario, nisi laudabiliter exercuerit, saltem per duodecim annos.

Eos vero, qui in officio, aut alias ita deliquisse comperti fuerint, ut a Nuntio amoveantur, et alii eorum loco deputantur, nullatenus exemptionis huiusmodi gaudere; Et contra illos, qui probe, ac fideliter se gesserint, velintque in Officio continuare, confirmandos esse a Nuntio, nec alios eorum loco deputari posse.

Praeterea, attenta Subcollectorum huiusmodi multitudo, et causa a san. mem. Urbano VIII. in sua Constitutione 35. considerata concedendi illis exemptionem censuit expedire, ut Sanctissimus declaret, ita esse intelligendam dictam Constitutionem, ut Subcollectores, terminato officio non gaudent amplius exemptione, defuncto, vel alias deficiente Ordinario, in casus tempore exercentur. Sicuti etiam declaravit, illos, qui, licet in Subcollectores deputati fuerint, nunquam exercuerunt, minime gaudere; Nec pariter illos, qui non resident in diocesi, pro quo sunt deputati, et Ordinarium certiorare debere Sac. Congregationem de dicta non residentia, ejusque provisionem expectare.

Generaliter vero Subcollectoribus exemptionem ab Ordinario in civibus non suffragari, nisi adesset in diocesi iudex a Nuntio deputatus, qui habeat tantummodo facultatem in causis passivis, et nullo privilegio, aut exemptione gaudeat.

33 Quod vero attinet ad Substitutos, et Officiales Subcollectorum, declaravit, dd. Substitutos non gaudere exemptione, illam tantum concedendam esse uni tantum Notario pro quolibet Subcollectore in actu exercitii, et quod commissarios super illicitis negotiationibus, aut ad alias causas particulares deputatos non gaudere exemptione, nisi in actu exercitii, et tam commissarios hujusmodi, quam Subcollectores, quosdo procedunt contra denunciandos, vel alios inquisitos de illicitis negotiationibus, si ex processu informativo constet de eorum innocentia, non posse illos cogere ad expensas ejusdem processus, et decreti absolutorii.

34 Et quod majoris momenti est, ne praetextu hujusmodi officii cura animarum, servitium Ecclesiae, ac divini cultus, morumque honestas detrimentum patiatur, declaravit, Parochos in Subcollectores, aut commissarios ad quaecumque causas particulares non esse deputandos, sicut nec poenitentiarum, nec theologum. Quod si post deputationem de aliquo parochiali, aut poenitentiali, vel theologia praebenda fuerit fortasse provisi, tunc minime gaudere exemptione in concernentibus curam animarum, et respective adimplementum onerum ipsarum praebendarum, et eadem ratione non gaudere canonicos, et alios beneficiatos Subcollectores in concernentibus servitium Ecclesiae, et adimplementum onerum ipsorum canonicatum, et beneficiorum, nec lucrari distributiones quotidianas, si non intersint; Insuper teneri ratione beneficiorum, quae obtinent, ad publicas processionis accedere, solvere cathedraticum, et subsidium caritativum, et interesse synodo, ac visitationi, non tamen pluries, quam semel in anno. Posse vero solummodo cogi ab Ordinario ad exsequendam visitationem in his, quae respiciunt cultum divinum; ipsamque Ordinarium posse procedere contra Subcollectores accedentes sine ejus licentia ad monasteria monialium, aut non servantes praecipuum communionis paschalis, et contra percutientes Presbyterum, vel Clericum posse procedere ad declarationem excommunicationis ex can. si quis *suadente*: et si quando repererit aliquem Subcollectorem in publico concubitu vivere, certiorare debere eandem Sacram Congregationem, ac ipsum Nuntium, cujus partes erunt serere eos punire, ac privare officio. Posse tamen eundem Ordinarium carceribus mancipare ad superiorum dispositionem retinendos, subcollectores deprehensos in fragranti crimine, quod meretur poenam corporalem, non tamen minorem carceratione, dummodo statim de carceratione Nuntium certiorare.

35 Item administratores locorum priorum in subcollectores deputatos sabbere Ordinario quod redditionem rationum administrationis; nec posse subcollectores a casibus Episcopo reservatis absolvi absque illius licentia, et nullum inquisitum posse a Nuntio in subcollectorem deputari, nisi de ejus absolute constitit.

FERRARIUS VOL. VII

36 Ut autem sciant Ordinarii, quos in subcollectores, aut commissarios debeant recognoscere, declaravit, subcollectores teneri ostendere Ordinario suas commissiones, antequam illas exequantur; commissarios vero particulares teneri, vel per litteras patentes, vel privatas sui superioris, aut alio modo certiorare Ordinarium de demandata jurisdictione.

37 Demum quatenus supradictae declarationes, vel aliquae illarum futuris temporibus non observentur, Sacra Congregatio voluit, incumbere locorum Ordinariis, ut pro eorum zelo, ac pastoralis sollicitudine, quaecumque secus audiverint, huic S. Sedi fideliter referant pro opportuna provisione obtinenda.

38 Et die 15. ejusdem, factis de praemissis omni-bus relatione eidem Sanctissimo D. N. Innocentio XI. Sanctitas sua declaravit, praecitatum Constitutionem fol. recordat. Urbani VIII. esse intellegendam juxta praedictam Sacrae Congregationis sententiam, et praesens decretum, omniaque, et singula in eo contenta approbavit, et confirmavit, et inconvulsa, ac inviolabiliter observari, et exequi mandavit, salva tamen semper ejusdem Sacrae Congregationis auctoritate, omniaque, et singula praefata declarandi, moderandi, et ampliandi, et in totum, vel in parte annullandi, et interpretandi.

39 Voluit tamen Sanctitas sua, quod praesenti decreto, restricto ad Collectores, et Subcollectores spoliis regni Neapolitani, per Nuntium Apostolicum deputatos, sive deputandos, derogatum, sive praedictum minime censetur reservatibus, et affectionibus beneficiorum eorumdem collectorum, et subcollectorum resultantibus ex regulis Cancellariae Apostolicae.

Ita reperitur in registro S. C. C. et in fidei etc.

Prosper Archiep. Theodosiae Secr.

40 Sequuntur aliquae supra relati decreti declarationes, seu additiones, emanatae a Congregatione particulari, deputata in Concilio Romano a SS. D. Nostro sub die 13. Maii 1725.

Primo: quod in hac parte, scilicet in §. *Et quod majoris momenti*, in quo decretum ejusdem Congregationis Concilii loquitur de subcollectoribus, qui obtinuerunt postmodum parochias, vel praebendam theologalem, seu poenitentialem, amplietur decretum ipsum, et eidem addatur, prout nova hac declaratione additur, quod tunc subcollectorum officia illico cessent, et thesaurarius, vel Nuntius Apostolicus alium deputare teneatur.

41 Secundo: Non posse *Thesaurarium generalem*, et Nuntios in quacumque dioecesi, etiam extra statum Ecclesiasticum, litteras patentes subcollectoribus in futurum concedere, nisi eis attestatio exhibeatur curiae Episcopalis, in qua de ipsorum bona vita, et moribus, ac eisdem nec loquutis, nec processatos esse, testimonium feratur,

quam attestationem et thesaurarios, et Nuntius in actis conservare teneantur; alias potestates litterae quorumcumque alio modo concessae, et expeditae, nullae sint, et invalidae, itaut contra istos procedere possit Episcopus ordinarius.

F. A. Archiep. Episc. Abellinen. et
Frequentin. Concil. Secr.

- 42 Subcollector non nisi unus pro qualibet dioecesi deputari potest, et si plures deputentur, quamvis unus dicatur deputatus pro dioecesi, alter pro loco exempto intra dioecesim existente, hic possemus nulla gaudet exemptione. Cum enim in dioecesi Bituntina tres olim reperirentur subcollectores; unus videlicet pro ipsa civitate, et dioecesi Bituntina, alter pro Abbatia Nullius Fasan, et tertius pro loco Nullius Rutiliani, et Episcopus Bituntinus die 14. Maii 1587. a Sacra Congregat. Concil. quesivisset: « An Subcollectores deputati pro jurisdictione Fasan, et Rutiliani, et commorantes Bitunti, aliqua in dicto loco gauderet exemptione? » Responsum fuit, « Non gaudere, et Episcopum procedere posse in futurum »; uti habetur lib. 47. decret. fol. 285. Atque Episcopo Caputsquensi similem questionem proponenti in Congregatione habita die 14. Mart. 1729. rescriptum fuit, ut servaretur praedictum decretum editum in Bituntina. Sic Benedictus XIV. qui tunc temporis erat Secretarius ejusdem Congregationis, de Synodo Dioecessana lib. 3. cap. 8. n. 7. et reperitur in tom. 2. Thesaur. resolution. dicti anni.

- 43 Subcollectores tenentur interesse Synodo dio-

cesanae, processionalibus, et visitationi, solvere cathedralicum, et subsidium caritativum: Sacra Congr. Concil. 21. Mart. 1614. et 27. Februar. 1677. in supra alio decreto approbato ab Innocentio XI. Non adnumerantur Sedis Apostolicae Officialibus, de quibus loquitur textus in cap. Matthaeus, de haereticis, et in c. Divina in eminenti, de privilegiis, inter Extravagant. Commun. Sic expresse declaravit Sacra Congr. Concil. die 26. Martii 1682. quae ad dubium: « An Subcollectores spoliatorum pro R. Camera Apostolica recesseri debeant inter officiales, de quibus loquuntur ipsae Extravagantes ad effectum praemissum? » Respondit Negative, et die 20. Junii ejusdem anni, perstitit in decisio, sicuti etiam respondit de Prototariis non participantibus. Veri enim officiales Sedis Apostolicae, de quibus loquuntur citati textus, altioris sunt gradus, atque ad graviora procuranda negotia destinati, ut scite d. Benedict. XIV. aliis allegatis loc. cit. n. 8.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Deputantur Subcollectores spoliatorum, vel a Nunciis Apostolicis, ut ex Constitutione Gregorii XIII. in ordine 26. tom. 2. et Urbani VIII. 147. tom. 4. vel a Cardinali camerario, et a thesaurario generali, juxta Const. ejusdem Urbani 190. §. 5. et Alexandri VIII. 190. §. 11. tom. 6.

In subcollectores autem non possunt deputari, nisi illi, qui de legitimo matrimonio nati sunt, ut rescripsit Sac. Congr. Concilii interpres in Bituntina 4. Maii 1697.

SUBDIACONUS

VIDE VERB. ORDO ART. 1. A N. 40. AD 42.

SUBORNATIO

VIDE VERB. POENA ART. 1. N. 208. 209.

SUBREPTIO

VIDE VERB. RESCRIPTUM A N. 27. AD 33.

SUBSIDIIUM CARITATIVUM

SUMMARIIUM

1. Subsidium caritativum quare sic appelletur? — 2. Subsidium caritativum quid sit? — 3. Subsidium caritativum ex manifesta, et rationabili causa, praeter Papam, possunt in suis Dioecesibus exigere Episcopi, Archiepiscopi, Primates, Patriarchae, etc. — 4. Subsidium chari-

tativum exigere potest Episcopus electus, et confirmatus licet nondum consecratus. — 5. Administrator, seu Coadjutor datus Episcopo per Papam, vel Ecclesiae Cathedrali vacanti, potest a subsidio illius Ecclesiae exigere Charitativum subsidium. — 6. Capitulum, Sede Epis-

essali vacante, potest exigere charitativum subsidium. — 7. Cardines illud exigere possunt in Ecclesiis suorum Titulorum. — 8. Legatus Papae illud exigere potest ab Ecclesiis Provinciae sibi delegatae. — 9. Geographis totius Ordinis Regularis potest illud exigere a Monasteriis sui Ordinis pro sumptibus necessariis ad gubernationem Ordinis, si aliunde non habeat bene sufficientia ad id destinata. — 10. Commodatarius perpetuus Ecclesiae Cathedralis potest illud exigere ab Ecclesiis subjectis. — 11. Proculat Episcopo inferiores an illud exigere possint? — 12. Vicarius Generalis Episcopi illud exigere sequit, cum de speciali mandato Episcopi. — 13. Patriarchas, Primos, et Archiepiscopos sequuntur illud exigere in Diocensibus suorum suffraganeorum, quia id eis alienum completur et legitime consuetudine. — 14. Episcopi, alijque superdicti possunt etiam per Leonares compellere ad illud sibi prestandum Clericos reoscentes. — 15. Ad hoc et Episcopus, vel alius ponit illud exigere, debet intervenire manifesta, et rationabilis causa necessitatis. — 16. Quae dicitur manifesta, et rationabilis causa necessitatis, relinquatur arbitrio Episcopi a quo commissa, vel saltem consilio Capituli, quod Episcopus tenetur requirere. — 17. Quid agendum? Si dubium, et controversia sit inter Capitulum, et Episcopum, an subsidium causa illud exigendi, vel quantitas petita sit nimis, et exorbitans. — 18. Assignetur in specie rationabiles, et manifestae causae sufficientes ad illud exigendum. — 19. Praesentiae tamen causae sunt solammodo sufficientes in eorum, quae Episcopo redditus et satisfaciendum eis non sufficiunt. — 20. Episcopus enim, qui debet congruam pensionem, quae excedat taxam a Concilio prescriptam, non potest illud exigere. — 21. Quantitas subsidii Charitativum, cum non sit a jure definita, determinari potest, et debet ab Episcopo cum consilio Capituli juxta exigentiam circumstantiarum necessitatis, expensarum, reddituum, et hujusmodi. — 22. Debet tamen ab Episcopo semper taxari, et exigi subsidium moderatum. — 23. Illud tamen debet exigi taxa solite exigi a quadraginta annis retro. — 24. Et ad Subsidium contributionem majorem solito nullus cogi debet. — 25. Nec subsidium charitativum debet excedere expensas factas in huius expediendis. — 26. De Jure communi non tantum

semel, sed etiam pluries potest illud exigi. — 27. Jura tamen vero Tertio Innocentiano exigi potest solam unam vice in primo ingressu Episcopi. — 28. Nec potest exigi, ubi id non est solutum. — 29. Ad solvendum subsidium charitativum tenentur soli Clerici Beneficii, et minime Clerici Beneficii carentes, et Laici. — 30. Affertur, et solvitur instantie. — 31. Ad illud solvendum tenentur non solum simplices Clerici Beneficii, sed etiam Canonici omnes etiam Cathedralis. — 32. Non tenentur tamen Canonici solvere tale subsidium de distributionibus quotidianis, et de oblationibus, et mortuariis. — 33. Hospitalis, si titulum Beneficii habens, eum facienda sicut auctoritate Ordinaris, quoniam non habent titulum Beneficii, tenentur illud solvere. — 34. Monasteria, et eorum Ecclesiae Regularis non tenentur solvere subsidium charitativum. — 35. A Menialibus non potest Episcopus aliquid subsidii charitativi nomine exigere, aut recipere. — 36. Tenentur tamen Monasteria Regularia illud solvere ratione Saecularium, si quae tales habent. — 37. Clerici Beneficii pauperes non tenentur illud solvere. — 38. Fratres S. Joannis Hierosolymitanis, sive eorum Vicarii non tenentur illud solvere. — 39. Cardines non tenentur illud solvere pro suis Beneficiis. — 40. Tenentur tamen illud solvere eorum Familiares, et alii Cariales, etiam Papae Familiares, cum eliter sit legitime consuetudine introductum. — 41. Succesor in Beneficiis compelli potest ad solvendum illud, quod ipsi antecessor non solvit. — 42. Clerici Beneficii habitatione in una Diocesi, et habens Beneficiis in alia, tenentur illud solvere potest illi Episcopo, in cujus Diocesi habet Beneficiis. — 43. Et si Beneficiis, seu Ecclesiae Beneficiis, sita sit in una Diocesi et habet praedia, seu redditus in alia, tenentur illud solvere Episcopo Diocesis, sive Ecclesiae. — 44. Quid, si Ecclesia sit in consensu duorum Diocensium, et dubium sit, cui Episcopo compellat jura Episcopalis, et cellula in dicta Ecclesia? — 45. Pensionarius, et Rector Beneficii quomodo, quando, et ubi illud solvere debent? — 46. Ecclesiae pleno jure exemptae non tenentur illud solvere; Limitatur tamen conclusio in duobus casibus, qui assignantur. — 47. Alio ad rem ad n. 52.

- 1 Subsidium caritativum, id est caritatis auxilium, sic appellatur, quia a principio ex caritate peti debet, et non violenter extorqueri, arg. cap. Conquerente 16. de Offic. Ordinarii, et cap. Cum Apostolus 6. et cap. Cum pari. 18. de censu. Et dicitur subsidium, quia in subsidium peti debet, oempe quando facultates Episcopi non sufficiunt ad satisfacienda onera, ad exemplum subsidiariae actionis, ideo sic dictae, quia datur, quando deficit propria, et specialiter actio, ut in §. final. Instit. Ad Legem Aquili, et in §. final. ubi Glossa Institut. de interdict. Belliciosius tractat. de caritativo subsidio qu. 14. Barbosa de Offic. et potest. Episcop. part. 3. allegat. 87. n. 2. Ventrigli. prax. rer. notabil. part. 2. annotat. 25. §. 1. 2. et alij possunt.
- 2 Subsidium caritativum igitur est exactio, seu pensio extraordinaria; quoniam praesenti Ecclesiastici, et praesertim Episcopi, ex manifesta, ac rationabili causa a suis auditibus illud subsidium exigunt. Sic in re Communis; atque desumitur ex cap. Cum Apostolus 6. de censibus §. Prohibemus: ibi:

«Sustinemus autem pro multis necessitatibus, quae aliquoties supervenerunt, ut si manifesta, ac rationabilia causa extiterit cum caritate moderatum ab eis valeat auxilium postulare».

Caritativum subsidium ex manifesta, et rationabili causa, praeter summum Pontificem, de quo nemo dubitat, possunt in suis diocensibus exigere Episcopi, ac ipsi superiores, et archiepiscopi, primates, patriarchae etc. Communis, arg. c. Conquerente 16. ad fidem de Offic. ordinari. cap. Cum Apostolus 6. §. Prohibemus, de censibus.

Caritativum subsidium exigere potest Episcopus electus, et confirmatus, licet abn consecratus, arg. cit. cap. Conquerente 1. de Offic. ordinari; Hoc enim est jurisdictionis, et non ordinis: Bellencius loc. cit. q. 9. Barbosa loc. cit. n. 8. Azorius Institut. moral. part. 2. l. 12. cap. 14. q. 5. alij.

Administrator, seu coadjutor datus Episcopo per Papam, vel Ecclesiae cathedrali vacanti, potest a subditis illius Ecclesiae exigere caritativum subsidium, per text. cap. In cui, de election. in 6. et cap. Ultimo in fine, de supplenda negligentia

Praelator. Bellencin. loc. cit. qu. 8. Barbosa loc. cit. n. 10. Ventriglia loc. cit. q. 8.

- 6 Capitulum, sede Episcopali vacante, potest caritativum subsidium exigere: Glossa verb. *Alium de in c. Puniente l. Ad haec, de election. in 6. ubi Joann. Monachus, et Archidiaconus, Bellencin. loc. cit. q. 7. Azorius loc. cit. q. 12. Bellet. disquisit. Cleric. part. 1. tit. de Clerico debitore §. 12. n. 33. Ventriglia loc. cit. n. 31.*
- 7 Cardinales in Ecclesiis suorum titularum caritativum subsidium exigere possunt; Ipsi enim in Ecclesiis suorum titularum jurisdictionem habent de jure communi, et Episcopalia jura obtinent, *cap. Querelam, de electione. Et sic tenent Joan. Monachus in cap. 1. de majoritat. et obedient. Diana part. 3. tract. 2. de potest. et privileg. §. R. E. Cardinal. resolut. 55. Bellencin. loc. cit. q. 3. Ventriglia loc. cit. n. 20. Azorius loc. cit. qu. 5. vers. Quares, Barbosa loc. cit. n. 15. et alii ibi allegati.*
- 8 Legatus Papae habet Jus exigendi caritativum subsidium ab Ecclesiis provinciae sibi delegatae; Ipse enim in provincia sibi delegata omnia libere, et immediate potest, quae quilibet Ordinarius jure, seu consuetudine potest in sua diocesi, adeoque sicuti Episcopus in sua diocesi, potest ipse in sua provincia caritativum subsidium exigere. *Bellencin. loc. cit. qu. 12. Azorius loc. cit. qu. 5. §. Sed quid dicendum, Barbosa loc. cit. n. 16.*
- 9 Generalis totius ordinis Regularis potest exigere subsidium caritativum a monasteriis sui ordinis pro sumptibus necessariis ad gubernationem ordinis, si olundae non habent bona sufficientia ad hoc destinata: *Barbosa l. cit. n. 19. Tamburin. de Jur. Abbat. tom. 3. disp. 10. qu. 2. num. 2. Ventriglia loc. cit. n. 25. et alii.*
- 10 Commendatarius perpetuus Ecclesiae cathedralis potest exigere caritativum subsidium ab Ecclesiis sibi subjectis: Sic *Bellencin. loc. cit. qu. 6. Azorius loc. cit. qu. 3. verb. Commendatarius, Barbosa loc. cit. n. 21. et alii.* Et ratio est, quia ipse habet legitimam administrationem, et potest exercere jurisdictionem, quae competet Episcopo titulari, ut tenent *Archidiaconus in cap. Ne mo deinceps, de election. in 6. Innocentius in cap. Si constituit, de accusat. Cardinalis in Clementin. ult. de Procuratorib. q. 12.*
- 11 Praelati Episcopo inferiores, quamvis habeant territorium separatum, et jura Episcopalia, de jure non debent, nec possunt exigere caritativum subsidium. Sic tenuisse Sacram Congreg. Episcop. in una *Nallius Altamuras 14. Maii 1697. refert Monacell. par. 1. tit. 1. formul. 1. n. 42. Quoad autem Praelatos, seu Abbates habentes territorium, et diocesim, et quibus subsunt Ecclesiae pleno jure, affirm. tenent Ventriglia l. cit. n. 24. Meroll. Theol. moral. par. 3. disp. 7. cap. 5. dub. 21. n. 400. et seq. et videtur id tenere Barbosa loc. cit. n. 10. Monacell. loc. cit. dicens in indice: « Nisi habeant territorium separatum, et*

Jura Episcopalia », et alii: Quia, ut dicunt, ipsi habent vere proprium territorium, et diocesim, et jura episcopalia, adeoque possunt ab ecclesiis sibi pleno jure subjectis aequae ac Episcopi, et alii supradicti, caritativum subsidium exigere.

Vicarius generalis Episcopi non potest caritativum subsidium exigere, nisi de speciali mandato ipsius Episcopi. Hoc enim nullo jure reperitur illi concessum, adeoque in generali commissione, et mandato sibi ab Episcopo tradito non continetur: *Bellencin. loc. cit. q. 21. Azorius l. c. cop. 15. qu. 5. verb. Vicarius, Barbosa loco cit. num. 12. Ventriglia loco cit. n. 13. et alii passim.*

Patriarchae, Primates, et Archiepiscopi sine dubio exigere possunt caritativum subsidium in suis respective diocesis, ex dictis supra n. 2. Illud tamen exigere non possunt in diocesis suffraganeorum, nisi alicubi illi eis competet ex legitima consuetudine: Nullibi enim in jure reperitur id eis concessum: *Barbosa loc. cit. num. 9. Bellencin. loc. cit. q. 2. Azorius loc. cit. q. 5. vers. Sed dubiae quaestiones, Pirhing lib. 3. decret. tit. 39 n. 14. Reiffenstuel ibid. n. 20. et alii passim.*

Episcopi, alique supradicti, quibus competit jus exigendi caritativum subsidium, possunt ad illud solvendum compelli, et cogere etiam per censuras clericos id dare nolentes, seu recusantes: Sic Joann. Andreas in c. Cum Apostolus 6. de censibus n. 7. et ibi Innocentius Hostiensis, Buttrius, Abbas, et alii, *Bellencin. loc. cit. q. 15. Layman lib. 3. tract. 3. part. 1. t. 3. §. Unice de subsidio caritativo n. 9. Azorius loco cit. num. 3. Reiffenstuel loc. cit. n. 21. Bellet. Disquisit. Cleric. part. 1. tit. de Clerico debitore §. 12. n. 25. Alexander de Nevo cons. 59 n. 5. Barbosa l. c. num. 5. allegans alios, et Rotam in noviss. decis. 475. alias 23. quae incipit: « Item extra Rotam petebatur consilium »; et sic tenent etiam alii plures, *arg. cop. Cum Apostolus 6. de censibus, cap. Conquerente 16. de Offic. Ordinarii, Clementin. Frequens, de excessib. Praelatorum.**

Ad hoc autem, ut Episcopus, vel alius possit subsidium caritativum exigere, debet intervenire manifesta, et rationabilis causa necessitatis: Communis, textu expresso in *cap. Conquerente 16. de Offic. Ordinarii, ibi: Si manifesta, et rationabilis causa extiterit, et c. cap. Cum Apostolus 6. §. Prohibemus, de censibus, ibi: « Sustinemus autem pro multis necessitatibus, quae aliquoties superveniunt, ut si manifesta, et rationabilis causa extiterit ».*

Quenam vero dicatur manifesta, et rationabilis causa necessitatis, ut Episcopus possit exigere subsidium caritativum, relinquunt arbitrio ipsius Episcopi una cum consensu, vel saltem consilio capituli, quod Episcopus requirere tenetur, ut docent Joann. Andreas in *cap. Cum Apostolus 6. de censibus n. 8. et ibidem, Buttrius, Innocent. Hostiensis. Bellet. loc. cit. n. 8. Bellencin. loc. cit. 3. 10. Ventriglia loc. cit. n. 6. Barbosa loc. cit.*

- n. 26. Reiffenstuel loc. cit. n. 34. Pignatelli. *com.* § scopo cum consilio capitulo ex dictis supra n. 16. 9. *consult.* 142. n. 6. et alii per text. in cap. *Novi* 4. et cap. *Quanto* 5. *de his, quas sunt a Prælat.*
- 17 Si autem dubium, et controversia sit inter capitulum, et Episcopum, an subit sufficiens causa subsidium caritativum exigendi, vel quantitas petita, sit nimia, et excessiva; tunc vel de consensu partium eligendi sunt arbitri, vel recurrendum est ad superiorem: Sic Bellencin. loc. cit. *quaest.* 17. Azorius loco cit. q. 4. §. in dubium vocatur: Layman loc. cit. n. 9. Pirhing loc. cit. n. 53. Barbosa loc. cit. n. 28. Reiffenstuel loc. cit. n. 36. et alii eum Glossa in c. Cum Apostolus 6. *de censibus*, verb. *Rationabilis*, arg. con. Si clericus 46. caus. 11. q. 2. Et ratio est, quia tunc solum potest Episcopus ipse compellere, et cogere clericos nolentes, et recusantes dare subsidium caritativum, quando causa manifesta est, arg. cit. cap. *Conquerens* 16. *de Offic. Ordinarii*, et cit. cap. *Cum Apostolus* 6. §. *Prohibemus, de censibus*. Non autem quando causæ est dubia, vel controversa, ut recte notant elatit doctores, et alii.
- 18 In specie tamen sufficienter rationabiles, et manifestæ pro exigendo subsidio caritativo censetur a doctoribus potissimum causæ sequentes. I. Expensæ necessariæ pro promotione, confirmatione, et consecratione ipsius Episcopi. II. Expensæ necessariæ pro solvendis debitis ab ipso, vel suo antecessore contractis pro bono communi, aut necessitate Ecclesiæ. III. Expensæ necessariæ ad visitanda limina Apostolorum. IV. Expensæ necessariæ pro itinere ad Concilium generale, vel provinciale, ad Papam, Imperatorem, vel regem ob bonum commune diocesis, vel Ecclesiæ universalis. V. Expensæ necessariæ pro adventu Imperatoris, regis, aut magni principis, præsertim si Episcopus ab eo habeat regulam. VI. Expensæ necessariæ pro tuendis, seu recuperandis iuribus, actionibus, ac bonis Ecclesiæ cathedralis, seu pro bono communi totius diocesis: Sic Reiffenstuel loco citato n. 30. Ventriglia loco cit. a n. 9. Barbosa loco citato a n. 29. eum multis apud ipsos, et alii passim.
- 19 Qui tamen communiter notant, prædictas causas esse solummodo sufficientes in casu, quo Episcopi redditus ad satisfaciendum eis non sufficiunt, quia si Episcopi redditus in casibus prædictis sufficienter absque subsidio caritativo, illud exigere aequum potest, cum deficiat necessitatis ratio, utpote conditio necessario requirita, cit. cap. *Cum Apostolus* 6. §. *Prohibemus, de censibus*. Et quod Episcopus, qui habet congruum pinguem, quæ excedat taxam a Concilio præscriptam, illud non possit exigere, expresse respondit *Sacra Congr. Concilii in Gerunden.* 17. Februarii 1663. et *Sacra Congregat. Episcop. in Policastro.* 16. April. 1697. *referente clar. mem. Card. Petrucci* apud Monacell. tom. 1. tit. 1. for. 1. n. 37.
- 21 Quantitas subsidii caritativi cum non sit iure definita, determinari potest, et debet ab Episcopo cum consilio capitulo ex dictis supra n. 16. juxta exigentiam circumstantiarum, necessitatis, expensarum, reddituum, et hujusmodi: Menoch. *de arbit. judic.* c. 169. n. 4. Pignatelli. loc. cit. n. 12. Barbosa loco citato n. 37. Beilet. loc. cit. n. 14. Reiffenstuel loc. cit. n. 32. et alii communiter. arg. l. In fundo 30. ff. de rei vindicat. Debet tamen ab Episcopo semper taxari, et exigi subsidium moderatum, ut tradunt communiter doctores, per text. in cit. cap. *Conquerens* 16. *de offie. Ordinarii*, ibi: « Non amplius ab eis exigas præter moderatum auxilium »: et cit. cap. *Cum Apostolus* 6. §. *Prohibemus, de censibus*, ibi: « Cum caritate moderatum valeant auxilium postulare »; ubi insuper hæc subiungitur ratio: « Cum enim dicat Apostolus: Non debent filii thesaurizari parentibus, sed parentes filiis, multum longo a paternâ pietate videtur, si Præpositi subsidia suis graves existant, quos in cunctis necessitatibus Pastoris debent more fovere ». Hodie tamen debet servari taxa solita exigi a quadraginta annis retro, ex dispositione taxæ Innocentianæ per quæ verba relata infra n. 27. Et quod nec possit exigi major solito, jam declaraverat *Sacra Congr. Episcop.* 27. Jan. 1559. apud Barbos. in Summ. *Apostolic. decis. verb. Subsidium* n. 2. Et etiam quod non debet excedere expensas factas in Bullis expediendis: *Sacra Congr. Episcop.* 25. Martii 1583. apud eundem ibid. n. 1.
- De jure communi non tantum semel, sed etiam piuries, et quidem quoties juxta prædicta existit rationabilis, et manifesta causa, et redditus non sufficiunt, potest Episcopus subsidium caritativum exigere: *Communis*, textu expresse in c. cap. *Cum Apostolus* 6. §. *Prohibemus, de censibus*, ibi: « Sustinemus autem pro multis necessitatibus, quæ aliquoties superveniunt ».
- Jure tamen novo Taxæ Innocentianæ per viam Legis universalis saltem in Italia promulgatæ, exigi potest solum unica vico in primo ingressu Episcopi, ut expresse ipsa Taxa disponit, ibi: « Il sussidio caritativo in quello Diocesi, nullo qual sia solito d'esigersi, o non altrimenti, si esiga solamente per una sola volta nel primo ingresso del Vescovo secondo la Tassa solita antica di 40. anni indietro ». Unde Caritativum Subsidium non potest exigi ab Episcopo, ubi non est solitum exigi, ut patet ex dictis Taxæ Innocentianæ expressis verbis: « In quelle Diocesi, nullo qual sia solito d'esigersi, o non altrimenti ». Monacell. loco cit. n. 39. et alii passim.
- Ad solvendum subsidium caritativum tenentur soli Clerici Beneficarii, et minime Clerici Beneficio carentes, et Laici: *Communis*, arg. cap. *Conquerens* 16. *de Offic. Ordinarii*; Et ratio est clara, quia tale subsidium est onus mixtum adhocrens personis Ecclesiasticis in ordine ad Ecclesias, et Beneficia, ex quibus redditus percipiunt.
- Nec obstat, quod in cap. *Cum Apostolus* 6. *de censibus*, concedatur Episcopis exigere tale sub-

dium universaliter a subditis, quorum nomine veniunt etiam Laici, et Clerici Beneficio carentes. Non obstat, inquam, quia ibi per subditos intelliguntur soli Clerici Beneficiarii, prout communiter advertunt Doctores, ne dictum cap. Cum Apostolus, discordet cum cit. cap. Conquerens 16. de Offic. Ordinarii, et can. Quia cognovimus 6. caus. 10. q. 3. In quibus a solis Clericis Beneficiariis, seu ab Ecclesiis ratione Beneficiorum conceditur posse tale subsidium exigi.

- 31 Ad solvendum Subsidium caritativum tenentur non solum simplices Clerici Beneficiarii, sed etiam Canonici omnes, etiam Cathedralis; Communis, arg. cit. cap. Conquerens; et Extravagant. 1. §. Praemiss. de censibus, ibi: Eorumque Capitulis.
- 32 Non tenentur tamen Canonici solvere tale subsidium de distributionibus quotidianis, et de oblationibus, et mortuariis, quia haec non veniunt nomine fructuum Beneficiorum, de quibus solis fructibus solvitur Subsidium caritativum: Bellencin. loco cit. q. 76. Gutierrez ad Regul. 8. Cancellar. §. 7. Proem. n. 114. Riccius in prax. part. 3. resolut. 90. per tot. Barbosa loco cit. n. 44. Ventriglia loco cit. n. 32. et alii passim.
- 33 Hospitalia causa communis pietatis fundata, si titulum Beneficii habeant, aut si fundata sint Episcopi auctoritate, quamvis titulum Beneficii non habeant, tenentur solvere Subsidium caritativum, quia cum sint loca Religiosa, et Sacra, sicuti etiam Ecclesiae, uti ab istis, ita ab illis potest Episcopus caritativum subsidium exigere: Barbosa loco cit. n. 55. Azorius loco cit. q. 6. ver. Si rages, Bellencin. l. c. q. 37. Meroll. loco cit. cap. 5. n. 477. Ventriglia l. c. n. 33. et alii.
- 34 Monasteria, et eorum Ecclesiae Regulares non tenentur solvere Subsidium caritativum: Jose. Andreos, Butrius, et Imola in cap. Dilectus, de Offic. Ordinarii, Bellencin. loco cit. q. 20. Pirhing lib. 3. Decretal. tit. 99. n. 56. Engel. ibid. n. 10. Reiffenstuel ibid. num. 27. Sannig ibid. cap. 2. num. 3. Barbosa loco cit. num. 45. et plurimi alii contra alios. Et ratio est, quia subsidium caritativum debetur lege dioecessana; Monasteria autem, et Ecclesiae Regulares sunt exemptae a lege dioecessana, arg. can. Cum pro utilitate 34. caus. 16. q. 1. c. Quam sit 5. caus. 18. q. 2. et cap. 1. de statu Monachorum, adeoque etc.
- 35 Et quod Episcopus Caritativi subsidii nomine non possit a Monialibus, quidquam, nedum exigere, sed nec recipere a sponte dantibus sub poenis tam dantibus, quam accipientibus, arbitrio Sacrae Congregationis, expresse decrevit Sacra Congreg. Episcoporum 9. Martii 1635. adus Pitton. Consist. Pontific. et decis. ad Episcopos num. 984.
- 36 Tenentur tamen Monasteria Regularia Subsidium caritativum solvere ratione Ecclesiarum saecularium sibi subiectarum, si quis tales habent: Communis: Et ratio est, quia tales Ecclesiae saeculares, antequam subicerentur Monasterio Regulari, solvere consueverant Episcopo tale Sub-

dium caritativum, adeoque censentur unita Monasterio cum suo onere, cum quo transivit res; c. Pastoralis, de Decimis. c. Quia Monasterium, de Religiosis domibus; Nisi Monasterium ad id obtinuisse expressum speciale Apostolicum privilegium.

Subsidium Caritativum solvere non tenentur 37 Clerici Beneficiarii pauperes: Sic Hostiensis, Imola, Butrius in cit. c. Conquerens 16. de Offic. Ordinarii, Reiffenstuel loco cit. n. 26. Barbosa loco cit. n. 49. Bellencin. loco cit. q. 10. Ballet. loco cit. n. 19. et seq. Azorius loco cit. cap. 14. q. 6. Ventriglia loco cit. n. 39. et alii, arg. c. Licet 4. de Censibus; Illi autem, juxta citatos Doctores, censentur Clerici Beneficiarii pauperes, qui vix necessariam sustentationem, et nil ultra habent ex redditibus Beneficii.

Fratres S. Joannis Hierosolymitani, sive eorum 38 Vicarii in Parochialibus Religioni praedictae uniti non tenentur solvere subsidium caritativum: Sacra Congreg. Conc. in una Augustana 4. Decembris 1630. sic ex Bonfadio. et Barbosa refert Ventriglia loco cit. n. 36.

Cardinales non tenentur solvere Subsidium caritativum pro Beneficiis, quae possident: Ballet. l. cit. n. 25. Ventriglia loco cit. n. 37. Romani. consil. 498. n. 1. et seq. Caephal. consil. 2. n. 10. volum. 1.

Familiares autem Cardinalium, nec non etiam Curiales, etiam Papae Familiares, quamvis multas habeant immunitates, et exemptiones, tamen non reperiuntur specissitler exempti a solutione Subsidii Caritativi, adeoque, nisi aliter sit legitima consuetudine introductum, ad illud tenentur: Ballet. l. c. n. 26. et seq. Ventriglia l. c. n. 38. et alii.

Successor in Beneficio compelli potest ad solvendum Subsidium caritativum, quod ejus praedecessor non solvit, Barbosa loco cit. n. 38. Meroll. loco cit. n. 495. Ventriglia loco cit. n. 31. et alii advertentes, quod licet possit Episcopus agere contra quem velit, sive successorem, sive antecessorem, si adhuc vivus sit, vel ejus heredem, si jam sit mortuus, ad hanc solutionem; tamen ex aequitate debet illud exigere ab utroque pro rata fructuum perceptionum.

Clericus Beneficiarius habitans in una dioecesi, 42 et habens Beneficium in alia, tenetur solvere subsidium caritativum soli illi Episcopo, in cujus dioecesi habet Beneficium: Sacra Congreg. Consil. 2. Decembris 1673. apud Pittonum Consist. et decis. ad Episcopos n. 1598.

Et si Beneficium, seu Ecclesia Beneficialis sit 43 sita in una dioecesi, et habet praedium, et redditus in alia, Beneficiarius tenetur solvere subsidium Episcopo Dioecesis suae Ecclesiae, quae attendi debet tamquam caput; arg. l. Cum in dicens, ff. de Relig. et sumpt. funer. non autem attendenda sunt praedia, quae sunt accessoria Ecclesiae, ut in cap. Unic. de Consecrat. Eccles. vel altar. in

6. Ventriglia loco cit. n. 51. Bellencia. loco cit. qu. 35. et alii passim.
- 44 Si Ecclesia Beneficialis sita sit in confinio duorum dioecesium, et dubium sit, cui Episcopo competant jura Episcopalia, et collatio in dicta Ecclesia, tunc ambo Episcopi se concordare debent, ut alternis vicibus subsidium exigant, argum. *Clementina. Plures, de Jurepatr.* Et si inter se convenire renuant, tunc Jure Metropolitano poterit eis praecipere, ut conveniant, eo quod talis eorum discordia sit Ecclesiae damposa: Bellencia. loco cit. qu. 52. Azorius loco cit. qu. 6. vers. *Quid, dicendum*; Barbosa loco cit. n. 52. Ventriglia loco cit. n. 26. et alii.
- 45 Pensionarius, et Rector Beneficii tenentur ad solvendum subsidium pro rata portione: Nisi tamen Pensio sit ei concessa libera ab omni onere, etiam Subsidii Caritativi, quia tunc Pensionarius nihil deberet solvere. Et in casu, quo pensio non sit ei concessa libera a tali onere, debet subsidium solvere Episcopo illius Dioecesis, in qua est Beneficium, seu Ecclesia, super cujus fructus est imposita Pensio, licet ipse Pensionarius sit alterius Dioecesis: Giges de pensionibus q. 28. n. 18: Bellencia. l. cit. qu. 37. Bellet l. cit. n. 32. Barbosa loco cit. n. 52. Ventriglia loco cit. n. 31. et alii.
- 46 Ecclesiae pleno jure exemptae non tenentur praestare Episcopo Subsidium Caritativum: Bellencia. loco cit. q. 42. Azorius loco cit. q. 6. vers. *Item non potest*, Cochier de Jurisd. Ordin. in excerptis part. 4. q. 9. per tot. Barbosa loco cit. n. 57. Ventriglia loco cit. n. 34. et alii recte similes conclusionem in duobus casibus: Primo, quando Ecclesia exempta habet populum non exemptum, quia tunc eo respectu exigi posset tale subsidium. Secundo, quando in concessione privilegii exemptionis apposta est clausula, quod Ecclesia exempta remaneat adhuc cum caritate priorum cum suo Episcopo, quia tunc teneretur adhuc ipsi praestare dictum Subsidium Caritativum.
- 47 Addenda sunt sequentia Decreta relata cum eruditissima doctrina suo more ab Eminentiissimo Cardinali Cavalchino in causa *Algeren. Subsidii Caritativi*, apud *Thesaurum Resolutionum S. C. C. anni 1738.* ibi in *Gerund. Subsidii Caritativi*, ubi disceptatis hisce dubiis. I. An Episcopi pingues redditus habentes, qui videlicet nedum congruam ipsis juxta formam Sacri Concilii Tridentini assignatam, verum etiam duplicatam, ac longe majorem habent, possint exigere caritativum subsidium a suis Dioecesanis? II. An Episcopi, quibus pro exigendo caritativo subsidio non obstat sufficientia, sive exuberantia reddituum, possint illud exigere, nulla urgente causa, et inconsultis eorum Capitulis? III. An possint illud exigere a Clericis Beneficiatis, qui licet aliquos redditus habent non consistentes in distributionibus quotidianis, nihil tamen eis superest ultra honestam victum; immo tales redditus vix sunt sufficientes ad praedictum eorum victum? IV. Suppo-

posito, quod consulti eorum Capitulis, dictum caritativum subsidium exigere valeant, possint illud exigere a suis Clericis Beneficiatis non habentibus alios redditus, quam distributiones quotidianas: die 17. Februarii 1663. Rescriptum fuit *Ad 1. II. III. Negative. Ad 17. Expiendam notoriam harum distributionum; ut in lib. Decr. p. 433.*

In qua *Algeren. subsidii caritativi* propositis sequentibus dubiis. I. An Episcopus *Algerensis* potuerit a Canonicis Praebendatis Cathedralis Ecclesiae exigere subsidium caritativum, et in qua summa, et quatenus negative? II. An teneatur illud restituere? III. An Episcopus potuerit dictum subsidium caritativum exigere non solum a Parochiis, sed etiam a Vicariis perpetuis, et in qua summa? IV. An licuerit praesaidato Episcopo exigere dictum subsidium, tam ab Ecclesiis, et Confraternitatibus habentibus Beneficium unitum, aut alios redditus, quam a Confraternitatibus nullum Beneficium unitum possidentibus, aut nullis, aut ad summum tenues redditus plis oneribus gravatos habentibus? V. An potuerit ab Episcopo confici taxae controversi subsidii caritativi post requisitum, sed non obtentum Capituli consensum, illudque exigi in summa taxata in casu etc. *Sacro Congr. Concil. 2. Augusti 1738. Respondit: « Omnia ad Eminentiissimum Rezonicum, qui dignetur rem perpendere, auditis Partibus, etiam cum facultate agendi pro concordia, et Sacrae Congregationis referre ».*

In *Marianen. subsidii caritativi* proposito dubio. « An Episcopo *Marianen.* debeatur subsidium caritativum ex Rectoris di *Belgodere*, e di *Russino*, ut praetenditur spectans ad Monachos *Olivetanos*, vel potius obstat praetensa exemptio *DD. PP.* in casu etc. » *Sacro Congr. Concil. die 8. Febr. 1718. distulit propositionem: die vero 11. Martii 1713. Respondit: « Negative quoad primam, et Affirmative quoad secundam partem, et amplius ».* Sic apud *Thesaurum tom. 9. circa finem in dict. Marianen. subsidii Caritativi.*

Alia vide infra, ad verb. *Visitatio.*

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Quod ait *Auctor n. 14.* posse Clericos compelli 50 ad caritativum subsidium, id controversia haud caret. Sunt enim, qui post *Innocentium in cap. Cum Apostolus, de Censib.* tenent, nunquam Clericos ad subsidium caritativum cogi valere. Non 51 ignoramus vero praevailsse opinionem affirmativam, sed eam amplectendam vellemus ea cum moderatione, quam offert *Ziegler. de Episcop. lib. 3. c. 27. §. 16.* quod scilicet et iustae sint causae ipsam exigendi, et Episcopus redditibus haud abundet.

Qui autem plenius de Caritativo subsidio instrui cupit, in adest *Gonny in tractatu de Caritat. Subsid.* qui quaestiones omnes ad materiam hanc pertinentes examinat.

SUCCESSIO AB INTESTATO

SUMMARY

1. Quis dicatur decedere intestatus? — 2. Qui tali succedit, dicatur ab intestato succedere, et haeres ab intestato vocatur. — 3. Quamvis, qui testari non potuit, propter non sit dicendus intestatus, tamen hic quoque in Jure pro intestato accipitur. — 4. Et sic etiam, qui tali succedit, dicitur ab intestato succedere, et haeres ab intestato appellatur. — 5. Successio ab intestato quid sit? — 6. Successio ab intestato est duplex, scilicet in capita, et in stirpes. — 7. Successio in capita quae sit? — 8. Successio in stirpes quae sit? — 9. Succedentium ab intestato quinque Ordines assignantur. — 10. Filii naturales simul, et legitimi quomodo succedunt? — 11. Filii legitimi per subapenas Matrimonium succedunt eodem modo, quae legitimi. — 12. Filii legitimi tantum, idem adoptivi, etiam eodem modo, quae legitimi nati, aequaliter in capita succedunt adoptivi, vel arrogati. — 13. Filii naturales legitimi per Rescriptum supremi Principis aequali Jure, ac si fuissent legitimi nati, succedunt ab intestato nisi parentibus, si tres concurrant conditiones, quae assignantur. — 14. Legitimitas filii naturalis facta per Rescriptum supremi Principis tempore, quo nulli existebant filii naturales simul, et legitimi, probabiliter non exspirat quoad successionem ab intestato, etiam postea concessam patri filii legitimi. — 15. Filii naturales, non existantibus aliis ex legitimo Matrimonio natis, neque uxore legitima, succedunt ab intestato una cum sua matre in testante, seu duobus unius aequaliter inter eos dividendo. — 16. Si autem extant filii, aut nepotes legitimi, vel legitima uxor: tunc non succedunt filii naturales patri ab intestato, aut Aro pariter; sed solum debentur illis alimenta et bonis patris arbitrio boni viri. — 17. Succedunt tamen dicti filii naturales patri eodem Jure, et omnibus succedentibus per lineam maternam sua cum legitima natis. — 18. Filii spurii, velgo Quaesiti, nullatenus succedunt patri ab intestato. — 19. Succedunt tamen matri non illiatri neque ad filii naturales. — 20. Matri autem illiatri, et habenti filios legitimos non succedunt ab intestato; sed solum si legitimi filii careant. — 21. Filii ex damnato coitu nec patri, nec matri ab intestato succedunt; quamvis nulli legitimi filii extant. — 22. Filiis ex damnato coitu acquirantur quae ad successionem filii, quorum parentes ob crimine laesa Majestatis sunt condemnati. — 23. Qui sint, et dicantur filii legitimi, illegitimi, naturales, spurii, quiescenti, illi ex damnato coitu, reviviscere. — 24. Nepotes, et Pronepotes succedunt ab intestato Aro, et Aviae in stirpes, sive agnatae filii dicti Ari, et dictae Aviae, sive non. — 25. Deficientibus descendentes, et fratres, nec sororibus germanis, succedunt ab intestato soli ascendentes, servata tamen graduum praerogativa, ita et proximioris gradu excludit remotiores. — 26. Mancante filio sine liberis, relicto superstitio patre, et aro materno, matre jam mortua, solum pater succedit excluso penitus aro materno, etiam quoad bona matris, et sive via verba. — 27. Si defunctus pater, et matris, extant plures ascendentes sive fratres, vel sororibus defuncti, v. gr. extant avus, et avia in linea paterna, et simul avus, et avia in linea materna, aut ex parte patris extant solus avus, et ex parte matris avus, et avia, vel vice versa, tunc succedunt defuncti spurii, aut propositi omnes aequaliter, non in capita, sed in stirpes. — 28. Quando cum ascendentesbus aequalis gradus extant etiam germani fratres, et sorores defuncti, tunc succedunt omnes aequaliter, et in capita. — 29. Sorores autem, et fratres solum uterini, vel solum consanguinei excluduntur per ascendentes, non possunt cum illis succedere hereditati fratris uterini defuncti. — 30. Germanorum filii succedunt cum ascendentesbus, et fratribus, nec sororibus germanis haereditati al-
- terius praedefuncti germani fratris, aut sororis, non nisi tamen in stirpes. — 31. Nepotes uterini, seu propositi non gaudent hoc privilegio. — 32. In his omnibus, in quibus filii naturales, et illegitimi succedunt parentibus, parantes etiam succedunt illis. — 33. Deficientibus descendentes, et ascendentes succedunt ab intestato defuncto eus sanguinis juncit collaterales, et quidem aequaliter, et in capita, cum hoc tamen, quod collateralis proximior semper totaliter excludit remotiorem. — 34. Quando cum defuncti fratres, aut sororibus germanis extant etiam filii alterius fratris, aut sororis germanas praedefunctas, tunc etiam illi cum illis succedunt, ita tamen, ut fratres, et sorores succedant in capita, et dicti filii solum in stirpes. — 35. Sicut fratres germani, ita etiam et filii fratrum germanorum succedunt fratres solum uterinos, et solum consanguineos, subacta omni differentia sexus, et emancipationis. — 36. Si soli filii diversorum fratrum, vel sororum extant, et nullus frater defuncti, nec germanus, neque solum consanguineus, aut solum uterinus, tunc filii, et filias fratrum germanorum, non in stirpes, sed in capita succedunt defuncto patri. — 37. Si autem nulli extantibus fratribus germanis defuncti, extant ejusdem fratres consanguinei, vel uterini, tunc succedunt quidem soli filii, et filias fratrum germanorum, exclusis fratribus solum consanguineis, vel solum uterinis; At vero in stirpes, et non in capita. — 38. Quando nulli extant liberi legitimi, nec germani fratres, aut sorores defuncti, de ejus haereditate agitur, tunc ab intestato succedunt ejus consanguinei, seu uterini fratres, et sorores, exclusis omnibus aliis collateralibus. — 39. Quando defunctus reliquit quendam fratrem consanguineum, et quendam aliam uterinam, tunc probabiliter fratres consanguinei succedunt in bonis paternis, et uterini in maternis, in aliis vero bonis aequaliter, et indistincto succedunt. — 40. Sententia tamen opposita est vere probabilis. — 41. Deficientibus omnibus fratribus, et sororibus, tam germanis, quam consanguineis, et uterinis, eorumque omnibus filiis, succedunt ab intestato reliqui collaterales sanguinis juncit gradu proximiores, et quidem non in stirpes, sed in capita. — 42. Ab intestato succedere possunt omnes cognati gradu propinquiores probabiles neque ad decimum gradum tantum secundum computationem civilem. — 43. Plures tamen alii satis probabiliter non sunt, bonis agnatis, et cognatis etiam ultra decimum gradum adscendi ad successionem in infinitum. — 44. Filii adoptivi non succedunt filii legitimi patri adoptivo, nec aliis agnatis, et cognatis, nec isti succedunt filio adoptivo. — 45. Fratres naturales spurii, ac ceteri hujusmodi naturales ex uno patre, et diversis matribus provenientes, sibi invicem ab intestato nullatenus succedunt. — 46. Neque dicti fratres naturales, et spurii, ac ceteri hujusmodi naturales ex uno patre, et diversis matribus provenientes, sibi invicem ab intestato nullatenus succedunt. — 46. Neque dicti fratres naturales, et spurii succedunt fratri legitimo procreto, nec legitimo; Nec isti illi. — 47. Fratres naturales, ac spurii, et ceteri hujusmodi collaterales uterini succedunt et sibi invicem, et collateralibus legitimis natis, et si legitime nati essent etiam ipsi. — 48. Collaterales ex damnato coitu, nec sibi invicem, nec legitimis, nec hi illis ab intestato succedere possunt, sive ex parte patris, sive ex parte matris sint conjuncti. — 49. Deficientibus omnibus consanguineis defuncti, sive descendentes, sive ascendentes, sive Collaterales, tunc nisi adnot in contrarium pacta dotalia, aut statuta, seu consuetudines locorum, succedi superstes conjux exclusa Fisco. — 50. Dummodo tamen tempore mortis non esset nullum inter eos repertum divorcium, etiam quae ad thorum, vel cohabitacionem. — 51. Uxor pauper an, quomodo, et quan-

do succedat defuncto marito dividi, etiam extantibus liberis, vel aliis consanguineis? ad aem. 54. — 35. An, si quomodo etiam maritus pauper succedat recipere cum liberis, et si sanguine junctis uxoris. — 36. Defunctis consanguineis ultra decimam gradum, et uxore, et viro, succedit ultimo loco Fiscus in omnibus bonis vacantibus defuncti, seu defunctas. — 57. Ut Fiscus legitimus succedat dictis bonis, quid prius agere debeat? — 58. Limitatur tamen conclusio, quo ad bona peregrinorum in remota loca a sua patria decedentium ab intestato. — 59. In bona Certorum patrimonialis, quasi patrimonialis, industrialia, et patrimonialis succedunt ab intestato eorum legitimi consanguinei. — 60. Si Clericus consanguineos successores capaces non habet, in dicta bona succedit Ecclesia, cui servit, seu in qua beneficium habuit, excluso Fisco Episcopali. — 61. Si autem Clericus intestatus decedens, non habeat consanguineos successores, aut Beneficium habuerit, in dicta bona succedit Fiscus Episcopalis. — 62. Episcopus tamquam in dicta causa non potest nisi ipsi talia bona appropriare, sed debet ipse erogare in pias causas. — 63. In bona vero mere Ecclesiastica Clericorum succedit Collegium ipsorum, vel Successor in Beneficio, si Clericus defunctus bona separatim possidebat, ab eodem tamen in pias causas fideliter distribuenda. — 64. In omnia bona Religiosorum Professorum, qui de ipsis ante Professionem nihil disposuerunt, succedit, velut ab intestato mortuorum merita civili, Monasterium, seu Ordo Religiosus, si successores non sint. — 65. Si autem Monasterium, seu Ordo Religiosus, non sit successoris capax, tunc succedunt haeredes illarum ab intestato, perinde ac si morte naturali abissent. — 66. Alio ad rem, ad n. 78.

do succedat defuncto marito dividi, etiam extantibus liberis, vel aliis consanguineis? ad aem. 54. — 35. An, si quomodo etiam maritus pauper succedat recipere cum liberis, et si sanguine junctis uxoris. — 36. Defunctis consanguineis ultra decimam gradum, et uxore, et viro, succedit ultimo loco Fiscus in omnibus bonis vacantibus defuncti, seu defunctas. — 57. Ut Fiscus legitimus succedat dictis bonis, quid prius agere debeat? — 58. Limitatur tamen conclusio, quo ad bona peregrinorum in remota loca a sua patria decedentium ab intestato. — 59. In bona Certorum patrimonialis, quasi patrimonialis, industrialia, et patrimonialis succedunt ab intestato eorum legitimi consanguinei. — 60. Si Clericus consanguineos successores capaces non habet, in dicta bona succedit Ecclesia, cui servit, seu in qua beneficium habuit, excluso Fisco Episcopali. — 61. Si autem Clericus intestatus decedens, non habeat consanguineos successores, aut Beneficium habuerit, in dicta bona succedit Fiscus Episcopalis. — 62. Episcopus tamquam in dicta causa non potest nisi ipsi talia bona appropriare, sed debet ipse erogare in pias causas. — 63. In bona vero mere Ecclesiastica Clericorum succedit Collegium ipsorum, vel Successor in Beneficio, si Clericus defunctus bona separatim possidebat, ab eodem tamen in pias causas fideliter distribuenda. — 64. In omnia bona Religiosorum Professorum, qui de ipsis ante Professionem nihil disposuerunt, succedit, velut ab intestato mortuorum merita civili, Monasterium, seu Ordo Religiosus, si successores non sint. — 65. Si autem Monasterium, seu Ordo Religiosus, non sit successoris capax, tunc succedunt haeredes illarum ab intestato, perinde ac si morte naturali abissent. — 66. Alio ad rem, ad n. 78.

1 Ille dicitur decedere intestatus, seu « Intestatus decedit, qui aut omnino testamentum non fecit, aut non iure fecit, aut id, quod fecerat, ruptum, irritumque factum est, aut si ex eo nemo heres extiterit ». Sic expresse habetur in princip. *Instit. de hereditatibus*, quas non intestato deferuntur, et concordat *l. Intestati §. ff. de suis, et legitimis hereditibus*, ibi: « Intestati propria appellantur, qui cum possent Testamentum facere, testati non sunt; Sed et is, qui Testamentum fecit, si ejus hereditas edita non est, vel ruptum, vel irritum est Testamentum, intestatus non improprie dicitur decuisse ». Unde qui tali succedit, dicitur intestato, seu ab intestato succedere, et heres ab intestato vocatur. *Communis*. Immo quamvis qui testari non potuit, proprie non sit dicendus intestatus, tamen hic quoque in Jure pro intestato accipitur, textu expresso in *cit. l. Intestati §. ff. de suis, et legitimis hereditibus*, ibi: « Plures qui testari non potuit, propria non est intestatus, puta impubes, furiosus, vel cui bonis interdictum est, sed hos quoque pro intestatis accipere debemus ». Et sic etiam qui tali succedit, dicitur intestato succedere, et heres ab intestato appellatur. *Communis*.

4 Successio ab intestato est acquisitio hereditatis legibus debita absque testamento, vel dispositione hominis; *Est in re communis, arg. tot. Titul. ff. de suis, et legitimis hereditibus*, ab intestato, vel alio modo possidet hereditatem ».

5 Porro locus est intestatus successioni, si certum est, tabulas non exare. *l. 3. ff. si tab. test. non est*. Quamvis autem ambigitur, an extent nec ne, huic possessioni locus non est. *l. 1. Cod. de poss. bon. sec. tab. Neque solum cum nollae testamenti tabulae extant, huic possessioni locus est, sed cum etiam injustae extant, ut si quis filius praeteritus fuerit, item si haeres scriptus recusat adire, vel probetur testatorum post factum testamentum ab intestato decedere voluisse. *l. 1. §. 9. et l. 13. ff. si tab. test. null. ext.* Rursus ad hoc, ut locus sit intestatae possessioni, requiritur, ut nemo antes hanc possessionem adeptus sit, sive se-*

condum tabulas, sive nontra tabulas, vel requiritur, ut haeres repudiaverit. *l. 1. §. 2. et l. 3. ff. cod. l. 1. §. 1. quia ordo in possessis*. Capta vero possessio in vim Carboniani Edicti non impedit, quominus etiam ab intestato peti possit. *l. 1. §. 4. ff. si tab. test. null. ext.* Haec enim non est vera, et definitiva possessio. Carboniano siquidem Edicto locus est, « si cui controversia sit, an inter liberos sit, et impubes sit, causa cognita, perinde possessio datur, ac si nulla de ea re controversia esset, et iudicium in tempus pubertatis, causa cognita differatur » *l. 1. ff. de Carbon. Edict.* Sed videnda etiam *lex 7. §. 8. et l. 12. ff. cod.* quae rem clarius explicat. Notandum denique intestatam possessionem tunc demum concedi, alii quis iure civili ex testamento hereditatem adiderit. Exemplum habes in *l. 2. ff. si tab. null. ext.*

Successio ab intestato est duplex, seu dupliciter fit, scilicet in capita, et in stirpes; communis. Successio in capita fit, et est, quando hereditas secundum numerum personarum succedentium, quibus deferretur, in portiones, seu partes viriles, sive aequales dividitur, ita ut tot flant partes, seu portiones hereditatis aequales, quot sunt capita, seu personae ejusdem gradus, et ob id appellatur successio in capita, textu expresso in *Novella 118. c. 3. in fine*, ibi: « Quod in capita nostrae leges appellant ». Successio in Stirpes fit, et est, quando plures succedunt in locum alienum, non secundum numerum personarum, sed secundum portionem, quam de Jure accepisset ille, in cujus locum succedunt, ita ut omnes simul sive multi, sive pauci sint, tantam solum portionem hereditatis accipiant, quantum suus Principis, cujus loco succedunt, recipere, si adhuc viveret. Sic si pater intestatus decedens, unum filium, et decem nepotes ex alio filio praedefuncto reliquit, isti decem nepotes succedunt in stirpem, id est in locum sui patris, a quo tamquam stirpe proveniunt, et omnes decem simul tantam solum portionem hereditatis recipiunt, quantum recipere suos patres, si adhuc viveret, id est solummodo tantam inter omnes, quantum accipit de se solo ipse

adhuc vivens frater eorum praedefuncti patris, §. cum filius 6. et §. Sed nos 16. *Instit. de hereditatibus, quae ab intestato veniuntur*, ibi: « Quomodo inter filios, et nepotes ex filio antiquitas statuit, non in capita, sed in stirpes dividi hereditatem ». Et concordant *Authentic. In successione, Cod. de suis, et legitimis, et Authent. De hereditibus ab intestato venientibus* cap. 1. collat. 9. ibi: « Tantum de hereditate morientis accipientes partem quantumque sint, quantum eorum parens, si viveret, habuisset, quam successione in stirpes vocavit antiquitas ».

* Jure antiquo, quod ex ipso Praetoris edicto obtinebat, octo erant bonorum intestati possessionis gradus, quos fuisse describit *Theophil. instit. lib. 3. tit. 9. §. 1.* Ulpianus profecto septem dumtaxat enumerat gradus, ut videre est in ipsius *frag. tit. 28. §. 7.* licet hunc eundem textum mutilaverit Tribonianus, ut hanc legem legibus accommodaret Justiniani, qui, omnibus sublati gradibus, quatuor tantum constituit: ideo ita legitur Ulpianus *textus in l. 1. §. 1. ff. si tab. nul. est.* Sed cor *Theophilus* octo enumerat gradus, septem vero tantum Ulpianus. Ex edicto quidem Praetoris octo erant gradus, octavius nempe unde decem personae, quae dabatur manusmissori post vocatis ab hac possessionem novem personae, videlicet filium, nepotem, neptem, patrem, matrem, avum, aviam, fratrem, et sororem, et decimo loco vocavit manusmissorem ad successionem manusmissi intestati decedentis. Sed vide *Theophil. loc. cit.* Postea autem emancipationes, et manusmissiones in emancipationibus in usu esse desierunt; nullus proinde bonorum possessioni unde decem personae jam super fuit locus, ideoque Ulpianus omisit.

9 Nunc vero ex constitutionibus Justiniani succedendum ab intestato quinque ordines assignantur. Primus est *descendentium*, liberorum nempe, nepotum, ac pronepotum etc. Secundus est *Ascendentium*, Parentum nempe, Avorum, ac Proavorum etc. Tertius *Collateralium*, fratrum nempe, et aliorum consanguineorum. Quartus *conjugum* inter se. Quintus denique *Fisci*, *Authentic. de hereditibus ab intestato venientibus, seu Novella 118. cap. 1. 2. et 3. Collat. 8. ac tot. Tit. ff. et Cod. Unde vir, et tot. Tit. Cod. de bonis vacantibus.*

10 Liberi naturales, et legitimi simul, id est filii ex legitimo Matrimonio nati, si adhuc omnes sint superstitēs, sine ulla status differentia, sive feminae, sive mares, sive sui sint, hoc est in patris potestate, sive emancipati, sive saeculares, sive Clerici, aut Ecclesiasticae personae, succedunt in capita, et aequaliter ab intestato suis parentibus, tam patri, quam matri, exclusis omnibus aliis, non solum collateralibus, sed etiam ascendentibus, et descendentibus; Si autem aliquis ex dictis liberis fuerit praemortuus, succedunt pro ipso ejus filii, aut nepotes non in capita, sed in stirpes, *Communis, textu expresso in cit. Authent. de heredi-*

bus ab intestato venientibus, seu Novella 118. cap. 1. Collat. 9. et cit. Authent. In successione, Cod. de suis, et legitimis.

11 Etiam filii legitimi per subsequens Matrimonium succedunt ab intestato parentibus, si soli sint, vel una cum naturalibus, et legitimis liberis jam natis, seu nascituris aequaliter, cum habeantur per omnia, ac si ab initio legitime nati fuissent. *Communis, textu expresso in §. Sui autem 2. Institut. de hereditatibus, quae ab intestato, et cap. Tertia 6. Qui filii sint legitimi.*

12 Item filii legitimi tantum, id est adoptivi, etiam eodem modo, quo legitime nati, aequaliter in capita succedunt adoptanti, vel arroganti. *Communis, clavis Juribus in §. 14. Institut. de hereditatibus, quae ab intestato, leg. Cum in adoptivis 10. §. 1. Cod. de adoptionibus, leg. Si te parens 5. Cod. de suis, et legitimis liberis, ibi: « Si te parens, in cujus fuisset potestate, solemnitatem in adoptionem dedit cum filiis naturalibus adoptivi patris ante, vel post quaesitis, defuncto intestato succedere potes ». Dummodo tamen fuerint in potestate adoptantis, dum hic mortuus est: Emancipatione enim omnia adoptivis jura dissolvuntur. *l. 1. §. 6. ff. unde liberi **.*

13 Filii naturales legitimi per Rescriptum Supremi Principis aequali Jure, ac si fuissent legitime nati, succedunt ab intestato suis parentibus, si tres concurrant conditiones, scilicet: Primo, si nulli exteant filii legitimi: Secundo, si pater naturalis, perfecta generatione, ex aliqua justa causa matrem ducere non potuit, sique per subsequens Matrimonium prolem legitimare nequivit; Tertio, si proles in legitimationem consenserit; Sic expresse *Novella 74. cap. 1. et Novella 89. cap. 9.* Si autem Supremus princeps in rescripto legitimationis insereret clausulam: « Non obstante, quod adsint legitimi, seu: Etiam in praedictum legitimorum », procederet conclusio, etiam non concurrente prima conditione, quia Supremus Princeps potest antiquas Leges abrogare, et novas condere, arg. *leg. Disputare 3. Cod. de crimine sacrilegi, cum similibus, et in tali causa standum esset dispositioni posterioris Legis, quia posteriora derogant prioribus, c. Licet Romanus Pontifex 1. de Constitutionibus in 6. leg. Sed et posteriores, ff. de Legibus, cum similibus. Et sic tenet Communis Doctorum, teste Gallo lib. 2. Oberro. 142. n. 8.*

14 Legitimatio filii naturalis facta per Rescriptum Supremi Principis tempore, quo nulli existerent filii naturales simul, et legitimi, probabilioris non expirat quo ad successionem ab intestato, etiam si postea nascentur Patri filii legitimi: Sic *Gaius l. cit. n. 5. Reiffenstuel lib. 3. Decr. tit. 27. n. 4. Bartolus in l. Ex facto n. 3. ff. de vulgari et pupillari substitutione. Baldus ib. n. 1. ac etiam Jason n. 15. citans communem: Et ratio est, quia semel perfecta, et consummata non irritatur, quamvis ad eum casum perveniant, a quo incipe-*

- re non potuissent, *l. In ambiguis* 82. §. 1. *De Regul. Juris*, ibi: « Non est novum, ut quae so-
mel utiliter constituta sunt, durent, licet ille ca-
sus extiterit, a quo initium capere non potuerunt », et cap. *Factum* 73. *de Regul. Jur.* in 6. ibi: « Fac-
tum legitime retractari non debet, licet causa pos-
tea eveniat, a qua non potuit inchoari »; contra-
rium tamen sentiunt multi citati a Tiraquell. in
leg. si unquam n. 275. *Cod. de retract. donat.*
arg. *l. Exatimo* 98. *princip. ff. de verb. obl.*
- 15 Filii naturales, non extantibus alijs ex legiti-
mo Matrimonio natis, neque uxore legitima, suc-
cedunt ab intestato patri cum cum sua matre in
extante, seu duabus unciis (id est duabus parti-
bus, si hereditas in duodecim dividatur) aequi-
liter inter eos dividendis; ita ut una prolihus natu-
ralibus; altera vero matri remaneat; *Novella* 18.
cap. 3. *Novella* 89. e. 12. Si autem extant filii,
aut nepotes legitimi, vel legitima uxor, tunc non
succeedunt filii naturales patri ab intestato, nec
avo paterno, sed solum debeatur illis alimenta ex
bonis paternis arbitrio boni viri etc. *Nov.* 18. e.
5. et *Nov.* 87. e. 12. Succeedunt tamen matri dicti
filii naturales etiam illustri, et omnibus ascenden-
tibus per lineam maternam una cum legitime na-
tis, *l. Si qua illustris* 5. *Cod. ad S. C. Orfici-
anum*, et §. *Novissime* 5. *Instit. eod. cum similibus*.
- 18 Filii spurii, vulgo quæriti, nullatenus succedunt
patri ab intestato, arg. §. 4. *Instit. de successione*
Cognati. Istorum enim certus pater nescitur, adeo-
que etc. Succeedunt tamen matri non illustri aequè
ac filii naturales; *cit. l. Novissime. Instit. ad S.*
Consul. Orficianum, et leg. 2. *ff. Unde Cognati*.
- 20 Matri autem illustri, et habenti filios legitimos
non succedunt ab intestato; Secus vero si legiti-
mis filijs careat, *l. Si qua illustris* 55. *Cod. ad S.*
C. Orficien.
- 21 Filii ex damnato coito, nec patri, nec matri ab
intestato succedunt, quamvis nulli legitimi extant.
Novella 89. e. *final. et Authent. Ex complexu*,
Cod. de incest. nupt. v. verb. Filius n. 127.
- 22 Filii ex damnato coito aequiparantur, ita ut
nec patri, nec matri, nec alijs ascendentibus suc-
cedunt ab intestato, filii, quorum parentes ob cri-
men laesae Majestatis sunt condemnati, *l. Quique*
3. §. 1. *Cod. Ad Leg. Jul. Majest.* Idem filii eni-
m, qui propter haeresim condemnati sunt, cap.
Excommunicamus 3. §. *Damnati, de Haereticis*.
- 23 Qui autem sint, et dicantur filii legitimi, ille-
gitimi, naturales, spurii, quæriti, ex damnato
coitu? Vide verb. *Filius*, ubi late de omnibus.
- 24 Nepotes, et pronepotes succedunt ab intestato
Avo, vel Aviae in stirpes, sive adhuc extant filii
dicti Avi, et dictae Aviae, sive non, §. *Cum filius*
6. et §. *Sed nos* 16. *Instit. de heredit. quae ab in-
testato*, *Novella* 118. et *Authent. In successionem*,
Cod. de suis, et legitimis, et *l. Nepotes* 2. *Cod. eod.*
cum similibus.
- 25 Deficientibus descendantibus, et fratribus, seu so-
roribus germanis, succedunt ab intestato soli a-
- scendentes, servata tamen graduum praerogativa,
ita ut proximior gradu excludat remotiores:
Unde Pater, et Mater succedunt filiis decedentibus
sine liberis, et fratribus, vel sororibus germanis,
id est utriusque conjunctis, exclusis a tali successio-
ne Avo, et Avia. *Novell.* 118. cap. 2. *Authent. de-
functo, Cod. ad S. Consul. Tertullianum*.
- 26 Sic etiam si Paulus v. g. defunctus sine liberis
relinquat superstitem Patrem, et Avum mater-
num, Matre mortua, solus Pater succedit Paulo,
excluso penitus avo materno, etiam quo ad bona
materna, et viceversa, Patre mortuo, Mater super-
stes excludit penitus avum paternum a successio-
ne filii etiam quo ad bona paternae, arg. *l. Si plu-
res* 10. §. *Filius*, *ff. De vulgari*, et *pupillari sub-
stitutione*, et *cit. Nov.* 118. e. 2. juncta Glossa ibi.
verb. *Proximi*, et Gloss. in *cit. Authent. defuncto*:
verb. *Gradus*; Pirhing *l. 3. Decret. tit. 27. n. 13.*
Reiffenst. *ibid.* n. 30. testans de communi contra
paucos.
- Si defuncti Patre, et Matre, extant plures ascen-
dentes sine fratribus, vel sororibus defuncti, v. g.
extant Avus, et Avia in linea paterna, et simul
Avius, et Avia in linea materna, aut ex parte Pa-
tris extet solus Avus, et ex parte Matris Avus, et
Avia, vel viceversa, tunc succedunt defuncto Ne-
poti, aut Pronepoti omnes aequaliter, non in ca-
pita, sed in stirpes, ita ut hereditas ex aequo in-
ter illos ascendentes, qui eundem gradum obli-
quent, dividatur, et unam medietatem accipiant
ascendentes a Patre, alteram ascendentes a Ma-
tre, sive plures fuerint, sive unus solus ex una
parte. *Communis*, text. claro in *cit. Novella* 118.
cap. 2.
- 28 Quando cum ascendentibus aequalis gradus ex-
tant etiam germani fratres, et sorores defuncti,
tunc succedunt omnes aequaliter, et in capita, ita
ut ascendentes, et fratres, et sorores defuncti ac-
cipiant aequales partes hereditatis, tot faciendo
aequales portiones, quot sunt capita, seu perso-
nae: *Communis*, text. apertus in *cit. Novella* 118.
cap. 2. §. *Si vero*, et *cit. Authent. Defuncto, Cod.*
Ad S. C. Tertullianum.
- 29 Sorores autem, et fratres solum uterini, id est
ex sola Matre, vel solum consanguinei, id est ex
solo Patre, excluduntur per ascendentes, nec pos-
sunt cum illis succedere hereditati fratris uterini
defuncti. *Communis* per text. in *cit. Novella* 118.
cap. 2. ibi: « Si vero cum ascendentibus invenian-
tur fratres, aut sorores ex utrisque parentibus
conjuncti defuncto »; ubi, ut vides, textus ad id
admittit solos fratres, aut sorores germanos, et
non solum uterinos, aut solum consanguineos.
- 30 Germanorum filii succedunt cum ascendentibus, 30
seu sororibus germanis hereditati alterius praede-
functi germani fratris, aut sororis, non nisi tamen
in stirpem, text. expresso in *Novella* 127. cap. 1.
- 31 Nepotes autem, seu pronepotes praemortui fra-
tris non gaudet hoc privilegio, sed excluduntur
a dicta hereditate per ascendentes, et germanos

fratres, aut sorores ipsius praemortui fratris, ut constat clare ex Rubrica cit. Novella 127. ibi: « Ut fratrum filii succedant pariter ad imitationem fratrum etiam ascendentibus extantibus », ubi, ut vides, Rubrica ad dictam successionem admittit solum fratrum filios, non autem nepotes, et pronepos. Tum quis Jus representationis ultra fratrum filios locum non habet in linea collateralis: *Authentic. Post fratres, fratrumque filios. Cod. de legitimis heredibus.*

- 32 In his casibus, in quibus filii naturales, et illegitimi succedunt parentibus, parentes etiam succedunt illis, textu expresso in Nov. 89. c. 13.

- 33 Deficientibus descendentibus, et ascendentibus, succedunt ab intestato defuncto ejus sanguine juncti collaterales, et quidem aequaliter, et in capita, cum hoc tamen, quod collateralis gradu proximior semper totaliter excludat remotiorem, sicque omnium primo succedunt germani fratres, et sorores, penitus exclusis fratribus, et sororibus solum uterinis, vel solum consanguineis, text. expr. in Novella 118. cap. 3. et *Authentic. Itaque, Cod. Communis, de successione.*

- 34 Quando cum defunctis fratribus, et sororibus germanis extant etiam filii alterius fratris, aut sororis germanae praedefunctae, tunc etiam isti cum illis ab intestato succedunt, ita tamen ut fratres, et sorores succedant in capita, et dicti filii solum in stirpem omnes simul pro unica tantum portione loco sui patris praedefuncti, text. expr. in Nov. 118. cap. 3. §. Si autem, et in *Authentic. cessante, Cod. de legitimis heredibus.*

- 35 Sicuti fratres germani, ita etiam filii fratrum germanorum excludunt fratres solum uterinos, vel solum consanguineos, sublata omni differentia sexus, et emancipationis, textu claro in cit. Novella 118. cap. 3. §. Si autem defuncto, et cit. *Authentic. Cessante, Cod. de legitimis heredibus.*

- 36 Si soli filii diversorum fratrum, vel sororum extant, et nullus frater defuncti, neque germanus, neque solum consanguineus, aut solum uterinus, tunc filii, et filiae fratrum germanorum, non in stirpes, sed in capita succedunt defuncto patri. Affertur exemplum. Demus, quod Petrus habet duos fratres Paulum, et Joannem, his praemortuis, intestatus decedat, et ex fratre Paulo extant quatuor filii, seu filiae, et ex altero fratre Joanne sex. Hi decem filii, seu filiae duorum fratrum succedunt Petro patri suo, non in stirpes, sed in capita, siquae hereditas Petri non est dividenda in duas partes pro numero duorum fratrum praemortuorum, sed in decem partes secundum numerum decem filiorum, seu filiarum dictorum duorum fratrum. Sic clare deducitur ex l. *Post consanguineos* §. 2. ff. de suis, et legitimis heredibus, ibi: « Si plures sint ejusdem gradus, omnibus (omnibus deferunt hereditas) in capita scilicet, ut puta duos fratres habui, vel duos patruos, unus ex his unum filium, alius duos reliquit, hereditas mea in tres partes dividitur », et l. 1.

Leg. duodecim 14. ad finem, Cod. de legitimis heredibus, ubi de liberis fratrum, et sororum sic statuitur: « Illo procul dubio observando, ut successio non in stirpes, sed in capita dividatur ». Sic Fachin. lib. 6. contror. cap. 3. Molina tract. 2. disp. 164. n. 12. Covarruvias in Epitom. success. n. 12. Reiffenstuel lib. 3. decret. tit. 27. n. 39. Pirhing ibid. n. 21. testans de communi contra aliquos, et ferens, hanc sententiam fuisse approbatam a Carolo V. in comitiis imperialibus Spirae habitis anno 1529.

Si autem nulli extantibus fratribus germanis defuncti, extant ejusdem fratres consanguinei, vel uterini, tunc succedunt quidem soli filii, et filiae fratrum germanorum, exclusis fratribus solum consanguineis, vel solum uterinis, ut expresse habetur in Novella 118. cap. 3. §. Si autem vers. Unda consequens est: At vero in stirpes, et non in capita, quis quande praedicti filii, et filiae fratrum germanorum defuncti concurrunt cum ejusdem defuncti fratribus consanguineis, vel uterinis, tunc succedunt solum jure representationis sui patris fratris germani dicti defuncti, alioquin non possunt excludere ab ejusdem hereditate ipsius defuncti fratres consanguineos et uterinos, cum essent uno gradu ipsi remotiores: adeoque cum eos solummodo excludant, quatenus representant patrem suum defunctum, qui utpote frater germanus eos excluderet, et succedentes jure representationis, succedunt in stirpes, et non in capita, sicut Nov. 118. c. 2. §. Si autem, et *Authentic. Cessante, Cod. de legitimis heredibus*, in tali casu dicti filii, et filiae succedunt in stirpes, et non in capita. Sic Fachin. loc. cit. Pirhing loc. cit. n. 21. Reiffenstuel loc. cit. num. 41. et alii communiter.

Quando nulli extant liberi legitimi, nec germani fratres, vel sorores defuncti, de capis hereditate agitur, tunc ab intestato succedunt ejus consanguinei, seu uterini fratres, et sorores, exclusis omnibus collateralibus, textu expresso in cit. Novella 118. cap. 3. vers. His autem non existentibus: Et *Authentic. Post fratres autem, Cod. de legitimis heredibus.*

Quando defunctus reliquit quosdam fratres consanguineos, et etiam quosdam fratres uterinos, tunc probabilius fratres consanguinei succedunt in bonis paternis, nempe quae a patre defuncto ad eam pervenerunt, et fratres uterini in bonis maternis, nempe quae a matre defuncta obtinuit, in aliis vero bonis aequaliter, et indistincto succedunt: Sic colligitur ex leg. de emancipatis 13. §. *Exceptis maternis rebus, Cod. de legitimis heredibus*, ibi: « Exceptis maternis rebus, in quibus, si de eodem matre, fratres, vel sorores sunt, eos solos vocari oportet ». Et sic tenent Glossa in *Authentic. Post Fratres* 1. verb. *Filii eorum, Cod. de legitimis heredibus*, et Gloss. in *Authentic. Itaque verb. Utroque parente, Cod. Communis, de successione*, et ibi Bartolus, Covarruvias in citat. Epitome de

- successionibus ab intestato n. 8. §. Tercio est ad-
vertendum, Jason in *leg. Post Deum*, ff. *solutio*
matrimonii, Molina cit. disp. 164. n. 7. Pirhing
loc. cit. n. 22. et, ipso testa, alii communiter, et
haec sententia vocat etiam communissimam Reif-
festuel loc. cit. n. 43. quamvis ipse n. 44. 45.
40 et 46. cum variis aliis defendat oppositum. Quae
sententia est vere probabilis, ut fatetur etiam ipse
Pirhing loc. cit. eamque propugnant Fachin. Ful-
gosus, Corneus, Haunold, Bald. Sallcet. et alii
cum Reiffestuel loc. cit.
- 41 Deficientibus omnibus fratribus, et sororibus,
tam germanis, quam consanguineis, et uterinis,
eorumque omnibus filiis, succedunt ab intestato
reliqui collaterales sanguine juncti gradu propin-
quiores, exclusa remotioribus, et existunt non in
stirpes, sed in capita, si plures existant ejusdem
gradus, nulla habita distinctione, aut differentia
sexus masculini, aut feminei, agnationis, et co-
gnationis, vel bonorum paternorum, aut materno-
rum, sive utrum ex utroque, an ex uno tantum
latere sint conjuncti, quia in istis sola cognatio
spectatur, textu expresso in *Authent. Post Fratres*
2. Cod. de legitimis heredibus, et c. Nov. 118. c.
3. in fine, et cap. 4. per tot.
- 42 Ab intestato succedere possunt omnes cognati
gradu proximiores probabilibus usque ad decimum
gradum tantum secundum computationem civilem.
Sic Glossa fin. communiter recepta in *Authent.*
in successione; Cod. de suis, et legitimis heredibus, et
cit. Novella 118. cap. 3. §. final. verb. Cognatos;
et debet heres hereditatem probare, se defuncto
intra decimum gradum conjunctum fuisse, Schnei-
dew Comm. in Institut. de heredi. quas ab inte-
stato §. De tertio ordine succedentium n. 40. Pi-
rhing loc. cit. n. 23. vers. Porro hodie, et alii,
arg. §. Hoc loco 5. Instit. de successione cognato-
rum. Plures tamen alii satis probabiliter censent,
hodie agnatos, et cognatos etiam ultra decimum
gradum, admitti ad successionem in infinitum, ex-
cluso fisco, dummodo eam genealogiam probare
possint: *leg. Post consanguineos* 2. §. 1. ff. de
suis, et legitimis heredibus, libi: « Deincepsque co-
terti, si qui sunt hinc orti in infinitum »; et con-
cordat §. Ceterum 3. Instit. de legitima Agnato-
rum successione; Tum quia in cit. Novella 118.
cap. 2. §. final. et cap. 4. omnes agnati, et cogna-
ti ad hereditatem vocantur juxta gradus praeog-
nativam, nulla facta restrictione ad certum gradum,
quod idem colligitur ex *leg. Vacantia* 4. Cod. de
bonis vacantibus. Ceterum recte notat Reiffestuel
loc. cit. n. 47. quod inutilis videtur questio, an
talibus successio extendatur usque in infinitum, an
vero solum usque ad decimum gradum? quia ultra
decimum gradum casus successione ab intestato
vix contingit.
- * Mihi quidem hac in re non videtur locus quae-
stioni; Extat lex non obscura, quae septem nume-
rat cognatorum gradus, quae est l. 1. §. 3. ff. unde
cognati. Idem statutum legitur in Institut. lib. 3. tit. 5. §. 5. vers. proximitatis. Ergo ultra sep-
timum gradum non esse locum cognatorum suc-
cessioni pro certo habendum est.
- Filii adoptivi non succedunt filiis legitimis pa-
tris adoptantis, nec aliis agnatis, et cognatis, nec
lati succedunt filio adoptivo, textu clari in *leg.*
Cum in adoptivis 10. §. 1. vers. Et ideo, Cod. de
adoptivis.
- Fratres naturales, spurii, ac ceteri hujusmodi
naturales ex uno patre, et diversis matribus pro-
venientibus sibi invicem ab intestato nullatenus
succedunt; Si Spurii, ff. Unde cognati. Et sic
communis receptissima doctorum teste Covarruv.
de matrimon. part. 2. cap. 8. §. 5. num. 26. et
Reiffestuel loco cit. num. 10.
- Neque dicti fratres naturales, et spurii succe-
dunt fratri legitime procreato, vel legitimo. 46
Et nec isti illis, arg. Novella 89. c. 4. Cum enim ex
dicta Novella filii naturales, etiam legitimi, solum
patri, non autem ceteris collateralibus succedant,
sequitur evidenter, quod nec isti illis succedere
possint, quia haec successio est reciproca, ut cum
aliis recte docet Covarruv. in Epitome de suc-
cessionibus ab intestato ad finem; Reiffestuel loc.
cit. num. 50. et alii.
- Fratres naturales, ac spurii, et ceteri hujusmo-
di collaterales uterini, seu ex eadem matre, suc-
cedunt et sibi invicem, et collateralibus legitime
natis, ac si legitimi nati essent etiam ipsi; Com-
munis, textu expresso in l. Ille parte 2. et l. Si
Spurii 4. ff. Unde Cognati.
- Collaterales nati ex damno coitu, nec sibi in-
vicem, nec legitimis, nec hi illis ab intestato suc-
cedere possunt, sive ex parte patris, sive ex parte
matris sint conjuncti. Sic Communis Doctorum
teste Schneidew lib. 3. t. 1. de tertio ordine succe-
dentium num. 37. et Reiffestuel loc. cit. sub n.
51. arg. Authent. Ex complexu, Cod. de incestis,
et inutilibus nuptiis, libi: « Ex complexu nefario,
aut incesto, seu damnato, liberi nec naturales sunt
nominandi, omni paternae substantiae indigni be-
neficio, ut nec alantur a patre »; ubi, ut vides,
ad legem odibiles reputantur taliter nati, ut non solum
ab omni successione, sed etiam alimentacione pa-
rentum excludantur, adeoque multo magis a suc-
cessionem collateralium. V. supra sub n. 21.
- Deficientibus omnibus consanguineis defuncti,
sive descendentibus, sive ascendentibus, sive colla-
teralibus, tunc nisi adsint in contrarium pacta do-
talitatis, aut statuta, seu consuetudines locorum, suc-
cedit superstes conjux, excluso fisco; Communis,
textu expresso in *leg. Unic. ff. et Cod. Unde vir,*
et uxor.
- Dummodo tamen tempore mortis unus nullum
inter eos reperiri divortium, textu expresso in
cit. l. Unic. ff. Unde vir, et uxor, ibi: « Ut autem
haec bonorum successio locum habeat, uxorem esse
oportet mortis tempore, sed si divortium secu-
tum sit, haec successio locum non habet ».
- Uxor pauper succedit ab intestato defuncto ma- 51

- rito diviti etiam extantibus liberis, vel aliis consanguineis, non quidem in omnibus bonis, sicuti quando deficient omnes consanguinei, sed in quarum partem hereditatis, si non sint plures, quam tres liberi, seu consanguinei, vel si quatuor, aut plures extent liberi, seu consanguinei, in portione virilem, id est in tantam portionem, quantum ex liberis, vel consanguineis obtingit, computato tamen in hac portione illo, quod eidem a marito legatum, seu relictum est. *Authent. Praeterea, Cod. Unde vir, et uxor, Novella 57. c. 6. et Nov. 117. cap. 5.*
- 52 Cum hac tamen advertentia, quod si uxor pauper succedat marito una cum liberis, succedit tantum quoad usum fructum sua vita durante, amovata proprietate filiis; Si vero succedat marito cum consanguineis collateralibus, succedit etiam quo ad proprietatem. *Sic citata jura.*
- 53 Et ad hoc, ut uxor pauper sic succedat bonis mariti, debet esse vere pauper, ita ut nec habeat sufficientem dotem, nec alia medie, unde honesto vivere possit, alias nihil ei deberetur de bonis mariti, *cit. Authent. Praeterea, Cod. Unde vir, et uxor, ibi: Si superstes laboris inopia, et cit. Nov. 53. cap. 6. §. 2. ibi: « Nam si aliunde habeat..... non erit iustum gravare filios per successionem ».*
- 54 Insuper ad hoc, ut uxor pauper possit sic marito succedere, requiritur, quod tempore mortis mariti nullum fuerit inter eos justum divortium, juxta dicta supra num. 50. per *cit. l. unic. ff. Unde vir et uxor*; Et quod nulla in contrarium adsint pacta dotalis, aut statuta, seu consuetudines locorum, utpote quae juri communi derogant, *arg. c. Cum tanto 11. de consuetudine, et l. De quibus 32. ff. de Legibus.*
- 55 Maritum etiam pauperem succedere reciproce cum liberis, aut sanguine junctis uxoris in quantam, vel virilem partem in bonis ipsis praemortuae divitis uxoris, tenent Schneidew *loc. cit. n. 16. Engel loc. cit. n. 16. Glossa prim. in Authent. Praeterea, et ibi, teste Reiffenstuel loc. cit. num. 58. Doctores communiter, arg. in cit. Authent. Praeterea, Cod. Unde vir, et uxor, ubi indistincte id statuitur de conjugis superstitis, et Novella 53. cap. 6. ubi id expresse sancitur praecisus his verbis: Si inops, aut vir, aut mulier invenitur, et mortuus quidem aut vir, aut mulier locuples sit, ille vero, vel illa superstes pauper existat: et id eadem inferre videtur identitatis ratio, quia ubi eadem est ratio, eadem est legis dispositio, *leg. Aliud 32. ff. Ad Legem Aquiliam, et c. Inter corporalia, de translat. Episcopii*; Cum ratio Legis sit anima Legis, *l. Cum ratio 7. ff. de bonis damnatorum. Nihilominus dubium movent, ut recte advertit Reiffenstuel loc. cit. num. 68. novissimae Constitutiones Novell. 117. c. 5. in fine, ibi: « Virum enim in talibus casibus quantam secundum priorem nostram Legem ex substantia mulieris accipere modis omnibus prohibemus »; quae verba,**
- ut subjungit dict. Reiffenstuel considerationi legentium, praesertim Legistarum, relinquuntur.
- Deficientibus consanguineis ultra decimum gradum, et uxore, aut viro, succedit ultimo loco fisco in omnibus bonis vacantiibus defuncti, seu defunctae, *leg. Scire debet 1. et l. Vacantia 4. Cod. de bonis vacantibus, Pirhing loc. cit. num. 25. Reiffenstuel loc. cit. num. 59. Engel loc. cit. num. 17. et alii passim. Ut autem Fisco legitime succedat dictis bonis, debet prius per publicum proclamari, seu potentes litteras publico in loco affixis vocare omnes, qui in talem hereditatem jus aliquod se habere existimant, et si intra certum praedictum tempus nullus heres, seu actor comparuerit, tunc omnia dicta bona hereditaria, tamquam bona vere vacantia Fisco deferuntur; *leg. Si vacantia 5. Cod. de bonis vacantibus.* Multae hic addi possent circa tempus, quo quis petere potest possessionem intestatam, sed plus aeque procederet haec nostra elucubratio; Ideo lector haec videat in titulo *ff. de possessorio edicto*, cui locus semper est, ubi consuetudo in contrarium non observatur.*
- Limitatur tamen conclusio, quoad bona peregrinorum in remotis locis a sua patria decedentium ab intestato, tunc enim, si adhibita sufficienti diligentia pro recipiendis eorum hereditibus, nullus heres ob distantiam locorum reperiri possit, tunc bona eorum ipsos reperta non deficiunt fisco, nec hospitii, in cujus hospitio peregrini decesserunt, sed ab Episcopo loci in pias causas erogari debent, textu expresso in *Authent. Omnes peregrini, Cod. Communia, de successione, et tenent Pirhing loc. cit. num. 25. Reiffenstuel loc. cit. num. 56. Engel loc. cit. num. 8. et alii communiter.*
- In bona clericorum patrimonialia, quasi patrimonialia, industrialia, et parsimonialia succedunt ab intestato eorum legitimi consanguinei: Glossa in *cap. Sed hoc 1. ad successionibus ab intestato, verb. Tradant, Abbas ibid. num. 1. Barbosa ibid. num. 5. Engel loc. cit. num. 21. Reiffenstuel loc. cit. num. 61. et alii communiter, arg. can. Quicumque 7. caus. 12. q. 4. cum similibus.*
- Si clericus consanguineos successionis capaces non habeat, in dicta bona patrimonialia, quasi patrimonialia, industrialia, et parsimonialia succedit Ecclesia, cui servitur; seu in quo beneficium habuit, excluso fisco Episcopali: Abbas *loc. citat. num. 2. et 3. Barbosa loc. cit. num. 2. Engel l. cit. num. 22. Pirhing loco cit. num. 26. Reiffenstuel loc. cit. num. 62. et communis aliorum, per text. expr. in cap. Quicumque 2. caus. 12. q. 3. c. Quicumque 7. ead. caus. 12. q. 5. juncto c. Sed hoc 1. de successione ab intestato, in cujus summario sic expresse habetur: Clericus bona propria dare potest cui vult, sed si decedat intestatus, et non habeat consanguineos, succedit Ecclesia.*
- Si autem clericus intestatus decedens, nec habeat consanguineos successionis capaces, nec bo-

- neficio habuerit; in dicta sua bona parimonia-
lia, quod patrimonialia, industrialia, et parsimo-
nialia succedit fiscus Episcopalis; Abbas in cap.
Sed hoc 1. num. 1. et cap. Sancto Concilio 2. n.
2. de successionebus ad intestato, Engel loc. cit. n.
22. Pirling loc. cit. num. 27. Reiffenstuel loc.
cit. n. 63. cum communi aliorum. Et ratio clare
liquet a pari; Sicut enim deficientibus consanguineis,
et uxore laici decedentis intestati, succedit
fiscus secularis juxta dicta supra num. 60. Ita
etiam deficientibus consanguineis, et Ecclesie cle-
rici apona, succedit fiscus ecclesiasticus, cum etiam
Episcopus suum fiscum, ac jura episcopalia habeat,
ut tradunt Abbas loc. cit. Engel loc. cit. num. 22.
Reiffenstuel loc. cit. num. 63. et aili communiter
cum Barbosa de Offic. et potest. Episcop. n. 16.
per text. in e. Si quis contumax 20. et e. si quis
deceptus 22. caus. 17. q. 4. cum similibus. Epis-
copus tamen in tali casu non potest sibi ipsi dicta
bona appropriare, sed debet ipsa erogare in plura
causas; Abbas in cit. c. Sed hoc 1. in fine de suc-
cessionibus ad intestato, Reiffenstuel loc. cit. n.
27. et aili possim, argument. cap. Relatum 12.
de Testament.
- 63 In bona vero mere ecclesiastica clericorum, seu
acquistis ex beneficiis ecclesiasticis, vel intuitu
Ecclesiae, succedit collegium clericorum, vel suc-
cessor in beneficio, si clericus defunctus bona sepa-
rata possidebat, ab eodem tamen in pios usus
fideliter distribuenda; Pirling loc. cit. n. 27. Reif-
fenstuel loc. cit. n. 64. Abbas in cap. Relatum 12.
de testament. n. 1. et ibi doctores communiter,
per text. express. in cit. c. relatum, ibi: « Respon-
demus, quod generaliter bona quaelibet per
Ecclesiam acquista, eis Ecclesiis debent juxta La-
terenense Concilium post acquirentis obitum re-
manere: Nomine autem Ecclesiae, non Episcopus,
vel Successor Clerici morientis, ubi est collegium
clericorum, sed communis congregatio intelligitur,
quae illorum rerum debet canonicam distribu-
tionem, et curam habere. Ubi autem in loco defun-
cti tantum unus est ordinandus, in ea bona, sicut
et alia ipsius Ecclesiae in Dei timore dispense-
tur ».
- 64 In omnia bona religiosorum professorum, qui
de ipsis ante professionem nihil disposuerunt, suc-
cedit, velut ab intestato mortuorum morte civili,
monasterium, seu ordo religiosus, si successione,
et possessionis in communi sit capax; Et ratio
est, quia quicquid acquirit monachus, acquirit suo
monasterio. Authent. Ingressi, et Authent. Si qua
mulier, C. de Sacrosanct. Ecclesiis, Authent.
De sanctissimis Episcopis §. Si qua mulier, cap.
38. Collat. 9. Novella 125. et Authent. de Mona-
chia §. Illud quoque cap. 5. Novella 5. c. Statu-
tum 1. caus. 13. qu. 1. can. Abbates 18. caus. 18.
q. 2. can. Quia ingreditibus 7. caus. 19. q. 3.
cap. In praesentia 8. de probationibus cum simi-
libus.
- 65 Si autem monasterium, seu ordo religiosus non
sit successione, et possessionis in communi capax,

tunc in talia bona succedunt heredes illorum ab
intestato, perinde, ac si morte naturali obli-
scent; Cum enim monasterium, seu ordo religio-
sus non sit successione capax, sequitur quod illa
bona immediate devolvantur ad proximos cog-
natos, et heredes ab intestato, cum nemo alius
juxta ad illa habeat. Communis.

Alia ad rem. Vide verb. Beneficiarius, verb. He-
res, verb. Filii, verb. Parentes, verb. Regulares,
verb. Testamentum.

ADDITIONES EX ALIENA MANU

Accidere nonnunquam solet simul mori eos, 67
qui possunt invicem sibi ab intestato succedere,
ex. gr. Parentes, et filios. Interest vero determi-
nare, quis prius mortuus habendus sit, idque ut
regulatur successio. Ita eadem pro diversitate per-
sonarum dijudicandum reor quoad ascendentes,
et descendentes.

Si Pater cum filio impubere simul mortuus sit, 69
creditor pater supervixisse; L. 9. in fin. ff. de Reb.
dub. Frinckelhaus. observ. 52. num. 9. et seq.
Zach. quaest. medic. legal. l. 5. tit. 12. n. 14.

Sunt qui tenent, id obtinere etiam si filius pu- 70
lulum impubertatem excesserit, quum novissima
pubertatis aetas nondum omni imbecillitate exem-
pta sit. Tutius vero est subsistere in terminis a ju-
re praescriptis; Fusar. de fideicommiss. substit.
quaest. 416. num. 5.

Num Idem procedat si pater, et filius impubes 72
in diversis locis perierint, et incertum sit, quis
prior decesserit? Affirmat Menoch. Praesumpt.
lib. 6. praesum. 50. num. 33. Negat vero Donell.
in commentar. ad L. 9. §. 1. ff. de Reb. dub. Meo 73
judicio admitti potest Menochii opinio in his, aut
similibus casibus: quando ambo eidem quidem pe-
riculo expositi, sed separati sunt, ut puta si am-
bo in eodem mari, et eodem tempore naufragium
patientur, sed tamen diversis navibus vehantur,
vel etiam si urbe universim incensa in diversis
sedibus degant, aut diversis quidem porculis, sed
eodem tempore affligantur. Alias ubi ambo in 74
diversis locis constituti, talis pericula non con-
currant, prius dicendum erit patrem juxta ordi-
nem mortalitatis naturalem citius esse mortuum;
Confer Mascard. de Probat. conclus. 1344. n. 8.
et 16.

Contra vero si cum filio pubere pariter decedat 75
pater, supervixisse filius creditur; L. 9. §. 4. ff.
de Reb. dub. idque etiam si in bello pereant; Cha-
ron. lib. 1. verisimil. c. 31. n. 4.

Quod dictum est de patre, et filio simul mori- 76
entibus, locum etiam sibi vindicat quoad patrem,
et filium pariter simul morientes; Eked. in com-
mentar. ad titul. ff. de Reb. dub. n. 4. tum quoad
matrem cum filiis, aut filiolibus decedentem.

Quid autem si foemina parturiens una cum par- 77
to moriatur, num foemina, an partus prior mor-
tuis censetur? Vide distinctiones Barry de suc-

cess. lib. 17. tit. 12. n. 24. Peregrin. de fideicommiss. art. 43. n. 26.

- 78 Hactenus de ascendentibus, et descendantibus simul morientibus. Quod attinet ad collaterales simul obuentes, distinguendi pariter essent plures casus. At de fratre, et sorore simul morientibus, vide Carpov. part. 1. de cl. 19. n. 2. et sequent.

De fratribus L. 18. ff. de Reb. dub. De pupillo cum fratre substituto, Mejer in Colleg. Argentorat. ad lib. 34. tit. 5. ius. 5. n. 7. ab Eubach. ad Carpov. par. 3. c. 17. de fin. 13. De duobus sororibus Fulgos. consil. 22. n. 54. et sequent. Grat. lib. 2. Respons. 6. n. 26.

SUCCESSOR IN BENEFICIO ECCLESIASTICO



n, et quando tenetur stare locatoni factae ab antecessore. Vide verb. Locatio nu. 8. et 9.

An, et quando tenetur solvere debita

antecessoris. Vide verb. Solutio a num. 11. ad num. 15. Vide etiam verb. Melioramenta num. 32. 33.

SUFFRAGIA

SUMMARY

1. Suffragium unde dicatur. — 2. Suffragium dupliciter accipitur, et assignatur. 3. — Suffragium, de quo hic est sermo, quid sit? — 4. Suffragium sic sumptum tripliciter contingere potest, et assignatur. — 5. Suffragium ex opere operantis duobus modis contingere potest, et assignatur. — 6. Personae fideles, quibus haec suffragia applicari possunt, sunt duplici tantum generis, nempe fideles vivi, et fideles defuncti in Purgatorio existentes. — 7. De fide est, dari inter fideles suffragium commutationem. — 8. Unde possunt fideles iusti se invicem vivos juvare per suffragia ad satisfactionem pro peccatis temporalibus debitis pro peccatis quae ad culpam iam dimissa. — 9. Fideles possunt suffragari, et jurare suis bonis operibus etiam defunctis quo ad remissionem poenae temporalis in Purgatorio exsolvendae. — 10. Hinc pium est, nec Divinae Justitiae, aut perfectioni contrarium satisfactiones a nobis offerri pro Animabus Purgatorii? — 11. An laudabilis sit satisfactiones omnium suorum operum lotus secularis vitae suae transferre in Animas Purgatorii, vel sibi retinere? — 12. Si quis vivus applicet Animabus Purgatorii omnes Missas, preces, et satisfactiones pro se defuncto offerendas, probabilis invalide applicat. — 13. Contraria tamen opinio est vere probabilis. — 14. Suffragia necesse exhibita, etiam si certo sint exhibenda, nunc non possunt Animabus in Purgatorio. — 15. Per se iniquum utilitas est Animabus, si statim magna copia suffragiorum pro illis offeratur. — 16. Communi oblata pro Animabus Purgatorii de se non prodest ipsis, nisi in quantum actus ad-

juncti sunt ex opere operantis impetratori, vel satisfactorii. — 17. Restitutio eorum, quae defunctis abiecerunt, aut adimpletio votorum, quae eos expleverat, quamvis per accidens prodesse possint rationi piorum actuum, quos haeredes nunc eliciunt pro defuncto, tamen de se nihil conferunt. — 18. Negligentia haereditum in tali restitutione, et adimpletione votorum facienda non obest ejus Animae in Purgatorio existenti. — 19. Multi tamen alii species contrarium. — 20. An, et quomodo prodest defunctis usus Cereorum ardentium? — 21. An, et quomodo eis prodest aspersio aquae benedictae? — 22. An, et quomodo eis prodest incensatio Thuris? — 23. An, et quomodo eis prodest Campanarum pulsus? — 24. An, et quomodo eis prodest sepultura in loco sacro? — 25. Ut suffragium habeat suum effectum, tres condiciones requiruntur in eo, pro quo suffragium offertur; at assignantur. — 26. Item ut suffragium suum sortiatur effectum, tres condiciones requiruntur etiam ex parte illius offerentis; et assignantur. — 27. Generales, at Provinciales Ordinum Regularium possent extra Religiosam specialibus suis Benefactoribus communicare, et applicare omnia bona spiritualia, seu suffragia sui Ordinis, sive omnium Religiosorum sibi subditorum. — 28. Dicitur communicatio omnium bonorum operum, seu suffragiorum prodest ipsis primum per modum ejusdem meriti de congruo. — 29. Item per modum impetrationis. — 30. Item per modum satisfactionis. — 31. Et tandem prodest illis, quia Regulares possunt unico Missa per modum suffragii eorum animam liberare a poenis Purgatorii.

1. Suffragium dicitur a suffragando, seu auxiliando. Sic ex S. Thoma in 4. dist. 45. notat Sylvester in Summa verb. Suffragium n. 1.
2. Suffragium dupliciter accipitur. Primo, pro voto, quod in electionibus ad officia, et dignitates dari solet, et de suffragio sic accepto satis constat ex dictis sub verb. Electio: Secundo, pro auxilio, seu adjutorio spirituali, quo unus fidelis alterum adjuvat ad obtinendam a Deo remissionem poenae temporalis, vel aliud simile, de quo
3. suffragio sic sumpto hic sermo. Unde suffragium sic acceptum, est auxilium, seu adjutorium spiri-

tuale, quod unus fidelis alteri praebet ad consequendam a Deo poenae temporalis remissionem.

Suffragium sic sumptum tripliciter contingere potest: Primo, ex opere operato per Sacrificium Missae. Secundo, per indulgentias; Tertio, ex opere operantis, nempe per proprias operationes bonas, ac satisfactorias, ut orationes, jejunia, elemosinae et hujusmodi. De suffragio primo modo satis constat sub verb. Missa; De suffragio secundo modo satis patet sub verb. Indulgentia, et Jubileum; et de suffragio tertio modo instituitur hic discursus.

5 Unde huiusmodi suffragium ex opere operantis duobus modis contingere potest: Primo per modum satisfactionis, prout unus offert pro alio valore satisfactionis, qui est in operibus bonis, ad satisfaciendum pro poena temporali; secundo per modum impetrationis, aut meriti de congruo, prout unus suis precibus, aut orationibus impetrat a Deo, ut alteri concedat auxilium ad resurgendum a culpe, et ad obtinendam remissionem debitae temporalis poenae. Sic in *re Doctores communiter* post S. Thomam in 4. distinct. 45. qu. 2. art. 1.

6 Personae fideles, quibus haec suffragia applicari possunt, sunt duplicis tantum generis, nempe fideles vivi, et fideles defuncti in Purgatorio existentes; beati enim in Paradiso nullis indigent suffragiis; damnati autem in inferno horum sunt penitus incapaces.

7 Certum igitur de fide est, dari inter fideles suffragiorum communicationem, id est communicationem bonorum operum, quibus ipsi fideles se mutuo iuvare, ac sibi invicem suffragari possunt: id enim habetur clarissime in Symbolo Apostolorum per illa verba *Credo Sanctorum Communione*; cuius articuli verus sensus juxta communem catholicorum theologorum est, quod datur in Ecclesia communicatio bonorum operum inter homines iustos, quibus sibi invicem suffragari possunt: Homines enim iusti sunt membra unius mystici corporis Ecclesiae sub uno capite Christo; unde ad *Ephesios* 4. comparat Apostolus Ecclesiam corpori humano, in quo sicuti unum membrum sanum alteri praebet auxilium, ita etiam in mystico corpore ecclesiae unus homo justus alteri auxilium praestare potest per bona opera; Et hoc etiam expresse colligitur ex illo Psalmistae Ps. 18. ibi: « Particeps ego sum omnium timentium te, et contendentium mandata tua », et ex illo *Ad Romanos* 15. ibi: « Obsecro vos fratres per Dominum Jesum Christum, et caritatem Spiritus Sancti, ut adjuvatis me in orationibus vestris pro me ad Deum », et ex illo *Jacobi* 5. « Orate pro invicem, ut seivemini; multum enim valet oratio iusti assidua ».

8 Unde possunt fideles iusti se invicem vivos iuvare per suffragia ad satisfaciendum pro poenis temporalibus debitis pro peccatis, quo ad culpam jam dimissis. Communis, ac certa inter catholicos, contra haereticos; idque expresse docet catechismus S. Pii V. in fine de Sacramento Poenitentiae, ubi sic expresse dicit: « In eo summa Dei bonitas, et clementia maximis laudibus, et gratiarum actionibus praedicanda est; qui humanae imbelliciae hoc condonavit, ut unus pro alio satisfacere possit ».

9 Fideles possunt suffragari, et jurare suis bonis operibus etiam defunctos quo ad remissionem poenae temporalis in Purgatorio exsolvendae. *Est de fide*, et expresse ex 2. *Machab.* cap. 12. ibi: Sancta ergo et solatrix est cogitatio pro defunctis ex-

orare, ut a peccatis solvantur ». Et haec veritas definita est in pluribus Conciliis, quae refert Martinus Theol. moral. disp. 23. 1. 5. art. 1. n. 7. et expresse in Concil. Trid. sess. 25. in Decreto de Purgatorio, ibi: « Cum Ecclesia Catholica Spiritu Sancto edocta ex sacris litteris, et antiqua patrum traditione in Sacris Conciliis, et novissime in hac Oecumenica synodo docuerit, Purgatorium esse, animasque ibi detentas fidelium suffragiis, potissimum vero acceptabilis Altaris Sacrificio juvari ».

Hinc omnino pium esse, nec divinae iustitiae, aut perfectioni contrarium satisfactiones a nobis offerri pro animabus Purgatorii recte ex Scriptura, et PP. et sensu universalis ecclesiae ostendit contra aliquos Raynaudus in *Heter. tract.* 15. part. 2. sect. 1. punct. 1. et seq. et iterum punct. 10. et 11. ubi contraria argumenta solvit, et sic tenent etiam La Croix lib. 6. part. 2. num. 1336. Kazenberger in *Supplement. Theol. Sacramental.* Patris Sporer, *Append. de Suffragiis* §. 2. n. 246. et alii.

An autem laudabilius sit satisfactiones omnium suorum operum totius securitae vitae suae transferre in animas Purgatorii, vel sibi retinere? Variant doctores, Raynaudus enim loc. cit. sect. 2. punct. 2. Arriga d. 40. sect. 2. cum quibus inclinat La Croix loc. cit. n. 1336. et alii docent, id esse minus laudabile, et fore prodigalitatem vanitatis contra caritatem propriam, et amorem Deo debitum, quia est visio Deum prius, et potius laudari ab alio, quem a se; quod videtur esse hominis minus amantis Deum. E contra autem Hautinus in *Patr. defunct.* a. n. 627. citans pro se S. Thomam, Suarez, et Lugo, fuse contendit, id esse laudabilius, quia per illud actum caritatis plus meretur gratiae, et consequenter gloriae, sibi, et Deo per totam aeternitatem: Quod et admittit, ut reversa admittendum est, etiam Auctores primae sententiae de eo, qui multo reatu onustus morti proximus applicat alteri, seu animabus purgatorii omnes satisfactiones suas, advertens se per id facere actum, qui merito, et dignitate sua dampnum illud compensat, nam ex caritate transferens, augeat suam gratiam, qui est fructus aeternus longe pretiosior.

Si quis vivens applicet animabus Purgatorii omnes missas, preces, et satisfactiones pro se defuncto offerendas, probabilius invalide applicat. Raynaudus loc. cit. La Croix loc. cit. n. 1334. Kazenberger loc. cit. n. 246. et alii; Et ratio est, quia applicatio operis non est in potestate illius, pro quo offertur, sed pendet ab intentione operantis: Offerens autem, qui suo tempore offert pro tali defuncto, non offert ad dictam talis defuncti intentionem, sed offert, ut ei prosit; Ideoque si ei prodesset poterit, proderit, si autem prodesset non poterit, et offerens non substituit illam intentionem, a Deo distribuatur secundum interpretativam intentionem, et voluntatem fa-

- cientis, et offerentis opus, ut in similibus cum S. Thoma tenent Pasqualig. q. 86. Raynaudus loco cit. p. 1. n. 32. et alii. Quamvis Kazenberger loco cit. et alii apud La Croix loco cit. n. 1330. dicant, quod tunc vel proderunt ipsi operanti, vel reponeantur in communem thesaurum ecclesiae; Haud tamen autem in *Patr. defunct.* a n. 627. etiam pro se S. Thomam, Suarez, et Lugo, ut refert La Croix loco cit. n. 179. fuisse contentum, nedum id valide fieri, sed etiam laudabilis esse, quia per actum illum caritatis plus meretur gratiae, et consequenter gloriae sibi, et Deo per totam aeternitatem. Quod tamen Arriaga d. 40. sect. 2. concludit minus esse laudabile, quia est velle Deum potius laudari ab alio quam a se, quod videtur esse hominis minus amantis Deum.
- 14 Suffragia necdum exhibita, etiam certo sint exhibenda, nunc non prosunt Animabus in Purgatorio. Sic communis, et certa Doctorum cum Raynaudo loco citato part. 3. n. 43. La Croix loco cit. n. 1330. et Kazenberger loco cit. n. 247. Nec hoc indiget probatione.
- 15 Per se loquendo utilis est Animabus, si statim magna copia suffragiorum pro illis offeratur, quia solum illis suffragia prosunt, si sint actu exhibita, non autem, si sint, quamvis certo, exhibenda. Per accidens tamen potest esse laudabilis fundare Missam perpetuam, cum possit esse magis ad Dei gloriam, ut populus in perpetuum certo die, et loco Missam pro commoditate habent, Raynaud. loco cit. a n. 47. La Croix loco cit. a n. 1341. et alii possunt.
- 16 Communio oblata pro Animabus Purgatorii de se non prodest ipsis, nisi in quantum actus adiuncti sunt ex opere operantis impetratorii, vel satisfactorii. Sic fuisse demonstrat Raynaud. tom. 6. opuscul. 6. de communione pro mortuis, et sequitur La Croix loco cit. n. 1344. et alii.
- 17 Restitutio eorum, quae defunctus abstulerat, aut adimpletio votorum, quae non expleverat, quamvis per accidens prodesse possint ratione priorum actuum, quos heredes nunc eliciunt pro defuncto, tamen de se nihil conferunt ad liberationem Animae. Sic S. Thomas, Navar. Sotus, Belarminus, Suarez, Molina, Valentia, Raynaudus citati, et secuti a La Croix loco cit. num. 1345. ubi dicit, hanc conclusionem esse contra paucos; Et ratio est, quia vel defunctus ante mortem fecit, quod petiit, et non ideo alius patitur; vel id neglexit, et ideo patitur, quantum promerita est ipsius negligentia, non obstante, quod ejus heredes suis dictis omisissis obligationibus satisfaciunt, arg. e. *Mora sua* 215. d. de Regul. Juris in 6. et l. in condemnatione 173. §. 2. ff. de Regul. Jur.
- 18 Sic contra negligentiam heredum in tali restitutione, et adimplerione votorum faciendae non obest ejus Animae in Purgatorio existentis, quia heredum negligentia non est culpa ad ipsum pertinet. Et rem, quae culpa caret, in damnum vocari non convenit, texto expresso in cap. cognoscen-
- tes 2. de Constitutionibus; Cum peccata suos debeant tenere Auctores. cap. Quaesivit 2. de his. quae sunt a majori parte capituli, l. Sancimus 22. cod. de poenis; Nec debeat aliquis alterius odio praeponderari. cap. Non debet 28. d. de Regulis Juris in 6. et l. Non debet 74. ff. de Regulis Juris. Sic Doctores citati n. antecedent. Quamvis tamen varii 19 alii apud Mastrium in Theologia moral. disputat. 24. quaest. 3. artic. 3. num. 69. affirmant, dilationem restitutionis a Testatore relictae obesse ejus Animae in Purgatorio existentis, et esse causam longioris dilationis in illis poenis; Unde S. Birgitta lib. 6. Revelationum capit. 66. affirmat, tandiu Animam cruciari in Purgatorio, donec restituitur ablatum, et huius opinionis favent revelationes quaedam Animarum defunctorum, quae visis apparuerunt, et ab heredibus suorum debitorum restitutionem fieri petierunt, ut a Purgatorio liberarentur.
- Usum Cereorum ardentium prodest defunctis 20 quantum conjuncti, et amici nomine defuncti protestantur, se confiteri Christum esse verum lumen, et ex ejus meritis sperare misericordiam. Raynaud. loco cit. sect. 3. punct. 11. qu. 7. La Croix loco cit. n. 1347. Kazenberger loco cit. num. 270. et alii.
- Aspersio Aquae benedictae prodest defunctis 21 propter preces Ecclesiae, quia benedicendo potest prodesse etiam ad condonationem poenarum. Raynaud. loco cit. qu. 5. La Croix loco cit. n. 1347. Kazenberger loco cit. n. 250. et alii.
- Incessatio Thuri prodest, in quantum orat Ecclesia, ut anima pascatur odore coelesti. La Croix loco cit. n. 1347. Kazenberger loco cit. n. 250. Raynaudus loco cit. et alii.
- Campanarum pulsus non jurat defunctis, nisi 23 indirecte, quatenus movet audientes ad orandum, seu suffragia offerendum pro defuncto. Raynaudus loco cit. punct. 7. La Croix loco cit. n. 1346. Kazenberger loco cit. n. 249. et alii.
- Sepultura in loco sacro prodest defunctis, partim quia preces publicae Ecclesiae, quae in tali loco funduntur, extenduntur etiam ad inibi sepultos, et partim quia cum fideles frequentius illic conveniant, frequentius excitantur ad orandum pro ipsis. Rayn. loco cit. punct. 12. q. 3. Kazenberger loco cit. n. 250. La Croix loco cit. n. 1347. et alii; argum. cap. Fraternalitatem 3. de sepul.
- Ut suffragium habeat suum effectum, tres 25 conditiones requiruntur in eo, pro quo suffragium offertur; Prima, quod indigeat suffragio, id est sit debitor alicujus poenae temporalis, quia ubi nulla restat talis poena solvenda, nullum etiam requiritur suffragium pro ejus exsolutione. Secunda, quod sit in statu gratiae, quia qui est in peccato mortali, utpote membrum mortuum, non potest recipere subsidium, seu suffragium ab aliis membris vivis. Tertia, quod poenae, pro quibus satisfactio, seu suffragium exhibetur, jam sint deleta quoad culpam, quia non remittitur poena ante-

quam sit remissa culpa, pro qua est poena promerita. Communis.

- 26 Item, ut suffragium suum sortiat effectum, tres condiciones requiruntur etiam ex parte illud offerentis. Prima, quod sit in statu gratiae, quia existens in peccato mortali indignus est remissione culpae, et poenae, adeoque impotens est ad obtinendam alius remissionem poenae temporalis per suffragia ex opere operantis, ac nomine proprio exhibita: Licet tamen id possit per suffragia ex opere operato, ac nomine, et in persona Ecclesiae oblati, ut Missarum sacrificia, indulgentiae, et Divina Officia in persona Ecclesiae a Sacerdote oblata, quae suum sortuntur suffragandi effectum, non obstante Offerentis peccato. Secunda, quod Offerens habeat intentionem offerendi, et applicandi suffragium pro eo, cui prodesse intendit, et talis intentio, seu applicatio opus bonum praecedat, et non consequatur. Tertia, quod suffragium sit opus, quod ex se vim habet satisfaciendi, id est habeat valorem, et pretium ad solvendum debitum filius, pro quo offertur, ut sunt Oratio, Jejunium, et Eleemosyna, sub quibus omnes aliae operationes poenales, et satisfactoriae comprehenduntur. Sic Doctores Communiter.

- 27 Generales, et Provinciales Ordinum Regularium possunt extra Religionem specialibus suis Benefactoribus, sive saecularibus, sive Ecclesiasticis communicare, et applicare omnia bona spiritualia, seu suffragia sui Ordinis, sive omnium Religiosorum sibi subditorum, ex speciali privilegio ab Urbano V. concessio Generalibus, et Provincialibus Ordinis Minorum, prout habetur in Monumentis Ordinis secundae impressionis fol. 261. et in Compendio Privilegiorum verb. Indulgentiae quoad saeculares quarto n. 6. nempe: a Ut Generales, et Provinciales totius Ordinis Minorum possint communicare suffragia, Indulgentias, Orationes, et bona spiritualia Benefactoribus Ordinis a. Et id communiter fieri solet concedendo eis Litteras, quae vocant Filianas, seu Litteras Filiationis, vel Fraternalitatis, aut Suffragia Ordinis.
- 28 Dicta communicatio omnium bonorum operum, seu suffragiorum Ordinis per huiusmodi Filianas, seu Litteras Filiationis, vel Fraternalitatis a Regularibus Praelatis specialibus suae Religionis Benefactoribus concessas multipliciter ipsis prodest;

In primis quidem per modum ejusdem meriti de congruo, cum omnino congruo sit, quod ob multiplicia merita Religionis, in cujus Filiationem, seu Fraternalitatem dicti ejusdem speciales Benefactores sunt assumpti, Deus peculiari auxilio, et protectione eos foret, defendat, atque custodiat; Ratio enim amicitiae postulat, ut Deus propter amicos suos specialia Beneficia conferat etiam aliis, qui amicitia, et frateritate illis conjuncti sunt: Propter enim decem justos, si ibi inventi fuissent, peperisset Dominus Sodomam, et Gomorrhiam, ac fluitimis Civitatibus; Genes 18.

Item talis communicatio prodest illis per modum impetratois, in quantum assidue orationes, pia, et religiosa exercitia, Divinae Officia, quae diu, nocturne in Religione peraguntur, possunt de congruo mereri, et impetrare, ut Deus confederatis illis specialia gratiae auxilia conferat, quibus a peccatis praeservetur, et si in ipsis sint, ab eis avocentur, atque ab omnibus animae, et corporis malis liberentur.

Item talis communicatio prodest illis per modum satisfactionis, quia in Religiosis ordinibus ultra plurimas Missas, multiplicesque preces, et continua Divina Officia, peraguntur propemodum infinita opera poenitentiae, atque satisfactoria, ut jejuniorum, vigiliarum, abstinentiarum, poenitentiarum, disciplinarum, mortificationum, peregrinationum, praedicationum, sectionum, meditationum, observantiarum, laborum, devotionum, et huiusmodi, quae applicantur pro Fratribus, Benefactoribus, ipsisque confederatis, tam vivis, quam defunctis.

Tandem talis communicatio prodest illis, quia Regulares in casu mortis alienius sui specialis Benefactoris habentis dictam Filianam, seu Suffragia ordinis, possunt unica Missa per modum Suffragii ipsius Animam liberare a poenis Purgatorii ex concessione Clementis VIII. facta Minimis, et consequenter omnibus aliis communicantibus cum eis, quae habetur Tom. 2. Privilegiorum ejusdem Ordinis Constit. 10. dicti Clementis VIII. Et referunt Peyrinus ad dictam Constitutionem n. 2. Bassaeus verb. Suffragium n. 2. Reiffestuel Theolog. moral. tractat. 12. qu. 7. n. 88. et alii passim.

SUPERBIA

SUMMARIUM

1. Superbia unde dicitur? — 2. Superbia quid sit? — 3. Superbia completa, et consummata, seu in suo genere perfecta, est peccatum mortale. — 4. Item peccatum mortale est superbia, cum quis existimat habere se, et non a Deo bona gratiam, naturam, et fortunam. — 5. Item peccatum mortale est superbia, cum quis cognoscit quidem se a Deo talia bona habere, sed ex suo merito, et iustitia, et non ex liberalitate ipsius Dei. — 6. Item peccatum mortale est superbia, quoties est conjunctum cum gravi contemptu, et notabili damno proximi. — 7.

Inter alias solitas assignari filiae superbiae, tres sunt precipuae, nempe Vanagloria, Praesumptio, et Ambitio. — 8. Quid sit Vanagloria, an, et quando sit peccatum veniale, vel mortale? — 9. Quid sit Praesumptio, et an, et quando sit peccatum veniale, vel mortale? — 10. Quid sit Ambitio, et an, et quando sit peccatum veniale, vel mortale? — 11. Superbia imperfecta, et late accepta, quae proprio nomine dicitur Philactia, per se, et ex suo genere est tantum peccatum veniale.

- 1 **S**uperbia ut sic, dicitur ex eo, quod quis in donis naturalibus, vel supernaturalibus inordinate appetat ipse excellere, vel eminere super alios, ac velut alios superari; superbia enim sic dicitur a *super*, et *ire*, quia superbus super alios, et supra suam mensuram ire vult: Unde Superbia est appetitus inordinatus propriae excellentiae super alios. Ita in re Communis.
- 3 Superbia completa, et consummata, seu in suo genere perfecta, est, qua quis inordinate ita excellere, seu eminere appetit super omnes, ut nec ipsi Deo, nec Superioribus, eorumque Legibus subijci veilit, et est peccatum mortale, et diaboli cum poena aeterna inferni meritisimum; Unde de sic superbo Luciferus *Isaiae cap. 14*. habetur: « Detractus est ad inferos superbia tua . . . qui dicebas in corde tuo: In Coelum conscendam, super astra Dei habitabo solum meum . . . ascendam super altitudinem nubium, similis ero Altissimo ».
- 4 Item peccatum mortale est superbia, cum quis existimat habere ex se, et non a Deo bona gratiae, naturae, et fortunae, juxta illud superbiorum rectorum *Deuteronomii cap. 32. n. 27*. ibi: « Ne forte superbirent, et dicerent: manus nostra excelsa, et non Dominus fecit haec omnia »; Unde Apostolus *2. ad Cor. c. 4*. contra similem superbium sic invehit: « Quid habes, quod non accepisti? Si autem accepisti, quid glorioris, quasi non acceperis »?
- 5 Item peccatum mortale est Superbia, cum quis cognoscit quidem, se a Deo tanta bona habere; sed ex suo merito, et iustitia, et non ex liberalitate Dei. Communis.
- 6 Item peccatum mortale est superbia, quoties est conjuncta cum gravi contemptu, et notabili damno proximi, ut si quis superbiendo de sua excellentia, valde aspernetur, et reprobet tamquam vilem proximi statum, et conditionem, et se extollendo super alios in aliqua professione, ut Legistae, Medici, Concionatores, et hujusmodi, injustum, et grave damnum aliis causet. Communis.
- 7 Quamvis plures soleant assignari filiae superbiae, ut jactantia, ostentatio, hypocrisis, inobedientia, pertinacia, discordia, curiositas; tres tamen sunt ejus filiae, praecipuae, nempe Vanagloria, Praesumptio, et Ambitio. Sic Doctores communiter.
- 8 Vanagloria est appetitus inordinatus manifestationis propriae excellentiae, seu humanae laudis, et gloriae. Et haec ex genere suo, et per se est solum peccatum veniale; quauvis possit fieri peccatum mortale per accidens ratione materiae, si nimirum gloriatio fiat de re mortaliter mala, vel ratione notabilis damni proximo illati. Communis.
- 9 Praesumptio est appetitus inordinatus aggradiendi aliquid supra proprias vires; Unde ille dicitur praesumptuosus, qui tentat dicere, vel facere aliquid supra id, quod potest. Per se, et ex genere suo est tantum peccatum veniale; Potest tamen fieri mortale per accidens, si inde imminet periculum gravis injuriae Dei, notabilis damni proximi, aut salutis propriae; Sicque graviter peccat, qui praesumit querere, et exercere Officium Judicis, Consiliiarii, Medici, Confessarii, Lectoris, Magistri, et hujusmodi sine sufficienti scientia.
- 10 Ambitio est appetitus inordinatus propriae excellentiae in honoribus, vel Dignitatibus non debitis, vel debito majoribus; Per se, et ex genere suo est solum peccatum veniale; At vero potest fieri peccatum mortale per accidens, vel ratione materiae, ut si quis ambiet dignitatem, qua notabiliter sit indignus; Vel ratione circumstantiarum, ut si modo, vel medio mortaliter malo, puta per subornationem, per simoniam, et hujusmodi querat quis fieri Superior, seu Praeatus; Vel ratione damni proximo illati, ut cum quis cum alterius notabili damno, et gravi injuria vult Officium, seu Beneficium obtinere. Communis.
- 11 Unde de primo ad ultimum, quamvis superbia completa, et consummata, seu in suo genere perfecta, et proprie capta, sit peccatum mortale, ut patet ex dictis supra n. 2. et sed. Tamen superbia imperfecta, et late accepta, qua quis non reuens subijci quibus debet, in sua demtaxat interno affectu se se magnificat, est tantum veniale peccatum, quia sine Dei contemptu, et proximi notabili respectu, aut damno se plus justo efferre non est adeo gravis inordinatio; adeoque per se, et ex suo genere non excedit peccatum veniale, ut tradunt passim Doctores; Et talis superbia late dicta, quae proprio nomine dicitur *Philantia*, quamque Scotus in *2. dist. 6. qu. 2.* vocat *Luxuriam* quamdam spirituales, consistit in immoderata propriae perfectionis complacentia nullo habito ad alios respectu.

SUPERIOR

An valeat consuetudo tribuens locum digniorem inferiori prae Superiori?

Novus articulus editorem Casianum.

1 Illud in confesso est, apud DD. non valere consuetudinem tribuentem locum digniorem inferiori, quippe perverteretur ordo Ecclesiasticae Hierarchiae, si inferior Superiori praecederet; adeoque consuetudo ejusmodi tanquam corruptela minime attendenda venit, etsi per antiquissimum temporis spatium invaluisse jactaretur.

2 Unde ait Riccius: « Respondetur, cum praefata consuetudo (tribuens locum digniorem inferiori) sit contra jus, quia inferior praecedit Superiorem, propterea censenda est corruptela, ideo rejicienda ». *Praz. Resolut. For. Eccles. part. 1. Resolut. 363.*

3 Pari modo Ventrigila haec habet: « Observa, quod consuetudo, quae minus dignum praefert, non est ferenda, tanquam invalida, et irrationalis, hinc, cum omni juri, et rationi repugnet ». *Praz. For. Eccles. part. 1. annotat. 11. §. unic. n. 12.*

4 Idipsum Panimolle tradit in haec verba: « Consuetudo, ut minus dignus digniori praefatur, tanquam irrationalis, et corruptela non tenet, non obstante, quod ab immemorabili temporis observata fuerit ». *For. Eccles. Decis. 1. annotat. 2. n. 4.*

5 Hinc prono alveo fluit, Canonici, non modo Cathedralis, sed etiam Collegiatae, quacumque consuetudine non obstante, Parochia, etiam matricis Ecclesiae praecedere debere (*): « Perverteretur (verba sunt clar. Antonelli) ordo Ecclesiasticae Hierarchiae, si inferior praecederet Superiori, et ideo hujusmodi consuetudo potius corruptela censenda est. . . . Ex quo inferitur, quod . . . Canonici Ecclesiae Collegiatae Parochia praecedunt, quia Ecclesiae Collegiata est dignior quacumque alia inferiori Ecclesia, etiam Parochiali ». *De Regim. Eccles. Episcop. lib. 3. cap. 18. §. 2. n. 12. et 19.*

6 Audiamus quoque celeb. Ceccoperium ita in hac re disserentem: « Primum gradum (in ordine Hierarchico) constituunt Canonici Cathedralis: Secundum gradum faciunt Collegiatarum Institutum Canonici . . . Tertii, et infimi gradus sunt curati, capellani, et ceteri inferiores de Clero ». *lib. 1. lucubrati. canonici. tit. 13. n. 4. Additque ibidem n. 14. « In functionibus Ecclesiasticis, si jam ab omnibus Canonici concessa fuisset praecedentia Capellanis, et Rectoribus*

» Parochialium, possunt moderni Canonici recu-
» perare jus suum, quod assignat honorabiliorum
» locum Canonici, uti majoribus, non attenta con-
» suetudine in contrarium deducta, quia caret ra-
» tione, et non potest induci, nisi ex quadam ar-
» bitratione . . . Ratio rationis videtur esse, quia
» tali consuetudine perverteretur Ordo Ecclesia-
» sticae Hierarchiae, quam Canonici de per se fa-
» ciunt . . . et consuetudo attenditur, ubi non
» datur diversitas in ordine Hierarchico ».

Hucusque tradita firmantur ex Decreto S. Rit. Congregat. edito pro Canonici Presbyteris, et aliis in diaconatu, vel subdiaconatu constitutis, quo (decreto) postremos hosce prioribus, nempe Canonici presbyteris locum digniorem cedere debere, consuetudine non obstante, statutum est, hoc sane pacto: « Sacra Congregatio Rituum declara-
» vit, Canonicos, qui in ordine presbyterali consti-
» tuti, Canonice presbyteralem obtinuerint,
» in Choro, Capitulo, processionibus, et sessioni-
» bus praecedere debere Canonicos in Diaconatu,
» vel subdiaconatu constitutos, Canonice diacono-
» nales, aut subdiaconales obtinentes, non obstante
» consuetudine Ecclesiae, quae tanquam abusiva,
» atque improbat, non debet admitti ». Apud Riccium cit. *praz. Resolut. part. 1. Resolut. 364. n. 3.*

Neque hia adversantur, quae sub verb. *Praecedentia ad Calcem tom. 6. in serie Decretorum*, adnotavimus, nempe in materia praecedentiae attendendam esse consuetudinem, licet esset contra jus. Siquidem ibi dicta intelligenda sunt, quando agit inter aequales, ita ut tunc, ceteris paribus, militet consuetudo talis qualis contra jus; non vero in casu, de quo nunc sermo est, de inferiori scilicet relate ad digniorem, superioremque, quippe cum in hac specie ordo Hierarchicus pesando-
tur, consuetudo nequaquam attendi debet.

Heic non praetermittendam, sub v. *Praecedentia* in additionibus ex aliena manu, num. 90. et 91. adnotatum fuisse prout sequitur: « Gravis est questio, an sit servanda consuetudo, per quam minus dignus praefertur magis digno? . . . Rota processit hac cum distinctione, ut si agatur de praefereundo minus digno in omnibus actibus, stari minime debeat huic consuetudini; si vero res sit de praestatione minus digni magis digno in aliquibus tantummodo actibus, recedi haud possit ab hac consuetudine ».

(*) Quippe Collegiata Ecclesia dignior est Ecclesia Parochiali: Riccius *Collect. Decret. p. 6. collect. 3360. Barbosa de Canonis. cap. 18. n. 69.*

Sed, salva erga tantum Tribunal reverentia, non haud scimus cum hujusmodi Rotae decisione rectae rationis monumenta conciliare. Enimvero, cum non possit idem simul esse, et non esse, absonum sane videtur, quod eodem tempore, quo quis est dignior, et praeminet, simul subsit, et vincatur ut ut in aliquibus actibus; adeoque sit eodem tempore dignior, et simul minus dignus;

superior, pariterque inferior, praeminior, et minus praeminens. Unde si ordo ipse Hierarchicus diversos utique constituit praecedentiae gradus; simul ac quis (in ordine Hierarchiae) alteri praestat, in omnibus utique, ac semper praeminere debere recta ratio, sensusque communis, decisione Rotae aliisque auctoritatibus posthabitis, reclamant.

SUPERIORES

Vid. Append. Editorum Casinensium V. Regularis Professio.

- 1 Superiores Regulares exacte observare debent Sancita in Decretis Clementis VIII. et in suis peculiaribus Constitutionibus in Tyrannum admissio, Bened. XIV. tom. 2. Constitut. 47. Incip. Si datam. Superiorum consensus requiritur a S. Sede, in concedendis dispensationibus pro Regularibus. Idem ibid.
- 2 Superiores Regulares non possunt suis subditis concedere Litteras Dimissorias ad recipiendos Ordines ab alio, quam ab Episcopo Diocesano, nisi hic a Dioecesi absit, vel ordinationes in temporibus non sit habiturus. Idem const. 16. Incip. Impositi Nobis. Eorum Dimissoriae nullae declarantur, nisi adjuncta habent documenta subscripta a Vicario generali, vel Cancellario, aut Secretario ejusdem Episcopi de ejus absentia a Dioecesi, sive quod Ordinationes non sit habiturus. Idem ibid.
- 3 Superiores Regulares Monasteriorum Monachum, bis, aut ter in anno Confessarium extraordinarium offerre tenentur universae Communitati. Idem Constitut. 56. Incip. Pastoralis curas. Et quidem semel saltem in anno hujusmodi Confessarium deputare debent e Clero saeculari, vel ex alio Ordine Regulari. Idem ibid. Singulis autem Monialibus peculiarem Confessarium extra Ordinem in pluribus casibus denegare non debent. Idem ibid. Vide verb. Confessarius.
- 4 Superiores Regulares non se opposcentes Regularibus petentibus Professionis nullitatem, officio suo deesse censentur. Idem Constitut. 47. Incip. Si datam. Superior Regularis una cum Ordinario Locum, cognoscere debet causas super nullitate Professionis Regularis inter quinquennium promotas, sive actio sit a Religione intentata, sive

a Professo. Idem ibid. Idem statuitur si causa intra quinquennium legitime introducta post quinquennium denovo instaretur. Idem ibid.

Superior Regularis similiter cum Ordinario cognoscere debet causas nullitatum Professionum Monialium sibi subjectarum. Idem ibid. Superior Regularis ad effectum cognoscendi causas super tali nullitate Professionis, est Praeclatus Monasterii, cui conceditum est nomen Monasterii regimen, non autem Confessarius Monialium. Idem ibid. Superior Regularis conjudex in hujusmodi causis existens, juri suo cedere nequit, sed alium potest subdelegare.

Superiore Regulari dissentiente a judicio Episcopi in causa nullitatis Professionis, causa devolvitur ad S. Sedem. Idem ibid. Superior Regularis alius a primo, una cum Judice secundae, aut ulterioris instantiae semper in causis hujusmodi judicare debet. Idem ibid. Si in Judicio secundae, aut ulterioris instantiae non adsit Superior Regularis ejusdem Ordinis, assumendus erit Superior Monasterii vicinioris ipsius Ordinis, vel alius Judex Ecclesiasticus deputandus ab eo, ad quem pertinet, nempe a Superiore, ad quem pertinet, suas vices ad hunc effectum ei delegare. Idem ibid.

Superior Regularis in causis nullitatis Professionis non admittitur ad iudicium ferendum, quum causa apud S. Sedem judicatur quacumque de causa. Idem ibid.

Superiores Regulares, et non Parochi, debent exquirere a suis familiaribus, et continuis commensalibus, et cunctis actibus inservientibus, an praeccepto Paschalis Communis satisfecerint. Sic Sac. Cong. Concil. ex Bullario Ord. Praedicatorum tom. 7. pag. 822. Constit. 69.

SUPERSTITIO

SUMMARIUM

1. Superstitio vocata dicta, et quid sit? — 2. Superstitio est duplex, una ratione rei cultae, et alia ratione cultus, ut quae utraque sit? — 3. Superstitio ratione cultus dividitur in tres species, scilicet in superstitionem cultus falsi, in superstitionem cultus superflui, et in Superstitionem cultus indecentis. — 4. Superstitio cultus falsi quae

sit? — 5. Superstitio cultus superflui quae sit? — 6. Superstitio cultus indecentis quae sit? — 7. Superstitio ratione rei cultae dividitur in quinque species, nempe in idolatriam, Magicam, Divinationem, Vanam observationem, et maleficium. — 8. Idolatria quid sit? — 9. Idolatria est triplex, et assignatur. — 10. Magia est du-

plex, nempe naturalis, et superstitiosa, seu diabolica, et quid sit magia naturalis? — 11. Quid sit Magia Superstitiosa, et diabolica? — 12. Divinitas superstitiosa fit semper per pactam expressionem, vel implicitam cum Daemon, pluresque continet species, quas hic assignantur. — 13. Prima Dislocationis species est *Prescriptum*, et quid sit? — 15. Secunda est *Necromantia*, et quid sit? — 16. Tertia est *Geomantia*, et quid sit? — 17. Quarta est *Hydromantia*, et quid sit? — 18. Quinta est *Aeromantia*, et quid sit? — 19. Sexta est *Pyromantia*, et quid sit? — 20. Septima est *Chromantia*, et quid sit? — 21. Octava est *Spatiomantia*, et quid sit? — 22. Nona est *Metoposcopia*, et quid sit? — 23. Decima est *Fedonantia*, et quid sit? — 24. Undecima est *Phytomantia*, et quid sit? — 25. Duodecima est *Ongromantia*, et quid sit? — 26. Tertiodecima est *Astrologia iudicialia*, et quid sit? — 27. Quartadecima est *Pythomia*, et quid sit? — 28. Quintadecima est *Augurium*, et quid sit? — 29. Sextadecima est *Auspitium*, et quid sit? — 30. Decima septima est *Omen*, et quid sit? — 31. Decima octava est *Aruspitium*, et quid sit? — 32. Decima nona est *Oraculum*, et quid sit? — 33. Vigesima est *Sortilegium*, et quid sit? — 34. Sortes sunt triplices, nempe Divinatoriae, Consultoriae, et Divinariae — 35. Sortes divinatoriae quae sint? — 36. Tales sortes graviter prohibentur, et inter alia aperiunt ad id Constit. Sicut V. — 37. Sortes Consultoriae quae sint, et an sint prohibita? — 38. Sortes Divinatoriae quae sint, et an sint prohibita? — 39. Dictarum sortium usus est omnino prohibitus in electionibus ad Praefaturas, et Officia Ecclesiastica; seu electio per sortes ad Praefaturas, et Officia Ecclesiastica est illicita, et omnino prohibita. — 40. Sortilegiorum poenae de Jure Canonico, et si Clerici sint, quae sint? — 41. Si Laici, quae sint? — 42. Sortilegi tan Clerici, quam Laici et sunt infames, et quae poenae imponantur, si aerecent Sortilegia, quae Haereticis aspiantur? — 43. Sortilegiorum poenae de Jure Civili quae sint? — 44. Quis sit Jodex compellens Sortilegiorum, seu Divinatorum? — 45. Vana observantia quid sit? — 46. Vana observantia quomodo differat a Divinatione. — 47. Species praecipuae vanae observantiae sunt tres, nempe Ars notoria, Observantia sanitatis, et Observantia evanescens. — 48. Ars notoria quid sit? — 49. Observantia evanescens quid sit? — 50. Assignantur in specie Rei hujus Superstitiosis ad n. 51.

— 52. Refertur Ecclesia dedicata septem Archangelis proprio nomine rusepatis, licet non omnia talia communi in Sacra Scriptura reperiantur. — 53. Observantia eventuum quid sit. — 54. Assignantur in specie Rei hujus superstitiosis. — 55. Regula prima ad cognoscendas veras superstitiosas culpabiles. — 56. Regula secunda. — 57. Regula tertia. — 58. Regula quarta. — 59. Regula quinta. — 60. Regula sexta. — 61. Regula septima. — 62. Regula octava. — 63. Regula nona. — 64. Regula decima. — 65. Maleficium unde dictum, et quid sit? — 66. Maleficium est duplex, nempe Voceticum, et Amatorium. — 67. Maleficium Voceticum quid sit? — 68. Maleficium Amatorium quid sit? — 69. Nonquam licet solvere Maleficium novo Maleficio, sique qui id petit, vel jabet, graviter peccat. — 70. Item graviter peccat, qui petit a Mago, seu Sago, aut ab alio, si Maleficium solvat, si acut non oia per alius Maleficium dissolvere possit. — 71. Item graviter peccat, qui petit, seu jabet dissolutionem Maleficii, si dubitat, an solvi possit sine novo Maleficio. — 72. Immo neque id licet permittere, quamvis Maleficus se offerat non rogatus ad Maleficium dissolvendum a'io Maleficio. — 73. Quando constat, quod Maleficus potest licite modo abque novo Maleficio prius Maleficium dissolvere, licitum est petere, immo habere, ut solvat, quamvis suspicetur, antequam, eos id facturum per novum Maleficium. — 74. Licitum est ad dissolvendum Maleficium adhibere aliquod signum positum contrarium Maleficio ex pacto conditionale Diaboli; Demmodo illud signum de se sit benevolum, vel indifferens. — 75. Vere licitum est sine novo Maleficio tellere signa Magica. — 76. Vere superstitiosi sunt devoti, si suum superstitionis sit cum expressa, vel tacita Daemonis invocatione, et sit mortaliter peccaminosa. — 77. Assignantur praecipue remedia spiritualia adversus Maleficia adhibenda. — 78. Assignantur poenae statutae contra Maleficos, divinatores, aliosque similes Superstitiosos. — 79. Quis sit Jodex compellens Maleficorum, Divinatorum, Sortilegiorum, aliorumque Superstitiosorum. — 80. Confessarii de quibus interrogare debeant suos Penitentes Maleficos, Divinatores, Sortilegos, Superstitiosos. — 81. Confessarii de quibus tales suos Penitentes monere debeant; et quando eos absolvere possint, vel non. — 82. Quod an, quae concernunt Astrologiam Judicariam, remittantur.

Superstitio, sic dicta, eo quod homines nimis timerent ipsam Deorum superne immunitatem, quasi superstitentem, ut ex aliis observat Gobat tom. 3. part. 4. de Superstitiosis n. 896. definitur, quod sit vitium Religionis oppositum secundum excessum, quo quis Divinum exhibit cultum, vel quem non debet, seu modo indebito, vel illi, cui non debet. Ita in re Communis

2. Uode superstitione est duplex, una ratione rei cultae, quae coli non deberet, cum scilicet cultus Deo debitus, falso deo, seu creaturae tribuitur; et alia ratione cultus, indebiti scilicet, seu incongrui, vel inconvenientis, quo verus Deus quidem collitur, sed cultus, et modo indebito, tribuendo ei cultum falsum, vel superfluum, aut indecentem contra, vel praeter Ecclesiae consuetudinem, ac praescriptum. Sic in re Doctores communiter.

3. Hinc superstitione ratione cultus dividitur in tres species, scilicet in Superstitionem cultus falsi, in

Superstitionem cultus superflui, et in Superstitionem cultus indecentis.

Superstitio cultus falsi est Deum colere Judaica, aut Mahometica caeremonia, ut per circumcisionem, immolationem Agni, et hujusmodi, quae significant Christum adhuc venturum, et nondum venisse; Item falsas Reliquias intrudere adorandas, falsa miracula praedicare, aut imprimere, falsas revelationes fingere, et hujusmodi; Et haec superstitione ex genere suo est peccatum mortale, quia gravem injuriam, et irreverentiam irrogat Deo primae veritatis, et religionem fundat in falsitatibus; Quamvis tamen tolerandum possit in aliquibus excusare ignorantiam, et simplicitatem. Sic Doctores passim.

Superstitio superflui cultus est Deum colere ritibus, seu Caeremoniis ad ipsius Dei gloriam, et ad spiritus devotionem excitandam non inservientibus, ut in Missa plures formare Cruces, plures repetere *Aleluja*, dicere *Gloria*, vel *Credo* con-

tra Rubricas, aliasque non praescriptas addere Caeremonias; Item Missam audire cum certo numero, et ordine cererorum, in tali sito, et dispositione corporis, et alia huiusmodi praeter, vel contra consuetudinem, et praescriptum Ecclesiae. Et haec Superstitio, seculoso scandalo, et Ecclesiae contemptu, ac male intentione agentis, ordinarie est tantum peccatum veniale, quia est materia levis, et actio ex se non mala, et multa excusati simplicitas. Ita Communis Doctorum.

* Non discrepat Antoine, modo haec sententia certis quibusdam limitibus circumscribitur. Sic enim habet in Tract. de virtute Religionis cap. V. art. I. quaest. II. resp. I. a Haec superstitio, iuxta communem sententiam, est solum venialis, modo actio aliunde nulla lege sit prohibita, et absit scandalum, et contemptus caeremoniarum Ecclesiae, ac communis fidelium usus: quia et materia levis, et irreverentia non censetur gravis ob simplicitatem. Secus, si fiat post prohibitionem Superioris. Si tamen in Missa, vel in administratione Sacramentorum, relictis rubricis, aliae caeremoniae etiam pro sub devotione, et seculoso contemptu adhiberentur, videtur non posse excusari a mortali, ob Materie gravitatem, et periculum grave, et gravem praesumptionem *.

- 6 Superstitio cultus indecentis est Deum colere verbis, factis, et rebus potius ad ejus offensam, quam ad ejus gloriam, et laudem inservientibus, uti in Divinis Officiis adhibere Musicam, cantum, tosum, vocem, verba, gestus, instrumenta, et alia huiusmodi, quae potius ad lasciviam, seu impuritatem provocant, quam Dei laudem, et populi devotionem excitant; et haec superstitio, sociata magis indecentia, gravi scandalo, prava intentione agentium, et periculo animarum, non est peccatum mortale (*); Secus autem si talia interveniant. Sic doctores communiter.

- 7 Superstitio ratione rei cultus dividitur in quinque species nempe in Idolatriam, Magiam, Divinationem, Vanam observantiam, et Maleficium.

- 8 Idolatria est Superstitio, qua cultus soli Deo, seu Creatori debitus tribuitur Creaturae; Unde Apostolus ad Romanos 1. scribit: « Servierunt Creaturae potius, quam Creatori ».

- 9 Idolatria est triplex, Prima est Idolatria externa simul et interna, quoad existimationem, et affectum; Et est, cum quis, et intellectu exhibeat erronee creaturae aliquid inesse Divinitatis, et voluntate intendit eam colere, et haec est Idolatria perfecta, et semper conjuncta cum infidelitate, siveque duplex peccatum mortale includit, infidelitatis contra fidem, et superstitiosis contra Religionem: Nec absolvi potest a Confessa-

rio non habente specialem facultatem absolvendi ab Haeresi. Secunda est Idolatria externa simul, et interna quoad affectum tantum, non quoad existimationem; Et est, cum quis cognoscit quidem Idolis nihil inesse Divinitatis, et unicum tantum ac verum Deum agnoscit, et confitetur, sed tamen ex pravo affectu, cupiditate nempe aliquid a diabolo impetrandi, Idolis, vel ipsi daemones voluntarium cultum externum tanquam Deo, deferat, qualis ordinarius est Idolatria, seu potius daemonolatria Sagarum, et Magorum: Et ob hanc Idolatriam non incurritur Excommunicatio in Bulla Coenae, sed solum Excommunicatio lata a Joanne XXII. non reservata Pontifici, ut habetur in Directorio Inquisitorum: adeoque a quovis legitimo Confessario absolvi potest, ut notat Sporer tom. 1. tract. 2. in Praecept. Decalog. cap. 9. sect. 1. n. 4. Tertia est Idolatria externa, et simulata tantum; Et est, cum quis absque existimatione Divinitatis, et sine ullo affectu interno colendi aliquid pro Deo; ex timore tormentorum, et mortis, idolo, seu daemones externos tantum exhibet cultum Deo debitum, v. g. Sacrificium Thuris, ut fuit Idolatria S. Marcellini Papae, et aliorum (*); et haec Idolatria, quoniam sit tantum materialis, cum careat affectu interno colendi aliquid pro Deo, est tamen gravissimum peccatum mortale contra debitam professionem externam Fidelis, et contra virtutem Religionis: Potest vero absolvi a quolibet legitimo Confessario.

10 Magia est duplex, nempe naturalis, et superstitiosa, seu diabolica. Magia naturalis est ratio quaedam, seu facultas operandi mira per vires rerum naturalium occultas absque ope daemones; Et haec non est superstitiosis species, quoniam tamen ad periculosam ex eo, quod diaboli facile se illi immisceat, adeoque sensim ad superstitiosam manuducentem diligenter cavendum esse, merito censentur graviores, sanioresque Doctores.

11 Magia Superstitiosa, seu diabolica est ratio quaedam, seu facultas operandi mira, ope, et ministerio daemones per signa ab ipsis instituta. Communis. Magia superstitiosa est ex genere suo peccatum mortale gravissimum, quia continet expressam, vel tacitam daemones invocationem, ac proinde benevolentiam erga ipsum, et confederationem, ac societatem cum ipso: Est autem Deo summe injuriosum, quod, ipso relicto, ad daemones perpetuum ejus hostem recurratur, et cum eo societas inestur. Communis.

12 Divinatio est superstitiosa inquisitio, aut praedictio alicujus occulti per invocationem, et disciplinam daemones. Est in re communis.

13 Divinatio superstitiosa fit semper per pactum

(*) E. R. Deum colere verbis, factis, et rebus potius ad ejus offensam, quam ad ejus gloriam, et laudem inservientibus, atque ad lasciviam, seu impuritatem potius provocantibus, quam Dei laudem, et populi devotionem excitantibus, peccatum mortale minime esse, affirmari nequaquam potest, nisi vera Religionis notio penitus subvertatur. Haec

corrigenda est Auctoritas Sententiae sub hoc numero tradita, nec absque aliqua limitatione suscipienda videntur ea, quae statuerent sub n. 4. et 5.

(**) Tota illa narratio de thure a S. Marcellino Idolis incenso communicata est Vide Scripturas a Sandaleo citatas tom. 2. ad Vitam S. Marcellini.

expressam, vel implicitam cum daemone, pluresque continet species, quae hic assignantur.

- 14 Prima divinationis species est *Præsignium*, cum daemon nomen quibusdam appositionibus praestigiosis in imaginibus, aut corporibus aliunde asportatis, vel compactis ex aere se oculis, aut sensibus hominum ingerit ad occulta pronuntiando.
- 15 Secunda est *Necromantia*, quae est divinatio facta per fletus mortuorum suscitationes, vel locutiones, adhibitis certis verbis, aut signis, quibus mortui videntur resurgere, loqui, et docere occulta.
- 16 Tertia est *Geomantia*, quae est divinatio facta per certa signa, et puncta in corporibus terrestribus, ut lapido, ligno, carta, et huiusmodi.
- 17 Quarta est *Hydromantia*, quae est divinatio facta per signa apparentia in aqua.
- 18 Quinta est *Aeromantia*, quae est divinatio facta per signa apparentia in aere.
- 19 Sexta est *Pyromantia*, quae est divinatio facta per signa apparentia in igne.
- 20 Septima est *Chyromantia*, quae est divinatio facta ex manuum lineis.
- 21 Octava est *Spatulomantia*, quae est divinatio facta ex spatulae signis, quibus occulta de statu hominis praesenti, vel futuro divinantur.
- 22 Nona est *Metoposcopia*, quae est divinatio facta per signa frontis.
- 23 Decima est *Pedomantia*, quae est divinatio facta per inspectionem pedum.
- 24 Undecima est *Phyignomonia*, quae est divinatio facta ex totius hominis signis.
- 25 Duodecima est *Onyromantia*, seu *Onyroscitia* quae est divinatio facta ex somniis habitis.
- 26 Tertiodecima est *Astrologia Iudiciaria*, quae est divinatio facta ex situ, motu, ac positione Astrorum, et Planetarum de venturis ex libera hominis voluntate pendentes.
- 27 Quartodecima est *Pythonia*, et est, cum diabolus ex pacto docet occulta per homines arripitios.
- 28 Quintodecima est *Augurium*, et est, cum hominis, animalium, et avium vocibus, canto, garrito, sternutatione, et huiusmodi divinantur occulta.
- 29 Sextodecima est *Auspicium*, et est, cum ex volatu avium occulta divinantur.
- 30 Decimaseptima est *Omen*, et est divinatio facta ex hominum vocibus, casu, et praeter intentionem prolati.
- 31 Decimooctava est *Harpuspicium*, et est, cum per signa apparentia in arteriis, seu intestinis sacrificiorum animalium daemon responsa dat, ut flectat apud Gentiles, qui ipsum daemonem consulabant per sacrificia animalium.
- 32 Decimanona est *Oraculum*, et est, cum daemon consultis per preces coram idolis perfusus responsa dat per ipsa idola, ut frequentissimum orat apud Gentiles, qui per idola daemones *Oracula* recipiebant.
- 33 Vigesima est *Sortilegium*, nomine cuius, quomodo

via generalius loquendo veniunt omnes *superstitiones, divinationes, et magiae*, et recte advertunt Engol lib. 3. *Decretal. tit. 21. n. 1.* Reiffenstuel *Ibid. n. 2.* et alii, proprio tamen, et specialius loquendo, *Sortilegium* est divinatio, quae per *sortes divinatorias*, et falsa signa, opo daemones futura, vel occulta manifestantur. Ita in *re Communis*.

Notanter autem dicitur per *sortes divinatorias*, quia triplices sunt sortes, nempe divinatoriae, consultoriae, et divisoriae. Sic doctores communiter.

Sortes divinatoriae sunt illae, quibus occultorum, seu futurorum manifestatio, vel consilii aliquis directio petitur per media vana, et importentia minime ad Deum relata, et consequenter ad daemonem pacto expresso, vel tacto; Et hae sortes passim sumuntur pro divinationibus, sortilegiis, aut maleficiis, indequo ut vero superstitionis, et illicitae graviter prohibentur tum Jure divino *Exodi cap. 22. n. 8. Levit. cap. 19. n. 31. et cap. 20. n. 6. et 27. Deuteron. cap. 18. n. 10.* cum seq. et saepe alibi; Tum Jure Canonico, in can. *Alud 9. caus. 26. q. 2. can. Qui divinationes 2. can. Non licet 3. can. non oportet 4. can. Si quis Episcopus 5. can. Aliquantis 6. can. Sortes 7. can. Perrenu 8. can. Si quis Clericus 9. can. Contra 10. can. Auguria 11. can. Episcopi 12. caus. 26. q. 5. cap. In tabulis 1. et cap. Ex tuarum tenore 2. de sortilegiis, et Const. Sixti V. Incip. Coeli, et terrae, quao ut ad rem multum faciens, hic ad litteram datur.*

SIXTUS EPISCOPUS etc.

« §. 1. Coeli, et Terrae Creator Deus, quem unum omnipotentem cordo credimus ad iustitiam, et ore confitemur ad salutem, oti homini, quem ad imaginem, et similitudinem suam creavit, mentem dedit, quae non solum divino fidei lumine illustrata mysteria fide cognoscere, quae humanam intelligentiam superant, sed etiam naturae suae vi magno licet cum labore, praecura multa investigaret, atque intelligeret; tamen ut superbum animal homo non altum superet, sed timeret, et immensam conditoris sui maiestatem humi stratus veneraretur, sibi soli eorum, quae eventura sunt, scientiam, et futurarum rerum cognitionem reservavit. Solus enim ipse, cuius oculis omnia nuda, et aperta sunt, et ad internas hominum cogitationes penetrat, et consequentes eorum actiones intuetur, solus ipse, qui vocat ea, quae non sunt tamquam ea, quae sunt, omnia praesentia, et ante oculos posita habet, solus denique omnia, et singula quaecumque totius temporis decursu, et saeculorum aetibus futura sunt, ab omni aeternitate novit, et admirabili providentia disposuit, quao non modo humanae mentis imbecillitas ignorat, sed nec daemones ipsi praesentire possunt. Quare idolorum in futuris annuntiandis falsitatem, et imbecillitatem, et eorum, qui eis cultum adhibe-

bant, vanitatem iridet Spiritus Sanctus apud Isaiam illis verbis: Annunciate quae ventura sunt in futurum, et sciemus, quia dil estis vos; et in novo testamento Christus Dominus discipulorum suorum de futuris eventibus paulo episcopo inquirerentium, interrogationem gravi illa responsione rotundit, quae etiam omnium fidelium suorum curiositatem coercuit: non est vestrum scire tempora, vel momenta, quae pater possit in sua potestate. Nec vero ad futuros eventus, et fortuitos casus praenoscendos (futuris eventibus, ex naturalibus causis necessario, vel frequenter provenientibus, quae ad divinationem non pertinent, dumtaxat exceptis) illae sunt verae artes, aut disciplinae, sed fallaces, et vanae improborum hominum astutia, et doctum fraudibus introductae, ex quorum operatione, consilio, vel auxilio omnis divinitio manat, sive quod expresse ad futura manifestanda invocentur, sive quod ipsi pravitatis suae, et odio in genus humanum occulto etiam praeter hominis intentionem se ingerant, et intrudent vana inquisitionibus futurorum, et mentes hominum perniciosas vanitatibus, et fallaci contingentium praenunciatione implicentur, et omni impietatis genere depraventur. Quae quidem ipsis cognita sunt, non divinitate aliqua, nec vera futurarum rerum scientia, sed naturae subtilioris acuminis, et aliis quibusdam modis, quos hominum obtusior intelligentia ignorat. Quamobrem dubitandum non est in huiusmodi futurorum contingentium, et fortuitorum eventuum inquisitione, et praecognitione, diaboli operationem se falsaciter immiscere, ut sua fraude, ac dolis miseros homines a via salutis avertat, et laqueo damnationis involvat. Quae cum ita sint, nonnulli haec fideliter, et religiose, ut debent, non attendentes, sed curiosa sectantes, graviter Deum offendunt, errantes ipsi, et alios in errorem mittentes: Tales in primis sunt astrologi, olim mathematici, Genethiaci vocati, qui vana, falsamque syderum, et astrorum scientiam profluentes, divinae dispositionis ordinationem suo tempore revelandam praevénire audeant saltem satagens, hominum naturas, seu genturas, ex motu syderum, et astrorum cursu metiuntur, ac iudicant futura, sive etiam praesentia, et praeterita occulta, atque ex puerorum ortu, et natali die, sive quavis alia temporum, et momentorum vanissima observatione, et notatione, de unicuiusque hominis statu, conditione, vitae cursu, honoribus, divitiis, sobole, salute, morte, itineribus, certaminibus, inimicitis, carceribus, caedibus, variis discriminibus, aliisque prosperis, et adversis casibus, et eventibus praecognoscere, iudicare, et affirmare temere praesumunt, non sine magno periculo erroris, et infidelitatis, cum S. Augustinus praecipuum Ecclesiae lumen, cum, qui haec observat, qui attendit, qui in domum recipit, qui interrogat, christianam fidem, et baptismum praevaticare affirmet, ut illis merito Apostolus arguit, atque in

Crepet illis verbis: Dies observatis, et menses, et tempora, et annos, illico vos, ne forte sine causa laboraverim in vobis. Hi igitur levissimi, et temerarii homines in miserandam animarum suarum ruinam, grave fidelium scandalum, et christianae fidei detrimentum, futuros rerum eventus, et quocumque prospero, vel adverse eventura sunt, ac actus humanos, ea denique, quae cum ex libera hominum voluntate proficiuntur, astris, syderibusque adscribunt, eisque facultatem, vim, seu virtutem, et efficaciam tribuunt futura significandi, et ad praecognita ita inclinandi, ut sic omnino, nec aliter eventura sint, atque ob eam causam de his rebus omnibus iudicia facere, prognostica, praedictiones, et praecognitiones sibi assumere, et palam venditare non dubitant, quibus pauci rudes, et imperiti, alique nimis creduli, et imprudentes tantam fidem praestant, ut ex huiusmodi iudiciorum, et praedictionum praescripto aliquid certo esse credant, aut sperent, quorum sane, et mendacium magistrorum temeritas, et infelicium discipulorum credulitas magnopere deploranda est, qui vel divinis literis admoniti non intelligunt hominis praestantiam, cui Coeli, et stellae, et clarissima coeli sydera, soli, et luna, Deo ita disponente, non imperant, sed inserviunt, sic enim Moyses populum Dei, ut hunc errorem caveret, praemonebat. Ne forte elevatis oculis ad coelum, videntes solem, et lunam, et omnia astra coeli, et errore deceptus adores ea, et colas, quae creavit Dominus Deus tuus in ministerium eunetis gentibus, quae sub Coelo sunt. Sed quid sydera mirandum est homini servire? nonne nobilissimae intelligentiae angeli ipsi omnes sunt administratori spiritus in ministerium missi propter eos, qui hereditatem capiunt salutis? nam rationabiles oves ita diligit Deus ut non solum Episcopos, quemadmodum a S. Ambrosio scriptum est, ad tuendum gregem ordinaverit, sed etiam angelos destinaverit. Praecare etiam S. Hieronymus: Magna dignitas animarum, ut unaquaeque habet ab ortu natalitatis in custodiam sui angelum delegatum. Quod si angeli homines custodiunt, quid adversus angelorum custodiam, et tutelam astra moliri, aut efficere poterunt, quae cum ipsis angelis nullo modo sint comparanda? Nec sane hoc loco praetereunda eximii Ecclesiae doctores, et beatissimi Pontificis magni Gregorii sententia, qui Priscillianistas haereticos unumquemque hominem sub constitutionibus stellarum nasci putantes, magno rerum, et verborum pondere confutat. Absit, inquit, a fidelium cordibus, ut aliquid esse fatum dicant; vitam quippe hominum solus haec conditor, qui creavit, administrat; neque enim propter stellas homo, sed stellae propter hominem factae sunt, et si stella fatum hominis esse dicitur, ipsis suis ministeriis subesse homo perhibetur: utinam insani homines haec saperent, et intelligerent, eo Dei monitis obtemperarent in Levitico dicentis: Non declinetis ad magos, nec ab ariolis aliquid

sciscitemini, ut polluamini per eos. Neque enim quae christiana, et vera pietas repellit, ac damnat, tanto studio investigant, sedemque misere se decipi, atque irretiri poterunt. Sunt etiam inanes quidam homines, et irreligiosi, qui futurarum, et occultarum aliarum rerum notitiam adeo anxie habere student, ut ob eandem praenosceda, et investiganda in divinae legis offensionem multipliciter incurrant. Alii enim geomantiae, chiromantiae, necromantiae, aliusque sortilegiis, et superstitionibus non sine daemonum saltem occulta societate, aut tacita poctione operam dare, sen illis, ac sortibus illicitis taxillorum, granorum triticeorum, vel fabarum jacta uti non verentur. Alii vero aliquas pristinae, et antiquatae, ac per crucis victoriam prostratae idololatricae reliquias retinentes quibusdam auguriis, auspiciis, similibus signis, et vanis observationibus ad futurorum divinationem intendunt. Alii autem sunt, qui cum morte foedus inveniunt, et pactum faciunt cum infero, qui similiter ad occultorum divinationem, et inveniendos thesauros, vel ad alia facinora perpetranda, etiam expressa cum diabolo pactione facta, in manifestam animarum perniciem animum, nefarias magicae artis incantationes, instrumenta, et veneficia adhibent, circulos, et diabolicos characteres describunt, daemones invocant, aut consulant, ab eis responsa petunt, aut accipiunt, eis preces, et thuris, aut aliarum rerum suffumigia, seu fumigationes, aliave sacrificia offerunt, candelas accendunt, aut rebus sacris, vel sacramentis, aut sacramentalibus sacrisque abutuntur, adorationis, genuflexionis, aut quavis alia impletis obsequia praestant, cultum, venerationemve tribunt, aut annulum, seu speculum, aut parvas physikas sibi fabricant, aut fabricari curant ad daemones in eis alligandos, seu includendos, ut putant, ad responsa ab ipsis inde petenda, aut habenda. Alii praeterea etiam in corporibus obsessis, vel sympathicis, et phantasticis mulieribus daemones de futuris occultis rebus, aut factis exquirunt, ut merito ab his, quos Dominus in Evangelio tacere imperavit, vanae, mendacesque referant responsiones. Alii quoque praestigiatore, frequentius vero mulierculae quaedam superstitionibus deditae in phyllis, seu vasculis vitreis aqua plenis, vel in speculo accensis candelis vitreis benedictis sub nomine angelis sancti, et alibi diabolum omnium malorum satorem supplices adorantes, vel in unguibus, aut palma manus, quandoque etiam oleo perunctis eundem omnium falsiciarum architectum orant, ut similiter futura, vel occulta quavis per spectra, et apparentes imagines, phantasticas visiones sibi ostendat, aut ab eodem patre mendacii diabolo aliis incantationibus futurorum, et occultorum huiusmodi veritatem quaerant, et hominibus praedicere contendunt. Quorum omnium, quos supra enumeravimus, consimilis impietas parem exitum habet, nimirum daemones praestigis, et dolis, tum qui divinant, tum qui divinationem expotunt,

diffusi, ac delusi miserrime reperiuntur. Itaque cum futuros eventus in se ipsis considerare, antequam fiant, sit Dei proprium, illud necessario consequitur, ut astrologi, et alii praedicti, qui huiusmodi futura praenoscere, aut praenoscere quocumque modo, nisi Deo revelante, audent, injuste, atque imprudenter, quod Dei est, sibi assumant, et usurpent. Sic fit, ut dum ab eis, quod solius est creatoris, perperam creaturis tribuitur, divina maiestas graviter laedatur, fidei integritas violetur, et animabus pretioso Christi sanguine redemptis pestis, atque exitium importetur.

§. 2. Et licet jam pridem regulis indicis librorum prohibitorum ex decreto Sacri generalis Trident. Conc. confecti, illud inter cetera constitutum fuerit, ut Episcopi diligenter providerent, ne huiusmodi astrologiae iudicariae libri, tractatus, et indiceslegerentur, vel haberentur, qui de futuris contingentibus, successibus, fortuitis casibus, aut iis actionibus, quae ab humana voluntate pendent, certo aliquid eventurum affirmare audent, permixtis tamen iudiciis, et naturalibus observationibus, quae navigationis, agriculturae, sive medicae artis javandae gratia conscripta fuissent: libros vero omnes, et scripta Geomantiae, Necromantiae, sive in quibus continentur sortilegia, veneficia, euguria, auspicia, incantationes artis magicae, prorsus rejici, et aboleri carent: Non tamen errorum, corruptelarum, delictorum, et abusu praedictorum extirpationi usque adeo provisum est, quin etiam adhuc in nonnullis locis, et apud plurimos curiosius vigeant, cum valde frequenter, detectis diaboli insidiis, divinationum, sortilegiorum, et variarum superstitionum omnia plena esse in dies detegantur.

§. 3. Nos igitur, qui pro nostro pastoralis Officii munere fidei integritatem inviolatam conservare debemus, et animarum saluti prospicere, quantum divina gratia adjutrice possumus, ex paternae caritatis visceribus optamus, damnautes, et reprobantes omne genus divinationum, quae diabolo auctore ad fideliū deceptionem a praedictis curiosis, vel perditis hominibus fieri solent; Cupientes praeterea sanctam illam christianae religionis simplicitatem, praesertim ubi agitur de summa creatoris Dei potestate, sapientia, et providentia ab omni erroris labe integram, atque incorruptam, ut par est, retinere; Volentes quoque praedictae falsae credulitati, ac huiusmodi illicitarum divinationum, et superstitionum detestabili studio, et execrandis flagitiis, atque imparitatis occurrere, ut de christiano populo merito dici possit, quod de antiquo Dei populo scriptum est, non est augurium in Jacob, neque divinatio in Israel: Hac perpetuo valitura Constitutione Apostolica auctoritate statuimus, et mandamus, ut tam contra astrologos, mathematicos, et alios quoscumque dictae astrologiae artem praeterquam circa agriculturam, navigationem, et rem nauticam, in posterum exercentes, aut facientes iudicia, et

nativitates hominum, quibus de futuris contingentibus successibus, fortuitive casibus, aut actionibus ex humana voluntate pendentibus siquid evenitum affirmare essent, etiamsi id se non certo affirmare essent, aut protestentur, quam contra alios utriusque sexus, qui supradictas damna-
tas, vanas, fallaces, et perniciosas divinae artes, sive scientias exercent, profitentur, docent, aut discunt, quive huiusmodi illicitas divinationes, sortilogia, superstitiones, veneficia, incantationes, ac praemissa detestanda sceleris, et delicta, ut praefertur, faciunt, aut in eis se quomodolibet intromittunt, cujuscumque digressus, gradus, et conditionis existant, tam Episcopi, et Praeesti superiores, et alii Ordinarii locorum, quam inquisitores haereticæ pravitatis ubique gentium deputati, etiam qui in plerisque ex his casibus antea non procedebant, aut procedere non valebant, diligentius inquirent, et procedant, atque in eos severius canonicis poenis, et aliis eorum arbitrio animadvertant.

§. 4. Prohibentes omnes, et singulos libros, opera, et tractatus huiusmodi iudicialiae, astrologiae, Geomantiae, Hydromantiae, Pyromantiae, Onyromantiae, Chiromantiae, Necromantiae, artis magicae, aut in quibus sortilogia, veneficia, auguria, auspicia, execrabiles incantationes, ac superstitiones continentur, ac et supra in memorato indice interdictos sub censuris, et poenis in eo contentis a quibuscumque Christianis legi, aut quomodolibet retineri, sed illos Episcopis, et Ordinariis locorum, et inquisitoribus praedictis praesentari, et consignari debere; nihilominus eadem auctoritate statuimus, et mandamus, ut contra scienter legentes, aut retinantes libros, et scripta huiusmodi, seu in quibus talia continentur, similiter iidem inquisitores libere, et licite procedant, ac procedere, et poenis condignis punire, et coercere possint.

§. 5. Non obstantibus Constitutionibus, et Ordinamentis Apostolicis, ceterisque contrariis quibuscumque.

§. 6. Ut autem praesentes nostrae litterae ad communem omnium notitiam facilius deducantur, jubemus illas in Valvis basilicarum S. Jo. Lateranen. et Principis Apostolorum de urbe, ac in acle campi Florae affigi, se appendi, eisque detractis ipsorum exemplo etiam impressa eisdem in locis affixis relinquere.

§. 7. Et insuper universis, et singulis venerabilibus fratribus nostris Patriarchis, Primatibus, Archiepiscopis, Episcopis, locorum Ordinariis, et Praeclatis, nec non inquisitoribus haereticæ pravitatis ubilibet constitutis, per haec committimus, et in virtute sanctae obedientiae districte praecipiendo mandamus, ut per se, vel alium, seu alios eisdem praesentes litteras, postquam eas receperint, seu earum notitiam habuerint in suis, et singulis Parochialibus Ecclesiis, dum in eis populi multitudo ad divina convenit, deinde vero semel

in anno, et quoties eis expedire videbitur, vulgari sermone publicent, aut publicari faciant.

§. 8. Quia vero difficile foret praesentes litteras ad singula quaeque loca, in quibus de eis fides facienda erit, deferri, volumus, ut eorum transumptis, etiam impressis, manu notarii publici subscriptis, ac parvo sigillo Sanctae Romanae, et universalis inquisitionis, aut alicujus praefati, vel curiae ecclesiasticae munitis, eadem prout fides in iudicio, et extra ubique locorum adhibeatur, quae eisdem originalibus litteris adhiberetur, si essent exhibitae, vel ostensae.

Nulli ergo etc.

Dat. Romae apud S. Petrum anno Incarnationis Dominicae 1566. Nonis Jan. Pontificatus Nostri anno 1. »

Sortes consultoriae sunt illae, quibus a Deo postulatur occultae veritatis manifestatio, aut auspicio consilii alicujus directio: Et haec sortes non sunt illicitae, nec prohibita; si Dei jussu, aut instinctu fiant, de quibus *Proverb.* 16. expresse dicitur: « Sortes mittuntur in sium, sed a Domino temperantur ». Tales enim sortes consultivae saepe factae leguntur in sacris litteris, ut in investigatione furis *Achan*, *Joan.* 7. in electione *Matthiae* *Act.* 2. cujus electionem signo visibili a Deo demonstratam fuisse testatur S. Dionysius (*) *lib. de Coelesti Hierarchy. cap. 5. n. 2.*

Sortes divinatoriae sunt illae, quae adhibentur ad dividendas res, seu hereditates inter plures, vel ad dirimendas lites, et controversias, et huiusmodi: Et istae sortes per se male, et illicitae non sunt, sed saepe sunt bonae, ac utiles, juxta illud *Proverb.* 18. « Contradictiones comprimit sors, et inter potentes quoque dividit ». Unde de jure communi in iudiciis, et sententiis proferendis locus datur sorti, *l. Sed cum ambo 14. ff. de iudiciis*; Sicque si plures, quibus optio alicujus rei fuit relicta, discordant in eligendo, sorte dirimitur illa: *l. Si duobus 3. Cod. Communia, de Legatis*, et concordant *l. Judaei 8. Cod. de Judaeis, l. Quotiens 4. Cod. de privileg. scholar. l. Meminimus 9. Cod. Quando, et quibus pars, l. Denunciatio 17. §. 6. ff. Ad Leg. Jul. de adul. l. Si quae sunt 1. ff. Familiae erciscundae, leg. Generaliter 24. §. 17. ff. de Fideicommiss. Libert. leg. Ait Praetor 10. §. 1. ff. Quas in fraudem creditor. Novella 162. c. 3. et §. Optionis 23. Instit. de Legatis.*

Dictarum autem sortium usus omnino prohibitus in electionibus ad Praelaturas, et officia ecclesiastica, seu electio per sortes ad Praelaturas, et officia ecclesiastica est illicita, et absolute prohibita. Communis, textu expresso in c. *Ecclesia vestra 2. de sortilogia*, ibi: « Sortis usum in electionibus perpetua prohibitione damnavimus »; et concordat c. *Quia propter 43. de electione*, ubi omnis electio aliter facta, quam per formam scrutini, compromissi, vel inspirationis, declaratur nulla.

(*) Sive Auctor operum S. Dionysii Areopagitanus suppositus.

40 Sortilegi, seu divinatores, et magi de jure Canonico, si Clerici sint, ab officio, et beneficio depouantur, et in arctum monasterium (hodie in perpetuos carceres) detrudi debent, c. *Non oportet* 4. c. *Si quis Episcopus* 5. et c. *Aequanti* 6. caus. 26. q. 5. Et insuper magi degradari, et curiae saeculari tradi debent, c. *Admonet* 15. caus. 26. q. 7. et ad id speciales Pontificiae Constitutiones habentur, et signanter Const. Innocent. VIII. incip. *Summis*; Leonis X. incip. *Honestis*; Greg. XIII. incip. *Omnipotentis*, et Sixti V. incip. *Coelebs*, et *Terras*.

41 Sortilegi vero, seu divinatores, et magi Laici de jure Canonico, si servi, seu viles existant, verberibus, et cruciatibus castigandi sunt; liberi autem, ac honestiores in perpetuum carcerem sunt redigendi, c. *Contra Idolorum cultores* 10. caus. 26. q. 5. immo si contumaces fuerint, debent etiam excommunicari, c. *Admonet* 15. caus. 26. q. 6. Et ratione magiae tradi possunt curiae saeculari severius juxta suas leges puniendi per cit. Pontific. Constitut. Innocent. VIII. Leonis X. Gregor. XIII. et Sixti V.

42 Sortilegi, seu divinatores, et magi, tam clerici, quam laici, sunt infames, ideoque a testimonio, et accusatione repelluntur; c. *Constituimus* 9. caus. 3. q. 5. Et si exercent sortilegia, seu divinationes, ac magias, quae haeresim sapiant, ut invocando daemones per preces, et sacrificia, elique tribuendo, quae soli Deo competunt, ex Constitut. 13. Joa. XXII. incip. *Supra*, sunt puniendi iisdem poenis, quibus puniendos esse haereticos diximus sub verb. *Haereticus*. Vide *tit.*, et citatas Pontificias Constitutiones.

43 Sortilegi, seu divinatores, et magi de jure civili puniuntur poena publicationis omnium bonorum, et ultimi supplicii, etiam aliquando per ignem inferendi, leg. *Nullus* 3. et l. *Nemo* 5. de *Maleficiis*. Ex Constitutionibus autem Caroli V. qui per magiam aliis damna inferunt, igne cremari; qui autem sine damno magiam exercent; poena arbitraria etiam ultimi supplicii pro diversitate circumstantiarum puniri jubentur, Engelsh. 6. *Decret* tit. 21. Reiffenstuel *ibidem* n. 16. Vide infra n. 78.

44 Juxta Ecclesiasticum punire potest Sortilegos, seu divinatores, et magos etiam laicos, Abbas in *cit. cap. In tabulis* 1. n. 3. de *sortilegiis*, Pirhing *lib. 5. Decretal.* tit. 21. n. 19. Reiffenstuel *ibid.* n. 19. Julius Clarus *§. Haeresis* n. 26. et ipso teste, Communis aliorum, arg. *can. contra Idolorum cultores* 10. caus. 26. q. 5. et expresse iudicium ecclesiasticum hanc facultatem etiam in laicos tribuerunt Adrianus VI. Constitut. 2. incip. *Dudum*, et Sixtus V. Constit. 17. incip. *Coelebs*, et *Terras*, statuentes tales Sortilegos, seu divinatores, et magos, aliquosque similes etiam laicos posse puniri ab inquisitoribus. Vide infra n. 76.

(*) E. R. Quae de Anabaptistis, secundum Auctorem nostrum, testantur passim Doctores, laetant historici, ve-

vana observantia est superstitio, quae adhibetur mediis inutilibus, et disproportionata ad aliquem effectum obtinendum, vel impediendum, ad quem nec a Deo, nec a natura ullam vim habent, nec sunt ab Ecclesiae ad id ordinatae. *Est in re Communis*.

Vana observantia differt a divinatione per hoc, quod divinatio primario, et per se ordinatur ad speculativam alicujus occultis, seu futuri cognitionem; Vana observantia autem totaliter ad cognitionem practicam aliquid agendo, vel omittendo. *Sic Doctores Communiter*.

Species principuales vanae observantiae sunt tres, scilicet ars notoria, observantia sanitatum, et observantia eventuum; Ad has nempe reducuntur omnes aliae species vanae observantiae, sive fiant cum expresso, sive cum tacito, ut implicita daemones invocatione. *Sic in re Doctores Communiter*.

Ars notoria est superstitio, quae per quendam ignotorum verborum preces, per certa alicuius jejuniis, per certa aliqua signa, et alia hujusmodi prorsus inutilia media, expectatur scientiae insusceptio, seu acquisitio absque aliquo studio; Hoc arte utuntur potissimum Anabaptistae, qui profanae comae suae sumpto poculo, statim in instanti aliquando scientiarum, et scripturarum antea penitus ignotarum notitiam consequuntur, ipsas memoriter recitant, sacras etiam Scripturas se intelligere existimantes, de ipsis tamquam periti discurrunt, daemone semper verba suggerente; vel per os ipsorum loquente, ipsosque sic dementate; Unde saepe evenit, quod catholici per exorcismos scientiam illam cum magna eorum confusione ipsis adimant; Et si, abjecta sua secta, ad veram catholicam fidem convertantur, statim ad pristinum ignorantiam redeunt, ut de multiplici experientia testantur passim Doctores (*).

Observantia sanitatum, est superstitio, qua media insania, et inutilia adhibentur ad sanitatem hominum, aut brutorum conservandam, vel recuperandam. *Sic in re Communis*. Sic hujus superstitionis rei evadunt, qui certas ignota nomina, certa determinata verba, certos characteres, certas scripturas, certa involucria, certe signa, certum numerum crucium, et orationum, et alia hujusmodi inutilia adhibent, et applicant ad sanandas infirmitates, ad curanda vulnera, ad mitigandos dolores, ad sistendum sanguinem, ad se, vel alios reddendos impenetrabiles, seu invulnerabiles totis, ensibus, globorum ictibus, ut sint immunes ab hostium lectionibus, et ab omni infortunio, et qualibet infirmitate liberi, quia supradicta omnia, et similia, nec a Deo, nec a natura, nec ab Ecclesia sunt ad id ordinata, et consequenter si id interdum eveniat, non nisi a daemone per tacitam ejus invocationem evenire censetur. Immo hujus superstitionis rei sunt etiam illi, qui res salutis Bonum, Dupius, Elarius, immo Inter Ignatios recentem Anabaptistas.

cras gestant, v. gr. reliquias, cruces benedictas, agnos Dei, Evangelium S. Joannis, et hujusmodi, seu pias preces, aut Sacrae Scripturae versus recitant, si ab illis sanitatem, aut aliam hujusmodi effectum infallibiliter expectent, quia cum praeter Sacramenta, et Sacramentalia ubi sit ex sacris rebus, et verbis, quod effectum habent infallibiliter, qui illum sic expectant, omnino se deomone per tacitam ejus invocationem expectare censendi sunt.

- 51 Aliud autem esset, si per verba sacra, per reliquias, per cruces benedictas, per agnos Dei, et hujusmodi supradictos effectus cum fiducia, et non cum infallibilitate exposcerent: tunc enim esset res pia, et non superstitiosa; Et de facto leguntur in libris aesceticis exempla plurima illorum, qui a similibus verbis, et rebus sacris fuerunt praeservati a lethibus vulneribus, liberati a doloribus, et sanati ab infirmitatibus. Unde si quis ex talibus exemplis animatus per similia verba sacra, per reliquias, per Agnos Dei, et hujusmodi, pia invocatione Sanctorum speret a Deo consimiles effectus obtinere, dummodo non credat infallibiliter a Deo sibi deberi, ac sic concedi, non est peccati dammandus, ut notant passim Doctores.

- 52 Hic juvat adducere quod refert Felix Potestas tom. 2. part. 2. n. 257. quod omne Ponorni est dedicata Ecclesiae septem praecipuis Archangelis, qui adstant ante Deum beato Amadeo revelatis, quorum nomina ibi, et in Cathedra in sacello Archiepiscopi Hajedi scripta sunt: « Michael Victorinus, Gabriel Nuncius, Raphael Medicus, Uriel Fortis Socius, Jehadiel Remunerator, Baruchiel Adjutor, Soalel Orator ». Ceterum sola priora tria sunt de fide, quia habentur in Sacra Scriptura; Quartum nempe Uriel non est de fide, sed magis auctoritatis, quia habetur in lib. 4. Esdrae c. 4. ibi: « Et respondit ad me Angelus, qui missus est ad me; cui nomen Uriel ». Qui liber licet sit extra Canonicos; fuit tamen ipais libris Sacris, et Canonice jussu Sixti V. annexus, ut de facto reperitur impressus in fine Sacrae Bibliae vulgatae editionis Sixti V. jussu recognoscitae, et Clementis VIII. auctoritate editae (*).

- 53 Observantia eventuum est Superstitio, quae quis ex ejusdem rei impertinentis occursu, bona, vel mala sibi, aut aliis eventura ominatur, et inde actiones suas dirigit observans facta, verba, loca, dies, tempora, occursum hominis, cadaveris, animalis, gerritum arculae, et hujusmodi. Ita in re communis.

- 54 Unde hujus superstitiosis rei evadunt, qui in ludu mutant locum, aut charitas ad evitandum ma-

lam ludi fortunam: Qui ferunt lignum particulare ad incendum in ludo: Qui nolunt adire convivium, in quo cum suo interventu sint tresdecim, eo quod unus certo credatur brevi moriturus, uti et tresdecim convivis in ultima coena unus mortuus est, Christus scilicet, aut Jodas. Qui in nocte S. Joannis orant, ut in somno appareat illi, quibus nobere debeant. Qui credunt, se non ducturos uxorem eo anno, quo coram se ignis fuit coepertus cineribus. Qui scopos invertunt, ut mulier de qua suspicantur, quod sit Saga, si talis sit, abire non possit, nisi gressu averso, seu cancrino. Aut certam schedam affigunt januae, ut ad eam cogatur venire fur. Qui, cum gallina instar galli canit, credunt malum imminere. Qui credunt praenunciari alicui mortem, vel infirmitatem, dum avis moestum canit, curvus crevit, lepus occurrit. Qui aliquid infestum metuunt, si viderent duos Sacerdotes simul elevantes hostiam in Missa. Qui credunt gallinas fure liberas ab accipitre, si primum suum ovum detur pauperi. Qui conservant ova die Parasceves a gallinis exclusa, ad extinguendum incendium, et sic de aliis fero infinitis similibus Superstitiosis, quae ad longum adducuntur a doctissimo Petro Gobat tom. 3. part. 4. de Superstitiosis per tot. et ibi breviter gratia videantur relinquantur: Unde sufficit hic tradere ex communis doctorum quosdam regulas generales, ex quibus facili cognosci potest, quatenus sint verae Superstitiones, et quandonam sint mortales, vel veniales.

Regula prima. « Quoties tribuitur, seu credi- 55 tur inesse vis aliqua rebus, verbis, factis, signis, figuris, characteribus, et hujusmodi ad aliquem effectum, ad quem talem vim, nec a natura sua, nec a Dei, vel Ecclesiae institutione habent, semper est Superstitio ».

Regula secunda. « Quoties preces, characteres 56 signa, aut ignota sunt, aut vana, vel frivola, vel falsa: Aut si nota, bona, et sancta sint, sunt tamen eis admixtae circumstantiae certi numeri, temporis, loci, personae, et aliae vanae, inutilis, et omnino impertinentes ad talem effectum, qui intenditur, semper est Superstitio ».

Regula tertia. « Quoties ex rebus, verbis, factis, scriptis, signis etiam de se bonis, et sanctis promittitur, et creditur infallibiliter obtinendus effectus intentus, et aliunde neque ex Dei, neque ex Ecclesiae institutione inest ipsis dicta virtus infallibiliter praestandi talem effectum, semper est superstitio ».

Regula quarta. « Quoties res Sacrae adhiben- 58 tur ad effectus vana, et inutilis, aut signa, seu sciendos decrevit, episcopi sunt, ne proreum interferat, quippe qui a nonnullis sanctis Patribus solerum citantur, et in aliquibus Bibliis Latinis tam manuscriptis, quam impressis reperiantur ». Vide Calmeti Dissertationes in lib. III. et IV. Esdrae. Verba porro relata ab Auctore, ex quibus Angelus Uriel nunciatur ex vers. i. cap. iv. lib. iv. sumpta sunt, qui liber et antilibus fabulis, et erroribus scatet, Vid. Add. Casin. V. Scriptura Sacra.

(*) Car Orazio Manasse, eo libri tertius, eo quartus Esdrae nomine praenotati ad calcem Sacrorum Bibliorum Vulgatae Editionis Clementis VIII. auctoritate publicatae recusi fuerunt, exponitur in admonitione ipsius praemissa his verbis: « Orazio Manasse, praecusa libri duo, qui sub libris tertii, et quarti Esdrae nomine circumferuntur, hae in loco, extra scilicet seriem canoniceorum Librorum, quos sancta Tridentina Synodus suscepit, et pro Canonica so-

res vanae, vel inutiles adhibentur ad effectum qualemcumque obtinendum, est semper Superstitio. Deus enim non immiscet se rebus vanae, et ridiculis, adeoque effectus non potest expectari, nisi a daemone.

- 59 Regula quinta. « Quando prudenter dubitatur an effectus productus proveniat a naturali occulta vi rei, vel an a vi superstitiosa, et diabolica? potius iudicandum est, esse a vi naturali occulta rei, adeoque non esse Superstitutionem »; Mirae enim sunt naturalium causarum virtutes, praesertim herbarum, lapidum et huiusmodi, etiam viris doctissimis incognitae, adeoque licet nobis sit virtus illa ignota, vel dubia, non est a nobis statim censenda superstitiosa, donec rescitur non esse a virtute naturalis occulta, cum in tali dubio simus in possessione Iuris ad utrumque huiusmodi rebus: Consuevit tamen doctores cuiuslibet, qui ejusmodi re dubia uti vellet ad aliquem effectum, ut expresse protestetur, si ulla vis diabolica inibi insit, nolle se effectum consequi. Praeterea dubium deponendum antea est. Neque enim nobis fas est uti medio, de quo, utrum licitum sit, an non, dubitamus ».

- 60 Regula Sexta. « Quando certo probabiliter constat, rem applicatam ad effectum aliquem non habere ullam vim naturalem ad illum causandum; Dubitatur tamen, an habeat vim a Deo, vel a daemone, censenda est Superstitio saltem ex pacto implicito cum daemone ». Nec in tali casu, ubi constat certo de inefficacia rei, seu mediourum, prodest protestatio, cum sit contraria facto.

- 61 Regula septima. « Quanto ab aliquo homine bonae famae, magisque iugenti, aliquid mirum efficitur, potius censi debet fieri naturaliter, vel supernaturaliter, quam Superstitio, et diabolice »; Nemo enim praesumendus est malus, nisi probetur talis, *can. In cunctis 52. caus. 11. qu. 3. cap. Mandata 6. et cap. Dilectum 17. de praesumptionibus*. Tum quia quandoque etiam maxima sanctitas operantis, vel alia urgentissima indicia suadeant aliquid fieri supernaturaliter, et per miraculum, Deo per sanctos suos operante.

- 62 Regula octava. « Pro vere Superstitiosis, aut saltem valde suspectis mediis ad aliquid obtinendum, vel impediendum, habenda sunt omnia illa, quibus tamquam necessarie adhibendae sunt, seu admiscerentur circumstantiae vanae, ineptae, et ridiculae ».

- 63 Regula nona. « Omnia Superstitio, quae fit cum pacto expresso cum daemone, seu cum expressa invocatione ejusdem, aut voce, aut signo, aut ipso facto, adhibendo scilicet signa, quae quis scit a daemone esse instituta, ac ipsum per illa operari, sive deinde secum ipso, sive cum alio conventa sint, est semper peccatum ».

- 64 Regula decima. « Superstitio, quae fit cum pacto implicito tantum cum daemone, seu cum implicita tantum, et tacita invocatione ejusdem, quavis ex genere suo sit peccatum mortale, ex

simplicitate tamen, vel ignorantia culpabili, sed tamen levi, et non crassa, seu affectata, et simplici curiositate, ex levitate actus, ex defectu integritatis credulitatis, seu certae fidei, frequentissime redditur solum veniale ». Si enim fiat actio de se superstitiosae ex simplicitate, vel ignorantia etiam vincibili, non crassa, nec affectata, sunt quidem ex defectu requisitionis debita, culpabiles venialiter, at non mortaliter. Item non mortaliter peccat, qui in re levi, ut signo, vel medio superstitioso habito ex sola curiositate expectandi causa, verbi gratia semel, vel iterum faciendo anulum moveri super illum, aut alibi ad latera vasa. Item non peccat mortaliter, qui utitur similibus signis, rebus, seu verbis, aut characteribus solum ex levitate joci, vel iussa causa, nullo expectato eventu, quia multa jocosa fieri solent in certis vigiliis: Tunc enim non est vera Superstitio, quia licet supradicta instituta sint a daemone, si tamen joco, et non serio expectando eventum, usurpentur, irritis potius est, quam invocatio daemonis; Item non peccat mortaliter, qui absque integra credulitate, seu certa fide, et vana aulm formidine in agendis, vel cavendis observat huiusmodi vana signa, et alia similia, cum non videatur gravis ordinatio aliquid operari, vel cavere ob metum vanum conceptum ex somnia, ex stercoratione, auris tinnitu, cantu corvi, vel noctuae, occurrence vulturis, seu leporis, et huiusmodi absque certa fide. Consultatur Antonio in tractatu de virtute Religionis cap. v. art. 1. quaest. vii. ubi docet 2. mortaliter peccare illos « qui ad aliquid obtinendum media inepta, et impropria adhibent, etiam joci causa, sed ex quadam curiositate, ut experiantur, quid casu accidat, quamvis putent totum esse vanum, et futile; nam ille tentant experiri, an daemon de facto se illis media immisceat: ergo tentant cum daemone societatem habere, quod mortale est, etsi joco fiat ».

Maleficium (quod a male, et facio dictum est) est superstitio, quae per certa signa, et media, opera, et potestate daemonis proximo, vel in eo, vel in suis nocumentum inferitur. Ita in re Communis.

Maleficium est duplex, nempe veneficum, et amatorium. Communis.

Maleficium veneficum est illud, quo per certa huiusmodi signa, vel media ope daemonis hominibus in ipso corpore, vel rebus suis nocumentum inferitur, et hoc utitur malefici, ut reddant homines infirmos, proles inguidas, pecora morbida, feminas steriles, et conjuges impotentes ad inter se coeundum, quod communiter maleficium ligaminis appellatur. Item ad afferendas non semel mortes pueris, et hominibus, et animalibus; Item ad causandas tempestates, pluvias immodicas, ad destructionem fructuum, et ad alia gravissima hominum damna. Maleficium amatorium est illud, quo per certa huiusmodi signa, vel media, ope daemonis immutatio in affectibus causatur; Et

hoc tantum maleficio ad excessivos, vel impotentes amores carnales excitandos, seu econtra ad capitula odia, praesentim inter conjuges, causanda, daemone hominum phantasiam commovente, nihil tamen agente in voluntatem. Dicitur autem maleficio simpliciter amatorum a potiori parte, seu principaliori enim, videlicet amore, et casu frequentius contingente.

- 69 Nuncquam licet maleficio solvere novo maleficio, nempe applicando novum signum magicum, quo daemon moveatur ad novum aliquod operandum, ad prius maleficio tollendum. Sic non licet petere, vel jubere magum, aut sagam, ut maleficio novo maleficio solvat; Hoc enim est intrinsece malum, adeoque etc. *Communis*.

- 70 Item graviter peccat, qui petit a mago, seu sagae, aut ab alio, ut maleficio solvat, si sciat non nisi per aliud maleficio dissolvere posse. *Communis* per rationem mox adducendam.

- 71 Item graviter peccat, qui petit, seu jubet dissolutionem maleficio, si dubitet, an solvi possit sine novo maleficio. *Communis*. Et ratio clara est, quia nuncquam licet petere, jubere, vel quomodo libet alterum inducere ad id, quod ab eo sine peccato fieri non potest, uti est maleficio alio maleficio solvere.

- 72 Immo neque id licet permittere, quamvis maleficus se se offerat non rogatus ad maleficio alio maleficio dissolvendum. *Communis*. Sic enim consentiendo esset concurrere ad intrinsece malum; Unde Apostolus *ad Romanos* I. sic habet: « Qui talia agunt, digni sunt morte, non solum qui ea faciunt, sed etiam qui consentiunt facientibus ».

- 73 Quando constat, quod maleficus potest licito modo, absque novo maleficio prius maleficio dissolvere, licitum est petere, immo jubere, ut solvat, quamvis suspicetur, seu credatur id facturum per novum maleficio: *Communis*, contra paucos (*). Et ratio est, quia cum habeamus jus in tali casu petendi quod ab alio recte praestari potest, et est indifferens, imputabile illius malitiae, si id eum peccato faciat.

- 74 Licitum est ad dissolvendum maleficio adhibere aliquod signum positivum contrarium maleficio ex pacto conditionato diaboli: dummodo illud signum de se sit honestum, vel indifferens, verbi gratia, si daemon sit pactus cum maleficio, ut tandum daret maleficio, quando maleficus se Cruce non signet, non confiteatur, non communice, non laetetur manibus, et huiusmodi, licet non tantum se cruce signare, confiteri, communicare, sed etiam manus lavare, et huiusmodi non quidem intentione, eo modo, vel signo aliquid efficiendi ope daemonis in se, vel in alio, sed praecisa intentione dissolvendi pactum diabolicum, ne impediendi signum magicum noxium, sicque solvendi maleficio, quod vere licitum est, cum ta-

lis intentio sit bona, et medium, ac signum sit licitum. Sic, pluribus congestis, Suarez *tom. 1. de Relig. lib. 2. c. 17. num. 19. Sanchez lib. 2. moral. cap. 41. num. 5. Lessius de Justit. et Jur. lib. 2. c. 144. dub. 6. num. 45. Martinus Delcius dequisit. magic. lib. 2. cap. 2. sect. 1. quest. 2. Laym. lib. 4. tract. 10. cap. 4. n. 9. Castronisi. tract. 17. d. 1. p. 11. La Croix lib. 2. cap. 11. n. 42. cum Busemb. et aliis ibi citatis, Sporer *loc. cit. sect. 4. n. 41. Tamburini lib. 2. cap. 6. §. 2. n. 13. et alii recentiores passim*. Unde Tamburinus *loc. cit. n. 17. Sporer loc. cit. n. 42. La Croix loc. cit. n. 42. et alii recte docent, non peccasse peccato superstitiosis quendam lepidum rusticum, qui cum audisset, daemone pactum fuisse cum quodam sene avaro, ut nemo suum thesaurum terra defossus inveniret, et auferre posset, nisi qui supra locum bona pulvis se reficeret; vinumque hilariter biberet, ibidem pultem comedit, vinumque bibit, et thesaurum invenit, ac abstulit.**

Hinc docet communis opinio, ut testatur praxis universalis, quod vere licitum sit sine novo maleficio tollere signa magica, verb. gr. ligaturas, nodos, volucrium capillorum, et alia huiusmodi eo fine, ut diabolus nocere desinat: Et hoc tam in contemptum diaboli, atque magice superstitiosis, tum in odium factoris, quo maleficus se possit; veluti tesseram sui pacti cum daemone; Immo non tantum id licitum est, sed et meritum, ut recte docet Scotus in 4. dist. 32. q. unica, dicens, quod ridiculum sit querere: « An liceat tollere maleficio intentione curandi maleficio; Non enim (inquit) solum licet, sed est meritum destruere opera diaboli ».

Vere superstitiosis sunt denuntiandi: Ut tamen eorum Superstitio pariat onus denunciationis, duo requirit: Primum, ut adsit expressa vel tacita daemonis invocatio. Secunda, quod sit mortaliter peccaminosa. Lupus *part. 3. lib. 15. art. 13. differ. 2. pag. 257. Petz Potestas tom. 2. p. 2. n. 234.*

Præcipua remedia spiritualia adversus maleficio adhibenda decem passim a doctoribus assignari solent. I. Magna fides, et plena fiducia in Deum, ejusque divinam protectionem. II. Oratio, praesertim conjuncta cum jejunio, ut patet ex verbis Christi *Matt. 17. v. 20. ibi*: « Hoc autem daemonum genus non ejectioni, nisi per orationem, et jejunium ». III. Susceptio baptismi, si quis nondum sit baptizatus. IV. Confessio Sacramentalis peccatorum, loquendo de baptizatis. V. Sumptio Sanctissimi Eucharistiae Sacramenti. VI. Devota invocatio Sanctissimi nominis Jesu, Beatae Mariae Virginis, Sancti Angeli Custodis, aliorumque Sanctorum. VII. Signum Sanctae Crucis. VIII. Reliquiae Sanctorum, Agnus Dei, Cerer Sacri, Panis, Sal, aliaeque res rite ab Ecclesia benedictae per aliud maleficio: et si illa suspicatur, et credit, peccat, ut habetur n. 71.

Nota Rev. Theol.

(*) Si constat, maleficio posse licito modo tolli absque novo maleficio: ergo non suspicatur, nec creditur id tolli

tae. IX. Aqua benedicta. X. Exorcismi ab Ecclesia ad id instituti, et approbati,

- 78 Poenae statutae contra maleficos, divinatores, aliosque similes superstitiosos, sunt illae assignatae supra a n. 39. ad 42. contra Sortilegos, servata proportione secundum maiorem, vel minorem gravitatem delicti; Et advertendo, quod Deus Exodus 22. v. 8. Sic expresse decrevit: *Maleficos non patieris vivere*, per maleficos intelligens omnes habentes pactum (etiam tacitum) cum daemone, ut recte notat Suarez de Religion. tom. 1. tract. 9. lib. 2. cap. 19. Gobat tom. 3. part. 4. de superstitionibus n. 1040, et alii. Et Deut. cap. 13. v. 10. cum seq. statuit gentes integre delendas esse propter Superstitiones expressas ibid. v. 10. et 11. inter quas sunt observatores somniorum, augures, aliique similes superstitiosi. Item multae sunt poenae decretae contra ipsos in Sacris Canonibus apud Gratianum tota causa 26. et in Codice Justiniani lib. 19. tit. de Maleficiis, et Mathematicis, et ceteris similibus.

- 79 Iudex competens maleficorum, divinatorum, sortilegorum, aliorumque superstitiosorum, si rei sunt Ecclesiastici, aut laici quidem, sed qui Superstitioni addiderint haeresim, est solus Ecclesiasticus, ut per se clarum est: Si autem laici superstitionem haeresim non addiderint, tunc etiam laicus est Iudex competens, a datur locus praeventioni cum crimen maleficii, seu superstitionis sit mixti fori, ex quo contra ipsum, non tantum in Jure Canonico, sed etiam in Civili statutae sint poenae, ut patet in Codice toto titulo de Maleficiis et Mathematicis, et ceteris similibus: Sic Abbas in cap. 2. de sortil. Gregorius de Valentia tom. 3. disp. 6. q. 3. p. 4. Gobat loc. cit. num. 1048. Delrios lib. 3. disquisit. Magic, et alii passim supra n. 43. et 44.

- 80 Confessarii suos poenitentes reos de aliqua Superstitione, divinatione, magia, incantatione, maleficio, et hujusmodi, debent specialiter interrogare de sequentibus. I. Quo fine tui Superstitioni se addixerint, v. g. an ratione vehementis passionis, tristitiae, vlodictae, luxuriae, evaritiae, aut sanctitatis nomen conciliandi, quae esset sacrilega hypocrisis. II. De idolatria, an daemone

loco Dei habuerint, sique obtulerint sacrificia, aut preces fuderint. III. de apostasia, an Deo, et B. Mariae Virgini, Sanctis, vel Fidei Sacramentis renunciaverint. IV. De haeresi, an crediderint daemone esse Deum, esse adorandum, non esse damnatum, eique adhaerentes non esse damnandos; seu alios articulos nostrae verae Fidei abnegaverint. V. De blasphemis in Deum, Christi humanitatem, B. Mariam Virginem, et Sanctos. VI. De sacrilegiis, an sacra, et praesertim Eucharistiam profanaverint, aut iis indigne usi fuerint. VII. De luxuria, et nefandissima commixtione cum daemonibus incubis, vel succubis, ut solent lamiae, et striges. VIII. De damnis proximo illatis in segetibus, animalibus, hominibus, et praesertim infantibus, et sponis, si nocuerint per maleficia, ligamina, incantationes, et hujusmodi.

Insuper Confessarii debent eos monere de infrascriptis suis obligationibus. I. Quod ipsi teneant pactum expressum, si quod habent cum daemone, aut commercium penitus statim dissolvere. II. Comburere, aut Confessario consignare chiographum, seu signum, si quod habent. Non est tamen necesse, ut malefici poenitentes curent sibi a daemone restitui tale chiographum, vel signum, si ipsi habent, quia per veram poenitentiam sufficienter recedunt a pacto, illudque totaliter dissolvunt. III. Libros suos, schedas, ligaturas, aliaque instrumenta superstitiosa magicae artis comburere, seu consignare Confessario. IV. Omnia damna illata resarcire omni modo possibili juxta regulas generales restitutionis ex damno dato; ad quod proinde etiam tenetur Fiscus (ubi veneficorum bona confiscantur) uti et heredes, si ad eos bona deveniant. V. Excommunicationem in Bulla Coenae incurrisse, si suis superstitionibus formalem haeresim addiderint, ideoque non posse absolvi a Confessario non habente facultatem specialem absolviendi ad haeresi. Secus vero, si non fuerint formales haeretici, vel apostatae, aut idololatrae, juxta dicta supra n. 9.

Quoad ea, quae concernunt astrologiam Judicariam. Vide verb. Astrologia, Astrologus per tot. ubi late de omnibus.

SURRIPIENTES

- 1 Surripiantes, asportantes, aut apud se retinentes Hostias, vel particulas consecratas, curiae saeculari tradi debent puniendi: Bened. XIV. tom. 1. Constit. 93. Incip. Ab Augustissimo
- 2 §. 1. Et si Ecclesiastici sint, sunt degradandi, et
- 3 curiae saeculari tradendi. Idem ibid. Etiam pro

prima vice; etiam minores 25. annis dummodo vigesimum attigerint. Idem ibid. Rejctis exceptionibus de non consecratione, aut de honeste intentione, nisi ab ipsis reis probetur. Idem ibid. §. 4. et 5.

Insuper attendenda est sanctio Clem. XIII. in 5

Const. incip. *Gravissimum*, in qua confirmatis Apostolicis Constitutionibus contra surripientes, vel asportantes, aut apud se retinentes Sacros Hostias, vel Particulas consecratas, editis ab Innocentio XI. anno 1677. quarto Idus Martii, Pontificatus sui anno I. et ab Alexandro VIII. Anno 1690. vicesimo Calendae Februarii, Pontificatus

sui Anno II. et a Benedicto XIV. Anno 1743. tertio Nonas Martii Pontificatus sui Anno IV. decernitur, ut huiusmodi criminis reis constitutis, sincera delicti Confessio facta in primo generali Interrogatorio, nil suffragetur ad minnendam poenam traditionis brevis saeculari, in dictis Constitutionibus inflictam.

SUSPECTA DE HERESI PROPOSITIO

VIDE VERB. PROPOSITIONES DAMNATAE N. 24.

SUSPENSIO

QUOD EJUS ESSE, ET DIVISIONEM.

ARTICULUS I.

1. Suspendio quid sit? — 2. Suspendio dividitur in suspensionem ab Officio, in Suspensionem a Beneficio, et in Suspensionem ab Officio, et Beneficio simul. — 3. Suspendio ab Officio quae sit? — 4. Suspendio a Beneficio quae sit? — 5. Suspendio ab Officio, et Beneficio simul quae sit? — 6. Suspendio ab Officio, et Beneficio dividitur in totalem, et partialem. — 7. Quae sit dicta sus-

pensio totalis? — 8. Quae sit partialis ab Officio, et partialis a Beneficio? — 9. Suspendio absolute, et sine ulla limitatione imposita, si ex adjunctis colligi nequeat, an sit ab Officio, vel Beneficio, est censenda totalis, et ab utroque simul. — 10. Suspendio alia est a Jure, et alia ab homine. — 11. Suspensiones ab homine quae sint? — 12. Suspend. a Jure quae sint? — 13. Alia ad rem ad n. 23.

1. Suspendio est Censura Ecclesiastica, qua Clericus prohibetur exercere aliquos actus Ecclesiasticos, alias sibi competentes. Est com. Suspendio dividitur in Suspensionem ab Officio, in Suspensionem a Beneficio, et in Suspensionem ab Officio, et Beneficio simul. Suspendio ab Officio est, quae Clerico prohibetur exercitium suorum Ordinum, vel aliarum functionum ipsi ratione Ordinis competentium. Suspendio a Beneficio est, quae Clericus prohibetur percipere fructus sui Beneficii Ecclesiastici. Suspendio ab Officio, et Beneficio simul est, quae Clerico prohibetur Jura utriusque, Officii scilicet, et Beneficii.

2. Suspendio ab Officio, et Beneficio dividitur in totalem, et partialem.

3. Totalis est, quae Clericus ab omni prorsus Officio Ecclesiastico, vel a perceptione omnium omnino fructuum beneficiorum suspenditur; sic colligitur ex cap. *Tuarum*, de privileg. et Clement. 1. de Decimis. Partialis ab Officio est, quae Clerico prohibetur aliquis tantum sui Officii actus, ut cum Sacerdos suspenditur solum ab exceptione Confessionum, vel Episcopus solum a Collatione Ordinum; isti enim possunt omnes alios actus sibi competentes ratione Ordinis exercere. Et partialis a Beneficio est, quae Clericus ab aliqua tantum parte fructuum Beneficiorum suspenditur, ut a tertia, vel quarta parte illorum. Nec in nona includitur alia, et propter hoc suspensus ab Officio determinate, non intelligitur suspensus a Beneficio.

ut colligitur ex cap. *Tam Litteris* 33. de testibus, et cap. *Tuarum* 22. de privi.

Suspendio absolute, et sine ulla limitatione imposita, si ex adjunctis colligi nequeat, an sit ab Officio, vel Beneficio, est censenda totalis, et ab utroque simul, quia propositio indefinita sequi solet universali, nec apparet fundamentum, cur potius de Officio, quam de Beneficio debeat intelligi, sic enim est intelligenda dispositio, cap. *Cum bonae* 3. de aetat. et qualitat. et Clementin. 1. §. *Quibus*, de privileg.

Suspendio alia est a Jure, et alia ab homine. Suspensiones ab homine sunt, quae imponuntur a Superiore Ecclesiastico pro aliqua actione particulari, ut fiat, vel non fiat. Suspensiones a Jure sunt, quae variis personis propter varia in Jure communia, et Constitutionibus Apostolicis sunt impositae, et sunt praecipue quae infra sequuntur distincte ad maiorem commoditatem in diversos articulos notatae.

ADDITIONES EX ALIENA MANU

De suspensione ex Informata conscientia agendum hic paucis est.

Suspendio haec infligitur, nullis praemissis monitionibus, adeoque non censura, sed poena est. Suspendio enim, ubi est censura, requirit omnia monitiones, et ubi est poena, eas minime requirit; Schmalzgrueb. in Decretal. lib. 5. tit. 39. n.

39. *Mayr. pariter in Decretal. lib. 5. tit. 39. et n. 122. Hurlad. de censur. difficult. 18. n. 80. et seq. Blond. eod. tractat. disput. 6. articuli. 2.*
- 15 Potestas haec suspendendi ex informata conscientia concessa est Episcopo a Concilio Tridentino sess. 14. cap. 1. de reformat.
- 16 Quaestio vero est, an Episcopus ex informata conscientia suspendere valeat, tum ab ordine, tum a beneficio?
- 17 Fuerunt, qui tenuere, Episcopum ex informata conscientia suspendere dumtaxat posse ab ascensu ad Ordines, idque quia Concilium Tridentinum ubi potestatem facit suspendendi ex informata conscientia, loquitur de suspensione ab ascensu ad Ordines.
- 18 Nihil tamen minus Sacra Congreg. Concilii interpretes, referente S. M. Benedicto XIV. de Synod. Dioec. lib. 12. cap. 8. §. 3. sensu, posse Episcopum suspendere et ab exercitio Ordinis jam suscepti, ea de ratione, quod verba illa, quibus facultas Episcopo data est suspendi ex informata conscientia, repetita intelligantur, ubi sermo est de suspensione ab exercitio Ordinis suscepti.
- 19 Iamque autem huic sententiae dictae Sacrae Congregationis plures etiam existimant, posse Episcopum ex informata conscientia suspendere a Beneficio; idque quia ubi agitur de suspensione ab exercitio Ordinis suscepti, videtur simul agi de suspensione a beneficio, ut praeseferunt verba illa: « Aut qui a suis Ordinibus, seu gradibus, vel dignitatibus Ecclesiasticis fuerit suspensus ».
- 20 Contra alii in ea sunt opinione, ut Episcopus ex informata conscientia suspendere nec valeat ab exercitio Beneficii. Confer *Vanespen. de censur. cap. 10. Alter. eod. tractat. tom. 2. disp. 12. c. 1.*
- 21 At dicta Sacra Congregatio sustinuit suspensionem, quam Episcopus ex informata conscientia inflixerat ab exercitio curae in Sagonen. 21. Junii 1625. Episcopus Sagonensis (sunt ipsissima verba) ex facultate sibi attributa Decreto Concilii cap. 1. sess. 14. ex causa sibi nota suspendit Parochum ab exercitio curae, sed ille appellavit, et praecipit Episcopi contempto celebravit, et curam exercuit. Queritur, an a dicta suspensione detor appellatio, itaut Parochus, non obstante appellatione interposita, per exercitium curae effectus fuerit irregularis? Sacra Congregatio Concilii censuit ab huiusmodi suspensione non dari appellationem, et Parochum, qui Sacramenta ut supra administravit, irregularitatem contraxisse ».
- 22 Haec vero resolutio aliquam difficultatem in eo positi vidatur, quod contrahat irregularitatem, qui
- violat suspensionem hanc ex informata conscientia. Contrahitur enim irregularitas ex violatione suspensionis, quae sit censura, non item ex violatione suspensionis, quae sit poena, uti est suspensio ex informata conscientia.
- Quidquid autem huius rei sit, adhuc decisum non est, an Episcopus suspendere queat ex informata conscientia a Beneficio, sed solum decisum est, posse suspendere ex informata conscientia ab exercitio Beneficii, quae suspensio partialis est, nec fructibus privat.
- Ad plenorem vero huius suspensionis ex informata conscientia notitiam, congruum est hic subnectere epistolam a dicta Sacra Congregatione datam ad Venetum Nuntium.
- « Quandoquidem (sunt propria verba) experientia compertum est, reos criminum plerumque ad evitandas poenas, et Episcoporum correctiones, quereas, et gravamina simulare. Huiusmodi itaque appellationes imposterum Amplitudo tua omnino rejici mandabit, nec ullam inhibitionem vigore appellationis relaxari permittet. Sed quoniam disciplina Ecclesiastica, ac stylo inductum est, ut Iudex Superior, quamvis appellationes proprie dictas eorum, qui ab Ordinario suo extrajudicialiter, et ex informata conscientia suspensi fuerint, recipere non possit, recursibus tamen aditum non praeccludat, quo, salva jurisdictione Episcopali, ac disciplinae rigore caveatur, ne quis forte Episcopus potestate sua in subditos sibi Ecclesiasticos abutatur; Posthaec Amplitudini tuae, ac Successoribus ejusmodi recursus excipere dumtaxat licebit, servatis infrascriptis conditionibus, atque cautelis ».
- Primo:* « namque, non ita facile locum illis dabit, sed congrua adhibita ratione, et circumspectione, nec sane alias, quam cum vehementi suspicio subsit, quod Ordinarius auctoritate sua abusus sit, procedendo videlicet modo praedicto ad poenam suspensionis, sine gravi causa adversus Sacrorum Canonum praescripta, et in animae propriae perniciem ».
- Secundo:* « Recursus quamvis admissio, suspensi in statu, quo erant, permaneant; illoque pendente, Ordines, a quibus suspensi fuerint, exercere nullatenus valeant ».
- Tertio:* « Recursus ita admissio, requiratur per litteras ejusdem suspensi Ordinarii, ut irrogatae suspensionis causae, aperire non gravetur, addita etiam promissione de servando secreto, quatenus illud iustitia exigat, aut Christiane Cheritas suadeat ».

SUSPENSIO ARTICULUS II.

Suspensiones contra Episcopos.

- 1 Ordinantes ad Sacros Ordines Religiosos non Professos. S. P. V. Constit. incip. *Romanus Pontifex*.
- 2 Ordinantes Monachum sine licentia Abbatibus; cap. *fin. dist. 58*, ubi Barbosa, et alii.
- 3 Ordinantes non subditum absque licentia proprii Ordinarii: Concil. Trid. cap. 8. *sess. 23. de reform.*
- 4 Conferentes Ordines Simoniaci; cap. *penult. de Simonia, et Extravag. Paul. II. de Simon.*
- 5 Conferentes Clericalem Tonsuram infanti, aut illiterato, vel conjugato per annum a Clericali Tonsurae collatione suspenduntur, cap. *Nulius, de temp. Ord.* in 6.
- 6 Conferentes Ordines suspensio propter malam promotionem; cap. *fin. de temp. Ord.* in 6. c. *Si quis Episcop.* 1. q. 1.
- 7 Privantes Beneficiis eos, qui in Romana Curia commorantur. Eugen. IV. *Extrav. incip. Divina, de privileg.*
- 8 In proprium usum convertentes bona beneficiorum vacantium pertinentium ad eorum provisionem, cap. *fin. de officio Ordinarii* in 6.
- 9 Submittentes Litteras bona, et jura Ecclesiae absque consensu Capituli, et Sedis Apostolicae licentia; cap. *Hoc consultissime, de rebus Eccles. non alienand.* in 6.
- 10 Alienantes bona Ecclesiae ultra triennium: *Extravagant. Ambrosias, de rebus Eccles. non alienand.*
- 11 Admittentes Resignationes Beneficiorum contra formam praescriptam in Constit. Pii V. incip. *Quanta*.
- 12 In causa alienationis bonorum Ecclesiae male utentes delegata potestate: Paul. II. Constit. incip. *Cum Omnibus*.
- 13 Intrinsecentes se in causis spectantibus ad electionem Episcoporum, postquam appellatum est ad Papam, cap. *Quamvis, et cap. Provida, de elect.* in 6.

Negligentes procedere contra Simoniacos, cap. 14 *Quidquid* 101. q. 1.

Foventes usuras, et Usurarii locantes suas domos, cap. 1. *de Usuris* in 6.

Deinquentes contra Clericorum immunitatem. 16

Accedentes ad Ecclesias, ad quas fuerunt promoti, nondum expeditis Litteris Apostolicis suae promotionis. *Extravagant. 1. de electione.*

Abutentes munere Inquisitorum in causis Fidel. 18

Clem. 5. 1. *Verum, de haereticis.*

Non servantes Extravagant. 2. de elect. quo ad perceptionem fructuum 1. vel 2. anni; *Extrav. Joan. XXII. de elect.*

Relaxantes incendiarias poenam contentam in 20 jure, c. *Pessimam* 23. q. 8.

Publicantes Simoniaci populo indicem Casuum, 21 Gratiarum, et Indulgentiarum, Pii V. Constit. incip. *Quamprimum*.

Concubinarios a Synodo Provinciae admonitos, 22 et non se emendantes: Conc. Trid. *sess. 25. de reform.* cap. 14.

Non visitantes Limina Apostolorum statutis temporibus: Sixt. V. Constit. incip. *Romanus Pontifex*.

Ingredientes Monasteria Monialium sine necessitate, et non cum paucis,isque senioribus, ac religiosis personis, uti expresse praescribit Gregorius XIII. Constit. incip. *Dubis*, in qua transgressores pro secunda vice, manere Pontificali, et a Divinis suspendit.

Publicantes Indulgentias, et facultatem eligendi Confessarios solventibus aliquid. Pii V. Constit. 99.

ARTICULUS III.

Suspensiones contra Capitula, seu Capitulares.

- 1 Recipientes Praelatos, eisque obediens absque Litteris Pontificiis: *Extravagant. 1. de electione.*
- 2 Recipientes ex pacto in ingressu ad Religionem ab admissis prandis, pecuniis, aut locallis: *Extravagant. Sane, de Simonia.*
- 3 Occupantes bona a Praelato dimissa, vel vacationis tempore obvenientia, cap. *Quia saepe, de elect.* in 6.
- 4 Recipientes ad Professionem ante annum probationis; cap. *Non solum de Regularibus* in 6.

Non facientes conscientiam poenitentibus de 5 solvendis decimis. *Clementin. Cupientes, de poenis.*

Recipientes ad Ordines Sacros non profectos. 6

Sanct. Pii V. Constitut. incip. *Romanus Pontifex.*

Introducentes mulieres in Monasteria. S. Pii V. Const. incip. *Regularium.*

Non observantes in Resignatione Beneficiorum 8 contenta in Constitut. S. Pii V. incip. *Quanta.*

Urpantes decimas sibi non convenientes. *Clem. 9 1. de Decimis.*

Suspensiones contra Clericos.

- 1 **R**ecipientes Ordines Sacros ante legitimam aetatem; cap. vel non est compos, de temp. Ordin.
- 2 Recipientes tales Ordines extra tempora abque dispensatione. Pii V. Constit. Incip. Cum ex sacrorum.
- 3 Recipientes ipsos Ordines, non servatis Interstitiis sine dispensatione, c. Cum quidam; et c. Litteris, de tempor. Ordin.
- 4 Recipientes Ordines ab alieno Episcopo sine licentia proprii, c. 1. et 3. dist. 71. Conc. Trid. sess. 23. cap. 8. de reform.
- 5 Recipientes Ordines ab eo, qui renunciavit Episcopatu, cap. 1. de Ordinato ab Episcopo, qui renunciavit Episcopo.
- 6 Recipientes Ordines a proprio Episcopo in aliena Dioecesi sine licentia Episcopi loci: Conc. Trid. sess. 6. de reformat. c. 5.
- 7 Recipientes Ordines ab Episcopo Titulari abque licentia proprii Episcopi, etiam praetextu familiaritatis: Conc. Trid. sess. 14. de reform. cap. 2.
- 8 Recipientes Ordines a Schismaticis, cap. 1. et 2. de Schismaticis.
- 9 Recipientes scienter Ordines ab Excommunicatione, vel Suspensio, arg. cit. cap. 1. et 2. de Schismaticis.
- 10 Recipientes Sacrum Ordinem post Matrimonium ratum, etiam non consummatum: Extrav. Antiquas, de voto.
- 11 Recipientes Ordines, dum sunt excommunicati, suspensi, aut interdicti, cap. Cum illorum, de sent. Excom.
- 12 Ordinatos sine, vel ficto Titulo, cap. Neminem, et c. Sanctorum dist. 70.
- 13 Promotos per saltum: Conc. Trid. sess. 23. cap. 14. de reform.
- 14 Obicientes in personam electi, et postea deficientes in probatione, c. 1. de elect. §. Adjicientes in 6.
- 15 Ordinatos in Majoribus cum litteris Dimissoria Capituli, sive ejus Vicarii Sede vacante infra annum: Concil. Trid. sess. 7. de reform. c. 10.
- 16 Celebrantes coram Excommunicato, vel Interdicto, c. Episcoporum, de Privilegiis.
- 17 Parochos non prohibentes Matrimonium clandestinum, vel contra Interdictum Ecclesiae, c. Cum inhibiti §. fin. de clandestin. dispensat.
- 18 Tradentes sepulturae publicos usurarios, cap. Quia in omnibus, de usuris.
- 19 Parochos jungentes sponso alterius Parochiae sine licentia: Concil. Trid. cap. 1. sess. 24. de reform. Matrimon.
- 20 Abutentes vestibus contra statuta a jure. Clem. 2. de vita, et honestate Clericor.
- 21 Occupantes bona Ecclesiarum vacantium, vel a Praelatis ipsarum defunctis relicta, c. Quia saepe, de elect. in 6.
- 22 Gravantes alienis debitis Ecclesias sibi commissas, c. 2. de solutionib.
- 23 Electores Episcoporum non praesentantes electionem electi infra 8. dies, c. Cupientes de elect. in 6.
- 24 Eligentes indignum ad Episcopatum, vel Curam animarum, c. Cum in cunctis, de elect. in 6.
- 25 Postulantes in Praelatos Cathedralium Minores 28. annis Extrav. unic. de Postulat. Praelator.
- 26 Compromissarios scienter eligentes indignum, cap. Compromissarium, de elect. in 6.
- 27 Celebrantes electionem per abusum saecularis potestatis, c. Quiaquis 23. de elect.
- 28 Inferiores Episcopis recipientes in Visitationibus procuratorem in pecunia, vel in victualibus Visitationis Officio non impenso, c. Exigit, de Censibus in 6.
- 29 Facientes in Judicio per sordes aliquid contra justitiam, et conscientiam in gravamen partis, c. 1. de sentent. et re judicata in 6.
- 30 Conferentes Beneficia eorum, qui servant in Curia, vel eadem recipientes: Extravag. 3. de Privileg.
- 31 Conservatores Regularium se intromittentes in illis, quam manifestis injuriis, cap. fin. de Offic. et potestate Judicis delegat. in 6.
- 32 Concubinariorum notorios; cap. fin. de cohabit. Clerico, et mulier.
- 33 Occupantes bona, Census etc. Ecclesiae, Beneficii, vel alterius pii loci, et occupantibus consentientes: Concil. Trid. c. 11. sess. 22. de reform.
- 34 Sodomiam exercentes. S. Pii V. Constit. 5. et 72. in ordin.
- 35 Consequentes ordines simoniaci, et Simoniam aliter committentes: S. Pii V. Constit. Incip. Cum primum, et Extravag. Pauli II. de Simonia.
- 36 Provocantes ad duellum, vel illud acceptantes, c. 1. de Cleric. pugnanti. in duello.
- 37 Sponte jurantes de tenendo Schismate, c. 1. de Schismaticis.
- 38 Baptores mulierum, et ad raptum auxilium praebentes: Capcil. Trident. c. 6. sess. 24. de reform. Matrim.
- 39 Disputantes de Immaculata Conceptione B. M. V. S. Pii V. Constit. Incip. Super pecunia, aut impugnantibus illam, Gregor. XV. Const. 29. Inc. Sanctissimus.
- 40 Recipientes, et admittentes Praelatos promotos a Sede Apost. eisque obedientes sine Litteris Papae. Extrav. 1. de elect.

- 41 Superiores Ecclesiarum non exigentes singulis annis rationes de adimplemento onerum Missarum: Innocent. XII. Constit. incip. *Nuper a Congregatione*. Celebrantes Missam, et in ea non communicantes, c. *Relatum, de consecrat. dist. 2.* Non perficientes sine gravi causa Missam jam inchoatam, c. *Nullus Episcopus*. 58. *de consecr. dist. 1.* 42 43

ARTICULUS V.

Suspensiones contra Religiosos.

- 1 Recipientes Alumnos ad Professionem antea annuum probationis, cap. *Non solum de Regular. in 6.* Superiores concedentes reditus, aut possessiones Monasteriorum alicui ad vitam, seu aliud certum tempus, nisi necessitas exposcat; Clem. de rebus Eccl. 8
- 2 Non deferentes Habitum a Regula statutum. Clem. 1. §. *Si quis, de statu Monachorum.* Superiores non exigentes singulis annis a Deputatis pro Libris Missarum rationem de adimplemento totali onerum earundem: Innocent. XII. Constit. incip. *Nuper a Congregatione.* 9
- 3 Apostatas in Apostasia Ordines suscipientes, cap. *an. de Apostat.* Superiores, ad quos occasione excessuum suorum Religiosorum bona aliqua pervenerint, non satisficientes personis damnificatis. Clem. 1. §. *Quibus de privilegiis.* 10
- 4 Non Professos recipientes Ordines Sacros S. Pii V. Constit. 73.
- 5 Ejectos a Religione. Urb. VIII. Constit. 26. §. 10.
- 6 Introducentes mulieres intra Clausuram Conventuum. S. Pii V. Constit. 20.
- 7 Appropriantes sibi, et usurpantes Decimas ipsis non convenientes. Clem. 1. *de Decimis.*

ARTICULUS VI.

SUSPENSIO QUOAD EOS, QUI POSSUNT SUSPENDERE, VEL SUSPENDI.

SUMMARIUM

1. Suspendio potest infligi in primis a Summo Pontifice, et Episcopis. — 2. Et ab omnibus, et solis illis, a quibus potest infligi Excommunicatio. — 3. Et suspensio pariter, sicut Excommunicatio regulariter est scripta ferenda. — 4. Omnes, et soli Clerici praeter Papam possunt Suspensionem incurrrere. — 5. Episcopi vero hanc Censuram non incurrrunt, nisi eorum fiat expressa mentio. — 6. Non solum personae singulares, sed etiam tota Communitas, seu Collegium Clericorum potest suspendi. — 7. Suspendio in Communitate, seu Capitulum potest dupliciter ferri, vel collective, vel distributive. — 8. Et interdum hi duo modi suspendendi collective, et distributive conjunguntur.

- 1 Suspendio potest infligi in primis a Summo Pontifice, et Episcopis, c. 1. et cap. *Conquerente* 16. *de Officio Ordinarii.* Et ab omnibus, et solis illis, a quibus potest infligi excommunicatio; Eadem enim est potestas jurisdictionis ad ferendas omnes Censuras, cum omnes ordinantur ad eundem finem, scilicet ad coercendam contumaciam, et inobedientiam subditorum rebellionum. Et suspensio pariter, sicut Excommunicatio regulariter est scripta ferenda, c. 1. *de sentent. Excomm. in 6.* Non solum personae singulares, sed etiam tota Communitas, seu Collegium Clericorum potest suspendi, ut constat ex cap. *saepe de elect. in 6.* Suspendio autem in communitatem, seu Capitulum dupliciter ferri potest, vel collective, ut si totum Corpus Capituli habens jus alicujus Beneficii jurisdictionis, et administrationis, ab eo suspendatur. Vel distributive, ut singuli e corpore Capituli, dummodo noxii sint, eandem poenam Suspensionis incurrant. Et interdum hi duo modi suspendendi, collective, et distributive conjunguntur, uti patet in cap. *Ne sede vacante, et cap. Quia saepe* 40. *de elect. in 6.* ubi tam totum corpus capituli, quam singuli e corpore ipsius bona Praelati defuncti occupantes, vel diripientes ab Officiis, et Beneficiis suspenduntur, donec restituant.
- 2 Omnes, et soli Clerici praeter Papam possunt Suspensionem incurrrere. Haec enim est Censura propria Clericorum, ad differentiam Excommunicationis, et Interdicti, quae sunt Censurae communes Clericis, et Laicis: Episcopi vero hanc Censuram non incurrrunt, nisi eorum fiat expressa mentio ex privilegio eis concesso, cap. *Qui periculum* 4. *de sentent. Excomm. in 6.*

SUSPENSO QUO AD EJUS EFFECTUS

SUMMARIUM

1. Si suspensus aliquem actum, a quo est suspensus, exerceat, graviter peccat, si materia est gravis, et si durante suspensione actus Ordinis exerceat, ipso facto incurrit irregularitatem. — 2. Suspensus ab Officio, et Beneficio eos potest eligere, et est incapax Beneficii Ecclesiastici, et privatio ei facta est nulla. — 3. Suspensus ab Ordine, et Beneficio voluntarie, et scienter violans suspensionem, praeteritum celebrando, in perpetuum ab Officio, et Beneficio est deponendus. — 4. Si suspensus a Beneficio audeat se ingerere usurpando fructus ejusdem Beneficii, graviter peccat, et tenetur ad restitutionem. — 5. Et praeter hoc onus restitutionis, et grave peccatum, usurpans hos fructus contrahit perpetuam privationem Beneficiorum. — 6. Si quis suspensus ob vitium incontinentiae, quo fuerit cognitus laborare, scienter ausus

fuerit celebrare Divina, est deponendus non solum ab Officio, sed etiam a Beneficio. — 7. Suspensus a Minori Ordine non potest ad Majores ascendere, nisi prius absolvatur. — 8. Suspensus ab ingressu Ecclesiae, si celebrat in ea, fit irregularis, et si mortis impositus, durante suspensione, caret Ecclesiastica sepultura. — 9. Suspensus ab Officio, Ordine, et Jurisdictione in uno loco, ubique est suspensus. — 10. Ordines, et alii actus per suspensionem prohibiti, sunt validi, exceptis electionibus. — 11. Et exceptis actibus Jurisdictionis, et per hoc absolute suspensus invalide absolvi, nisi ob suspensionem occulam sit error communis, ob quem Ecclesia Jurisdictionem supplet. — 12. Suspendio a divinis tempore appellationis est omnia.

1. Si suspensus aliquem actum, a quo est suspensus, exerceat, graviter peccat, si materia est gravis, et si durante Suspensione, actus Ordinis exerceat, ipso facto incurrit irregularitatem, ut habetur in cap. 1. de sentent. excomm. in 6.
2. Suspensus ab Officio, et Beneficio non potest eligere, et est incapax Beneficii Ecclesiastici, et privatio ei facta est nulla, sicuti constat ex cap. Cum dilectus, de Consuetud. Cum enim Beneficium detur propter Officium, non recte confertur ei, qui Officium praestare non potest, cap. ult. de Clerico excomm. ministrant.
3. Suspensus ab Ordine, et beneficio, voluntarie, et scienter violans Suspensionem, praesertim celebrando, in perpetuum ab Officio, et Beneficio est deponendus, ut colligitur ex cap. Clerici, et cap. Latrones, de Clerico excomm.
4. Si Suspensus a Beneficio audeat se ingerere usurpando fructus ejusdem Beneficii, graviter peccat, et tenetur ad illorum restitutionem; cum hac distinctione, quod si sint fructus Praebendae, sunt restituendi Ecclesiae, vel pauperibus; si vero sint fructus quotidianarum distributionum ob assistentiam Divinis Officiis, sunt restituendi illis, qui adstiterunt Divinis Officiis, juxta textum in c. Si quis deinceps 17. q. 4. Et praeter hoc onus restitutionis, et grave peccatum usurpans hos fructus, contrahit perpetuam privationem Beneficiorum, ex textu in cap. 1. §. ultim. et cap. Cuperentes vers. Ceterum, de elect. in 6.
6. Si quis Suspensus ob vitium incontinentiae, quo fuerit cognitus laborare, scienter ausus fuerit celebrare Divina, est deponendus, non solum ab Officio, sed etiam a Beneficio; sic expresse habetur in cap. Ut Clericorum. verb. Si quis, de vitio, et honestate Clericorum.
7. Suspensus a Minori Ordine non potest ad Ma-

jores ascendere, nisi prius absolvatur, quia suspensus ab Ordine inferiore censetur etiam suspensus a Superiore, non vico versa; nam cui non licet quod minus est, non debet licere quod est majus, arg. 1. Legatorum §. Ultim. ff. de interdictis, ubi expresse habetur: « Est enim perquam ridiculum, cum qui Minoribus honoribus poenae causa prohibitus est, ad Majores aspirare; Majoribus tamen prohibitus, minores petere non prohibetur ».

Suspensus ab ingressu Ecclesiae, si celebrat in ea, fit irregularis, et si mortis impositus durante Suspensione, caret Ecclesiastica sepultura, cap. Is cui, de sentent. excomm. in 6.

Suspensus ab Officio, Ordine, et Jurisdictione in uno loco, ubique est suspensus; ita ut nullibi possit exercere actus illius potestatis, a qua fuit suspensus, donec absolvatur: quia Censura afficit immediate personam, ideoque eam comitatur etiam extra territorium ferentis, uti notant Doctores cum Glossa in cap. Pastoralis §. Verum, de appellat.

Sciendum tamen est, quod ordines, et alii actus per suspensionem prohibiti, sunt validi, exceptis electionibus, cap. Cum dilectus, de consuetud. cap. Cum inter 16. de election. Et exceptis actibus Jurisdictionis, et per hoc absolute suspensus invalide absolvi; Absolutio enim a sic suspensus data est nulla, nisi ob suspensionem occultam sit error communis, ob quem Ecclesia Jurisdictionem supplet, arg. can. Infirmis 1. caus. 3. q. 8. l. Barbarius 3. ff. de Officio Praetor.

Notae Rom. Theol.

Non sufficit error communis, sed requiritur etiam titulus coloratus, ut alias diximus.

Responsio Auctoris.

Quamvis non parva sit controversia inter doctores, an sufficiat error communis sine titulo colorato, ad videndum est in verb. *Confessarius* art. 1. num. 33. ad 42. inclusive; conclusio tamen mea expertissime indicat, adesse in Confessario absolute suspensio dictum titulum coloratum, cum expresse dicat: Absolutio enim a sic suspensio data, est nulla, nisi ob suspensionem occultam sit error communis, ob quem Ecclesia jurisdictionem supplet. Cum enim hic Confessarius ante suspensionem occultam veritatem et realiter omnibus innoverit, ut a legitimo Superiore titulo requisito ad

actum absolutionis monitus se continet, et publice exponens ad confessiones excipientes, et inperventa suspensio fuerit communiter occulta, certo sine alio expresso addito, ob hunc errorem communem Ecclesia supplet in hoc casu jurisdictionem. Frustra enim exprimitur, quod jam intelligitur, leg. *Cornelius* 69. ff. de hereditibus instituendis. Habetur etenim pro expresso, quod tacite subintelligitur, l. *Fidelicommis* 11. §. si Nio, ff. de legatis 111. cum similibus.

Suspensio a divinis inflicta pendente appellacione declarata fuit invalida a Sac. Congr. Concil. in *Amolphtana* 19. Augusti 1724. apud Thes. *Resol. Sac. Congr. Concil. tom. 3.*

ARTICULUS VIII.

SUSPENSIO QUOD MODOS, QUIBUS TOLLITUR.

SUMMARIUM

1. Suspensio inflicta propter contumaciam cum hac lege tacita, vel expressa, ut suspensus non possit prius absolvi, quam a contumacia, seu inobedientia recedat, tollitur per absolutionem. — 2. Dicta absolutio a tali suspensione Juris potest dari ab Episcopo, vel alio quasi Episcopali Jurisdictione praedito, si non sit specialiter reservata Pontifici. — 3. Suspensio imposita ad determinatum tempus, vel sub conditione, elapso tempore, vel conditione adimpleta, eo ipso cessat per se ipsam sine alia superioris declaratione. — 4. Suspensio lata praecise et poena alicujus patris delicti, tollitur per dispensationem, quae dispensatio dari solem potest ab Auctore Ca-

nonis, aut ejus successore, delegato, vel superiore, non autem ab inferiore. — 5. Pro suspensionis absolutione aucta sunt praescripta determinata verba; Unde sufficiunt quaecumque verba apta ad illam exprimendam, quocumque idiomate proferantur. — 6. Dator tamem forma adhiberi solita ex usu Ecclesiae. — 7. Prius autem quam detur haec absolutio, exigendum est ab absolvente, ultra promissionem de cetero non committendi tale crimen, juramentum de stando mandatis Ecclesiae. — 8. Et si crimen, propter quod incursus est suspensio, tangat tertiam personam, quod satisfaciat parti offensa.

1. **S**uspensio inflicta propter contumaciam, cum hac lege tacita, vel expressa, ut suspensus non possit prius absolvi, quam a contumacia, seu inobedientia recedat, tollitur per absolutionem. Quae absolutio a tali Suspensione Juris potest dari ab Episcopo, vel alio quasi Episcopali Jurisdictione praedito, si non sit specialiter reservata Pontifici, arg. cap. *Nuper*, de sentent. Excomm. et cap. *Ex litteris*, de constitut.
2. Suspensio imposita ad determinatum tempus, v. gr. ad annum, vel sub conditione: *Donec rasipuerit*, elapso tempore, vel conditione adimpleta, eo ipso cessat per se ipsam sine alia Superioris declaratione. Sic Glossa recepta in *Clem. 1. De Decimis* verb. *Donec*, et in cap. *Quia saepe*, de elect. in 6. verb. *Donec*.
3. Suspensio lata praecise et poena alienos patris delicti tollitur per dispensationem, quae dispensatio dari solem potest ab auctore canonis, aut ejus successore, delegato, vel superiore, non autem ab inferiore, sive suspensio lata sit a Jure, sive lata ab homine, sive lata sit ad determinatum

tempus, sive sine temporis limitatione, quia alicui legem superioris, ita et annexam ei poenam inferiori solvere non potest: Glossa in cap. *Cupientes* §. *Ceterum* verb. *Suspensus*, de elect. in 6.

Pro suspensionis absolutione nulla sunt praescripta determinata verba, unde sufficiunt quaecumque verba apta ad illam exprimendam, quocumque idiomate proferantur. Ex usu tamen Ecclesiae consuetudo haec, vel similia forma adhiberi solet: « Absolvo te a vinculo suspensionis, quod incurristi ob talem, vel talem causam, et restituo te pristinae executioni tuorum ordinum, vel officiorum ».

Prius autem, quam detur haec absolutio, exigendum est ab absolvente, ultra promissionem de cetero non committendi tale crimen, juramentum de stando mandatis Ecclesiae, ut habetur in cap. *Super eo* 1. cap. *Venerabili* §2. de sent. excomm. Et si crimen, propter quod incursus est suspensio, tangat tertiam personam, quod satisfaciat parti offensa, ut habetur in cap. *Porro*, et in cap. *Parochianus*, de sent. Excommunicat.

SUSPICIO

VIDE VERB. JUDICIUM TEMERARIUM A N. 13. AD 14.

SUSURRATIO

VIDE VERB. DETRACTIO ARTIC. 1. N. 10.

SYMBOLUM

SUMMARIUM

1. Symbolum unde sit dictum. — 2. Symbolum quid sit? — 3. Symbola principaliora sunt quatuor, nempe Apostolicum, Nicaenum, Constantinopolitanum, et Sancti Athanasii. — 4. Symbolum Apostolicum est sic dictum, quia ab Apostolis fuit confectum singulis suum Articulum apponentibus. — 5. Quo ordine quisque Apostolus suum apponit Articulum? — 6. Symbolum Nicaenum quare sic dictum, et confectum? — 7. Affertur ipsum symbolum Nicaenum. — 8. Symbolum Constantinopolitanum quare sic dictum, et confectum? — 9. Affertur ipsum symbolum Constantinopolitanum. — 10. Ipsis symbolis fuit facta haec additio *Filioque*, primum in Concilio Toletano, et deinde confirmata ab aliis. — 11. Affertur symbolum cum tali additione *Filioque*, prout traditur a Concilio Tridentino, et recitatur, seu canitur in Missa. — 12. Symbolum Apostolicum coepit recitari in Missa a tempore ipsorum Apostolorum. — 13. Et idem Apostolicum symbolum recitatum fuit in Missa apud Romanos, seu in
- Ecclēsiā Romanā plerumque mille annis, hoc est usque ad tempora Bened. VII. dicti VIII. — 14. In aliis autem Ecclēsiis locis symboli Apostolorum jam antea in Missa coepit recitari, et cui symbolum Nicaenum juxta Decretum Sancti Marci Papae et deinde Symbolum Constantinopolitanum juxta Decret. S. Damiani Papae I. — 15. Consuetudo recitandi in Missa symbolum prius Apostolicum, deinde Nicaenum, et demum Constantinopolitanum asseritur a plurimis. — 16. Symbolum Sancti Athanasii ab ipso compositum fuisse traditur tempore, quo Romanus a Julio Papa vocatus fuit, ut calumnias adversariorum responderet. — 17. Symbolum Sancti Athanasii laudabiliter in Choro recitatur stando. — 18. Plures magis nominis Doctores elegunt tale symbolum esse gerendum foetus Sancti Athanasii. — 19. Symbolum in quibus Festis, et Missis sit dicendum, vel non, et cur, eo quomodo? ad n. 31. — 32. Alio ad rem ad n. 34.

1. Symbolum dictum est a *Syn*, quod est simul, et *Bolus*, quod est morsellus, quia nempe Symbolum Apostolorum, quod est primum, et a quo cetera appellantur Symbola, confectum est ab omnibus simul Apostolis, singulis eorum aliquem morsellum, seu particulam quamdam apponentibus: Sic Glossa in *Ambrosii*, tituli, de *summa Trinitate circa finem*, et alia Glossa in cap. *Canonis* 1. verb. *Apostolo distinct*. t5. et Canonistae passim: non desunt tamen, qui dicant, quod Symbolum graeca, sonet latine indicium. Et sic Symbolum fidei sit quoddam indicium, sive signum, vel tessera, aut nota Christianorum, quo veri fideles discernantur ab infidelibus, nempe pagani, judaei, et haeretici, sicut a simili tessera illa, quem milites assumere consueverunt ad discernendum socios ab hostibus, et exploratoribus, Symbolum militare appellatur, ut docet Rufinus Presbyter Aquileiensis fol. 169. in *symboli Apostolici Commentarii paulo post initium*, ibi: « Symbola distincte unusquisque dux suis militibus tradit, quae latic signa, vel indicia nuncupantur, ut si forte occurrerit quis, de quo dubitetur, interrogatus symbolum prodet, si sit hostis, vel socius: Cardinal. Petra tom. 1. comment. in *Constit.* 2. *Dei Leonis Magni*, n. 6. Card. Bellarm. *veritas* vol. VII.

praefat. ad explicat. *Symboli Apostolici*, Catalogus verb. *Symbolum*, et *alii*.

Symbolum in proposito est regula fidelis, brevis, et perfecta confessio, breve praedicationis indicium, brevis credendorum collectio: Ita in *re Communis*. Unde Sanctus Augustinus in *lib. 1. de symbolo* cap. 1. ait: « Est autem Catholica fides in Symbolo nota fidelibus, memoriaeque memento, quantum res passa est, brevitate sermonis, utque incipientibus etque lectentibus . . . paucis verbis credendum constitueretur, quod multis verbis exponendum esset proficientibus, et ad divinam doctrinam . . . surgentibus ».

Symbola principaliora, in quibus substantiati- 3 ter omnia alie continentur, quatuor sunt, nempe Symbolum Apostolicum, Symbolum Nicaenum, Symbolum Constantinopolitanum, et Symbolum Sancti Athanasii, cujus tamen an ipse S. Athanasius fuerit Auctor, multi dubitant, uti dicitur infra.

Symbolum Apostolicum sic dicitur, quia confectum fuit ab Apostolis, qui magistri orbis terrarum a Christo constituti, antequam separarentur ab invicem ad praedicanda cunctis gentibus mysterio fidei ab omnibus credenda, Spiritus Sancto afflato singillatim conferendo suas sententias,

illas in unam brevem summam duodecim articulo-
rum collegerunt, ut sic quorum una erat fides,
unum baptismum, una eademque esset Evangelicae
veritatis praedicatio per universum orbem diffu-
sa, juxta illud Propheticum *Psalm.* 118. *In om-
nem terram exiit sonus eorum, et in fines orbis
terrae verba eorum.*

- 5 In dicto igitur Symbolo singuli Apostoli po-
suerunt suum articulum, et quamvis variant doc-
tores in assignando ordine, quo quisque Aposto-
lus suum articulum posuit, inter omnes tamen
verisimilior videtur ordo, quem tradit doctor Sub-
tilis in 3. dist. 25. *quaest. unica §. Horum arti-
culorum.* Sic S. Petrus posuit primum articulum,
scilicet: «Credo in Deum Patrem Omnipotentem
Creatorem Coeli, et Terrae»; Sanctus Joannes
posuit secundum, scilicet: «Et in Jesum Chri-
stum Filium ejus unicum Dominum nostrum»;
S. Jacobus Zebedel posuit tertium, scilicet: «Qui
conceptus est de Spiritu Sancto, natus ex Maria
Virgine»; Sanctus Andreas posuit quartum, sci-
licet: «Passus sub Pontio Pilato, crucifixus, mortu-
us, et sepultus»; Sanctus Philippus posuit quin-
tum, scilicet: «Descendit ad Inferos»; S. Thomas
posuit sextum, scilicet: «Tertia die resurrexit a
mortuis»; Sanctus Bartholomaeus posuit septimum
scilicet: «Ascendit ad Coelos, sedet ad dexteram
Dei Patris omnipotentis»; S. Matthaeus posuit
octavum, scilicet: «Inde venturus est judicare
vivos, et mortuos»; S. Jacobus Alphaei posuit
nonum, scilicet: «Credo in Spiritum Sanctum»;
S. Simon Zelotes posuit decimum, scilicet, «San-
ctam Ecclesiam Catholicam Sanctorum Communio-
nem»; S. Judas Jacobi undecimum, scilicet: «Re-
missionem peccatorum»; Sanct. Matthias posuit
duodecimum, scilicet. «Carnis resurrectionem, et
Vitam aeternam». Et sic Scotlardo fundatur in Sa-
cra Scriptura, nam *Actuum cap. 1. vers. 13.* hoc
eodem ordine referunt Apostoli post Christum in
Coelos ascensionem, ibi: «Et cum introissent in
Coenaculum, ascenderunt, ubi manebat Petrus,
et Joannes, Jacobus, et Andreas, Philippus, et
Thomas, Bartholomaeus, et Matthaeus, Jacobus
Alphaei, et Simon Zelotes, et Judas Jacobi, Et
exinde cecidit sors super Matthiam, et annu-
meratus est cum undecim Apostolis». ibi: *vers. 26.*
Unde verosimilius est, quod singuli Apostoli po-
suerint suos articulos in symbolo ab ipsis confecto
juxta ordinem post Christi Ascensionem inter se
observatum, et a S. Luca hic *Actuum cap. 1. n.*
13. relatum (*).

- 6 Symbolum Nicaenum sic dicitur, quia con-
diti fuit anno 325. sub Sancto Silvestro Papa a

trecentis decem, et octo Patribus in primo Conci-
lio Nicaeno, ad Majorem, et expressiorem fidei ex-
plicationem, atque expresse ad confutandas hae-
reses de novo insurgentes, ad quarum explicatam
reprobationem Patres Sanctae generalis Nicaenae
Synodi nonnulli in suo Symbolo addiderunt verba
ad Symbolum Apostolorum, ut patet inductione.
Unde hic datur ad litteram, prout refertur a Lu-
dovico Bail in *summa Conciliorum tom. 2. part.*
1. *Concilii Nicaeni pag. 164.*

Symbolum Nicaeni Concilii.

«Credimus in unum Deum, Patrem Omnipoten-
tem, omnium visibilium, et invisibilium facto-
rem. Et in unum Dominum Jesum Christum, Fi-
lium Dei ex Patre natum unigenitum, id est ex
substantia Patris, Deum ex Deo, lumen ex lumi-
ne, Deum verum ex Deo vero; natum, non factum,
consubstantialem Patri, per quem omnia
facta sunt, et quae in Coelo, et quae in terra. Qui
propter nos homines, et propter nostram salutem
descendit, et incarnatus est, et homo factus, pas-
sus est, et resurrexit tertia die, et ascendit in
Coelos: iterum et venturus est judicare vivos, et
mortuos. Et in Spiritum Sanctum. Eos autem,
qui dicunt: Erat aliquando, quando non erat, et
antequam nasceretur, non erat, et quia ex his,
quae non sunt, factus est, vel ex alia substantia,
vel essentia dicunt esse, vel creatum, vel mutabi-
lem, vel convertibilem Filium Dei; anathematiz-
ant Catholici, et Apostolicae Ecclesiae.

Symbolum Constantinopolitanum sic dicitur, 8
quod confectum fuit anno 381. sub Damaso Papa
a centum quinquaginta Patribus in primo Conci-
lio Constantinopolitano, et dicto Symbolo Nicae-
no ad uberiores adhuc, et clariorem fidei expla-
nationem, et novam haereseon confutationem,
quaedam per primum generalem Concilium Con-
stantinopolitanum de novo apposita fuerunt, prout
clare patet Introitu, tam supra auctum Sym-
bolum Nicaenum, tum sequens Symbolum Con-
stantinopolitanum, quod ad hanc finem hic etiam
ad litteram datur, prout refertur ab eodem Bail
loco cit. *prima parte Concilii Constantinopolitani
primi pag. 197.*

Symbolum Concilii Constantinopolitani.

«Credimus in unum Deum, Patrem Omnipoten-
tem, factorem Coeli, et Terrae, visibilium
omnium, et invisibilium conditorem. Et in unum
Dominum Jesum Christum, filium Dei unigeni-
tum»

(*) Apostolos, antequam Evangelii gentibus annuntiandi
causa ab invicem disjungerentur, veluti in Concilio con-
fecto de condendo Symbolo, quod omnibus fidei Christianae
tenenda esset, cogitasse, curissemus est Irenaei, Tertullia-
ni, Ambrosii, ceterorumque veterum Patrum traditio, quam
Laurentius Valla, Gerardus Vossius, Erasmus, idque ge-
nus hypercritici in debum vocare frustra conati sunt. Vide

Ballandianus mense Julio ad d. xvi. ubi de Apostolorum
divisione agunt Caetera, quae de singulis Apostolis sin-
gulis articulis praesentibus, deque ordine, quo quisque il-
los edidit, Auctor narrat, inserta sunt, atque antiquiora,
gravioraque, quibus confirmari jure possunt, monumenta
adducuntur.

» tum, ex Patre natum ante omnia saecula; Deum
» ex Deo, lumen ex lumine, Deum verum ex Deo
» vero, natum, non factum, homousion Patri;
» hoc est ejusdem cum Patre substantiae, per
» quem omnia facta sunt, quae in Caelo, et in
» Terra. Qui propter nos homines, et propter no-
» stram salutem descendit de Coelis, et incarnatus
» est de Spiritu sancto, ex Maria Virgine, et
» homo factus est: Crucifixus etiam pro nobis
» sub Pontio Pilato passus, ac sepultus: tertia die
» resurrexit secundum scripturas: ascendit in Coe-
» los; sedet ad dexteram Patris, inde venturus est
» cum gloria iudicare vivos et mortuos, cujus re-
» gni non erit finis. Credimus in Spiritum Sanctum
» Dominum, et vivificantem, ex Patre pro-
» cedentem, et cum Patre, et filio adorandum,
» et conglorificandum, qui locutus est per Pro-
» phetas: et quam Sanctam Catholicam, et Apo-
» stolicam Ecclesiam. Confitemur unum Baptisma
» in remissionem peccatorum. Et expectamus re-
» surrectionem mortuorum, et vitam futuri sae-
» culi. Amen.

10 Quibus Symbolis ad consulendum errorem Graeco-
rum negantium Processionem Spiritus Sancti a
» Patre, et Filio, facta fuit additio *Filioque* pri-
» mum in Concilio Toletano 1. anno 405. celebra-
» to sub Innocentio Papa I. ubi dictum Concilium
» in Symbolo (ut refertur in *Tomo primo Concilio-*
» rum) sic constituit: «Credimus Spiritum quoque
» esse Paracletum, qui nec Pater sit ipse, nec Fi-
» lius, sed a Patre, et Filioque procedit. Est ergo in-
» genitus Pater, genitus Filius, non genitus Para-
» clitus, sed a Patre, et Filioque procedens. Idem-
» que statim fuit in Concilio Ephesino 1. cele-
» brato contra Nestorium anno 431. sub Coelestino
» Papa, et relato in *can. De Spiritu* 38. distinct. 5.
» de consecratione, ibi: «Nam Spiritus appellatus
» est veritas, et veritas Christus est, unde et ab
» isto similiter sicut ex Patre procedit». Et idip-
» sum praeter alia etiam in Concilio generali Late-
» ranensi sub Innocentio III. anno 1215. celebrato,
» fuit definitum, ac refertur in *cap. Firmiter* 1. §.
» 1. de *summa Trinitate, et fide Catholica*, ibi: «At
» Spiritus Sanctus pariter ab utroque proce-
» dens»; et *cap. Damnamus* 2. §. *Nos autem, eo-*
» dem titulo, ibi: «Et isti eodem res est Pater, et
» Filius, nec non et Spiritus Sanctus ab utroque
» procedens». Et idem iterumque definitum fuit
» in Concilio Florentino sub Eugenio IV. celebrato
» anno 1438. et his verbis in *decreto Unio-*
» nis expressis: «Definimus insuper explicationem

» verborum illorum *Filioque* veritatis declarandae
» gratia, et imminente tunc necessitate, licite, ac
» rationabiliter symbolo fuisse appositam». Et idem
» denique definitum, confirmatumque fuit in Con-
» cilio Tridentino sub Paulo III. Julio III. ac Pio
» IV. contra Lutheri, ac aliorum haereticorum er-
» rores, nec non pro pace inter Principes, ac refor-
» matione Ecclesiae, inchoato anno 1545. ac cum
» aliquandiu fuisset interruptum, finito tandem an-
» no 1563. In cuius sessione 3. in *decreto de sym-*
» boly fidei sic expresse habetur: «symbolum fidei,
» quo Sancta Romana Ecclesia utitur, tamquam
» principium illud, in quo omnes, qui fidem Christi
» profitentur, necessariam conveniunt, ac fundamen-
» tum firmum, et unicum, contra quod Portae in-
» feri nunquam praevalerunt, totidem verbis, in
» omnibus Ecclesiis igitur, exprimendum esse cen-
» suit, quod quidem ejusmodi est.

» Credo in unum Deum, Patrem omnipoten-
» tem, factorem coeli, et terrae, visibilibus om-
» nium, et invisibilibus. Et in unum Dominum
» Jesum Christum, Filium Dei unigenitum; Et
» ex Patre natum ante omnia saecula: Deum de
» Deo, lumen de lumine, Deum verum de Deo ve-
» ro. Genitum non factum, consubstantialem Pa-
» tri, per quem omnia facta sunt. Qui propter
» nos homines, et propter nostram salutem de-
» scendit de Coelis. Et incarnatus est de Spiritu
» Sancto ex Maria Virgine, et homo factus est.
» Crucifixus etiam pro nobis sub Pontio Pilato,
» passus, et sepultus est; et resurrexit tertia die
» secundum scripturas. Et ascendit in Caelum,
» sedet ad dexteram Patris. Et iterum venturus
» est cum gloria iudicare vivos, et mortuos, cu-
» jus regni non erit finis. Et in Spiritum San-
» ctum Dominum, et vivificantem, qui ex Patre,
» et Filioque procedit. Qui cum Patre, et Filio si-
» mul adoratur, et conglorificatur, qui locutus
» est per Prophetas. Et unam, Sanctam, Catholi-
» cam, et Apostolicam Ecclesiam. Confitetur unum
» baptismum in remissionem peccatorum: Et expe-
» cto resurrectionem mortuorum, et vitam ven-
» turi saeculi. Amen.

Symbolum Apostolicum coepit recitari in Mis-
» sa a tempore ipsorum Apostolorum, ut tradunt
» Dionysius Areopagita de *Ecclesiast. Hierarch. cap.*
» 3. Durand. de *Rubricis Ecclesiasticis lib. 2. cap. 24.*
» n. 14. Barbosa ad *Concilium Trid. sect. 3. n. 3.*
» et alii (?). Et idem Apostolicum Symbolum reci-
» tatum fuit in Missa apud Romanos, seu in Eccle-
» sia Romana pliusquam mille annis, hoc est usque

(*) In Romana Ecclesia, etiam adeo in universo orbe
» Christiano Apostolorum Symbolum non modo catechumenis
» traditur, postea ab his ipsis reddendum, sed etiam ve-
» terum fidelium more recitari quotidie consuevit, non du-
» bitaverim. Non tamen Auctori assensum, hocce symbolum
» ab ipso Apostolorum tempore Romae in Missa recitari coe-
» pisse, affirmanti. Certe Amalarium lib. 11. de *Ecc. offi.* fere
» singulas Romanae Missae partes exponit, de symboli vero
» recitatione, nequa Apostolici recitationis facit. Ordines

quoque Romani generis III. et IV. Hilarii, ubi et vetustis-
» simum ille, quem Cl. Marchinus in *Prolegomenis ad An-*
» tianum T. 11. vulgavit, licet aliis ad usum Basilicarum
» Urbis exarati, non solum de eam symboli silent, sed nul-
» lum symbolo recitando in Missa vacuum locum reliquant.
» De usque Apostolici symboli in officio nonnulla attingunt Em-
» manuel de Arvedo *Exercitationum liturgicarum decada*
» IV. *Arceus*, 31. et Zoecaria in *Onomasticon Rituale T. II.*
» pag. 161.

ad tempora Benedicti VII. dicti VIII. qui meto divisionis, ut schismatis, et precibus Sancti Imperatoris Henrici II. iussit ad maiorem Ecclesiarum conformitatem, ut Romana Ecclesia in Missa, omisso Apostolorum Symbolo, caneret Symbolum, quod Ecclesiae Hispaniarum, et Galliae canebant, id est Symbolum Constantinopolitanum cum illa additione *Filioque* In supradicto Concilio Toletano contra errorem Graecorum facta. Sic Beruo de rebus ad Missam pertinentibus cap. 2. Baronius ad ann. 447. num. 19. Sever. Bialos in notis ad Concil. I. Constantinopolitanum. Barbosa loc. cit. num. 3. Lupus tom. 2. Schol. ad synod. Nicaen. cap. 4. fol. 13. n. 14. Ciacon. in vitis Pontific. tom. 1. fol. 759. et alii notantes, quod Ecclesia Romana in Missa per totum illud tempus retineat, ac recitavit Symbolum Apostolorum, quia nunquam a fide Apostolica aberraverat, et deinde ob supradictum motivum Symbolum Constantinopolitanum recitare incepit.

- 14 In aliis antem Ecclesiis loco Symboli Apostolorum jam antea in Missa coeperat recitari, et cani Symbolum Nicenum iuxta Decretum Sancti Marci Papae, ut refertur Platina in vita ejusdem Pontificis, Ciaconius in vita Pontif. tom. 1. fol. 229. et alii id extendentes etiam ad Ecclesiam Romanam, et deinde Symbolum Constantinopolitanum ex Decreto S. Damasi Papae I. et mandato ejusdem Concilii Constantinopolitani, ut notant Glossa Marginalis in cap. Canonis 1. distinct. 15. Archidiaconus ibid. num. 3. Pinelli. lib. 2. de Missa cap. 19. et 49. et alii id periter extendentes ad Ecclesiam Romanam, quamvis tamen probabilius ex dictis supra num. 13. ipsa Ecclesia Romana retinuerit, et recitaverit in Missa Symbolum Apostolorum usque ad tempus Benedicti VII. dicti VIII.

- 15 Consuetudo eadem recitandi in Missa Symbolum prius Apostolorum, deinde Nicenum, et deinde Constantinopolitanum asseritur a Durand. de Ritibus Eccles. lib. 2. cap. 24. num. 14. Anton. Possevin. in Apparatu Sacro verb. Symbolum, Card. Petrus tom. 1. Commentar. ad Constitut. 2. Leonis Magni num. 13. et ab aliis plurimis.

- 16 Symbolum Sancti Athanasii, quod incipit *Quicumque vult salvus esse*, ab ipso compositum fuisse traditur tempore, quo Romam a Julio Papa vocatus fuit, ut judicaretur; cum enim ibi Eusebianorum adventum per seculorum expectaret, hoc fidei symbolum scripsit, ac tamquam catholicae fidei suae professionem publice edidit, quod deinde una cum actis Nicaenae Synodi, cui ipse Athanasius praesens interfuit, in Archivio Romano diu asservatum fuit, donec tandem post multos annos Ecclesiae recitandum tradi meruerit, Baronius ad annum Christi 340. et ad notas, in Con-

cil. Roman. II. tom. 1. part. 1. Conciliorum, Eagenas in cap. Firmiter t. n. 33. de Summa Trinitate, et fide Catholica, Reiffenstuel lib. 1. Decret. tit. 1. n. 77. Ciacon. in Vitis Pontif. tom. 1. fol. 233. lib. A. Card. Petrus loc. cit. n. 16. et alii. Et quod tale symbolum fuerit compositum ab ipso Sancto Athanasio, testatur, ultra supradictos, Beliarminus lib. de Scripturis Ecclesiasticis §. de Sancto Athanasio circa finem, Hieronimus Rhemensis, qui anno Christi 848. floruit, ita de ipso statuit; « Sermonem Athanasii de Fide, cujus initium est: *Quicumque vult salvus esse* etc. memorise quisque commendet; et sensum illius intelligat ». Aylon Episcopus Basiliensis tempore Ludovici Pii in suo Capitulari cap. 4. sic decernit: « Quarto, ut Fides Sancti Athanasii a sacerdotibus discatur, et ex corde dei Dominici ad horam primam recitetur: Concilium Augustodunense editum anno Christi 670. ita sancit: « Si quis Presbyter, vel Diaconus, vel Clericus symbolum, quod inspirante Sancto Spiritu Apostoli tradiderunt, et Fidem Sancti Athanasii Praeulsi irreprehensibiliter non recenserit, ab Episcopo condemnatur ». Et ipsa Catholica Ecclesia testimonium perhibet, praedictum Symbolum sub nomine Sancti Athanasii in divino officio recitandum proponens, et mandans. Et Sacra Congregatio Rituum ipsum Symbolum Sancti Athanasii appellat, dum expressis his verbis de ipso sic censet: « Symbolum S. Athanasii, quod dicitur ad Primam, laudabilis in choro recitatur stando ». Dicta Sac. Congreg. Rituum 23. Decemb. 1624. apud La Croix lib. 6. part. 2. n. 2055. Decret. 168.

Nihilominus Cabassutius Notit. Ecclesiarum, saeculi 2. dissert. 19. pluribus probat, Sanctum Athanasium non esse illius Symboli auctorem. Et Graveson tom. 1. Histor. Ecclesiarum, colloq. 4. pag. 367. et 368. primae impressionis Romanae hoc Symbolum inter opera docti S. Athanasii reponit, plurimasque rationes adducit variorum auctorum, qui hoc Symbolum S. Athanasio adjudicant, dicitque, quod aliqui illud tribuunt Eusebio Vercellensi, alii Vincentio Lirinensi, nonnulli Athanasio Sinaitae, alii Anonymo Theologo Gallo, qui Pipini, vel Caroli Magni temporibus floruit. Et alii denique longe plures hoc Symbolum tribuunt Vigilio Tapsensi in Africa Episcopo acerrimo sub finem quinti saeculi fidei catholicae defensori, qui multa opera scripsit, et non suo, sed sub antiquorum patrum, praesertim sub nomine S. Athanasii divulgavit; Unde dicit Ipse Graveson, quod difficile creditur non est, hoc Symbolum fuisse editum a Vigilio Tapsensi sub nomine S. Athanasii, et postea tom. 3. coll. 4. fol. 157. sic expresso habet: « Sed nunc convenit inter omnes viros eruditos, hoc symbolum S. Athanasii nomine inscriptum non esse genitulum illius fectum (*) ».

(*) Nemo uberius hanc de vero Athanasiani Symboli auctore questionem pertractavit, quam Cl. Emmanuel de

Azaredo in super citata Exercitatione 51. praesertim vero Exercitationum Ecclesiasticarum secundae partis exer-

- 19 Symbolum in Missa dicendum est diebus praescriptis in Rubricis Missalis cap. XI. de symbolo Unde Sac. Rit. Congreg. in Curien. die 19. Junii 1700. expresse statuit, ut sequitur: « In Festis Sanctorum Martyrum, Confessorum, et Virginum, quae celebrantur sub Ritu duplici majori, non est dicendum symbolum in Missa, sed serventur Rubricae generales Missalis Romani capite XI. de symbolo ».
- 20 Item in Festo translationis Patroni principalis cathedralis sub ritu duplici majori, non potest in Missa dici Symbolum, nec in ipsa Ecclesia Cathedrali, neque per totam dioecesim: Ead. S. R. Cong. in d. Curien. 19. Jan. 1700.
- 21 Quamvis cit. Rubrica Missalis cap. XI. de symbolo, ubi declarat in Festo Patroni alicujus loci, vel tituli Ecclesiae dicendum esse Credo, excipiat Festum tituli alicujus capellae, vel altaris; talis tamen Rubricae exceptio intelligenda est de Missis privatis, non vero de Missa solemnibus, ut recte explicat eruditissimus P. Merati ibid. n. 12. affert ad id sequens decretum: « Symbolum in Missa solemnibus potest decantari in illa Ecclesia, ubi est Altare erectum sub invocatione alicujus Sancti ratione concursus ad praescriptum Rubricar. licet de eo fiat Officium sub Ritu semiduplici »; ut pro Festo S. Antonii de Padua declaravit Sacra Rit. Congregat. 1. Aprilis 1631. in una Burgi S. Domini. Festum enim Sancti Antonii tunc erat semiduplex, cum elevatum sit ad ritum duplicem pro Ecclesia universali a Clemente X. anno 1670. 18. Junii.
- 22 Nomine festorum principalium ordinum, in quorum Missis a supradicta Rubrica de Symbolo, conceditur Credo, venire solent festa, quae sub Ritu primae classis celebrantur, nempe fundatoris ordinis, seu principalis tituli, aut patroni. An autem sub eodem nomine principalium festorum ordinum comprehendantur etiam insigniores Sancti cujusque respective ordinis, controversatur inter doctores; Guyetius enim, et Bissus apud Merati loc. cit. n. 13. censent, servandum esse in hoc casu legitimum cujuslibet ordinis usum, saltem quoad festa duplicia secundae classis, hoc comprobante praxi fere omnium ordinum Regularium, qui in festis suorum Sanctorum secundae classis Symbolum recitant; Ipse autem Merati loc. citat. videtur sentire contrarium, etiam si talia festa secundae classis celebrantur cum octava, id probans exemplo S. Laurentii, quod licet celebraretur sub Ritu secundae classis, et cum octava ab Ecclesia universali, nihilominus quia Sanctis martyribus non convenit Credo, idcirco in tali festo non dicitur Credo, nisi in Ecclesia ejusdem titularis, ut patet ex communi praxi, ex Decreto Sacrae Rituum Congregationis, in Perusino 23. Martii 1709. ibi: « In die S. Laurentii titularis alicujus Ecclesiae cathedralis, vel Matricis nullius dioecesis non est recitandum Symbolum Apostolicum in aliis Ecclesiis ejusdem loci, sed tantum in Ecclesia propria »; adeoque a fortiori, concludit ipso, concedi non debet Credo in festis Sanctorum confessorum alicujus ordinis particularis, quamvis ab eodem celebrantur sub ritu secundae classis, et cum octava; At vero donec aliter a Sede Apostolica, seu Sacra Congregatione definatur, non videtur recedendum a priori Guyeti, et Bissi, aliorumque opinionae fundata in communi praxi, et consuetudine omnium fere ordinum regularium; cum consuetudo sit optima legum interpretis; cop. Cum dilectus 8. de consuetud. leg. Si de interpretatione 57. ff. de Legibus. Immo consuetudo inveterata, et legitime praescripta pro lege est observanda; L. De quibus 137. ff. de Legibus, cop. Cum toto 11. de consuet. cop. Non est 3. rod. in 6. cum similibus.
- Fatemur tamen, quod, praecisa dicta communi praxi, et consuetudine, in festis SS. Martyrum, Confessorum, et Virginum, seu Viduarum, aliorumque non Virginum, non debet dici Credo juxta illud vulgare dictum *Muc non credit*, per cuius primam litteram *M* indicatur, non debere dici Credo in Festis Sanctorum Martyrum: per secundam *V* non debere dici in Festis Sanctorum Virginum, et Viduarum; et per tertiam *C* non debere dici in Festis Sanctorum Confessorum, nisi sint Doctores Ecclesiae, et nisi praedicti omnes Sancti, et Sanctae sint Fundatores Ordinis, Patroni, aut Titulares Ecclesiae, seu in ipsa Ecclesia habeatur eorum insignis Reliquia, aut nisi talia Festa venerint in Dominicis, et infra octavas Festorum Symbolum habentium, ut recte ex aliis notat Merati loc. cit. n. 8. in fine. Et ratio est, quia ut docent Alexander Aiensis q. 10. de Sacrament. Eucharistiae §. 9. Quarti p. 1. tituli XI. de Symbolo vers. Ex quibus, et alii, de ipsis nulla fit mentio in Symbolo, neque in ipsis locum habent motiva, quae de aliis in dicta Rubrica de Symbolo exceptis occurrunt.
- Prima enim ratio, seu motivum, cur dicatur Credo in variis ex ibi assignatis Festivitatibus, est, quia de ipsis fit aliqua mentio in dicto Symbolo, ut tradunt Innocentius III. de Mysteriis Missae lib. 2. c. 51. Sanctus Thomas 3. p. q. 83. art. 4. Durand lib. 4. cap. 25. Quarti loco cit. vers. Prima ratio, Gavanti. et Merati loco cit. Rubricae de Symbolo, et alii passim. Et ob id dicitur in omnibus Dominicis, quia dies Domini dedicati sunt in memoriam Resurrectionis Christi, et cultum Sanctissimae Trinitatis, de quibus Mysteriis fit mentio in Symbolo; quae ratio militat de omnibus Festivitatibus Domini, de quo principaliter fit mentio in ipso Symbolo; sicuti fit de B. V. Maria, ac etiam de Angelis indicatis per *ly Invisibilium*.

citatione xx. cum Liturgiis ex Veneto Zaltas typographo e. 1783. in locum emissarum p. 779. sepp. Quod ad hujus symboli celebritatem maxime facit, nomen, quibus pas-

sim donatur, dignitas est, dicitur enim *Fides Catholica*, et *testes fidei*, et Zaccaria ostendit in Unomastico lituali 2. l. p. 144. et II. pag. 166.

- 25 **Secunda ratio, seu motivum, cur dicatur Credo** in aliquibus aliis tibi enumeratis, est, ut docent S. Thomas loc. cit. Quarti loco cit. v. *Secunda ratio*, et, ipso teste, alii communiter, quia ipsi Sancti vel primo Symbolum composuerunt, vel egregie Fidem in eo contentam propagarunt praedicatione, et doctrina; Et ideo dicitur in Festis Apostolorum, et Evangelistarum; Item in Festo S. Mariae Magdaleneae, quae ex Innocentio III. loc. cit. fuit Apostolorum Apostola. Item in solemnitatibus Creationis, et Consecrationis Summi Pontificis, et consecrationis Episcoporum, quia ipsi sunt Successores Apostolorum; Et in Festis insigniorum Doctorum, quia singularem suam praedicationem, et doctrinam plurimum Fidem in Symbolo contentam propagarunt.
- 26 **Tertia ratio, seu motivum tandem cur dicatur** in reliquis aliis est, ut volunt Alexander Aiensis loc. cit. Quarti ver. *Tertia ratio*, Gutierrez lib. 3. cap. 28. quæst. 3. Meretti loc. cit. no. 4. et alii, quia tales Sancti ob excellentiam auctoritatis, seu ratione solemnitatis, vel ob jus speciale in aliquam Ecclesiam, aut locum hoc honore dignantur, ut eorum Missae votivae solemniter pro pro gravi, aut pro publica Ecclesiae causa celebrantur; Et ob id dicitur *Credo* in Festo Patroni, et Titularis Ecclesiae, Dedicationis, seu Consecrationis ejusdem, in Festis Fundatorum Ordinum, ac in Festis illorum, de quibus in Ecclesia habentur Insignes Reliquiae.
- 27 **In festo S. Joannis Baptistae, quamvis sit** primæ classis, et cum octava, non dicitur *Credo*, quia Sanct. Joannes Baptista figurat Legem veterem, et consummavit eam ante promulgationem Evangelii, et Institutionem Symboli, ut tradit Quarti loco cit. vers. *Opponi posset*; et in simili Durandus lib. 7. cap. 14. n. 8. et alii. Quae ratio militat etiam pro Festo S. Joseph, et aliis similibus. In Festo autem S. Laurentii Martyris, quamvis sit secundæ classis, et cum octava, non dicitur *Credo*, quia in ipso non habent locum supra assignatae rationes, et motive dicendi Symbolum, nec adest ad id praxis, ac legitima consuetudo, cum potius universalis Ecclesia in ejus Festo illud omittat, sicut illud omitteret in Festis S. Stephani, et Sanctorum Innocentium, si caderent extra octavam Nativitatis Domini, sicuti de facto omittitur in die octavæ Innocentium currentis extra dictam Octavam.
- 28 **In Missa Patroni minus principalis non debet** dici *Credo*: Sac. Rit. Congr. in Beneventana. 2. Decembris 1634. et in Lycien. 15. Septembris 1691.
- Soia ratione SS. Sacramenti expositi non est dicendum Symbolum in Missis privatis: Sac. Rit. Congr. in una Canonico. Regul. Lateran. 2. Decembris 1634. Et idem statuitur in Instructione Clementis XI. et XII. pro expositione SS. Sacramenti occasione 40. horarum §. 10.
- Dum in Missa solemniter canitur *Credo*, non debent pulsari Organa: Concilii Provinciali. Mediolanensis. tert. apud Gavant. in *Manual. Episc. verb. Missa* Conventualis sub n. 22. ibi: « Symbolum totum canatur a Choro, non alternatim cum Organo ». Sic etiam Caeremonial. Episcoporum. lib. 1. cap. 28. ac Caeremonial. Ordinis Minor. part. 4. c. 9. quod tamen ib. n. 7. subjungit: Quod si numerus Cantorum, seu Fratrum sit modicus, poterit alternatim cantari a Choro, et Organo sonante, duo Cantores legant alta, et intelligibili voce, quae a Choro non cantantur, ut sequitur, ac docet etiam Simon Buongiovanni in *Sacramentum Caeremoniarum* Silva lib. 2. cap. 10. vers. *Quod si*. In hoc enim casu subintrat necessitas, quae facit licitum, quod alias est illicitum, cap. *Quod non est illicitum* 4. de Regul. Jur. cap. *Omnes* 1. de Fer. cap. *Consuluit* 3. de celebr. Missar. cum non subiaceat Legi necessitates, cap. *Consilium* 2. de observat. jejun. cap. *Sicut* 11. de consecration. dist. 1. cum multis similibus. Celebrans autem, dum canitur *Credo*, non potest prosequi Missam: Sac. Rit. Congr. in Beneventana 13. Septembris. 1670. et in Januen. 17. Decembris. 1693.
- Symbolum in quolibet Missa, etiam pro defunctis, recitantur a Graecis, eumque morem servari a Monachis Ordinis S. Basilii jubet Benedict. XIV. Constitutione incip. *Quem Religionis: sensum* §. 6. Symboli recitationem in Missa a Graeca ad Latinam Ecclesiam traducta est. Idem Constit. incip. *Allatas sunt* §. 28. Symbolum Idem sine additamento Filioque a Graecis, et Orientalibus quandoque recitari permisit Apostolica Sedes, quandoque vero bene facultatem denegavit, prout diversae facti circumstantiae exegerunt. Idem ibi. §. 10. Symbolo autem Niceno non solum licuit, sed et decessit superaddere particulam Filioque. Hinc non modo Patres Concilii Zamosch. tit. 1. de Fide Catholica, sed etiam Patres Concilii Libanensis par. 1. cod. tit. 11. providit, ac recte statuerunt, ut Sacerdotes omnes eorum legibus subjecti Symbolum juxta consuetudinem Romanae Ecclesiae, cum particula Filioque usurpent. Idem ibi. §. 60.
- Alia ed. rem. Vide verb. *Missae art. 12. et 13.*

SYNDICUS

SUMMARIUM

1. Syndicus graece idem est, ac latine *Defensor*. — 2. Syndicus proprie acceptus, quid sit? — 3. Syndicus, quem via generaliter acceptus conveit cum Procuratore generaliter acceptis; Tamen proprie, et stricto acceptus distinguitur a Procuratore proprio, dicto, et accepto, et quare? — 6. Syndicus proprie capitis distinguitur etiam ab Actore, et quare? — 8. Syndicus proprie capitis distinguitur etiam ab Administratore, seu Oeconomus, et quare? — 6. Syndicus quomodo sit constituendus? — 7. Consultus est, ut Religiosi pro causis sui Monasterii non sint ipsi syndici, sed potius aliquem extraneum Procuratorem generaliter, seu syndicum constituent. — 5. Aliam, exigente utilitate sui Monasterii, possunt Religiosi ipsi esse syndici. — 8. In Ordine Minorum et concessione plurimorum Pontificum pro unoquoque conventu constituitur unus Syndicus Apostolicus. — 10. Sed prius concesserat Nicolaus III. et Clemens V. et quomodo. — 11. Deinde ad faciliorem, et commodiorem, apostolicam pro unoquoque conventu concesserunt Martinus IV. et V. ac Paulus IV. — 12. Haec secunda concessio non est contraria primae; et hi speciales syndici parificantur cum substitutis etiam, seu decanibus. — 13. Horum syndicorum unus sollemniter repugnat observantiae puritatis Regulae, nec est dispensatio in ipsa. — 14. Modus atendi syndico ad praescriptum Martinianae, et Paulinae est facilior, et tutior pro unoquoque conventu; Immo non habens huiusmodi syndicum ponit se in periculo transgrediendi Regulam. — 15. Syndici Apostolici deputantur pro toto Ordine a Generali; pro Provincia, et Custodia, ac Conventibus sibi subjectis a Provincialibus, et respectiva Custodibus; Vel etiam a Guardianis de actibus Praedictorum licentia. — 16. Etiam Procurator, et Commissarius Generalis Curiae Romanae possunt syndicos pro ipsorum respective Officio deputare. — 17. Non possunt a dictis Superioribus deputari plures syndici, sed unus demum pro unoquoque conventu. — 18. Unus Syndicus potest deputari etiam pro Hospitio habente suam Praesidem, et unus a Superiore Generali pro Religiosis, et a Provinciali pro Provincia. Quod idem currit pro infirmis rectis districto regimine ab illo conventu. — 19. Non possunt a selem dicti Superiores deputare alios syndicos pro Religiosis particularibus. — 20. Immo Fratres privati nec de licentia Superiorum possunt habere apud syndicum conventus pecunias a massa communi separatas. — 21. Nec Frater particularis sine vera necessitate, et licentia Superioris, potest alii pecunias sponte depositas pro ipsis indigentibus ab Amico spirituali apud syndicum tanquam suum substitutum, et receptis sibi dominio. — 22. Posita tamen vera necessitate, et negligentia Superioris, in ministranda necessaria, potest Frater subditus, ne dum in tale depositum sponte oblatus consentire, ad suam indigentiam providere, etiam per recursum ad Amicos spirituales, dummodo servet modificationes per declarationes Pontificias praescriptas. — 23. Quaecumque autem sint dictas Pontificias modifica-

ones observandas, et pro quibus necessitatibus possit a Fratibus pro pecunia haberi recursum ad Amicos spirituales? remittitur. — 24. Bona Syndici sunt facile hypothecata pro securitate elemosynarum, et ex eius bonis debet dampnum a se causatum reparari. — 25. Habet ad id novus Syndicus actionem contra Exsyndicum, et ejus haeredes. — 26. Coram quo Iudicio possit, et debeat ad id conveniri? — 27. Syndicus Apostolicus debet admitti in concursu creditorum adversus Exsyndicum decessum, vel ejus haeredes, et adversus alios varios debitores. — 28. Possunt Conventus praeter Syndicum habere etiam Substitutum, et aliam plures, prout opus fuerit; Substitutum autem, seu substitutum deputatio fieri debet a Syndico, et non a Fratibus, ad n. 29. — 30. Non possunt Fratres a syndico compulsus iudicium exigere. — 31. Possunt tamen Generales, et Provinciales, quoties eis opportunum videbitur, dictos Syndicos removere, aliosque subrogare, seu constituere. — 32. Sine dicto Procuratore, vel Substituto nihil emi, aut vendi potest; Nec Guardianes elemosynas pecuniarie tenere potest in massa alterius, nisi in manu Syndici, vel Substituti de eius licentia. — 33. Syndici Apostolici, seu Procuratores Fratrum Minorum amplissimum habent facultatem, quae exigatur. — 34. Nec possunt tamen alienare mobilia pretiosa Ecclesiae incorporate sine Praeaplicatio Apostolica; Nec alias res vendere sine praevia alicuius Edictorum, ut venditio fiat majori oblato. — 35. Syndici Apostolici gaudent privilegio Fori in causis Civilibus, Criminalibus, et mixtis, motis, et movendis. Et afferat ad id Constitutio Clementis VII. — 36. Afferat etiam Constitutio Innocentii XI. quae confirmatur in forma specifica Decretis variarum Sacrarum Congregationum emanata super exemptione praefatorum syndicorum. — 37. Dicti syndici Apostolici non possunt compelli ad exercenda munia publica Communitatis, nec conveniri, nisi coram Iudicio Conservatore. — 38. Tales syndici gaudent privilegio Fori sunt exempti a Repraesentatione. — 39. Subnectuntur hic varia Decreta Sacrae Congreg. Immun. ad rem facientia, usque ad n. 60. — 61. Unus tantummodo syndicus pro unoquoque conventu gaudet praedictis Apostolicis privilegiis. — 62. Syndici Apostolici in praesenti tenentur ad omnia communicativa. — 63. Ecclesiastici exempti in syndicos Apostolicos non sunt exempti a Jurisdictione Ordinarum. — 64. Syndici Apostolici non comprehenduntur in Decreto, quod Saeculares non pernoctent in Conventibus Fratrum Minorum. — 65. Soli Syndici Apostolici, et non Fratres Minorum de Observantia, seu Reformatione, licet exigere in iudicio Legata. — 66. Syndicus Apostolicus acquirit habere dominium, et possessionem Censuum redditus dictis Fratibus. Nec dicti Fratres nomine syndici possunt retinere bona stabilia, census, aliosque annuos redditus. — 67. Dictus Syndicus in concorsationibus correctionum morum, non est exemptus a jurisdictione Ordinarii.

1. Syndicus graece idem est, ac latine *Defensor*.
2. Sic notant communiter Doctores in e. Sicut studii unic. de Syndico. Unde Syndicus proprie acceptus, est ille, qui constituitur ab aliquo Universitate, seu Collegio; vel Capitulo ad negotia illius tractanda; ac potissimum ad cau-

sas, et lites illius in Iudicio persequendas: Sic in re Communis, per text. et Gloss. in cit. e. Sicut studii, verb. *Generaliter*, et l. *Neque societas* l. §. 1. ff. Quod cuiuscumque Universitatis nomine, vel contra eam agatur.

Syndicus, quamvis generaliter acceptus, conve-

olai cum Procuratore generaliter accepto, cum nomen Procuratoris generaliter acceptum etiam Syndicum sub se complicitat, arg. c. *Salvator* 8. vers. *In nomine eius*. 1. qu. 2. c. *Quia in causis* 7. et c. *Petitio* 9. de Procuratoribus, tamen proprie, et stricto acceptus distinguitur a Procuratore proprie dicto, quia hic constituitur a quocunque privato domino, et in causis privatis, Syndicus vero ab Universitate, Collegio, Capitulo, et in causis publicis, et communibus, ut colligitur ex c. *Petitio* 9. de Procuratoribus, et notant Abbas in cit. cap. *Sicut studii unice. de Syndicis*. n. 2. Engel lib. 1. *Decretal. tit. 39. n. 1. Pirhing ibid. n. 1. Reiffenstuel ibid. n. 3. et alii passim.*

4 Syndicus proprie captus differt etiam ab Actore, quia Actor constituitur specialiter ad unam causam, vel ad plures, sed tantum praesentes; Syndicus vero constituitur generaliter ad omnes causas tractandas, tam praesentes, quam futuras: Glossa in cit. 1. *Negue Societas* 1. verb. *Syndicum*, ff. *Quod cuiuscumque Universitatis etc.* et citati Doctores. Quamvis etiam Actor Universitatis quandoque pro Syndico sumatur, et econtra, ut patet ex cit. 1. *Negue societas* §. 1. ibi: *Actorem, sive Syndicum.*

5 Syndicus proprie captus differt etiam ab Administratore, seu Oeconomo, quia hic praecipue in administratione pecuniae, aliorumque negotiorum extrajudicialium; Syndicus vero potissimum in litibus prosequendis versatur: Engel loc. cit. n. 2. Reiffenst. loc. cit. n. 3. Pirhing loc. cit. n. 1. et alii.

6 Ad constituendum Syndicum omnes de Communitate, seu Collegio, vel Capitulo, qui sui suffragii habent, citandi, seu convocandi sunt, quia quod omnes tangit, ob omnibus approbari debet, textu expresso in cap. *Ad haec* 7. de *Officio Archidiaconi*, ibi: *«Cum ab omnibus, quod omnes tangit, approbari debeat»*; Si autem aliqui vocati nolint intervenire, aut recedant, possunt praesentes eum constituere; Dummodo duae partes ex tribus de Communitate, Collegio, seu Capitulo eorum, qui volunt, possunt, ac debent interesse, sint praesentes, et major pars praesentium consentiat; leg. *Nulli* 3. juncta Glossa verb. *Duae partes*, ff. *Quod cuiuscumque Universitatis*; et ibi Bartolus n. 8. l. *Quod major* 19. ff. *Ad municip. Hostiens.* in *Summa de Syndico* n. 10. Pirhing loc. cit. n. 2. et alii passim.

7 Quamvis consultus sit, ut Religiosi pro causis sui Monasterii non sint ipsi Syndici, sed potius aliquem extraneum Procuratorem Generalem, seu Syndicum constituent, cui causas in iudicio tractandas demandant, assignat ipsi convenienti salario, ut disponitur in citat. cap. *Sicut studii unice. de Syndico*, cum, ut ibi dicitur, praestet, ut servi Dei modicum aliquid expendant in salariam Syndici, quam ut ipsi forensi causarum strepitu involvatur, ibi: *«Expedit pro parvo iocommodo*

a strepitu causarum servos Dei esse quietos». Nihilominus loquendo de necessitate, non possunt Religiosi compelli ad constituendum Syndicum extraneum, sed exigente sui Monasterii utilitate, v. gr. si Monasterium sit inops, ut extraneo Syndico Salarium dare non possit, aut si alias idoneum, et fidelis vir haberi nequeat, potest Religiosus in causis sui Monasterii Syndicus constitui, arg. cap. *Monachi* 16. qu. 1. cap. *Insuper* 16. de *testibus*, v. cap. *Cum deputatis* 16. de *Judic.* Et sic tenent Abbas in a. cap. *Sicut studii* n. 4. Layman ibid. n. 1. Pirhing loc. cit. n. 16. Reiffenst. loc. cit. n. 6. et alii.

Pro ordine FF. Minorum priores Summi Pontifices concesserunt, ut unusquisque Conventus suum Syndicum, seu Procuratorem Apostolicum extra Religionem habere posset, qui nomine Romano Sedis eleemosynas Fratribus Minoribus a fidelibus largitas, recipiat, et administrat, eorum providendo necessitatibus. Sic concessit Martinus IV. Const. incip. *Exultantes in Domino*, qua concessione licite utuntur, non obstante quod id prohibuerit Joann. XXII. Extrarag. *Ad Conditionem, de verb. signific.* Nam prohibitio fuit modificata: nisi de speciali Sedis Apostolicas licentia, qua subinde emanavit a Martino V. Const. incip. *Amabiles fructus*, et a Paulo IV. Constituit. Incipient. *Ex Clementi*, in qua Paulus Litteras concessivas Praedecessorum confirmavit, et innovavit, dictamque facultatem iterum expressa concessit; Insuper declarando, quod id non sit dispensatio Regula, sed modus a Romanis Pontificibus praedecessoribus suis provisos pro priori illius observantia, ut et declaravit novissime etiam Innocentius XI. Const. incip. *Solicite Pastoralis Officii* confirmata ab Innocentio XII. Constituit. incip. *Alia*.

Concesserant prius Nicolaus III. in cap. *Exiit* qui *seminat* 3. de *verb. signific.* in 6. et Clemens V. in cap. *Exiit de Paradiso* 1. inter *Clementinas*, de *verb. signific.* quod Fratres Minores pro pura suae Regulae observantia posset in suis indigentis, et necessitatibus recurrere ad amicos, seu benefactores spirituales, qui vel per se immediate, vel per alias personas substitutas, ac depositarias, sibi beneficerent, ut etiam sibi a praedictis Fratribus nominatas, seu praesentatas, pecunia, aliisque rebus necessariis ipsis succurrerent, remanente tamen (si secus non expresserint, aut declaraverint) apud ipsos donantes benefactores pecuniae, donec fuerit expensa, dominio: Vel ipso in Sedem Apostolicam assumpto, si donantes, aut legentes intelligerentur omnimode a servitio addictae, seu e vivis decessisse; et in tali casu possunt Fratres ad personam deputatam, seu substitutam, aut depositariam (non obstante concedentis, seu donantis morte, vel heredis contraditione) pro ipsa pecunia expendenda recurrere, sicut poterant ad ipsum dominum concedentem, agnoscantem. Cum autem advertissent, et experimento

- didicissent Fratres, sibi gravo, onerosum, molestum esse ad plures personas, pro diversitate beneficiorum recurrere, sibi quoque facilius, commodiusque esse informem unam, quam plures, de modo debito expendendi pecunias in suas necessitates, ac indigentias, de qualitate necessitatum, aliisque conducendis ad puram Regulæ observationem, pro securitate, ac serenitate conscientiarum, ut ad removendos scrupulos, recursum habuerunt ad Sedem Apostolicam sub Martino IV. et V. ac Paulo IV. qui per suas peculiare supra allegatas Constitutiones concesserunt, ut ad id unusquisque Conventus unum Syndicum, seu Procuratorem Apostolicum extra Religionem tute habere posset. Qui Syndici, seu Procuratores in omnibus parificentur cum substitutis dantium, seu donantium: Sicut enim donantes ex concessionem Nicolai III. et Clementis V. dum nolunt per seipsos pecunias in necessitates Fratrum expendere, possunt substitutos nominare, qui eorum vice, et nomine id agant: et si nolint ipsi eos nominare, possunt tales substituti ipsi presentari, et nominari a Fratribus, talesque sic nominati substituti auctoritate donantium tenentur modo Fratribus licito pecunias expendere: Ita etiam Syndici, seu Procuratores Apostolici ex concessionem, et declarationem Martini IV. et V. ac Pauli IV. per Superiores Fratrum electi, ac nominati, tamquam substituti Papæ nolis, seu non potentes per seipsos expendere, et administrare, de ejusdem nomine, et auctoritate possunt, ac debent modo Ordini congruis, Fratribusque licitis pecunias administrare. Tum quia Syndici Apostolici duplicem gerunt personam, id est substitutorum donantium quoad pecunias, quorum dominium dantes, seu donantes sibi reservassent; et substitutorum Papæ quoad pecunias, quæ sunt de dominio Papæ, (cum illud dantes, seu donantes a se allegasse censeantur). Hinc sicut substituti donantium nihil Regulæ puritati præjudicant ex declarationibus Nicolai III. et Clementis V. ita a pari nihil Regulæ puritati offiunt Syndici Apostolici ex declarationibus Martini IV. et Innoc. XI. Constit. incip. *Sollicitudo Pastoralis officii* §. 1. ubi sic expresso habet: «declarat tamen pariter, quod per præmissa non prohibetur in dicto Ordine Syndici Apostolici; cum eorum usus non sit dispensatio in Regula, sed modus a Romanis Pontificibus prædecessoribus nostris provisos pro pariori illius conservatione; sive ejusmodi Syndici assumantur ad prescriptum Constitut. Nicolai III. et Clementis V. prædecessorum prædictorum, sive secundum dispositionem Constitutionum recol. memor. Martini IV. et V. ac Pauli IV. prædecessorum pariter nostrorum, prout illorum usus in singulis Familiis, Congregationibus, Reformationibus, aut Provinciis Ordinis prædicti respectu fuerit receptus».
- 13 Ex quibus clare, et expresse constat, quod Syndicorum, seu Procuratorum Apostolicorum usus

FERRARIUS VOL. VII.

14 sit omnimode licitus Fratribus Minoribus, nec sit dispensatio in Regula, sed modus a Romanis Pontificibus provisos pro pariori illius observantia, sive ejusmodi Syndici assumantur ad prescriptum Constitutionum Nicolai III. et Clementis V. sive secundum dispositionem Constitutionum Martini IV. et V. ac Pauli IV. prout illorum usus in singulis Familiis, Congregationibus, Reformationibus, aut Provinciis Ordinis Fratrum Minorum respective fuerit receptus ex supra citata litterali declaratione Innocentii XI. Et quod dispositio Martiniana, et Paulina nominandi, et deputandi Syndicos non sit in re contraria declarationibus Nicolai III. et Clementis V.

15 Modus tamen utendi Syndico Apostolico assumpto ad prescriptam Martinianam, et Paulinam videtur facillior, commodior, et tutior pro unoquoque Conventu. Immo Portellus dub. *Regul. verb. Syndicus* n. 4. et Matthæus *Schola pauperum* tit. 4. cons. 1. n. 44. voluit, quod Conventus non habens hujusmodi Syndicum, ponat se in periculo transgrediendi Regulam, cum, ut dicunt ipsi, vi inveniendus sit Conventus quantumcumque reformatus, qui tali Syndico non indiget ad recipiendas, ac retinendas nomina Sedis Apostolicæ pecunias adventitias, oblatas, ac traditas, præsertim ab advenis, transeuntibus, in longinqua abeuntibus, pro Fratrum necessitatibus subveniendis. Quod non tam facile, aut tute semper fieri potest per amicos spirituales, qui velint per seipsos, vel alios deputatos, seu substitutos suas pecunias in Fratrum necessitates expendere; Ultraquam quod cum nimis incommodis, ac periculis, tot deberent esse substituti, quot essent donantes: Quotidianæ enim experientie magistra similes amici spirituales, ac benefactores, aliquæ elemosynas pro Misis, aliasque adventitias Fratribus offerentes, atque donantes rogati, vel quod ipsi eas in Fratrum indigentias expendant, vel quod id alteri personæ committant, respondere solent, *Habeis Syndicum, mittat ad Syndicum, nec possum, nec volo ulteriorem curam suscipere*. Immo plures, ac plures præsertim a Conventibus distantes, advenæ, et peregrini, ac alii aliud nolentes incommodum, solent alio ulla intentione retinendi in se dominium, mittere ad Conventus pecuniarum, aliasque elemosynas, quam certo sine tali Syndico non possunt tute recipi, retineri, et expendi; cum ad id per tales dantes non consentiant nominata, et substituta alia persona, nec ipsis per Fratres presentata, aut nominata, nec alia in tali casu reperitur auctoritate Pontificis nominata, et deputata, quam tute possit ipsas pecunias recipere, retinere, et expendere in Fratrum necessitates contra dispositionem, ac declarationem respectiva tum Nicolai III. et Clem. V. tum Martini IV. et V. ac Pauli IV.

16 Syndici Apostolici deputantur pro toto Ordine a Generali, pro Provinciis, et Custodiis, ac Conventibus sibi subjectis a Provincialibus, et respec-

- lative Custodibus, vel etiam a Guardianis de expressa Praetorum licentia juxta dispositionem Pauli IV. in d. Const. incip. *Ex Clementi*, ut recte notat Matthaeus, *Schola pauperum tit. 4. cons. 1.*
- 16 n. 1. et Official. Curiae cap. 61. n. 1. Qui insuper addit, quod etiam Procurator, et Commissarius Generalis Romanae Curiae possunt Syndicos pro ipsorum respective officio constituere, ut probat Sanctiorum Comment. c. 8. Statut. 37. in fine. Et ad id cap. 4. statut. 4. in princip. refert concessionem Eugenii IV. Kalend. Maii 1432. ibi: « Quod possint etiam facere Provinciales in Provinciis, et Procuratores Ordinis in Romana Curia ».
- 17 Non possunt tamen dictis Superioribus deputari plures Syndici, sed unus dumtaxat pro unoquoque Conventu; Colligitur ex infra afferenda Constitutione Clementis VII. incip. *Dum consideramus*, in qua uni tantum Syndico Conventus quaedam privilegia conceduntur. Et ex infra etiam afferendis Litteris Innocentii XI. incip. *Alia*, in quibus hae Pontifex decreta Sacrae Congregationis memorata privilegia concernentia confirmat, habetur, « Ut unicuique Conventui dicti Ordinis assignetur unus Procurator, sive Syndicus Apostolicus, qui omnes elemosinas (nota ly omnes poni adversative ad nium, qui aliquas recipiat) tam pecuniarias, quam aliarum rerum colligere, illasque solus (nota ly Solus poni exclusive, seu privative ad alios) in necessitate Fratrum applicare debeat ». De qua re non est dubitare, ut expresse eruditissimus Matthaeus. in *Schola pauperum tit. 4. consil. 2. n. 5.* cum omnia decreta Apostolica uniformiter procedant, et pro unico semper disponant, et supponant, ut patet in Decretis approbatis, et confirmatis in dicta Constitutione Innocent. XI. et in aliis editis a Congregatione particulari ab Urbano VIII. praeposita consultationibus Fratrum Minorum de observantia, et a nobis allatis sub verb. *Legatum*. Ac in provisione Apostolica Martini V. in Constitutionibus, et declarationibus suis a S. Joanne de Capistrano ad annum 1430. impetratis sic expresse habetur: « Quod quantum capitulum Regulae, quod Fratres non recipiant pecuniam; Statuimus, et ordinamus juxta declarationem Nicolai III. et Clementis V. et Martini IV. quod quilibet Conventus, et locus habet Procuratorem, Oeconomum, Syndicum, et Actorem, cui omnis elemosyna pecuniaria, et alia, quae ad pecuniam reduci possunt, integritate assignetur; Qui eadem dispensare legaliter, et fideliter pro reparatione Conventuum, et locorum et ad alias necessitates pro tempore occurrentes debent, sic quod Fratres nullo modo denarios, vel pecuniam recipient » Haec Martinus V. et refert doctissimus P. Petrus Marchant. in *Relatione Theologica difficultatis*. 3. §. *Provisio Apostolica Martini V.* Et sit in statutis Generalibus in Compilationone Sambucana cap. 4. §. 1. n. 4. ubi sic praescribitur.
- « Ut quilibet Conventus habet Syndicum, et Procuratorem, ac etiam substitutum, si opus fuerit, et non alios ». Nota Syndicum in singulari, et ly non alios. Quocirca recte infert Matthaeus. in *Schola pauperum tit. 4. consil. 2. n. 5.* in fine, non est recipienda doctrina Cordubae in cap. 4. *Regulae qu. 16. vers. Tercio* notandum, ubi tradit, plures Syndicos posse esse pro uno Conventu, ad effectum recipiendi elemosynarum pecuniarias, licet duo tantum privilegiis fuerint: Cum enim adversus ipsum stent iura superius allegata; non est ejus opinio in praxim deducenda, ne quis velit in Regulam offendere, et pro Syndico uti persona interposita; Haec ille.
- Qui tamen loc. cit. tit. 4. cons. 3. n. 26. et sequent. recte probat, quod potest nominari, et deputari, unus etiam Syndicus pro quocumque hospitio habente suum Praesidem, et Religiosos ibi degentes, et unus a Superiore Generali pro Religione, et a Provinciali pro Provincia, qui gaudet omnibus privilegiis, quibus gaudet Syndicus cujusque Conventus. Accedente ad id etiam inveterata praxi, et consuetudine, quae est optima Legum interpret, cap. Cum dilectus 8. de consuetudine, et l. Si de interpretatione 37. ff. de Legibus. Quod idem dicendum videtur de Infirmitatibus, quae reguntur diverso, ac distincto regimine ab illo Conventu. Cum, ubi eadem est ratio, eadem debeat esse juris dispositio; L. Ideo 27. ff. de Legibus, l. Illud 32. ff. ad Leg. Aquil. cap. Inter corporalia 2. de translat. Episcop.
- Non possunt autem dicti Superiores deputare 19 alios Syndicos pro Religiosis particularibus, ut colligitur ex Constit. Urbani VIII. incip. *Militantis*, et Constit. Innocent. XI. incip. *Exponi Nobis*: ubi statuitur quaecumque elemosynarum oblationem ipsis Fratribus factam, etiam ratione concionum, « Syndicis Conventuum dumtaxat libere, et integre transmittendam, et consignandam fore »: Immo Fratres privati neque de licentia Superioris possunt habere apud Syndicum Conventus pecunias a massa communi separatas; Sicut enim nec pro se potest Superior apud Syndicum denarios habere nomine, et auctoritate sua expendendos, alias censeretur reus proprietatis, utpote disponens de re non sua, ac si sui juris esset: ita nec potest id subdilo concedere, sire agatur de pecunia, quae obvenit Fratri titulo concionis, vel etiam ratione donationis, aut mercedis oblatas: nam quovis titulo non est Frater, nec sub dominio Superioris, sed Pontificis juxta citatas Constitutiones Martini IV. et V. ac Pauli IV. Ideoque neque est in potestate Superioris disponere, ut a Syndico ab alia seculari retineatur in commodum Fratris particularis ad ejus occurrentes necessitates relevandas, alias de alieno disponeret, et participes, vel causa esset proprietatis, qua Frater contra Regulam delinqueret. Sic expresse Matthaeus. in cit. *Schola pauperum tit. 2. consil. 3. n. 45.* Quinimo Innocent. XI. Con-

stitot. incipient. *Sollicitudo Pastoralis Officii* confirmata ab Innocent. XII. Constituit. incipient. *Alia*, sic expresse statuit: « Demum, ut omnis occasio transgrediendi praeceptum de non contrectandis denariis, seu pecuniis auferatur, omnibus, et singulis dicti Ordinis Praeclatis, sive superioribus in virtute Sanctae Obedientiae, ac sub poena privationis suorum officiorum iungimus, ut nulli Religioso ejusdem Ordinis permittant administrationem fundorum, reddituum, aut quorumcumque aliarum rerum, et bonorum mobilium, vel immobilium, cuiuscumque domini illa sint, et signanter, ut nulli Religiosorum Ordinis huiusmodi permittatur administratio bonorum temporarium aliquos Monasterii Monialium sub quovis praetextu, aut nomine, nempe Administratoris, Syndici, Factoris, Coloni, Superintendentes, Villici, aut alio quovis imaginabili ».

21 Insuper d. P. Matthaeus. in *cit. Schola paupertatis tit. 2. consil. 3. sub n. 45.* proposito hoc dubio: Quid, si quis sibi reservato dominio, sponte deponat apud Syndicum, non velut Syndicum, sed tamquam suum substitutum, vel Depositarium summam pecuniae expendendam in necessitates talis Fratris, eique significet: Tradidi Syndico centum aureos, ut illis tuis necessitatibus provideas? Respondet, quod in casu talis Frater non potest consentire in depositum, et debet protestari, ac informare Syndicum, se non posse in pecunias depositas consentire, ad quas sic depositas recurrere nequit, nisi posita vera necessitate, et accedente licentia Superioris: Haec ille.

22 Posita tamen vera necessitate, et negligentia Superioris in ministrando necessaria, potest Frater subditus, nedom in tale depositum sponte oblatum, et factum consentire: sed sine peccato suis indigentis providere per recursum ad amicos spirituales, dummodo servet modificationes per declarationes Pontificias in *cit.* Constitutionibus praefinitas; Necessitas enim non habet Legem; cap. *Sicut 11. de consecrat. dist. 1. cap. Consilium 2. de observation. jejunior. capit. Omnes 1. de fer. capit. Consilium 3. de celebrat. Missar., et citato capit. Exiit 3. de verborum significat. in 6.* quia ut expresse habetur in *capit. Quod non est illicitum 3. de Regul. juris*: « Quod non est illicitum in Lege, necessitas facit licitum »: Cavere tamen debet subditus, ne propriam commodum pro necessitate sumat, et iudicet: nec facile sibi ipsi credere debet, cum regulariter quis in re propria solet caecitare; Unde Superiorum, aliorumque prudentium experiorum iudicium, et consilium exquirere debet; Quinimodo nunquam recurrere debet ad amicos spirituales, ut isti suis necessitatibus pecunia provideant, nisi prius requisita explicita Superiorum licentia, quamvis possit in aliquo caso sufficere tacita, et praesumpta.

23 Quoniam autem sint dictae Pontificiae modificationes observandae, et pro quibus necessitatibus possit a Fratribus Minoribus haberi recursus

pro pecunie ad amicos spirituales, brevitatis gratia, utpote extra titulum, videntur relinquuntur in citatis Decretalibus Nicolai III. et Clementis V. et in allegatis Constitutionibus, et declarationibus Martini IV. et V. ac Pauli IV. a Religione acceptatis, et notissime ab Innoc. XI. confirmatis; et abunde apud Regulae Expositores, et signanter apud Marchant. in *expositionibus c. 4. et in Relectione Theologica per tot. et Matthaeus. in schola paupertatis tit. 2. cons. 3. et 4. et tit. 4. per tot. ac Felic. Potest. tom. 1. part. 2. a num. 1149.* ubi a n. 1161. duos tradit modos, quibus Fratres uti possant in suis subveniendis necessitatibus cum omnimodo observantia Paupertatis a S. P. Francisco praeceptae. Vide omnino, et serva.

Bona Syndici sunt tacite hypothecata pro securitate eleemosynarum: Unde ex bonis ex-Syndici debet damnum reparari, si ipse indebit, ac injuste administraverit, ne pia Benefactorum destituantur intentio, et ipsi Fratres opportunis auxiliis fruantur, textu expresso in *cit. cap. Exiit 3. c. Ad haec quia, de verbor. significat. in 6.* Matthaeus: *loc. cit. tit. 4. cons. 4. n. 16.* et alii passim: Sicque novus Syndicus instare debet pro recuperatione pecuniae, habetque actionem contra ex-Syndicum, et ejus heredes; Matthaeus. *loc. cit. tit. 4. cons. 4. n. 7. et 13. et tit. 5. cons. 3. n. 6.* et 26. ubi refert ad id easdem sic Romae decisum. Cum enim eleemosynae non conferantur Syndico, ut eas suo arbitrio iudicet, ac negotiationibus exponat, vel alias dissipet, sed taxative pro solis Fratrum necessitatibus; sibi impetari debet, si ex propriis supplere teneatur, quae in alios usus illicite, et male consumpsit contra donantium intentionem, et mentem Pontificis, sciens in Clementina: *Quia contingit 2. de Religiosis domibus*, expresse esse statutum: « quod ea quae ad certum usum largitione sunt destinata Fidelium, ad illum debent, non ad alium (salva Sedis Apostolicae auctoritate) converti »; Et ob id Syndicus conveniri debet coram Iudice Conservatore ex infra offerenda Constitutione Clementis VII. incipient. *Cum consideramus §. 2. Et ex syndicos*, si sit Laicus, conveniri potest etiam coram Iudice Laico, et si sit Ecclesiasticus conveniri debet coram Iudice Ecclesiastico, c. *Si quis Clericus 1. et c. Nullus 2. de Foro competentis*, cum similibus; Et etiam conveniri potest coram Iudice Ecclesiastico ex-Syndicus Laicus: si Iudex Laicus fuerit negligens in administrando Syndico debitam de jure justitiam, c. *Licet 10. et c. Ex tenore 11. de Foro competentis*, Matthaeus. *loc. cit. tit. 4. consil. 4. n. 3. et tit. 4. consil. 4. n. 23. et 24.* et alii passim.

Syndicus Apostolicus debet admitti in concursu creditorum adversus ex-Syndicum deoectum, vel ejus heredes, et sic etiam adversus substitutos dantium, seu donantium, et alios veros debitores. Cum enim pecuniae pro necessitatibus Fratrum Syndico, seu substituto consignatae, sint sub do-

minio Papae, et Syndicus Apostolicus a Fratribus nominatus, sit ipsius Papae Minister, Oeconomus, et Procurator, debet cum ceteris creditoribus in concursu admitti, ut iudicalem petitionem intenet, et hac forme pecunias male ab infideli administratore alienatas, seu dissipatas, aut aliis iusto titulo vere debitas, Papae suo Principali recuperet; Et quidem suo ordine aterioritatis iuxta ordinem faciendi restitutionem assignatam sub verb. *Restitutio artic. 4. a. n. 29.* Cum hac tamen advertentia, quod si pecunie pro indigestis Fratrum Syndico, seu Substituto tradita, in individuo ab aliis distincta, et separeta reperitur (de quo vel syngrapha appareret, vel esset in capsule deputata ad emendandas solas dictas elemosynas pro Fratrum necessitatibus oblatas), esset novo Syndico integre tradende, quemvis nihil omnino superesset, quousque creditoribus satisfaceri posset, per jura a simili aliate sub dict. verb. *Restitutio artic. 4. n. 31.* Hinc pro obvianda litigii, quae possent suboriri circa dictas pecunias pro Fratribus a Benefactoribus donatas, instruendi, et serio admonendi sunt Syndici, ut supradictam omnino fideliter servent praxim in illarum asservatione, et custodia.

- 28 Possunt conventus praeter Syndicum, habere etiam substitutum nominandum a dicto Syndico: *Communis*, per text. in cit. c. *Exiit* 3. §. *In ea vero de verbis*, significatione in 6. ubi dicitur Substitutum principalis Domini posse alium substitutum nominare; Syndicus autem est substitutus, seu Delegatus Domini principalis, nempe Papae, de cujus dominio sunt res pro Fratribus relictas, et per ipsum in eorum necessitates applicandae: Et id habetur in statutis capituli Generalis anni 1676. confirmatis in forma specifica ab Innocentio XI. constitut. incip. *Militantis*: ibi: « Capitulum Generale praecipit sub poena privationis suffragii, quod Minister, seu Pro-Minister, et Custos cujuscumque Provinciae simul ad Capitulum iter faciat cum usque tantum socio Religioso pro utroque, et si expensae aliquae in itinere ex necessitate faciendae sint, adducant secum Tertiarium, qui Syndici Apostolici substitutus sit, et ipsius nomine expensas praedictas inevitabiles faciat ».

- 29 Talis igitur Substitutus non est deputandus a Fratribus, cum Generales, Provinciales, et custodes privilegiati non sint ad deputandos hujusmodi substitutos, sed Syndicos duntaxat, prout clare patet in d. Constitutione Pauli IV. incipient. *Ex Clementi*. Unde talis substitutus nominandus, et deputandus est ab ipso Syndico, ubi prospiciat, se non posse in totum per se ipsum munus implere; arg. cit. statut. General. confirmat. in d. constitut. *Militantis*, et c. *Si pro debilitate* 3. et c. *Practerea* 5. de *Offic. et potest. Judicis delegat.* c. *Cum causam* 62. de *appellationib.* l. *Adjudic.* 5. de *judiciis*, ubi disponitur, quod Delegatus a Papa, vel Principe (ut sit Syndicus Apo-

stolicus) potest subdelegare, immo Syndicus Apostolicus, nedum animum, sed et plures substitutos, prout opus fuerit, potest deputare: Sic expresse Felix Potestas tom. 1. part. 2. num. 1148. verb. *Syndicus*, et alii, arg. c. *Cum te consulens* 18. de *Offic. et potest. Judic. delegat.* ubi statuitur quod Delegatus a Papa potest unum, vel plures subdelegare, et tenet Glossa 1. *ibidem*, et alii passim; Et id videtur expresse concessum etiam in cit. cap. *Exiit* 3. §. *Articulum istum*, et §. *In ea vero*, de verb. *significat.* in 6. Hinc Substitutus, seu Substituti non dicuntur, seu non dicuntur, Substituti, seu Substituti Fratrum, sed Syndici Apostolici; Et ideo debet substitutus, vel debent substituti pecunias recipere, nomine Syndici in Fratrum necessitates expendere, et ei rationem reddere, non autem Fratribus, ut recte advertit Maltheus. *Offic. Curiae* c. 51. n. 8. et in *Shola paupertatis*. tit. 4. *consil.* 2. n. 8. dicens posse solum Fratres Syndicum monere de assumenda persona apta, et idonea, seu de assumendis personis aptis, et idoneis, eamque, seu eas proponere, ut eam, seu eas assumat, si sibi placuerit, ad text. in d. cap. *Exiit* 3. *Articulum istum*.

Nec possunt Fratres a Syndico computus Juridicos tanquam Domini exigere, sed solum ad experiendam fidelitatem ipsorum, ad quam exhortandi sunt, possunt cum eis computus naturales facere. Sic Constit. Generalis Ordinis c. 4. §. 2. pag. 83. *Lentuscha Theatr. Reg. verb. Syndicus in fine Mathaeus. Offic. Cur.* c. 17. n. 44. et alii.

Possunt tamen Generales, et Provinciales, quoties eis opportunum videbitur, dictos Syndicos removere, aliosque subrogare, seu nominare, vel deputare. Sic concessio Innocentium IV. refert Casarub. in *Compend. Privilegiarum*, verb. *procuratores Fratrum. seu Syndici* n. 1. ibi: « Concessit etiam, quod licet praedictis Ministris praefatos viros sic constitutos removere, aliosque ad praedicta exequenda sine difficultate aliqui subrogare, quoties videbitur opportunum »; Et idem concessit Paulus IV. in d. Constit. incip. *Ex Clementi*; Et concordant statuta Generalis Ordinis cap. 4. §. 1. n. 3. ibi: « Declaramus, quod Generales, vel Provinciales Ministri, nos autem Guardiani, possint nominare aliquos extra Ordinem, sicuti nominatos privare, qui sint veri, et legitimi Administratores, Oeconomi, Syndici, Actores, et Procuratores etc. ».

Quo Generalia statuta Ordinis ibid. n. 5. expresse ordiant, quod « sine dicto Procuratore, vel substituto nihil emi, aut vendi, vel de elemosynis praedictis sub quocumque praetextu disponi possit, sub poena proprietatis, sub quo etiam poenae prohibemus, ne Guardianus, nisi in mora Syndici, vel substituti de ejusdem licentia elemosynas teneat, vel per manus aliorum expendat ».

Syndici Apostolici, seu Procuratores Fratrum Minorum amplissimum habet facultatem ex concessione plurium Summorum Pontificum, et si

ganter ex concessione Pauli IV. Constitut. 1. incipit. *Ex Clementi*, in qua inter alias confirmat, et innovat concessionem eis factam a Martino IV. circa elemosynas omnes quomodocumque ad dictos Religiosos provenientes, seu spectantes nimirum illas, a per se petendi, recipiendi, exigendi, alienandi, transigendi, paciscendi, agendi, conveniendi, promittendi, remittendi, quietationem facienda, agendi, defendendi etc. cum illis, et contra illos, qui hujusmodi res mobiles, et immobiles, aut pretium earum, seu relictas elemosynas Fratribus in Testamento occuparent etc. ac generaliter in omnibus causis pro rebus, et locis hujusmodi ad ipsam Ecclesiam spectantibus etc. in Judicio, et extra etc. » ut fuit in dicti Constitutionis. Pauli IV. incip. *Ex Clementi*, et de quibus late P. De Gubernatis in *Orbe Seraphico lib. 3. tom. 1. cap. 17. ac Rota in Romana, et Mexicana 22. Junii 1699. §. Quomobrem, coram Cardina. de la Tremille.*

- 34 Ad impedienda autem multa inconvenientia ex parte dictorum Syndicorum, seu Procuratorum arri solita in alienationibus rerum relictarum ipsi Religiosis, seu Conventibus, congruum existimatum fuit in *Sacra Congregat. Concilii die 18. Martii 1719.* exquirere aliquod remedium, narranto quod Syndici Apostolicis res, et bona Conventibus, et Religiosis relictas aliquando vilissimo pretio venduntur, vel quia Syndici eas vendunt favore propinquorum, vel quia contrahunt cum personis, quibus resistere non possunt, vel nolunt. Fuit propterea in Congregatione habita dicta die quaesitum : *An, et quales temperamentum sibi capiendum?* Fuitque Rescriptum : s. Quod mobilia pretiosa Ecclesiae incorporata, esse necessarium Beneficiatum Apostolicum : Quo vero ad omnes alias res, in futurum non posse Syndicos procedere ad venditionem, nisi praevia auctoritate Edictorum, ut venditio fiat majori Oblatori ». Sic refert Ursyn tom. 3. part. 1. discip. 30. in fine, et Card. Petra tom. 5. *Commentar. in Const. 5. Pauli II. sect. 5. n. 5.* Vide Matthaeus. *Offic. Cur. c. 30. n. 28.* ubi et ipse dicit : magis officia ornamenta Ecclesiastica non posse alienari sine licentia Sedis Apostolicae.

- 35 Syndici Apostolici gaudent privilegio Fori in causis Civilibus, Criminalibus, et mixtis, motis, et movendis : Sic expresse concessit Clemens VII. constitut. 19. incip. *Quoniam Consideramus*, ut infra. « Dum consideramus assidue labores, et vigilas, quas dicitur Filii Syndici, et Procuratores » Domorum, et Monasteriorum Fratrum Minorum » Sancti Francisci Regularis Observantiae, et Monachialium Sanctae Clarae, Conceptionis, et Annuntiationis Ordinum, et Sororum Tertiae Regulae Sancti Francisci sustinere non cessant, merito Nos obligant, ut animarum suarum salutem consulamus, ipsosque a quibusvis molestiis, et injuriis sibi pro tempore illatis, quantum com Deo possumus, relevemus.

« Idcirco uni Syndico, et Procuratori hujusmodi cum illius Uxore, et liberis praesenti, et futuro singulae Domui, et Monasterio praedictis pro tempore servientibus, quod de cetero perpetuis futuris temporibus, ipsi, et eorum quilibet omnibus, et singulis Indulgentiis, et peccatorum remissionibus, favoribus, et gratiis, quibus Fratres Ordinis Observantiae praedictorum utuntur, potuntur, et gaudent, seu uti, potiri, et gaudere possint, et valeant ».

« Iamper in quibusvis causis, et rebus ipsos Syndicum, et Procuratorem concernentibus, Civilibus, Criminalibus, et mixtis, non nisi coram Judicibus Conservatoribus Domorum illarum, quarum ipse Syndicus, et Procurator fuerit de iustitia respondere teneatur, auctoritate Apostolica concedimus, et indulgemus.

« Inhibendo sub Excommunicationis latae sententiae poena universis, et singulis Judicibus, Commissariis Ecclesiasticis, et secularibus, quacumque auctoritate fulgentibus, ne de causis contra dictos Syndicos, et Procuratores motis, et movendis, directe vel indirecte quovis quaesito colore, seu praetexta se intromittere quomodolibet de cetero audent, vel praesument. Decernentes quoscumque processus contra dictos Syndicos, et Procuratores per alios, quam dictos conservatores, in causis dumtaxat contra eos motis, et movendis, habendos, et sententias ferendas, nullos, et invalidos, nulliusque roboris, vel momenti fuisse, et esse : ac irritum, et inane, si secus super his a quocumque quavis auctoritate, scienter, vel ignoranter contigerit attentari. Non obstantibus etc. Romae 16. Aprilis 1526.

Ad hoc ab Innocentio XI. confirmatur in forma specifica Decreta variarum Sac. Congr. emanata super exemptione praefatorum Syndicorum.

« Alias pro parte dilecti Filii Francisci Mariae Taglioferris Procuratoris Generalis Ordinis Fratrum Minorum Sancti Francisci de Observantia nuncupatorum, Congregationi Venerabilium Fratrum Nostrorum S. Romanae Ecclesiae Cardinalium negotiis, et consultationibus Episcop. et Regul. praepositae, exposito, quod dudum nonnulli Romani Pontifices, et praesertim fel. record. Nicolaus III. et Nicolaus IV. Martinus V. et Eugenius IV. Praedecessores nostri, ut vera observantia, Regulaeque puritas in Ordine praedicto vigeret, et magis angereur, Fratresque ipsius Ordinis ab omni dominio, et proprietate alieni conservarentur, statuerant, et ordinaverant, ut unicuique Conventui dicti Ord. assignaretur unus Procurator, sive Syndicus Apostolicus, qui omnes elemosynas, tam pecuniarias, quam aliarum rerum colligere, illaque solus in necessitates FF. praefatorum applicare deberet.

§. 1. Et subinde recol. mem. Clem. Papa VII. etiam Praedecessor Noster, iussu isob-

» rum, quos ejusmodi Syndici in Beneficio dicto-
» rum FF. quocumque tempore, et quavis occa-
» sione assidue sustinebat, eisdem Syndicos a Fo-
» ro saeculari eximerat, viens, ut in causis tam
» Civilibus, quam Criminalibus, et mixtis, nonni-
» si coram Judicibus Conservatoribus eorumdem
» Minorum de Observantia de iustitia respondere
» tenerentur, et alia prout in ipsis Clementis
» Praedecessoris Litteris, desuper in similibus for-
» ma Brevis die 15. Apr. 1526. expeditis plenius
» dicitur contineri.

» §. 2. Ac in eadem expositione subjuncto, quod
» nonnulli dicarent, privilegium hujusmodi in
» aliquo sui parte amplius in non esse, alii
» vero praetenderent, illud Syndicis praedictis,
» ratione eorum officii tantum, non autem uti
» talibus personis, competere, unde fiebat, ut
» fratres praedicti non sine paupertatis, et regu-
» lae, quam proficere, ac suarum conscientia-
» rum detrimento, neminem amplius reperire
» posset, qui eorum syndici, sive procuratoris
» munus in se suscipere, eumque laborem assu-
» mere vellet.

» §. 3. Ideoque pro parte praefati Francisci
» Maria procuratoris generalis d. Congr. Cardina-
» lium supplicavit, ut non solum auctoritate
» Apostolica confirmaretur dictum privilegium,
» sed etiam illud Syndicis, sive procuratoribus
» hujusmodi, ut talibus personis competere decla-
» raretur.

» §. 4. Emanavit ab eadem Congregat. Cardina-
» lium decretum tenoris sequentis, videlicet:
» Sacra Congregatio E. E. S. R. E. Cardinalium
» negotia, et consultationibus Episcoporum, et
» Regularium praeposita, atque attenta remissio-
» ne libelli per S. D. Nostrium facta, referente
» Emin. Nonsioch, censuit danda esse oratori de-
» creta alias edita: nempe super praemissis ser-
» vandam esse praefatam Constitutionem s. n. mem.
» Clem. VII. prout praesentis decreti tenore om-
» nino servari mandat, et praecipit. Romae 28.
» Martii 1686.

» §. 5. Porro cum dictus Franciscus Maria pro-
» curat. general. praenarrata pariter exposuisset
» congregationi etiam Venerabilium FF. nostro-
» rum ejusdem S. R. E. Cardinalium super im-
» munitate Ecclesiastica, et controversis Jurisdic-
» tionalibus deputationum: haec Congregatio cen-
» suit danda esse decreta anteriora tenoris, qui
» sequitur, videlicet: Sac. Congregatio super im-
» munitate Ecclesiastica, et controversis juris-
» dictionalibus, habita sub hac die 28. Martii
» 1686. circa exposita in praesenti supplici li-
» bello, dixit, danda esse decreta, ut infra. Die
» 31. Maii 1639. Fanen. Provincialis fratrum mi-
» norum observantiae Sancti Francisci, Sacra etc.
» censuit respondendum Episcopo, ut quoad exem-
» ptionem Syndici fratrum min. de observ. loci de
» Cartoceto faciat bullam Clem. VII. observari,
» si in eo concurrant requisita ejusdem bullae.

» §. 6. Die 17. Nov. 1643. in Perusina. Fratres
» Sancti Francisci minor. observ. Sacra etc. cen-
» suit, servandam esse bullam Clem. VII. circa pri-
» vilegium fori, et exemptionis syndicatorum, et
» procuratorum ordinis FF. minorum S. Francisci
» de observantia.

» §. 7. Die 4. Aug. 1654. Fanen. Episcopus:
» An Syndicus FF. Minorum de observantia S.
» Francisci gaudere debeat privilegio fori? Sacra
» etc. censuit, hujusmodi syndicum gaudere pri-
» vilegio fori juxta Constitutionem Clem. VII.

» §. 8. Die 23. Maii 1645. Romana P. Com-
» missarius generalis curiae quærit: An syndici,
» et procuratores Apostolici conventuum suae Re-
» ligionis gaudeant privilegio fori etiam in cau-
» sis, tam civilibus, quam criminalibus, et mixtis
» motis ante institutionem officiorum virtute bul-
» lae Clement. fel. rec. Papae VII. 7. Sacra Congr.
» respondit syndicos conventuum ordinis FF. mi-
» norum de observ. Sancti Francisci et bulla fel.
» rec. Clementis VII. gaudere privilegio fori, tam
» in causis civilibus, quam in criminalibus, et
» mixtis etiam motis ante eorum deputationem,
» seu institutionem in officium syndicatorum.

» §. 9. Die 23. Maii 1645. Reclutaten. An sy-
» ndicus monasterii S. Clarae gaudeat privilegio
» fori, pro ut gaudent syndici fratrum minorum
» de observantia? Sacra etc. censuit hujusmodi
» syndicum gaudere debere privilegio fori, in quo-
» rum fidem etc. Dat. Romae sub hac die 20.
» Aprilis 1686.

» §. 10. Cum autem etc. Nos etc. Decreta prae-
» inserta a memoratis Congregationibus Cardina-
» lium respective emanata auctoritate Apostol.
» tenore praesentium approbamus, et confirma-
» mus, illisque inviolabilis Apostolicae firmitatis
» robur adjicimus, salva tamen in praemissis auc-
» toritate eorumdem respective Congregationum
» Cardinalium. Decernentes etc. sicque in prae-
» missis etc. irritum, et inane, etc. non obstan-
» tibus etc. Romae 19. Junii 1686.

» Dicti syndici Apostolici non possunt compelli 37
» ad exercenda munia publica Communitatis, nec
» conveniri, nisi coram iudice conservatore. Ita re-
» peritur in libro decretorum Sac. Congregationis
» super immunitate Ecclesiastica, et controversis
» jurisdictionalibus sub die 10. Maii 1669. videli-
» cet: « Sacra Congregatio inherendo declaratio-
» nibus aitis factis, censuit, procuratorem, et syndi-
» cum FF. Minorum de observantia ex bulla fel.
» rec. Clement. VII. gaudere privilegio fori, tam
» in causis civilibus, quam in criminalibus, et mix-
» tis, et insuper non posse compelli ad exercenda
» munia publica Communitatis, neque a quoquam
» posse molestari, nisi coram legitimo conservatore
» ». Romae hac die 1. Januarii. 1699.

» Et sub die 9. Augusti 1701. Sacra Cong. commisit
» in favorem syndici conventus terrae Fabrian. ex-
» tracti ad effectum, ut exereret munus Communi-
» tatis, rescipsit: extrahi aliam, et iterum pro-

posita causa, et instante loci gubernatore sub die 19. ejusdem mensis, et anni respondit: *In decisis.*

- 38 Tales syndici gaudent privilegio fori sunt exempti a Repraesentis.

Spoleтана.

« Instantibus monialibus monasteriorum Sanctissimae Trinitatis, Sancti Pontiani, et Sanctae Catharinae pro declaratione, agentes dictorum Monasteriorum esse exemptos a Repraesentis: Sacra Congregatio super Immunitate Ecclesiastica, et controversiis jurisdictionalibus habita sub die 14. Januarii 1698. censuit syndicos tantum gaudentes privilegio fori esse exemptos a Repraesentis ». Romae die 7. Januarii 1699.

- 39 Hic jovat subnectere varia decreta Sacrae Congregationis immunitatis ad rem facientia, prout referuntur a D. Riccio in sua Synopsi verb. Syndicus nempe.

- 40 Bulla fel. mem. Clementis VII. circa privilegium fori, et exemptionis syndicatorum, et procuratorum ordinis fratrum minorum observ. S. Francisci est observanda: *Sacr. Congreg. Immunit. in Perusina 17. Novemb. 1642. lib. Decret. Paulucc. pag. 190. in Macerata. 8. Martii 1643. ibid. pag. 221. in Fanen. 4. Augusti 1654. lib. 5. Decret. Paulucc. pag. 48.*

- 41 Syndici conventuum ordinis FF. Min. observ. ex Bulla supracitata gaudent privilegio fori, tam in causis civilibus, quam in criminalibus, et mixtis, etiam motis ante eorum deputationem, seu institutionem ad officium syndicatorum: *Sac. Congreg. Immunit. in Rom. 23. Maii 1655. lib. 3. Decret. Paul. p. 251.*

- 42 Syndicus legitimus, et unicus fratrum minorum strictioris observantiae ex laudata bulla gaudere debet privilegio fori, tam in causis civilibus, quam in criminalibus, et mixtis, nec a quoquam potest molestari, nisi coram legitimo conservatore: *Sacra Congreg. Immunit. in Terracinen. 6. Septemb. 1666. lib. 1. Decret. Altoviti pag. 32.*

- 43 Non potest compelli ad exorcenda muoia publica communitatis: *Sacr. Congreg. Immunit. in Sabina. 10. Maii 1667. ibi pag. 124.*

- 44 Nec ad solvendas collectas pro oneribus communitatis super propria ipsius bona: Dummodo sit unicus Syndicus Conventus: *Sacr. Congreg. Immunit. in Feretrana 19. Maii 1703. lib. 3. Decret. Val. pag. 488. et in Martiran. 28. Martii 1704. dict. lib. pag. 566.*

- 45 Syndicus conventus FF. S. Francisci Min. observ. est subjectus jurisdictioni Episcoporum, non existente legitimo conservatore religionis: *Sacr. Congreg. Immunit. in Assisina. 21. Aprilis 1643. lib. 3. Decret. Paulucc. pag. 198.*

- 46 Syndicus conventus S. Francisci de Alvernia habitans in civitate Asina non gaudet privilegio syndicatorum vigore Bullae Clementis VII. *Sacr. Congreg. Immunit. in Asina 24. Maii 1701. lib. 3. Decret. Val. pag. 535.*

Episcopus potest procedere contra syndicum fratrum min. observ. S. Francisci ob contraventionem diei festi: *Sacr. Congreg. Immunit. in Forosempronien. 25. Januarii 1650. lib. 4. Decret. Paul. pag. 98.*

Sacra Congregatio declarat bene processum fuisse per curiam Episcopalem contra syndicum hujusmodi, attento contemtu ejusdem syndici in jurisdictionem: *Sacra Congreg. Immunit. in Auximana 10. Septembris 1647. ibi pag. 26.*

Episcopus insinuat syndico FF. minor. observ. ut vel abstinere a syndicato, vel ab officiis publicis: *Sacr. Congreg. Immunit. in Asculana 4. Aprilis 1636. lib. 5. Decret. Paul. p. 9.*

Immo syndicus FF. min. observ. et simul apallator ovorum in loco montis Falchi quoad pertinentia ad apallum non gaudet privilegio fori. *Sacr. Congreg. Immunit. in Spoleтана 21. Novemb. 1702. lib. 6. Decret. Vallem. pag. 220.*

Syndici FF. minor. observ. S. Francisci tenentur parere mandatis Aedilium quoad merces, et eorum emptioem, et vinditionem, sive etiam translationem ad loca vundinarum: *Sacr. Congreg. Immunit. in Ariminen. 15. Decemb. 1671. lib. 1. Decret. Altov. pag. 671.*

Pro Syndicis FF. Capuccinorum dantur Decreta emanata pro exemptione syndicatorum fratrum min. *Sacr. Congreg. Immunit. in Rom. 15. Decemb. 1671. ibi pag. 633.*

Syndicus fabricae conventus FF. Capuccinorum gaudet privilegio fori ad tenorem Const. fel. mem. Clement. VII. *Sacr. Congreg. Immunit. in Recinaten. 17. Martii 1674. ibi pag. 911.*

Syndicus monialium S. Clarae allegare potest privilegium fori coram conservatore, eoque gaudere: *Sacr. Congreg. Immunit. in Urbanen. 8. Apr. 1642. lib. 5. Decret. Paul. pag. 174. et 3. Septemb. 1668. lib. 1. Decret. Altoviti p. 263.*

Syndici monialium S. Clarae gaudent privilegio fori, prout gaudent syndici fratrum min. observ. S. Francisci: *Sacr. Congreg. Immunit. in Recinaten. 15. Februarii 1656. lib. 5. Decret. Paul. pag. 89.*

Et sunt exempti a Repraesentis: *S. C. Immunit. 56. in Spoleтана 14. Jan. 1698. lib. 2. Decret. Val. p. 133.*

Syndicus monialium S. Clarae gaudet exemptione quoad onera personalia tantum: *S. C. Immunit. in Ariminen. 15. Martii 1672. lib. 1. Decret. Altoviti pag. 682. et in Forosempronien. dictis die, Ann. et lib. pag. 664. et in Feretrana 27. Februarii 1674. ibi pag. 93.*

Syndicus monialium S. Clarae, licet teneatur ad collectas communitati impositas pro solutione salarii foverientium communitati, cum non sint onera personalia, attamen, quia fuit in bona fide, et actus executionis factus a Iudice laico non potest ipsum constituere in mala fide, non tenetur ad solutionem dictarum collectarum, nisi post decretum Sacrae Congregationis quo declaratum fuit dictum

- Syndicum gaudere privilegio fori, et exemptionis ab oneribus personalibus tantum: S. C. Imm. in *Feretrana* 31. Junii 1674. lib. 1. *Decret. Alt. pag. 974.*
- 59 Syndicus monialium S. Clarae quoad privilegium personale non gaudet, nisi in loco, ubi exercet officium: *Sac. Congr. Immun. in Feretrana* 31. Augusti 1671. lib. 1. *Decret. Alt. pag. 1415.*
- 60 Syndici terrae Sancti Petri gaudent privilegio quoad forum, et personam: *Sac. Congr. Immun. in Catalca.* 14. Sept. 1626. lib. 1. *Decret. Paulucci p. 25.*
- 61 Uos enim tantummodo Syndicos Apostolicos pro unoquoque conventu geudet praedictis Apostolicis privilegiis, prout pluria rescripsit *Sac. Congr. Boni Regimini*, et signanter in *Pisauren.* 24. Januarii 1699. et patet ex allata Constitutione Clementis VII. §. 2. ibi: « Idcirco uni syndico, et procuratori hujusmodi »; et ex allata etiam Constitutione Innocentii XII. ante §. 1. ibi: « Unus Procurator, sive syndicus Apostolicus ».
- 62 Insuper eadem *Sacra Congr. Boni Regimini* die 19. Julii 1654. proposita causa ad instantiam quarundam communitatum, partibus auditis, censuit « syndicos Apostolicos tenori ad onera Communitativa ». Sic referunt *Matthaeus. Official. cur. c. 51. n. 6. et Ursaya tom. 3. part. 1. discept. 30. n. 58.*
- 63 Ecclesiastici assumpti in Syndicos Apostolicos non sunt exempti a Jurisdictione Ordinarii: *Sac. Congr. Concilii die 5. Julii 1710. in Insulana Exemptionis*, in qua pro Syndico Apostolico, qui erat Sacerdos, propositio dubio: « An sacerdos Felix de Sola syndicus anticus PP. Minorum Sancti Francisci de Observantia Civitatis Insulae sit exemptus a Jurisdictione Episcopi; tom extra Visitationem, quem in acta Sanctae Visitationis » fuit rescriptum, *Negative in casu, de quo agitur*, in quo concurrerant multae circumstantiae exclusivae talis exemptionis, propter quos *Sacra Congregatio* addidit illa verba. *In casu, de quo agitur*. Sic refert *Ursaya tom. 3. p. 1. discept. 30. n. 59.*
- 64 Syndici Apostolici non comprehenduntur in Decreto, quod saeculares non pernecent in conventibus fratrum Minorum. Sic *Sacra Congregatio Episcoporum, et Regularium*, expresse respondit ad dubium eidem super ea re per Patrem Fratrem Joannem Baptistam ab Altis Procuratorem Generalem Ordinis propositum: « An scilicet dicti syndici comprehendantur in Decreto emanato die 1. Decemb. 1679. Audito enim Patre Ministro Generali Ordinis, et attentis narratis, dicta *Sacra Congregatio* censuit, et declaravit, praefatos Syndicos Conventuum ejusdem Ordinis non comprehendendi in enunciato Decreto ». *Romae 3. Decemb. 1699. G. Cardinalis Carpinus.*
- Syndico Apostolico dumtaxat licitum est, non 65
- Fratribus Minoribus de Observantia, seu Reformatis exigere in iudicio Legata facta Sacristiae, vel Fabricae Ecclesiae, aut Conventus. Cum enim in Congregatione ad id specialiter ab Urbano VIII. deputate, fuissent proposita haec duo dubia: « 1. An valeat Legatum annui redditus factum fabricae sacristiae, vel Ecclesiae Fratrum Minorum tam de Familia, quem ex Reformatione. 11. An liceat Fratribus hujusmodi Legata in iudicio exigere per eorum Procuratores, vel syndicos Apostolicos »; Responsum fuit: « Ad 1. Velero Legatum annui redditus factum Sacristiae, vel Fabricae Ecclesiae, vel Conventus Fratrum Minorum, tam de Familia, quem de Reformatione, nisi adsit excessus in quantitate. Ad 11. Nec per seipsum, nec per alios licere Fratribus in iudicio exigere hujusmodi Legata, sed syndico Apostolico dumtaxat ». Sic apud *Fagnanum* dictae Congregationis Secretarium in cap. *Nimis prava n. 49. et 12. de excessibus Praefat.* et apud tom. 2. *Thesauri Resolutionum Sacrae Congregationis Concilii in expositione causae in Firmana Legatorum §. Hanc sent.*
- Syndicus Apostolicus nequit habere dominium, 66
- et possessionem census relictii Fratribus Obsecr. et Reformatis. Et dicti Syndici nomino nequeunt praefati Fratres retinere bona stabilia, census, aliosque annuos redditus. Sic apud d. tom. 2. *Thesauri Resolut. Sacrae Congr. Conc. in expositione causae in Firmana legatorum §. Tum quia*, ubi refertur ad id Resolutio cit. speculis Congregationis, et Congregationis R. Fabricae in *Asina Legati* 26. Novembris 1692. et *Sac. Congregatio Concilii* 2. Octobr. 1721. ubi ad id dubium: « An Religiosis S. Francisci Min. Observant. Murri Vallium liceat retinere Legatum relictum a quondam Ludovico Moretti in caso etc. Responsum fuit: Negative, et syndicum toneri censum dimittere, sed Patres posse recipere fructus ab heredibus per modum elemosynae ».
- Syndicus Minorum de observantia, et reformatiorum in concernentibus correctionem, non est exemptus a jurisdictione Ordinarii: *Sac. Congr. Conc. in Nullius Altamurae Exemptionis* 3. Augusti 1715. ad V. apud d. *Thesaurum tom. 9. sic ea fin.* 67

SYNODUS DIOECESANA

VIDE VERB. CONCILIUM EPISCOPALE, SEU SYNODUS DIOECESANA.

TABACCU

SUMMARIUM

1. Tabacum in quibusvis Civitatibus, et Dioecesis Hispaniensis Ecclesiis, Atriis, et Ambitu sumi non potest, sub poena Excommunicationis imposita ab Urbano VIII. — 2. Item sub eadem Excommunicationis poena Tabacum sumere in Basilica Vaticana, ejusque Choro, Capellis, Sacris, et Atriis sumere prohibuerat Innocentius X. — 3. At istam Excommunicationem sustulit Benedictus XIII. — 4. Adducitur ad id notificatio facta ab Eminenti-ssimo Archiepiscopo illius Basilicae. — 5. Tabacci euscumque usus ante Missam, et Communionem indecens est, et multo magis dedecoratus, si masticaretur. — 6. Qui fumum, vel pulverem Tabacci oribus sumunt, non frangunt jejunium naturale. — 7. An illud frangat, qui fo-

lia Tabacci ore sumunt, et dentibus contorcent ad spem, et phlegmata ex ore projicienda? — 8. Tabacci excessiver usus, seu abusus non parva affert incommoda, quae assignantur, ad n. 9. — 10. Tabacum Jacobus VI. Britannorum Rex interdictum in suo Regno, bene persuasus et ejus sui corpora hominem enervari: Et Amurathes IV. Tatarum Imperator sub poena Capitali ipsum prohibuit, ne subditi vel inebriarentur, vel infocendi redderentur. — 11. Adducitur de Tabacco lepidum scriptum. — 12. Adducuntur varia Decreta Sacrae Congregationis Immunitatis in ordine ad faciendam perquisitionem Tabacci in locis immunibus, usque ad n. 17. — 18. Alia ad rem ad n. 20.

Tabacum sive solidum, sive in frusta concisum, aut in pulverem redactum, ore, vel naribus, in fumo per tubulos, et alias quomodolibet sumere prohibetur, sub poena Excommunicationis latae sententiae eo ipso absque ulla alia declaratione incurrenda omnibus, et singulis utriusque sexus Personis tam Saecularibus, quam Ecclesiasticis, etiam cujusvis Ordinis, ac Instituti Regularibus quomodolibet qualificatis in quibusvis Civitatibus, et Dioecesis Hispaniensis Ecclesiis, eorumque Atriis, et Ambitu: Urbano VIII. Constitut. incip. *Cum Ecclesiae emanat. die 30. Januarii 1642.*

1. Item sub eadem Excommunicationis poena Tabacum sumere in Basilica Vaticana, ejusque Choro, Capellis, Sacris, Porticu, et Atriis sumere prohibuerat Innocentius X. sub die 8. Jan. 1650.

3. Const. incip. *Cum sicut.* At istam sustulit Benedictus XIII. sub die 10. Jan. 1725. ut patet in sequenti Notificatione.

4. » Annibol miseratione Divina Tit. S. Clementis presbyter Cardinalis Albanus S. R. E. Camerarius, et hujus Sacro-Sanctae Basilicae Archiepiscopus ».

» Omnibus, et singulis nostras haec litteras inspecturis comportum esse volumus » S. D. N. Benedicto Divina Providentia PP. XIII. per ejus speciale Chirographum, seu motum proprium ad nos directum, et datum sub die X. mensis hujus Januarii anni 1725. nobis a Sanctitate sua demandatum fuisse, ut eunctis Christianissimis utriusque sexus, ac praesertim Reverendis. Capitulo, et Clero Sacrosanctae Basilicae Vaticanae significamus, et notum faciamus, prout praesentibus exequimur, ab eadem Sanctitate sua, iustis, prudentibusque de causis lo eodem motu proprio indicatis, certa

scientia, deque Apostolicae potestatis plenitudine, abolitam fuisse, ac penitus abrogatam prohibitionem, etiam a fel. rec. Innocentio PP. X. factam, qua sub poena Excommunicationis ipso facto incurrenda, omnibus, et singulis vetuerat, ne in Basilica praefata, ejusdemque Sacris, Choro, Capellis, Porticu, et Atriis Herbam Nicotianam, vulgo Tabacum nuncupatam, sive in solidum, sive in frusta concisum, sive in pulverem redactum, fumum ex eo elicatum ore, naribus, aut alias quomodolibet sumere auderent, vel praesumerent: et virtute memorati Chirographi quibuscumque a Sanctitate sua factam fuisse potestatem dicto Tabacco in recensitis sacris locis pro libito utendi, illumque sumendi, eujusvis Ecclesiasticae censurae comminatione omnia sublata ».

» Quia tamen in laudato Motu proprio eadem Sanctitas sua expresse declaravit, ejusdem mantem non esse, aut nequam fuisse, ut ex narrata permissione, reverentia, et honor dictae Sacrosanctae Basilicae debitus vultus minuat, et ideo nobis, qui praefatae Basilicae immeriti quamvis Archiepiscopus munere fungimur, districte praecipit, ut ejusdem Reverendiss. Capitulo, et Clero, qui ceteris aliis exemplo praecire debet, ea servanda mandaremus, quae ad augendam Domus Domini Sanctitudinem, et cultum huic toto Orbe celeberrimae Basilicae praestandum, cujus incrementum Sanctitas sua quam maxime in votis habet, facere, et conducere judicarem ».

» Hinc plurimis hinc Sanctitatis suae mandatis morem ex animo gerentes, praesenti Edicto Rev. Capitulo, totique Clero soprad. Basilicae districte in Dominum praecipimus, non modo, ut in ipsa Basilica, vel ejus Choro, aut Sacris Tabacum ita circumspice sumant, ut nemini eorum,

qui aderunt, scandali, et offensionis ingerant occasionem, verum etiam, quod illorum oculis, praesertim dum Choro interest, et Divinis operatur Officiis, Arculum, seu Thecam, in quo Nicotianam pulverem servat, ad alios in orbem, seu gyrum mittere palm, et publice audeat; sub poenis arbitrio nostro juxta modum inobedientiae infligendis. Voluimus autem, ut haec voluntatis nostrae significatio praesentibus Litteris consignata in Sacratio memoratae Basilicae, ac in loco conspicuo, qui ab omnibus cerni possit, semper affixa remaneat in perpetuum omnium supra dictorum, praeceptorumque monumentum ».

Dat. Romae ex nostro Palatio ad quatuor fontibus 15. Januarii 1725.

Loco * Sigilli.

A. Card. S. Clem. Arch.

5 Tabacci cujuscumque usus ante Missam, et Communionem indecens est, ut notant passim Doctores, et signanter La Croix lib. ii. part. 2. n. 560. ubi dicit, quod Urbanus VIII. Constit. 161. et Synodus Colonienensis pag. 88. prohibent, ne ullus Clericus, vel Laicus ante Missam, vel Communionem sumat Tabaccum nasale; Si autem Tabaccum traheret fumo, adhuc magis dedecret, uti notant Doctores cum Busemb. lib. 6. part. 1. tr. 3. cap. 2. dub. 2. art. 2. vers. Et si parvas, et multo magis dedecret, si masticaretur.

6 An vero sumptio Tabacci frangat jejunium naturale? Variant Doctores. Antonius enim de Leone in quaestionibus moralibus de Chocolate part. 1. §. 4. n. 10. et seq. Lezana tom. 2. verb. Eucharistia n. 16. et alii, dicunt violari jejunium naturale ad Communionem requisitum, quando aliquis famum, vel pulverem Tabacci naribus sumit. At vero rectius hanc sententiam rejiciunt Diana par. 5. tract. 13. resolut. 1. et part. 8. tract. 7. resolut. 3. Pasqualig. in praxi jejunii decis. 438. Lago in respons. moral. lib. 1. dub. 9. La Croix lib. 6. part. 1. n. 570. cum aliis ibi citatis, et alii passim; Et ratio est, quia illa non est vera comestio, vel potatio, quibus tollit jejunium solvitur; sed vel est tractio salivae, vel respiratio, vel attractio, seu effusio narum.

7 Difficultas major est de his, qui folia Tabacci ore sumunt, et dentibus conterunt ad sputa, et phlegmata ex ore projiciendo; De istis enim Antonius de Leone loc. cit. dicit non esse dubium, quod violant jejunium, quia semper aliquid ex succo in stomachum trajicitur; et ipsum sequuntur alii, et praesertim Lezana l. c. dicent frangi jejunium, nisi moraliter certum sit, nihil in stomachum pervenisse. Et Alphonsus de Leone, et Joannes Praepositus, quos affert, et sequitur Diana loc. cit. Reynaud. in Memor. tom. 16. sect. p. 3. n. 23. et alii dicunt, non violari jejunium, si nihil in

stomachum trajiciatur; Violari tamen si aliquid trajicitur: Gobat autem l. 1. tr. 4. n. 265. Burg. et Mercant. cum La Croix lib. 6. part. 1. n. 569. et alii plures, et ex professo Lugo in Respons. moral. lib. 1. dub. 6. n. 5. dicunt, per id minime frangi jejunium, fleturque ibi Lago, quod talis sit praxis Doctorum, et piorum virorum, qui absque ullo scrupulo Tabacco utuntur, et ejus folia primo mane ore versant, et dentibus conterunt, et postea ad Communionem, et Missam celebrandam accedunt, sicut tibi respondiisse omnes a se consultos viros doctos, et Theologiae Professores volentes, quod ad hoc, ut Tabaccum ore sumptum, et dentibus contritum sputa, et phlegmata, aliosque superfluos humores attrahat, non sit necesse ut aliquis succus foliorum Tabacci descendat in stomachum, quia fieri potest per vim attractivam, ex consensu linguae, et palati cum stomacho, cerebro, aliisque partibus contentibus; Ceterum tenendum est, quod si aliquis Tabacci succus in stomachum trajicitur, tunc frangatur jejunium naturale; Secus autem non, ut praeter supradictos cum aliis docet etiam Pontas verb. Missa cap. 6.

Tabacci, praesertim excessivus usus, ni dicam abusus, non parva affert incommoda, si expertibus in arte medica fidem habere velimus. Simeon Paulus enim Medicus Regius Tarbusiensis pag. 8. terg. litt. D. sic expresse habet: « Quotus quique ergo est, nisi ipso sit Archibaccarius, atque adeo animo occupato, qui non intelligit, quod mentibus, aut foraminibus ossis ethmoidis a pulvere Tabaci obturatis, cum cerebrum per os ethmoidis neque aerem, ut eo ventilatur, neque rerum odorabilium species admittere possit, quia necessario affectus intercidit ». Et paulo post: « Cum ergo ad nasi radices usque pulvis Tabaci narcoticus magna copia violenter attrahatur, et punctum temporis natura otiosa non sit, ac in vivo corpore ex Decretis Hippocratis nostri, omnia sint permeabilia, ac transpirabilia, atque aliter fieri non potest, ut innui, quin partes effectus destinatione a narcotico Tabaci facultate affligantur ».

Et Jo. Chrysostomus Magnus, Professor Medicus in Universitate Ticinensi, Exercit. 8. §. 4. sequentia Tabacci incommoda recenset: « Primum incommodum est Odoratus abolitio, membrarumque, utriusque odoratorii exsiccatio, processus mamillarum tubus, ut probavimus » §. 15. Exerc. 6. Secund. « Inducta cerebro imtemperies, quae memoriam labefaciat. Tercio operantur in Medicina isti, quando quiescere licet, quod furoris genus appellat Celsus. Quarto attrahunt a ventriculo ad cerebrum humores parvis immoderateque exsiccatione aliqui vix sibi satis constant. Quinto senium, mortemque accelerant adventitia siccitate humido radicali infesta. Sexto febribus acutis magis obnoxii redduntur, itemque delirius, et phrenetidi. Septimo, vidi non neminem, cui insensu hujus pulveris usus crystallinum corrugaverat humorem, unde et fluitantia cerebri oboc-

ta. Octavo durior auditus sit his, qui parvum caput surtiliti sunt, tinnitusque aurium culpam contingit effrenato hujus pulveris usu ».

- 10 Tabaccum Jacobus VI. Britannorum Rex interdixit suo in Regno, bene persuasus ex ejus usu corpora hominum enervari. Et Amurates IV. Turcarum Imperator sub poena capitali ipsum prohibuit, testo dicto Magnaeo Exce. 6. §. 10. et 11. no subditi, vel inebriarentur, vel infaecundi redderentur.

- 11 His de Tabacco ad eruditorum curiositatem addere iubet, quae ex Anton. Abbate in suis *lepidissimis Frascis*, Fascio 2. tit. la. Pazzia, *Satira circa medium* refert Ursua instit. Crim. lib. 3. tit. 3. n. 68. libi.

Una certa pazzia nati innamora,
Che nome ha di Tabacco, e a mio giudizio
Già dall'urna del mal trasse Pandora.
E medicua, e non fa mai servizio,
Non fa servizio, e a chi la piglia è grata,
Grata è per uso, ed usata per vizio,
A lordar nasi, e fazzoletti è nata,
Però scerner non sò, se più conviene
Al nasi, o d'fazzoletti una buccata.
Come in suol polveroso ondose vene
Pioron del Ciel, coai dal naso esciua
Su la polvere sua la pioggia viene,
Se a sgravare il cervello un Uomo l'usa,
Baglione non avrà, mentre si logna,
Che legger di Cervelli altri l'accusa.
Sempra co' un umor, ch' il labbro bagna,
Ond' io non so, se magni, o cachi il naso,
O faccia collazion naso, che magna.

- 12 Adducuntur varia Decreta Sacrae Congreg. Immunitatis in ordine ad faciendam perquisitionem Tabacci in locis immunitibus, prout referuntur a D. Riccio in sua *Synopsi verb. Tabaccum*, ibi :

- 13 Sac. Cong. ultra facultates in Decreto sub 21. Dec. 1617. ex speciali commissione Sanctissimi concessas Reverendissimo Nuncio Apostolico, et Ordinarii Locorum in Regnis Lusitaniae, et Algarbolorum, sequentes de ejusdem Sanctissimi permissione addendos esse censuit : firma in reliquis remanendo dispositione ejusdem Decreti, videlicet.

Quod Reverendissimus Dominus Nuncius, rector sibi potestate procedendi, et inquirendi contra Regulares, et exemptos in Civitate, et Diocesi Ulixiponen. pro aliis locis cognitionem causarum contra cujusvis Ordinali, Congregatiois, et Instituti de necessitate etiam exprimendi Regulares mercimonii causa Tabaccum contrahentes, seu confunderes, vel etiam ad effectum praefatum retinentes, propriis Episcopis in Civitatibus, et locis intra fines cuilibet illorum Diocesis, et quoad loca, quae Nullius, vel extra Diocesim extant, aliis Episcopis vicinioribus committere possit, et valeat, communicando eidem nomine

Sedis Apostolicae facultatem inquirendi, et procedendi contra dictos Regulares, et exemptos privative quo ad omnes etiam ipsorum Praefatos, et Regulares; insuper tam idem Nuncius, Sanctissimo pariter annuente, in diocesi, et Civitate Ulixiponen. quam dicti Episcopi, et Ordinarii Locorum, sive procedentes contra Ecclesiasticas Personas ex propria facultate, sive delegata contra Regulares, aliosque exemptos possint pariter, et valeant in casibus praefatis perquirere toties, quoties opus fuerit in locis immunitibus, ac intra Claustra, et Domos Regularium, seu Monasteria, quamvis exempta. Sac. Cong. Immun. in *Lusitana* 21. Junii 1678. lib. 2. Decret. Altoviti. pag. 1599.

Ad instantiam Proregis Neapolitani editum fuit simile Decretum quoad Tabaccum cum lisdem facultatibus Nuncio, et Episcopis Regni Neapolitani, ac in supposito pro Regnis pro Lusitaniae: Sac. Cong. Immun. in *Neapolitana* 29. Jun. 1678. lib. 2. Decr. Alt. pag. 1603.

Ad instantiam Appellatorum Tabacci R. Camerae Apostolicae conceditur eadem facultas Episcopis Status Ecclesiastici perquirendi in quocumque loco, et procedendi, et inquirendi contra quoscumque quomodolibet exemptos eodem modo, et forma, ac in Neapolitana superscripta circa Tabaccum: Sac. Cong. Immunit. in *Romana* 17. Martii 1682. lib. 3. Decr. Alt. pag. 23.

Edicto, et Banna publicata a D. Nuncio, et controversa ab Eminentissimo Archiepiscopo super Tabacco sustinentur: Sac. Congr. Immun. in *Neapolitana* 13. Novemb. 1668. lib. 1. Decret. Alt. pag. 286.

Tabaccum extractum ab Executoribus Curiae Episcopalis sine interventu Personae Ecclesiasticae a loco Immuni, debet restitui loco immuni: Sac. Cong. Immun. in *Tudertina* 30. Augusti 1679. lib. 2. Decret. Altoviti. pag. 1826.

Quamvis Tabaccum cujuscumque generis ante, et paulo post celebrationem Missae, et sumptionem Eucharistiae, quaedam Synodi etiam sub Censuris interdixerint : Qua propter his suffulti auctoritatibus Clericatus de *Sacrament. Eucharist. decia*. 54. num. 12. cas. 2. Natalis Alexander. *Theolog. Dogm. et moral.* t. 1. in append. 1. *variar. Epistol.* 45. Sarnellus Episcopus tom. 6. *Epistol. Ecclesiastic. Epistol.* 30. Hurtad. *resolut. moral. tom. 2. tract. 11. cap. ult.* docuerunt, oportere, ac decere, ut Episcopi in suis Synodis edicant, ut a nemine ante Missae celebrationem, aut Sanctissimae Eucharistiae perceptionem, tabacci folium manducatur; Benedictus XIV. *De Synodo Diocesana* lib. 7. cap. 63. num. 3. relicta in medio, seu indecisa quaestione de tabacci folii masticatione, tradit nequaquam hodie expodire, ut usus tabacci fumi, aut pulveris naribus attracti sub Censurarum poena Interdicator; Cum hodie a communis consuetudine sit adeo talis usus cohonestatus, ut nulli prorsus scandalum praesent, aut admirationem consuet. Uode omnium se-

verus notaretur Episcopus, qui dietis antiquis Sy-
nodis insistens dicti Tabacci usum, aut omnibus
ante Sacrae Eucharistiae perceptionem, aut solis

Sacerdotibus ante Missae celebrationem interdi-
ceret, adjecta praesertim in transgressores Censu-
rarum poena.

TABERNACULUM

SUMMARIUM

1. Claves Tabernaculi nec reliqui debent in sacristia, nec a Laico servari, sed a solo sacerdote. — 2. Immo ipsas retinere debet Parochus privative ad sacristiam, et Capellanum. — 3. In Tabernaculo, ubi asservatur Sanctissimum Sacramentum, non sunt retinendae Reliquiae, nec Vasa sacrorum Oleorum, nec aliud. — 4. Clavis Tabernaculi, ubi reponitur Hostia consecrata in Feria quinta Coenae Dominicae, non est danda Laico quocumque Nobili. — 5. Monialibus non committitur Clavis Tabernaculi Sanctissimi Sacramenti, sed poena cum sacerdotem semper esse debet, ad quem spectat cura illud ad-

ministrandi. — 6. Nec etiam in Monasteriis Monialium asserviri debent Reliquiae, sed in exterioribus Ecclesiis. — 7. Tabernaculum Sanctissimi Sacramenti in Cathedralibus non debet esse in Altari Majori propter functiones Pontificales, quae sunt versis rebus ad Altare. — 8. Capuccini retinere possunt Tabernaculum ligneum affabre laboratum. — 9. Ante ostium Tabernaculi SS. Eucharistiae, in qua depicta, vel insculpta est Imago Salvatoris, non est retinendum vas forum, vel quid simile, sed collocandum in humiliori, et decentiori loco.

1. Claves Tabernaculi (*) nec relinqui debent in Sacristia, nec a Laico servari, sed a solo Sacerdote: *Sac. Cong. Rit. 22. Feb. 1593.* Immo ipsas retinere debet Parochus privative ad Sacristiam, et Capellanum: *Sac. Cong. Concil. in Neapolitana 14. Novemb. 1693.*
2. In Tabernaculo, ubi asservatur Sanctissimum Sacramentum, non sunt retinendae Reliquiae, nec Vasa Sacrorum Oleorum, nec aliud: *Ead. Sac. Cong. Rit. die 22. Feb. 1593.*
3. Clavis Tabernaculi, ubi reponitur Hostia consecrata in feria 5. Coenae Dominicae, non est danda Laico, quocumque nobili: *Sac. Cong. Rit. 30. Jun. 1616.*
4. Monialibus non committitur Clavis Tabernaculi SS. Sacramenti, sed poena cum Sacerdote semper esse debet, ad quem spectat cura illud admi-

nistrandi: *Sac. Cong. Concilii in Vallisoletana 12. Januor. 1604.*

Nec etiam in Monasteriis Monialium asserviri debent Reliquiae, sed in exterioribus Ecclesiis: *Sac. Cong. Conc. in Faventino 7. Martii 1617.*

Tabernaculum Sanctissimi Sacramenti in Cathedralibus non debet esse in Altari majori propter functiones Pontificales, quae sunt versis rebus ad Altare: *Sac. Cong. Rit. 24. Novemb. 1599.*

Capuccini retinere possunt Tabernaculum ligneum affabre laboratum: *Sac. Congr. Episcop. et Regul. 13. Julii 1649.*

Ante ostium Tabernaculi SS. Eucharistiae, in quo depicta, vel insculpta est Imago Salvatoris, non est retinendum vas forum, vel quid simile, sed collocandum in humiliori, et decentiori loco: *Sac. Congr. Rit. 23. Jan. 1701.*

TABERNA, TABERNARI, SEU CAUPONES

SUMMARIUM

1. Tabernae somine quid veniat? — 2. Tabernae ingredi non possunt Clerici ad comedendum, et bibendum, nisi in itinere, aut causa necessitatis. — 3. Tabernae habere nullumque licet Clericis, alias deponendi sunt. — 4. Tabernarii, seu Caupones mortaliter peccant, si inebriandos, plura vendendi, aut inebriandi praetextu, ad potum continuandum provocent. — 5. Item mortaliter peccant Tabernarii, seu Caupones, qui potum ministrant ea, quae ludo praesentem inebriandos, si ex deordinatione non timeant refectionem ministrant in die jejunii, ac de illis, qui potum ministrant se inebriariis. — 7. Tabernarii, seu Caupones, si et plures habeant hospites, permittant

seco current ad oculos suas venire meretrices, et inservere mentis, peccant mortaliter. — 8. Tabernarii graviter peccant, si edimonii, et desistant, adhuc debetis festis tempore divinarum Officiorum, in suis Tabernae incolae, seu Parochianos ad potandum, ludendum, aut aliud non necessarium agendum permittant, praesertim cum scandalum aliorum. — 9. De Tabernariis vendentibus pro parvo vinum episco committunt, aliasque res majori pretio, quam valeant, remittunt. — 10. Episcopus potest prohibere speciri Tabernae pro ludis aliarum, et facillimum. — 11. Magistratus non possunt pro bere Tabernae appendere eos vasa in columnis porticus, quas Ecclesia habet Juxta lectalia.

(*) Quod Tabernaculum dicimus, olim peristerium, conditorium, repositorium vocabant; de quibus vocibus Cangelius in Glossario, et Georgius in disquisitionibus de Sacro

ministerio T. 1. de Liturg. Rom. Pont. peromissis sup. 16. p. 203. seqq.

- 1** Tabernae nomine intelligitur Domus, in qua panis, vinum, carnes coctae, et alia hujusmodi venduntur: Sic Glossa communiter recepta in Clem. 1. de vita, et honestate Clericorum.
- 2** Tabernae ingredi non possunt clerici ad comedendum, et bibendum, nisi in itinere, aut causa necessitatis, cap. Non oportet 2. cap. Clerici 4. dist. 43.
- 3** Tabernae habere nullo modo licet clericis, alias deponendi sunt, textu expresso in cap. Nulli Clerico 3. dist. 44. ibi: « Nulli clerico licet Tabernam, aut ergasterium habere; Si enim hujusmodi Tabernam ingredi prohibetur, quanto magis aliis ministrare in ea? Si quis vero tale quid fecerit, aut censer, aut deponatur. »
- 4** Tabernarii, seu caupones mortaliter peccant, si inebriandos, plura vendendi, aut lucrandi praetextu, ad potum continuandum provocant: Comm. Et ratio est, quia si ex Apostolo ad Rom. 1. n. 31. « Digni sunt morte, et non solum qui ea faciunt, sed etiam qui consentiunt facientibus »; et fortiori qui alios ad male agendum provocant, et inducunt.
- 5** Item mortaliter peccant Tabernarii, seu caupones, qui potum ministrant iis, quos inde praevident inebriandos, si ex delegatione non timeant gravia incommoda: Communis. Et ratio est, quia licet ipsi vendant, et ministrent rem de se indifferentem, quia tamen hic, et nunc est materia ebrietatis, et consequenter etiam peccati gravis, tenentur illam negare, sicuti tenentur peccatum proximi impedire; quia, ut habetur Ecclesiast. 17. v. 12. Mandavit (Deus)... unicuique de proximo suo. Idem dicendum est cum proportionem de Tabernariis, qui carnes, aut secundum refectionem ministrant in die jejunii, ac de illis, qui potum ministrant se inebriaturis, cum sit omnino par ratio.
- 7** Tabernarii, seu caupones, si, ut plures habeant hospites, permittant, seu curent ad aedes suas venire meretrices, et inservere mensis, peccant mortaliter, quia dant occasionem proximam peccatis, tum meretricum, tum hospitum: Beja p. 1. c. 48. Le Croix lib. 2. n. 26, et alii passim.
- 8** Tabernarii graviter peccant, si admoniti ut desistant, ad hoc diebus Festis, tempore Divinorum Officiorum in suis Tabernis incolae, seu Paroecia-
- nos ad potendum, ludendum, aut aliud non necessarium agendum permittant, praesertim cum scandalo aliorum. Colligitur ex pluribus Conciliis, et signanter ex Concilio Rothomensi de Curatorum, et aliorum Presbyterorum, et Paroecianorum Officiis, ubi statuit, ut in Parochi in Prono pro excommunicatis denuncient, qui post admonitionem ausi fuerint Dominicis, et festivis diebus, tempore Divini servitii Paroecianos in Domum suam ad potandum, ludendum, aut aliud non necessarium agendum recipere. Item ex Concilio Turonensi tit. de Fentorum cultu, ibi: « In Hospitiis, seu Cauponis, aliis, quam peregrinis cibus, et vinum ministrari... sub anathematis poena prohibet haec Sancta Synodus ». Quae duo Concilia, ut testatur Pontas verb. Caupo, cas. 2. confirmata fuerint a Gregorio XIII. Anathematis autem poena non nisi pro peccato mortali indigi potest, ut declarat Concilium Meldense cap. 36. rel. in c. Nemo 41. caus. 11. quest. 3. ibi: « Quia anathema aeternae est mortis damnotio, et non nisi pro mortali debet imponi crimine »; et concordant cas. Corripianur 17. caus. 24. qu. 3. ubi dicitur, quod in Ecclesia nulla major dari potest poena, quam Excommunicatio, ibi: Quae poena in Ecclesia nulla major esse potest.
- De Tabernariis vendentibus pro puro vinum 9 aequae commixtum, aliasque res majori pretio, quam valeant, discurrendum est cum proportione, sicut dictum est sub verb: Contractus Emptionis Venditionis art. 3. Vide ibi.
- Episcopus potest prohibere aperiri Tabernis 10 pro ludis aleorum, et Taxillorum: Sac. Congregat. Immunit. in una S. Sacerdoti 8. Julii 1687. lib. 1. Martelli pag. 131. et 16. Nov. 1688. ibi pag. 388.
- Magistratus non potest prohibere Tabernariis 11 appendere res venales in columnis porticus de jure Ecclesiae, sen quae Ecclesia habet Jus locandi: Sac. Cong. Immunit. 5. Maii 1699. lib. Decr. Vall. p. 218.
- * Circa caupones omittendum non est: eos teneri pro omnibus iis rebus, quae a viatoribus in caupona depositae furto auferuntur, excepto tamen casu, quo quis vector, vel viator furtum commiserit. l. 2. ff. navis caupones l. 6. §. 3. ff. cod. l. unie. §. 6. ff. furti adversus Navis caupones etc. ».

TACTUS IMPUDICI

SUMMARIUM

- 1.** Omnes tactus impudici animae delibatae libidinosi facti in personis solutis in quocumque corporis parte sine in alio, sive in seipso, sunt semper peccatum mortale. — **2.** Tactus facti in se ipso in partibus venendis praecise ex joco, seu levitate, ordinarie non sunt peccatum mortale. — **3.** Tactus facti in alia enjuncta sexus in parte corporis honesta ex joco, levitate, vel propter delectationem more consensum, ordinarie excusantur a peccato mortali. — **4.** Mortales autem ordinarie sunt dicti tactus, si fiant in partibus venendis. — **5.** Si tamen dicti

tactus sunt quidem in partibus venerandis, sed supra vestes, ordinariis excusantur a peccato gravi. — 6. Feminae permittentes se tangi impudice, praesertim in partibus libidinosi, peccant graviter. — 7. Ancillae, nutrices, pueri vestientes, lavantes, eorum pudenda tangentes, etsi motus sensualis exurgat, seclaus consensu, aut complacentia turpi, aut non peccant, si ita suum officium exigat; aut solum peccant venialiter, si leviter ex joco, aut curiositate faciant; Si autem id facerent cum notabili mora, ordinariis peccarent mortaliter. — 8. Tactus veneris, seu impudici inter personas ejusdem sexus sunt graviora peccata mortalia, quam inter personas solutas diversi sexus. — 9. Tactus in quacunque parte corporis, sive proprii, sive alieni, facti a Medicis, Chirurgis, Infirmary, aut alia causa medendi, aut alterius necessitatis, quamvis inde interdum suboriantur motus inordinati, quamdiu abest praeavus affectus, et consensus, aut ejusdem periculum, nullimodo sunt peccamina, immo de se sunt meritorii. — 10. Item nequidem erit peccatum veniale tangere proprii corporis ex naturali aliquo, et non malo fine. — 11. Tangere, seu complexi pueros ex affectu tenerae infantis aetatis, captando delectationem sensibilibus ex mollitie car-

nis tenerae, per se loquendo, seclaus consensu, aut complacentia turpi, vel nullum est peccatum, vel tantum veniale. — 12. Tactus etiam in partibus venerandis facti inter conjuges, si ordinetur ad copulam conjugalem, sunt per se liciti. — 13. Si autem similis tactus inter conjuges fiat causa solius voluptatis, et delectationis absque ordinatione ad copulam conjugalem, sunt quidem culpabiles, sed non mortales. — 14. Dammodo laesum in dictis tactibus abest periculum pollutionis. — 15. Tactus, qui sunt inter spousa de futuro eam delectationem sensibili, venerem, monras, aut directe voluntaria, sunt peccata mortalia. Alias non sunt nisi venialia; et si pudice fiant ex recto, et honesto fine peccatum canonico-dicem patriae, sunt licita. — 16. Brute et animalie, minora praesertim, mollior tractare, delectare, etiam eorum pudenda contrahere ex sola jovocitate, vel levitate, sine ulla impure delectatione, ordinari est tantum peccatum veniale. — 17. Easui autem mortale ita bruti, seu animalis aliquid pudenda fricare, ut semen expellat ex curiositate illud videnti, et ob delectationem sensibilem. — 18. Alia ad rem, remissae. — 19. Affertur ad complementum dictum poeticum.

- 1 **O**mnes tactus impudici animo determinate libidinosi facti in quacunque corporis parte, sive in alio, sive in se ipso, sunt semper peccatum mortale.
- 2 Tactus facti in seipso in partibus venerandis praecise ex joco, seu levitate, ordinari non sunt peccatum mortale, quia tactus in corpore proprio non ita excitat ad libidinem, ac tactus in corpore alieno. Communis.
- 3 Tactus facti in alio cujuscunque sexus in parte corporis honeste ex joco, levitate, aut propter delectationem mere sensibilem, ordinari excusantur a peccato mortali, Communis; Et ratio est, quia tactus illi, cum sint de se indifferentes, non plus habent molitiae, quam communicet ipsis affectus tangentis, adeoque, cum in dicto casu affectus tangentis non sit mortalis, neque mortales erunt dicti tactus. Mortales autem ordinari sunt dicti tactus, si fiant in partibus venerandis: Communis; Et ratio est, quia licet tactus illi procedant absque affectu vere libidinoso, quia tamen sunt in partibus libidinosi, seu libidinem ex natura sua (ubi non adest justa dictorum tactuum necessitas) valde excitantibus, et ad delectationem venerem, et pollutionem proxime disponentibus, sunt ordinari mortiferi, juxta illud Eccl. 3. v. 27. *Qui amat periculum, peribit in illo.* Si tamen dicti tactus sunt quidem in partibus venerandis, sed supra vestes, ordinari excusantur a peccato gravi, quia non videtur in ipsis adesse tantum periculum, ut notant communiter Doctores, quamvis serio moneant, esse id vitandum, praesertim in personis alterius sexus.
- 6 Feminae permittentes se tangi impudice, praesertim in partibus libidinosi, peccant graviter, non solum ratione cooperationis alterius peccato, sed etiam ratione tactus passivi. Communis; Et

ratio est, quia non minus ad libidinem excitat tactus passivus, quam activus, adeoque etc.

Ancillae, nutrices, teneros pueros vestientes, lavantes, eorumque pudenda tangentes, etsi motus sensualis exurgat, seclaus consensu, aut complacentia turpi, aut non peccant, si ita suum officium exigat, aut solum peccant venialiter, si leviter ex joco, aut curiositate faciant; Si autem id facerent cum notabili mora, ordinari peccarent mortaliter ob mortale periculum consensus libidinosi, et a fortiori, si in his faciendis intermiseretur delectatio venerem. Communis.

Tactus veneris, seu impudici inter personas ejusdem sexus sunt graviora peccata mortalia, quam inter personas solutas diversi sexus. Communis; Et ratio est, quia tales tactus veneris ex natura sua tendunt ad peccatum molitiae, vel etiam Sodomiae, quod est peccatum gravius simplici fornicatione.

Tactus in quacunque parte corporis, sive proprii, sive alieni, facti a medicis, chirurgis, infirmis, aut aliis causa medendi, aut alterius necessitatis, quamvis inde interdum suboriantur motus inordinati, quamdiu abest praeavus affectus, et consensus, aut ejusdem periculum, nullimodo sunt peccamina; immo de se meritorii. Communis.

Item ne quidem erit peccatum veniale tangere 10 veneranda proprii corporis ex naturali aliquo, et non malo fine, ut si quis verb. gr. fricatione velit extinguere pruritum non venerem in illis partibus quandoque vehementius consurgentem. Vide verb. *Luxuria* n. 81.

Tangere, seu complexi pueros ex affectu tenerae infantis aetatis, captando delectationem sensibilem ex molitiae carnis tenerae, per se loquendo, seclaus consensu, aut complacentia turpi, vel

nullum est peccatum, vel tantum veniale. Vide d. verb. *Luxuria* n. 77.

- 12 Tactus etiam in partibus verendis facti inter conjuges, si ordinentur ad copulam conjugalem, sunt per se liciti: *Communis*; conjuges enim licite se possunt simili modo ad copulam conjugalem excitare. Si autem similes tactus inter conjuges fiant causa solius voluptatis, et delectationis absque ordinatione ad copulam conjugalem, sunt quidem culpabiles, sed non mortales. *Communis*. Et ratio est, quia matrimonium eos cohonestat, et defectus debiti finis non est mortalis.
- 13 Huiusmodi tamen in dictis tactibus absit periculum pollutionis, quia aliquando essent mortales, cum voluntaria pollutio extra debitum vas, etiam inter conjuges sit mortalis. Sic *Doctores communiter*.
- 15 Tactus, qui fiunt inter sponsores de futuro cum delectatione sensibili venerea, morosa, et directe voluntaria, sunt peccata mortalia; alios non sunt nisi venialia: Et si pudice fiant ex recto, et honesto, sine secundum consuetudinem patrie in si-

gnum mutuae benevolentiae, et debiti obsequii, sunt liciti. *Communis* (*).

Bruta, seu animalis, minora praesertim, ut catellus, catus, et huiusmodi, molliter tractare, demulcere, etiam eorum pudenda contractare ex sola jocositate, vel levitate, sine ulla impura delectatione, ordinarie est tantum peccatum veniale; Vide verb. *Luxuria* n. 80. Esset autem mortale ita bruti, seu animalis alicujus pudenda fricare, ut semen expelleret ex curiositate illud videnti, et ab delectatione sensibilem. Vide id. n. 81.

Ad complementum affertur Poeticum dictum 18 relatum ab Ursaya in *Miscellaneo* I. *Sacro, et profano*. T. n. 11.

*Ni fugias tactus, viz evitabitur actus.
Hos ergo vita, ne moriaris ista.*

Alia ad rem. Vide verb. *Femina*, verb. *Luxuria* verb. *Sponsi*.

TALIONIS POENA

VIDE VERB. *FALSARIUS* n. 69. ET VERB. *POENA*, ART. 2. n. 24.
AC VERB. *ACCUSATOR* n. 3. et 4.

TARRACONENSE CONCILIUM

- 1 Tarracconense Concilium Provinciale Festorum dierum imminuendorum methodum exco-
gitat, quae a Benedicto XIII. approbatur; Nimirum, ut omnibus diebus dominicis, aliisque solemnioribus Festis, Fideles Missae intersint, et ab operibus servilibus abstineant. In

illis vero Missam audiant, sed operibus servilibus navare possint; Sic Benedictus XIV. tom. 2. Bullar. Constitut. 63. incip. *Non multi menses*. Qui eandem methodum sequitur in concedendis huiusmodi immutationum indulgentiis, ibid. et Constitut. 65. incip. *Cum sicut*.

Not. Rom. Thom.

(*) Non adeo facile a gravi culpa excusari debent tactus illi deliberati, qui aut in honesta partibus fiant, ob delectationem tamen sensualem percipiendam, vel in partibus pudendis supra vestes, aut in signum mutuae benevolentiae inter sponsores de futuro etc. Nam ubi ordinarie lethalis culpa periculum adest, ibi peccatum mortale sit necesse est: Hac enim spectat illud Ecclesiastici a Lucio citatum: *Qui amat periculum, peribit in illis*; ordinario vero, qui deliberate tactus illos exerceat, periculo graviter peccandi se exposcit: Nam delectatio venerea, facientibus omnibus, peccatum mortale est; inhonestae quoque hac de re cogitationes, et desideria inde sequentia, mortalia quoque peccata sunt. Quis vero dicat, tangentes ex. gr. faciem optatendae delectationis sensibiles causa ex ipso motu

illius, tangentes ex joco, et levitate propria pudenda, etque tangentes et osculantes futuram sponsum, in mutuae benevolentiae significationem, periculo non se se exponere delectationis vanitatis, inhonestae cogitationis, turpique desiderii? Nam ex tactibus illis delectatio ordinarie consurgit, quae ad venereum incitat, et motus inde nascentes non nisi veneret sunt, atque ad veneris usum provocantes. Iidem tactus illi rei inhonestae ideam suggerunt; ex ideam, inhonestae cogitatione oritur; ex inhonestae cogitatione tempore desiderium enascitur, et rem consideranti liquet. Quamobrem ordinarie loquenda tactus huiusmodi a gravi culpa excusari non debent, ad veri admodum casus esse possunt, in quibus tactus huiusmodi, si deliberati sint, et non ex necessitate fiant, gravi culpe careant.

TAXA

TASSA INNOCENZIANA DEL FORO ECCLESIASTICO NELLE MATERIE SPIRITUALI;

OVVERO

Dichiarazioni sopra quelle cause, e materie Ecclesiastiche, e spirituali, nella quali nel Foro Ecclesiastico, ed Episcopale non si può, nè si deve esigere emolumento alcuno, eccetto quello, che si dichiara per il solo Cancelliere con la riforma degli abusi contrarj.

SUMMARIUM

1. Affertur Taxa Innocenziana Fori Ecclesiastici in materiis spiritualibus — 2. Taxa Innocenziana non est, nisi reasumptum Ordinationum Sacram Canonum, et Sacrum Congregationum, et ejus Executrix est Sacra Congregatio Concilii privativa quoad alios. — 3. Affertur Taxa pro Advocatis, et Procuratoribus patrocinantibus causas Beneficentiarum, et Canonizationum. — 4.

Affertur Taxa observanda a Notario Sacrae Congregationis cum aliquibus ejusdem Ordinis. — 5. Taxa facta a Laicis non afficit Ecclesiasticos. — 6. Addecet ut plures Resolutiones Sacrae Congregationis quoad Taxam pro funeribus, tam pro Seminario, tam pro Cathedralico, tum pro observantia Taxae Innocenzianae, ad num. 14.

Itemendosi avuto ricorso alla Santità di Nostro Signore Innocenzio XI. per molti Vescovi, ed Arcivescovi, ed altri Prelati zelanti, acciò per sicurezza della loro coscienza, e per togliere ogni occasione di dubbio, che potesse nascere dalle diverse consuetudini delle Diocesi, ed anche acciò non siano ingannati da' loro Vicarj, Cancellieri, ed altri Ministri, e familiari, si stabilisce una Tassa generale, ed uniforme per il Foro Episcopale, ovvero Ecclesiastico, nè mancando i Ricorsi de' Clerici, e de' Popoli, ha perciò la Santità sua deputato una Congregazione particolare di due Signori Cardinali Prefetti della Congregazione del Concilio, e de' Vescovi, e di quattro altri Signori delle medesime Congregazioni, e di due Monsignori loro Segretari, e delli Monsignori Datario, ed Auditore della Santità sua, e da questa si è risoluto, non potersi nelle cause contenziose, civili, criminali, e miste venire alla suddetta Tassa generale senza la precedente notizia delle Tasse particolari di ciascheduna Diocesi, o Provincia, potendo giuridicamente quella esser varia secondo la diversa consuetudine regolata dalla diversità de' Paesi, e de' luoghi. Bensì doversi con qualche maggior chiarezza per togliere tutti i dubbj, e gli equivoci, dar fuori le dichiarazioni, che in più tempi, e diverse occasioni si son fatte dalle Sacre Congregazioni del Concilio, e de' Vescovi nelle materie Ecclesiastiche, ovvero meramente spirituali; acciò in tal modo sappia ciascuno quel che sia illecito, e si tolga ogni scusa, o pretesto d'ignoranza, o di consuetudine, dovendo in si fatte materie l'osservanza essere da per tutto uniforme per la generalità de' Canonici, e Concilj, e particolarmente del Tridentino in modo, che dete dirsi reprobà, ed illecita ogni contraria consuetudine, e Tassa diversa in qualunque modo per l'addietro fatta, conforme dalla medesima Congregazione si è stabilito, in modo che le seguenti dichiarazioni

debbano osservarsi da per tutto senza eccezzione alcuna, sotto le pene contenute ne' Sacri Canonici, e Concilj, ed altre ad arbitrio del Sommo Pontefice, che sarà per tempore, e nascendo qualche dubbio in contrario, se ne debba consultare la suddetta Sacra Congregazione del Concilio, e non altrimenti.

Nella materia delli Ordini Sacri, e Minori, e prima Tonsura, così per la Collazione, come per la facoltà, che ad altro si dia di conferirli, ed anche per il loro esercizio, e per la facoltà di esercitarli in qualunque luogo, e qualunque tempo si stabilisce la regola generale, da non ricevere altra eccezzione, che quella si dirà di sotto, e che nè il Vescovo, o altro Prelato, nè il suo Vicario Generale, o Foraneo, Cancelliere, od altro Offiziale qualsivoglia, nè Parenti, e Familiari, o Servitori possano esigere, e ricevere emolumento, e cosa alcuna sotto qualsivoglia colore, o pretesto di atti per la giustificazione de' requisiti, ovvero di Tavaglia, Forbic, Pettine, ed altro, nè sotto titolo di regalo, o di mancia, anche se spontaneamente si offerisse, e desse, eccetto che l'Ordinante possa ricevere l'Oblazione della Candela, secondo dispone il Pontificale a libero arbitrio dell'Ordinario circa la quantità, e peso. Ed il Cancelliere, secondo la disposizione del Sagro Concilio di Trento per le lettere testimoniali della collazione dell'Ordine già dato, ovvero per le lettere dimissoriali per la collazione da farsi per un altro Vescovo, possa ricevere solamente la decima parte d'uno scudo di moneta Romana, cioè un giulio: ovvero l'equivalente nella moneta del Paese, e non più, da persone, le quali abbiano l'uso del denaro, non già da quei Religiosi, i quali non ne hanno l'uso, come sono i Cappuccini, ed i Minori osservanti, eccetto che nella collazione del Suddiaconato per gli atti, che si devono fare per la giustificazione della verità, e sufficienza del Patri-

monio, ovvero del Benefizio, a titolo del quale si deve promuovere, possa esigere quell'emolumento, che sia proporzionato alla mera fatica personale per la scrittura, e carta, senza che il Vescovo, o Vicario, o altr'Ufficiale, direttamente, nè indirettamente non possa partecipare in modo alcuno, purchè detto emolumento non possa, nè debba eccedere uno scudo d'oro, ma se la fatica richiede minor mercede, si debba esigere solamente quel meno. Ma rispetto agli altri Ordinali, ed alla prima Tonsura non possa esigere cosa alcuna sotto pretesto di registratura de' Brevi, e dispense, e di altre Scritture, o di presentata, e di qualunque altra giustificazione, e solennità, o remozione d'impedimento.

Con dichiarazione, che se le suddette Lettere testimoniali, ovvero dimissoriali contengono più Ordinali, tuttavia non si possa esigere altra mercede, che la suddetta di un giullo, acciò non si possa moltiplicare a ragione di ciascun Ordine. Non sia però tenuto il Cancelliero a far una sola scrittura per più Ordinali, quando questi siano stati conferiti in diversi tempi, e diverse Ordinazioni, ma volendo, possa farle separate, non già rispetto a quegli Ordinali, che si conferiscono in uno stesso giorno, come segue ne' Minori, ne' quali dovrà farsi una sola scrittura, e nelle lettere dimissoriali, che si danno per l'Ordinazione da farsi per un altro Vescovo a più Ordinali, parimente non si possano moltiplicare scritture, nè possa esigere cosa alcuna per il rogito della collazione degli Ordinali, ovvero per l'accesso al luogo dell'Ordinazione con altro pretesto anche di mancia, e di regalo.

Nella materia de' Beneficj Ecclesiastici, quando si tratta di quelli, che come di libera collazione, ovvero come devoluti, si conferiscono dal Vescovo, o altro Ordinario Collatore, parimente si stabilisce la regola generale, che nè il Vescovo, o altro Collatore, nè il suo Vicario, nè il Cancelliero, o Parenti, famigliari, servitori possano esigere, e ricevere emolumento alcuno, od altra cosa sotto qualsivoglia altro colore, e pretesto, anche di mancia, o regalo, volontario donativo, così se siano Curati, e residenziali, come se semplici, o non residenziali, ed anche se siano Cappellanie manuali, ma solamente il Cancelliero per le lettere della collazione, compresa carta, sigillo, corde, ed ogni altra cosa, possa essere la mercede proporzionata alla scrittura, e materia, purchè non ecceda la somma di giuli dieci di moneta Romana, ovvero l'equivalente nella moneta del Paese, nè si possa pretendere altra mercede, sotto qualsivoglia pretesto, e particolarmente per l'approvazione, e precezione nel concorso alle Chiese Parrocchiali. E per il possesso il Vescovo, o Vicario, o altr'Ufficiale non possa esigere cosa alcuna, ed il Cancelliero, se sarà dentro la Città, possa per il rogito, ed ogni altro atto esigere giuli tre, se ne' Borghi, ovvero Suburbi, giuli quattro,

e se in altro luogo i medesimi giuli quattro il giorno, e le spese di vitto, e viatico; Benal che se nel luogo del Benefizio vi sarà il Cancelliero del Vicario Foraneo, o altro Notaro, si dovrà il possesso commettere al Foraneo, e suo Cancelliero senza la necessità del viaggio del Cancelliero Episcopale.

Quanto a' Beneficj di Provvisione Apostolica, perchè siano riservati, ovvero affetti avanti la loro provvisione, così ne' Beneficj Curati, ne' quali per l'ordinario si danno le lettere testimoniali alla Dataria dell'approvazione, e precezione nel Concorso secondo la forma del Concilio di Trento, come anche negli altri Beneficj non curati, e particolarmente ne' residenziali, per i quali si sogliono dare le attestazioni alla Dataria sopra la vita, costumi, ed idoneità de' concorrenti per le dette lettere, non si possa esigere, o ricevere mercede, ed emolumento alcuno in denaro, o in altre cose sotto qualsivoglia pretesto, o colore, anche di volontario donativo, ma si debbano dare affatto gratis.

E dopo la provvisione per l'esecuzione delle lettere Apostoliche, quando siano nella forma graziosa, non possano il Vescovo, o altro Prelato ordinario del luogo, o suo Vicario, e cancelliere, ed altr'Ufficiale pretendere di doverne essere per necessità esecutori; ma sia in arbitrio de' provisti l'eleggersi l'esecutore, ed il notaro per il possesso, ma se il provisto eleggesse l'ordinario ufficiale, ed il suo cancelliere, o veramente se le lettere fossero nella forma, che si dice dignam indirizzate all'Ordinario, ovvero al suo vicario, il quale per ciò ne fosse necessariamente l'esecutore, così nell'uno, come nell'altro caso, non essendovi legittimo contraddittore, in modo che l'esecutore sia mero, parimente il vescovo, o altro prelato, ed il suo vicario, o altr'ufficiale, e suoi famigliari, servitori, ed attinenti, non possano, nè debbano esigere, e ricevere emolumento alcuno, in quell'istesso modo, che di sopra si è detto ne' beneficj d'ordinaria collazione; ma il cancelliero possa per la copia, o registro delle lettere Apostoliche ed altri atti ricevere la mercede proporzionata alla fatica per la scrittura, purchè non ecceda in tutto uno scudo d'oro. Ed essendovi contraddittore, sicchè convenga di far processo giudiziale, la mercede del cancelliero per la sua fatica si possa stendere a due scudi d'oro, e non più, senza che il vescovo, o vicario, o altro ufficiale non possa esigere, e ricevere emolumento alcuno, mentre nelle cause ecclesiastiche, e spirituali, ordinaro i sacri canonici, che non ostante qualsivoglia consuetudine, il giudizio si debba interporre gratis. E per il possesso si osservi quell'istesso, che si è detto di sopra ne' beneficj conferiti dall'ordinario collatore.

Nelli beneficj del padronato, nascendo dubbio sopra l'esistenza del padronato con il procurator fiscale, ovvero col provisto, che ne pretenda la libertà, si debba in tutto, e per tutto osservar quell'istesso, che di sopra si è detto ne' beneficj di

libera collezione coi contraddittore. Ma se convertendosi l'esistenza, sia la controversia tra competenti, ovvero presentati da essi sopra la pertinenza, in tal caso si reputi come causa civile profana, e per conseguenza si osservi la solita tassa di ciascuna curia, sino a tanto che si faccia l'altra tassa delle cause profane civili, criminali, e miste.

Generalmente così nelle capellanie manuali, come nelle nuove fondazioni, ed erezione de' benefici, capellanie, confraternità, congregazioni; ovvero fondazioni, benedizioni, consecrazioni, e rispettivamente visite, ed approvazioni di Chiese, e di Oratorj, così con l'autorità apostolica, come con l'ordinaria, il vescovo, o altro prelado, e suo vicario, e qualunque ufficiale non possa esigere, e ricevere emolumento alcuno, ma solamente il Cancelliere possa esigere quella mercede, che sia proporzionata alla sua fatica per la scrittura, purché non possa eccedere in tutto uno scudo d'oro, ma sia meno, se minore sarà la fatica.

Nelle cause, e materie, che riguardano il matrimonio, ed i sponsali, così per l'esecuzione delle dispense apostoliche matrimoniali, come per la giustificazione dello stato libero, o che non vi sia canonico impedimento, ed anche per la dispensa delle pubblicazioni, o per la licenza di potersi contrarre in casa, o in altro luogo, o tempo insolito, e proibito, o che si possa contrarre in presenza d'altri, che del parroco, ed ogni altro atto, che occorresse fare, il vescovo, e il suo vicario, ed ogni altro ufficiale, o ministro, o familiare, non possa sotto qualsivoglia pretesto, o colore, anche di mancia, e di volontario donativo esigere, o ricevere emolumento alcuno, nè in denaro, nè in altre cose, ma solamente il cancelliere possa esigere la mercede proporzionata alla fatica della scrittura, cioè nell'esecuzione delle dispense giulj tre, e per i testimonj sopra lo stato libero, o che non vi sia impedimento, un giulio per testimonio, purché in tutto non si ecceda uno Scudo di moneta Romana, cioè dieci giulj, ovvero il loro equivalente nella moneta del paese. Non comprendendosi le cause contenziose tra i coniugi sopra la validità del matrimonio, ovvero sopra la separazione del loro, stimandosi questa causa giudiziaria profana, nella quale si osservi la tassa di ciascun tribunale, anche si provveda.

Generalmente in tutto quello, che riguarda i monasterj delle monache, ed i conservatorj delle donne, le quali a guisa de' monasterj, e monache rispettivamente vivono ritirate, il vescovo, o altro prelado, il vicario così generale, come particolare, e qualunque altro ufficiale, o deputato, ed il cancelliere, ed anche i parenti, e i famigliari del vescovo, o prelado, e de' suoi ufficiali non possano esigere, e ricevere emolumento alcuno in danaro, e in altre cose, eccetto che quelle commestibili, che sieno proporzionate all'uso, e consumo proprio dentro tre giorni, anche con titolo di dona-

o tiro per l'ammissione all'abito monastico, per l'approvazione del deposito della dote per la professione, per l'ammissione dell'educande, ed altre donne secolari, per le rinunzie, che si fanno dalle novizie, per l'elezione dell'abbadessa, o altra superiora, o per le licenze de' medici, chirurgi, ed altri opcral, per le licenze di parlare alle monache, ed altre, che sono nel monastero, per la deputazione de' confessori, capellani, procuratori, esattori, ed altri ministri, e generalmente per ogni atto, che riguarda al governo, ma solamente il cancelliere per il rogito delle rinunzie, e per gli atti, che convenga fare sopra la giustificazione del deposito della dote, possa esigere la mercede proporzionata alla fatica della scrittura, purché non ecceda in tutto giulj cinque moneta Romana, l'equivalente moneta del paese.

Parimento per una regola generale da non soggiacere a limitazione alcuna, il vescovo, o altro prelado suo vicario generale, o particolare, cancelliere, e qualunque altro ufficiale, ministro, e familiare, sotto nome di mancia, o volontario donativo, non potrà esigere, e ricevere emolumento alcuno; così in denaro, come qualunque altra cosa in tutto quello che riguarda l'amministrazione de' Sacramenti, del Battesimo, della Cresima, della Penitenza, dell'Eucaristia, dell'Estrema Unzione, anche per l'esame, ed approvazione, o licenza d'amministrarli. Anzi s'incarica a' vescovi, e prelati, e loro vicarij, che non lo permettano a' curati, e a' confessori, ed altri ministri, e particolarmente nel prendere il pisto, e altro vaso, nel quale sia riposto il vase dell'Olio Santo per l'Estrema Unzione, o del Crisma nel Battesimo, ovvero toraglie, fazzoletti, ed altre cose, dichiarandosi tutto ciò illecito. Come anche a non chiedere, nè esigere cosa alcuna per la benedizione delle donne infantate, quando dopo il parto secondo il rito ecclesiastico per la prima volta entrano in Chiesa.

In quelle diocesi, nelle quali regna l'antica consuetudine, che il vescovo, o altro prelado, ed ufficiale faccia il testamento per l'anima di quelli, i quali muojono ah intestato di quella somma moderata, nella quale secondo i decreti della Sacra Congregazione può esercitare tal facoltà, non possono esso, e suoi ufficiali, ministri, parenti, e famigliari partecipare in modo alcuno sotto qualsivoglia colore, o pretesto, anche di povertà, ma li tutto si debba effettivamente applicare ad usi, ed opere pie, nè per l'adempimento di tal disposizione si possano in modo alcuno impedire, e ritardare la sepultura, e l'esequio, o funerale al defunto, dovendosi esercitare giuridicamente azioni sopra i beni ereditarij, e si debba osservare la lettera circolare della Sag. Congregazione de' vescovi sotto il 19. Agosto 1678.

Come anche in modo alcuno non si possano impedire, o ritardare la sepultura, e l'esequio, o funerali a defunti, così cittadini, come forestieri per

il pagamento di quegli emolumenti che dal vescovo, o dal capitolo, o dal curato, e qualunque altro per la consuetudine del paese si pretendono, ma parimente rimangano illese le azioni giuridiche de' beni, sopra i quali si dovranno esercitare, senza che in modo alcuno si faccia represaglia al cadavere, ovvero che si diano molestie personali a' figli, e moglie, e parenti. E ancora non si possa esigere cosa alcuna per la licenza di trasportare i cadaveri, ovvero di sepolirli più in un luogo, che nell'altro.

Si dichiara ancora illecito ogni emolumento diretto, ed indiretto, e per conseguenza se ne proibisce al vescovo, o prelado, suo vicario, e cancelliere, e ogni altro ministro, e famigliare, ogni esazione sotto qualsivoglia pretesto, anche di mancia, o donativo nell'infrazzitate cose, cioè:

Per la licenza, o patente di predicare, così nella quaresima, nell'avvento, come in tutti gli altri tempi, e in qualsivoglia luogo.

Per la licenza di lavorare nelle feste, anche per applicarsi ad usi pii, sicchè si dia onninamente gratis, e quanto alle contravvenzioni d'aver lavorato, le pene tutte si applichino effettivamente ad opere, o luoghi pii, senza partecipazione alcuna benchè minima, eccetto che alli esecutori, e ministri inferiori, volgarmente sbirri, per la cattura si dia la mercede proporzionata alla diligenza, e fatica, purchè non ecceda tre giuli in tutto.

Per la revisione de' conti de' luoghi pii.

Per la recognizione, ed approvazione, e pubblicazione delle reliquie, delle indulgenze, ed altari privilegiati.

Per le licenze di questuare.

Per l'attestazione della povertà, o altro requisito, eccetto che il cancelliere possa esigere in tutto, e per tutto un giulio di moneta romana, o l'equivalente.

Per la licenza d'esser assente dalla residenza, e generalmente per le dimissioni, che si sogliono concedere a quelli, i quali partono di casa per andar in altro paese.

Per le monitoriali: Per le rivelazioni di scomuniche, così quando si danno da essa curia, ed ordinario, come quando si pubblicano le lettere Apostoliche, eccetto che il cancelliere possa per la mercede della scrittura esigere un giulio solamente.

Per la dichiarazione dell'incorso nelle censure per la percussione de' cherici, ed altre somiglianti cause, e per la loro assoluzione, eccetto che il cancelliere per la fatica della scrittura possa esigere giuli due, eccetto che nell'esecuzione de' brevi della penitenzaria, nel qual caso per quel che appartiene all'assoluzione, nè anche il cancelliere possa esigere cosa alcuna.

Per la facoltà d'esercitare i Pontificali.

Per l'esecuzione de' brevi Apostolici, ovvero licenza della Sagra Congregazione nell'alienazione de' beni di chiesa, e luoghi pii, ovvero imposizio-

ne de' censu, solamente il cancelliere possa esigere la mercede proporzionata alla fatica della scrittura, purchè non ecceda in tutto giuli dieci di moneta Romana, o suo equivalente, come anche per tutto quello, che appartiene alla difesa dell'immunità ecclesiastica, così personale, come reale, e locale, e particolarmente di quest'ultima non si possa in modo alcuno sotto qualsivoglia pretesto ricevere, ed esigere mercede, ovvero emolumento, ma il tutto si debba far gratis.

Le pene, le multe e le composizioni si applichino per intero ad uso de' luoghi pii, senza che il vescovo, o vicario, o suoi ufficiali direttamente, nè indirettamente ne abbiano partecipazione alcuna.

Il sussidio caritativo in quelle diocesi, nelle quali sia solito esigersi, e non altrimenti, si esiga solamente per una volta nel primo ingresso del vescovo secondo la tassa solita antica d'anni 40. in dietro, sicchè non s'attenda il solito più moderno da detto tempo in giù, nè si possa più esigere sotto qualsivoglia pretesto, anche di volontario donativo.

Quanto alla visita si osservino inviolabilmente il decreto del Sagra Concilio di Trento, e le dichiarazioni della Sagra Congregazione, e particolarmente da quelli, i quali concorrono alle spese de' cibari, nè mediamente, nè immediatamente si possano ricevere regali, e donativi, anche di cose comestibili. Ed ancora non si possa esigere emolumento alcuno per gli atti della visita, e decreti, e presentare di scritture, ovvero per le revisioni de' decreti delle visite antecedenti, e della loro osservanza, mentre da quelli, i quali sono visitati si ricevono le spese del vitto.

« Die prima Octobris 1678. facta per me infrascriptum istarum resolutionum, seu declarationum relatione D. N. Innocentio XI. mediante illarum lectura de verbo ad verbum, Sanctitas Sua laudavit, approbavit, ac servare mandavit, eorumque observantiam, et publicationem injunxit Sacrae Congregationi Concilii ».

Jo. Baptista de Luca praefecti SS. D. N. Innocentii Papae XI. Auditor, et Secretarius memorialium.

Die 8. Octobris 1778. Sacra Congregatio Eminentissimorum S. R. E. Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum, inhaerendo mandatis Sanctitatis suae censuit, praemissam taxam, seu declarationes typis dandas esse, et per litteras circulares ad quoscunque locorum Ordinarios transmittendas, ut eas in Cancellaria in loco omnibus patentis retineri faciant, easdem admissum observent, ac faciant observari.

F. CARD. COLUMNA PRAEFECT.

Loco ✕ Signifi.

S. Archiepisc. Brancaccius Episcop. Viterbiensis Secret.

Taxa Innocentiana non est nisi reassumptum ordinationum Saecrorum Canonum, et Saecrarum Coegregationum. Et ejus executrix est Sacra Congregatio Concilii privative quoad omnes. Sic ex ejusdem taxae verbis Cardinal. Petra tom. 1. §. 3. pag. 8. n. 22.

TASSA

Per li Avvocati, e procuratori, che patrocinano la causa di beatificazione, e canonizzazione nello Sagro Congregazione de' Riti rinnovato, e stabilita dalla medesima Sacra Congregazione.

1. Per lo spoglio universale, che si fa per una vice tantum, si osservi la tassa del 1658. al §. 3. ove si dica, che non si possi dare più di Scudi 4. per ogni centinaio di fogli di esso processo ridotto, cioè che il foglio sia di due fasciate, e ciascheduna fasciata sia di linee 24. e la linea di sillabe 16.

2. Per le scritture ne' due soli dubbj principali, cioè super virtutibus, et miraculis, si possino dare scudi 20. per ciascheduna, e non più.

3. Per le risposte ne' medesimi dubbj si possino dare Scudi 10. e per tutte le altre scritture, che riguardano fatica considerabile in tutti gli altri dubbj, si possino dare scudi 15. per ciascheduna scrittura e non più.

4. Per le scritture d' introduzione delle cause nuove, e di reassunzione di quelle introdotte avanti gli decreti del 1642. ad effetto di segnarsi nell'una, e nell' altra la commissione, si possino dare Scudi 15. e non più.

5. Per le copie originali di tutte le scritture si paghino bajocchi 15. il foglio ridotto come sopra.

6. Per il sommario, che si farà sopra ciascun dubbio, si diano cinque bajocchi per carta dell' istesso sommario, che sarà fatto, ridotte le carte come sopra.

7. Per li memoriali di qualsivoglia sorte, o grandi, o piccoli che siano, non si diano più di giulj 12. per ciascheduno, eccettuate le scritture di reassunzione, o introduzione delle cause, quali sogliono andare sotto nome di memoriali, per li quali s' osservi ciò, che s' è disposto di sopra al n. 4.

8. Per la prima copia originale tanto dell sopraddetti sommarij, quanto de' memoriali si diano solo bajocchi sei la carta ridotta come sopra.

9. Per l'informazione in voce, quando s' informa tutta la Congregazione con l'intervento de' Consultori non si diano più di scudi 30. tra il Procuratore, e gli Avvocati, quando s' informa la sola Congregazione ordinaria si dia la metà.

10. L' emolumento degli avvocati sia di scudi 10. per scrittura, e per l'informazione in voce sia il medesimo, che si dà a' procuratori.

11. Per la minuta di qualsivoglia commissione non si paghi più di giulj 16. e per le due copie da

darsi al sig. Card. Ponente, ed al Segretario, si paghi a ragione di bajocchi sei il foglio ridotto come sopra.

12. Per l'accesso del procuratore al Sig. Card. Ponente, ed al promotore, e per la minuta, o copia originale del fatto concordato non si paghi più di giulj 12.

13. Per l'informazione in voce di Nostro Signore, e dell'auditor di S. Santità si diano al procuratore scudi 3. moneta, ed altrettanti all'avvocato, se informerà anch'esso.

14. Per le citazioni, ed intimazioni non si paghi cosa alcuna, e per l'esecuzione di esse si paghi a ragione delle tasse de' cursori.

15. Le copie delle opposizioni del promotore, eccetto la prima originale, si facciano fare dalle parti, le quali fatte che saranno, dovranno portarle al promotore, che sigillate le darà alle medesime parti per distribuirle alli Signori Cardinali, Protonotario, Segretario, e Consultori.

16. Per qualsivoglia fatica, o scrittura non espresse di sopra, s'intenda l'arbitrio de' Signori Cardinali Prefetto della Sacra Congregazione, oponente della causa, nè possino i curiali arbitrar da sè medesimi.

17. E li suddetti ordini si debbano registrare ne' registri della Sacra Congregazione, e si debbano fare stampare, e pubblicare, e puntualmente osservare sotto pena di perpetua privazione del patrocinio, e sollecitazione delle cause vertenti nella detta Congregazione, e sotto altre pene ad arbitrio della medesima Sag. Congregazione.

A' 15. Ottobre 1678. Avendo io infroscritto fatto relazione della presente tassa o Nostro Signore Innocenzio XI. lo Santità Sua l'ha lodata, ed approvato, ed ha comandato, che si osservi, e si pubblichi.

Gio. Battista de Luco Auditor, e Segretario de' memoriali.

*Luogo * del Sigillo.*

Bernardino Casali Segret. della Sacra Congregazione de' Riti.

ORDINI, E TASSA

Da osservarsi dal Notaro della Sacra Congregazione de' Riti rinnovati, e stabiliti dalla medesima Sacra Congregazione.

1. S'ordina, che li notaro non faccia registri, se non degli atti giudiziarij, non dell'esame de' testimonj, o altro, e quelli siano senza estensione de' termini, o ripetizioni de' titoli, eccetto che nel primo atto, quali registri debbonsi onninamente fare in tutte le cause.

2. Che per ogni centinaio di fogli di registro

ben fatto, e secondo la riforma della fel. mem. di Paolo V. sotto il titolo de' registri, non pigli più di quattro scudi, nè per collazionatura, nè per rubricatura, nè per qualsivoglia altro pretesto.

3. L'istanza de' principi, religioni, università, ed altri nelle cause di beatificazioni, e canonizzazioni dal segretario si consegnino al notaro, il quale le registri negli atti, non altrimenti per *extensum*, ma indicando solamente il nome del principe, o altri, che fa l'istanza, e la data della lettera, cioè *pro introductione causae instant talis rex suis litteris datis die tali etc. talis rex etc.* in altra separata, o susseguente carta dopo gli atti fatti per l'introduzione della causa scriva: *Pro causae prosecutione ad effectum obtinendi litteras remissionales in genere instant N. Rex etc.* e gli originali si conservino nell'archivio, nè se ne dia l'estratto da verbo ad verbum, ma ogni volta, che sarà richiesto il notaro, ne dovrà dare un ristretto da cavarsi dal detto registro, o manuale come sopra, e per esse copie paghi a ragione di copia, come si dirà al seguente numero 4. e per la fede di esso si diano due giulj per ciascuna copia, delle quali una data all' eminentissimo Signor Cardinali Poente, l'altra a monsignor Segretario, e l'altra a monsignor promotore della fede.

4. Per la copia degli atti fatti in curia, o fuori di essa in forma di buon originale non si paghi più di bajocchi 7. e mezzo per foglio da tutte le due bande, la facciata sia di linee ventiquattro, e la linea di sillabe sedici, ed essendo scritta in forma di registro, si paghi a ragione di registro come sopra.

5. Per la copia pubblica di qualsivoglia Processo, tanto fatto auctoritate ordinaria, quanto Apostolica, si paghino al notaro bajocchi sette, e mezzo per foglio solamente senz'alcun altro emolumento, o mercede per detta copia, o scrittura, ed il foglio sia di facciate, linee, e sillabe come al detto num. 4.

6. Tutte li registri, copie, e scritture si debbono fare in carta buona, e lettera intelligibile, e secondo la riforma, e ordini sopradetti, altrimenti il notaro sia tenuto farlo copiare di nuovo senz'altra spesa.

7. Che ii Processi che vengono de partibus, tanto fatti auctoritate ordinaria, quanto auctoritate Apostolica, non si registrino per conto alcuno, secondo la detta Riforma, ancorchè non passassero 20. fogli, ma solo si possano rubricare, se non saranno rubricati, e non interamente, nel qual caso si possa solo rubricare quello, che manca, e non altro.

8. Per la rubricazione di qualsivoglia cosa, che n'abbia bisogno ridotto li Processo a carte buone, conforme alla detta Riforma, oltre detti bajocchi sette, e mezzo per foglio per la scrittura, si paghino Giulj dieci per cento, e tale rubricazione debba in sostanza contenere tutto quello, che contiene il corpo della scrittura, e tenendo Proces-

so, o altra scrittura, rubricata de partibus, non essendo intieramente rubricata, si paghi solamente quello, che manca, come si è detto.

9. Per l'ascoltazione, o collazione de' Processi ogni volta, che sia continuata a ragione di sei ore il giorno, non si paghi al Notaro più di uno scudo il giorno, oltre li emolumenti suddetti, e li Ajutanti siano deputati dalle parti, dalle quali, se li paghi quel tanto, che sarà convenuto, e per la fede dell'ascoltazione di tutto il Processo si paghino Giulj cinque per la prima copia solamente; e quando le parti volessero altre copie autentiche di detti Processi, oltre la prima, non possa il Notaro pretendere più di bajocchi cinque per foglio ridotto come sopra, compresi li Rubricatura, ma oltre detti bajocchi cinque per foglio se gli debba la mercede della collazionatura, ed ascoltazione come sopra, e per la fede di detta ascoltazione bajocchi venticinque per ciascuna di dette copie duplicate.

10. Per le compulsorie si paghino Giulj dodici conforme prescrive la Riforma suddetta di Paolo V. al Tribunale dell'A. C.

11. Per le remissioni in genere anco super non cultu, super casu excepto, o altre, in osservanza, ed esecuzione de' Decreti della Santissima Inquisizione, non si paghi più di scudi sei per quelle in specie, di scudi dieci in tutto, compresi la scrittura, ed ogni altra cosa spettante alle medesime spedizioni. Nè per la scrittura degli Interrogatori, che si mandano chiusi, prenda il Notaro mercede alcuna, ma per gli Articoli l'eccessività della scrittura sopra a quindici fogli se gli paghi a ragione di bajocchi sette, e mezzo il foglio, come al n. 5. ed occorrendo di dette lettere darne duplicate, non debba il Notaro per essi esigere altro, che la metà della mercede stabilita per la prima spedizione, ed essendovi eccessività di scrittura degli Articoli come sopra, debba la detta eccessività pagarsi a ragione di bajocchi cinque il foglio.

12. Per compulsa di qualsivoglia scrittura fuori di Ufficio, per l'accesso, e sessione di tre ore non possa pigliar più d'otto giulj. Per la fede in fin del Processo compulsato cinque giulj, e per la Scrittura a ragione di bajocchi sette, e mezzo per foglio, come al num. 3. Dentro l'Ufficio per ciascuna sessione di tre ore giulj cinque per la Fede, e Scrittura come sopra.

13. Dovendosi compulsare Libri stampati dandosi dalle Parti un sunto, sia tenuto il Notaro inserirlo in fine del Processo senza farne copia, o registro di sorte veruna.

14. Per ogni esame dell' Ufficio, se finisce in una sessione, si paghino giulj tre, se vi vogliono più sessioni, finchè si finisce l'esame di detto Testimonio, non possa il Notaro pretendere più di giulj due per sessione, e fuori dall'ufficio il doppio.

15. Per le surrogazioni de' Giudici, o nuovi termini nelle cause di Beatificazioni, e Canonizzazioni non se gli paghi più di quindici giulj in tutto,

per ciascuna spedizione di lettere remissoriali, compulsoriali, proroghe di termini, e Surrogazioni di Giudici da farsi solamente per comandamento degli Eminenzissimi Sig. Cardinali, Prefetto della Sag. Congregazione, o Ponente nelle cause controverse, non si paghi più di quelli, che prescrive la Riforma suddetta al Tribunale dell'A. C.

16. Per qualsivoglia citazione semplice da spedirsi solamente, come sopra, e da eseguirsi fuori di Roma, non si paghi più di giulij tre, e per quelle, che si spediscono con le inibizioni in virtù delle commissioni, giulij dieci.

17. Per il duplicato di qualsivoglia Scrittura pubblica, o privata con sottoscrizione, sigillo ec. o senza, non si debba pagare più di cinque bajocchi per foglio.

18. Occorrendo dar altra Scrittura, o far altre fatiche non espresse nella presente Tassa, l'emolumento si stabilisca dall'Eminenzissimo Sig. Card. Prefetto, nè possa il Notaro pretendere alcun' altro emolumento, ancorchè concorra la medesima, o maggior ragione delle mercedi espresse.

19. Che ne' Processi delle Beatificazioni, e Canonizzazioni s'osservi puntualmente per le Commissioni remissorie, compulsorie, Articoli Interrogatori, ed altro, la forma prescritta ne' Decreti, e norma di fare detti Processi publicati d'ordine della san. mem. d'Urbano VIII. l'anno 1631. ed ora confermati da nostro Signore coll'aggiunta, che si sono fatte.

20. Che il Notaro debba ritenere il Libro receptorum, e fedelmente in esso notare quanto gli entra in mano de' suoi emolumenti sotto pena della privazione dell'ufficio.

21. Che si facciano due Manuali, cioè uno degli atti delle cause di Beatificazioni, e Canonizzazioni, e l'altro degli Atti delle cause controverse, nelle quali si registrino tutte le comparse, proteste, citazioni, ed intimazioni con le sue intitolazioni, quali restino sempre nell'Ufficio, nè per questi si paghi cosa alcuna, e possano sempre da tutti gli interessati esser veduti, e letti gratis, ed il Notaro sia sempre obbligato mostrarli.

22. Non possa il Notaro estrarre fuori d'ufficio li Processi originali, o qualsivoglia altra Scrittura prodotta, ma debba darne copia pubblica, o semplice, secondo che le parti chiederanno.

23. Per la restituzione di qualsivoglia Scrittura prodotta, dimissa copia, si diano tre giulij, e debba il Notaro far buoni due fogli, e delle due in ogli si paghi a ragione di sette bajocchi, e mezzo come sopra al n. 4. ma se si restituiscano in una volta più Scritture prodotte in un sol atto, si debbano solamente tre giulij, e di più l'eccessività della copia come sopra.

24. Che volendo le Parti veder Processi, o qualsivoglia altra Scrittura originale dentro l'Ufficio, sia il Notaro tenuto lasciarli vedere senza mercede alcuna.

25. Supplino le Parti, che nella Segreteria del-

la Sacra Congregazione tutto si spedisce gratis, nè perciò debbano al Notaro per sigillo, scrittura, sottoscrizione, o quainque altra cosa, che si faccia in Segreteria, emolumento, o mercede alcuna.

26. Che non possa pretendere il Notaro per il Viatice cosa alcuna nell'andare a leggere citazioni.

27. Che il Notaro debba dare il giuramento in Sacra Congregazione d'osservare la presente Tassa, ed Ordini nella forma seguente:

« Ego N. Notarius a Sacra Congregat. specialiter deputatus in causis ejusdem Sacrae Congregationis, tactis Sacrosanctis Dei Evangelis iuro, et promitto fideliter exercere Officium mihi concessum, et ad unguem observare supradictam Taxam sub poena perjuri, privationis officii ipso facto incurrens. et restitutionis contra dictam Taxam habitorem, et acceptorem, aliisque poenis arbitrio ipsius Sac. Congregationis ».

28. Che si facciano stampare li presenti Ordini, e Tassa, ed il Notaro debba tenerli pubblicamente affissi nell'Ufficio, affinché a ciascuno possano apparire, ed il tutto sia obbligato ad osservare tanto nelle Cause di Beatificazioni, e Canonizzazioni, quanto rispettivamente in quelle de' Sagri Riti sotto le pene contenute nel detto giuramento, dandosi facoltà di ricorrere ad ognuno, che si sentisse gravato, e vedesse non osservarsi quanto è espresso di sopra, perchè vi si prenderà la debita provvisione.

Dato in Roma li 6. Agosto 1678.

A' 15. Ottobre 1678. Avendo io infrascritto fatta relazione della suddetta Tassa a N. S. Innocenzo XI. con la sua intera lettura, la Santità sua l'ha lodata, ed approvata; ed ha comandato, che si osservi, e si pubblichi.

Gio: Battista de Luca Auditors,
e Segretario de' Memoriali.

Luego ✱ del Sigillo.

Bernardino Casali Segret. della
Sac. Congr. de' Riti

Taxa facta a Lolois non afficit Ecclesiasticos: S. Sic pluries decretis Sac. Cong. Immunit. et signanter in *Meletiana* 1. Dec. 1648. lib. 4. Dec. Paul. pag. 18. ibi: « Edictum taxae super pretio frumentum editum a Curia Magni Magistri efficeret non potest Ecclesiasticis, sed si concurrat publicum bonum, Injungi potest Episcopo, ut pro Ecclesiasticis publicet edictum simile, non tamen relative ad Edictum Laicum ». Et in *Apruina* 1. Aprilis 1695. lib. 1. Decret. Vallim. pag. 189. ibi: « Taxae Edicto Regis impositae ex causa Monetae novae non comprehendunt Ecclesiasticos, et injungit D. Nuncio, ut teneat Immunitatem Ecclesiasticam ».

- 6 Capitulum Cathedralis non potest ad suum libitum pro ratione personarum taxare emolumenta funerum, neque funerali interesse non vocatum. *Sacra Congr. Concilii in Materanen. loco Gratulae*, in qua propositis dubiis, « I. An attenta consuetudine, cujus vigore Capitulum expensas funerum pro ratione personarum defunctorum taxare solet, sit iocose certam, ac perpetuam taxam pro funeribus quibuscumque praescribendi. II. An Capitulum, quavis non vocatum, possit invitit hereditibus, lucrandi stipendii causa, funeribus interesse? *Dicitur Sacra Congregatio die 13. Novemb. 1660. secundum ea, quae narrantur*, Respondit: Ad I. Non licere Capitulo taxam ad suum libitum facere, et Archiepiscopo injungendum, ut ipso, auditis partibus, taxam conficiat, eamque Sacrae Congregationi probandum transmittat. Ad II. Non posse ». Et id confirmatum fuit in *Lavelen.* in qua, die 16. Junii 1668, ead. *Sacra Congregatio Concilii. Audita relatione Episcopi Lavelen. inhaerendo declarationi ejusd. Sacrae Congregat. sub die 13. Novemb. 1660. emanatae*, consult non posse funeralibus, invitit hereditibus, interesse, nec licite taxam ad suum libitum facere, sed eidem Episcopo injungendum, prout injungit, ut, auditis partibus, taxam conficiat, eamque Sac. Congr. probandum transmittat ».
- 7 Taxam ab Episcopo statutam in scutis sex pro constructione sepulchri in Ecclesia esse augendam arbitrio Eminentissimi Praefecti, respondit *Sacra Congregatio Concilii in Spoletana Sepulchrorum 24. Augusti 1709.*
- 8 Taxam Seminarie solvere tenentur Parochi, Beneficij, Confraternitates, ceterique omnes in taxa facta de anno 1653. per clar. mem. Cardinalem Rapacietum Episcopum, et cogendi sunt pro terminis decursis, et decurrendis, quascumque appellatione suspensiva, et quibuscumque inhibitionibus Urbis non obstantibus: *Sac. C. Conc. in Interamn. Taxas Seminarum 11. Maii 1720.*
- 9 Taxa Innocentiana prohibet Parochis, Confessoribus, aliisque Ministris accipere discum, aut aliud vas, in quo Oleum Sanctum fuit repositum pro extrema unctione ministranda: *Sacra Congr. Concilii in Senogallien. 23. Maii 1710. ad 2. ubi quod neque a sponte dantibus accipi potest, et in Albanen. 20. Januarii 1723.*
- 10 Taxae Seminarum est subjectum Beneficium B. M. V. erectum in Cathedrali Veliterna, ac per Sixtum V. unitum Collegio S. Bonaventurae Urbis: *Sac. Congr. Concilii in Veliterna, Taxae Seminarum 12. Apr. 1723.*
- 11 Taxa Cerae adhibendae ab hereditibus circa cadavera defunctorum statuenda, et ab Ordinario, auditis interesse habentibus, transmittenda est ad Sacram Congregationem: *Sac. Congr. Concilii in Avulius, seu Montis Casini, 20. Januar. 1726. ad VIIII.*
- 12 Taxa Innocentiana servanda est in omnibus Curulis, etiam extra Italiam. Unde *Sac. Congreg.*
- Concilii in Vasionen. Taxarum Synodaliarum, quae praescriptae erant contra dictam Taxam Innocentianam ad dubium: An Taxae praescriptae in synodo Dioecetana Vasionen. sint observandae, et executioni mandandae in casu etc. sub die 6. Februarii. 1734. Respondit Negative, et amplius.*
- Taxa Cathedralitica quae, et a quibus sit observanda, ac solvenda, ostenditur in sequentibus Sacrae Congregationis Resolutionibus. In Congregatione particulari supra Cathedralitica pridem a Sanctissime D. N. deputata, quatuor ad instantiam Fiscalis Curiae Archiepiscopalis Firmianae die 29. Apr. 1731. contra Collegiatam Murri Vallis, propositis dubiis, nempe: « I. An Beneficia, quae sunt ad cellatienem Capituli Firmiani, praeter solutionem Censuum, quam ei facere solent, teneantur etiam solvere Cathedralicum Reverendissimo Archiepiscopo? II. An Capella, et Confraternitates laicales teneantur solvere Cathedralicum? III. An Cathedralicum jam in certa summa taxatum, et soli consuetum potuerit augeri? IV. An augmentum hactenus exactum veniat restituendum? *Responsum fuit*: Ad I. Affirmative. Ad II. Capellanus, et Confraternitates laicales non teneri. Ad III. Negative. Ad IV. Affirmative ». Quatenus etiam aliis propositis contra Collegiatam S. Elpidii; nimirum: « I. An capitulares, et Beneficij S. Elpidii, quatenus habeant Praebendas distinctas a Massa communi, teneantur solvere Cathedralicum pro qualibet eorum Praebenda ultra Cathedralicum in communis? II. An antiquae, seu potius novae taxa Cathedraliticae etiam quoad Beneficia extra gremium dictae Collegiatae, et Loca Pia dictae Terrae sit exequenda? III. An Beneficia, et Loca Pia de praeterito non taxata pro Cathedralitico teneantur in posterum illud solvere: et ad cuius taxae ratinem? IV. An constet de attentatis? *Responsum fuit*: Ad I. Negative. Ad II. Aetiquam Taxam esse servandam. Ad III. Ad mentem, quae fuit, ut servetur dispositio Concilii Remani. Ad IV. Negative ». Ac deinde re-proposita causa die 5. Octobris ejusdem anni 1731. rescriptum fuit: *In Decisio in omnibus, et amplius. Et tandem in dicta Cathedralitica, die 24. Julii 1734. propositis bisce tribus dubiis*: « I. An Beneficia, quorum redditus non excedunt annuam scuta 15. deductis eueribus, teneantur solvere Cathedralicum, et in qua summa in casu? II. An confraternitates erectae auctoritate ordinaria, et habentes propriam Ecclesiam teneantur solvere Cathedralicum in casu? III. An ad solutionem Cathedralitici teneantur etiam Confraternitates non habentes propriam Ecclesiam, sed simplicem tantum Capellam in honorem Sanctorum, sub quorum titulo sunt erectae in casu? *Responsum fuit*: Ad I. et II. Affirmative. Ad III. Negative, et amplius ».
- Taxa Innocentiana est omnino servanda. Pro-

positis enim inter alia duobus sequentibus dubiis: « XII. An constet de inobservantia Taxae Inno-

centianae in Curia Episcopoli Alexani quoad col-
lationem Beneficiorum, Ordinum, et executionem
dispositionum Matrimonialium et quatenus af-
firmative: XIII. An, et quas poenas incur-
rant Episcopi, ejusque Officiales in casu etc.
Sacra Congregatio Concilii in Alexanen. die 1.
Septembr. 1742. Respondit: ad XII. et XIII.
Episcopus sedulo invigilet, ut Taxa Innocentiana
omnino servetur; et quo ad praeteritum consulat
conscientiae suae ».

ADDITIONES EX ALIENA MANU

- 15 Possunt Episcopi taxare stipendium, pro Mis-
sis tam in Synodo, tum extra Synodum; *Amo-
stas. de Causis piis lib. 2. cap. 4. num. 6. et seq. Romaguer. ad Consil. Synod. Gerund. lib. 3. tit. 17. cap. 18. n. 6. et plur. seq.*
- 16 Nota tamen, quod non possunt Episcopi stipen-
dium taxare negative, ut nec sit majus, nec mi-
nus, et ita ut libere non dari possit in quacum-
que quantitate, et libere in quacumque quantita-
te recipi; *Passerin. de stat. Homin. quest. 187. art. 4. a n. 394. et maxime n. 397. Giballin. de Simon. qu. 17. connect. 7. n. 5.*
- 17 In taxando vero hoc stipendio attendendae sunt
circumstantiae loci, et temporis, et qualitates Mis-
sarum, quum majus stipendium sit taxandum pro
una Missa, quam pro alia, nempe pro solemnī, ac
cantata, quam pro non solemnī. Confer praeter
allegatos Cortiad. dec. 244. n. 13. part. 4.
- 18 Taxato ab Episcopo stipendio, tenentur ad illud

etiam Laici, ita ut in foro possint conveniri, *Tan-
credin. consult. 59. n. 24. Romaguer. ad Con-
sil. Synod. Gerund. lib. 3. tit. 17. c. 18. n. 10.*

A potestate seculari taxari minime potest hoc 19
stipendium; *Amostas. de causis piis lib. 2. cap. 4. n. 13. Cortiad. decia. 244. n. 13. part. 4.*

Num pro exequiis, et sepulchris sint debita ali- 20
qua emolumenta, possintque esse taxari ab Episco-
po, vide *Romaguer. ad Synod. Gerund. lib. 3. tit. 19. cap. 4. n. 48. ubi an taxae huc stare tenean-
tur Laici, ac Clerici, pariterque Regulares exempti.*

Responsa Auctoris.

Circa ea, quae hic adducuntur praesertim n. 21
16. recolecta sunt, quae jam tradidi ego in verb.
Elemosyna n. 65. nempe: Elemosyna pro una-
quaque Missa manus non potest tradi minor uno
julio. Sic expresse statutum est de mandato Clemen-
tis XI die 23. Decembris 1706. ut patet in
ejus speciali Bullario, Edicto XII. Et sic etiam
statuit Sac. Congreg. Concil. 18. Aprilis 1726.
Unde Episcopus statuere potest, ne Sacerdotes re-
cipiant quid minus elemosyna taxata; *S. Congr. Concil. in S. Severini elemosynas Missarum, 16. Julii 1697. et in Alexanen. 26. Januarii 1743.*
Et ita habetur etiam in Notificatione super ele-
mosyna Missae edita a Card. Lambertino, deinde
Benedicto XIV. qui insuper plurimas tradidit ad rem
in suo egregio Opere de Synodo dioec. lib. 5.
cap. 8. 9. et lib. 13. cap. 25. merito ibi videnda,
et observanda.

CANTICUM

TE DEUM LAUDAMUS

1 Magna de hujus Cantici Auctore controversia
est. Plerique, qui ad saeculum xvi. scrip-
sere, Canticum hocce a S. Ambrosio cum
Augustino, in hujus Baptismo decantatum
fuisse statuerunt. Verum id deinde magnae aucto-
ritatis Scriptores negarunt. Ita Gavanti in recen-
tiori Merati editione *Tom. 2. parte 1. ad Rubricam
Brev. sect. 5. cap. 19. ad rubric. 31. p. 362. in Tex. Gavanti n. 1. ubi censet esse solius Am-
brosii, qui plurimos Hymnos composuit. Accedit
Merati in notis Dissertationibus, Observationibus,
inquam, p. 363. a n. 1. qui n. 3. p. 374. suspi-
catur potius esse vel S. Hilarii Arelatensis, vel ali-
cujus Monachi Lirinensis. Petrus Puricellus in di-
sertatione Nazariana cap. 69. n. 7. et 8. putat
esse solius S. Ambrosii, quod etiam vult Martene
ad cap. 2. Regulae S. Benedicti, et ad eandem
Regulam ibi Petrus Boerius, et Thobias Lhoner
in Instruct. practica de Officio Divino part. 2.
Tit. 1. §. 11. Hugo Menardus in notis ad uctio-*

nem Regum Francorum *Tom. 3. Operum S. Gre-
gorii edit. Paris. pag. 385. nota 1083. negat com-
positum, et decantatum in Baptismo S. Augustini;*
de Auctore nil definit, quod idem faciunt Pau-
lus Bosca in Martyrologio Ecclesiastico Mediolan.
ad diem 14. Januarii et S. Datio. Mabillonius
*Tom. 1. Analector. et in Dissertatione de Arzmo
cap. 6. asserit rem esse dubiam, nec constare, an
sit illorum SS. Doctorum. Grancelas Comment. in
Breviar. lib. 1. cap. 33. Muratorius Tom. IV. in
Praefatione ad Histor. Landulphi Senioris, De
Scriptoribus rerum Italicarum, Raynandus Tom.
xj. Tract. de Bonis, ac malis libris, partitione 1.
Erotomato X. n. 189. pag. 270. et Cangius in
Glossario verbo *Hymnus T. Deum*, cum plurimis
aliis negant referendum ad Ambrosium, et Augu-
stinum; sed ejus sit non statuunt. Card. Bona
lib. de Divina Psalmodia cap. 16. §. 12. n. 3. in-
nuat, ab aliquibus tributum eidem Siebato Mo-
nachus, sed ipse id rejicit; et hanc opinionem ex-*

- entus est Natalis Alexander Tom. 4. *Hist.* ad saecul. 4. cap. 6. art. 27. n. 12. pag. 161. edit. Lucensis, sed illud rejicit Merati loco supracitato n. 5. p. 373.
- 2 Luculentiam de hac controversia Disputationem a doctissimo P. Fabio Davretta conscriptam editit Romae 1751. Cl. Emmanuel Azevedo in Dec. suorum *exercitationum Liturgicarum* p. 190. seqq. Aliqua ex ea promemus.
- 3 Ac primum in hujus cantici antiquitatem §. 11. inquiri auctor (*). Nullus, inquit, quod sciam, ante S. Caesarium Arelatansem, hujus cantici mentionem fecit. Hic sectator institutorum monachorum Lirinensium, ut tradit Cyprianus scriptor ejus vitae lib. 1. cap. 4. et S. Episcopatum suscepit circa annum 600. et obitus creditur 643. ex Labbeo ad Bellarminum de scriptor. ecclesiast. Eius nepos Tetradius; vel Tetridius (seu Teridius apud Caesarem) ex ore ejusdem regulam suscepit monachorum circa initium vi. saeculi, de qua Hugo Menardus in concordia regularum S. Benedicti Anaslise Abb. pag. 59. In hac regula, quae habetur in codice Hoisteniano regularum SS. PP. part. 2. pag. 93. n. 21. praescribitur quilibet Dominica ad matutinas preces recitandum canticum Te Deum; Eadem regula habetur n. 2. tom. 15. Biblioth. edit. Paris.
- 4 S. Benedictus post S. Caesarium (*), idem canticum inseruit officio monastico ad finem matutinae, ut patet ex ejus regula cap. 11. ut in Cod. Regul. Holstenii, et etiam in concordia S. Benedicti Aenensis Abbatis cap. 23. in Append. 3. pag. 348. S. Benedictus pater monachorum Occidentis natus creditur anno 480. defunctus circa 543. Lego Praefationem Mabillonii ad I. tom. Acta SS. Ordinis Benedictini num. III. XXVI. XLI. LIX. suam regulam tradidit S. Mauro proficiscenti in Gallias circa annum 541. unde credimus eam scriptam anno 540.
- 5 Officium Mazarinense laudatum fuit (**), et traditum recitandum toti Hispaniae in Concilio Toletano IV. cui praefuit anno 633. S. Isidorus Hispalensis, ut tradit Roblesius in vita Card. Thomae cap. 117. At in eo officio praescribitur dicendum canticum Te Deum ad primam, ut ex eodem Roblesio cap. 25. loc. cit. apud Bianchinum pag. 319. Cumque S. Isidorus non credatur auctor, sed instigator illius officii, patet canticum istud fuisse in usa apud Hispanos initio saeculi VII.
- 6 Sed ejusdem mentis est apud Scriptorem Anonymum (***) monachum quendam monasterii S. Germani Parisiensis Episcopi sub Duce Pipino, qui deinde anno 752. regnum Galliae suscepit. Scriptior hic tamquam sibi narratam a Carolo Magno scribit eam translationis historiam, facta utique ante annum 762. Et sic loquitur apud Surium in vii. tom. ad diem 25. Julii pag. 596. paulo
- post medium: « Viso autem tanto miraculo: tam Episcopi, quam reliqui Clerici, quam magna poterant voce, Te Deum laudamus; Te Dominum confitemur: praecedentes Sanctum Feretrum jubilare coeperunt »: Eadem leguntur apud Bollandianos tom. vi. Moli pag. 789. in fine n. 5.
- Amolarius Fortunatus Episcopi Trevisensis (****), qui floruit circa annum 810. in sua Praefat. seu Prologo ad Antiphonarium pag. 223. col. 1. apud Historiolum de divinis Officiis testatur in Ecclesia Romana decantatum fuisse hymnum hunc ad matutinas preces.
- Smoragius Abbas In celeberrimo commentario In regulis S. Benedicti ad e. II. (****) vocat Hymnum hunc Ambrosianum. Et hic primus est ex scriptoribus, qui iudicium aliquod dederit auctoribus, cui referatur hic hymnus: quod profecto non est contemnendum.
- Verum, caeteris omissis, audiamus Landuiphum Seniore, qui saeculo x. Historiam scripsit a Muratorio vulgatum tom. IV. *Scriptor. rer. Ital.* Is ergo lib. 1. cap. 9. ait: « Eodem tempore contigit, ut quidam sapiens, tamen errore Manichaeorum seductus, nomine Augustinus, argumentis dialecticae armatus, et postea Dei fidei, et Catholicus vivens Episcopus, eum in Ecclesia Hyemali non orationis curiositate, neque secundum causam utilem vivendi, et audiendi Domini mysteria, sed reprehendendi gratis B. Ambrosium de incarnatione Domini ad populum invenisset tractantem, et praedicantem: oblitus sui, et sonum omnium cogitationum, polens, et tremens omnibus, qui erant, et videntibus obrigit. Quin etiam, finita admonitione, quem ad populum B. Ambrosius ministrabat, privatim ad eum Augustinus pervenit. At B. Ambrosius cogitans ejus scientiam, paterfamilias ejus disciplina, quid in arte valeret, qualiter in fide catholica dissentiret, et per Spiritum Sanctum cognoscere, qualiter fidelis, et Catholicus futurus esset, piscidissime, et multum caritative suscepit etc. Tandem nota divino non post multos dies, sicut multis videntibus, et sibi consentientibus palam observavit, sic in fontibus, qui beati Joanni adscribuntur, Deo opitulante a beato Ambrosio, cunctis fidelibus hujus Urbis adstantibus, et videntibus in nomine S. et individuae Trinitatis baptizatos, et confirmatos est. In quibus fontibus, prout Spiritus Sanctus debet eloqui illis: Te Deum laudamus: decantantes, cunctis, qui aderant, audientibus, et videntibus, simulque mirantibus, in posterum ediderunt, quod ab universa Ecclesia catholica unque hodie tenetur, et religiose decantatur etc.
- Scriptoribus, qui canticum meminerunt, addimus MSS. Codices, qui illud exhibent eum adscripto auctoris nomine. Hymnus ad Matut. diebus Dominici, quem S. Ambrosius, et Augustinus condide-

(*) An. 501.

(**) An. 540.

(***) An. 600.

(****) An. 752.

(*****) An. 810.

(*****) An. 816.

- runt. Ita alter Vaticanus n. 98. *Hymnus* quem S. Ambrosius, et S. Augustinus invicem considerunt. Ita Codex Psalterii Palatinus n. 39. quem Carolus Magnus anno 772. Hadriano I. Summo Pontifici dono misit, qui postea ab Hadriano eodem S. Willibrodus primo Ecclesiae Bremensis Episcopo de anno 778. donatus, in eadem Ecclesia per octo, et amplius saecula asservatus, nunc custoditur in Bibliotheca Caesarea, teste Lambecio ad eandem Bibliothecam lib. 2. cap. 5. pag. 294. post numerum 130. et notavit Merati ad *Gavantum* tom. 2. part. 1. pag. 396. Columna. 2. et Mabillonius in disert. de Azymo cap. 6.
- 11 *Hymnus* S. Ambrosii. Ita duo Codices Bibliothecae Casinensis nu. 430. 535. quod Merati ad *Gavantum* tom. 2. part. 1. pag. 371. n. 11.
 - 12 *Hymnus* S. Abundii. Ita in breviori antiquissimo Collegii Aniciani de urbe, de quo meminit *Gavantus* ad Rubricas breviori sect. 5. cap. 19. n. 1. Putet Thomaeus citatus, legendum S. Ambrosii.
 - 13 *Hymnus* S. Hilarii Pictaviensis: Ita epistole Abbonis Floriacensis Monachi, qui floruit circa annum 970. Fragmentum huius epistolae, in quo id pro composito assertur, dant Maurini Patres in Praefatione ad opera S. Hilarii §. 3. n. 21. Meminit etiam Vezzosi in nota 6. pag. 345. tom. II. operum Card. Thomassi, et Natalis Alexander tom. 4. *Histor.* pag. 161.
 - 14 *Hymnus* S. Sisibuti. Ita Codex Basilicae Vaticanae n. 11. apud Thomaeum, et Bonam de *Divina Psalmodia* cap. xvi. §. 12. n. 3. *Hymnus Sisibuti Monachi*. Ita in Breviario Casinensi scripto sub Paschali II. (id est intra annos 1099. et 1118.) asservato in Bibliotheca Oratorii Domini Jesu Parisii ex Cangio verbo *Hymnus Te Deum*, et apud Natalem Alexandrum tom. 4. ad saeculum 4. cap. 6. art. 27. n. 12. pag. 161. et Meratum in Commentario ad *Gavantum* tom. 2. part. 1. pag. 373. n. 3.
 - 15 *Hymnus Nicetae*: Ita Psalterium Gallicanum apud Jacobum Usserium Armeanum in tractatu de Symbol. Com. Ecclesiae; et Meretum pag. 373. Columna 2. in fine.
 - 16 Quod ad me attinet, statuo, hymnum hunc non esse tribuendum Nicetae, vel Sisibuto Monacho, ut fecit Natalis Alexander supracit. §. 1. Nam do his auctoribus alium silentium omnibus antiquis, et fides unius, vel alterius Codicis tanti non est, praecipue si nullo alio fuciatu administrato, ut movere nos debeat ad statuendum de re adeo incerta. Praeterea si Sisibutus iste sit Monachus Benedictinus, assertum huiusmodi, quo Auctor huius Hymni propugnatur, sine manifesto anachronismo sustineri non potest, cum ante exortum Benedictini Ordinis hymnus ille legatur apud S. Caesarium Arelatensem.
 - 17 Statuo secundo, ex nullo positivo fundamento constare, esse S. Hilarii Arelatensis, vel alicujus Monachi Liriniensis: contra opinionem, quam sus-
- picando proponit Meratus ad *Gavantum* tom. 2. part. 1. pag. 374. n. 3. Nam ubi mentio in Codicibus, vel apud Scriptores huius Hymni Hilarii, dum agitur de hoc hymno? Circa Monachos Lirinenses, quavis non eduxerim, apud eos in divina Psalmodia usum fuisse huius Hymni tempore S. Caesarii Arelatensis, qui eorumdem Instituta sectabatur, quique illius Hymni meminit in sua regula data Tetridio, undenam colligere licet hymnum hunc exordium habuisse inter septa huius monasterii, et non potius alibi jam usurpatum transisse in consuetudinem etiam illius monasterii? In Codicibus etiam saepe vocatur hymnus Sanctorum Patrum, quod nomen non facile dixerim convenire hymno, cujus auctor fuerit unus, vel alter privatus monachus, cum praecipue sciamus, antiquis temporibus non quaecumque privati Scripturis, sed selecta tantum vel ex Sacris Scripturis, vel ex celeberrimis Sanctorum virorum scriptis divinae Psalmodie inserta fuisse.
- Statuo tertio, multo minus illum tribuendum esse Nicetae: cum huius asserti nulla sit probabilis, imo nec levissima conjectura: testimonium autem unius Codicis nihil probat, cui perspecta sit Amasensium licentia, qua etiam dissimulata, potuit contingere, quod Ecclesiae alicui, in quo forte moris non fuerat praedictum hymnum decantare, primum Nicetas ille decantandum attulerit aliunde, vel praescripserit. ex quo, Nicetas eisdem in Codicibus deinde illius Ecclesiae attributus fuerit.
- Statuo quarto, Hymnum hunc primo non fuisse exaratum, nec alterno Divino quodam auctore ex tempore decantatum, occasione Baptismatis, a SS. Ambrosio, et Augustino; ut assertit communia recentiorum sententia: At redditum ab Augustino, qui illi jam Catechumenus assueverat, modulante etiam Ambrosio solemniter cum toto Populo, facile, et libenter credo. Primae negativae huius asserti parti suffragantur graves Scriptores, quos dedimus in §. 1. et id solum nobis hic superest, nostram fundamentalem rationem asserre, cur eisdem subscribamus. Cum res ista, contraria hinc inde rationibus, in contrarias partes a scriptoribus trehatur; facto proprio standum potius est testi omni exceptione maiori de se scribenti, quam aliis monumentis incertis, si praesertim de promissa sint ex Scripturibus longe posterioribus: Regulae huic aequissimae Criticae, nemo, puto, refragabitur, cum ea etiam decantata sit in omnibus Tribunalibus. At de suo Baptismo ita scribit Augustinus ubique, ut nullo modo credibile sit intervenisse eas circumstantias, quas assumit praedicta sententia pro eo Hymno improvise instincta decantato ab eodem Augustino, et Ambrosio, igitur prudenter ab ea recedendum est.
- Patroni igitur vulgares sententiae credant Augustinum crebris, et captiosis questionibus defatigantem Ambrosium; dum cum primo auditur sermocinantem de incarnatione Domini, ita subito

ejus oratione perculsum, ut tremens, et patiens vidente populo obliguerit, admissum deinde in Ambrosii familiaritatem, post paucos dies solemniter baptizatum, ac subito impetu sua cum Ambrosio alternatim predictum Hymnum cecinisse; ex quo deinde ille in morem Universae Ecclesiae transierit. Ita rem narrat sermo 92. Ambrosio tributus, quique inscribitur de Augustini Baptismo: Et Landulphus Senior, sub nomine Datii Mediolanensis, cujus verba dedimus supra §. 2. sub anno 1090. At narrationem istam fabulis scatere redarguit ipsemet Augustinus testis omni exceptione major in facto proprio. Et Primo Augustinum defatigasse Ambrosium saebrosis questionibus, cum primum Mediolanum advenit, omnino opponitur ei, quod ipse narrat *lib. Confessionum* 5. cap. 13. ubi et privata affabilitate Ambrosii, et ejus in dicendo dulcedine se captum asserit, et sensim per ejus verba, quibus in principio solum attendebat, illas ejus animo sententias in favorem Christianae religionis discrete confirmat. cap. 11. Igitur ad Fidem paulatim tractatus est, non contentiose disputando, sed magna cum voluptate audiendo disserentem Ambrosium; et solventem aenigmata Scripturarum. Nullibi autem est illi mentio de Sermone illo Incarnationis, quo audito, subito obliguerit, spectante populo, et fidem suscepit. Amorem Ambrosii erga Augustinum, et ejus matrem Monicam, habes *lib. 6. Confess.* cap. 1. et 2. *Ex cap. vero 3.* discimus Augustinum nullas privatas disputationes adeo cum Ambrosio, habuisse, ut vix rarissime potuerit ejus colloquio perfrui, illique animi sui fluctuationes exponere; ibi enim sic scribit: Non enim quaerere ab Ambrosio poteram, quod volebam, sicut volebam, sedudentibus me ab ejus auro, atque ore catervis negotiosorum hominum, quorum infirmitatibus serviebat: Et paulo inferius n. 3.: Sed certe mihi nulla dabatur copia sciscitandi, quae cupiebam, de tam sancto oraculo Doctoris illius, nisi cum aliquid breviter esset audiendum: aestas autem illi mel otiosum enim valde, cui refunderentur, requirebant; Nec nunquam inveniebant. Et eum quidem in populo verbum veritatis recte tractantem omni die Dominico audiebam; et magis, magisque mihi confirmabat omnes versutarum calumiarum modos, quos illi deceptores nostri adversus Divinos libros innectebant, posse dissolvi. Ubi hic privatae disputationes cum Ambrosio locum habere possunt, juxta supposititum sermonem ejusdem? Ubi primus (juxta relationem Landulphi sub Datii nomine) ab Augustino sermo de Incarnatione auditus in Ecclesia, in eoque subita animi mutatione, et corporis rigore ad fidem statim tractatus? Si post toties auditum Ambrosium, amovit ex erroribus Manicheorum, et ut ipse fessos et Matrī suae interea advenienti Mediolanum, ita illos respicit, ut nec Manichaeus, nec Christianus esset, sicuti expresse narrat *lib. 6. cap. 1.* sed aliam sectam declinaret academico-

rum dubitando de omnibus, ut in *lib. 3. cap. ultim.*

At secundo Landulphiana narratio sollicitur, ut 21 eo, quod asserit statim conversum ad Fidem Augustinum audito eo sermone. Per quot ambages, et circuitus S. Doctor Christianam Fidem suscepit, eodem resistente Divinae Gratiae, ipsemet testatur, et desinet in libris confessionum. Hoc didicisse sufficiat; cum anno 385. Bantone consule (cui Kalendis Januarii aperienti annum novum Augustinus Panegyrim Mediolani dixit, ut constat *ex lib. 3. contra epist. Petitioni cap. 25.*) ipse jam a paucis mensibus in eam Civitatem Professor rethoricae conductus fuisset; statimque Ambrosii concionibus declarari coepisset, adhuc perpetuo aestu fluens, et refluxus, nonnisi anno 386. pleno de fide suscipienda deliberavit; idque, non occasione sermonis Ambrosiani, aut prodigiosi illius stuporis; sed lectione epistolarum Pauli, praevia illa divinitus delapsa ad aures voce, *Tolle, Lege*, ut fusius narrat *lib. 9. cap. 2.* atque haec omnia contigisse anno 386. (id est fere uno integro ab auditu Ambrosii concionibus) invictè ostendunt accuratiores Scriptores vitae S. Augustini, et Card. Norisius in somniis Fr. Macedo Som. 32. pag. 1228. To. 3. *Oper. sedit. Veronen.* Ex quibus etiam tertio falsitatis arguitur ea narratio Landulphiana, dum asserit paucos post dies ab auditu Ambrosio, aquis Baptismatis ablutum Augustinum; melius dixisset paucos post annos. Nam baptizatus est anno 387. mense Aprilis in Sabbato Sancto una cum Filio Adeodato ex concubina suscepto, atque amicus suo Alipio, ut constat *ex lib. 9. cap. 6. Confessionum.* Cum igitur in questione involvente factum pro prium S. Augustini, habeamus rem totam aliter ab eo narratam, ac tradunt monumenta, quibus Adversarii omnes nituntur, nemo, nisi decipior, illis fidem adjungere poterit, quin aut erroris, aut mendacii Sanctum Doctorem coarguat.

Quisnam Igitur Auctor? Nullus certe potiore ju- 22 re Canticum hocce sibi vindicare potest, quam S. Ambrosius, cui passim ascribitur; modo statim, jam illud fuisse ab Ambrosio compositum, atque in Mediolanensi Ecclesia jam decantatum fuisse, antequam de Augustini baptismate cogitaretur. Hanc sententiam, quae Cavanti est, Petri Puricelli in Dissertatione Nazariana cap. 39. num. 7. et 8. atque Edmundi Martene ad caput II. Regulae S. Benedicti, eo libentius amplectimur, quia apostissima est conciliare discrepantes Auctorum opiniones, et si non in totum, magna ex parte tueretur communem persuasionem, quae Hymnum hunc Ambrosii, et Augustini vult. Dato enim, quod ille, auctore Ambrosio, jam fuerit in usum apud ejus Ecclesiam, non difficile creditur decantatum potissimum fuisse occasione Baptismatis celebrari illius, ex quo deinde proflixerit nomenclatura illa, quod alio nomine apud populum

non ausirot, quam Hymni SS. Ambrosii, et Augustini.

- 22 Ad hanc confirmandam sententiam praesto est Ambrosius ipse in Oratione de Basilica non tradenda, ubi ait: « Hymnorum quoque meorum carminibus deceptum populum ferunt Ariani. Plane ne hoc abnuo. Grando carmen istud est, quo nihil potentius, quam confessio Trinitatis, quae quotidie totius populi ore celebratur. Cortatim omnes student Fidem fateri, Patrem, et Filium, et Spiritum Sanctum norunt versibus praedicare ». Fator, hic Ambrosium universim loqui de suis Hymnis; at si potissimum dixero intendisse digitum in Hymnum hunc *Te Deum*, praeter auctoritatem doctissimi Paricelli, mo non absurda loqui videntur. I. quod hic loquitur de expressa Confessione Trinitatis, 2. de Confessione, qua praecipue armantur Fideles contra Arianorum dolos, Filii divinitatem, et perfectam aequalitatem cum Patre impugnantes; et 3. de confessione, quo quotidie a populo decantaretur. Concedo, plerisque alios Ambrosii Hymnos in ultima strophæ habere breviter confessionem Trinitatis: fateor etiam, eandem confessionem contineri in Ambrosii Hymnis: *Jesus redemptor gentium, et deus Creator omnium, et splendor Paternae gloriae*; at nulus ex his inscribitur *Confessio Trinitatis*. Canticum vero *Te Deum* expressa est confessio; incipit enim: *Te Deum Laudamus, te Dominum confitemur*. To per orbem terrarum sancta confitetur Ecclesia. Patrem immensae majestatis. Venerandum tuum verum, et unicum Filium (vidi quam apta sint contra negatam ab Arianis omousionem Filii). Sanctum quoque Paraclitum Spiritum. Tu Patris sempiternus es Filius; contra eosdem Arianos, Filium factum in tempore docentes. *Tu ad dexteram Dei sedes in Gloria Patris*: Ea gloriae aequalitatem in Filio, quem Ariani Patre minorem praedicabant. Item alios Ambrosii Hymnos, qui offeruntur ad explicanda ejus verba, difficile suaderi potest quotidie a Populo decanta-

tos. At noster Hymnus quotidianae modulationi deputatus apparet. Per singulos dies benedicimus te. *Dignare Domine dis isto sine peccato nos custodire*. Igitur si quis verba Ambrosii perpendat, negare non potest, illis exprimi fusiorem aliquam Trinitatis, et Fidei confessionem quotidie a Fidelibus recitatum: aut igitur haec fuit symbolum Fidei; et hoc non patiuntur verba Ambrosii; aut Hymnus iste, in quo summa quaedam, verba, inquam, Ambrosii; Nam istud non obijciunt Ariani tamquam canticum ipsius Ambrosii; aut Hymnus isto, in quo summa quaedam deprehenditur confessionis Fidei, praesertim circa Trinitatem, et incarnationis mysterium. Atque hinc factum, ut in Codicibus Vaticanis 52, et 83. apud Thomesiam To. III. Oper. p. 64. inscribatur hoc canticum: *Hymnus in honorem S. Trinitatis*; et in aliis: *Hymnus SS. PP. in honorem S. Trinitatis, aut Confessio Fidei*.

At iniquis cum Raynaudo, et Merato: Ambrosius hic loquitur de Hymnis constantibus versibus, carmine etc. adeoque metricis: at bujusemodi non est canticum istud, igitur ad illud ejus verba referri non possunt. At prudenti cuique in verbis Ambrosii facienda magis vis est in eo, quod scribit de *Confessione Trinitatis, et quotidie decantata*, quam in vocibus *Hymni, versus, Carmen* etc. Nemo enim est, qui ignoret his nominibus saepe vocari Psalmos ipsos, sequentias, symbolum ipsum Fidei, quae omnia metro non constant, atque hic idem noster canticus ut in plerisque codicibus, et ab auctoribus vocatur *Hymnus*. Quidquid igitur alternatim enendo dicebatur in Divina Psalmodia, *Hymnus, Canticum, Carmen*, vocatum reperitur: *Gloria in excelsis Deo* Doxologia *Gloria Patri* etc. Trisagion Sanctus *Deus*, passim dicuntur: *Hymnus Angelicus: Glorificationis Hymnus* etc. S. Augustinus in Psalmum 148. *Hymnus scitis quid sit? Cantus est cum lauda Dei. Si laudas Deum, et non canas, non dicis Hymnum*.

TEMERARIA PROPOSITIO

VIDE VERB. PROPOSITIONES DAMNATAE NUM. 30.

TEMPERANTIA

VIDE VERB. VIRTUS NUM. 120.

TEMPLA GENTILIUM

- 1 In Templis, Festivitatibus, et Sacrificiis Gentilium, seu Infidelium prohibentur Christiani tibicini, musici instrumentis, aliisque modis operam ipsis præstare, seu inservire: Benedict. XIV. tom. 1. Constitut. 107. incip. *Omnium sollicitudinem*, ubi plurima alia ad rem merito observanda.

TERRITORIUM SEPARATUM

- 1 Territorium separatum importat jurisdictionem in Clerum, et populum, in Ecclesias, et loca: Benedict. XIV. tom. 1. Constit. 76. incip. *Apostolicæ servitutis* §. 6. Territorium autem separatum Præsto inferiori competere non censetur in loco intra certam Dioecesi-
2 alim existente, nisi constet de privilegio Apostolico, aut de immemorabili consuetudine: Idem tom. 2. Const. 33. incip. *Inter multa*. Territorii separati jura ex mera denominatione *Nullius Dioecesis* non probatur: Idem *ibidem*.

TERTIARI, TERTIARIE

SUMMARY

1. Tertiarii, et Tertiarias habentes requisita Constit. Leonis X et Decreti generalis Sacr. Congreg. Episcop. et Regul. innovantis, et confirmantis ad id Decreta Sacrae Congreg. Concilii, gaudent privilegiis, quibus gaudent Fratres Ordinis, cujus Tertias Regularis Habitum gerunt. — 2. Assignantur requisita ex Constit. Leonis X. — 3. Ex supra assignatis requisitis soli illi Tertiarii viri gaudent privilegiis sui Ordinis, et exemptione ab Ordinarii Jurisdictione, qui Collegialiter vivant, aut cum Claustralibus habitent. — 4. Item solae illae Tertiarias mulieres gaudent dictis privilegiis, et exemptione, quae virginitatem, seu castitatem, aut castam vidualem vitam docent in Donibus suis, aut eorum consanguineorum, vel affinium, facto prius voto simpliciter in manu sui superioris de servando vitam caelibem, aut castitatem vidualem sub Habitu, et Regula proprii Ordinis; Non autem ad id requiruntur, quod dictas Tertiarias Collegialiter, et Tertiarii, vivant, aut cum Claustralibus habitent. — 5. Ut praedictas Tertiarias gaudeant omnibus privilegiis sui Ordinis, et exemptione ab Ordinarii Jurisdictione, requiritur etiam, quod a Superioribus Regularibus admittantur ad Habitum de expressa licentia Ordinarii, et sint in aetate 40. annorum, probatae vitae, ac bonis moribus praeditae, et habeant de proprio, unde sufficienter vivere possint, ut nec cum alia viris, quem cum consanguineis, vel affinibus in primo tantum gradu sibi conjunctis exhibeant. — 7. An autem praedictas qualitates in hujusmodi Tertiariis concurrant? spectat ad Ordinarium loci illi declarare. — 8. Affertur ad id propria formula. — 9. An si omnia supradicta requisita in alio Decreto non conveniunt, Professio sit nulla? — 10. Tertiarias habentes praedicta requisita gaudent privilegio Fori, et Exemptionis a Gabellis. — 11. Unde ipsae conveniri debent eorum Conservatore illius Ordinis, cujus Habitum deferunt. — 12. Item Tertiarias habentes dicta requisita gaudent privilegio Canonis. — 13. Tertiarias habentes requisita Constit. Leonis X non sunt molestandae pro solutione ecclesiarum, ut dicitur *Delle Decime*. — 14. Item sunt immunes a Gabellis etiam quo ad animalia. — 15. Tertiariae, quae vivunt in Congregatione absque Claustrum, non gaudent dictis Privilegiis. — 16. Tales Tertiariae possunt prohiberi, ne in Communitate maneant, nisi Professionem cum quarto voto de perpetua claustrum emittant ad firmum Constitutionis S. Pii V. — 17. Consimiles Tertiariarum, res mulierum Congregationis, vel positus dissolvuntur, vel si tolerentur, remaneant sub omnimoda Jurisdictione Ordinarii. — 18. Tertiarii, et Tertiarias habentes requisita Constitutionis Leonis X, et dicti Decreti generalis, si decedant, non sibi alicui sepultura, et in Ecclesiis Ordinis, cujus Habitum assumpserunt, communis sepultura pro ipso reperitur, debent in ipsa sepeliri, alias sepeliri debent in Parochiali. — 19. Si Tertiariae post votum castitatis, et professionem emissam, aliaque requisita servantes contrahant Matrimonium, est quidem illicitum, sed laeso validum. — 20. Tertiariae, quamvis dicta requisita habeant, acquirere non possunt Legatam relictam pro puellis Monachis. — 21. Tertiarii atriisque sexus in claustrum non viuentes subijcitur

tur Parochia quoad Sacramentorum administrationem, nec possit aliter peccata sua confiteri, quem Confessor ab Episcopo approbato. — 22. Tertiarii utriusque sexus nec habentes de requisita, habitantes in propriis domibus, sicut alii Laici, non gaudent privilegio Fori, nec Canonis, nec exemptionis ab oneribus publicis aliorum Laicorum. — 23. Si tamen adit alicui consuetudo, ut fruantur privilegiis exemptionum, aliam non habentes dicta requisita, talis consuetudo debet servari. — 24. Tertiarius utriusque sexus ad Habitum propriæ Religionis admittere possunt omnes Regulares ad id facultatem a Sede Apostolica obtinentes, et juxta legitimam consuetudinem ejusdem Ordinis. — 25. Quo ad Tertiarios utriusque sexus Ordinis Minorum varia pro diversitate temporum, locorum, et personarum emanarunt Apostolica Decreta; At hic juxta adducere solam novissimam Constitutionem ad id editam a Reg. dicto XIII. — 26. Et primo refertur Constitutio incip. *Paterna Sedis Apostolicæ prævidencia*, edita pro Minoribus de Observantia, in qua varia ad eorum favorem disponuntur, et hic adducuntur. — 27. Deinde refertur Constitutio incip. *Ratio Apostolicæ ministerii* edita pro P. P. Capucinis, in qua disponitur, quod eorum Tertiarii fruantur gratis, et Indulgentiis concessis Tertiariis Fratrum Minorum. — 28. Et successive refertur Constitutio incip. *Singularis Devotio*, edita pro P. P. Coenobialibus, in qua statuitur, quod eorum Tertiarii gaudent privilegiis, et gratiis spiritualibus ceteris aliis Tertiariis concessis. — 29. At vero postremo idem Benedictus aliam edidit Constit. incip. *Dilecti filii*, in qua donum confirmavit quod pro Tertiariis Minorum de Observantia in d. Constit. *Paterna Sedis Apostolicæ* etc. sancita sunt. — 30. Unde ex verbis istius ultimæ Constitutionis expresse patet, quod in quibuscomque Civitatibus, et locis, ubi erectus est, seu fundatus Ordo, seu Congregatio Tertiariorum utriusque sexus a Minoribus de Observantia, non potest amplius erigi, nec fundari a P. P. Coenobialibus, et Capucinis. Nec ab ipsis possunt ad Habitum Tertii Ordinis ediciti; alia eulla gaudent Indulgentiis, et Privilegiis. — 31. Tertiarii utriusque sexus Ordinis Minorum, etiam in propriis Domibus secularibus habitent, nec habeant regulam Leonis X. et aliter Decreti generalis Sacre Congreg. gaudent omnibus Indulgentiis quibus gaudent ipsimet Fratres Minores, ac Moniales Sanctæ Claræ. — 32. Dicunt tamen Tertiarii, quousvis gaudeant Indulgentiis, si non habeant præfata requisita, non gaudent, nec privilegio Fori, nec Canonis, nec exemptionis aliqua ab oneribus, et muneribus publicis aliorum Laicorum. — 33. Nisi tamen alicui adesset consuetudo, ut fruerentur privilegiis exemptionum, etiam nec habentes dicta requisita. — 34. Ad hoc et Tertiarii utriusque sexus in propriis Domibus secularibus deprecari gaudent omnibus Indulgentiis, quibus gaudent ipsimet Fratres Minores, et Moniales S. Claræ, vulgo, et recipient, et deferant Habitum juxta morem, et formam, quo pro diversitate regionum hæcitas ab eisdem Tertiariis servata est. — 35. Etiam si parvus Habitum, seu parvum scapulare, ad a. 36. — 37. Habitum Tertii Ordinis non potest conferri nisi a Superioribus Religionis, et ab aliis delegatis ab ipsis, et nullatenus conferri potest ab aliis Tertiariis. — 38. Tertiarii utriusque sexus post integram anothem Probationis, seu Novitatus a die recepti Habitum, Professionem emittunt sub forma, quæ hæc datur. — 39. Et hæc formula Professio est ad laicorum præscripti in cap. secundo ejusdem Regulæ Tertii Ordinis. — 40. Et hæc formula Professionis clare stat, dictam Regulam fuisse a S. P. Francisco concincentiam. — 41. Auspiciatur quando, et quomodo hic tertius Ordo fuerit a Seraphico P. Sancto Francisco institutus, et sua Regula corroboratus. — 42. Tertius Ordo S. P. F. est omnium aliorum origine primus. — 43. In Coronatione Summi Pontificis post Orationem Spiritus 3. et B. M. Virg. sola illa S. P. N. Francisci canitur, et quare? — 44. Affertur mysteria, et miracula Christi appetiti, ac revelatio S. P. N. Francisci facta ad comprehensionem, et commendationem hujus tertii Ordinis ab ipsis instituti. — 45. Tertiarii utriusque sexus, non obstante hæc sic emissa Professione, per transgressionem præscriptorum in sua Regula, nisi alias ad se sint obligati ex Divinis, vel Ecclesiasticis præceptis, nullam committunt peccatam, nec mortale, nec veniale. — 46. Affertur monitum de instructione ad id dante ipsi Tertiarii, antequam Professionem emittant. — 47. Tertiarii tertii Ordinis in seculo degentes possunt ubi nostro Breviario Franciscano. — 48. Alia ad rem, *remissio*. — 49. Tertiarii, qui nondum compleverint a. 20. sequuntur retineri in Conventibus. — 50. Additur attendenda specialis Constitutio Benedicti XIII. — 51. Alia ad rem, *ad a. 60.*

Ulla, si non habeant præfata requisita, non gaudent, nec privilegio Fori, nec Canonis, nec exemptionis aliqua ab oneribus, et muneribus publicis aliorum Laicorum. — 33. Nisi tamen alicui adesset consuetudo, ut fruerentur privilegiis exemptionum, etiam nec habentes dicta requisita. — 34. Ad hoc et Tertiarii utriusque sexus in propriis Domibus secularibus deprecari gaudent omnibus Indulgentiis, quibus gaudent ipsimet Fratres Minores, et Moniales S. Claræ, vulgo, et recipient, et deferant Habitum juxta morem, et formam, quo pro diversitate regionum hæcitas ab eisdem Tertiariis servata est. — 35. Etiam si parvus Habitum, seu parvum scapulare, ad a. 36. — 37. Habitum Tertii Ordinis non potest conferri nisi a Superioribus Religionis, et ab aliis delegatis ab ipsis, et nullatenus conferri potest ab aliis Tertiariis. — 38. Tertiarii utriusque sexus post integram anothem Probationis, seu Novitatus a die recepti Habitum, Professionem emittunt sub forma, quæ hæc datur. — 39. Et hæc formula Professio est ad laicorum præscripti in cap. secundo ejusdem Regulæ Tertii Ordinis. — 40. Et hæc formula Professionis clare stat, dictam Regulam fuisse a S. P. Francisco concincentiam. — 41. Auspiciatur quando, et quomodo hic tertius Ordo fuerit a Seraphico P. Sancto Francisco institutus, et sua Regula corroboratus. — 42. Tertius Ordo S. P. F. est omnium aliorum origine primus. — 43. In Coronatione Summi Pontificis post Orationem Spiritus 3. et B. M. Virg. sola illa S. P. N. Francisci canitur, et quare? — 44. Affertur mysteria, et miracula Christi appetiti, ac revelatio S. P. N. Francisci facta ad comprehensionem, et commendationem hujus tertii Ordinis ab ipsis instituti. — 45. Tertiarii utriusque sexus, non obstante hæc sic emissa Professione, per transgressionem præscriptorum in sua Regula, nisi alias ad se sint obligati ex Divinis, vel Ecclesiasticis præceptis, nullam committunt peccatam, nec mortale, nec veniale. — 46. Affertur monitum de instructione ad id dante ipsi Tertiarii, antequam Professionem emittant. — 47. Tertiarii tertii Ordinis in seculo degentes possunt ubi nostro Breviario Franciscano. — 48. Alia ad rem, *remissio*. — 49. Tertiarii, qui nondum compleverint a. 20. sequuntur retineri in Conventibus. — 50. Additur attendenda specialis Constitutio Benedicti XIII. — 51. Alia ad rem, *ad a. 60.*

Tertiarii, et Tertiariæ habentes requisita Constitutionis Leonis X. et Decreti generalis infra ponendi Sacrae Congregationis Episcoporum, et Regularum innovantis, et confirmantis ad id Decreta Sacrae Congregationis Concilii, gaudent privilegiis, quibus gaudent Fratres Ordinis, cujus tertiae Regulæ Habitum gestant: Communis, ex repetitis Declarationibus Sac. Congregationum, tum Immunitatis, ut abunde in decursu patebit.

2 Requisita autem ex Constitut. Leonis X. incip. *Dum intra*, edita in Concilio Lateranensi sess. 21. pro Tertiariis viris sunt, quod collegialiter vivant: seu cum Claustralibus habitent; ibi Collegialiter autem viventes, seu cum Claustralibus habitantes, et pro Tertiariis mulieribus, ut ibi sequitur: « At mulieres virginalem, seu caelibem, aut castam vidualem expresso voto, et sub dicto habitu vitam ducentes, privilegia, quibus Fratres Ordinis, cujus Tertiae Regulæ Habitum gestant, et

gendere debeant ». Et in alia Constitutione incip. *Nuper in Concilio Lateranensi* edita die 1. Martii 1518. sic declarat: « Nos ad tollendum omne dubium, motu proprio, et ex certa scientia, et de Apostolicæ potestatis plenitudine, harum serie decernimus, et declaramus, quod in præmissis de voto solemniter Religiosis minime intelligi debeat, ita ut mulieres virginalem, seu caelibem vitam simpliciter viventes etiam in consanguineorum, et affinium suorum, aut propriis Domibus, vel seorsim habitantes, et privilegia, et immunitatis prædictis in omnibus, et per omnia frui, et gaudere debeant.

Supradictæ Pontificiæ dispositioni inhaerendo **3** *Sacra Congr. Episcop. et Regul. sub die 20. Decemb. 1616* innovans, et confirmans Decreta Sacrae Congr. Concilii ad id edita statuit, ut sequitur.

« Sacra Congregatio Cardinalium negotiis Episcoporum, et Regularum præposita ad tollendas omnes con-

lentiones inter Episcopos, et Superiores Regularum super immunitates, et exemptiones Tertiariarum, quae in privatis domibus degunt, vulgo *Bizzochae*, seu alio quovis nomine nuncupatarum, in primis, et ante omnia in memoriam revocat ea, quae Sacra Congregatio Concilii in eadem sententia respondit, videlicet.

§. 1. Sacra Congregatio Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum saepius respondit, minime posse Sacerdotes Regulares Mulierum Tertii Ordinis, quas de poenitentia, vel *Bizzochas* vocant, Confessiones Sacramentales audire, nisi fuerint ab Ordinario approbati ad Confessiones personarum saecularium audiendas, quemadmodum nec posse illis Sacrosanctum Eucharistiae Sacramentum administrare in die Paschalis Resurrectionis SS. D. Nostri Jesu Christi.

§. 2. Verum quo ad sepulchrorum, atque alia Privilegia, Fratres Tertiariorum, Mantellatos, Corrigiatis, aliosque similes, ita demum Ordinis, cujus Tertiae Regulae Habitum assumpserunt, privilegiis potiri, et ab Ordinarii jurisdictione exemptos esse, si viri collegialiter vivant, aut cum claustralibus habitent, Mulieres virginalem, seu caelibem, aut castam vidualem expresso voto, et sub habitu vitam traxerint quemadmodum ceteris Constitut. Concilii Lateranen. sub Leone XI: quae habetur sess. 11. in fine.

§. 3. Hoc autem voto mulierum alia duo scilicet Paupertatis, et Obedientiae nequaquam includi; quinimo hujusmodi mulieres, si virginalem, aut caelibem vitam simpliciter, et expresse voverint, etiam in consanguineorum, et affinium suorum, aut propriis domibus, vel seorsim habitantes, supradictis Privilegiis Ordinis, cujus Tertiae Regulae habitum deferunt, exemptioneque ab Ordinarii jurisdictione frui debere, ut idem Leo postea declaravit Constitut. edita 1. Martii 1517.

§. 4. An autem praedictae qualitates in hujusmodi Tertiariorum concurrant? Ordinarii loci esse iudicium.

§. 5. Praeterea si contingat, aliquas ex praedictis Tertiariorum sine sepulturae electione decedere, eas sic decedentes, ita demum in Ecclesiis Ordinatis, cujus habitum assumpserunt, si in ipsis eorum communis sepultura reperiatur, alio minus in Ecclesiis Parochialibus sepeliendas esse decernit.

Superioribus autem Regularibus sufficienti facultate ad id a Sancta Sede Apostolica suffultis (Capucinis exceptis) libere Mulieres ad hujusmodi habitum recipere, atque ad ipsos vestiendi eas officium pertinere; non autem ad habitum admittendas, et recipiendas esse, nisi probatae vitae, ac bonis moribus praeditae, ac in aetate saltem quadragesima annorum constitutae, quae de proprio habeant, unde sufficienter vivere possint, et non cum aliis viris, quam cum consanguineis, vel affinis in primo tantum gradu sibi conjunctis cohabitent, et ab Ordinario loci licentia prius

impetrata, qui non solum eas concedat, nisi de praedictis, praevio examinae diligenti, sibi constiterit.

§. 6. Verum in hujusmodi habitu concedendo, et respective deferendo, omnino avelo supra caput, quod Superjectum vocant, et a pectorali, quod vulgo dicitur *Sotogota*, et a patientia abstinendum esse; quinimo eas, quae supradicta tria, vel aliquod ipsorum deferre comprehensae fuerint, illa dimittere etiam per censuras Ecclesiasticas ab Ordinarii iocorum compellendas esse decernit.

§. 7. Supradictis vero Decretis Mulieres Tertii Ordinis, quae collegialiter vivant, non comprehendendi, quinimo eas dispositioni Constitutionis Pii V. editae Romae anno 1566. 4. Kalend. Julii, quae incipit *Cura Pastoralis* etc. penitus subjacere expresse declarat. Non obstantibus quibuscumque in contrarium facientibus. Dat. Romae 20. Decembr. 1616.

Ex quibus clare patet, quod soli illi Tertiariorum & viri gaudent privilegiis sui Ordinis, et exemptione ab Ordinarii jurisdictione, qui *Collegialiter* vivunt, id est qui vivunt in aliqua communi Domo in Saeculo, aut Collegio sub Habitu, et Regula Tertiariorum approbata a Sancta Sede, aut cum *Claustralibus* habitant, id est qui dicto Habitu, et Regula Tertiariorum morantur intra septa sub Obedientia Superioris suae Religionis, ut recte explicat Donatus praez. *Rer. Regular. tom. 2. tract. 17. quast. 3. n. 2. et 3.* et alii passim, id aperte colligentes ex verbis citatae Constitut. Leonis X. incip. *Dum intra*, et ex verbis adducti Decreti §. 2.

Item ex suprapositis clare patet, quod solae & illae Tertiariorum mulieres gaudent dictis privilegiis, et exemptione, quae virginalem, seu caelibem, aut castam vidualem vitam ducunt in domibus suis, aut suorum consanguineorum, vel affinium, facta tamen prius voto simpliciter in manu sui Superioris de servando vitam caelibem, aut castitatem vidualem sub Habitu, et Regula proprii Ordinis: Non autem ad id requiritur, quod dictae Tertiariorum, *Bizzochae*, seu *Pizzochae*, seu *Pizzocherae*, Mantellatae, Corrigiatae, aliosque similes *Collegialiter*, ut Tertiariorum viri, vivant, aut cum *Claustralibus* habitent, ut recte notat Donatus loc. cit. n. 4. et alii passim id clare desumentes ex verbis expressis citatae Constitut. Leonis X. incip. *Dum intra*, et citat. alterius Constitutionis ejusdem Pontificis incip. *Nuper in Concilio Lateranensi*, et ex verbis adducti Decreti §. 2. et 3.

Ut praedictae Tertiariorum gaudeant omnino privilegiis sui Ordinis, et exemptione ab Ordinarii jurisdictione, requiritur etiam, quod a Superioribus Regularibus recipiantur, et admittantur ad Habitum de expressa licentia Ordinarii loci, et sint in aetate quadragesima annorum probatae vitae, ac bonis moribus praeditae, et habeant de proprio, unde sufficienter vivere possint, et non cum aliis viris, quam cum consanguineis, vel af-

finibus in primo tantum gradu sibi conjunctis cohabitent. Sic expresse statuitur in adducto decreto §. 5. verb. *Superioribus aatem.*

- 7 An autem praedictae qualitates in hujusmodi Tertiariis concurrant? spectat ad Ordinarium loci id declarare. Sic expresse cit. Decret. §. 4. vide supra.
- 8 Unde ad id Monacell. tom. 1. tit. 6. formul. 15. n. 1. Card. Petra tom. 4. Comm. ad Const. 14. Martini F. n. 21. tradunt sequentem formulam.

Dilecta Nobis in Christo N. Salutem, et benedictionem in Domino.

» Ut tu, quan bonis moribus imbata, bonaeque frugis, ac laudabilis vitae existis, in aetate annorum quadraginta constituta, propria bone, ex quorum fructibus honeste vivere vales, possides, et non cum aliis variis, quom cum tuis consanguineis, vel affinibus in primo tantum gradu conjunctis habitas, prout haec omnia nobis praevia informatione constare fecisti, Habitum tertii Ordinis S. P. N. quem postulasti, induere possis, per R. P. N. Ordinis Provincialem illum tibi conferendi fidentiam, et facultatem concedimus, et impartimur. In quorum etc. Dat. etc. »

N. Episcopus N.

- 9 An autem si omnia praedicta requisita in allato Decreto non sorrentur, Professio sit nulla? Variant Doctores. Lezana enim *Regular. seu de casibus conscientiae ad personas Religiosas utriusque sexus titul. de Tertiariis Regul. eorumque priuileg.* cap. 4. n. 4. et alii, dicunt, Professionem adhuc esse validam, ex eo quod in dicto Decreto non edicit Clausula irritans, nec Sacra Congregatio usaverit verbis *Non possunt admitti nisi etc.* sed verbo *Non admittantur*, et proinde actus admissionis dicendus est illicitus, non autem nullus. De Angelis vero *Opusc. de Tertiariis post tract. de expens. et melioram. n. 14. et seq.* et alii docent oppositum, ex eo quod requisita sint de forma Professionis, ibi: *et ab Ordinario loci licentia prius impetrata*, sique admittit Superioribus Regularibus niter habitum ipsis conferendi facultatem, et proinde fecit, ut Tertiariae a non habente facultatem Habitum obtinerent. At placet sententia, quam docet Cardinal. Petra loc. cit. n. 23. dicent, quod dictum Decretum duas habet partes; Unam scilicet de contentis in Bulla Leonis X. quoad Habitum assumptionem, et votum, quae essentialiter requiruntur ad dictam Professionem, certum est, quod si unum ex istis deficiat, Professio sit nulla; Sacra Congregat. Immunit. in *Arculana* 8. Augusti 1702. de quadam Tertiaria, quae receperat quidem Habitum, sed non emiserat explicite votum Castitatis, licet crederet teneri ad ejus observantiam ex dicto Religiosi tradentis Habitum, accusata de Infidelitudo, censuit non gaudere privilegio Fori; verum dicta Sacra Congre-

gat. supplicavit Sanctissimum pro aliquam commiseratione, ne devineretur ad poenam ultimi supplicii. Sic Cardin. Petra loco citato ex *Bicecio Synopsi verb. Tertiariae* n. 9. Et etiam habet partem de aliis contentis in allato Decreto Generali §. 7. verb. *Superioribus*, quae non important nullitatem Professionis; Unde si aliquod ipsis deficiat, adhuc Tertiariae gaudet privilegio; Hinc Sacra Congreg. Immunit. in *Spoleatina* 12. Septemb. 1684. de quadam Tertiaria, quae emiserat quidem Professionem, sed solum in anno vigesimo octavo contra allatum Decretum requirens aetatem quadraginta annorum, censuit, hoc non obstante, adhuc ipsam gaudere privilegio Fori, Card. Petra loc. cit. ex *Bicecio* loc. cit. n. 8.

Tertiariae habentes dicta requisita gaudent privilegio Fori, et exemptionis a Gabelis; Sic saepius respondit Sacra Congregat. Immunit. et signanter in *Neocastrin.* 16. Julii 1636. in *Salernit.* 29. Maii 1629. et in *Interarmen.* 10. Novemb. 1638. apud Monacell. tom. 1. tit. 6. formul. 14. n. 1. Etiam si votum emiserint post motum item, ut censuit eadem Sacra Congregat. Immunit. in dicta *Interarmenensi* apud Riccium in *Synopsi verb. Tertiariae* n. 3. Unde ipsae, uti exemptae, etiam a jurisdictione Ordinarii, ut potest expresse ex §. 3. allati Decreti generalis, conveniri debent coram conservatore illius Ordinis, cujus Habitum assumpserunt, ut recte observat Matthaeus. *Offic. Curiae* c. 53. sub n. 4. *vers. Exemptio*. Ubi n. 5. ex *Fagnan. in cap. Nullus de Fori competent. n. 63.* recte subiungit, gaudere etiam privilegio canonis, et cum multis censet cardin. Petra loc. cit. n. 10.

Tertiariae, si habent requisita necessaria Constitutionis Leonis X. non sunt molestandae pro solutione oneris, ut dicitur dictae *Buechae* Sac. Congreg. Immunit. in *Firmiana* 21. Februar. 1699. *lib. 2. Decret. Vallem. pag. 204.* apud Riccium loc. cit. n. 4.

Item sunt immunes a Gabelis etiam quo ad animalia, quare injungitur Episcopo, ut publicet ceduones contra Datarios ob executione earundem animalia: Sac. Congregat. Immunit. in *Tarentina* 27. Martii 1703. *lib. 3. Decret. Vallem. pag. 482.* apud Ricc. loc. cit. n. 5.

Tertiariae, quae vivunt in congregatione absque clausura non gaudent dietis privilegiis; Card. Petra loc. cit. n. 19. Piussec. in *praxi* part. 2. cap. 3. art. 7. n. 13. Matthaeus. loc. cit. n. 6. Nicol. in *Floresulis. verb. Clausura* n. 38. et alii passim. Et ratio est, quia ipsae in allato Decreto generali §. 7. ut clare ibi patet, relinquuntur sub dispositione Constitutionis S. Pii V. incip. *Circa Paenitentis Officii*; ubi Pontifex receptionem, et Professionem totum Tertiariarum in congregatione absque clausura viventium omnino irritat, et annullat; ibi: « Mulieres quoque, quae Tertiariae, seu de Poenitentia dicantur, cujuscunque fuerint Ordinis in Congregatione viventes, si et ipsae professae fuerint, ita ut totamen votum emisierint, ad

Clausuram praeise, ut praemittitur, et ipsae tenentur. Quod si votum solemne non emiserint, Ordinarii, una cum superioribus earum hortentur, et persuadere student, ut illud omittant, et profitentur, ac post emissionem, et Professionem eadem Clausurae se subiciant. Quod si recusaverint, et aliquae ex eis inventae fuerint scandalose vivere, severissime puniantur. Ceteris autem omnibus sic absque emissione Professionis, et clausura vivens omnino volentibus, interdiximus; et perpetuo prohibemus, ne in futurum ullam aliam prorsus in suum Ordinem, Religionem, Congregationem recipiant; Quod si contra huiusmodi hanc nostram prohibitionem, et Decretum aliquas receperint, eas ad sic vivendum omnino inhabiles reddimus, ac illarum quolibet Professiones, et receptiones irritas facimus, et annullamus; Quod et confirmavit Gregorius XIII. constitution. incipiente: *Deo Sacris Virginitas*.

- 16 Et tales Tertiarias posse hoc tempore prohiberi, quae in communitate manent, nisi Professionem cum quarto voto de perpetua clausura emittant ad formam dictae Pinae constitutionis, rescripti *Sacra Congreg. Episc. et Regul. in Lucen. 22. Janu. 1596. apud Pines. loco cit. Matthaeus. loc. c. n. 6. Card. Petra loc. cit. n. 19. Et de facto Urbanus VIII. constituit. incip. Pastoralis Romani Pontificis*, edita sub anno 1630. die 13. Januarii appressit, et annullavit quandam congregationem Mulierum, quae in nonnullis Italiae, et itramontanis partibus sine ulla Sedis Apostolicae approbatione ab aliquot annis in eorum convenient vitae religiosae ducentes praetextu, peculiarem, et distinctum Habitum deferentes, et multa pia opera peragentes; Unde consimiles Tertiarias, seu Mulierum congregationes, vel prius dissolvantur, vel si tolerentur, remanent sub omni modo Jurisdictione Ordinarii, ut censuit *Sac. Congregat. Concil. 27. Maii 1677. in qua quidem agebatur de congregatione duodecim mulierum Tertiariam in Oppido Cottanei emittentium quaedam vota castitatis, Paupertatis, et Obedientiae, sed non solemnia, et sine clausura; Ideoque proposito dubio: « An mulieres huiusmodi subsint Visitationi, et correctioni Episcopi? Sacra Congregatio ». audito Procuratore Generali PP. Reformatorem S. Francisci, censuit Affirmative. Et *Sacra Congreg. Episc. et Regul. confirmavit Decreta Episcopi facta circa dictas mulieres in Laudensi 27. Junii 1704. Et Sac. Congreg. Concilii in eadem 15. Junii 1709. mandavit, ut Episcopi procederent ad Visitationem, et correctionem eorum. Sic expresse refert Card. Petr. loco s. n. 20. Vide infra n. 52.**

- 18 Tertiarii, et Tertiariae habentes requisita Constituit. Leonis X. et allati decreti Sacrae Congregat. si decedant non aibi electa sepultura, et in Ecclesiarum ordinis, cojas habitum assumpserunt, communis sepultura pro ipsis reporiatur, debent in ipsa sepelli, alias sepeliri debent in Parochia-

li. Sic expresse statuitur in *allato Decreto §. 3. Vide supra sub n. 3.*

Si Tertiariae post votum castitatis, et Professionem emissem, aliaque requisita servantes, contrahant matrimonium, quomvis peccent, ex quo violent suum simplex votum castitatis, tamen matrimonium est validum. *Sacra Congregat. Concilii in Maricana validitatis matrimonii 10. Aprilis 1660. et jam prius etiam in Tudertina seu Balneoregion. 8. Julii 1648.*

Tertiariae, quamvis dicta requisita habeant, 20 acquirere non possunt legatum relictum pro puellis professuris, quia debet dari illa, quae profitentur tria vota substantialia, et solemnia. *Sacra Congregat. Concil. in Exina 8. Junii 1696. apud Monacell. tom. 1. tit. 10. formui. 19. n. 7. Et in terminis Monialium, quae sunt in Conservatoria, ut non valeant habere dotes relictas pro monialibus censuit Sacra Congregat. Concilii in Spoletana 20. Sept. 1710. denegando huiusmodi indultum conservatorio pueri Jesu.*

Tertiarii utriusque sexus non habentes dicta 21 res subiciuntur Parochiae quoad Sacramentorum administrationem, nec possunt alteri peccata sua confiteri, quam confessorio ab Episcopo approbato. Communis, Sic enim saepe saepius declaravit *Sacra Congreg. Conc. et signanter in Aquilana 5. Febr. 1604. in Singen. 19. Decembr. 1620. et in una Civitatis Castellii 2. Decembr. 1623. et Sacra Congregat. Episc. et Regul. in citato Decreto generali §. 1. et saepe alibi.*

Tertiarii utriusque sexus non habentes dicta 22 requisita Constituit. Leonis X. et allati decreti generalis Sacrae Congregat. habitantes in propriis domibus, sicut alii Laici, non gaudent privilegio fori, nec canonis, nec exemptionis ab oneribus publicis aliorum laicorum. Sic statuit Leo X. in cit. Constit. incip. *Inter cetera*, ibi: « Fratres autem, et Sorores Tertii Ordinis, nec non Mantellati, Corrigiati, Pizrocharae, Cordellati, et alii quocumque nomine nuncupati in propriis domibus habitantes, sepulturarum, ubi voluerint, eligere valeant. Sed die Paschalis tantum Eucharistiam, nec non Extremam Unionem, ceteraque Ecclesiastica Sacramenta (Poenitentiae Sacramento duntaxat excepto) a proprio Sacerdote recipere, et ad onera, quae Laicis incumbunt, perferenda tenentur, ac in foro saeculari eorum Iudicibus saecularibus conveniri possint ». Et saepe saepius decrevit *Sacra Congregat. Immunitat. et signanter in Eugubina 26. Julii 1635. in Forolivien. 22. Novembris 1633. in Policastro. 19. Julii 1635. in Tricaric. 7. Septem. 1638. et in Tudertina 20. Decembr. 1667. et novissimis in Faventina 13. Maii 1727. et pluries etiam Sacra Congregat. Concilii, et Episc. ac Regul. ut refert Ursaya tom. 4. part. 1. discip. 3. a n. 8. cum aliis ibi cit.*

Si tamen adit alicubi consuetudo, ut fruantur 23 privilegiis exemptionum etiam non habentes dicta requisita, talis consuetudo debet servari, ut

declaravit *Sacr. Congreg. Immun.* in *Policastro*. 23. Decembr. 1636. lib. 3. *Decretal. Paul.* pag. 20. apud Riccium in *synopsi verb. Tertiarii* n. 3. ubi sub n. 6. subiungit; Et ubi asseratur contraria consuetudo, nihil innovetur, tam per eam Ecclésiasticam, quam laicam, donec cogitum sit de tali consuetudine. *Sacra Congregat. Immunitat.* in *Saonen.* 6. Maii 1695. lib. 1. *Decret. Vallem.* pag. 188. quem citat, et sequitur Card. Petra loc. cit. n. 16.

- 24 Tertiarios utriusque sexus ad habitum propriæ religionis admittere, et recipere possunt omnes regulares ad id facultatem a Sede Apostolica obtinentes, et juxta legitimam consuetudinem cujusvis ordinis, sive superiores immediate per se, sive per alios ab ipsis delegatos, *Communis.*

- 25 Veniendo autem specialiiter ad Tertiarios utriusque sexus ordinis minorum, varia pro diversitate temporum, locorum, et personarum emanarunt Apostolica decreta, quibus brevitate gratie relictis vendendis, tum apud Orbem Seraphicum P. de Gubernatis, tum apud Lantuschom in Theodoro regularium, tum apud Matthæucium *Official. Curiae capit.* 52. tum apud Card. Petram tom. 3. *Commentar. ad Constitution.* 4. Nicolai IV. et tom. 4. *Commentar. ad Constitut.* 15. Martini V. tum apud Bullarium Clementis XI. in *Decretis memorabilibus Sacrae Congregationis.* Hic auctor juvat referre notissimas Constitutiones id editas a Benedicto XIII.

- 26 Et primo refertur ejusdem Benedicti XIII. Constitut. 6. incip. *Paterna Sedis Apostolicæ providentia*; edita die 10. Decembris 1725. in qua sub §. 4. omnia privilegia a summis Pontificibus tertio ordini Sancti Patris Francisci concessa approbatur, et renovantur. Et sub §. 5. declaratur juxta alios antecessorum Pontificum declarationes, quod triplex Tertiariorum status unus et eundem tertium ordinem, sanctam, meritum, et verum, non Confraternitatem componit, et denuo eorum Regula confirmatur. Et sub §. 6. Minister generalis totius ordinis minorum, et secundarii Superiores confirmantur in auctoritate supra omnes tertiarios utriusque sexus. Et sub §. 9. Ministro generali totius ordinis injungitur propagatio tertiariorum utriusque sexus per universum orbem, eidemque ministro facultas conceditur stituendi quæ bonum eorum respiciunt. Et sub §. 10. declaratur, quod solis superioribus minorum de observantia privative ad alios compellitur quoscunque recipere ad tertium ordinem, ejusque confessorium, et visitatorem, qui præsideat, et rationes examinet, assignare. Et sub §. 11. declarantur omnia irrita, et mera attentata quæcumque ab aliis præter voluntatem dictorum Superiorum de observantia circa tertios ordines istos, aut innovari, aut mandari contigerit. Et insuper declaratur, quod ubi jam est institutus, et fundatus dictus tertius ordo, alii fundari minime possint, nec a Conventu, ubi jam fundatus est, pos-

sint transferri ad alium dicto generali ministro totius ordinis non subjectum, et quod alias inter tertios ordines approbatos ab Apostolica Sede habendi non sint, nec gaudeant indulgentiis, et privilegiis tertio huic ordini per eandem Sedem Apostolicam impertiitis.

Deinde nono Kalendas Junii 1726. idem Benedictus XIII. Constitut. 17. incip. *Ratio Apostolice ministerii*, statuit, quod tertiarii PP. Capuccinorum ubicunque existentes, ab eorum ministro generali, et non ab alio debeant, et fruantur omnibus indulgentiis, et gratiis tertiariis fratrum minorum concessis.

Et postea die 6. Julii 1726. idem Pontifex Benedictus XIII. Constitut. 29. incip. *Singularia devotio decrevit*, quod tertiarii PP. minorum Conventuum fruantur privilegiis, et gratiis spiritualibus, quæ ceteris tertiariis concessæ fuerunt. Quæ tres tamen Constitutiones fuerunt una cum aliis moderatæ, et redactæ ad terminos juris a Clemente XII. Constitut. incip. *Romanus Pontifex.*

At vero postremo die 21. Junii 1728. idem Benedictus XIII. Constitut. 47. incip. *Dilecti Filii*, denuo confirmavit quæ pro tertiariis minorum de observantia in cit. Constit. 6. incip. *Paterna Sedis Apostolicæ providentia* sancitæ sunt. Et hic ad uberiores, et clariorem notitiam dantur præcisa hujus Constitutionis verba sub §. *Præterea* contenta, ibi: « Præterea quoscunque indulgentias, Indulta, Privilegia, Prærogativas, Favores, exemptiones, Libertates, Extensiones, et Concessiones, tam in genere, quam in specie in memorata Constitutione, quæ incipit *Paterna*, Tertiariis fratrum minorum de Observantia tribuit, et per alias superius indicatas ad tertiarios fratrum minorum Conventuum, et Capuccinorum, eorumque superiores extenses, et ampliatus tenore præsentium confirmamus, et approbamus, et quatenus opus sit, ipsis fratribus Conventualibus, et Capuccinis, eorumque Tertiariis, in iis tamen, quæ præfatae nostræ Constitutioni pro observantiam Tertiariis editæ non adversantur, et non alias de novo concedimus, mandantes potissimum, ut quæ in ipsa circa erectionem natus dumtaxat Congregationis Tertiariorum pro usuque Civitate, aut loco, de quæ eorum transitu præscripto, et sancitæ sunt, aliis posteritibus nostris non obstantibus inviolabiliter observentur ». Et hæc postrema Constitutio, cum non sit hactenus revocata, nec moderata, est simpliciter attendenda, et per extensum est adducta sub verb. *Religiones Regulares* art. 5. n. 55.

Unde expresse patet, quod in quibuscunque civitatibus, aut locis, ubi erectus est, seu fundatus ordo, seu Congregatio Tertiariorum utriusque sexus a Minoribus de observantia, non potest amplius erigi, nec fundari a PP. Conventualibus, et PP. Capuccinis. Nec ab ipsis possunt alii ad habitum tertii ordinis recipi, et admitti, aliis nullis gaudent indulgentiis, et privilegiis, ut expresse

sancitum est in dicta Constitutione *Paterna*. Nota. Attamen quidquid sit de hoc, nunc video quae in tom. 2. sub verb. *Capuccini* n. 1. novissima adducta sunt, et concludit sicut ibi.

- 31 Tertiarii utriusque sexus ordinis minorum, etiam in propriis domibus secularibus habitent, nec habeant requisita Constitut. Leonis X. et decreti generalis Sac. Congreg. aijati supra sub n. 3. gaudent omnibus indulgentiis, quibus gaudent ipsimet fratres minores, ac moniales S. Clarae. Vide verb. *Indulgentia* art. 5. a n. 23. ad 27. ubi multa de plurimis indulgentiis, quibus fruentur dicti tertiarii utriusque sexus, etiam in propriis domibus secularibus habitent.

- 32 Dicti tamen tertiarii ordinis minorum, sicuti et ceteri alii, si non habeant praefata requisita Constitut. Leonis X. et decreti generalis Sacrae Congregationis non gaudent, nec privilegio fori, nec canonis, nec exemptione aliquis ab oneribus, et muneribus publicis aliorum laicorum, et patet ex adductis supra n. 22.

- 33 Nisi tamen alicubi adesset consuetudo, ut fruerentur privilegiis exemptionum etiam non habentes dicta requisita, ut per alia decreta sub n. 23.

- 34 Ad hoc, ut tertiarii utriusque sexus, in propriis domibus secularibus degentes gaudeant omnibus indulgentiis, quibus gaudent ipsimet fratres minores, et moniales S. Clarae, sufficit, ut recipiant, et deferant habitum iuxta morem, et formam, quae pro diversitate regionum hactenus ab eisdem tertiariis servata est: Sic colligitur ex cit. Constit. Benedicti XIII. incip. *Paterna Sedit Apostolicae providentia* §. 10. ubi expresse conceditur superioribus nostri ordinis « Utriusque sexus Christianis iuxta morem dicti ordinis recipere », quae Constitutio confirmata est in citata alia ejusdem Pontificis incip. *Dilecti Filii*, quae hactenus nec est revocata, nec moderata. Item ex ejusdem Benedicti XIII. Constitut. incip. *Pretiosus* §. 54. ibi: « Retineri tamen posse habitus formam, quae pro regionum diversitate hactenus ab eisdem Tertiariis servata est ». Etiam si sit parvus habitus,

- 35 seu parvum scapulare, ut saepe saepius ipsum sic appellatur a Sacra Congregatione, tum a Summis Pontificibus, et signanter in causa variante inter Capuccinos, et minores de observantia regni Sardiniae, ubi quaerebatur: An patribus capuccinis regni Sardiniae liceat dispensare, seu distribuere *Habitum*, seu *Scapulare parvum* cum cingulo S. Francisci? Et Sacra Congregatio *Episcop. et Regul.* die 16. Novemb. 1703. respondendo ad quaesitum vocat ipsum *Scapulare*, seu *Habitum parvum*. Quod et confirmavit Clemens XI. Constitut. incip. *Emanarunt nuper*, et Benedictus XIII. Constitut. incip. *Ratio Apostolici ministerii* ipsum appellando, uti ipsa Sacra Congregatio, *Scapulare*, seu *Habitum parvum*; sub quo nomine, et modo, sive forma ipsum non vocasset, nec permisisset, si non sufficeret pro lucrando indulgentia ipsum recipientibus, et deferentibus conce-

sis. Vide dictam Constitut. incip. *Ratio Apostolici ministerii*, in qua continetur dicta Constitutio Clementis, et Decretum Sac. Congregationis: Et revera Pater Michael Angelus a Bagliasco in regula tertii ordinis Penitentium Seraphici P. Saucti Francisci Typis edita Januae, cap. *Dell'utilità di quest'ordine de' Penitenti* pag. 81. sic habet expresse: « Portano i fratelli, e Sorelle di quest'ordine lo Scapulario sotto le vesti cinto col cordone, il quale se sarà solo un terzo di palmo, come concede Giulio II. averà le cordicelle per poterlo cingere ».

Tum quia, ut habetur « in Compendio privilegiorum fratrum minorum, et aliorum mendicantium, et non mendicantium ab Alphonso Casarubios secundo edito, et a P. Hieronymo a Sorbo quibusdam additibus locupletato sub verb. Tertiarii fratres, et Sorores §. 29. » Innocentius VIII. concessit ut « suscipientes habitus mantelatorum, sive mantelatarum ordinis S. Augustini, licet habitum illum cum licentia Prioris loci non retineant, nec continue deferant, corrigiam tamen retinentes, ac deferentes, eisdem privilegiis, gratiis, immunitatibus, et indulgentiis gaudeant, quibus ipsi mantellati, et mantellatae gaudere possunt ». Unde dicendum est, quod simili modo per viam communicationis gaudeant iidem indulgentiis Tertiarii ordinis minorum deferentes cingulum, et insuper ipsum *Scapulare*, seu *parvum habitum*, ut appellant citati Pontifices, et Sac. Cong. Et vel maxime, quod chordigeri lucrari possunt etiam illas indulgentias, quas Paulus V. concessit omnibus regularibus, et indulgentias omnes fratribus minoribus directae, et in specie concessas, ut patet ex dictis sub verb. *Indulgentia* art. 5. n. 30. et 31.

Habitus tertii ordinis S. P. N. Francisci non potest conferri nisi a Superioribus ordinis, aut ab aliis ab ipsis delegatis; Et nullatenus conferri potest ab aliis tertiariis, ut referente Ursaya tom. 8. p. 1. *discept.* 1. decisum fuit a Sacra Congreg. *Episcop. et Regul.* in Faventina Superioritatis, inter PP. reformatos Sancti Francisci Faventiae, et Tertiarios Sancti Antonii ejusdem civitatis, in qua die 18. Junii 1717. proposita causa in Congregatione *Episcop. et Regul.* per Card. Corsiniam sub sequentibus quatuor dubiis.

I. An donatio facta Patribus sustineatur in casu etc.

II. An Tertiarii sint subjecti gubernio spirituali PP. Reformatum in casu etc.

III. An Tertiarii possint alios admittere ad habitum, eorumque Professiones recipere: Et quatenus Affirmative;

IV. An admissiones ad habitum, et Professiones hactenus sequutae in manibus Tertiariorum sustineantur?

A I. Responsum fuit Affirmative.

Ad II. Affirmative in conceuentibus spiritualia in Ecclesia S. Antonii.

Ad III. Negative.

Ad IV. Pro sanatione.

- 38 Tertiaris utriusque sexus post annum integrum probationis, seu novitatus a dia recepti, seu suscepti habitus professionem emittunt in manibus Superioris ordinis, seu visitatoris sub hac forma:

« Io fratello N. o Sorella N. prometto a Dio Onnipotente, ed alla B. Maria sempre Vergine, ed al beato S. Francesco, ed a tutti i Santi del Cielo, ed a Voi Padre, d'osservar tutto il tempo di mia vita la regola dei frati di Penitenza istituita dal P. S. Francesco, e per Papa Niccolò IV. confermata, ed i comandamenti di Dio, e soddisfare come conviene per la trasgressioni, che commetterò contro questo modo di vivere, ogni volta che sarò dimandato dal mio visitatore.

- 39 Et haec formula Professionis est ad tenorem praescriptae in capite secundo ejusdem regulae tertii ordinis approbatæ a Nicolao IV. Constitut. incip. *Supra montem*, ut etiam recte observat Matthaeus. loc. cit. n. 9.

- 40 Ex qua formula Professionis et praesertim ex illis verbis, instituta dai Padre S. Francesco, clare stat dictam regulam fratrum, et sororum de Penitentia fuisse a Seraphico nostro P. S. Francisco, Deo inspirante primo concludatam, et non a Nicolao IV. ut aliqui non satis de hac re consensu existimantur; Et id expresse asserit Leo X. Constitut. incip. *Inter cetera*; ubi pluries alit dictam tertiariorum regulam fuisse a S. P. Francisco editam, et a Nicolao IV. confirmatam, et approbatam; Quod et asserit Laertius Cherubin, ad Constitut. 2. Nicolai IV. et 42. Leonis X. Idem ceteris clarius saepius affirmat Clemens VII. Constitut. incip. *Ad uberes fructus*; Et jam ab sua origine fuit hic tertius ordo communiter S. Francisci a Summis Pontificibus appellatus, et uti talis recognitus, plurimis privilegiis ornatus, ac omnibus Archiepiscopis, et Episcopis, aliisque praefatis summe commendatus, ut apparet ex brevi Gregorii IX. incip. *Delectanda humani hostis*; Quod et fecit Innocentius IV. Brevi incipien. *Debemus Nos*, alique Summi Pontifices Nicolao IV. anteriores. Unde Minoritica Religio in officio ejusdem Seraphici P. Sancti Francisci a Sancto Bonaventura praecipue composita, et a S. Romani Ecclesia comprobata, Antiphona tertia ad laudes solempniter canit: « Tres ordines hic ordinati; primumque fratrum nominat minorum, pauperumque fit domitorum medius, sed poenitentium tertium sexum capit utrumque ». Facili tamen crediderim Nicolao IV. ejusdem Sancti Patris Francisci filium; quaedam ex suis inseruisse, aliquidque pro temporis, et ipsius ordinis ratione immutasse; Quorum utrumque ipso Nicolao IV. non obscura insinuat Constitut. incip. *Unigenitus*, quam refert Antonius de Sillis lib. de Origine, et profectu tertii ordinis tom. 2. pag. 7. et sequitur eruditissimus P. Waddingus tom. 2. Opusculorum B. Franc. in Argumento regulæ Terti-

riorum, aive Fratrum de Poenitentia; ubi ante haec habet.

Quam (Poenitentiam) dum coelesti fervore, et cumulatulo fructu in multis Italiae locis beatus hic legislator noster praedicaret, sed praecipua in oppido Canari, quod in Umbria in valle Spoletana per quatuor millia passuum ab Assisio distat, oppidani omnes, et ex illis Pagis, et civitatibus turmatim ad virum Dei ejus praedicationis igne succensam, nadtique confectam, nullo pavore suspensi, nulla cura distracti, et a se novis poenitentiae legibus vincire velle significabant. Qui ne imbecillies mulieres, et periculis facile expositas, consortium praesidio orbaret, nec homines uxorum licita, et optata societate privaret, et loca, urbesque penitus depopulari videretur, nec hos in religiosorum sodalium recipere, nec illas in sanctimonialium claustra recedere, consultum judicavit. Unda communem utriusque hoc institutum praescriptis ad 14. plenae conversionis annum, et Virginei partus 1221. in quo utriusque sexus omne genus, tam saecularium, quam ecclesiasticorum facillime, et sub avari jugo, sub propriis tectis, propria gaudens hereditate, Deo inservire, ordinem suis statutis firmavit, labibus munivit, et propria reguia corroboravit. Haec ille ».

Unde S. P. N. Franciscus inter omnes religionum regularium fundatores primus, in dicam unicuique, fuit, qui tertium ordinem de poenitentia instituit, cujus exemplum deinde aliquae aetate praesertim mendicantes sequutae sunt religiones, ut tradit P. Antonius de Venetis, in Viridario Seraphico Italice impresso tom. 1. p. 1. cap. 12. et alii de hac re scribentes. Eumque S. Pater de Poenitentia nuncupavit, fortasse, ut placet S. Bonaventurae, quia sicut poenitentia est via communis ad coelum, sic ordo iste eorumque status et sexus viros, feminas, clericos, et laicos solutos, et ligatos, seu conjugatos amplexatur, ac neminem excludit, omnesque hanc ordinem ingredi, illumque profiteri possunt; Sicque per omniom poenitentiam in hoc mirifico ordina omnibus commendat, omnibusque ab ipso paritatem, verificetur universalis prolabantis Ecclesiae reparatio sibi a Jesu Christo, et Cruce pendente miraculose indicta, juxta primam laudum Antiphonam in festo ejusdem Sacrorum Stigmatum a minoritica religione a Sede Apostolica comprobata quotannis cani consuetam; « Crucis vox hunc alloquitur, ter dicens; Tu ta praepara; Vade Franciscus, repara domum meam, quae labitur »; Quapropter de eograta Sancta Catholica Romana Ecclesia tanto pro beneficio recepto medio Seraphici S. P. N. Francisci, ac trium sacrorum ordinum ab ipso institutorum, in coronatione Summi Pontificis, nullius alterius Sancti canit collectam praeter illam ipsius, tres dumtaxat canendo, primam nempe de Spiritu Sancto, ut eam illuminet, secundam de B. M. V. ut eam protogat, tertiam de S. P. N. Francisco, ut sicut eam a casu reparavit, eandem continue

sumentes, uti jam ostendimus sub verb. *Papa* art. 1. n. 73. et notant passim de hac coronatione scribentes.

- 44 Et fuisse vere hunc tertium ordinem a S. P. N. Francisco institutum, Christus, ipse testari voluit mysteriose illa, ac miraculosa revelatione in Monte Alverniae ei facta ipsi apprensus in formo Seraphim, terque ei dicens, ut aliquid donaret, ac omnibus nudus Seraphicus Pater, suo in sinu tres aureas monetas miraculose reperiens, easdemque statim ipsi Christo summa cum laetitia elargiens, meruit haec ab ipso audire: Scies Franciscus, tres has pretiosissimas monetas mihi elargitas, tres illos esse ordines a te tanto caritatis, ac pietatis favore institutos, quorum praemio, ac remuneratione mox te faciam meorum plagerum participem; ut sic te ducem, ac signiferum mese passionis, et crucis constitutum. Inde, ut ostenderet Christus Dominus, aequae sibi gratam fore pretiosam illam auream monetam hujus tertii ordinis, ac alias duas aliorum duorum ordinum, sicut hos duos, ita et istum amplissimis favoribus insignire voluit, tum in ordine naturae, tum in ordine gratiae, et gloriae, ipsum ditando innumerabilibus potentatibus, imperatoribus, imperatricibus, regibus, reginis, utriusque sexus ducibus, ac principibus, marchionibus, marchionissis, comitibus, ac comitissis, aliisque conspicuis undequaque personis, etiam ecclesiasticis, Episcopis nempe, Archiepiscopis, Patriarchis, Cardinalibus, et insuper etiam pluribus Summis Pontificibus, qui teste Mirando in *Regula tertii ordinis* pag. 340. huic Seraphico ordini se adscripserunt, et sub pontificiis vestibus suum secretum habitum gestaverunt, ut vere, ac jure gloriari possent se esse filios Seraphici patriarchae institutoris. E quibus omnibus supradictis plurimi virtutum laude, miraculorum gratiae, et Sanctitatis gloria conspicui evaserunt, ac in dies continue evadunt, ut videre est apud Antonium de Sillis, Waddingum, Mirendam, Petrum Antonium de Venetiis, Chronices fratrum minorum, omnesque de hoc mirifico tertio ordine S. P. N. Francisci Scriptores, et regulae expositores, de qua merito potest dici illud Apostoli ad Galatas cap. 6. n. 16. *Quicumque hanc regulam sequuti fuerint, pax super illos, et misericordia*.

- 45 Tertiarii utriusque sexus hujus tertii ordinis non obstante supradicta formula emissae Professionis, per transgressionem praescriptorum, in sua regula, nisi alias ad eos sint obligati ex divinis, vel Ecclesiasticis praeceptis, nullum committunt peccatum, nec mortale, nec veniale; Et quod nullum incurrant peccatum mortale, habetur expresse decisum a Nicolao IV. in cit. Constitut. *Supra montem* cap. 20. *ipsiusmet regulas*, ibi: «Ceterum in praemis omnibus, ad quae fratres vestri ordinis, non ex divinis praeceptis, vel statutis tenentur Ecclesiae, nullum ipsorum ad culpam mortalem volumus obligare, sed impositum sibi

poenitentiam pro transgressionis excessu prompta humilitate recipient, et efficaciter student adimplere». Item a Leone X. Constitut. 42. incip. 46 *Inter cetera* cap. 10. «eiusdem regulae contenta sunt consilia ad facilius salvandas animas viatorum, et nulla sunt obligatoria ad peccatum mortale, vel veniale, nisi humano, vel divino jure aliquis alius esset obligatus. Obligantur tamen fratres, et sorores facere poenitentias sibi a Superioribus impositas, quando super hoc requiruntur». Ubi, ut clare vides, hic Pontifex expresse declarat, quod nulla contenta lo dicta regulae sint obligatoria ad peccatum nequidem veniale, ibi: «Nulla sunt obligatoria ad peccatum mortale, vel veniale».

Hinc, ut recte moeant passim doctores, debent Tertiarii utriusque sexus, antequam professionem emittant, plene instrui a Superioribus, seu visitatoribus, aut commissariis specialiter deputatis, quod praefati Pontifices nolunt eos ex vi professionis, et regulae, obligari, nec ad peccatum mortale nec veniale, nisi propter igeorantiam, et errorem existiment se ad promissa in vim promissionis sub culpa obligari.

Tertiarii nostri ordinis in saeculo degentes possunt uti nostro Breviario Franciscano. Vide verb. *Officium Divinum* art. 3. n. 57. et seq.

Alia ad rem. Vide verb. *Ermisia* a. n. 18. et 48 verb. *Religiosis Regulares* art. 3. n. 14. verb. *Venia* n. 17.

Tertiarii qui nondum compleverint annum 20, 49 nequeant retineri in conventibus. Vide verb. *Habitus* a. n. 33. ad 35.

Additur attendende peculiaris Constitutio Benedicti XIII. incip. *Exponi nobis*, edita 30. Septembris 1729. anno sexto sul Pontificatus, in qua ad instantiam P. F. Bonaventurae Gervasi Procuratoris generalis fratrum tertii ordinis S. Francisci ad tollendas quascumque molestias, et vexationes, quas non minus tertiarii saeculares hujusmodi, quam minister generalis, alique superiores subalterni sibi inferri posse verentur ab illis locorum Ordineriis, qui dictos tertiarios saeculares suae obedientiae subjecere vellent litteras suas anni 1725. 10. Dec. editas anno secundo, per quas inter alia tertiarii de poenitentia nuncupati, directioni, eorum et regimini ministri generalis, ac superioribus ordinis Sancti Francisci de observatione subjiciuntur, seu subiecti declarantur, confirmat ad tenorem Constitutionis Clementis VII. incip. *Dum uberis fructus*, et Pauli III. incip. *Ad uberis fructus*: In quibus praedictus tertius ordo admissus fuit ad participationem privilegiorum quatuor ordinibus mendicantibus, et nominatim ordini fratrum mieuorum S. Francisci ab S. Sede concessorum, et hanc participationem in suis litteris confirmatam, ad majorem celeritatem denno concedit: et dictas suas litteras, quibus praefati tertiarii curae, et regimini ministri generalis, ac superiorum fratrum minorum S. Francisci de ob-

servantibus subiectionem, seu subjecti declarantur, ad tertiarios etiam saeculares tertii ordinis, ut ejusdem superiorum directioni, curae, et regimini pariter subiaceant, auctoritate Apostolica perpetuo extendit, et ampliatur.

- 51 Alia ad rem edita, et observanda: Vide Constitutionem Clementis XII. incip. *Apostolicas Servitutis*; Constitutionem Benedicti XIV. incip. *Enamovis nuper*; etiam ejusdem incip. *Ad Romanum Pontificem*; et adhuc aliam ejusdem incip. *Inexhausti Ecclesiae thesauri*: Et attendenda est sequens resolutio Sacr. Congr. Episcop. et Reg. nempe.

In causa Narniensi Juris admittendi, et vestimenti tertiarias ad habitum sine votis, irrequisito Ordinario, et in illarum admisso facto irrequisito Episcopo sustineatur in causa?

Sacra Congregatio Eminentissimorum, et Reverendissimorum S. R. E. Cardinalium negotiis et consultationibus Episcop. et Regularium praeposita, referente Eminentissimo D. Card. Bibbi Ponente, partibus auditis, ac re mature discussa, ad superscriptum dubium Respondit: *Affirmative*, atque tamen ulla exemptione.

Romae 5. Septembris 1738.

- 52 Huius articulo sub num. 17. eddendum est, quod excitata controversia inter Episcopum Lunen. Sarzanen. et Tertiarias Ord. S. Francisci de observantia collegialiter in conservatorio Massae viventes sub cure dictorum patrum: *Sacra Congregatio Concilii die 30. Januarii 1723. respondit* « Conservatorium esse subjectum omnimodae jurisdictioni Episcopi, citra tamen approbationem Sacrae Congregationis quoad dictum Conservatorium. » Sic apud Thesaurum Resolutionum Sacrae Congregationis Concil. tom. 2. in dict. Lunen. Sarzanen. *Visitacionis Sacrorum Luminum*. Nec obstat Constit. Bened. XIII. incip. *Paterna sedis Apostolicae Providentia* edita pro omnimoda exemptione Tertiariarum Ordinis Minorum de Observantia a jurisdictione Ordinariarum, et Parochiarum; nec alia ejusdem Constit. incip. *Prænotius* edita pro simili omnimoda exemptione Tertiariarum praeclearissimi Ordinis S. P. Dominici in qua §. 55. ita sancivit: « Attendentes insuper per annos, ut accepimus, centum et sexaginta ab edita dicta Constitutione S. Pii V. et per saeculum et ultra post Decretum Congregationis Episcoporum, et Regularium emanatum 20. Decem. 1626. ejusmodi Tertiarias collegialiter viventes pluribus in locis, scientibus, ac tacentibus Ordinariis

floruisse, et etiam nunc florere sine clausura, declaramus, volumus, et mandamus, eosdem ad nostram absolute teneri, aut esse compellendas; non obstantibus contrariis ordinationibus, etiam Apostolicis, quibus expresse per praesentes derogamus ».

Non obstat inquam dicte atque Constitutio 54 Benedicti XIII. quia cum aliis ad favorem Regularium editis ab eodem Pontifice, fuit utraque moderata, et reducta ad terminos juris Communis, Concilii Tridentini, et Constitutionum Apostolicarum, a Clemente VII. tertio Kalendas Aprilis 1732. Constitution. incip. *Romanus Pontifex* jam a me ad litteram adducta tom. 5. verb. *Privilegium* art. 3. num. 64. in qua sic expresse habetur: « Statuimus et decernimus, de omnibus et singulis praedictis Litteris, et Constitutionibus, quae ab eodem Antecessore nostro Benedicto prodierunt, nec non de omnibus Privilegiis, Gratiis, Favoribus, Indultis, exemptionibus, Facultatibus, et Declarationibus in iisdem contentis eam deinceps declarationem, ad iudicium etiam in foro conscientiae habendum quod sive jure communi, sive ex Concilio, sive ex Decretis, et Constitutionibus Apostolicis, sive ex aliis legitime habebatur, atque eadem Litterae, et Declarationes ab eodem Benedicto concessae fuissent, perinde ac si illae non emanassent, ad quam dispositionem, easque pristinum statum, ac terminum omnia superius enunciata, omnino reducimus et reducta esse volumus, itaut in posterum supradicti Ordines Regulares earundem Litterarum et Constitutionum usu, commodo, et effectu penitus careere debere intelligantur. » Unde, ut vides, et recte tradit Bened. XIV. volum. 5. *notificat. 17. §. 2.* redit in pristinum jurisdictionem Ordinariarum supra Tertiarias collegialiter viventes, ac si minime emanassent dictae Benedictinae Constitutiones, eas a tali jurisdictione eximentes, qua dicta pristina jurisdictione utens ipse, cum vigilantissimus, et zelantissimus Archiepiscopus Bononiensis, uti sibi omnino subjecta eas libere visitavit. Vide ipsum volum. 2. *notificat. 9. cit. notificat. 17. §. 2.* ubi plurima scito et erudite suo more adducit ad rem.

Saeculares Tertii Ordinis gaudent praecedentia 55 supra quascunque laicales Confraternitates. Sic expresse statuit Benedictus XIII. Constitution. incip. *Ad nostram audientiam*. Et novissime Benedictus XIV. Constitution. incip. *Enamovis nuper*, in qua confirmat etiam Decretum Sacrae Congregat. Episcoporum, et Regularium ad id editum. Et talis praecedentia eis competit, sive sub propria Cruce, sive sub illa FF. incendant. Idem ibidem. Eorum habitum esse non solum vestem totalem, sed etiam particularem, scilicet scapulare, et cingulum, apresse declarat. Idem ibidem. Nova concessio, et praefinitio Indulgentiarum pro 56 Fratribus et Sororibus Tertii Ordinis saecularis S. P. N. Francisci Assisiensis facta est novissime

- ab eodem Benedicto XIV. Constit. incip. *Ad Romanum Pontificem*. Item nova Indulgentiarum concessio pro personis saecularibus utriusque sexus, tam Tertio Ord. S. P. Francisci de Paula adscriptis, quam Chordigeris ejusdem Sancti Funiculum benedictum deferentibus facta est ab eodem Constituit. incip. *Inarchausti*. Tertiarius subjectas esse jurisdictioni Parochorum, in quorum Parochiis sine clausura contrivant, censuit *Sacra Congregat. Concil.* die 26. Aprilis 1749. in *Januen.* pro Tertiariis Incliti Ordinis S. P. Dominici, et confirmavit Idem Bened. XIV. Const. incip. *Emanavit nuper*. Quae omnes Constitutiones attendendae nunc sunt, non obstant amplius aliis, quae in contrarium jam in Opere his de rebus tradidimus.
58. Mulieribus Tertiariis non collegialiter viventibus non possunt Regulares dare habitum sui Ordinis sine licentia Episcopi Dioecesani, cui debent rite probare, habere se hoc privilegium Sedis Apostolicae, feminas illas eorum moribus probatas, ha-

bere illas ultra annum decimum quartum, tantum possidere de annua redditibus, ut habeant satis ad alimenta; ac denique non cum aliis eas cohabitare, quam cum necessariis in primo tantum gradu consanguinitatis, vel affinitatis sibi conjunctis, ut ex Decret. Sacr. Congr. in causa Mazariensi die 10. Maii 1727. *De Synodo Dioec. lib. 7. cap. 41. §. 8.*

Tertiariae non collegialiter viventes ex recepta Sacr. Congregationis immunitatis opinione gaudent immunitate fori. Vicissim autem Tertiariae in domibus privatis habitantes eodem privilegio non gaudent, ut ex Doctoribus definitur *Instit. Eccl. 105. §. 68.*

De argumento hujus artic. plura ad rem disserit P. Gaudentinus de Janua in suo opere de *Visitatione tom. 3. cap. 7. dub. 27. sect. 3.* Eum igitur consule, ubi necessitas exigit; nec non quae ex Theologo Romano desumpta subjiciuntur ad calcem hujus Tomi.

TESTAMENTUM

ARTICULUS I.

TESTAMENTUM QUOD EJUS NATURAM, DIVISIONEM, ET SOLEMNITATES AD IPSUM REQUISITAS.

SUMMARIVM

1. Testamentum unde sit dictum? — 2. Testamentum quid sit? — 3. Nullum Testamentum quantumvis privilegium valet sine Haereditate directa institutione — 4. Testamentum dividitur in solemne, et nuncupativum, seu privilegium, et quale sit utrumque. — 5. Testamentum solemne subdividitur in Scriptum, et Nuncupativum. — 6. Testamentum solemne scriptum quale sit? — 7. Testamentum solemne Nuncupativum quale sit? — 8. Quamvis etiam hoc Testamentum valeat hodie redigi in Scripturam, non cessat esse Nuncupativum. — 9. Ad valorem Testamenti solennis Scripti praeter Haereditatem directam institutionem, requiritur primo, et alii in Scripturam redactam, vel manu ipsius Testatoris, vel manu alterius de expresso ejus mandato. — 10. Si manu alterius sit scriptum, debet ei Testator propria manu subscribere coram testibus, vel octavam testem adhibere, qui nomen, et loco ipsius subscribit. — 11. Si autem ipsemet testator propria manu testamentum scripserit, non requiritur amplius propria, vel alterius octavi testis subscriptio. — 12. Nec refert, an isto, vel alio tempore scriptum, dictatumque sit Testamentum. — 13. Nec requiritur, quod Testator Testamentum scriptum praefigat, sed sufficit, quod scriptum clausum, aut convolutum exhibeat testibus dicendo in illa eum contineri Testamentum. — 14. Saepe de ad valorem Testamenti solennis scripti requiritur, quod in illa adhibeatur scriptum testis idonei. — 15. Testes, ut sint ad id idonei, debent esse masculi. — 16. Item debent esse liberi, et non servi. — 17. Item debent esse puberes. — 18. Testes ad id idonei non sunt furiosi, muti, surdi. — 19. Item nec caeci. — 20. Item testes ad id idonei non sunt personae suspectae, ut ipse Haereditas in testamento instituit. — 21. Item neque is, qui in potestate Testatoris, seu Haereditis est, neque pater ejus, qui cum habet in potestate, neque fratres, qui

in ejusdem patris potestate sunt. — 22. Ceteri consanguinei, et affines Testatoris, sed Haereditis, nec non femuli, Officiales, Ministri, ac Domestici ejus testes ad id esse possunt. Immo etiam fratres jam emancipati, pater in Testamento filii Testatoris jam emancipati, item maritus in testamento uxoris. — 23. Possunt etiam plures ex eadem domo, quamvis consanguinei, ut pater, et filius, deo, vel plures fratres testes esse in eodem testamento, dummodo non sint sub patris potestate Testatoris. — 24. De vigore juris Canonici non possunt solum licita extra casum necessitatis testes esse in testamento, et instrumentis, aliisque contractibus Laicorum, non Clerici sine licentia Episcopi, nec Religiosi sine facultate sui Praelati. — 25. Quamvis tamen id ipsa sit illicitum, validum tamen est eorum Testamentum; etiam si sine praesentia, et licentia Superiorum testes in Supradictis agant. — 26. Tertio ad valorem testamenti solennis scripti requiritur, ut omnes testes illi sint praesentes, ut Testatorem non tantum audire, sed et videre possint. — 27. Quarto requiritur, non solum quod testes sint praesentes, sed insuper quod ad testificandum sint rogati, seu invitati, ac moniti. — 28. Quinto requiritur, quod Testator testibus, ut supra, praesentibus Scripturam clausam, aut convolutam exhibeat, dicendo in illa eum contineri Testamentum. — 29. Sexto requiritur, quod Testamentum sic exhibitum, vel propriam, manu subscriptum, si ipsemet totum non scripserit, vel si subscribere coegerit, aut testat, octavam testem, qui nomen ipsius subscribat, adhibeat. — 30. Septimo requiritur, ut omnes, et singuli testes nomen suum propria manu subscribant, et illud subsignent anulo, seu sigillo suo, aut alieno, etiam a Testatore accepto. — 31. Octavo requiritur, ut totum negotium Testamenti solennis scripti peragatur uno eodemque loco, et tempore unoque contractu. — 32. Ad valorem Testamenti solennis Nuncupativi

requiritur, quod Testator eorum septem testibus idoneis, ut supra, et ad id specialiter rogatus, simul uoc, eodemque tempore ultimam suam voluntatem, tam circa Haereditis institutionem, quam circa Legatis praedicationem, non alias sufficienter manifestet, ita ut intelligi possit. — 33. Ubi praedictae solemnitates requiruntur ad Testamentum Nuncupatum, quam ad Scriptum. — 34. Testamentum Nuncupatum, et Testamentum Scriptum in quo inter se differant? — 35. Supradictae solemnitates requiruntur ad valorem Testamenti de Jure Civili, non requiruntur omnes de Jure Canonico. — 36. De Jure Canonico ad valorem Testamenti sive ad causas pias, sive profanas uoc plus requiritur, quam ad ius duo Testes idonei, et Parochus. — 37. Testes requisiti de Jure Canonico debent esse idonei, ac testes requisiti de Jure Civili, ita etiam de Jure Canonico, debent esse rogati. — 38. In defectu Parochi proprii de Jure Canonico sufficit, si quatuor testes sint adhibiti. — 40. In Ditionibus Romano Imperio subiectis, tam in Foro Ecclesiastico, quam Laicali fieri, et iudicari debent Testamenta secundum solemnitates de Jure Civili requisiti. In Ditionibus antea temporali Jurisdictioni Romani Pontificis subiectis secundum solemnitates de Jure Canonico requiruntur. — 41. Quamvis tamen gravissimi Doctores teneant, quod Clerici etiam in Terris Imperii, aliorumque Regnorum, possint condere Testamenta juxta dispositionem, et formam Juris Canonici. — 42. Ubi de iis proxi est attendenda con-

secutio locorum. — 43. Testamentum ad causas profanas carens una, vel pluribus solemnitatibus a Jure positivo requisitis, nullum, et invalidum est in foro externo. — 44. An autem tale Testamentum sit nullum, et invalidum etiam in foro interno, seu conscientiae, inter eundem Doctores sententiae. — 45. Prima sententia tenet tale Testamentum in Foro interno, esse conscientiae esse validum. — 46. Afferuntur hujus sententiae fundamenta ex Jure Canonico. — 47. Item ex Jure Civili. — 48. Item ex ratione. — 49. Secunda sententia opposita tenet dictum Testamentum esse invalidum etiam in Foro interno, esse conscientiae. — 50. Afferuntur hujus sententiae fundamenta ex pluribus Legibus. — 51. Item ex ratione. — 52. Tertia sententia est media, per quam fore conciliatur inter se supradictae duae sententiae oppositae. — 53. Decet, quod dictum Testamentum imperfectum, et minus solenne non sit quidem irritum, et invalidum ipso jure in Foro conscientiae; At tamen possit tale declarari per sententiam Judicis. — 54. Juxta hanc sententiam constantissimam, quod tale Testamentum ad causas profanas validum est, et obligat la conscientia ante sententiam Judicis; Secus autem post Judicis sententiam. — 55. Adducitur probatio primae partis. — 56. Afferuntur ad id probatio a simili variis exemplis ex Jure desumptis. — 57. Adducitur ad id brevis, et clara resolutio. — 58. Item adducitur alia ad id similia resolutio. — 59. Subconclutur Supplementum, ad a. 62.

1 **T**estamentum ex eo appellatur, quod testationis sit. Textu expressa in princip. Institut. de Testamentis ordinandis. Et sic Communis Doctrina.

2 Testamentum est ultima nostrae voluntatis dispositio seu ordinatio cum directa Haereditis institutione. Ita in re Communis, arg. leg. Testamentum 1. ff. Qui testamenta facere possunt, ubi Testamentum e Modesto sic definitur: Testamentum est voluntatis nostrae juxta sententia de eo, quod quis post mortem suam fieri vult. Quae definitio, quamvis a multis ut legitima recipiatur, a pluribus tamen ob omissam particulam cum Haereditis institutione, ut manca, et imperfecta rejicitur, eo quod

3 Haereditis institutio sit de essentia testamenti. Nullum enim Testamentum, quantumvis privilegiatum valet, ut subsistat sine Haereditis directa institutione, ut tenet Communissima Doctrina ob textus expressos §. Ante Haereditis 34. Institut. de Legatis, ibi: « Testamenta vim ex institutione Haereditis accipiunt, et ob id veluti caput, atque fundamentum intelligitur totius Testamenti Haereditis institutio, §. In primis 1. Institut. de Fidelicommissariis hereditatibus, ibi: In primis sciendum est opus esse, ut aliquis recto Jure Testamento Haereditas instituat. . . alioquin inutile est Testamentum, in quo nemo Haereditas instituitur; leg. Proximi 3. ff. De his, quae in testamento delentur, inducuntur, vel inscribuntur, ibi: Non potest ullum Testamentum valere, quod Haereditas non habet, leg. Quod per manus 10. ff. de Juri Codicillorum, ibi: Testamentum, quod vires per institutionem Haereditas accipit; leg. Jubemus 29. ff. Quod sit, Cod.

de Testamentis ibi: Quod si non fuerit observatum et nomen Haereditis, vel Haereditas non fuerit man Testatoris scriptum, vel voce coram testibus nuncupatum, hoc Testamentum stare minime possumus, cum similibus ».

* Antequam ad varias testamenti species deveniamus, non abs re erit nos primo recensere, quae antiquitus obtinebant, quae licet obsolescerint, plurimum tamen conferunt, ut intelligantur ea, quae nunc in testamentis observantur. De his ita Ulpianus fragm. tit. 20. §. 2. Testamentorum genera fuerunt tria, unum quod CALATIS COMITIIS, alterum quod IN PROCINCTU, tertium quod PER AES ET LIBRAM appellatum est. Ut intelligatur quidnam esset testamentum factum CALATIS COMITIIS praemittendum est COMITIA a COEUNDO dicta esse, et nihil aliud in se continere nisi conventum populi Romani ad suffragium de aliqua re ferendum. Varia eorum genera erant, nimirum Curiales, Centuriatae, et Tributa. Nam Romulus Urbem ex papium in tres partes, ac regiones distribuit, quae Tribus vocavit, singulos autem TRIBUS in decem CURIAS, divisit, adeo ut Romae triginta essent CURIAE, quibus singula singulos praefecit Curiales, et propria cuique CURIAE sacra assignavit. His CURIAE similes nunc sunt Parochiae, quibus loco Curionum praesunt Parochi, de quibus etiam alibi disserimus titulo de Decanis. Horum triginta CURIARUM numerus permansit, Tribuum vero numerus crevit usque ad triginta quinque: quatuor Urbane, caeterae Rusticae erant; et haec quidem Urbanae longe praestantiores, in quas scilicet opti-

mi quique ac praestantissimi cives referri se ac censeri curabant, cum Urbanis officibus, praecentibus, scribis, caeteraque turba forensi pollacum constarent. Fuit et alia populi Romani divisio ex instituto Regis Servii Tullii in Classes, et Centurias, in quas quique pro modo census, quem professus erat, distribuatur. Prima Classis quae ditiorum erat, continebat decem et octo equitum, et triginta pedum Centurias; Secunda Classis duas supra viginti. Tertia viginti. Quarta duas supra viginti. Quinta triginta Centurias habebat. Sexta Classis, quae egenorum erat pro una Centuria habebatur. Erant igitur omnes Centuriae centum nonaginta tres.

Ex his intelligere est quid sint *Curiata Comitia*, quid *Centuriata*, quid *Tributa*; nimirum ea in quibus per singulas *Curias* suffragium ferebatur, ut quod major pars *Curiarum* jussisset, a Populo jussum videretur, *Curiata Comitia* dicebantur. Quod si per Centurias suffragium ferretur, *Centuriata*, al per Tribus, tributa Comitia erant. *Calata* autem Comitia non sunt proprium Comitiorum genus, et ita initio dicta sunt omnia Comitia a Graeco verbo *KAAEIN*, quod est *Vocare* quasi convocata. Cum autem in usu haec vox esse desisset nomen *Calatorum Comitiorum* his tantum Comitiis remansit, quae pro collegio Pontificum, et his, quae Testamentorum condendorum gratia habebantur, idque religionis ejusdem, et antiquitatis ratione. Haec Comitiis condendorum Testamentorum gratia bis in anno potius tempore habita fuisse refert Theophilus *Instit. tit. qui testam. fac. pos. lib.* Quicumque Testamentum facere volebat, illud in concione Populi debebat per modum legis rogando, ut quis sibi haeres esset, quae rogatio populi suffragio confirmabatur. Scilicet existimabant Romani Legem ex qua haereditas ab intestato habebatur, non nisi alia lege in Comitiis lata tolli posse. His Comitiis interveniebant Pontifices, nimirum ut sacra privata testator ab haereditate transirent, et ita Testamentum fiebat *CALATIS COMITIIS*.

Quod spectat ad testamentum *IN PROCINCTU* illud in rebus trepidis Civis Romani cincti, et ad bellum proficiscentes, et quasi devoti Diis Menibus faciebant. Haec enim devotorum ultima voluntas pro lege erat, tacito populi suffragio rata. Hujus testamenti meminit Plutarchus in Vita Ciceronis, ubi moris fuisse refert apud Romanos, ut *« Milites in acie jam profectioni ad pugnam testamentum facerent nuncupando viva voce coram tribus, aut quatuor testibus quem sibi haereditas vellent a. Extra tale periculum milites testabantur jure ordinario.*

Exoleverunt autem testamenta *IN PROCINCTU*, ex quo bella auspicio geri desierunt, quod jam Clodius a seculo usurpatum fuisse, Ipse testatur *de nat. deor. lib. 2. cap. 3.* Comitia autem condendorum testamentorum causa minus frequentari, et sensim exolevisse dudum ante de-

clinerant, ex quo scilicet, infissima testandi facultate per legem duodecim Tabularum unicuique concessa, Jurisconsulti qui legis actiones componebant, varias ex lege, et legis interpretationis agendi formulas et modos solemnes invenirent ipsi, et ritum testandi solemnem, cuius ope non amplius necesse haberet cives expectare tempus Comitiorum. Hic modus dictus est *PER ES ET LIBRAM*, de quo ita pergit Ulpianus, *« Illis duobus testamentis abolitis hodie solum in usu est quod PER ES, ET LIBRAM fit, id est per inscriptionem imaginariam. In quo Testamento libripens adhibetur, et familiae emptor, et non minus quam quinque testes cum quibus testamenti factio est a. Ulpian. cū. frag. tit. 20. §. 9.* Raro autem eum, quem quis sibi haereditatem vellet, adhibebat familiae suae emptorem, sed interponebat aliquem qui bis, quos sibi haereditatem vellet, familiam esset remancipaturus. Sed de antiquo testamentorum jure haec attigisse sufficiat, nunc ad ea transeamus, quae jure praesertim Justiniano introducta expeditiora sunt.

Nunc videlicet Testamentum dividitur in solemne, et non solemne, seu privilegiatum. Testamentum solemne est, quod habet omnes solemnitates a Jure requisitas, quae infra assignabuntur. Testamentum non solemne, seu privilegiatum est, quod licet careat solemnitatibus alias de jure communis requisitis; ex speciali tamen privilegio valet, ac si ipsas haberet, cujusmodi est Testamentum ad pias causas, Testamentum parentum inter liberos conditum, Testamentum militis in expeditione bellica factum, Testamentum conditum tempore pestis, Testamentum factum coram Principe, seu ipsi oblatum, vel ad Acta Judicis traditum. *Communis.*

Testamentum solemne subdividitur in scriptum et Nuncupativum; §. *Sed haec 14. Instit. de testamentis ordinandis.* Testamentum solemne Scriptum, seu in scriptis (quod etiam clausum vulgo appellatur, eo quia plerumque Testator latera vult Tabellionem, et testes quid in eo contineatur) est illud quod fit in scripturam redactum, scriptum, et subsignatum, servata juris forma praescripta, *leg. Haec consultissima 21. Cod. de Testamentis.*

Testamentum solemne Nuncupativum est illud, quod sine scriptura, ac etiam sine subscriptione et subsignatione testium fit, cum testator coram requisitis testibus haereditatem oretenus nominat, seu nuncupat, simulque declarat, quid de bonis suis post mortem fieri velit; §. *Sed haec 14. Institutio de Testamentis ordinandis.* Hodie tamen talis nuncupatio, seu declaratio ultimae voluntatis in scripturam a Notario publico redigi solet; Non quod ad illam requiratur scriptura tanquam forma ad substantiam actus, sed ne memoria testatoris, et ut facilius probari possit voluntas Testatoris, si fortasse testes interim mori, vel inhabiles reddi contingerent, antequam coram Judice vo-

- luntatem defuncti declararent; quorum defectus suppletur per publicum Notarii Instrumentum, ut iniquitio alia apud Iudicem non sit necessaria; nec per hoc cessat esse Testamentum Nuncupativum, quia talia scriptura non adhibetur, nec fit necessario, sed ut dictum est, adhibetur, et fit solum pro commodiori, et faciliiori probatione, prout in simili dicitur, *leg. in re 4. de Fide instrument. ibi*: «Fiunt enim de his scripturae, ut quod actum est per eos facilius probari possit, sine his autem valet quod actum est, si habeat probationem».
- 9 Ad valorem Testamenti sollemnis Scripti, seu in scriptis (praeter Heredis directam institutionem, quae ex Juribus adductis supra n. 3. necessaria est ad valorem cujuscumque Testamenti quantumvis privilegii) requiritur primo, ut sit in Scripturae redactum, vel manu ipsius testatoris, vel manu alterius de expresso ejus mandato, *l. Hac consultissima 21. Cod. de Testamentis, ibi*: *Vel ipsius Testatoris, vel cujuslibet manu conscriptum*. Cum hac tamen, quod, si manu alterius sit scriptum, debet ei Testator propria manu subscribere coram testibus, vel octavum testem adhibere, qui nomine, et loco ipsius subscribat; *cit. l. Hac consultissima 21. et l. Cum antiquitas 28.*
- 10 *Cod. de Test.* Si autem ipsemet Testator manu propria Testamentum scripserit, non requiritur amplius propria, vel alterius octavi testis subscriptio, text. expr. in *cit. l. Cum antiquitas 28. §. Cum autem, Cod. de testamentis, ibi*: «Sanctum», si quis sua manu totum testamentum, vel Codicillum conscripserit, et hoc specialiter in scriptura reposerit, quod haec sua manu confecerit, sufficit ei totius testamenti scriptura, et non alia subscriptio requiritur, neque ab eo, neque pro eo ab alio». Nec refert, an isto, vel alio tempore scriptum, dicteturque sit testamentum, textu expresso in *cit. l. Hac consultissima 21. Cod. de Testamentis, ibi*: «Licet alio tempore dictatum, scriptumve proferatur testamentum, sufficit». Nec requiritur, quod Testator Testamentum scriptum prolegat, vel tenorem illius manifestet, sed sufficit, quod scripturam clausam, aut convolutam exhibeat testibus, dicendo in illa suam contineri testamentum, *cit. l. Hac consultissima, ibi*: «Dummodo tamen testibus praesentibus testator suum esse Testamentum dixerit, quod offertur».
- 11 Secundo ad valorem Testamenti sollemnis Scripti, seu in scriptis requiritur quod in illo adhibeantur septem testes idonei, *l. Hac consultissima 21. Cod. de Testamentis, et l. Heredes 21. §. in Testamentis, ff. Qui Testamento facere possunt*.
- 12 Testes autem, ut sint ad id idonei, debent esse masculi; Mulieres enim ad id non admittuntur, *§. Testes autem 6. Institut. de testamentis ordinandis, l. Qui testamentum 20. ff. Qui testamentum facere possunt*. Item debent esse liberi, et non
- servi: servi enim excluduntur, *cit. leg. Hac consultissima; et citat. §. testes autem*. Item debent esse puberes, qui impuberes ad id inhabiles declarantur, *cit. §. testes autem, et cit. l. Hac consultissima*. Item testes, ut sint idonei, non debent esse furiosi, neque muti, nec surdi, omnes enim isti excluduntur, *cit. §. testes autem 6. Institut. de testamentis ordinandis*. Ad quos reducuntur etiam caeci, ex eo quod Testamentum videre non possunt, quod tamen requiritur, *arg. l. Si non specialis 9. Cod. de testamentis*. Item debent esse testes extra omnem suspicionem: Unde testis esse non potest in Testamento ipse Heres institutus; *l. Qui testamentum 20. ff. qui testamentum facere possunt; §. Sed neque Heres, Institut. de testam. ordinand.*
- 13 Ceteri autem consanguinei, et affines Testatoris, seu Heredis, nec non famuli, Officiales, Ministri, ac Domestici ejus testes ad id esse possunt; Immo etiam fratres jam emancipati, et pater in Testamento filii Testatoris jam emancipati; Item meritis in Testamento uxoris; in istis enim omnibus cessat ratio Legis, vinculum scilicet unitatis ex patria potestate proveniens. Nec obstat *cit. §. In testibus 9. Institut. de testam. ordinandis*, ubi ed id excluditur testamentum domesticum, et *cit. §. Neque Heres 10. Institut. cod. ubi declarat inhabilis is, qui in potestate ejus, (id est Heredis) est*; Quia uterque textus intelligendus est de his, quos vinculum patriae potestatis unit cum Herede, vel Testatore, ita ut qui sub Heredis vel Testatoris patria potestate est, filius videlicet, et qui hac ratione domesticus reperitur, testis esse non possit, ut communiter interpretantur Doctores.
- 14 Possunt etiam plures ex eadem domo, quamvis consanguinei, ut pater, et filius, duo, vel plures fratres, testes esse in eodem Testamento; Dummodo non sint sub patria potestate Testatoris, *l. Ad testium 22. ff. Qui testamentum facere possunt, et §. Pater 8. Institut. de testam. ordin. can. Si testes 3. caus. 4. qu. 2.*
- 15 De rigore Juris canonici non possunt saltem licite extra causam necessitatis clerici sine licentia Episcopi, et Religiosi, seu Monachi sine Praelati sui facultate, et consensu testes esse, seu testimonium ferre in Testamentis, seu Instrumentis Saecularium conficiendis, aliisque causis, sive contrahentibus civilibus Locorum. Glossa in *Authentic. de Monachis §. Cogitandum vera. testes Collation. 1. juncta Glossa Marginal. ibidem Abbas in cap. cum Nuncius n. 3. de testibus, Farinacius qu. 61. de testibus n. 61. et plurimi alii per textum in ead. Quamquam 2. caus. 14. qu. 2. ubi in Synodo habita Romae ab Eugenio Papa II. cap. 13. statutum legitur: «Quamquam Sacerdotum testi-*

monium credibilis habeatur, tamen ipsis in saecularibus negotiis pro testimonio, aut in conficiendis Instrumentis non rogetur, quia eos in talibus rebus esse non convenit; Si autem eveniat aliquo causae interfuerint, et aliquid viderint, vel audierint, ubi nullos idoneos saecularium inveniantur personae, ne veritas occultetur, aut malus sit bonus aestimetur, in providentia proprii Episcopi sit, ut, aut coram se, et competentibus Iudicibus, aut aliter honorifice veritatem attolant; Et in Summario expresse dicitur: « In conficiendis Instrumentis Sacerdotes ad testimonium non vocentur »; Tum quia clerici subsunt suo Episcopo, et strictius Religiosi, seu Monachi suo Praelato Regulari, cum sub ejus omnimoda Obedientia sint positi, nec habeant velle nec nolle, cap. si Religiosus 27. de election. in 6. cap. Religiosus 2. de Testament. in 6. cap. Religiosus 5. de sepulchris in 6. ergo hoc ipso non possunt esse testes sine licentia ejus, cui subsunt; arg. can. Monachi rogantes 33. et can. Monachi a Monasterio 34. cap. 16. qu. 1. cum similibus; Tum etiam quia clerici, vel Monachi, seu Religiosi illicitum est negotiis saecularibus se immiscere. Tot. tit. Ne Clerici, vel Monachi Saecularibus negotiis se immisceant, juncto illo Apostoli 2. ad Timoth. cap. 2. ibi: « Nemo militans Deo, implicet se negotiis saecularibus »; Et quod clericus absque licentia Episcopi non possit testimonium ferre etiam in causa civili coram Iudice Laico, expresse declaravit Sacra Congreg. Immut. in Aquilana 5. Maii 1637. lib. 3. Decret. Paul. pag. 30. apud Riccium in Synopsi verb. Testis n. 1. et saepe saepius alibi: Et hoc a fortiori dicendum est de Religioso, seu Monacho sine licentia sui Praelati per supra adducta: In casibus enim, in quibus necessarium est eorum testimonium, solum sacra congregat. concedi facultas Episcopo loci eos examinandi, sicuti alios exemptos, ut videre est apud d. Riccium in Synopsi verb. Facultas examinandi Ecclesiasticos, et exemptos.

- 25 Quamvis tamen de rigore Juris canonici id sit illicitum clericis, et Religiosis; nihilominus validum est eorum testimonium, etiam si sine licentia, et praescripto Superiorum testes in supradictis agant. Abbas in cap. Cum nuncius n. 3. et 4. et Felinus ibid. n. 3. de testibus, Mascardus de probationis concisus. 260. n. 12. et 13. Fernandus de testibus quaest. 61. n. 84. et 134. allegans plures alios, Reiffenstuel lib. 3. tit. 26. n. 13. Pirhing. ibidem n. 3. Lezana tom. 1. cap. 9. n. 13. et tom. 4. verb. Testis Regularis. n. 1. testans ex Notario se decisum fuisse a Sacra Congreg. et alii passim. Et ratio est, quia licentia Superioris est quodam accidentale, non autem de substantia actus testimonii, argum. cap. 1. de testibus; Tum quia multa fieri prohibentur, quae si facta fuerint, obtinent robore firmitatem, cap. Ad Apostolicam 16. de Regularibus; Tum etiam quia nulli reperitur tale testimonium a Jure declarari

irritum, ac invalidum; Immo, ut experientia docet, solent Clerici Saeculares passim in Testamentis, aliisque contractibus Laicorum ex generali consuetudine in testes adhiberi etiam sine alie licentia Superioris Ecclesiastici, prout observant Fernandus loc. cit. n. 64. Azorius consil. 590. n. 20. Pirhing lib. 2. Decret. tit. 20. n. 60. Reiffenstuel ibid. n. 184. et alii. Quinimo etiam Religiosi non semel sine alio suorum Superiorum expressa licentia in testes assumuntur pro conficiendis Testamentis, praesertim in eorum conventibus, ad quos Testatores pro majori relatione in dies accedunt; Nec desunt auctores dicentes citatum Canonem Quamquam 2. can. 24. qu. 2. procedere potius de honestate, quam de necessitate, prout videtur innuere ly Eos in talibus rebus esse non convenit. Vel non ipsum Canonem esse usu receptum. Vel si receptus, denuo fuisse per contrariam consuetudinem abrogatum. Consultus tamen, et tutius est, ut movent supra citati Doctores, et alii passim, ad effluendas omnes dubitates, Superiorum ad id petere, et obtinere facultatem; Nam quod possit impugnari testamentum, in quo Religiosus absque sui Superioris licentia est testis eo quod pro mortuo habentur, tradit Joan. Faber §. Testes n. 3. inst. de testamentis, junctis nonnullis aliis, quos in oppositum citat Mascard. de Prob. concil. 260. n. 1. et 2.

26 Tertio ad valorem Testamenti solemnisi scripti, seu in scriptis, requiritur, ut omnes testes ita sint praesentes, ut Testatorem, non tantum audire, sed et videre possint. Communis, arg. 1. Si non specialis 9. Cod. de testamentis, ibi: « Si testes non in conspectu Testatoris testium Officio functi sunt, nullo jure testamentum valet.

27 Quarto requiritur non solum, quod testes sint praesentes, sed insuper quod ad testificandum sint rogati, seu invitati, ac moniti, l. Hac consultissima 21. Cod. de testamentis, ibi: Rogatis testibus.

28 Quinto requiritur, quod Testator, Testibus, ut supra, praesentibus, scriptorem clausum, aut convolutum exhibeat; dicendo in ille suum contineri Testamentum, l. Hac consultissima 21. Cod. de testamentis, ibi: « Dummodo testibus praesentibus Testator suum esse testamentum dixerit quod offertur ».

29 Sexto sequitur, quod Testamentum sic exhibitum, vel propria manu subscribat, si ipsemet totum non scripsit, vel si subscribere nequeat, aut oesciat, octavum testem, qui nomine ipsius subscribat, adhibeat, cit. l. Hac consultissima 21. et l. Cum antiquitas 28. Cod. de testamentis.

30 Septimo requiritur, ut omnes et singuli testes nomen suum propria manu subscribant, et illud subsignent annulo, seu sigillo suo, aut alieno, etiam a Testatore accepto, §. Sed cum 3. et §. Possumus 5. Instit. de Testamentis ordinandis, l. Ad testium 22. §. 4. ff. Qui testamenta facere pos-

sunt, l. *Singulis testas* 30. ff. *cod. l. Hac consultissima* 21. *Cod. de testamentis*.

- 31) Octavo requiritur, ut totum negotium Testamenti solemniter scripti peragatur uno, eodemque loco, et tempore, unoque contextu, id est nullo actu alieno, sive extraneo (qui ad Testamenti factionem non pertinet) interveniente, nisi ad modicum intervallum ex necessitate, interruptio aliquae facta sit, quae in tali caso non obest; §. Sed cum 3. *Inst. de testamentis ordinandis*, ibi: «Constitutum est, ut uno eodemque tempore septem testibus adhibitis, et subscriptione testium signaculo testamentis apponerentur». Et concordant *lex Heres* 21. §. *final. ff. Qui testamenta facere possunt, lex Hac consultissima* 21. et l. *Cum antiquitas* 28. *Cod. de Testamentis*.

- 32) Ad valorem Testamenti solemniter Nuncupativi requiritur, quod Testator coram septem Testibus idoneis ut supra, et ad id specialiter rogatis, simul uno, eodemque tempore ultimam suam voluntatem, tam circa Heredis institutionem, quam circa Legatum palam pronunciet, seu alias sufficienter manifestet, ita ut intelligi possit. *Communis*, per textus expressos in §. *Sed haec* 14. *Inst. de testamentis ordinandis*, ibi: «Si quis autem sine scriptis voluerit ordinare jure civili Testamentum, septem testibus adhibitis, et sua voluntate coram eis nuncupata sciat hoc perfectissimum testamentum Jure Civili, firmissimum constitutum». *Authentic. Hoc inter* §. 2. *Cod. de testamentis*, ibi: «Per Nuncupationem quoque, hoc est, sine scriptura, testamenta non alias valere sancimus, quam si septem testes, ut supra dictum est, simul uno, eodemque tempore collecti, Testatoris voluntatem, ut testamentum sine scriptura facientis audierint»; et *leg. In testamentis* 26. *Cod. eod.* ibi: «In testamentis sine scriptis faciendis omnem formalem observationem potius amputamus, ut postquam septem testes convenerint, satis voluntatem Testatoris, vel Testatrix simul omnibus manifestari significant, ad quos substantiam suam pervenire velit, vel quibus legata dare, vel fideicommissa, vel libertates disponere».

- 33) Ex quibus clare patet, quod pauciores solemnitates requiruntur ad Testamentum Nuncupativum quam ad Testamentum scriptum; cum ad Nuncupativum non requiratur testium subscriptio, nec sigillatio eorumdem, nec Testatoris, uti requiritur ad Testamentum Scriptum ex supradictis. *Communis*.

- 34) Unde Testamentum nuncupativum, et Testamentum scriptum, seu in scriptis inter se differunt. Primo, quia in Testamento Scripto plerumque cessat ultima voluntas Testatoris, et heres instituitur. In nuncupativo autem debet ultima voluntas testatoris manifestari, et palam nuncupari heres, ut sciant testes, quomodo sit institutus. *Authentic. Hoc inter* §. 2. *Cod. de Testamentis*, l. *Jubemus* 29. *Cod. eod.* Secundo, quia ad testa-

mentum scriptum necesse requiritur Scriptura, sine qua testamentum est nullum. Nuncupativum autem potest fieri sine ulla scriptura, sola nuda voce coram testibus; Et quamvis hodie redigi soleat in scripturam, non cessat tamen per hoc esse testamentum nuncupativum, cum scriptura adhibeatur, et fiat solum pro commodiori, et faciliiori probatione, *argum. l. In re* 4. ff. *de fide instrumentorum*, ut patet ex dictis supra num. 8. ubi adducitur textus. Tertio, quia in testamento nuncupativo testes nec subscribunt, nec subsignant sicuti nec testatur; Totum autem id requiritur ad testamentum Scriptum, l. *Hac consultissima* 21. et l. *Cum antiquitas* 28. *Cod. de Testamentis* §. *Sed haec* 3. et §. *Possunt* 5. *Institut. de Testamentis ordinandis*, cum similibus. Vide supra n. 10. 11. 29. 30.

* Inter nuncupativa testamenta recenter etiam possunt testamenta caecorum, quibus specialiter formam constituit Justinianus, ut scilicet coram Tabulario, et septem testibus ad hoc convocatis suprema sua elogia nuncupet, quos Tabularius uno contextu, aut octavo testis, si tabularii copia desit, in scripturam redigat. Haec scriptoram tam Tabularius, quam testes signabunt, et subscribent. Quod si memoriter sua elogia promere non possit, ea scribi mandabit, haecque scripturam, convocatis tabulario, et testibus, a tabulario coram testibus recitari curabit, profiteturque, lecta a tabulario suam esse voluntatem, et haec scriptura a tabulario, et testibus subscribetur, et signabitur l. 8. *Cod. de Testamentis*.

Supradictae solemnitates requisitae ad valorem 35 testamenti de jure civili non requiruntur omnes de jure canonico. *Communis*, textu expresso in *cap. Cum esses* 10. *de Testamentis*.

De jure enim canonico ad valorem testamenti, 36 sive ad causas pias, sive profanas non plus requiritur, quam ut adsint duo testes idonei, et Parochus loci. *Communis*, per expressum textum in *cit. cap. Cum esses* 10. *de testamentis*, ibi: «Proposuit isdem in tuo Episcopato consuetudinem obtinere, quod testamenta, quae fiunt in ultima voluntate, penitus rescindantur, nisi cum subscriptione septem, vel quinque testium fiant, secundum quod leges humanae decernunt; Quia vero a divina lege et SS. Patrum institutis, et a generali Ecclesiae consuetudine, id esse noscitur alienum, cum scriptum sit (Deuteronom. *cap. 17. num. 6. et cap. 19. num. 15. et Matth. cap. 18. num. 16.*) In ore duorum, vel trium testium stat omne verbum, praescriptam consuetudinem improbamus, et testamenta, quae Parochiani coram Presbytero suo, et tribus, vel duobus aliis personis idoneis in extrema fecerint voluntate, firma decernimus permanere, sub interminatione anathematis prohibentes, ne quis hujusmodi audent rescindere testamenta».

Testes requisiti de jure canonico debent esse 37 idonei, ac testes requisiti de jure civili, et asse-

gnati supra num. 15. Fagnanus in cit. cap. Cum eses n. 36. Covarruv. ibidem n. 14. Clarus §. Testamentum quaest. 55. n. 3. Reiffenstuel lib. 3. cit. 26. n. 133. Pirhing ibidem n. 12. et ratio est, quia in citat. cap. Cum eses, immutata est forma testandi juris civilis quoad numerum tantum, nos autem quoad quietatem testium, cum sicut in iure civili etiam in dict. capit. Cum eses, exigatur, quod testamenta fiant coram persona idonea, ubicumque autem dispositio Juris civilis non reperitur expresse immutata, vel correcta a jure canonico, debet juxta civile etiam in foro canonico, et Ecclesiastico servari, ut tradunt Doctores communiter per textum in cap. Intelleximus 1. de novi operis nunciacione, ibi: « Sicut leges non dedignantur Sacros Canones imitari, ita et Sacrorum statuta Canonum Principum Constitutionibus adjuvantur ».

38. Item per eandem rationem dicendum est, quod tales testes sicuti de jure civili, ita etiam de jure canonico debeant esse rogati, cum dispositio juris civilis id requirere non sit expresse correcte per Jus canonicum, quia potius videtur approbata in cap. Relatum 11. de Testamentis, ibi: *Tri-duo, aut duobus testibus requisitis*, idest rogatis; Reiffenstuel loc. citat. n. 133. Pirhing loc. cit. n. 12. Fagnanus loc. cit. a n. 17. ubi sub n. 19. dicit, quod haec est communis opinio.

39. In defectu Parochi propter de jure canonico sufficit, si quatuor testes sint adhibiti, quia duo testes aequivalent Parocho, et vices supplere possunt, quoniam maximas sint auctoritatis, ut patet ex c. Cum a nobis 28. et cap. Licet 47. de testibus. Sic docent Abbates in cit. cap. Cum eses n. 7. Covarruv. ibid. n. 12. et 13. Clarus loc. cit. qu. 53. n. 3. Molina tract. 2. de Justitia dist. 133. n. 4. et 5. Pirhing loc. cit. num. 10. et ipso teste alii communiter.

40. In ditionibus Romano Imperio subjectis, tam in foro ecclesiastico, quam laicali fieri, et judicari debent testamenta secundum solemnitates de jure civili requisitas; In ditionibus autem temporali jurisdictioni Romani Pontificis subjectis secundum solemnitates de jure canonico requisites, et praescriptas in cit. cap. Cum eses 10. de testamentis. Sic Glossa ibid. verb. *Improbamus*, Layman lib. 1. tract. 4. cap. 13. n. 1. et in cap. Ecclesia 10. n. 146. de Constitutionibus, Alexander consil. 146. n. 6. lib. 2. et cons. 177. n. 2. lib. 2. dicens hanc esse communem, Parisius consil. 51. n. 1. lib. 3. testans sic affirmare scribentes omnes, nullo excepto, dicentes hanc conclusionem esse communem, et sequendam in iudicando, et consulendo, et n. 15. asserit eam esse firmissimam, et indubitabilem, Pirhing l. c. n. 11. Reiffenst. l. c. n. 135. dicens opinionem hanc esse consuetudine receptam, sique confirmatam, et consequenter tenendam, sique tenere communem eorum apud Fagnanum in cit. cap. Cum eses n. 46. Et ratio est, quia cum clerici sint cives, ac membra Rei-

publicae, ubi degunt, equum est, et rectae rationali consonum, ut in rebus mere politicis, legibus saecularibus locorum se conformet. Eo vel maxime quod cit. cap. Cum eses 10. de testamentis, inscribatur ab Alexandro III. Hostiensis Episcopo, quae civitas Hostiensis est de temporali jurisdictione Romani Pontificis.

Quamvis tamen gravissimi doctores teneant, quod Clerici etiam in terris imperii, aliorumque regnorum, possint condere testamentum juxta dispositionem, et formam juris canonici, traditam in cit. c. Cum eses 10. de testamentis, ita ut ubique servande sit in foro ecclesiastico. Sic Joan. Andreus in cit. cap. Cum eses n. 6. vers. *Communiter*. Cardinal. ibid. n. 5. vers. *Joannes Andreas dicit*, ubi asserit hanc opinionem esse veriorum; Imola ibid. n. 13. dicens hanc opinionem videri consuetudine roboratam, et per consequens servandam, Calderin. cons. 8. circa finem de Testamentis, dicens hanc servari de facto, Clarus in §. Testamentum q. 57. vers. *Quae quidem*, dicens non esse ab ea in consulendo, et iudicando recedendum, et paulo infra subdens: « A qua non recedens in practica, quia quantum ego vidi, apud omnes ita servatur aique controversia », et sic tenent alii apud Fag. in cit. cap. Cum eses n. 41. Unde in praxi est attendendum ad consuetudinem locorum, ut recte monent Molina loc. cit. n. 7. et 8. Pirhing loc. cit. n. 11. ubi ex Layman lib. 1. tract. 4. cap. 13. n. 2. et in cap. Ecclesia 10. n. 15. de Constitutionibus dicit, quod in Imperio Romano est usu receptum, quod Testamenta a clericis fiant secundum jus civile, et Caesareum, et si aliter fiant, non valeant.

Testamentum ad causas profanas carens una, vel pluribus solemnitatibus a jure positivo requisitis nullum, et invalidum est in foro externo. Communis, per text. in l. Si non specialis 9. l. Si unus 12. et l. Hac consuetissima 21. Cod. de testamentis, ibi: *ex imperfecto autem testamento (idest solemnitatibus requisitis destituito) voluntatem defuncti tenere non volumus*, et §. *Ex ea 7. institui. Quibus modis testamentum infirmetur*, ibi: *Imperfectum testamentum nullum est*, cum similibus. Et sic semper censuit Rota, et signanter par. 4. tom. 3. dec. 344. n. 1. par. 8. dec. 97. n. 9. par. 10. dec. 289. n. 3. par. 14. dec. 467. n. 1. par. 15. dec. 328. n. 2. part. 16. dec. 316. num. 4.

* Notandum tamen quod licet testamentum solenne nullum et invalidum sit, in quo desideratur aliquis ex supra enunciatis solemnitatibus, nihilominus convalidari poterit si adjecta comparietur clausula codicillaris, ejus clausulae formam refert Paulus in l. 29. §. 1. ff. qui testamentum facere possunt. Ex his verbis, quae scriptura patrumfamilias addidit: *HOC TESTAMENTUM VOLO ESSE RATUM QUACUMQUE RATIONE POTERIT*; videri eum voluisse omnimodo valere ea quae reliquit, etiam si intestatus decessisset. Testa-

mentum iis imperfectum vigore clausulae codicillaris vim obtinere fideicommissi ab intestato inter liberos relictis sanxerunt Diocletianus, et Maximianus in l. 16. *Cod. famil. ercis.* Quod idem voluit Constantinus circa testamentum nondum perfectum in l. 26. *Cod. sod.* Verum quod favore imperfecti testamenti patris inter liberos sanxerunt laudati imperatores ita accipiendum est iuxta declarationem, quam per lege observari voluerunt Theodosius, et Valentinianus, ut nempe id quidem inter filios, et eorum favore valeat, non autem favore extranei, adeo ut si hoc testamento quid alicui relictum sit, qui filius non sit testatoris, id pro non scripto habebitur, et eisdem filiis accrescet, ut in l. 21. *Cod. de Testam.*

Novella autem constitutione declaravit Justinianus, quoniam saltem observanda forent, ut testamentum ita imperfectum inter liberos valeret, nimirum ut testator sua subscriptione declararet tempus, quo testatus est, filiorum nomina, et uncias ex quibus scriptis eos haeredes, non signis numerorum, sed per totas litteras. Similiter si de certis singularibus speciebus disponere vellet, earum inscribat significationes. Sed et quae legata, aut fideicommissa, aut libertates extraneis reliquerit, si haec propria scripta manu sint, dictaque coram testibus, quomvis contineantur in scriptura reliquam observationem testamentariorum non suscipiente, valebunt *Novell. 107. cap. 1.* Hujus novellae capite tertio constituitur etiam ut scripture divisionem bonorum suorum inter liberos a patre factam continens sit etiam rata si eam a liberis subscribi pater cureverit. Hinc arbitrat fratribus pro divisione constitutus hanc patris divisionem servare tenetur, si aut parcas, aut omnes liberi ei subscripserint, ut antea statuerat idem Justinianus *Novella 18.* Cum autem eduxit ea quo modo diximus, haec divisio, quam pater inter liberos fecit ita rata est, ut non possit rumpi, nisi per posterius testamentum perfectum *dict. Novell. 107. cap. 2. Plura de his vide artic. seq. **

- 44 An autem, sicut testamentum ad causas profanas carens auctoritate, vel pluribus solemnitatibus a jure positivo requisitis invalidum, et nullum est in foro externo, ita etiam sit invalidum, et nullum in foro interno, seu conscientiae, celebris, et gravis controversia est, in qua tres extant declarationum sententiae.

- 45 Prima sententia docet, quod testamentum ad causas profanas carens auctoritate, vel pluribus solemnitatibus a jure positivo requisitis sit validum in foro interno, seu conscientiae, ac proinde quod heres, vel legatarius scriptis licite retinere possit hereditatem, vel legatum ex tali testamento imperfecto adquisitum, nec reddere debeat heredi ab intestato, dummodo aliunde sufficienter constet hanc fuisse voluntatem testatoris, et quod heres ab intestato in conscientia teneatur ipsi tradere hereditatem, et solvere legata ex tali testa-

mento imperfecto relictis. Ita Fagnanus in *cap. Cum assensu 10. de Testamentis.* Abbas ibidem, Jasson in l. Cum quis 10. *Cod. de Juris, et facti ignorant.* Clarus, *§. Testam. q. 90.* Zoellius in *Comment. ad Decret. n. 19. de testam. et ff. cod. n. 43. Fachinus libr. 4. controver. c. 5. Molina tract. 2. de Institut. disp. 81. n. 2. Lessius de Jure et Justit. l. 2. c. 19. dub. 3. Mestrius disp. 4. *Theol. moral. num. 62.* Sannig disp. 12. de Justitia quaest. 3. num. 9. Melder. tract. 1. de Justitia cap. 11. dub. 5. Felix Potestas n. 1. part. 2. sub n. 2518. *Matthaeu. Official. Curias cap. 52. n. 9. S. Antoninus part. 3. tit. 10. cap. 3. §. 14. Silvester in Summa verb. Legatum 4. §. 10. Solus lib. 4. de Just. et Jur. quaest. 5. Petrus de Aragonis in 2. 2. de Justitia quaest. 62. Reginald. *prax. fore. Poenit. lib. 25. n. 103.* Petrus Ancharanus in *Regul. Possessor. de Regul. Jur. in 6. Bartolus tract. de Minor. cap. 3. Plinius secundus lib. 2. Epistol. ad Antonium* his verbis: « Ego propriam Legem mihi dixi, ut defunctorum voluntates, etiam si deficerent, quasi perfectas tuerer », et lib. 5. *Epistol. ad Calvinium*, his clarioribus verbis: « Hoc enim si jus adspicias, irritum, si defunctos, ratum et firmum est, mihi autem defuncti voluntas (verore, quam in partem Jurisconsulti, quod dicturus sum, accipiant) antiquior Jure est ». La Croix lib. 3. part. 2. num. 717. Eandem sententiam tenent etiam Innocentius, Imola, Alexander, Alciat, Albert. Brun. Alber. Florianus, Guido, Corneus, Tiraquell, Felin. Orosius, Angelus, Adrian. Joann. Medina, Armilla, Navar. Caldar. Sarmiento, Perez, Tabiena, Segura, Comitatus, Filiucius, Molfesius, Homobonus, Mentica, et alii quos affert Card. de Lugo tom. 1. disp. 22. sect. 9. n. 249. ubi observat, quod supradicti inferunt heredem ab intestato consensum voluntatis defuncti, qui hereditatem, vel legatum alicui reliquit, teneri in conscientia ea solvere, vel si dubius fuerit, componere cum iis pro ratione dubii item si heres, aut legatarius ab intestato possidet, posse heredem, aut legatarium ex testamento minus solemniter, servatis debitis conditionibus, sibi occulte compensare.**

Et fundamenta hujus sententiae desumuntur. 46 tum ex iure canonico, tum ex iure civili. Ex iure enim canonico eam. ultima voluntas 4. caus. 13. quaest. 2. ex verbis S. Gregorii Papae expresso habetur: « Ultima voluntas defuncti modis omnibus servari debet » et *cap. Indicanti 4. de Testamentis*, ubi statuitur debere legatum quomvis nudis verbis relictum, ibi: « In quibus voluntatem ejus per omnia volumus adimpleri », et in ejus summario praecise dicitur: « Debetur legatum, quomvis nudis verbis a Testatore relictum » et *cap. Cum esset 10. sod. decernitur*, quod quomvis deit solemnitas septem, vel quinque testium, sit validum testamentum, si constat de voluntate testatoris, et verb. gr. per Parochum, et tres, vel duos testes,

47 Ex iure autem civili habetur l. Non dubium 16. Cod. de Testamentis, ubi sic expresse statuitur: « Illud etiam adiciendum est, ut qui ex testamento, vel ab intestato heres extiterit, etsi voluntas defuncti circa legata, seu fideicommissa, seu libertates legibus non sit subiecta, tamen si sua sponte agnoverit, implendi eam, necessitate habet »; Et l. Et si 2. Cod. de fideicommissis, ubi decernitur, quod si quis alicui fideicommissum in testamento minus solemniter, et consequenter invalido in foro externo relictum, socrat, et tradat, revocari, seu repeti postea non amplius possit, quia illud solvit, et tradidit urgente conscientia, cum scripori talem revera fuisse testatoris voluntatem, quamvis ejus testamentum ex defectu solemnitatum fuerit invalidum in foro externo, ibi: Et si inuenerit, (id est absque requisitis a iure solemnitatibus) « Fideicommissum relictum sit, tamen si heredes, comperte voluntate defuncti, praedia ex causa fideicommissi Avo tuo praestiterint, frustra ab heredibus ejus de ea re questio tibi movetur, cum non ex ea sola scriptura (solemnitatibus destituta), sed ex conscientia relictis fideicommissi defuncti voluntati satisfactum esse videatur »: Item §. Et quia 12. Instit. de fideicommissariis hereditatibus, ubi statuitur, quod si quis testator testamento minus solemniter mandaverit suo heredi, ut vel hereditatem, vel specialem fideicommissum restitueret, et talis heres perfidia tentus, negot hoc sibi impositum fuisse, nec quidquam de hoc a testatore audivisse; tunc « Necesso cum habere, vel iurjurandum subire, quod nihil tale a testatore audiverit, vel recusatent ab fideicommissi, vel universalis, vel specialis solutionem coarctari, ne deponat ultimam voluntatem testatoris fidei heredis commissam »: Et infra subiungitur, quod si is, postquam negaverit, confitetur quidem, sed excipiat dicendo testamentum non valere, ex quo caret debitis solemnitatibus, sit, hoc non obstante, ad solutionem compellendus. Item §. Per traditionem 20. Instit. de rerum divisione », ubi sic expresse habetur: « Nihil enim tam conveniens est naturali aequitati, quam voluntatem domini volentis rem suam in alium transferre, ratam haberi ».

48 Insuper haec sententia ostenditur etiam ratione, quia ex testamento minus solemniter oritur obligatio naturalis, ut ex communi sententia docet Clarus §. Testamentum q. 90. n. 1. Atqui hoc nihil aliud est, quam tale testamentum in foro conscientiae esse validum; ita ut heres ab intestato teneatur ei satisfacere, et institutus possit tuta conscientia sibi relictum retinere, quamvis jus civile nullam actionem concedat ex tali testamento, ergo etc. Tum quia leges praescribentes dictas solemnitates ad testamenta, fundantur in praesumptione fraudis; conditae enim sunt, ut sic omnis fraus in testamento evitetur, l. Questiones 32. Cod. de Fideicommissis, ibi: « Lex enim, ne quid falsitatis incurrat, per duos forte testes

compositum testamentum, majorem numerum testium exposuit, ut per ampliores homines perfectissima veritas reveletur ». Praesumptio autem credit veritati, argum. cap. Super hoc 5. de renunciatione, l. Continuum 137. ff. de verbor. significat. leg. Ultim. ff. quod metus causa, leg. Imperatores 29. ff. de probationibus, adeoque si aliquid constet de vera voluntate testatoris, siquo cesset praesumptio fraudis, cessant etiam ipsae leges, nec amplius obligant scilicet in conscientia, cum cessante ratione, et causa legis, vel obligatione, cesset lex, seu obligatio ipsa, l. Adigere 6. §. 2. ff. de Jurepatronat. Card. de Luca tamen disc. 21. de donat. dicit, quod licet ista opinio apud mortales sit magis communis, et recepta, reputatur per canonistas minus vera, et in foro nullatenus recepta, ita ut nunquam praticari vis fuerit.

Secunda sententis opposita expresse tenet, quod 49 testamentum ad causas profanas carens una vel pluribus solemnitatibus a iure civili requisitis, sit invalidum, et nullum, non solum in foro externo, sed etiam in foro interno, seu conscientia, adeo ut heredes, et legatarii vi talis testamenti, nec possint aliquid accipere, nec, si jam acceperint, illud tuta conscientia retinere valeant, seu heredibus ab intestato teneantur sub gravi cunctis relinquere, aut restituere, quantumcumque de voluntate testatoris certo constet. Sic Covarruvias de testamentis cap. 10. n. 12. Card. Petro tom. 2. comment. ad Const. X. Innocent. III. sect. 5. n. 4. Vasquez in Opus. de Testament. cap. 3. dub. 1. Suarez lib. 5. de legibus cap. 24. n. 4. Vulcanius tom. 2. disp. 6. q. 6. part. 5. §. 1. quaestione. cul. 1. Sales de Legibus disp. 16. sect. 12. n. 52. Bonacius de contract. disp. 3. q. 1. punct. 3. Diana tom. 1. tract. de contractibus resol. 75. Henricus disp. 2. q. 4. de testam. Hannold. tract. 6. c. 1. contro. 3. Henno tom. 2. tract. 2. de Jur. et Just. disp. 6. q. 7. art. 4. concl. 1. Beja part. 1. cas. 53. Dicesit lib. 2. tract. 2. dub. 8. Baldus, Fulgositus, Paulus de Castro, Fortunius, Matienzo, Padilla, Gregorius Lopez, Antonius Gomez, Victoria, Ledesma, Valerus, Veja, Aragonius, Salomonius, Noldus, Bannes, Becanus, et alii, quos affert Card. de Lugo loc. cit. n. 250. et hanc fateatur probabiliter, Lessius, Sanchez, Moideus, Joan. de la Cruz apud ipsum loc. cit. et plures alii.

Et fundamentum praecipuum hujus sententiae 50 petitur a pluribus legibus, quae aperte docuerant testamentum censendum esse ut non factum, cui deest aliqua solemnitas requisita, et signanter l. Si non special. 9. Cod. de testamentis, ibi: « Si testes non in conspectu testatoris testimoniorum officio functi fuerint, nullo iure testamentum valet », l. Si unus 12. Cod. eod. ibi: « Si unus de septem testibus defuerit, vel eorum testatore omnes eodem loco testes, suo, vel alieno annulo non signaverint, Testes deficiit testamentum », l.

Hac consultissima 21. *Cod. eod. ibi*: « Non subscriptum autem a testibus, ac non signatum testamentum pro infecto haberi convenit ». Et ibi. infra: « Ex imperfecto autem testamento voluntatem tenere defuncti » . . . non volumus §. *Ex eo* 7. *Instit. Quibus modis testamenta infirmantur*, ibi: « Imperfectum testamentum sine dubio nullum est »; Et concordant l. *Si quarraamus* 3. ff. *Qui testamenta facere possunt*; l. *Et ab antiquis* 31. *Cod. de testamentis*, ac plures aliae.

- 51 Ex quibus iuribus patroni hujus sententiae sic arguunt: Testamentum solemnitatibus destitutum declaratur imperfectum, nullum, irritum, ac invalidum, ut patet ex allatis textibus; Atque ubi ius positivum declarat certos actus esse nullos, et invalidos, ipsi non obligant in conscientia, ut patet in donationibus pupillorum, et similibus. In matrimonio sine praesentia testium, et Parochi, et hujusmodi, ergo etc. Tum quia ad valorem ejusmodi actus requiritur voluntas, et potentia, arg. c. *Cum super* 23. de *Offic. et potest. deleg.* Atque nemo testari potest sine solemnitatibus a jure civili requisitis, ut clare patet ex citatis iuribus, et ut expresse dicitur in c. *Quas contra* 64. de *regul. Juris* in 6. *Quas contra Jus sunt, debent utique pro infectis haberi*, ergo etc. Unde Card. de Luca loc. cit. de *donationibus* disc. 21. num. 9. videtur asserere, hanc secundam sententiam esse in praxi tenendam, cum dicat, quod licet prima opinio sit apud morales magis communis, et recepta, reputatur tamen per Canonistas minus vera, atque in foro nullatenus recepta, ita ut nunquam praticari visa fuerit.

- 52 Tertia sententia est media, per quam, ut recte notat Pirhing lib. 3. *Decretal. tit. 26. num. 13. in fine*, fere conciliantur inter se praedictae duae sententiae oppositae, et docet, quod dictum testamentum minus solemne, seu imperfectum, non sit quidem irritum, et invalidum ipso jure, in foro conscientiae, at tamen possit tale declarari per sententiam judicis, apud quem, tam heres ab intestato, quam heres scriptus possunt licite agere, ut jus suum pro sua bona fide in diversis legibus, et rationibus fundata defendant, quamvis sint de voluntate testatoris omnino certi; Unde tale testamentum quadam ratione est validum, idest antequam per sententiam judicis irritetur, seu irritum declaratur, et quadam alia ratione est invalidum, idest quatenus potest, immo etiam debet per sententiam judicis invalidum declarari, si super eo in judicio lis fuerit mota. Ita Cabasutius *Juris canonici Theoria, et praxi* lib. 6. c. 3. Pontas verb. *Testamentum* cap. 20. in fin. *Mechnochius de praesumptionibus* lib. 1. praesumpt. 80. num. 7. *Layman* lib. 1. tract. 4. cap. 17. n. 2. *Sotus de Justicia* l. 4. quaest. 5. art. 3. *Bannes disp. 3. ad q. 62. Thomas Sanchez* lib. 4. consil. c. 1. *Beja pumato de furto, et damno dato casu* 2. de verb. *Hereditas* num. 32. verb. *Testamentum* num. 3. *Tanquer. tom. 3. Theol. disp. 4.*

q. 6. dub. 13. num. 332. *Pirhing* lib. 3. tit. 56. num. 13. *Reiffenstuel* ibid. nu. 118. et in *Theologia moral. tract. 8. dist. 3. qu. 2. num. 15. et seq. et alii.*

Unde juxta hanc sententiam praedictarum duarum fere conciliativam concludimus, quod tale testamentum minus solemne, seu imperfectum ad causas profanas validum est, et obligat in conscientia ante sententiam judicis. Secus autem postquam, uti debet, iudex sententiam tulerit pro ejus invaliditate, et haec in primis videntur inferre praemissa fundamenta utriusque praedictae inter se oppositae sententiae, cum prior locum habeat ante sententiam judicis, et posterior solum post judicis sententiam.

Probatur tamen alterius quoad primam partem, 54 quia ex tali testamento oritur obligatio naturalis, cujus praecipuus effectus est tribuere creditarij jus accipiendi, ac retinendi in conscientia id, quod sibi naturaliter debitum est, donec exceptione legis civilis, et per sententiam judicis elidatur. Obligatio enim naturalis sufficit ad transferendum dominium, adeoque testamentum illud validum est, et obligat in conscientia ante sententiam judicis, seu donec per sententiam judicis irritetur, vel irritum declaratur.

Probatur etiam ulterius quoad secundam partem, 55 quia, cum iudex secundum leges judicare debeat, c. *In istis* 3. dist. 4. et testamentum imperfectum, seu minus solemne secundum leges citatas supra n. 50. sit invalidum, et nullum, et pro infecto haberi debeat, sententia sic proleta, et iusta in foro extero, erit etiam iusta in foro interno, adeoque obligans in conscientia ad habendum tale testamentum sic declaratum pro invalido, et nullius roboris; Cum juxta auctoritatem divina sententiam ferat, eique iuste secundum leges judicanti, ut obedatur, praecipiant leges divinae, ac humanae, arg. c. *Quo Jure* 1. dist. 8. c. *Omnis anima* 2. de *consensibus*, ibi: *Omnis anima sublimioribus potestatibus subjecta sit, cap. Si quis* 2. de *Majori, et Obedi.* ibi: *In libro Regum legitur, qui non obediunt Principi mortui moriatur. Deuteronom. cap. 17. num. 9. et seq.* praecipit Deus: « Vanesque ad Sacerdotes Levitici generis, et ad Judicem, qui fuerit illo tempore . . . seque-risque sententiam eorum, nec declinabis ad dexteram, neque ad sinistram.

Et quod post Judicis sententiam etiam in foro conscientiae pro irritis sit habendum tale testamentum, quamvis ante judicis sententiam pro valido haberetur, patet a simili variis exemplis ex jure desumptis; Sic enim sine essentialibus solemnitatibus a jure requisitis electus, quamvis tota conscientia beneficium retinere possit, si nemo se opponat, vel electionem impugnet, cap. *Quid sicut, de election.* tamen post sententiam judicis illam electionem irritam, et nullam declarantis; etiam in foro conscientiae obedire, ac beneficium dimittere tenetur, ut tradunt communiter docto-

res. Item quamvis contrahens cum pupillo sine auctoritate tutoris, naturaliter, et in foro interno valide agat, de tuta conscientia retinere possit, quod vi talis contractus accepit, *arg. leg. Stichum* 95. de solutionibus, tamen postquam iudex contractum nullum, et irritum declaraverit, acceptum restituere tenetur, et fatentur omnes. Idem dicendum est in casu alienationis rerum Ecclesiasticarum, nec servatis debitis solemnitatibus, et de multis aliis similibus.

57 Illic resolves, quod testamentum sine debitis solemnitatibus conditum, ante sententiam Iudicis, et quando nemo se opponit, ita validum est in foro interno, seu conscientiae, ut heredes, et legatarii in eo constituti, tuta conscientia accipere, et retinere possint hereditatem, et legata sibi in tali testamento relicta: Post sententiam vero Iudicis etiam in foro interno est ita nullum, ut ipsi tuta conscientia nihil accipere possint, et si quid acceperint, id totum restituere teneantur.

58 Item resolves, quod quando heres ab intestato testamentum sine debitis solemnitatibus factum, beneficio legis utens impugnat, et iudex, pro ut debet, illud irritum, et nullum declarat, tunc etiam in foro interno, seu conscientiae, erit invalidum, ita ut nec naturaliter amplius obliget, et consequenter heres ab intestato, vi filius, hereditas, vel legataris instituta, hereditatem, et legata tradere nec in conscientia teneatur.

59 Quoad dispositionem capituli *Cum esses*, non sufficit, si sint duo, vel tres testes, et absit Parochus, cum in Canone dictum sit *coram Presbytero suo*: Nec sufficit, si defectum Parochi suppleat Capellanus. Demum testes masculi requiruntur, nec feminae valent. Tandem valet testamentum ita conditum etiam si testator non sit in extremo vitae periculo: *Institut. Eccles. 105. §. 8. 9. 10.*

60 Scribenda sunt testamenta a Parocho coram testibus, et a testatore subscribenda, sicut etiam a Parocho, et testibus. Si tamen scribere ignorent, sufficit scriptura Parochi, et signum Crucis impressum in charta a testibus, *ibid. §. 14.*

61 Ita scriptum testamentum saltem intra octo dies Parochus cum testibus deferre debet tabellioni; et si adit subscriptio testatoris, et testium, non requiritur, ut singula contenta in testamento referant notario. Si nulla sit testatoris subscriptio, tunc Parochus, seu Sacerdos viva voce exprimere debet, quidquid in eo testamento continetur;

quod, et a singulis testibus seorsim praestandum est. Denique, et singuli illi subscriptionem suam agnoscant: *Ibidem §. 10.* Has vero omnes depositiones scribat tabellio, et iungat testamentum.

Ad servanda vero quae in testamento mandantur, discussio Parochi, et testium agenda est a Iudice competente, citata parte, cuius interest, excepta tamen consuetudine, ut valeant testamentata, nulla facta publicatione, si illa reposita sint in archivio: *Ibidem §. 16.*

ADDITIONES ET ALIENA MANU.

Gravissima est questio, de qua hic agit Auctor, an scilicet testamentum minus solemne obliget in conscientia. Ad rectam autem hujus questionis resolutionem prius videamus, utrum testamentum sit juris naturalis, an juris positivi.

Jus autem naturale pro pece generis humani exposcere, ut introducto dominio, aliqua statuatur successio, non est, quod dubitari possit. Assiduis enim discordiis, a quibus abhorret jus naturale, expositi essent homines, si in obitu cuiuscunque, quae ab eo relinquuntur bona, ea fierent primi occupantis, minimeque ex ordine successionis stabilita ad vocatos pertinerent. At quod successio haec sit potius testamentaria, quam legitima, non determinat jus naturale. Nec jus proprietatis eo extendendum, ut quis etiam post mortem de rebus suis disponere valeat, Coarctat propterea hodie fere inter omnes, testamentum non esse juris naturalis, sed juris positivi. Confer *Dynkershoek Observ. lib. 2. cap. 7.*

Posito autem, quod testamentum sit non juris naturalis, sed juris positivi, facie est dignoscere, ut ad propositam questionem veniamus, testamentum minus solemne non obligare in conscientia. Obligatio enim in conscientia descendere debet, vel a jure naturali, vel a jure positivo. At testamentum minus solemne nec obligat de jure naturali, quia, ut mox recognovimus est, testamentum, tametsi solemne, non est juris naturalis, nec obligat de jure positivo, quia jus positivum non aliter vim obligandi tribuit testamento, quam concurrentibus solemnitatibus ab ipso praescriptis. Patet igitur quidem ad evidenter usque, testamentum minus solemne obligare in conscientia haud posse. Habes resolutionem gravissimae questionis ex generalis principis petitam.

ARTICULUS II.

QUOD EA, QUAE CONCERNUNT OMNIA TESTAMENTA PRIVILEGIATA.

SUMMARJUM

1. Testamenta privilegiata quid sint? — 2. Assignantur testamenta privilegiata. — 3. Testamentum ad pias causas quale sit? — 4. Nomine causae piae quae veniant? — 5. Testamentum ad pias causas periclit, et pro utroque Foro est privilegiatum. — 6. Dicti duo testes non sunt

necessarii ad substantiam, et valorem testamenti ad pias causas, sed tantum ad probationem. — 8. Unde in citanda sufficienter coarctet de voluntate Testatoris, testamentum ad pias causas est validum in utroque Foro etiam sine testibus. — 9. Sic validum est testamentum ad pias

cessus etiam sine ullis testibus, si mox propria testatoris nota, et indubitata sit scriptum, vel subscriptum; Si- cuti etiam valet, et sufficit cedula scripta, vel subscripta ab ipso testatore, etiam nolle teste in eo subscripto, vel praesente. — 10. Item valida est dispositio Testatoris ad pias causas, si ipse Haeres ab intestata sine omni teste audiri Defuncti voluntatem. — 11. Testamentum inchoatum, sed non perfectum vellet quo ad Legata pia in eo relicta. — 12. Item quomodo testamentum ad eum- dem profanum finem ab defectum solemnitatis Civilis corruptum, valet quilibet quomodo ad Legata pia in eo relicta. — 13. Testamentum sine solemnitatibus a Jure Civili requisitis confectum ad causas pias, valet etiam quo ad Legata profana in eo contenta. — 14. Quomodo testa- mentum ad interrogatores aliorum, et aliis actibus, seu signis factum non valet de Jure Civili, valet nihilominus ad pias causas. — 15. Item quomodo non valet testamentum siue institutione Haeredis, valet tamen Legato pia in eodem testamentum edicta. — 16. Item quomodo non valet testamentum cum Haerede iocundo, valet tamen favore causae piae. — 17. Item quomodo non valet testamentum, quo sola Haereditatem, vel Legata aliarum arbitrio distribuenda committit, valet tamen si id fiat ad pias causas. — 18. Si aliando de vo- luntate testatoris sufficienter non constat, tunc in testa- mento ad pias causas necessarius requiritur duo testes legitimi. — 19. Alterum ad id decernit praetico pro Testatoribus, pro Parochis, et Confessoribus. — 20. Testor in his testamentis ad pias causas, non est necesse, quod not regali. — 21. Ad id possunt esse testes etiam foeminae, et etiam personae, quae a Jure civili non solent admitti. — 22. Item in testamentis ad pias causas testis esse potest Parochus, Confessor, Beneficiarius, et Religiosus, quomodo legatus sit ad favorem propriae Ecclesiae, seu Monasterii. — 23. An ex bonis relictis in testamentis ad pias causas, uno ex legatis pias detracti possit Falcidia? *remissive*. — 24. Testamentum inter liberos quale sit. — 25. Testamentum inter liberos est pro utroque Fide privilegium. — 26. Ad valorem le- gamenti inter liberos quid de jure specialiter requiritur. — 27. Si parva manu propria Testamentum inter liberos tantum scriptum, valet, etiam si ipse testator eum suum non subscribit. — 28. Nec autem si non ab ipso paren- te, sed ab alio scriptum sit testamentum. — 29. Etiam Noncapitulum testamentum inter liberos valet, quomodo caret omni alia solemnitate. Dummodo per duos testes de voluntate constat testatoris. — 30. Nec tales testes in testamento necessarii debent necesse esse regali. Et in tali testamento possunt esse testes etiam foeminae. — 31. Testamentum inter liberos est validum, quomodo parens est inaequaliter instilatus, dummodo eui- vus Legitimus reliquus. — 32. Testamentum inter li- beros non valet quoad extraneas personas haereditas in- stituta. — 33. Si autem in testamento alius solemniter inter liberos extraneas personarum relinquat aliquid per modum Legati, aut Fideicommissi, valet. — 34. Testa- mentum minus solenne patris inter liberos naturales, et spurios, non est privilegium, et ideoque non valet. — 35. Valet tamen testamentum minus solenne Matris in- ter liberos naturales, et spurios. — 36. Testamentum militis in actuali expeditione bellica factum nullam po- testatem Juris Civili solemnitatem requirit. — 37. Quod Ur- bem obsident, vel abessum actualiter defendunt, even- tualiter quo ad hoc esse in actuali expeditione bellica. — 38. Ad testamentum militis in Castris quidem, sed ab- que actuali expeditione bellica, seu actuali conflictu se- cure degenis, requiritur duo saltem testes. — 39. Ad valorem testamenti militis, nec in Castris, nec in aliqua

actuali expeditione bellica, sed vel in hybernis, vel for- talibus obediendum aeternum non potestibus praesidi- ri existens, seu alibi secure degenis requiritur ordi- nariae juris solemnitates. — 40. Quomodo testamen- tum militis in actuali expeditione bellica quomodoque- que valide fieri possit, si tamen ejus voluntas non aliter, quam per testes probari possit, dum saltem testes ad id requiruntur. — 41. Testamentum militum in actuali expeditione bellica facta gaudent adhuc alia privile- giis, quae assignantur. — 42. Testamentum rusticus po- test rori fieri coram quinque testibus esse, quo septem testes coram haberi nequeant. — 43. Dicitur invitus per testamentum rusticus debent esse literati, si haberi pre- sint, et omnes se subscribere debent. — 44. Si enim non omnes septem, vel respective quovis, unus tamen, vel plures scribere scientes facile inveniri possunt, de- bent illi loco aliorum literatis ignorantum, ipsae pre- sentibus, testamentum subscribere. — 45. Si vero nul- lus literatus haberi possit, potest rusticus etiam creta- eos coram septem testibus, si haberi possunt, vel coram quinque, si septem commode haberi non possunt, valide testari per verba. — 46. Testamentum rusticus coram pueris, quam quinque testibus, nullo modo valet, etiam si fiat in loco, ubi quinque testes haberi non possunt. — 47. Testes in testamento rustici eodem modo debent esse idonei, et qualificati, sicuti in aliis testamentis non privilegiatis. — 48. Rustici habitantes in pagis, ab sep- tem testibus facile haberi possunt, sicuti in Urbe, vel Oppido testamentum faciunt, licet alias ordinario ruri habitant, nullo gaudent ad id privilegio. — 49. An tali privilegio rusticorum gaudeat etiam Geres, et Nobiles ruri recreantibus gratia, vel alia de causa depones, et ibi aegrotantes, ad idem ibidem testantes? — 50. Ad testa- mentum factum tempore pestis sit servanda, et septem testes haberi equant, sufficiunt quinque, vel etiam duo soli testes. — 51. Imo verum vellet, quod ad tale testamentum tempore pestis adeo sciantis, ea sola suf- ficient, quae de jure naturae et gentium requiruntur, et consequenter hujusmodi testamentum coram duobus testibus factum in utroque Foro subsistet. — 52. Siando tamen in praeciso figure Juris communi, ad testamen- tum tempore pestis non ita servanda, quin haberi po- ssint septem testes, et observari aliae solemnitates de Jure requisitae, debent omnes tales solemnitates obser- vari, et eorum dicti septem testes adhiberi, quomodo alioquin non nunc septem simul, et simul congregati esse debeant, sed successive venire possint. — 53. Testa- mentum Principi nobilem quale sit? — 54. Testamen- tum coram Principe factum quale sit? — 55. Non enim Testamentum in scriptis jam factum Principi offerri, sed etiam orationem coram eodem potest fieri testamentum validissimum quoque omni Juris solemnitate. — 56. Testa- mentum Principi oblatum, vel coram eo factum, est validissimum quoque omni Juris solemnitate. — 57. Item privilegiatum est testamentum ad Acta datum, et quod- nam illud sit? — 58. Item privilegiatum est testamen- tum apud Acta factum, seu coram Acta factum, et quod- nam illud sit? — 59. Ad valorem testamenti ad Acta dati, seu apud Acta, vel coram Acta facti, sive in lo- co Judicii, sive extra illud, nulla alia requiritur Juris solemnitas, dummodo legitime constat, et probari possit Testamentum revera ad Acta datum, seu apud Acta, vel coram Acta factum fuisse. — 60. Testamentum Cardinalium sunt quoque privilegia, ac testamentis Militi- bus. — 61. Et in illis attenditur sola veritas naturalis. — 62. Atque sufficit sola scheda scripta, vel subscri- ptum manu Cardinalium quoque testibus. — 63. Alia ad rem ad e. 69.

- 1 **T**estamenta privilegiata sunt Testamenta, quae licet careant solemnitatibus alias de Jure communi requisitis, ex speciali tamen privilegio valent, ac si ipsas haberent: Communis. Et Testamenta privilegiata sunt: Testamentum ad pias causas; Testamentum parentum inter liberos; Testamentum Militum in expeditione bellica conditum; Testamentum Rusticorum; Testamentum tempore pestis factum; Testamentum publicum, idest fidei, et Auctoritate publica, Principis nempe, vel Judicis Communis.
- 3 Testamentum ad pias causas est illud, in quo pro Herede instituta est causa pia: Communis.
- 4 Nominis causae piae veniunt hic omnia loca, et Instituta pia, ut Ecclesiae, Conventus, seu Monasteria, Hospitalia, Nosocomia, Confraternitates, et pauperes omnes, non solum qui carent necessariis vitae, et naturae, sed etiam qui carent necessariis ad decentem sustentationem juxta qualitatem, et conditionem sui status, quales interdum possunt esse etiam Nobiles, Barones, Comites, immo et Principes, qui non ob excessivam pompam, et luxum, nec ob malam dilapidationem, nec ob aliam culpam propriam, sed ex infortuno, vel casu aliquo, ut incendio, ruina, bello, luto, incursis, multitudine prolium, et hujusmodi, valde egent necessariis statui, ac conditioni suae: Dummodo tamen eisdem principaliter ob honorem, et amorem Dei, et animae salutem Hereditas, vel legata relinquuntur: Communis per text. in cap. Consideranda 17. dist. 86. ubi expresse fit mentio etiam de illis, qui divites, vel nobiles ad egestatem absque proprio vitio pervenerunt.
- 5 Testamentum ad pias causas perfectum, et pro utroque Foro est privilegium, ita ut non solum in Foro Interno, sed etiam in Foro externo valeat, quamvis careat solemnitatibus a Jure Civili alias ad Testamentum requisitis: Dummodo aliunde sufficienter constet de Testatoris ultima voluntate; Communis; textu expresso in e. Relatum 11. de Testamentis, ibi: « Mandamus, quatenus cum aliqua causa talis ad vestrum fuerit examen deducatur eam non secundum Leges, sed secundum Decretorum statuta tractetis, tribus aut duobus legitimis testibus requisitis ». Et tale Testamentum esse privilegiatum etiam de Jure civili, non obscure desumitur ex l. Si sum servum 28. ff. De Fideicommissariis libertatibus, ubi licet pater imperfecto Testamento libertatem cuiusdam reliquisset, cum nihilominus manumittere debuissent filii, et ex l. Habet 1. Cod. De Sacrosanctis Ecclesiis; Et dato, quod tale Testamentum non esset privilegiatum de Jure Civili, adhuc debet dici privilegiatum pro Foro Civili e Jure Canonico in cit. cap. Relatum; ubi, ut fatentur Doctores communiter, sunt correctae Leges Civiles solemnita-

tem requirentes in Testamento ad pias causas; Et ratio est, quia in causa, et materia spirituali, qualis est Testamentum ad pias causas, servandum est Jus Canonicum in utroque Foro, tam Civili, seu Laicali, quam Ecclesiastico, ac in quovis loco, seu Territorio; arg. enp. Quae in Ecclesiis 7. et cap. Ecclesia S. Marini 10. de Constitutionibus; Sicque servat praxis, et consuetudo universalis, quae est optima Legum interpretis; l. Si de interpretatione 37. et l. Nam Imperator 38. ff. de Legibus, c. Cum dilectus 8. de consuetudine.

In Testamento ad pias causas sufficienter duo testes: Communis, textu expresso in citat. cap. Relatum 11. de Testamentis. Dicitur duo testes non sunt necessarij ad substantiam, et valorem Testamenti ad pias causas, sed tantum ad probationem in Foro externo, in casu, quo aliunde non constet, nec probari possit voluntas Testatoris, nisi per testes, Fagnan. in e. cum esset 10. de Testamentis. n. 8. Covarrua de Testamentis, cap. 11. n. 12. Menochius lib. 3. consil. 224. a. n. 58. Engel lib. 3. Decretal. tituli 26. n. 18. Pirhing ibi. n. 20. Belfenstein ibid. n. 143. Card. Petra tom. 2. Commentar. ad Constitut. X. Innocentii III. sect. 3. n. 15. Card. de Luca de Testamentis disc. 14 n. 5. et 7. et alii passim, et Rota dec. 373. n. 6. pari. 1. divers. decis. 311. n. 16. et 17. coram Card. Cerro, decis. 665. num. 3. coram Emeriz jun., et in Borchinonen. Hereditatis 11. Martii 1689. §. Cumque, coram D. Molines, et in Coloniensi testamenti 23. Junii 1704. §. Quoniam, coram D. Lancetta. Unde, si aliunde sufficienter constet de voluntate Testatoris, Testamentum ad pias causas in utroque Foro, tam externo, quam interno Civili, et Canonico, etiam sine testibus validum existit: Communis cum omnibus supraelatis, et aliis: Modus enim probatorius per duos testes inductus in cit. cap. Relatum non importat necessitatem testium, sed exemplificative fuit dictum de iis, ut naturalis probatio resultet, et sufficienter constet de voluntate Testatoris, de qua aliunde sufficienter constante, non est curandum, an testes intervenerint, nec ne. Cum non sit opus alia probatione, quando de veritate constat.

Sic validum est Testamentum ad pias causas etiam sine ullis testibus, si manu propria Testatoris nota, et indubitata aut scriptum, vel subscriptum. Sicuti etiam valet, et sufficit ad id cedula scripta, vel subscripta ab ipso Testatore, etiam aucto teste in ea subscripto, vel praesente, quidquid dicant aliqui apud Mantica de Conject. lib. 6. tit. 3. n. 4. Tiracquel. de privileg. pias causas privileg. 1. Nam sic communiter sustinent Doctores citati, et Velmec. cons. 67. n. 8. Barbosa in cit. cap. Relatum n. 4. Card. de Luca discurs. 26. n. 8. de testamentis: Grotian. discept. 705. n. 20. et seq. Cabed. decis. Lusitan. 129. n. 12.

lib. 2. Rota p. 19. tom. 2. recent. decis. 449. n. 9. et saepe alibi.

- 10 Item valida est dispositio Testatoris ad pias causas, si ipse Heres ab intestato sine omni teste audiuit defuncti voluntatem; in hoc enim casu omnino tenetur in Foro interno adimplere defuncti voluntatem; immo etiam in Foro externo, si testatur, se reversa eam audivisse; arg. a fortiori, l. Non dubium 16. Cod. de Testament. ubi de Testamentaria voluntate defuncti etiam ad causas profanas, quamvis carente debitis solemnitatibus, sic statuitur: « tamen si sua sponte agnaverit, implendi eam, necessitatem habet ». Et concordat l. Etsi 2. Cod. de Fideicommissis, ibi: Si Heredes, comperta voluntate defuncti etc. et alia adductae ari. antecedenti sub n. 47. Vide ibi.
- 11 Testamentum inchoatum, sed non perfectum, quia testator morte praeventus non potuit illud absolvere, licet alios invalidum sit, l. Si is, qui ff. Qui Testamenta facere possunt, valet tamen quoad legata pia in eo relicta, quae in ille imperfecta dispositione iam expressa erant; Covarr. de testamentis cap. 11. num. 14. Layman lib. 3. tract. 5. cap. 2. n. 6. Molina disp. 133. n. 9. Abbas in cap. 1. de successione, ab intestato n. 2. Pirhing loco cit. n. 22. Reiffenstuel loco cit. n. 173. Tiraquell. loco cit. privileg. 7. Decius cons. 150 testans de communi, Bartolus, Jason, Alexander, et Communis aliorum contra Clarum §. testamentum quæst. 7. n. 4. Et ratio est, quia in Testamento ad pias causas non attenditur rigor Juris Civilis; argum. cap. Relatum 11. de Testamentis; sed sufficit, quod vere constet de voluntate Testatoris, uti revera constat in hoc casu quoad legata pia in tali Testamento iam expressa.
- 12 Item quamvis Testamentum ad causam profanam factum ab defectu solemnitatis civilis corrumpitur, valet nihilominus quoad legata pia in eo relicta; Pirhing loco citato num. 22. Reiffenstuel loco citato num. 194. Engel loco citato num. 20. Covarr. in cap. Relatum 11. n. 2. et 3. de Testamentis; Molina loco citato de Justicia tr. 3. disput. 134 nu. 2. Thucius verb. Legatum conclus. 109 num. 7. Layman loco citato Cardin. Petra loco cit. num. 62. et ipso teste, Communis aliorum; Et ratio est, quia in relictis ad causam piam non attenditur ius civile; argum. cit. cap. Relatum 11. de Testament. adeoque, quamvis tale Testamentum corrumpatur quoad profana, valet tamen quoad legata pia in eo relicta.
- 13 Testamentum sine solemnitatibus a Jure civili requisitis conditum ad causam piam, valet etiam quoad legata profana in eo contenta; Covarr. de Testamentis cap. 11. num. 2. Molina cit. disp. 133. Tiraquell. loco citato privileg. 80. Pirhing loco cit. nu. 22. Engel loco citato nu. 19. Reiffenstuel loco citato num. 161. Layman loco citato num. 10. et alii passim contra paucos alios. Et ratio est, quia, cum tale Testamentum valeat tamquam principale, debent valere etiam legata tom-

quam accessorium; argum. cap. Accessorium 42. de Regul. Juris in 6. ibi: Accessorium naturam sequi congruit principalis.

Quamvis Testamentum ad interrogationem alterius, et solis notitis, seu signis factum non valeat de jure civili, per text. in l. Jubemus 29. Cod. de Testamentis, valet nihilominus ad pias causas; Tiraquell. loco citato privileg. 8. Barbosa in cap. cum tibi 13. n. 3. de Testamentis, Menoch. loco cit. n. 24. Card. Petra loco cit. n. 40. Jul. Clar. §. Testamentum quæst. 6. n. 7. et alii communiter. Testari enim ad interrogationem alterius, et solis notitis, ac signis non est prohibitum Jure naturæ, et gentium, sed Jure civili, quod in testamentis ad pias causas non attenditur, argum. cit. cap. Relatum 11. de Testamentis.

Item quamvis non valeat testamentum sine institutione heredis, valet tamen legata pia in eodem testamento adjecta; Rota part. 19. tom. 2. recent. decis. 484. Card. de Luca de Testamentis disc. 16. n. 4. Card. Petra loco citato n. 45. et alii passim.

Item quamvis non valeat Testamentum enim herede incerto, valet tamen favore piae causae, ut si Testator dicat: Instituo heredes pauperes, animas Purgatorii, Ecclesiam, et hujusmodi; Barbosa in citato cap. cum tibi 13. n. 4. de Testament. Tiraquell. loco citato privileg. 55. et 56. Card. de Luca de Testament. disc. 22. n. 5. Card. Petra loco citato n. 42. Reiffenstuel. loco citato n. 151. et Communis aliorum.

Item quamvis non valeat Testamentum, quo quis hereditatem, vel legata alterius arbitrio distribuenda committit, per text. in l. Ista 32. l. Si quis 68. ff. de hered. instit. tamen valet, si id fiat ad pias causas, v. g. dicendo: Instituo heredes bonorum meorum pauperes, quos Franciscus elegerit, vel lega mille aureos decem puellis, centum pro unaquaque, si heres meus voluerit, et hujusmodi; Ita Jul. Clar. §. Testamentum q. 6. n. 5. Covarr. de Testament. in cap. cum tibi n. 12. Layman. loco citato n. 7. Pirhing loco citato n. 23. Reiffenstuel loco citato n. 151. et alii communiter; argum. cap. cum tibi 13. de Testamentis, juncto ejus Summarium sic expresse dicente: « Tenet Testamentum, si quis extremam voluntatem suam alterius dispositioni committit, et dicitur testatus ad pias causas ».

Si aliunde de voluntate Testatoris sufficienter non constet, tunc in Testamento ad pias causas necessaria requiruntur duo testes legitimi, adeo ut nec in Foro interno heres ab intestato credere teneatur uni soli testi, licet omni exceptione majori testimonium suum etiam juraamenta confirmant; Layman lib. 3. tract. 5. cap. 2. num. 4. Reiffenstuel loco citato n. 152. et, ipso teste, communis aliorum, argum. citato cap. Relatum 11. de Testamentis: ubi ad valorem Testamenti ad pias causas duo solum, vel tres testes requiruntur, et cap. licet universis 23. de testibus, ubi tamquam

Regula juris traditur, quod unus testis ad probationem non sufficiat cum alterius praesudicio; Alioquin enim plurimae fraudes, et iniuriae contingerent.

- 19 Hinc recte advertunt Reiffenstuel, et Layman loco citato, et alii, quod improvide, ac periculose agunt, tam Testator, qui uni soli, v. g. soli Parocho, aut soli Confessario manifestat, quam ipse Parochus, seu Confessarius, qui suscipit voluntatem ultimam referendam heredibus ab intestato: quia hoc ipso, quod uni soli, quisquis ille sit, credere non teneantur heredes ab intestato, dispositio tamen ultima periculo nullitatis semper exponitur. Quamvis ipsomet Parochus, seu confessorius Legatus in scheda adnotaverit, non creditur illi sine alio teste, ut expresse dicit *ibid.* Layman. Quare, subjungit, monendi sunt Parochi, alique confessorii, ut ultimas ejusmodi dispositiones ad causas plures non excipiant, nisi advocati duobus testibus masculis, aut feminis, vel saltem uno, qui simul cum Parocho, vel confessorio sufficere poterit. Et in tali casu, si Testator coram testibus dicat, quod velit quaedam ad pias causas erogari, sicuti Parocho, aut confessorio suo mandavit, tunc Parochus, seu Confessarius audiri debet, et secundum ejus relationem executio fieri, modo talia indicia offerat, ut, spectatis circumstantiis, verisimile esse possit, defunctum ea ipsi mandasse: Sic Covarruvias in cap. cum tibi 13. n. 23. de Testamentis, Navarr. lib. 3. consil. 16. de Testamentis editi. 2. Layman loco citato Reiffenstuel loco citato n. 153. recte addens, quod vel Testator communiter ipsi heredi ab intestato suam dispositionem ad piam causam, vel quod melius est, manu propria scribat, aut duos testes adhibeat.

- 20 Tales testes in his Testamentis ad pias causas non est necesse, quod sint rogati: Abbas in c. Relatum 11. n. 3. de Testamentis, Fagnan. *ibid.* n. 12. Barbosa. *ibid.* in fine, Covarruv. *ibid.* num. 3. Card. Petra loco citato n. 28 Jul. Clarus loco citato n. 154. et alii communiter. Ad id possunt esse testes etiam Feminae, et aliae personae, quae a jure civili non solent admitti, dummodo non sint infames, mentis impotes, vel alios reprobatæ ratione delicti: Fagnan. in cit. cap. Relatum n. 14. et cit. cap. cum esset n. 34. et seq. Reiffenstuel lib. 2. Decretal. tit. 20. n. 88. Card. Petra loco citato n. 29. Ancharanus in cit. cap. cum esset n. 6. et plurimi alii, volentes, quod in testamento ad pias causas testis esse possit quicumque de jure naturæ, et gentium a ferendo testimonio non repellitur.
- 22 Item in Testamento ad pias causas testis esse potest Parochus, confessorius, Beneficiatus, et Religiosus, quamvis legata sint ad favorem propriæ Ecclesie, seu Monasterii: Layman cit. lib. 3. tract. 5. cap. 2. sub n. 5. Tiraquel de privileg. et usus piae privileg. 93. Card. de Luca de Testament. disc. 8. n. 20. Furiacius qu. 60. de

testibus n. 463. et seq. Mascard. conclus. 3. n. 11. et 12. Pirhing lib. 2. Decretal. tit. 20. num. 101. Reiffenstuel. *ibid.* n. 197. et 198. cum seq. et comm. Aliorum per clar. text. in c. Insuper 6. et c. cum nunciis 12. de testibus.

An ex bonis relictis in testamento ad pias causas, seu ex legatis piis detrahi possit Falcidia? Vide verb. Falcidia; et verb. Legatum n. 137.

Testamentum inter liberos est illud, quod parentes, Pater nempe, vel Mater, vel ascendentes in linea recta faciunt, et in eo liberos, vel Nepotes instituunt: Communis, per text. in l. Inter omnes 26. cap. Familias Erciscundae; l. Hac consultiissima 21. §. Ex imperfecto, Cod. de Testamentis, ibi: « Ex imperfecto inter testamentum voluntatem tenere defuncti, nisi inter solos liberos a parentibus utriusque sexus habentur, non volumus »: Et quia, ut expresse habetur in leg. Appellationis 51. ff. de verb. appellat. « Appellatione parentis, non tantum pater, sed etiam Avus, et Proavus, et deinceps omnes Superiores continentur, sed et Mater, et Avia, et Proavia: ideo etiam illud Testamentum, quod ascendentes per hereditatem instituunt, Testamentum inter liberos, ac consequenter privilegium erit: Layman lib. 3. de Justitia tract. 5. cap. 2. num. 11. Reiffenstuel lib. 3. decretal. tit. 26. num. 180. et alii per text. in Novell. 107. in Profectione, ibi: « Insuper et Theodosius decrevit, non in Patribus solum hoc disponens, sed etiam in Matribus, et ascendentibus utriusque naturæ ».

Testamentum inter liberos est pro utroque Foro privilegium, unde valet in utroque Foro, quamvis careat solemnitatibus de jure Civili ad testamentum ut sic requisitis: Dummodo ad illud concurrant ea, quae pro eodem a jure specialiter requiruntur: Communis, textu expresso in cit. leg. Inter omnes 26. Cod. Familias Erciscundae; et cit. leg. Hac consultiissima 21. §. Ex imperfecto, Cod. de Testamentis.

Ad valorem Testamenti inter liberos de jure specialiter requiritur, et sufficit, quod si fiat in scriptis, parens testans a primum ejus subscriptione tempus, quo Testamentum fecit, declaret; deinde quoque filiorum nomina propria manu: ad hoc uncias, in quibus scriptis esse heredes (id est id, quod cuius ex liberis relinquere intendit) non signis numerorum significandas, sed per totas litteras declarandas, ut undique clare, et indubitato constent. Sic expresse habetur in Novella 107. cap. 1. Et concordat. cit. l. Inter omnes 26. Cod. Familias Erciscundae, ibi: « Sive coemptum, neque impletum testamentum, vel Codicillum, seu epistola parentis esse memoretur, sive quocumque alio modo scripturæ quibuscumque verbis, vel indicis inveniantur relictæ. defuncti dispositio custodiatur, etiam si solemnitate Legum hujusmodi dispositio fuerit destituta ». Et Authent. Quod sine, Cod. de Testamentis, ibi: « Quod sine subscriptione ita pro-

- cedit, si parens litteras edoctus, manu propria, non signis, sed litterarum consequentia declaret, et tempus, et liberorum nomina, item et uncia-
rum numerum, seu signa rerum specialium ».
- 27 Si supradicto modo parens manu propria testamentum inter liberos totum scripsit, valet etiam si ipsemet nomen suum non subscribat: Communis, argum. cit. l. Hac consultissima 21. et cit. Authentica. Quod sint, cod. de Testamentis.
- 28 Si autem non ab ipso parente, sed ab alio scriptum sit Testamentum, ad hoc ut sit validum absque omni alia solemnitate, debet parens propria manu ipsum subscribere: communis, arg. cit. l. Hac consultissima 21. Cod. de Testamentis.
- 29 Etiam Nuncupativum Testamentum inter liberos valet, quamvis careat omni alia solemnitate, dummodo per duos testes constet de voluntate Testatoris: Communis, cit. leg. Hac consultissima 21. §. Ex imperfecto Cod. de Testamentis, ubi sine ulla distinctione Testamenti scripti, et Nuncupativi absolute dicitur, Testamentum imperfectum valere, si sit inter liberos.
- 30 Nec tales testes in Testamento Nuncupativo inter liberos debent necessario esse rogati. Et in tali Testamento possunt esse testes etiam feminae: Communis. Quod enim testes debeant esse rogati, et masculi, est solemnitas juris civilis requisita ad Testamentum non privilegiatum, quae in testamento privilegiato, uti est testamentum inter liberos, non attenditur textu expresso in cit. l. Inter omnes 36. Cod. Familias ereiscundae, ibi: « Etiam si solemnitate Legum hujusmodi dispositio fuerit destituta ».
- 31 Testamentum inter liberos est validum, quamvis parens eos inaequaliter instituat, uni majorem, et pluriorem partem hereditatis assignando, quam alteri; Dummodo cuius Legitimitatem relinquat. Sic fere communis doctorum contra paucos per textum in l. Parentibus 8. Cod. de inofficioso Testamento, ibi: « Parentibus arbitrium dividendae hereditatis inter liberos edimendum non est: Dummodo non minus is, qui pietatis sibi conscius est, partis, quae intestato defuncto potuit ad eum pertinere, quantum ex iudicio parentis obtineat »; et concordat lex cum pater 77. §. 8. ff. de legatis 2.
- 32 Testamentum inter liberos non valet, si nulus in eo institutus sit heres: Communis. Nullum enim testamentum, quantumvis privilegiatum, valet, seu subsistit sine heredis directa institutione, per iura adducta artic. antecedenti num. 3. Vide ibi.
- 33 Testamentum minus solemnne inter liberos non valet quoad extraneas personas heredes institutas: Communis, textu expresso in cit. l. Hac consultissima 21. §. Ex imperfecto, Cod. de Testamentis, ibi: « Ex imperfecto autem Testamento voluntatem tenere defuncti, nisi inter solos liberos a parentibus utriusque sexus habeatur, non volumus; Si vero in huiusmodi voluntate liberis
- alia sit extraneae mixta persona, certum est cum voluntatem defuncti quantum ad illam dumtaxat permixtam personam pro nulla haberi, sed liberris adscribere ».
- Si autem in Testamento minus solemnne inter liberos extraneae personae relinquatur aliquid per modum legati, aut Fideicommissi, valet: Covarr. de Testament. cap. 11. num. 2. Molina disp. 129. num. 2. citans communem, Alexander consil. 41. et consil. 103. testans de communi, Reiffenstuei loco citato num. 204. et plurimi alii contra Jansenem, et alios per textum in Authentica. Quod sint, Cod. de Testamentis, ibi: In quo (scilicet testamento minus solemnne inter liberos) et aliis legari, et fideicommissi, et libertas relinqui potest. Et ratio est quia, cum tale testamentum valeat tamquam principio, debet valere etiam legatum, aut fideicommissum tamquam accessorium, argum. cap. Accessorium 24. de Requisitis Iuris in 6. ibi: « Accessorium naturam sequi congruit principalis ».
- Testamentum minus solemnne patris inter liberos naturales, et spurios non est privilegiatum, adeoque non valet: Communis. Et ratio est, quia dum Lex mentionem facit de liberis, ac filiis, ordinarie soli legitimi intelliguntur, leg. Filius 6. ff. De his, qui sunt sui etc.; Tum quia non est credibile, quod Jura speciale privilegium concedere velint filiis illegitimis ob inordinatam patris libidinem aliis suspectis.
- Valet tamen testamentum minus solemnne matris inter liberos naturales, et spurios: Communis. Et ratio est, quod respectu matris filii naturales reputantur pro legitimis in ordine ad capiendam hereditatem; leg. Novissime 3. Instit. de Senatus consulto Orphitiano, leg. Hac part. 2. ff. Unde cognati.
- Testamentum militis factum ab ipso in expeditione bellica, praefecto, vel conflictu actuali, consequenter in periculo, ac discrimine belli constituto, nullam penitus Juris Civilis sollemnitatem, ad ejus valorem requirit, sed sufficit, si de voluntate ipsius militis satis constet, quomodoque deinde innotescat: Communissima textu expresso in leg. Militis 15. Cod. De Testamento militis, ibi: « Milites in expeditione degentes, si uxores, aut amicos, aut commilitones, postremo ejuslibet generis homines amplecti voluerint supremae voluntatis affectu, quomodo possint, ac velint, testentur: nec unum, aut filiorum eorum, cum voluntatem patris reportaverint, meritum, aut libertas, dignitasve quaeratur Proinde sicut Juris rationibus licet, ac semper licet, si quid in vagina, aut cyproe litteris sanguine suo rutilantibus annotaverint, aut in pavore inscripserint gladio suo ipso tempore, quo in praefecto vitae sortem derelinquant, huiusmodi voluntatem stabilem esse oportet. » Et concordat lex Militibus 1. ff. de testamento Militis, ibi: « Simpliciter eorum consensum existimavi, ut quoquo

modo testati fuissent, rara esset eorum voluntas. Facient igitur Testamenta, quomodo volent, quomodo poterint. Sufficienteque ad honorum suorum divisionem faciendam nude voluntas Testatoris. Item concordat *Instit. de militari Testamento, in principio*, ibi: « Quamvis ille neque legitimum numerum testium adhibuerint, neque etiam Testamentorum solemnitate observaverint, recte nihilominus testantur, videlicet cum in expeditionibus occupati sunt.

- 38 Qui Urbem obsident, vel obsessam actualiter defendunt, in expeditione bellica, quo ad hoc, esse consentunt, ideoque eodem privilegio, quo ad Testamentum gaudere debent: Omnes enim isti in manifestis periculis ob machinationes reciprocas versantur, et quasi in continuo conflictu, et prae aliis potissimum in expeditione bellica existunt. Unde cum de istis militet eadem ratio, debet de istis militare eadem Legis dispositio, *leg. IIud 32. ff. Ad Legem Aquil. et cap. Inter corporalia 2. de translatione. Episcop.* Cum ratio Legis sit anima Legis, *leg. Cum ratio 7. ff. de bonis damnatorum.* Ita Andlerus in *Medulla Juris, de Testamento Militi. n. 1.* Schmidt *Ad statuta Bavariae tit. 32. art. 7. num. 4.* Reiffenst. *loc. cit. num. 213. et alii.*

- 39 Ad Testamentum militis in castris quidem, sed absque actuali expeditione bellica, seu actuali conflictu secure degentis requiruntur duo saltem testes: *Communis hodie, ac certa per recessum Imperii 1512. teste Reiffenstuel loc. citat. num. 214. eum alios ibi allegatis.*

- 40 Ad valorem Testamenti Militis nec in castris, nec in aliqua actuali expeditione bellica, sed vel in hybernis, vel in fortialiter obsidione actuali non patientibus praesidiarii existentis, seu alibi secure degentis, requiruntur ordinariae Juris solemnitates, simile enim testamentum non est ed id a Jure privilegiatum: *Communis, textu expresso in principio Instit. de Militari Testamento, ibi: « Illis autem temporibus, per quae citra expeditionum necessitatem in aliis locis, vel suis aedibus degunt, minime ad vindicandum tale privilegium adjuvantur, sed testari quidem et si filii familiarum sint, propter militiam conceduntur, Jure tamen communi eodem observatione, et in eorum Testamentis adhibendis, quam in Testamentis paginorum proxime exposuimus »*

- 41 Quamvis Testamentum militis in actuali expeditione bellica quomodocumque valide fieri possit, si tamen ejus voluntas non aliter, quam per testes probari possit, duo saltem testes ad id requiruntur: *Communis, per text. in §. Plane 1. Instit. de militari Testamento.* Et ratio est, quia Regula generalis est, quod unus testis ad probandum non sufficiat cum alterius praesidio, *argum. cap. Licet universi 23 de testibus.* Unde militis heredes ab intestato cum suo, vel alterius praesidio uni soli testi, quamvis omni exceptione majori, credere in tali casu non teneantur.

Testamenta Militum in actuali expeditione bellica facta gaudent adhuc aliis privilegiis. Primo, quod Testamentum factum in actuali expeditione bellica per integrum adhuc annum validum subsistat, postquam miles a militia jure dimissus, vel a castris rediens in alio securo loco degit: *Communis, textu expresso in §. Sed hactenus 3. Instit. de Militari Testamento, ibi: « Et quod in castris fecerint Testamentum non communi Jure, sed quomodo voluerint, post missionem intra annum valebit. Quid ergo si intra annum quis decesserit, conditio autem heredi adscripta post annum extiterit? An quasi militis Testamentum valeat? et placeat valere quasi militis ».* Unde heres institutus posset vi talis testamenti haereditatem capere, si miles intra annum in sua domo decederet: et concordat *lex Quod dicitur 38. ff. de Testamento Militis, ibi: « Quod dicitur, si miles intra annum, quem missus est, decesserit, valere ejus Testamentum, quod Jure militari fecerat, verum est, etiam si post annum conditio institutionis extiterit, mortuo eo intra annum. Et ideo si heredi filio substituerit, nihil interest, quando filius morietur, sufficit enim patrem intra annum obisse ».* Secundo: si quis ante militiam non Jure fecit Testamentum, et miles factus in actuali expeditione bellica degens resignavit illud, et quaedam adiecit, sive detraxit, vel alies manifesta est militis voluntas hoc valere volentis, tunc valet tale Testamentum, ac si haberet omnes solemnitates: *Communis, textu expresso in §. Sed et si quis 4. Instit. de militari Testamento.* Tertio: Testamentum in actuali expeditione bellica factum non subiacet Legi Felcidiae: *Communis, textu expresso in l. Si certarum 16. §. 4. ff. de Testamento Militis.* Quarto: nec subiacet querelae inofficiosi testamenti: *Communis per text. in l. Cum antiquis 37 Cod. de inofficioso Testamento.* Quinto: possunt in eis institui heredes etiam depolati, et fere omnes, qui Testamenta facere non possunt: *Communis, textu expresso in leg. Idem est 13. §. 2. ff. de Testamento Militis.*

Testamentum Rustici potest Ruri fieri coram quinque testibus, casu, quo Rusticus in loco, ubi testatur, septem testes alios de Jure requisitos, habere commode nequeat: *Communis, textu expresso in leg. Et ab antiquis 31. Cod. de Testamento, ibi: « In illis vero locis, in quibus raro inveniuntur homines litterati, per praesentem Legem rusticis concedimus antiquam eorum consuetudinem Legis vicem obtinere, ita tamen ut ubi scientes litteras inventi fuerint, septem testes, quos ad testimonium convocari necesse est, adhibeantur, ut unusquisque pro sua persona subscribat. Ubi autem non inveniuntur litterati septem testes, etiam sine scriptura testimonium adhibentes admittit; sed autem in illo loco minime inventi fuerint septem testes, usque ad quinque modis omnibus testes adhiberi jubemus, minus autem nullo modo concedimus; Si vero unus, aut*

duo, vel plures fuerint litterati, liceat eis pro ignorantibus litteras, praesentibus tamen, subscriptionem suam interponere. Sic tamen ut ipsi testes cognoscant testatoris voluntatem, et maxime quem, vel quos heredes sibi relinquere voluerit, et hoc post mortem Testatoris jurati deponant: Quod igitur quique rusticorum, sicut praedictum est, pro suis rebus disposuerit, hoc omnimodo Legum subtilitate remissa firmum, validumque consistat ».

- 44 Dicitur testes pro Testamento rustici debent esse litterati, si haberi possint, et omnes se subscribere debent, ut citre patet ex expressis verbis textus adducti, ibi: « Ita tamen, ut ubi scientes litteras inventi fuerint, septem testes, quos ad testimonium convocari necesse est, adhibeantur, ut unusquisque pro sua persona subscribat ».

- 45 Si autem non omnes septem, vel respective quinque, annos tamen, vel plures scribere scientes facile inveniri possunt, debent illi loco aliorum litteras ignorantium, ipsis praesentibus, Testamentum subscribere, ut expresse habetur ex adductis illis verbis: « Si vero unus, aut duo, vel plures fuerint litterati, liceat eis pro ignorantibus litteras, praesentibus tamen, subscriptionem suam interponere ».

- 46 Si vero nullus litteratus haberi possit, potest rusticus etiam oretenus coram septem testibus, si haberi possint, vel coram quinque, si septem commode haberi nequeant, valide testari per verba. Sic expresse ex illis verbis: « Ubi autem non inveniantur litterati septem testes, etiam sine scriptura testimonium adhibentes admittit: Sin autem in illo loco minime inventi fuerint septem testes, usque ad quinque modis omnibus testes adhiberi jubemus ».

- 47 Testamentum rustici coram paucioribus, quam quinque testibus, nullo modo valet, etiamsi fiat in loco, ubi quinque testes haberi non possunt. Sic expresse habetur ex illis verbis: « Usque ad quinque modis omnibus testes adhiberi jubemus, minus autem nullo modo concedimus ».

- 48 Testes in Testamento rustici eodem modo debent esse idonei, et qualificati, sicuti in aliis Testamentis non privilegiatis: Reiffenstuel loc. cit. n. 121. cum variis aliis ibi citatis. Et ratio est, quia eo ipso, quod Jura pro testamento rustici dispensant solummodo in quantitate testium, videntur velle, quod dicti testes habeant etiam pro ipso eadem qualitates, quas habere debent pro aliis non privilegiatis, cum exceptio unius firmet Regulam in contrarium. leg. In iis. ff. de Legibus, et leg. Quaesitum 12. §. 43. ff. de Instrumento legato, et dispensationes sint odiosae, et ideo restringendae, nec extendendae de uno ad aliud, arg. cap. Si is 2. de filiis Presbyterorum in 6.

- 49 Rustici habitantes in Pagis ubi septem testes facile haberi possunt, sicut si in Urbe, ubi oppido Testamentum faciunt, sicut alios ordinare ruri

habitant, oculo gaudent ad id privilegio: Communis, testibus Julio Claro loc. cit. g. 56. n. 6. et Reiffenstuel loc. cit. n. 219. Et ratio est, quia tunc non sunt in loco, ubi testes haberi nequeant, ut ad tale privilegium requiri cit. l. Et ab antiquis 31. Cod. de Testamentis: Cassante autem ratione, et causa legis, cessat ipsa Lex, leg. Adheret 6. §. 2. ff. de Jure Patron. Cum ratio Legis sit anima Legis; l. Cum ratio 7. de bonis damnatorum.

An autem tali privilegio rusticorum gaudeant 50 etiam Cives, et Nobiles ruri recreationis gratia, vel alia de de causa degentes, et ibi aegrotantes, ac ideo ibidem testantes? Controversia est inter Doctores. Varii enim apud Reiffenstuel loc. cit. n. 222. tenent absolute affirmativam sententiam, quia, dicunt, in his eadem militat ratio, defectus nempe testium, et consequenter eadem debet militare juris dispositio, l. Illud 42. ff. Ad Legem Aquil. l. Ideo 27. ff. De Legibus, cap. inter corporalia 2. de translatione Episcopii. Cum ratio Legis sit anima Legis, cit. leg. Cum ratio 7. ff. de bonis damnatorum. Clarus autem §. Testamentum quaest. 56. n. 6. Bartolus in cit. leg. Et ab antiquis 31. n. 2. Cod. de Testamentis: et Reiffenstuel loc. cit. ubi testatur de communi, tenent probabiliter negativam sententiam; et ratio est, quia in citat. leg. Et ab antiquis tale privilegium est concessum rusticis, non solum ob defectum testium, sed etiam, et primario ob simplicitatem, et imperitiam rusticorum, ut patet ex verbis ipsiusmet Legis: ibi: « et ab antiquis Legibus, et a diversis retro Principibus semper rusticis licitum consuetum est, et in multis Legum subtilitatibus stricta observatio eis remissa.... homines rustici, et quibus non est litterarum peritia, quomodo possunt tantam Legum subtilitatem custodire in ultimis suis voluntatibus? Ideoque ad Dei humanitatem respicientes, necessarium duximus per hanc Legem eorum simplicitati subvenire »: Tum quia ibidem subiungitur: « In illis vero locis, in quibus raro inveniantur homines litterati, per praesentem Legem rusticis concedimus.... ». Unde hoc ipso, quod soli rusticis id concedatur, ceteris implicite negatur, quamvis per accidens existant etiam in loco, ubi litterati non reperiuntur: Cum dispensationes Legis sint odiosae, ac ideo restringendae, nec extendendae de uno ad aliud, argum. cap. Si is 2. de filiis Presbyterorum. in 6. cap. Odis 15. de Regul. Juris in 6.

Ad Testamentum factum tempore pestis ita 51 saevientis, ut septem testes haberi nequeant, sufficiunt quinque, vel etiam duo soli testes: Gaius lib. 2. observo 118. n. 18. dicens ita practici in Camera Imperiali; ita etiam Myning. Cenu. 1. Observo. 96. Clarus loc. cit. quaest. 56. n. 6. Jenson. in cit. l. Et ab antiquis 21. n. 3. 4. et 5. C. de Testamentis, Reiffenstuel loc. cit. n. 229. et plures alii. Et ratio est, quia, ubi clarus non habetur textus, optima Legum interpretas est et consuetudo, leg. Si de interpretatione 37. ff. de Legibus,

et cap. Cum dilectus 8. de consuetudine. Unde cum consuetudo, et praxis recepta in Camera Imperiali ex supradictis Doctoribus habeat, quod ad tale testamentum duo testes sufficiant, stat firma nostra conclusio.

- 59 Immo varii volunt, quod ad tale testamentum tempore pestis adeo saevientis ea sola sufficiant, quae de iure naturae et gentium requiruntur, et consequenter huiusmodi Testamentum coram duobus testibus factum in utroque Foro subsistat. Sic Florianus in leg. Milites 15. Cod. de testament. milit. Portius §. final. Institut. de Testamen. Milit. Paulus Comitulus lib. 7. respons. moral. qu. 1. conclus. 2. et alii. Et ratio est, quia in causa necessitatis receditur a iure communi, cum ipsi illa non subiaceat, l. Ubi adiunt 19. ff. de Tutoribus, et Curatoribus: l. Caesar 16. ff. de Publicanis, et vectigalibus, et cap. Consilium 2. de observat. jejuniis. ubi: Cum non subiaceat Legi necessitas, c. Sicut 11. dist. 1. de consecrat. ibi. Necessitas non habet legem, cum similibus.
- 53 Stando tamen in praeciso rigore iuris communis, ad Testamentum tempore pestis non ita saevientis, quin haberi possint septem testes, et observari aliae solemnitates alias requisitae, debent omnes tales solemnitates observari, et omnes dicti septem testes adhiberi, quamvis alioquin non omnes septem simul, et semel congregati esse debeant, sed successive venire possint, textu expresso in leg. Casus majoris 8. de Testamentis, ibi: «Casus majoris, ac novi contagionis ratione adversus timorem contagionis, quae testes deterret, licet aliquid de iure laxatum est, non tamen prorsus reliqua testamentorum solemnitas pretermissa est: Testes enim huiusmodi morbo oppressos eo tempore jungi, atque sociari remissum est; Non etiam conveniendi numeri eorum observatio sublata est ».
- 54 Testamentum Principi oblatum inter omnia privilegissimum, est illud, quod Testator prius absque ulla iuris solemnitate in Scripturam redigit, et postea Supremo Principi, vel ejus nomine Deputatis offert rogans, ut illud auctoritate Principis sustineatur. Sic in re Communis, per text. in l. Omnium 19. Cod. de Testamentis.
- 55 Testamentum coram Principe factum aequè privilegium, est illud, quod Testator coram Principe, vel ejus Deputatis oreteus absque ulla iuris solemnitate facit, ultimam suam voluntatem declarando, seu manifestando, et rogando, ut Principis auctoritate sustineatur: Sic in re Communis, per text. in cit. l. Omnium 19. Cod. de Testamentis. Unde, ut vides, non solum Testamentum in scriptis jam factum Principi offerri, sed etiam oreteus coram eodem potest fieri Testamentum validissimum absque omni iuris solemnitate, ut tradit Communissima Doctorum.
- 57 Testamentum Principi oblatum, vel coram eo factum est validissimum absque omni iuris solemnitate: Communis, per expressum textum in cit. l. Omnium 19. Cod. de Testamentis, ubi dicitur,

quod neque securus sit Testator, sive auribus privatorum adhibita solemnitate ordinaria, sive sine solemnitate ordinaria coram Principe testetur, ibi: «Aut auribus privatorum mentis suae postremum publicavit iudicium, ita nec de ejus unquam successione tractabitur, qui Nobis mediis, et toto Jure (quod in nostris est scriptis constitutum) teste succedit ». Et ratio potissima est, quia ut ibi dicitur, Principis auctoritas omnem solemnitatem superat: Eo vel maxime quod Princeps numquam solos, sed semper Nobilibus, aliisque omni exceptione majoribus personis stipatus existat, ibi: «Omnium Testamentorum solemnitatem superare videtur, quod insertum mera fide precibus inter tot nobiles, probatasque personas, etiam conscientiam Principis tenet ».

Item privilegium est Testamentum ad acta datum, et est illud, quod Testator prius jam aliquo solemnitate factum, et in Scripturam reductum, iudici, vel Deputatis ab eo offert: Sic in re Communis, per text. in cit. l. Omnium 19. Cod. de Testamentis.

Item privilegium est Testamentum apud acta, seu coram actis factum, et est illud, quod Testator facit oreteus suam ultimam voluntatem coram iudice, vel Deputatis ab eo declarando, et manifestando: Sic in re Communis per textum in cit. l. Omnium.

Ad valorem Testamenti ad acta dati, seu apud Acta, vel coram actis facti, sive in loco iudicii, si-ve extra illud, nulla alia requiritur iuris solemnitas; Dummodo alias legitime constet, et probari possit Testamentum revera ad acta datum, seu apud acta, vel coram actis factum fuisse: Communis, per text. in citat. leg. Omnium 19. et leg. Omnium 19. et leg. Sancimus 27. Cod. de Testamentis. Et ratio est, quia in tali Testamento auctoritas iudicis requisita solemnitas supplet; immo superat, ut expresse dicitur in cit. leg. Omnium, ibi: Omnium testamentorum solemnitatem superare videtur etc. Unde leg. In donationibus 31. Cod. de donationibus sic expressa statuitur: «In donationibus, quae actis insinuantur, non necessarium iudicium vicinos, vel alios testes adhibere. Nam superfluum est privatum testimonium, cum publica monumenta sufficiant ».

Testamenta Cardinalium sunt aequè privilegiata, ac Testamenta militum: Card. de Luca de testamentis disc. 7. n. 7. Alban. de Cardinalibus q. 42. §. 2. Germon. de Saecr. Immunit. lib. 3. cap. 6. n. 66. Gratian. discept. 312. num. 11. Diana part. 5. tract. 2. de Cardinalibus cap. 41. Barbosa lib. 1. Juris Ecclesiastice. universa. cap. 5. n. 101. cum aliis ibi citatis. Et in ipsis attenditur sola veritas naturalis: Rota in Romana Legati 14. Aprilis 1660. coram Priolo, Card. de Luca loc. cit. n. 8. Jacob. Gall. cons. 60. et alii. Atque sufficit sola schedula scripta, vel subscripta manu Cardinalium absque testibus: Card. de Luca de testamentis disc. 13. n. 9. Card. Petra tom. 2.

Commentar. ad Constit. X. Innocent. III. Sect. 2. n. 18. Abb. consil. 32. num. 2. et seq. lib. 2. Achill. de Grass. decis. 1. de Testamentis, et alii.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 64 Agit hic *Auctor* de Testamentis, in quibus remissus est rigor solemnitatum juris Civilis. Libet vero aliqua addere de Testamento ad pias causas.
- 65 Quod attinet ad Testamentum ad pias causas, questionis est, an testamentum, in quo pia causa per fideicommissum vocata est, dici queat ad pias causas.
- 66 De hac autem questione hic fuit sensus Rotae in *Majoricen. Immissione* 21. Januarii 1735. cor. eminentiss. *Crescentio*: Frustra (sunt ejus verba §. 5. et seq.) ad evitandum praedicti textus censuram impugnatur in hypothese favor piae causae, ex quo Collegium nec directe institutum legeretur, neque substitutum sub aliqua conditione certo extitit, sed vocatum tantummodo sub duplici conditione, quod nempe Antonius primus heres obiret sine illis, quod isti sine liberis, ac descendentibus decederent, quod nunquam evenire quum posset, non erat proinde, cur in his terminis dispositio diceretur ad pias causas ad effectum gaudendi illius privilegii etc. Assumptum namque procederet, et contrariae auctoritates locum haberent, ubi jus, et vocatio piae causae adhuc sub incerta conditione maneret, ita ut

privilegium respiceret prius commodum intermediae privatae Personae illud allegantis. Secus autem ubi, prout in casu, purificata jam conditione, praesens ac certum est jus causae piae, factusque jam locus illius substitutioni. In his quippe terminis nihil refert, an directa, vel obliqua, an proxima, vel remota fuerit ab initio vocatio ejusdem causae piae ad hoc, ut testamentum non subiacet censuras juris civilis, ejusque solemnitatibus etc. Confer etiam *confirmatoriam* 13. Aprilis 1736. §. *Neque, et plur. sequent. cor. eodem.*

Num privilegium testamenti ad causas pias ad legatam profana in eo contenta etiam extendatur: acerrima questio est. Affirmativam opinionem pluribus emulatis tenet Lanfredin. *Respons. Eccles. 4. n. 11.* eo de ratione: « quod propter individuitatem testamenti, et mutuae rationem iustitiae, cujus Ecclesiae cultrix esse debet, validitas ex pia causa ratione inducta legatis etiam profanis communicetur, et quaecumque disposita in testamento, ubi pia causa sit instituta, executioni demandanda sint. »

In concernentibus vero voluntatem, nullum est privilegium piae causae. Utile propterea est nosse, quando schedulae ad pias causas continent perfectam dispositionem, et quando praeparationem, ad disponendum. Vide tamen Lanfredin. *Respons. Eccles. 29. n. 16. et plur. seq. Rota in Antoniana Legati pii* 18. Junii 1742. cor. *Reverendiss. Molin.*

ARTICULUS III.

TESTAMENTUM QUO AD EA, QUAE CONCERNUNT ILLOS, QUI POSSUNT, VEL NON IPSUM FACERE, HEREDES IN IPSO INSTITUI, ET EJUSDEM EXECUTORES ESSSE, EORUMQUE OBLIGATIONEM.

SUMMARIUM

1. Quilibet Testamentum facere potest, qui nec Jure naturali, nec positivo prohibetur. — 2. Jure naturae Testamentum facere nec possunt infantes ante septimum. — 3. Item Testamentum facere non possunt furiosi, amentes, mente capti, ac omnes, qui sui rationis carent, eo tempore, quo sui rationis eorumlibet privati existunt. — 4. Valet tamen Testamentum ab ipso factum, antequam nascent furiosi, amentes, seu sui rationis privati. — 5. Valet etiam Testamentum ab ipso factum tempore, quo habent lucida intervalla. — 6. Dummodo tamen durante lucido intervallo totum absolvant, etiam si durante actu testandi in furor, amentiam, vel insaniam, seu sui rationis privationem incidant, totum testamentum quo ad causas profanas est nullum. — 7. Item Testamentum facere non potest mutus, et surdus simul a natalitate; Secus autem si ex accidenti, modo scribere sciat vel si mutus, aut surdus tantum sit, et voluntatem suam scripserit declarare possit. — 8. Item testari non potest caecus, nisi nuncupative, et observatis solemnitatibus praescriptis. — 9. Item testamentum facere non potest prodigus, cui a Jure interdicta est bonorum administratio. — 10. Item Testamentum facere non potest servus, sive mancipium. — 11. Item testari non potest episcopus, vel abbas apud hostes detentus. — 12. Item testari non potest demoralis ad mortem naturalem, vel Civili-

tem. — 13. Item testamentum facere non possunt impuberes. — 14. Item filius familiae, qui sub patris potestate est, non potest testari nisi de bonis censuribus Jure militari; et quasi censuribus, servatis solemnitatibus Juris Communi. — 15. De bonis vero adventitiis testari non potest, ne quidem patre consentiente. — 16. Item demoralis ob libellum famorum testari non possunt. — 17. Item testari non possunt Rei criminis laesae Majestatis. — 18. Item testari prohibentur Haeretici, eorumque receptatores, fautores, et defensores. — 19. Item testari prohibentur usurarii publici, nisi prius usuras restituant, aut de restitutione faciendi idoneam cautionem praestent. — 20. Item testari prohibentur omnes hostiliter insequentes, periculentes, aut offensores S. R. E. Cardinales. — 21. Item non demum Doctores valentes, quod omnes excommunicati notorii, et viandi testari non possunt. At communis sententia tenet contrarium. — 22. Qui sunt inhabiles a natura ad testandum, testamentum facere nequeunt, neque ad causas pias. — 23. Qui autem ad testandum sunt inhabiles solum de Jure Civili, possunt valide testari quo ad causas pias de iis bonis, quorum perfectum dominium adhuc habent. — 24. De bonis vero jam propter delicta amissa, et Fisco addictis, neque ad causas pias testari possunt. — 25. Prodigii, et impuberes iudicium naturale sulcientes ac peccatum mor-

tale jam habentes, et demum ad mortem, quorum bene non conficiatur, testari possunt ad causas pias — 26. Clerici saeculares omnes, tam majores, quam minores, atque eo Laici facere possunt Testamentum de bonis suis patrimonialibus, et quasi patrimonialibus, seu industrialibus. — 27. Item etiam de bonis patrimonialibus. — 28. Clerici de bonis Ecclesiasticis superfluis, seu de fructibus Beneficii de Jure solum penitus testamentum, nec ad causas pias, facere possunt. — 29. De legitime tamen consuetudine introduci possunt, ut Clerici Saeculares de bonis Ecclesiasticis superfluis ad causas pias testari possint. — 30. Non possunt autem Clerici Saeculares, sive majores, sive inferiores, oque vi consuetudinis, licite, vel valide testari de bonis Ecclesiasticis superfluis in notabili quantitate ad causas profanas. Nec huic profanas potest talis conscientia talis haereditatem recipere, et retinere, sed si eam accipiat, tenetur ex Justitia eam iterum restituere. — 31. Clerici autem incolae, et Civis Urbis Romanae, qui lo ea, vel ejus districti decemant, possunt libere, eo licite, tam inter vivos, quam mortis causa de bonis Ecclesiasticis superfluis disponere etiam ad causas profanas. — 32. Regulares omnes professi, tam Sepiores, quam subditi nequeunt illam facere Testamentum. — 33. Neque Regulares testari possunt ad pias causas. — 34. Immo neque de licentia Praedicti, seu Superioris. — 35. Neque possunt Regulares testari, etiam ante Professionem etiam aliquam summam suorum bonorum reservassent eam facienda testandi. — 36. Quinimo Regularibus professis neque licet testamentum e se conditum ante emissionem Professionem moderare per viam declarationis. — 37. Possunt autem Regulares professi testamentum e se conditum ante Professionem interpretari, et declarare, si deinde declaratione, sit interpretatio equal. — 38. Novitius clariorum, sit interpretatio equal. — 39. Novitius clariorum, sit interpretatio equal. — 40. Potest tamen Novitius in suo Testamento praecipere, et aliquid ex ejus bonis etiam post suam Professionem quotannis expendatur in pias vias, seu quod elici solentur antequam legatur, vel ne quid de eis alienetur, et hujusmodi. — 41. Si Novitius ante Professionem testari omittit, succedit in ejus bona, Jure, et actione Monasterium, si sit capax bonorum, Si autem Monasterium sit incapax, succedunt consanguinei ab intestato. — 42. Post Professionem emissam non potest Religiosus Testamentum ante Professionem factum revocare, quoniam possit ipsum declarationem factam revocare, sive ante ingressum, sive etiam tempore Novitatus. Testamentum condere etiam ante duas menses proxime praecedentes Professionem, et tunc licentia Episcopi, vel ejus Vicarii Generalis. — 43. Qui posuit, vel non haereditis instigui Testamentum? remittitur. — 44. Exsecutores Testamentorum alii sunt Legitimi, alii Testamentarii, alii Datici, et qui sint omnes? — 45. Si nullus e Testatore sit deputatus Executor, ipso Jure Executor est ejus haeres, qui de Jure debet integram de fructu voluntatem, etiam quo ad Legate exequi. — 46. Quo ad ea solum, quae pro redemptione captivorum, vel pauperum alimentis, aut aliis causis pias relictis sunt, Executor est Episcopus loci. — 47. Immo Episcopus potest compellere Executores Testamentarios ad exequenda pias voluntates defunctorum, etiam testator hoc interdixisset. — 48. Executores testamenti deputari pos-

sunt e Testatore unus, vel plures, sive ex haereditibus, sive ex extraneis, sive Clericos, sive Laicos. — 49. Etiam foeminae esse possunt Executores Testamentorum. — 50. — Item etiam minores 25. annis, demum 17 excoercent. — 51. Executores testamenti possunt esse etiam Religiosi omnes (exceptis Fratibus Minoribus) dummodo ad id licentiam habeant a suo Superiori. — 52. Per talem Superiorem qui intelligatur? — 53. Si Religiosus abque licentia Superioris munus Executoris Testamentarii, sive ad causas profanas, sive ad causas pias suscipiat, et peragat, tamen per eum gesta, sunt valida. — 54. Opposita talis sententia est etiam prohibita. — 55. Fratres Minores sollicitudine possunt esse Executores Testamentorum, neque ad causas profanas, neque ad causas pias, neque a Superioribus potest eis ad id licentia concedi. — 56. Possunt tamen Fratres Minores dare ad id consilium Executoribus a Testatore deputatis. — 57. Insuper potest Testator committere alicui Fratri Minori, ut ipse decernat unum, vel plures Executores, et etiam praecipere potest Executoribus ut non nisi illis pauperibus, et causis pias designatis a d. Fratre Minore haereditatem, vel legata distribuant; Et in tali causa id licite Frater Minor peragat. — 60. Regulares Executores Testamentarii tenentur reddere rationem administrationis, seu Executionis Episcopo, et si in hoc deliquerint, possunt ab ipso puniri. — 61. Immo Regularis Executor ultimas voluntatis defuncti, quavis ei secreto communicata, tenetur adhuc Episcopo requirenti aperire commissa, et circa quae sit distributio, ac rationem administrationis reddere. — 62. Executor deputatus a Testatore non potest ordinarie compelli ad acceptandum, et exequendum tale munus, sive dispositio sit ad causam profanam, sive piam; postquam tamen expresse, vel tacite acceptavit omnino etiam invitatus cogi potest, ut defuncti voluntatem exequatur. — 63. Aliquando tamen ex rationabilibus causis potest ad id compelli. — 64. Executor tenetur, quamprimum possunt, exequi ultimas voluntatem, nisi certum tempus ex ipso Testatore sit designatum. — 65. Tam Juxta Ecclesiasticum, quem Laicum potest compellere Executor Laicus ad exequenda voluntatem defuncti, sive dispositio sit ad causam profanam, sive ad causam piam, illa et haec causa sit iuxta fori, et datur locus praevocationi. — 66. Juxta Laicum nullimode ad id compelli potest Executor Clericus. — 67. Idem, praetermitti Ecclesiasticum, statim post aditam ab haerede haereditatem compellere potest Executor, et voluntatem defuncti occurrenti mandant; Quoniam Testator id expresse si inhibuerit. — 68. Si plures sint a Testatore deputati Executores, et unus eorum sit mortuus, vel in remotis existet, seu excoqui forte nolit, potest alius etiam unus ex deputatis, alii Testator aliud disposuerit, Officium executionis libere adimplere. — 69. Nulli Executorum, praeter Summam Potestatem, eo Episcopo quidem, relicta ad certas causas le elio usus, vel causas, quavis evidentem meliores essent, possunt ordinarie commutare, si voluntas determinata testatoris commode, ac juxta adimpleri possit. — 70. An autem, quando, et ob quos causas possit mutari ultimas voluntas testatoris, praesertim quo ad Legata, aliasque pias causas, a Papa et ab aliis? remittitur. — 71. Executores, et haereditas laicae quod tempus tenentur adimplere voluntatem Testatoris, et quae possunt occurrant, si negligenter fuerint? remittitur. — 72. Executores, et haereditas, et quae ordine distribuere possint, et debeant legata pia a Testatore relicta, remittitur. — 73. Alia ad n. 74.

- 1 Quilibet Testamentum facere potest, qui nec jure naturali, nec positivo prohibetur: Communis, per text. expressum in *l. Habere unusquisque 1. Cod. de Sacrosanctis Ecclesiis. et leg. ex facto 43. in principio ff. de vulgari, et pupillari substitut.* ubi dicitur, iniquum esse auferre Testamenti factionem homini sanae mentis, ibi: « Etenim iniquum incipit fieri Beneficium Principia, si adhuc id valere dicamus, auferret enim testamenti factionem homini sanae mentis ».
- 2 Jure naturae Testamentum facere non possunt infantes ante septennium, utpote usu rationis carentes, qui usus rationis de jure naturae requiritur, ut actus humanus valeat: Communis arg. §. *Praeterea 1. Instit.* Quibus non est permittum facere testamentum, ibi: *Item furiosus, quia mente carent, et concordat l. In eo 2. et l. in adversa 17. ff. Qui Testamenta facere possunt.*
- 3 Item Testamentum facere non possunt furiosi, amentes, mente capti, ac omnes, qui usu rationis carent, tempore, quo usu rationis actualiter privati existunt: Communis, per textus expressos in citat. §. *Praeterea 1. Instit.* Quibus non est permittum facere testamentum, ibi: *Item furiosi quia mente carent, l. In eo 2. ff. Qui testamenta facere possunt.* ibi: « In eo qui testatur ejus temporis, quo Testamentum facit, integritas mentis, non corporis sanitas, exigenda est »: *l. In adversa 17. ff. eodem* ibi: « In adversa corporis valetudine mente captus eo tempore Testamentum facere non potest ». Et concordat *lex Furiosi 40. ff. de Regulis Juris.*
- 4 Valet tamen Testamentum ab ipsis factum, antequam essent furiosi, amentes, mente capti, seu usu rationis privati: Communis, textu expresso in cit. §. *Praeterea 1. Instit.* Quibus non est permittum facere Testamentum, ibi: Certo eo, quod ante furorem fecerint, valente testamento: *leg. Qui testamenta 20. §. 4. ff. Qui testamenta facere possunt*, ibi: « testamentum quoque, quod ante furorum consummavit, valebit ».
- 5 Valet etiam Testamentum ab ipsis factum tempore, quo habent lucida intervalla: Communis, textu expresso in cit. §. *Praeterea*, ibi: « Furiosi autem, si per id tempus fecerint Testamentum, quo furor eorum intermissus est, Jure testati esse videntur »: *leg. Furiosus 6. Cod. Qui testamentum facere possunt*, ibi: « Si vero voluerit in dilucidis intervallis aliquid condere Testamentum, vel ultimam voluntatem, et hoc sana mente incoeperit facere, et consummavit, nullo tali morbo interveniente, stare Testamentum, sive quaecumque ultimam voluntatem eusemus, si et alia omnia accesserint, quae in hujusmodi actibus legitima observantia requirit ».
- 6 Dummodo tamen durante lactu intervallo totum observant; alias, si durante actu testandi, in furorem, amantiam, vel insaniam, seu usus ratio-
- nis privationem incidant, totum testamentum quo ad causas profundas esse nullum: Communis, textu expresso in cit. *l. Furiosus*, ibi: « Si coepit testamento furor eum invasis, sancimus tale testamentum hominis, qui in ipso actu testamenti adversa valetudine tentus est, pro nihilo esse ».
- Item Testamentum facere non potest mutus, et surdus simul a nativitate; Socus autem si ex accidenti, modo scribere sciat, vel si mutus, aut surdus tantum sit, et voluntatem suam scripto declarare possit: Communis textu claro in §. *Item 3. Instit.* Quibus non est permittum facere Testamentum, *l. Qui in potestate 6. ff. Qui testamentum facere possunt, l. Discretis 10. Cod. eod.*
- Item testari non potest caecus, nisi nuncupative, et observatis solemnitatibus, quae describuntur in *leg. Hae consultissima 8. Cod. Qui Testamenta facere possunt: Communis*, per textum expressum in dicta *leg. Hae consultissima*.
- Item Testamentum facere non potest prodigus, cui a iudice interdicta est bonorum administratio: Communis, textu expresso in §. *Item prodigus 2. Inst.* Quibus non est permittum facere Testamentum, et *l. In cui 18. ff. Qui testamentum facere possunt*.
- Item Testamentum facere non potest servus, sive mancipium: Communis, textu claro in *l. Filius familias 16. et l. Si Filius familias 19. ff. Qui testamentum facere possunt*, et c. illud *5. caus. 14. q. 2.*
- * Quamvis servus testamenti factionem non habeat, ex privilegio tamen speciali, quod jure Pandectarum obtinebat: « Servus publicus Populi Romani parte dimidia testamenti faciendi habet jus: *Ulpian. frag. tit. 20. §. fin.*
- Item testari non potest captivus, vel obses apud hostes detentus: Communis, textu expresso in §. *Ejus qui 5. Instit.* Quibus non est permittum facere Testamentum; *l. Ejus qui 8. et l. Obsides 11. ff. Qui Testamentum; l. Ejus qui 8. et l. Obsides 11. ff. Qui Testamentum facere possunt*.
- * Testamentum tum servi, tum captivi valet si confectum sit ante servitutem, vel captivitatem, licet captivus decesserit. Nam lex Cornelia fingit, eum tunc decessisse ultimo momento, quo liber, ac civis fuit, *l. 12. ff. qui test. fac. poss.* Idem dicas de accusatis crimine, qui pendente iudicio licet in custodia publica detenti decedant, tamen ipsorum testamentum valet, *l. 9. ff. eod.* et per condemnationem tantum servipossae fiunt et *l. 13. §. 2. ff. eod.*
- Item testari non potest damnatus ad mortem, naturalem, vel civilem: Communis, textu expresso in *l. Ejus qui 9. §. 1. et 2. ff. Qui Testamentum facere possunt*, et *l. Si quis 6. §. 6. ff. De injusto, rupto, irritato facto Testamento*.
- Item testamentum facere non possunt impubes, masculi ante annum 24. et feminae ante

annum duodecimum completum: *Communis*, textu claro in l. Si frater 4. Cod. Qui testamenta facere possunt. l. A qua aetate 5. ff. Qui Testamenta facere possunt. et §. Praeterea 1. Instit. Quibus non est permissum facere Testamentum. ibi: « Praeterea Testamentum facere non possunt impuberes, quia nullum est eorum animi iudicium ».

- 14 Item filius familias, qui sub patris potestate est, non potest testari, nisi de bonis castrensisibus jure militari, et quasi castrensisibus, servatis solemnitatibus juris communis, si pubes sit: *Communis*, per textum in l. Nemo 11. juncta Glossa ibid. verb. certis, et leg. Omnes 12. Cod. Qui testamentum facere possunt. De bonis vero adventitiis testamentum facere non potest, ne quidem patre consentiente, textu expresso in l. Qui in potestate 6. ff. Qui testamentum facere possunt, et princip. Institut. Quibus non est permissum facere testamentum.

* Olim feminae quoque prohibebantur testamentum condere, donec testamentum in comitiis condi consequerentur. Cum enim comitorum non essent participes, nec ideo poterant testari, hodie vero, ut ait Ulpianus, « Feminae post duodecimum annum aetatis testamentum facere possunt, tutore auctore, donec in tutela sunt »: *Ulp. frag. tit. 10. §. 13.* Id tamen non de omnibus indistincte feminis accipiendum est, sed de iis tantum, quae nec in parentum, nec in viri potestate erant, ut recte ad hunc Ulpianum locum observat Scutlingius, quomvis Coejacius observat. VII. putaverit feminas quae in manum viri convenerant, testandi jus habuisse, sed id non satis firmis certat probare argumentis. Subdit Ulpianus, Tutore auctore: olim siquidem feminae licet puberes, adhuc tamen ob fragile consilium in tutela remanebant. Sed si jus liberorum quoesiverant tutela liberabantur, adeoque jam poterant sine ullo tutore testari.

◊ Olim quoque prohibebatur testamentum condere: « Mutus, quoniam verba nuncupationis loqui non potest: surdus quoniam verba familiae emptoris exaudire non potest »: *Ulp. frag. tit. 20. §. 13.* Quod si surdus, aut mutus, ut liceret sibi testamentum facere, a principe impetravit, valet testamentum l. 7. ff. qui test. fac. poss. Ex constitutione autem Justiniani, qui simul surdus, et mutus est, si quidem ab ipsa natura talis est, testari non potest: si ex superveniente morbo talis effectus est, ita demum testari potest si litteras sciat. Quod si dumtaxat surdus est, indistincte testari potest, si mutus dumtaxat, ita demum si litteras sciat l. 10. Cod. qui test. fac. poss.

◊ Cum puberes testamentum facere non possint, quae ad hoc requirunt consilii maturitas, dubitatum etiam fuit, an liceret spadonibus condere testamentum, et enuchis cum quumquam pubescent. Hinc legimus, consulum Mamercum et de causa bonorum possessionem secundum tabulas

donegasse cuidam Genucio, ut refert *Fal. Mac. lib. 3. tit. 7.* Invaluit tamen, ut possent testari, sed tardius quam caeteri. Hinc Paulus: « Spadones eo tempore testamentum facere possunt, quo plerique pubescunt, id est anno decimo octavo ». *Paul. recept. sent. lib. 3. tit. 5. §. 2.* Constantinus vero hos caeteris omnino exaequavit l. 3. Cod. qui test. fac. poss.

Item damnati ob libellum famosum testari non possunt: *Communis*, textu expresso in l. Is cui 16. §. 1. ff. Qui testamentum facere possunt ibi: « Si quis ob crimen famosum damnatus, Senatus consulto expressum est, ut intestabilis sit, ergo Testamentum facere poterit », l. Ob crimen 21. §. de testibus, ibi: « Ob crimen famosum damnatus intestabilis sit ».

Item testari non possunt rei criminis laesae majestatis, id est qui hostile quid contra supremum Principem, vel ejus consiliarios moluntur: *Communis*; textu expresso in l. Quinquag. 5. Cod. ad *Leg. Juliam majestatis*,

* Quaesitum est de eo, qui sibi mortem consciverit: de quo sic sanxerunt Imperatores Diocletianus, et Maximianus. hoc modo distinguunt: aut compos mentis condidit testamentum, deinde furore captus sibi mortem conscivit, aut futurae poenae voluntaria morte supplicium anteverit. Primo casu testantis iudicium convelli non debet; secundo autem casu ratam voluntatem ejus conservari leges volunt l. 2. Cod. qui test. fac. *

Item testari prohibentur haeretici: *Communis*, 18 textu expresso in *leg. Manichaeos 4. et l. Ariani 3. Cod. de haereticis*. Et idem est dicendum de receptoribus, defensoribus, et fautoribus ipsorum haeticorum: *Authent. Credientes, Cod. eod. ibi*: « Praeterea receptores, et defensores, et fautores haeticorum, . . . quilibet talium. . . sit etiam intestabilis, ut nec testandi liberam habet facultatem, nec ad hereditatis successionem accedat »: cap. Excommunicamus 15. §. *Credientes, de haereticis*. Advertendum tamen est, quod vi pacis Westphalicae, Lutherani, et Calvinistae in imperio tolerati sint testandi, et aliorum iurium civilium capaces.

Item testari prohibentur usurarii publici, et 19 manifesti, nisi prius usuras restituant, aut de restitutione faciendi idoneam cautionem praestent: *Communis*, textu expresso in cap. Quamquam usurarii 3. de usuris in 6.

Item testari prohibentur omnes hostiliter insequentes, percutientes, aut offendentes S. R. E. C. *Communis*, textu expresso in c. Felicit 5. de poenis in 6.

Item non desunt doctores volentes, quod omnes 20 excommunicati doctores, et vitandi testari non possint. At communis sententia tenet contrarium, quia nullibi id reperitur in jure expressum, cum eorum actus privati non sint irriti, iis tamen exceptis, qui excommunicati sunt propter haesim ob dicta supra n. 18. Sic de cummul testatur

- Pirhing loc. citat. num. 24. in fine, et Reiffenstuel loc. citat. num. 319.
- 22 Qui sunt inhabiles ex natura ad testandum, ut infantes, amentes, insani, furiosi, muti, et surdi simul a natiuitate, testamenta facere nequeunt neque ad causas pias: *Communis*, teste Reiffenst. loc. cit. num. 320.
- 23 Qui autem ad testandum sunt inhabiles solum de iure civili, possunt valide testari quoad causas pias de iis bonis, quorum perfectum dominium adhuc habent: *Biculus in praxi aurea part. 3. resolution. 88. Bartolus in l. 1. Cod. de Sacrosanctis Ecclesiis*, Engel lib. 3. *Decretal. titul. 26. n. 4. Reiffenstuel ibidem num. 321. cum Molina, Lessio, Sanchez ibi citatis, et alii; arg. l. Habebit 1. Cod. de Sacrosanctis Ecclesiis*, ubi Constantinus Imperator unicuique absque limitatione, consequenter etiam alias inhabilibus de iure civili, concedit licentiam testandi ad piam causam;
- 24 Natura enim huius dictionis unusquisque est nominum excludere, *l. Hoc art. 29. ff. de hereditatibus instituendis*, ibi. *Hoc articulo quisque omnes signantur*; tum quia testamentum ad pias causas nullo modo subiectum dispositioni iuris civilis, sed secundum canones, iuraque naturae, et gentium iudicandum est, textu expresso in *cap. Relatum 11. de Testamentis*.
- 25 Fuit autem notanter dictum: *De iis bonis, quorum perfectum dominium adhuc habent*, quia de bonis jam propter delicta amissis, et fisco additis neque ad causas pias testari possunt, ut praesertim patet de reis criminis laesae maiestatis, de haereticis, eorumque fautoribus, qui cum illico bona sua emittant, eoque fisco cedere debeant, neque ad causas pias de ipsis, utpote non emptis suis, testari possunt, ut notat Reiffenstuel loc. cit. n. 324. Ubi n. 325. subdit, quod prodigi, impuberes iudicium naturale sufficiens ad peccatum mortale jam habentes, et damnati ad mortem, quorum bona non confiscantur, testari possint ad causas pias.
- 26 Clerici saeculares omnes, tam maiores, quam minores eoque ac laici facere possunt testamentum de bonis suis patrimonialibus, et quasi patrimonialibus, seu industrialibus: *Communis*, textu expresso in *cap. Quia nos 9. de Testamentis*, ibi: « Considerationi tuae respondemus, quod Clerici de his, quae paterna successione, vel cognationis intuitu, aut de artificio sunt adepti, seu dono consanguineorum, aut amicorum, non habito respectu ad Ecclesiam, pervenerunt ad ipsos, libere disponere valent; De his tamen, quae consideratione Ecclesiae perceperunt, nullam de iure facere possunt testamentum ». Et concordant *c. Episcopi 19. caus. 12. q. 1. et can. Placuit 1. et 6. Quicumque 2. ead. caus. 12. q. 3.*
- 27 Clerici saeculares testamentum facere possunt etiam de bonis patrimonialibus, *S. Thomas 2. 2. quæst. 183. art. 7. in respons. ad 2. Covarruv. de Testam. cap. 7. num. 9. Navar. de Redituibus*
- Eccles. q. 1. num. 26. et 44. Pirhing loc. cit. n. 327. Barbo. in cap. Cum in Officiis 7. de Testamentis*, et ipso teste, *Communis aliorum, arg. cit. c. Episcopi 19. caus. 12. q. 1.*
- Clerici de bonis Ecclesiasticis superfluis, seu de fructibus beneficiorum de iure nullum penitus testamentum, nec ad causas pias facere possunt: *Communis*, textu expresso in *cit. c. Quia nos 9. de Testamentis*, ibi: « De his tamen, quae consideratione Ecclesiae perceperunt, nullum de iure facere possunt testamentum ». Et concordant *c. Quorundam 1. c. Cum in Officiis q. c. Ad hanc 8. c. Relatum 12. de Testamentis*. Vide verb. *Beneficiarius art. 3. num. 1.*
- Notanter autem dicitur, Clericum de bonis Ecclesiasticis nec ad causam piam testari posse de iure, quia de consuetudine legitima potest introduci, ut clericus saecularis de bonis Ecclesiasticis superfluis ad causas pias valide testari possint: *Communis*. Vide d. verb. *Beneficiarius art. 3. in 2.*
- Non possunt tamen Clerici saeculares, sive maiores, sive inferiores, neque vi consuetudinis, licite, vel valide testari de bonis Ecclesiasticis superfluis in notabili quantitate ad causas profanas. Nec heres profanus potest talem conscientiam talem hereditatem recipere, et retinere, sed si eam accipiat, tenetur ex iustitia eam iterum restituere: Vide d. verb. *Beneficiarius art. 3. a n. 3. ad n. 7. et art. 1. a n. 36. ad 62.*
- Clerici autem incolae, et cives Urbis Romanae, qui in ea, vel ejus districta decesserint, possunt libere, et licite, tam inter vivos, quam mortis causa de bonis Ecclesiasticis superfluis disponere etiam ad causas profanas. Vide dict. verb. *Beneficiarius art. 2. num. 8. et 9.*
- Regulares omnes professi, tam superiores, quam subditi nequeunt ullum facere testamentum: *Communis, ac certa*. Vide verb. *Regulares art. 1. in 62.*
- Neque regulares testari possunt ad pias causas: *Communis*. Vide *ibid. num. 64.*
- Immo neque de licentia praelati, seu superioris. *Communis*. Vide *ibid. n. 64.*
- Nec possunt regulares testari, etiam si ante professionem sibi aliquam summam suorum bonorum reservasset cum facultate testandi: *Communis*. Vide *ibid. n. 65.*
- Quinimo regularibus professis neque licet testamentum de se conditum ante emissam professionem moderari per viam declarationis. Vide *ibid. n. 66.*
- Possunt autem regulares professi testamentum de se factum ante professionem interpretari, et declarare, si declaratione, aut interpretatione egeat, quia hoc non est disponere de aliquibus bonis, sed declarare, et explicare dispositionem a se factam, quando poterant illam facere: *Novarius in Lucerna Regularium verb. Testamentum num. 7. Portellus in dubiis Regularium verb. Testamentum num. 2. Lezana in Summa qq. Regulari. verb. Testamentum num. 2. Rodriguez tom.*

3. q. 69. art. 3. Sanchez lib. 7. moral. c. 11. n. 16. Gozzadin. consil. 41. n. 15. 16. 17. Reginald. lib. 17. cap. 27. n. 297. Moneta de commutat. ult. volunt. cap. 5. q. 1. num. 14. Barbosa ad Concil. Trident. sess. 25. de Regularibus cap. 16. n. 21. cum aliis ibi citatis. Vide verb. Novitius num. 55.
38. Novitius potest revocare testamentum a se factum, sive ante, sive post ingressum religionis, et durante novitatu aliud condere. Vide d. verb. Novitius num. 50.
39. Novitius in testamento nihil potest sibi reservare ad effectum testandi de illo post professionem. Vide ibid. n. 51.
40. Potest tamen novitius in suo testamento praecipere, ut aliquid ex ejus bonis etiam post professionem suam quotannis expendatur in pios usus, seu quod alicui solvatur annuum legatum, vel ne quid de eis alienetur, et hujusmodi. Vide ibid. num. 52.
41. Si novitius ante professionem testari omittat, succedit in ejus bona, actiones, et jura monasterium, si sit capax honorum: Si autem Monasterium sit incapax, succedunt consanguinei ab intestato. Vide ibid. n. 53.
42. Post professionem emissam non potest religiosus testamentum ante professionem factum revocare, quavis, ut supra dictum est, possit ipsum declarare. Vide ibid. n. 54. et 55.
43. Novitii possunt, sive ante ingressum religionis, sive etiam tempore novitatus testamentum condere, etiam ante duos menses proxime praecedentes professionem, et sine licentia Episcopi, vel ejus vicarii generalis, non obstante decreto Conc. Trid. sess. 25. c. 16. de Regularibus, quia ibi non admittitur illis facultas testandi, sed solum disponendi inter vivos, non servatis iis, quae ibi praescribuntur. Vide verb. Novitius num. 35.
44. Qui possint, vel non, heredes institui in testamento? Vide verb. Heres per tot.
45. Executores testamentorum sunt, et dicuntur illi, qui vel ex dispositione legis, vel testatoris, vel iudicis exequantur defuncti voluntatem: Sic in re Communis.
46. Executores testamentorum alii sunt Legitimi, alii Testamentarii, alii Dativi. Executores Legitimi sunt, et dicuntur illi, qui ab ipsa lege, seu jure dantur, sive quibus munus exequendi a lege compellitur. Executores Testamentarii sunt, qui ab ipso testatore in testamento designantur, seu deputantur. Executores Dativi sunt, qui a iudice, vel magistratu dantur caso, quo heres institutus executor esse nequit, aut designatus in testamento minus exequendi accipere nolit, vel non possit. Ita in re Doctores communiter; argum. totituti. ff. de Testament. tut. et tituli. ff. de Tutoribus, et curatoribus, ubi tutores alii sunt legitimi, alii testamentarii, alii dativi.
47. Si nullus a testatore sit designatus, seu deputatus in testamento executor, ipso jure executor est ejus heres, qui de jure debet integram defuncti voluntatem etiam quoad legata exequi: Communis, arg. cap. Nos quidem 3. et cap. Si heredes 6. de testament. l. Nulli 28. Cod. de Episc. et Cleric. et Novell. 131. cap. 11.
- Excipluntur tamen ea, quae pro redemptione 48 captivorum, vel pauperum alimentis, aut aliis causis piis relicta sunt. Horum enim exequutio, non ad heredes, sed ad Episcopum loci, tamquam Patrem pauperum, et miserabilium personarum, ac piarum defunctorum voluntatum executorem de jure pertinet, si nullus ejus sit executor designatus. Sicuti etiam, si heres, aut executor designatus voluntatem defuncti exequi negligit, Abbas in citat. cap. Nos quidem num. 4. Covarruv. ibid. n. 8. Silvester verb. Testamentum 2. q. 8. Molina de Justitia disp. 247. num. 4. Layman. lib. 3. tract. 6. cap. 11. num. 4. Pirhing. loc. cit. num. 101. Reiffenstuel loc. cit. num. 774. et 775. et alii pessimi, per text. in c. Nos quidem 3. cap. Si Heredes 6. et c. Tua nobis 17. de testamentis; l. Hereditas 50. ad finem, ff. de Petit. Heredit. l. Nulli 28. Cod. de Episc. et Clericis, et Novella 131. c. 10. et 11. Et Conc. Trid. sess. 22. c. 8. de reform. ibi: « Episcopi etiam tamquam Sedis Apostolicae delegati in casibus ab jure concessis omnium plerum dispositionum, tam in ultima voluntate, quam inter vivos, sint executores ».
- Immo Episcopus potest compellere executores 49 testamentarios ad exequendas pias voluntates defunctorum, etiamsi testator hoc interdixisset: Communis, textu expresso in cap. Tua nobis 17. de Testamentis, ibi: « Cum igitur in omnibus piis voluntatibus sit per locorum Episcopos providendum, ut secundum defuncti voluntatem universa procedant, licet etiam a testatoribus id contingeret interdicti; Mandamus quatenus executores testamentorum hujusmodi, ut bona fideliter, et plenarie in usus praedictos expendunt, monitione praemissa compellam: si juncto ejus Summario sic expresse dicente, ibi: « Episcopus compellit Fideicommissarios, seu executores testamenti ad exequendas pias voluntates defunctorum, etiamsi testator hoc interdixisset ». Et sic pluries decrevit Sac. Cong. Conc. Vide verb. Administrator a n. 8. ubi referuntur decreta.
- Executores testamenti deputari possunt a testatore unus, vel plures, sive ex heredibus, sive ex extraneis, sive clericis, sive laicis: Molina loc. cit. n. 6. Layman loc. cit. n. 2. Pirhing loc. cit. n. 102. Reiffenstuel loc. cit. n. 776. et alii communiter, per textum in cap. Joannes 19. de Testamentis, ibi: « Joannes Clericus, et P. Laicus Executores ultimae voluntatis »; et concordant c. Tua nobis 17. eodem.
- Etiam feminas esse possunt executrices testa- 51 mentorum: Communis, cum supra citatis doctoribus, per text. in cap. Nos quidem 3. de Testamentis, et l. A filio 15. de Aliment. legat.

- 52 Item etiam minores 25. annis possunt esse executores, dummodo septemdecim annos excesserint. Haec enim aetas sufficit, ut quis sit procurator ad negotia; c. *Qui generaliter* 6. §. *fin. de Procuratoribus* in 6. Sic Covarruv. loc. cit. n. 4. Molina loc. cit. n. 14. Pirhing loc. cit. n. 103. Reiffenstuel loc. cit. n. 776. et alii passim.
- 53 Executores testamentarii possunt esse etiam religiosi omnes (exceptis Fratribus minoribus); dummodo ad id licentiam habeant a legitimo suo Superiore: Communis, per clarum text. in c. *Religiosus Executor* 2. *de Testamentis* in 6. et *Clementina Religiosis, de Testamentis*. Per superiorem autem, qui talem licentiam dare potest, intelligitur superior localis, seu praelatus conventus, monasterii, aut domus religiosae, nisi apostolice constitutiones alicuius religionis aliud ordinent: Pirhing loc. cit. n. 109. Reiffenstuel loc. cit. n. 777. Sanchez lib. 6. moral. cap. 11. n. 13. et 16. Franc. in cit. cap. *Religiosus Executor* n. 1. Lerm. loco cit. et alii passim.
- 54 Si religiosus obque licentia superioris munus executoris testamentarii, sive ad causas profanas, sive ad causas pias suscipiat, et peragat, adhuc per eum gesta, sunt valida: Fein. in cap. 2. *de Judiciis*, Layman loc. cit. c. 11. n. 3. Pirhing loc. cit. c. 11. n. 3. Pirhing loc. cit. n. 109. Sanchez loc. cit. cap. 11. n. 44. Barbosa lib. 1. Jur. Eccles. univ. cap. 42. n. 65. Azor. tom. 1. *Instit. moral.* lib. 12. cap. 11. q. 1. Lessana in *summa quaest. Regular. verb. Testamentum* quoad *Regulares* n. 4. et alii plures; Et ratio est, quia licet Sacri Canonis prohibeant, tamen non annullant executionem a religioso obque licentia superioris factam, adeoque talis executio est quidem illicita, et peccaminosa, sed non est irrita, et invalida. Tum quia quavis religiosus velle, et nolle non habet; cap. *Si religiosus* 27. *de election.* in 6. et cap. *Religiosi* 2. *de Testamentis* in 6. cap. *Religiosi* 5. *de sepulturis* in 6. habet tamen consensum naturalem, qui una cum consensu testatoris sufficiens esse videtur ad hoc officium; arg. 1. *Filius Familias* §. *Veterani*, ff. *de Procuratoribus*, ubi deciditur, quod licet miles esse non queat procurator in iudicio, tamen, si non repelatur, actus ab eo gestus valet.
- 56 Oppositum tamen non improbabili tenet Covarruv. *de testament.* cap. 17. n. 2. Molina loc. cit. n. 9. Silvester loc. cit. q. 2. dict. 3. Franc. in cit. cap. *Religiosis* 2. n. 2. *de testamentis* in 6. et alii, cum quibus videtur inclinare Reiffenstuel loc. cit. n. 270. quavis n. 278. dicat, quod aliam sententiam affirmativam cum communi aliorum tenet Fein. in cap. 2. *de Judiciis*, Layman loc. cit. num. 5. Pirhing loc. cit. num. 109. Sanchez loc. cit.
- 57 Fratres minores nullatenus possunt esse executores testamentorum, neque ad causas profanas, neque ad causas pias, neque a superioribus potest eis ad id licentia concedi: Communis, text. expresso in *Clementina Excoi* 1. §. *Verum etiam*, de verb. signif. ibi: « Praedictis fratribus non licet, nec competit, quia potius (considerata sui puritate status) debent sibi scire interdictum quod huiusmodi executionibus, et dispositionibus se exponant, cum haec saepe absque litigio, et contradictione, vel administratione pecuniae nequeant expediri ».
- Possunt tamen Fratres minores dare ad id consilium executoribus a testatore deputatis: Communis, textu expresso in cit. *Clementina Excoi* §. *Verum etiam*, ibi: « Verumtamen in his exequendis dare consilium ipsorum statui non obstat, cum in hoc ipsis circa bona temporalia nulla Jurisdictio, sive actio in Iudicio, sive dispensatio tribuatur ».
- Insuper potest testator committere alicui Fratri minori, ut ipse denominet unum, vel plures executores. Et etiam praecipere potest executoribus, ut non nisi filis pauperibus, vel causis piis hereditatem, vel legata distribuant, quos dictos Frater minor eiegerit, designaverit, vel denominaverit. Et in tali casu id licite Frater minor perageret: Sic Barbosa in cit. *Clementina Excoi* n. 26. Covarruv. *de testamentis* c. 17. n. 1. Abbas in *Clementina Religiosis* n. penult. *de Relig.* Sanchez lib. 6. moral. c. 11. n. 32. et 41. Rodriguez *quaest. Regular.* tom. 3. q. 70. art. 2. Reiffenstuel loc. cit. n. 783. Bartolus ibi citat. et alii contra Molinam, et alios a Sanchez citatos: et ratio est, quia in tali casu cessat motivum, et ratio prohibitionis, cum hoc munus sine ullo litigio, et contradictione, vel administratione pecuniae omnino exequi valeat Frater minor, ut de se patet: cessante autem ratione, et causa legis, vel obligationis, cessat lex, seu obligatio ipsa, l. *Adgere* 6. §. 2. ff. *de Jure Patronat.* Cum ratio legis sit anima legis, l. *Cum ratio* 7. *de bonis damnatorum*, adeoque etc.
- Hinc concludit, quod testatorum voluntates Fratres capuccini, et alii minoritas exequi possunt, nominando, vel eligendo ad subsidia dotalia, et ad beneficia, ac juvenes ad seminaria. Sic Sacra Congregatio Concilii in Papien. *Subsidii dotalis* die 18. Augusti 1731. ex Bullario Capuccinorum tom. 1. pag. 187. ubi refertur integra haec causa cum sua resolutione, et egregiis notis. Vide decretum ad rem in appendice h. Tomi.
- Regulares Executores Testamentarii, seu ultimarum voluntatum, tenentur reddere rationem administrationis, seu executionis Episcopo; et si in hoc deliquerint, possunt ab ipso puniri: Communis, textu expresso in *Clementina Religiosis, de testamentis*, ibi: « Religiosis etiam exemptis deputatis ad executionem ejuslibet ultimae voluntatis circa ipsius executionis Officium (quod utique non possunt, nisi a superiore suo petita super hoc licentia, et obtenta, suscipere) volentes praescindere materiam delinquendi, Pontificiae constitutionis auctoritate statumus, quod tales

(etiamsi Prælationis fungatur, Officio) locorum Ordinarius debitum reddere, ipsique Ordinarii ab quo dolo, fraude, seu negligentia de susceptæ executionis Officio teneantur exigere rationem; illos, quos circa id deliquisse reperierat, in aliorum exemplum poenæ debita (quocumque non obstante privilegio) puniuntur.

61 Immo Regularis executor ultimas voluntatis defuncti, quamvis ei secreto communicatae, tenetur adducere Episcopo requirenti aperire summam, et circa quæ sit distribuenda, ac rationem administrationis reddere, et tunc est eidem fides adhibenda, si iustas deponat, et concurrant probabiliter conjecturæ de verisimili voluntate testatoris. Sic expresse Fagnan. in c. Tua nobis 17. de Testam. nu. 61. testatur, hunc casum suo tempore contigisse Mediolani, et in hac sententiam a Sac. Congregat. Conc. scriptas fuisse litteras ad Card. Borromæum Archiep.

62 Executor designatus, seu deputatus a Testatore non potest ordinarie compelli ad acceptandum, et exequendum tale munus, sive dispositio sit ad causam profanam, sive ad causam piam. Postquam tamen acceptavit expresse, vel tacite, omnino etiam iustus cogi potest, ut defuncti voluntatem exequatur Abbas in cap. Joannes 19. n. 3. de Testamentis, Covarr. ib. n. 3. Molina disp. 248. n. 3. Pirhing loco citato n. 113. Reiffenstuel loco citato n. 748. et alii communiter, arg. cit. a Joanne 19. de Testam. ibi: Post susceptum mandatum cogi debent. Et ratio est, quia universaliter loquendo, ut expresse habetur §. Mandatum 11. Inst. de mandator. c. Mandatum non suscipere cultibus liberum est; susceptum autem consummandum est.

63 Dicitur autem non tantum ordinaria, quia aliquando ob rationabilem causam potest Episcopus Clericum in Testamento Executorem designatum compelli, ut talis munus suscipiat. præsertim ad exequenda pia legata, si non ut Executorem Testamentarium, scilicet ut delegatum, seu Commissarium suum, arg. cap. Pastoralis 28. de Offic. delegat. Et ratio est, quia universaliter potest Episcopus, quando ipsi aliqua executio competit, munus suum alteri delegare, et delegatum, ut obediatur, si sit suus subditus, compellere. Sic Abbas loco citato, Silvester verb. Testamentum 2. q. 3. dict. 1. et alii supracitati, arg. l. In causarum delegationibus, Cod. Qui pro sua Jurisdictione. Et ita Judex Laicus ob rationabilem causam poterit interdum Laicum suum subditum cogere ad munus Executoris suscipiendum, et exequendum. Sic citati Doctores, arg. cit. l. In causarum Delegationibus.

64 Executores teneantur, quamprimum possint, exequi ultimam voluntatem, nisi certum tempus ab ipso testatore sit designatum: Comm., arg. e. Si heredes 6. de Testamentis, et l. Cum res 47. ff. de legat. 1. ubi expresse præcipitur, ut legata sine mora præstentur. Vide verb. Legatum n. 41. et 42.

FERRARIUS VOL. VII.

65 Tam Judex Ecclesiasticus, quam laicus potest compellere Executores Laicos ad exequendam voluntatem defuncti, sive dispositio sit ad causam profanam, sive ad causam piam, ita ut hæc causa sit mixta Fori, et datur locus præventioni: Communis. Et quidem quod id possit Episcopus seu Judex Ecclesiasticus, si dispositio sit ad causam piam, etiam si Testator sit Laicus, habetur decisum in c. Tua nobis 17. de Testamentis. Et concordat c. Nos quidem 3. et cap. si heredes 6. eodem. Et quod id possit etiam Judex Laicus, quemvis dispositio sit ad causam piam, patet ex Novella 131. cap. 10. ibi: « Si quis adificationem Venerabilis Oratorii, aut Xenodochii, aut Plochii, aut Orphanotrochii, aut Noxiocomii, aut ceterorum venerandorum Domus in novissima voluntate fieri disposuerit . . . compleri jubemus providentia locorum Episcopi, et Civili Judicis ». Quod autem id possit Judex Laicus in casu, quo dispositio sit ad causam profanam, et Testator, et Executor sit Laicus, est extra controversiam indubitatum apud omnes. Quod vero in tali casu id possit etiam Episcopus, quemvis Testator, et Executor ipsius dispositionis ad causam profanam sit Laicus, tenet (teste Covarr. loco citato n. 3. et Reiffenstuel loco citato n. 789) Communis Doctorum, arg. cit. c. Si heredes 6. de Testamentis; ubi sine ulla distinctione, an dispositio Testatoris sit ad causam piam, vel profanam, et heres, seu Executor sit laicus, vel Ecclesiasticus, tribuitur Episcopo facultas compellendi hæredes, seu Executores ad exequendam defuncti voluntatem, ibi: « Si heredes jura Testatoris non adimpleverint, ab Episcopo loci illius omnis res, quæ eis relicta est, Canonico interdicitur cum fructibus, et ceteris emolumentis, ut vota defuncti adimplerantur ».

66 Judex etiam Laicus aulimodo compellere ad id potest Executorem Clericum, cum Judici laico nulla competat jurisdictio in personis Ecclesiasticis: Communis, per text. in c. Bene quidem 1. dist. 96. c. Ecclesia S. Mariae 10. de Constitutionibus. c. Cum Laici 12. de rebus Eccles. alienand. vel non, c. Decernimus 2. de Judiciis, cum similibus.

67 Judex, præsertim Ecclesiasticus, statim post aditam ab Herede hereditatem, compellere potest Executores, ut voluntatem defuncti executioni mandent, quamvis Testator id expresse ei inhibuerit: Comm. et quidem quoad primam partem patet ea juribus adducta sup. n. 63. juncto l. Si domus 71. §. 2. ff. de Legatis 1. ubi cum Executores jubentur voluntatem defuncti statim adimplere, sequitur clare, quod possint statim ad id compelli. Quoad secundam autem partem, nempe quod Executores possint ad id compelli, quemvis Testator id expresse inhibuerit, patet ex Juribus, et decretis adductis sup. n. 48. Et ratio est, quia privata persona non potest generalem Constitutionem publici juris Ecclesiastici, vel civilis im-

mutare, aut impedire, l. Nemo 55. ff. de legatis 1. ibi: « Nemo potest in Testamento suo cavere, ne Leges in suo testamento locum habeant »; et c. Requisiti 15. de Testamentis, ibi: « quia privata dispositio testatoris non potest generalem Constitutionem Canonis immutare ».

- 68 Si plures sint a Testatore deputati Executores, et unus eorum sit mortuus, vel in remotis existat, seu exequi forte nolit; potest alius, etiam unus ex deputatis, nisi Testator aliud disposuerit, officium Executionis libere adimplere: Communis, textu expresso in c. Religiosus Executor 2. de Testamentis in 6 §. Sane, ibi: « Sane pluribus a Testatore simpliciter Executoribus deputatis, uno eorum mortuo, vel in remotis agente, aut id exequi forte oolente, ne voluntatem Testatoris impediri, vel minimum differri contingat, poterit alius, nisi testator aliud expresserit, officium executionis inunctum libere adimplere ».
- 69 Nulli Executores, præter Summum Pontificem, ne Episcopi quidem, relictis ad certas pias causas in alios usus, vel causas, quamvis evidentiores meliores essent, possunt ordine commutare, si voluntas determinata Testatoris commode, ac juste adimpleri possit: Communis, per text. in c. Nos quidem 3. de Testamentis, c. Ultima voluntas 4. caus. 13. q. 2. Clementin. Quia contingit 2. de Religiosis domibus, cum similibus.
- 70 An autem, quando, ut ob quas causas possit mutari ultime voluntas Testatoris, præsertim quando legatæ, aliasque pias causas a Papa, et ab aliis; Vide verb. Legatum a n. 143. ad 165.
- 71 Executores, et Heredes intra quod tempus teneantur adimplere voluntatem Testatoris, et quas poenas incurant, si negligentis fuerint? Vide d. verb. Legatum a n. 41. ad 46. et verb. Heres a n. 44. ad 52.
- 72 Executores, et Heredes quibus, et quo ordine distribuere possint, et debeant legata pia a Testatore relictis. Vide d. verb. Legatum a n. 47. ad 95. et a n. 125. ad 132.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

De exequutoribus testamentariis, de quibus et 73 hic disserit Auctor, gravis est questio illa, utrum ipsi, ubi sunt plures, conveniri in solidum quantæ de gesta administratione, tametsi non omnes administraverint.

Hanc autem questionem sibi proposuit Rola 74 in Pisanen. Legatorum 6. Decembris 1748. cor. bon. mem. Vicecom. et ita §. 7. et seq. resolvit: « Coostito ex hisce de acceptatione exequutorie, et administratione hereditatis per Guglielmum exercita, inutiliter opponebatur, quod eidem saltem suffragari debeat beneficium ordinis, et excussionis, ut nempe ceteri quoque Administratores, qui administrant, conveniri debeant, quodque ipse pro illis dumtaxat rebus hereditariis, quæ ad ejus manus pervenisse coostet, remaneant obligatus. Obiectum namque plenissime confutetur ex eo, quod quum agatur de exequutore, et Administratore voluntario, cum eo rigidius procedi solet, quia quum potuisset inunctum munus respuere, sibi debet imputare, si administrationem, prout debebat, non exereuit, ideoque nec beneficio ordinis, et excussionis jvari debet, sed etiamsi non administraverit, in solidum conveniri potest etc. vel saltem exuberat, ut quid modicum, vel minimum de eadem administratione participaverit. Præcipue quia nulla habetur divisio hujusce administrationis, vel e Judge, vel a Testatore facta; adeoque quemadmodum apud omnes individua fuit administratio hereditatis, ita quoque individue, et solidalis resultat eorum obligatio erga Legatarios. Nec unusquisque amplius excipere valet, se rationem redditurum de bonis ad ejus manus perventis; quippe id procederet, ubi ageretur de administratione particulari, et adesset divisio administrationis, vel a Judge, vel a Testatore facta; secus autem ubi administratio fuit omnibus generatim, et solidaliter attributa, et ab omnibus unitim exceptata ».

ARTICULUS IV.

QUOD EA, QUAE CONCERNENT CONCILLIUM, SEU CLAUSULAM CONCILLIARUM.

SUMMARIUM

1. Codicillus sio dictus quasi parrus Coder. — 2. Codicillus quid sit? — 3. Codicillus debet esse sine hæredis institutione. — 4. Potest tamen esse cum hæredis institutione indirecta. — 5. Ad Codicillum requiruntur æquisque testes. — 6. Ad Codicillum sufficientes testes, si va locum, sive masculi, sive rogati, sive non. — 7. In Codicillis parentum inter liberos, al ad pias causas sufficiunt duo testes. — 8. Codicillum facere potest amicus, et solus, qui testari valet. — 9. Codicillus fieri potest, tam in scriptis, quam sine scriptis, seu orationis. — 10. Codicillus fieri potest absque testamento. — 11. Item Codicillus fieri potest ante testamentum, et post illud jam factum. — 12. Item Codicillus fieri potest ante Testamentum. — 13. Ad hoc tamen, ut valet Codicillus factus ante testamentum, requiritur, quod Testator in te-

stamento subsequenti illum confirmet. — 14. Quamvis non possit quis duo testamentis facere, ita et ambo valent; — 15. Potest tamen quis duos, vel plures validos Codicillos facere. — 16. Nec revocatur prior per posteriorem. — 17. Dispositio dicentis, se velle Testamentum facere, si ex defectu solemnitatis non valet ut testamentum, neque valet ut Codicillus, quamvis omnes solemnitates ad Codicillum requisitas concurrant, nisi talis dispositio clausulam habeat Codicillarem. — 18. Et idem est sentiendum, quamvis expresse quidem non dicat, quod testari velit, sed tamen hæredem instituat, vel exheredationem faciat. — 19. Si Testamentum habeat clausulam Codicillarem, quamvis ex defectu solemnitatis non valet ut Testamentum, va' ubi tamen ut Codicillus. — 20. Clausula Codicillaria quæ sit? — 21. Duplex est

clausula Codicillaris, expressa scilicet, et tacita, et quae utraque sit? — 22. Assignatur prima effectus Clausula Codicillaris. — 23. Assignatur secunda effectus ejusdem ad n. 21. — 25. Assignatur tertia ejusdem effectus. — 26. Testamentum minus solemniter non potest vi dictae Clausulae Codicillariae valere ut Codicillus, nisi

si habeat saltem solemnitates ad Codicillum requisitas. — 27. Eripe tamen, nisi dispositio eam ad alias causas, seu inter liberos. — 28. Assignatur ad quid sint introducti; et ad quid intersint Codicilli. — 29. Primus, qui Codicillos introducti, fuit Lucius Lentulus. — 30. Alia ad rem ad num. 33.

Codicillus sic dicitur, quasi parvus Codex, seu parva Scriptura: Sic Lysim. lib. 3. de *Justitia tract.* 5. c. 8. n. 1. *Pirhing lib. 3. Decretal. tit. 26. n. 7.* et alii passim. Unde « Codicillus est ultimae voluntatis testificatio sine Heredis directa institutione, et solemnitate Testamentaria ». Est in re Communis, et desumitur ex *tot. tit. Instit. et Cod. de Codicill. et ex tit. ff. de Jure Codicill.*

* Si quaeras quae sit Codicillorum origo, quis primus codicillos disposuerit, quis jussuerit, ut executioni demandarentur, consule *Instit. tit. de Codicillis*; et aureum, eruditumque tractatum *Duni de Codicillis*. Quatuor codicillorum species designat Paulus in *l. 8. ff. de jur. Codicill.* « aut enim in futurum confirmantur, aut in praeteritum, aut per fidei commissum testamento facto, aut sine testamento ». Sed cum haec quatuor species apte possint ad duos tantum referri, ideo bipartitam Codicillorum divisionem dumtaxat faciemus, ut nempe aut sint codicilli ejus, qui testamentum fecit, alii vero filius, qui intestatus decessit. Codicilli hoc modo facti valde differunt inter se; et quidem primo, codicilli ejus, qui intestatus decessit, nulla indigent confirmatione, contra vero si ante testamentum facti sint, sine confirmatione subsequente non valent, ut monet *Psalmianus in l. 5. ff. de jur. codicill.* Verum cum haec sententia aliquantisper perdurat prohis viris videretur, hi pro nonnulli voluntatem defunctorum hac modo expositam adimplerebant. Ad hanc rem confert locus *Plinii Epist. 16. lib. 2.* « Tu pro tua diligentia admones, me codicillos Aeliani, qui me haeredem instituit, pro non scriptis habendos, quia non sunt confirmati testamento. Quod jus ne mihi quidem innotuit est, cum sit is etiam notum, qui nihil aliud sciunt. Sed ego propriam quendam legem mihi dixi, ut defunctorum voluntates, etiam si jure deficerentur, quasi perfectas tuar ». Deinde vero Severus, et Antoninus Imperatores jussuerunt, ut hujusmodi codicilli pro lege haberentur, si modo expresse revocati non sint, ut contra Auctorem nostrum infra n. 13. notabimus. Generaliter vero confirmati intelliguntur per hanc clausulam, quae interdu testamentis apponi solet, scilicet: « si quis tabulis, a flore quo genere ad hoc testamentum pertinens reliquero, ita valere volo »; sive hac alio modo: « si quid ad hoc testamentum pertinens reliquero valere volo », *L. 18 ff. de jur. Codicill.* Nihil enim refert utrum confirmatio praecedat, an sequatur Codicillos *l. 6. Cod. de Codicill.* Notandum

tamen, quod si ita in testamento scripserit, volo ut Codicilli exequantur, quos novissimos fecero, tunc non omnes confirmati intelliguntur, sed tantum qui postremo facti sunt. *l. 8. ff. de jur. Codicill.*

Differunt secundo, ut codicilli ejus qui intestatus decessit, per se efficaces sint, contra vero testamento facto, etiam si codicilli in eo confirmati non essent, vires tamen ex eo capiunt. « Hinc a si ex testamento hereditas adita non fuisset, fidei commissum ex hujusmodi codicillis nullius momenti erit ». *L. 5. §. ff. de jur. codicill.* Sequitur secundo, quod per natiuitatem posthumum codicilli ab intestato defuncti non rumpuntur. *l. 3. in princ. et §. 1. l. 16. ff. eod.* Quod si Codicillis ab intestato factis non quisque haeres erit, gravatus est, sed filius qui jam natus erat, gravatus fuit, codicillis quidem, nate posthume, non rumpuntur, sed is solus, qui jam natus erat, et ad quem Codicilli scripti sunt, gravatus intelligitur pro sua portione, et posthumus partem suam liberam enasequitur. *l. 11. l. 13. ff. eod.* quibus addit etiam *l. 19. ff. eod.* Diximus, codicillos istius qui testamentum fecit, a testamento vires accipere, adeo ut si testamentum revocatum sit, codicilli quoque consensum revocati, nihilominus si post raptum testamentum codicillos defunctus confirmavit, valebant quasi ex nova voluntate. *l. 1. Cod. de jur. codicill.*

Tertio differunt, quid Codicilli ab intestato facti aestimantur eo tempore, quo facti sunt, contra vero codicilli filius, qui testamentum fecit, aestimantur eo tempore, quo testamentum factum est. *l. 2. §. 2. ff. de codicill.* Sic recte codicillis relictum intelligitur ei, qui tempore testamenti in ea causa erat, ut ipsi relinqui posset, quamvis tempore codicillorum jam desisset in ea causa esse, multo magis hoc obtinebit, si desit quidem causa, quae testamenti tempore existeret, verum nova causa emergerit, ex qua possit sustineri, quod ipsi relictum est. *L. 91. §. 5. ff. de legat. 1.* Cum tempus codicillorum, non testamenti inspicitur, hinc si testator tempore testamenti sui testandi habuerit, non queritur, an illud habuerit, dum Codicillos fecit. *l. 8. §. 3. ff. de jur. codicill.* Hoc tamen intelligendum, si testamenti factionem ante mortem recuperaverit. Nam si quis ante captivitatem Codicillos confirmaverit, et in captivitate decesserit, non valent codicilli, quia desit habere sui testandi, sicut si civitatem recuperaverit. *L. 7. ff. de jur. Codicill. l. 12. §. 5. ff. de Captiv. et postum. reverts.* Quod hactenus diximus tempus

testamenti non codicillorum inspicere, ita demum obtinet circa ea, quae juris sunt, non quae a facto dependunt. Nam si quis alicui legat vestem quae mra est, inspicere debet tempus conditi codicilli. Harum rerum, quae a facto dependunt, plura habes exempla in d. l. 7. §. 1. l. 2. in prin. et §. 1. l. 6. §. fin. l. 14. §. 1. l. 15. ff. de jur. Codicilli. l. 7. ff. Qui, et a quibus manum. l. 1. Cod. de test. manum. *

- 3 Codicillus potissimum differt a Testamento per illa verba: *Sine heredis directa institutione*: Testamentum enim non subsistit sine heredis directa institutione, ut supra probavi art. 1. n. 3. per expressa jura ibi adducta. Et contra Codicillus debet esse sine heredis directa institutione, quia in codicillo neque hereditas directe dari, neque auferri alicui potest, textu expresso in §. codicillis autem 2. Institui. de codicillis; i. hereditatem 7. et leg. Si idem 7. cod. de codicillis, et l. Quod per manus 10. ff. de Jure Codicillorum. Et hoc: « Ne confundatur Jus Testamentorum, et Codicillorum », ut expresse dicitur in cit. §. codicillis.

- 4 Dicitur autem notanter: *Sine directa heredis institutione*, quia licet in codicillo, neque heres Institui directe, potest tamen institui indirecte, quatenus nempe in codicillo potest relinqui Fideicommissum, et sic heres Institui indirecte, et prout contingit, si quis sine Testamento decedens faciat Codicillum, et in re rogat Heredem ab Intestato, ut hereditatem, vel totam, vel partem restituat alteri: In hoc enim casu heres parere tenetur, quamvis Trebellanicam deducere possit: Communis, textu expresso in cit. §. codicillis 2. Institui. de codicillis, ibi: « Nam per Fideicommissum Hereditas Codicilli Jure relinquitur ». Et concordat l. hereditatem 2. cod. de codicillis.

- 5 Item codicillus specialiter differt a Testamento per illa verba: *Et sine solemnitate Testamentaria*, quia, ubi ad Testamentum non privilegium requiruntur septem testes, ut patet ex dictis, et adductis Juribus supra artic. 1. n. 14. et 32. ad

- 6 codicillum requiruntur solum quinque testes. Et ubi ad dictum Testamentum requiritur, quod testes sint masculi, et rogati, ut patet ex dictis, et adductis Juribus ib. n. 15. 27. et 28. ad codicillum sufficiunt testes, sive masculi, sive feminae, sive rogati, sive non: Sic communis Doctorum, per text. in l. Si quis 8. §. 3. Cod. de Codicillis; ibi: « Io omni autem ultima voluntate, excepto Testamento, quinque testes, vel rogati, vel qui furtivo venerint, in uno eodemque tempore debent adhiberi, sive in scripturis, sive sine scriptis voluntas significatur, testibus videlicet quando in scriptis voluntas componitur, subnotationem suam accommodatibus ». Et licet in alio textu, quod possint in codicillo testes esse etiam feminae, non habetur explicite, habetur tamen implicite, quia in requisito numero testium non requiruntur soli masculi, nec feminae excluduntur: Sicut in numero testium requiruntur ad Testamentum, ut

patet ex dictis, et adductis juribus supra art. 1. n. 15. Ubi autem Lex non distinguit, neque nos distinguere debemus; cap. Quia circa 22. de privileg. et leg. De pretio 7. ff. De Publiciana in rem actione. Et si id voluisset etiam pro codicillo, expressisset, uti expressit pro Testamento; arg. cap. Inter corporalia 2. de translatione Episcop. §. Sed neque ius, cap. Ad audientiam 12. de Decimis. Ita Glossa in cit. l. Si quis 8. cod. de Codicillis, Tuscus, lit. c. conclus. 405. n. 1. Beldus consil. 283. circa finem lib. 3. Reiffenstueli lib. 3. Decretal. tit. 26. n. 711. ubi testatur de communi. Vid. verb. Testis artic. 1. n. 47.

In codicillis parentum inter liberos, et ad alias causas sufficiunt duo testes: Ita Tuscus lit. c. conclus. 405. n. 11. Molina disp. 131. n. 8. Reiffenstuel loco citato n. 712. et alii; Et ratio est clara, quia cum duo testes sufficiant ex dictis, et adductis juribus supra n. 6. et 29. ad Testamentum inter liberos, et ad alias causas; a fortiori sufficiant ad codicillum, utpote ad sui formam minorem requirens solemnitatem, quam Testamentum.

Codicillum facere potest omnis, et solus, qui testari valet: Communis, textu expresso in l. De vi 6. ff. De Jure Codicillorum, ibi: « Codicillos la demum facere potest, qui et Testamentum facere potest ».

Codicillus fieri potest, tam in scriptis, quam sine scriptis, seu orotenus: Communis, textu expresso in l. Si quis 8. §. 3. Cod. de Codicillis, ibi: « Sive in scriptis, sive sine scriptis voluntas conficiatur ».

Codicillus fieri potest absque Testamento: Communis, per text. in l. Non ideo 4. Cod. de codicillis, et §. Non tantum 1. Institui. de codicillis. Item codicillus fieri non potest cum Testamento, et post illum jam factum: Communis, per textum in citato §. Non tantum 1. Institui. de codicillis, et l. Si quis 3. ff. De Jure Codicillorum.

Item codicillus fieri potest etiam ante Testamentum factum: Communis, per textum in cit. §. Non tantum 1. Institui. de codicillis. Ad hoc tamen, ut valeat Codicillus factus ante Testamentum, requiritur, quod Testator in Testamento subsequenti expresse illum confirmet: Communis, textu expresso in cit. §. Non tantum, ibi: « Sed cum ante Testamentum factum codicilli facti erant, Papinianus ait, non aliter vires habere, quam si speciali postea voluntate confirmetur ».

Si Auctor prosecutus fuisset lectionem textus a somnatio allegati, jam compertum habuisset, Papinianum opinionem in desuetudinem abiisse. Nam post verba ab Auctore allata, illico subdit Justinianus: « Sed Divi Severus, et Antoninus rescripserunt, ex his codicillis, qui testamentum praecedunt, posse fideicommissum peti, si apparet, eum, qui testamentum fecit, a voluntate, quam in codicillis expresserat, non recessisse ». Ex his constat, hujusmodi codicillos intelligi confirmatos, modo non sint revocati *.

- 14 Quamvis non possit quis duo Testamenta facere, ita ut ambo valeant, cum per posterius rumpatur prius, textu expresso in §. *Posteriora 2. Inimici*. « Quibus modis Testamenta infirmantur, ibi: Posteriore quoque Testamento, quod jure perfectum est, superius rumpitur »; cum similibus; potest tamen quis duos, vel plures validos Codicillos facere, textu expresso in §. *Codicillos autem 3. Cod. De codicillis*, ibi: « Codicillos autem etiam plures quis facere potest »; et l. *Divi §. 1. ff. de Jure codicillorum*, ibi: *codicillos et plures quis facere potest*. Non revocatur prior per posteriorem, nisi quatenus sibi contrariet sit: Communis, per textum expressum in l. cum proponitis 3 cod. de codicillis. Et ratio disparitatis est, quia in Codicillis res singulares tantum relinquuntur, et ideo possunt quedam res relinqui in uno codicillo, et quedam aliae in altero, et sic uterque potest subsistere absque contrarietate. In Testamentis autem relinquitur necessario Hereditas, quae est successio in universum Jus defuncti; l. *Hereditas 32. ff. de Reg. Juris*, ibi: « Hereditas nihil aliud est, quam successio in universum jus, quod defunctus habuerit »; et ideo prius Testamentum rumpitur per posterius, cum non possit utrumque subsistere eum tali contrarietate relictae Integrae Hereditatis.
- 17 Dispositio dicentis, se velle Testamentum facere, si ex defectu solemnitatis non valet ut Testamentum, eoquo valet ut Codicillus, quamvis omnes solemnitates requisitae ad codicillum concurrant, nisi talis dispositio Clausulam habeat codicillarem: *Comm. text. expresso in l. Saepissime 1. ff. de Jure Codicillorum*, ibi: « Saepissime scriptum, et constitutum est, eum, qui Testamentum facere optatus est, nec vult quasi codicillos id valere, videri nec codicillos fecisse; Ideoque quod in titulo Testamenti scriptum est, licet quasi in codicillis poterit valere, tamen non debetur ».
- 18 Et idem est sentiendum, quamvis quis expresse quidem non dicat, quod testari velit, sed tantum Heredem instituat, vel exheredationem faciat, quia sic faciendo praesumitur, quod testari voluerit, per textum in *leg. Non codicillum 13. cod. Testamentis*, ibi: « Non codicillum, sed Testamentum aiam vestram facere voluisse, Institutio, et exhereditatio facta probant evident ».
- 19 Dicitur autem notante in conclusione: « Nisi talis dispositio clausulam habeat codicillarem »; quia si testamentum habeat talem clausulam codicillarem, quamvis ex defectu solemnitatis non valet ut testamentum, valet tamen ut codicillus: *Communis*, per textum in l. *Si quis 8. §. 1. Cod. de codicillis*, et l. *Ex ea scriptura 29. ff. Qui testamenta facere possunt*.
- 20 Unde clausula codicillaris est, quam testator testamentum opponit, et per eam expresse, vel tacite declarat, quod si sua ultima dispositio ex defectu aliqujus solemnitatis non valet, ut testa-

mentum, valet tamen ut codicillus. Ita in re Communis.

Duplex igitur est clausula codicillaris, expressa scilicet, et tacita. Expressa est, dum testator expresse dicit, v. g. « Si haec mea dispositio non valet vi testamenti, volo, ut valet vi codicilli »: Tacita est, dum testator id non expresse, sed tacite, vel virtualiter innuit, dicendo, v. g. « Si haec mea dispositio non valet ut testamentum, volo, ut valet omni meliori modo, quo potest ». Sic *Communis Doctorum*, argum. l. *Si quis 8. Cod. de codicillis*, l. *Saepissime 1. ff. de Jure codicillorum*, et l. *Ex ea Scriptura 29. ff. Qui testamenta facere possunt*. l. *Si Jurs 11. cod. de testamentaria manumissione*.

Effectus clausulae codicillaris, sive expressae, sive tacitae sunt plures, et praecipui sunt sequentes. Primus est, quod in casu, quo testamentum ex defectu aliqujus solemnitatis ad ipsum requisitae est nullum vigore testamenti, valet nihilominus vigore codicilli, seu ut codicillus: Unde quamvis heredis institutio omnino irrita sit, tamen heres ab intestato succedens tenetur solvere omnia legata, ac fideicommissa particularia in tali nullo testamento recepta; et hoc propter adjectionem illam clausulam codicillarem: *Communis*, per text. in cit. l. *Si quis 8. §. 1. C. de Codicillis*, cit. l. *Si Jurs 11. C. de Testamentaria manumissione*, et cit. l. *Ex ea scriptura 29. ff. Qui Testamenta facere possunt*.

Secundus effectus est, quod, si testator carens heredibus necessariis in hujusmodi irrita, et invalido testamento instituit heredem extraneum, virtute dictae clausulae codicillaris institutio directa revertitur in fideicommissariam, et proximi heredes ab intestato tenentur restituere heredi extremo in tali irrita testamento per modum fideicommissi instituto totam hereditatem, sola pro se retenta Trebellianica: *Jason. in Authent. Ex causa 22. Cod. De liber. praeher. Tuscus loc. cit. conclus. 403. et seq. Layman l. 3. tr. 3. c. 8. n. 4. Gailus lib. 2. Obserr. 114. Reiffenstuel loc. cit. n. 720. et nri communiter*, per text. in l. *Ex ea scriptura 29. ff. Qui Testamentum facere possunt*, l. *Sorcolo 76. ff. Ad Senatus consult. Trebellian. l. Si Frater 3. Cod. De Fideicommissis*; et l. *Si quis 8. Cod. de Codicillis*.

Item si testator, herede necessario scienter praeterito, vel injuste exhereditato in tali testamento nullo instituit heredem extraneum, virtute dictae clausulae codicillaris tenetur heres necessarius restituere dicto instituto heredi extraneo totam hereditatem, sola retenta pro se legitima, et Trebellianica simul: Ita *Clarus §. Testamentum g. 16. Tuschus lib. 6. conclus. 292. n. 1. Gailus loc. cit. n. 3. dicens hanc conclusionem esse indubitabilem*. *Layman loc. cit. cum Molin disp. 132. Reiffenstuel l. c. n. 721. et ipso teste Communis aliorum, arg. citatis Juribus*.

Tertius effectus est, quod heres institutus in

tali testamento possit pro libite agere, vel ex testamento, vel in vim codicilli, idest possit, vel vi testamenti petere totam hereditatem in ipso sibi relictam, vel tamen testamentum non subsistere, egero in vim codicilli, et vi illius petere, ut hereditas per modum fideicommissi sibi restituatur, cum hac tamen advertentia, quod si heres institutus incipit agere ex testamento, non possit amplius variare, et hereditatem petere in vim codicilli, nisi esset ex agnatis usque ad quartum gradum, vel ex cognatis usque ad tertium gradum: *Communis*, textu expresso in l. Si quis 8. §. 1. et 2. Cod. de Codicillis, ibi: « Illo electionis videlicet jus perdurante, ut, qui ex Testamento egere veluerit, ad Fideicommissum migrare non possit. Si quis vero ex parentibus utriusque sexus, et liberis usque ad quartum gradum agnitionis vinculis alligatus, vel cognationis nexu constrictus usque ad tertium scriptus heres fuerit, vel nuncupatus, in eo videlicet Testamento, quod Testator Vicem quoque Codicillorum voluit obtinere, licebit ei, si de hereditate ex Testamento secundum mortui voluntatem agens fuerit superatus, vel certe ipse sponte voluerit, ad Fideicommissum subsidium convelare ».

- 26 Testamentum autem minus solumne non potest dictae clausulae Codicillaris valere ut Codicillus, nisi habeat saltem solemnitates ad Codicillum requisitas, nempe quod interfuerit quolique testes, et adhibiti fuerint uno eodemque tempore, et si in scriptis conficiatur Codicillus, dicti testes suam subnotationem interposuerint, ut patet ex l. Si quis 8. §. 3. Cod. de Codicillis, et ex dictis supra n. 6. Excepit tamen, nisi dispositio esset ad pia causa, seu inter liberos, qui tunc sufficerent duo testes, ut patet ex dictis supra n. 7.
- 27 Ad complementum de Codicillis advertendum est, quod Codicilli introducti fuerunt, et praecipue inseruiunt ad Fideicommissa, et legata relinquenda. Itam ad Testamentum declarandum, im-

mutandum, minuendum, augendum, et addendum, vel demendum, et huiusmodi, saeva semper tamen Heredis institutio, cum hereditas per Codicillum, nec dari, nec adiri possit, ut patet ex §. Codicillis autem 2. Inst. de Codicillis, et l. Hereditatem 2. Cod. de Codicillis. Et primus, quod 29 Codicillos introduxit, fuit Lucius Leutulus, ut expresse habetur in principio. Institut. de Codicillis, ibi: « Ante Augusti tempora constat Codicillorum Jus in usu non fuisse, sed primus Lucius Leutulus (ex cujus personae etiam Fideicommissa esse coeperunt) Codicillos introduxit etc. ».

Alla ad rem praeter supra notata artic. 1. Vide verb. Fideicommissum, verb. Legatum.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Selet clausula codicillaris apponi testamentis 30 Rosticorum, Mullerum, et aliorum, qui ejus vim baud intelligunt. Quaestio propterea est, an ea in hisce testamentis expresse effectus suos pariat?

Sunt qui negant, idque quia quoniam Personae 31 hae clausulam, ejusque effectum ignorent, hinc non praesumentur rogasse heredem ab intestato, et ita vi clausulae illius praestanda praestet. Vide quos pro hac sententia citat doctores Turret. de effect. et defect. clausul. Codicill. q. 9. n. 3.

Affirmativa tamen praevaleat sententia. Mox 32 dictae enim personae adhibeant Notarium, censentur eum rogasse, ut ita constet testamentum, ut omni meliori modo subsistere possit. Jam ergo non commodius sustinetur, quam per clausulam Codicillarem. Ergo ut hanc quoque addat, voluisse videntur. Qui enim vult fuere, censetur etiam voluisse media ad finem conducentia. Quapropter clausulam Codicillarem semper voluistat Testatoris adjectam praesumit, tradunt post alios Carpov. lib. 6. Respons. 7. per tot. Castill. lib. 4. de conjectur. ultim. volunt. cap. 49. n. 27.

ARTICULUS V.

QUO AD EA, QUAE CONCERNUNT REVOCATIONEM, SEU MUTATIONEM, IMBINATIONEM, SUPTIONEM, ET DESTITUTIONEM TESTAMENTI, ET CODICILLI.

SUMMARIIUM

1. Quilibet Testator potest usque ad mortem semper, et pro libito suum Testamentum, et Codicillum penitus revocare, ad mutare. — 2. Etiam promissarii, ex pacto se obligaverit de non revocanda, aut mutanda. — 3. Et etiam si fuerit a Principe confirmatum. — 4. Dummodo tamen in posteriori testamento mentem faciat, quod non obstante tali promissione, et pacto valit revocationem testamentum prius. — 5. Quae tamen mentio non est necessaria, si testator secundum testamentum iuramentum confirmet. — 6. An revocari possit testamentum, quod testator iuravit se non revocaturum? ad mun. 7. — 8. Etiam testamentum reciprocum inter conjuges, et alias personas potest a quavis conjugum, seu a quavis ex illis personis pro sua parte libere revocari etiam inchoata, vel

inchoata. — 9. Et id valet, siue ante et illis jam obierit, siue ambo adhuc vivant, siue aliarum revocationem faciat, et consentiat, siue nesciat, aut contradicat. — 10. Item id aliam valet quamvis in aua, et eodem chara fortiter scriptum tale reciprocum testamentum. — 11. Quando una pars clandestine ante revocat testamentum reciprocum, censetur etiam ab altera tacite revocatum et suum. — 12. Testamentum reciprocum potest fieri cretens, et in scriptis, eodem, vel diverso tempore, et quomodo? ad n. 13. — 14. Affertur specialis advertentia pro testamentis reciprocis conjugum. — 15. Testamentum revocari potest et verbis, et factis. — 16. Revocatio testamenti facta nudis verbis, et sit valida, duo copulante requirit, quae assignantur. — 17. Testamen-

tum censetur vero revocatum factis, eodem per validum aliter posteriori testamenti confessionem, sed etiam per ipsius cancellacionem, deletionem, laceracionem, seditionem, corruptionem, extinctionem, vel alia simili modo a testatore, vel ipso mandato ab alio consensu factum. — 18. Non censetur solum revocatum factis, si praedictae additiones, et aliae similes sunt in consensu, seu fortuito, dummodo haeres institutus adhuc legi possit. — 19. In dubio an fuerit consulto, vel laesum consultum, praesumendum est fuisse cancellatum consulto, si testamentum apud testatorem servabatur; Secus vero, si alibi. — 20. Si testator eamdem scripturam testamenti cancellavit, etiam quo ad legata censetur revocatum. — 21. Immo etiam testator eam solum scripturam cancellavit, sed etiam aliquid substantiale, sine quo aliqua voluntas consistere nequit, totum testamentum etiam quo ad legata censendum est revocatum. — 22. Si testator consulto cancellaverit in testamento solum nomen unius ex pluribus haeredibus, testamentum non censetur revocatum quo ad alios, sed ille solum erit excludens, et tota haereditas debebitur haeredibus non deletis. — 23. Si autem testator consulto deleverit nomen omnium haereditum, tunc testamentum censetur, quod ad institutionem respectu omnium, sicuti censetur, si deleatur nomen haereditis solum instituti, et tunc datus successio ab intestato. — 24. Deletis consensu nomen omnium haereditum, nomen censetur testamentum quo ad institutionem, sed probabiliter censetur etiam quo ad legata profectum. — 25. Alii tamen hoc improbabiler sentiant contrarium. — 26. Testamentum facto revocatur per posterior legitimum conditum, quoniam hoc posterius non sortitur suum effectum. — 27. Et id etiam censetur, quoniam in primo testamento haeres laesum est Aene institutus, in secundo autem in re certa. — 28. Item etiam si prius testamentum clausulam derogatorie continet, dummodo talis derogatorie clausula fiat mentio in testamento posteriori revocatorio. — 29. Ad id autem requiritur, quod testamentum posterius sit rite, et legitime factum. — 30. Vel si non sit legitime factum, necesse est, ut in ipso institutus sit, qui alius ab intestato succederet. — 31. Testamentum prius legitimum factum rumpitur per posterius privilegium. —

32. Item testamentum prius ad Aetia, seu coram Principe factum revocari potest per aliud posterius aetia Aetiae, seu in auctoritate Actorum ordinaria, vel privilegialia solemnitate factum. — 33. Testamentum potest inter liberos non aliter revocari potest, quam per aliud testamentum coram eodem testibus legitime factum. — 34. Testamentum eodem potest revocari, sed etiam potest irritari, rumpi, et destitui. — 35. Testamentum irritari quid sit? et quomodo, ac quando fiat? — 36. Testamentum rumpi quid sit? et quomodo, ac quando fiat? — 37. Testamentum destitui quid sit? et quomodo, ac quando fiat? — 38. Revocari possunt non solum testamentum, sed etiam alias alimae voluntates, videlicet legata, Codicilli, et donationes mortis causa. — 39. Et quidem legata revocari possunt factis, verbis, et signis intra, et extra testamentum, expressis, et tacitis, dummodo concurrant eadem solemnitates, quae ad eorum confessionem requiruntur. — 40. Facto revocatur legata, quando ipsa perit, ac consensu destruitur, cancellatur, aut violenter indecatur. — 41. Confessione tamen posteriori legati, aut Codicillis, legatum, aut Codicillum astrictum non revocatur in eorum eadem contrarium existit. — 42. Legata revocari possunt etiam verbis, signis, et cunctis, et quomodo? — 43. Tacite revocatur, vel potius revocata ipso iure censetur legata, si testator in vivis rem legatam alteri donaverit, etiam si talis donatio fuerit invalida. — 44. Item tacite ipso iure revocata censetur legata, si testator nulla urgente necessitate talis eorum illa alienet, vendat, seu commutet argente alienaverit, seu hypothecaverit, non censetur revocatum legatum, nisi haeres probet voluisse per id testatorem legatum revocato. — 45. Item tacite ipso iure censetur revocatum legatum, si capitis, et graves inimicitiae oriantur inter testatorem, et legatarium. Non autem si solum inter; Et idem est dicendum, si legatarius gravem irrogat iniuriam testatori. — 47. Si autem ante mortem in amicum redeat, reviviscit iterum legatum. — 48. Item ipso iure revocatum, seu potius expiratum censetur legatum, si legatarius ante testatorem moriatur. — 49. Alia ad rem ad n. 32.

1. **O**mnibet Testator potest usque ad mortem semper, et pro libitu suum Testamentum, et Codicillum penitus revocare, aut mutare. Sic Doctores communiter per citrum textum ex l. Quod si 4. ff. de adimendis legatis: « Ambulatoria enim est voluntas defuncti usque ad vitae supremum exitum »; et novissima ipsius voluntas est servanda, textu expresso in l. Translatio 6. ff. de adimendis legatis, ibi: Novissima enim voluntas servatur. Et sic Bona rec. part. 4. tom. 2. decis. 456. n. 16. part. 10. decis. 103. n. 33. et 34. et saepe alibi.

2. Etiam si promiserit, seu pacto se obligaverit de non revocando, aut mutando: Communis, per text. in cit. l. Si quis 24. ff. de legatis 3. Nemo enim, ut expresso ibi dicitur, eam sibi potest legem dicere, ut a priori (voluntate) ei recedere non liceat; sic expressa Glossa in cap. Cum Marthae 9. verb. Non voluit, de celebrat. Missar. ibi: « Unde potest mutari testamentum, etiam si pactum intertulerit, ne possit mutari », per text. in leg. Pactum quod dotali 15. Cod. de pactis.

Et etiam si fuerit a Principe confirmatum: Sic 3. expresso Glossa in cap. Marthae verb. Non valet, per text. in l. Omnium testamentorum 19. Cod. de testamentis, quia dicit Glossa ibid. « Nemo hanc legem sibi dicere potest, ut a priori testamento sibi recedere non liceat », per citat. leg. Si quis 22. ff. de legat. 3.

Dummodo tamen in posteriori testamento mentionem faciat, quod, non obstante tunc obligatione, seu promissione de non revocando, velit revocatum testamentum prius, l. Si mihi, et ibi 12. §. final. et ibi Glossa verb. Non valebit, ff. de legatis 1. et cit. l. Si quis 22. ff. de legatis 3. ubi postquam dictum est: « Nemo enim eam sibi potest legem dicere, ut a priori testamento ei recedere non liceat »; statim subiungitur: « Sed hoc ita locum habebit, si specialiter dixerit, prioris voluntatis sibi poenituisse ». Sic Fachinus lib. 4. cap. 29. Reiffenstuel lib. 3. Decretal. tit. 26. n. 730. Monachus lib. 4. praesumpt. 166. n. 25. et 26. ubi plurimos alios citat, veroque asserit, hanc esse receptam, et communem sententiam contra

Barthol. in leg. Si quis 11. n. 9. ff. de legat. 3. Fabrum, Moradum, et alios volentes etiam, ut sitae mentione prioris clausulae derogatorie possit revocari, vel censetur revocatum per posteriorius testamentum.

- 5 Non est tamen necessaria talis mentio, si Testator posteriorius testamentum juramento confirmavit: Covarruvias de testament. part. 2. Rubric. n. 59. Molina disp. 143. n. 26. Reiffenstuel loc. c. n. 740. et ipso teste, communis aliorum, quod tunc merito praesumitur poenitere prioris voluntatis, quamvis nullam penitus mentionem faciat prioris testamenti, aut clausulae derogatorie prioris voluntatis eidem insertae.

- 6 Aut autem revocari possit testamentum, quod Testator juramento confirmavit, an nulleatenus revocatum? Variant Doctores. Commuodior, et probabilior Canonistarum tenet, quod tale testamentum saltem licite revocari nequit: Glossa in can. Ultima voluntas 4. caus. 13. quaest. 1. quia, ut dicit ipsa, « hoc juramentum non vergit in interitum salutis aeternae, ergo est servandum », ut extra. de iurjurando. Si vero, Molina loco cit. n. 731. Albert. in l. 1. Cod. de Sacrosanct. Eccles. et ipso teste apud Clarum §. Testamentum qu. 94. n. 3. commuodior Canonistarum argum. capit. Si vero 8. et cap. Cum contingat 28. de iurjurando, ubi universaliter decernitur, quod omne juramentum, quod non vergit in praedictum tertii, nec in interitum salutis aeternae, sit omnino servandum, et edimpendum, quamvis eaderet super acta Legis infirmato, ut expresse habetur in Summario dicti cap. Cum contingat, ibi: « Juramentum praestitum super acta a Lege infirmato ». Legistae autem defendunt communiter, quod tale testamentum adhuc revocari possit, uti asserunt, et tenent Clarus §. Testamentum qu. 94. n. 3. Alexander in l. 1. Supplicatio hoc modo n. 1. ff. de verb. obligat. Douth. de mutat. testam. n. 89. et seq. argum. cit. leg. Si quis 22. ff. de Legat. 3.

- 7 Et id expresse statuitur in jure Bavarico teste Land. Recht. t. 34. art. 15. Quae Legistarum opinio admittenda revera est in casu, quo gravis prius non praevia emergeret mutatio circumstantiarum, ut si graves inter Testatorem, et heredem ortae essent aed praeviae inimicitiae, et huiusmodi: Juramentum enim, sicut et ceteri actus, tacite includit conditionem, rebus sic stantibus, proat tenet communis Doctorum, argum. cap. Quemadmodum 25. de iurjurando. Ubi expresse deciditur, quod licet quis iuraverit certam ducere uxorem, eam ducere non teneatur, si post juramentum mulier illa meretrix, vel leprosa, aut paralytica fieret, aut oculos, vel usam amitteret, seu quidquam ei turpis eveniret, ibi: « Quoniam in eo talis erat subintelligenda eaditio, si vide licet illa in legem conjugii non peccaret... Quia in illo juramento talis debet conditio subintelligi, si videlicet contra regulam desponsationis non veniret etc. » Et sic expresse tenet ibi Glossa

verò, conditio plurimas adducens similes conditiones in iuramentis tacite subintelligentes, et in utroque Jure tum Canonico, tum Civili admissas.

Etiam Testamentum reciprocam, seu mutuum factam inter cojages, seu inter duos, aut plures alias personas nulla ratione conjunctas, potest a quovis conjugum, seu quavis ex illis personis pro sua parte libere revocari, etiam inscio, vel invito altero conjugio, seu inscia, vel invito altera persona: Sic Galus lib. 2. observ. 117. n. 2. Peck de Testam. conjug. lib. 1. c. 43. Berlik. in aurea decisio. dec. 92. Mynsinger. centur. 1. observ. 8. n. 5. Reiffenstuel loco cit. n. 381. et ipso teste communissima aliorum, per text. in cit. leg. Si quis 22. de Legat. 3. ubi expresse dicitur: « Nemo enim eam sibi potest legem dicere, ut a priori (voluntate, seu Testamento) ei recedere non liceat ». Et ratio est, quia « ambulatoria est voluntas defuncti usque ad vitae supremum exitum », textu expresso in l. Quod si 4. ff. de adimenda legata: Testamentum enim aed est firmum, nec effectum aliquem habet, seu nihil valet ante mortem Testatoris, ut expresse habetur in Epistola ad Hebraeos cap. 9. n. 16. et 18. ibi: « Ubi enim testamentum est, mors accessit est intercedit Testatoris: Testamentum enim in mortuis confirmatum est, alioquin aedum valet, dum vivit, qui testatus est »; cap. Cum Maribus 6. de celebrat. Missarum, l. cum hic status 32. ff. de donationibus inter virum et uxorem cum similibus.

Et id valet, non solum in casu, quo unus eorum, seu ex illis personis jam obit, sed etiam si ambo, vel ambae adhuc vivant, sive deinde alter conjux, seu altera persona revocationem sciat, et consentiat, sive nesciat, et contradicit: Valor enim Testamenti aedumque dependere potest a voluntate, seu arbitrio alterius, textu expresso in l. si in institutio 32. ff. de Heredibus instituendis, ibi: « Nam satis constanter veteres decreverunt, Testamentorum jura ipsa per se firma esse oportere, non ex alieno arbitrio pendere ». Sic suprac. Doctores eam communi aliorum.

Item id etiam valet, quamvis in una, et eadem charta reciprocam, seu mutam Testamentum conscriperint, seu scribi fecerint. Licet enim eas sola sit charta, absque minus duplex distinctum, ac separabile censetur esse, et est Testamentum, ita ut quis de suis bonis praesumat testamentum fecisse, et consequenter pro sua parte potest de novo libere revocare, per omnia allegata, et similia (nra. Sic cum communi supraadducti Doctores.

Quando una pars clandestinae solum revocat Testamentum reciprocam, censetur etiam ab altera tacite revocatum et suum, seu prius statim illud expresse censetur: Sic Menochius de praesumptionibus lib. 4. praesumptio. 36. n. 20. Peck loco cit. Reiffenstuel loco cit. n. 382. et alii: Et ratio est, quia huiusmodi reciproca, et mutua Testaments censentur, et praesumuntur ordinarie facta sub spe, et tacite conditione, quod nullus ante mortem

tem alterius Testamentum revocare, sed potius unus alteri in evanum mortis tali Testamento favere velit. Actus autem agentium non operatur ultra intentionem, et voluntatem eorum; leg. Non omnia 19. ff. de rebus creditis si certum petatur, cap. Cum olim 37. de praesent. et actus sub conditione celebratus, conditione non impleta, nullum operatur effectum, argum. §. Sub conditione 4. Instituit. de verbis obligat., et l. Unic. §. Sin autem, Codic. de caducitat. tollend. cum similibus. Idem habetur in statutis Bavariae tit. 3. art. 3. ubi universaliter statuitur, quod si unus conjugum Testamentum inter eos reciproce factum clandestine revocet, etiam alterius Testamentum revocatum censetur, et quidem merito, quia frustra sibi fidem quis postulat ab eo servari, qui fidem a se praestitum servari recusat, textu expresso in cap. Frustra 75. de reg. jur. in 6. et concordant cap. Cum pridem 4. §. Ille igitur, de pactis, cap. Pervenit 3. et ibi Glossa 2. de iurejurando, c. Innocens 23. caus. 22. q. 4. cum similibus. Tum quia sic clandestine revocans suum reciproce Testamentum, censetur dolose, et fraudulenter agere; fraud autem, et dolus nemini patrocinari debent, c. Sedes 15. et cap. Ex tenore 16. de Rescriptis, c. Tuas 12. de Clericis non residentibus, c. Intelleximus 7. de iudiciis, ibi: « Ne videtur de sua malitia commodum reportare »; l. In fundo 38. ff. de rei vindict. leg. Cum his 8. ff. de transact. l. Non fraudantur 134. ff. de Regul. jur. l. Si Legatarius 25. Cod. de Legatis. Si vero, ut prosequitur statuta Bavariae loco citato, unus non clandestine, sed scilicet altero, Testamentum revocavit, remanet conjugis alterum Testamentum in suo valore, si post revocationem ab altero factam tamdiu adhuc vivit, quod etiam ipse suum Testamentum facile revocare, vel mutare expressè potuisset, et tamen non fecit. Ipse enim in tali casu videretur cessisse iuri suo, ut quilibet potest, textu expresso in c. Si de terra 6. de privilegiis, ibi: « Cum liberum sit unicuique iuri suo renunciare »; et concordant cap. Si diligenti 22. de for. competenti, leg. Si Iudex 41. ff. de minoribus, leg. Si quis in conscribendo 29. Cod. de pactis.

- 12 Testamentum reciproce, seu mutuum inter conjuges, seu alias personas fieri potest oretenus, et in scriptis la uoa, vel diversa charta, eodem vel diverso tempore, coram iisdem, vel diversis testibus; Ita tamen quod si in eadem charta, et coram iisdem testibus fiat, uterque conjux, seu utraque persona illud signare, et subscribere, ac testes, ad ferendum Testimonium rogare, seu requirere debeat; Et ipsi testes in subscriptione, non tantum proprium nomen, sed etiam illud utriusque conjugis, vel personae separatim, ac specificè exprimere debeat. Et sic uterque conjux, seu utraque persona necessario debet rogare, seu requirere testes cum, quo coram iisdem testibus eodem tempore simul Testamentum reciproce,

FERRARIUS VOL. VII.

seu mutuum oretenus ab ipsis fiat: Gallus lib. 2. observat. 117. n. 1. Schmidt ad tit. 34. art. 12. n. 1. seg. Jul. Clar. §. Testamentum n. 1. et seg. Molina disp. 152. n. 1. et seg. Reiffenstuel loc. cit. n. 371. et, ipso teste, communis aliorum, arg. leg. Licet, 19. Cod. de pactis, l. Eo quod, Cod. Si certum petatur, l. Hoc consultissima 21. Cod. de Testament. leg. Singulos testes 30. ff. Qui testamenta facere possint ». Et ratio est, quia licet uterque conjux, seu utraque persona eorum iisdem testibus eodem tempore simul Testamentum reciproce oretenus condit, seu in una, et eodem charta suum testamentarium voluntatem exprimat, duplex tamen Testamentum est, cum quis tantum de sua substantia testetur: Boriick in aureis decisionib. decis. 92. num. 4. Gallus loc. cit. Mynsinger. centur. l. observat. 8. n. 6. Reiffenstuel l. cit. n. 371. et simil. committit, arg. l. Servi electione 5. §. 2. ff. de Legatis 1. cum similibus.

Testamenta reciproca, seu mutua inter conjuges, vel alias personas possunt confici his, vel aliis similibus formulis. Si ambo conjuges simul v. g. in eadem charta suum reciproce testamentarium voluntatem scribant, vel scribi faciant, poterunt huiusmodi verbis uti: « Nos infra scripti conjuges hanc testamur, quod unus alterum post mortem suam heredem suum instituit, et institutum voluit, vel unus alteri omnium bonorum reliquias usufructum cum hoc onere, quod etc. » Si vero quis conjugum distincta, separatim, ac in singulis in eadem charta suum dictam testamentarium voluntatem scribat, vel scribi faciat, poterit uti huiusmodi verbis: « Ego N. maritus hanc testor, quod post mortem meam volo pro herede meo habere, seu heredem meum totius dilectissimam uxorem meam N. vel lego eidem bonorum omnium, vel certorum usufructum etc. » Et sic vicissim uxor voluntate mariti integre expressa, ac scripta subiungit. « Et ego N. uxor reciproce post mortem meam volo pro herede habere, seu heredem meum instituo dilectissimum maritum meum N. vel lego eidem usufructum etc. vel hoc, vel illud etc. » Hac etiam alia forma, vel simili uti poterunt duo conjuges, seu duae aliae personae mutuo consensu volentes se reciproce heredes instituere, seu reciproce sibi aliquid legare. « Si ego N. ante te N. decessero, heredem omnium bonorum ad dies tuas vitae tibi N. lego etc. » Et alter reciproce. « Si ego N. ante te N. obiero, te N. quoque heredem omnium bonorum meorum institui, aut hoc, vel illud tibi N. lego etc. » Idem etiam in separatim duabus chartis, vel etiam oretenus prestare poterunt, dummodo semper illud signent, et subscribant, ac testes ad ferendum testimonium rogant, seu requirant, ut dictum est supra n. 12. arg. leg. Licet 19. Cod. de pactis, leg. En quod 10. Cod. Si certum petatur, leg. Hac consultissima 21. Cod. de Testamentis, leg. Singulos testes 30. ff. Qui testamenta facere

possunt. Et est hic advertendum, quod non refert, an conjuges, seu alias personae aequaliter, vel inaequaliter se invicem instituant, ut cum aliis ex jure, et praxi ostendit, ac probat Berlick in *auri decisionibus decr.* 92. et sequitur Reiffenstuel *loc. cit.* n. 371.

- 13 Quoad reciproca testamenta conjugum est specialiter notandum, quod tunc maxime fieri solent, et possunt, quoad hereditatem, seu usufructum omnium bonorum, quando conjuges filii carentes heredem necessarium non habent. Si vero filios, seu heredes necessarios habent, possunt quidem se reciprocе heredes, seu usufructarios institueret: sed tamen in hoc casu, ut eorum reciprocum testamentum subsistat, debet necessario relinqui filiis, seu heredibus necessariis legitima sine omni onere, et quidem ex titulo heredis tradenda statim post mortem patris, seu matris, et quoad usufructum, et quoad usufructum, ut docent communiter doctores per text. in *Authentic. Novissima Lege*, et l. *Quoniam* 32. ac l. *Scimus* 36. C. de *inofficioso testamento*, et *Novella* 18. c. 3. ac cap. *Rainucius* 16. de *Testamentis*. Unde si unus conjugum caeco ductus amore alteri usufructum omnium bonorum ad dies vitae suae in testamento universaliter legaret, vel relinquere, adhuc censendus esset exceptus usufructus legitime, ita ut extantes post mortem testatoris filii possent a patre, vel matre, cui usufructus omnium bonorum relictus esset, petere statim, secuta dicta morte, legitimam una cum usufructu, ut tradunt communiter doctores per citata jura, et signanter per dict. *Novellam* 15. cap. 3. ubi id expresse statuitur. Legitima enim debita filiis non dependet a voluntate parentum, sed procedit a jure naturae, canonico, et civili, l. *Cum ratio* 8. de *bonis damnatorum*. cap. *Rainucius* 16. de *testamentis*, ibi: *Legitima portio jure naturae debita*, juncto ejus summo, in quo sic expresse habetur: « In bonis, patris, matris, et Aviae habet quis debitam jure naturae legitimam, in qua gravari nequit ».

- 13 Testamentum revocari potest, et verbis, et factis: Communis, arg. l. *Sancimus* 27. et l. *Nostram* 20. *Cod. de Testamentis*, l. *Quae in testamento* 1. et l. *Cancellaverat* 2. ff. de *his, quae in testamento delentur*, l. *Posteaquam* 1. §. 8. ff. *Si tabulae testamenti nullae extabunt*, cum similibus.
- 16 Revocatio testamenti facta nullis verbis, ut sit valida, duo copulative requirit, nempe 1. ut coram tribus testibus, aut coram actis, seu apud acta fiat. 2. Ut elapsum jam sit decennium a tempore conditi testamenti: Si enim una ex his duabus conditionibus deficiat, revocatio verbalis est nulla. Sic contra Martinum, Covarruviam, et alios, Alexander in l. *Sancimus* 29. *Cod. de testamentis* n. 8. Jul. Clar. §. *Testamentum qu.* 91. Fulgorius in *cit.* l. *Sancimus*, Fachin. lib. 4. *controver.* 8. Reiffenstuel *loc. cit.* n. 743. et 745. testans quod haec sententia sit communior, et juri conformior,

per expressum, et clarum textum in l. *Sancimus* 27. *Cod. de Testamentis*, et concordant l. *Militis* 36. §. 3. ff. de *Testamento militis*, et §. *Ex eo* 7. *Instit.* Quibus modis Testamenta infirmantur.

Testamentum censetur vere revocatum factis, 17 aedum per validam alterius posterioris testamenti confectionem, sed etiam per ipsius cancellationem, deletionem, incisionem, lacerationem, inductionem, corruptionem, exustionem, vel alio simili modo a testatore, vel ejus mandato ab alio serio, seu consensu factam: Communis, per claros, et expressos textos in l. *Quae in Testamento* 1. l. *Cancellaverat* 2. l. *Proxima* 3. et l. *Pluribus tabulis* 4. ff. de *his*, « quae in testamento delentur, inducuntur, vel inscribuntur », l. *Posteaquam* 1. §. 8. ff. *Si tabulae testamenti nullae extabunt*, l. *Nostram provisionem* 39. *Cod. de testamentis*, cum similibus. Et ratio est, quia ex hujusmodi actionibus, seu factis sufficiens habetur signum mutatae voluntatis testatoris, argum. *cit.* l. *Posteaquam* 1. §. 8. ff. *Si tabulae testamenti nullae extabunt*, ibi: *quia voluntatem testator mutavit*, et *cit. leg. Nostram provisionem* 30. C. de *testamentis*, ibi: *Utpote ejus voluntate mutata*.

Non censetur autem testamentum revocatum 17 factis, si supradictae actiones, et aliae similes fiant inconsulto, fortuito, aut praeter voluntatem testatoris, dummodo heres institutus adhuc legi possit: Communis, textu expresso in *cit. leg. Quae in testamento* 1. ff. de *his quae in testamento delentur*.

In dubio, an testamentum consulto, aut inconsulto fuerit cancellatum, seu deletum? Praesumendum est deletum consulto, si testamentum servabatur apud testatorem; Secus vero si alibi: *Notitia de conjectur.* ultim. volunt. lib. 12. tit. 1. n. 28. Bruneman. ad leg. 12. *Cod. de testament.* *Zoesius* l. 1. cans. 2. n. 1. Reiffenstuel *loc. cit.* n. 754. cum aliis ibi allegatis.

Si testator omnem scripturam testamenti cancellavit, etiam quoad legata censetur revocatum: 20 *leg. Proxima* 3. ff. de *his, quae in testamento delentur leg. Posteaquam* 1. §. 8. ff. *Si tabulae testamenti nullae extabunt*, l. *Nostram provisionem* 30. *Cod. de testamentis*, et doctores passim.

Immo etiam si testator non totam scripturam 21 testamenti cancellat, sed solum aliquid substantiale, sine quo ultima voluntas consistere nequit, ut si consulto debeat nomina testium, aut infringat, aut auferat sigilla, totum testamentum etiam quo ad legata censendum est revocatum, quia in tali casu merito praesumitur totam mutasse voluntatem, ac intestatum decedere voluisse, arg. ex *citatis juribus*, Douth. l. 21. *Cod. de testamentis* n. 17. Roc. diop. 37. Struv. *Synagmas jur. civ.* exerceit. 33. Reiffenstuel *loc. cit.* n. 749. et alii.

Si testator consulto cancellaverit in testamento 22 solum nomen unius ex pluribus heredibus, testamentum non censetur revocatum quo ad alios, sed ille solus erit exclusus, alii vero non, et tota he-

reditus debebitur heredibus non deletis, 1. *Concellaverat* 2. ff. de his, quae in testamento delentur, Castrensis in cit. l. Proxime 3. ff. de his, quae in testamento delentur, Gilken. in leg. Nostram 30. n. 6. Cod. de testamentis, Mentio de conjectur. ultim. voluntat. lib. 12. tit. 1. n. 21. Reiffenstuel loco citato n. 750. et ipso teste, communis aliorum; Et ratio est, quia nemo partim testatus, partim intestatus decedere potest; 1. *Jus nostrum* 7. ff. de Regul. juris.

- 23 Si autem testator consilio deleverit nomina omnium heredum, tunc testamentum corrumpit quod institutionem respectu omnium, sicuti corrumpit, si deleatur nomen heredis solius instituti, et tunc detur successio ab intestato, quia in tali casu merito est praesumendum, quod ipse voluerit decedere intestatus: Communis, cum doctoribus num. antecedentis allegatis, arg. l. Proxime 3. ff. De his, quae in testamento delentur; 1. Posteaquam 1. §. 8. ff. Si tabulae testamenti nullas extabant, l. Nostram 3. Cod. de testamentis, cum similibus.

- 24 Deletis consilio nominibus omnium heredum, necdum corrumpit testamentum quoad institutionem, sed probabilis corrumpit etiam quoad legata profana non deleta, ita ut non debeantur legatariis; sic cum pluribus aliis Cujacius in l. Proxime 9. ff. de his, quae in testamento delentur, per textum in cit. l. Proxime, ibi: « Non potest ullum testamentum valere, quod heredem non habet », arg. l. Ex testamento 29. Cod. de Fideicommissis, ibi: Ex testamento, quod iure non valet, nec fideicommissum quidem: et faciunt dicta et adducta supra n. 20. 21.

- 25 Alii tamen, ut Ludwell. part. 1. cap. 10. fol. 173. Castrensis in cit. l. Proxime 3. ff. de his, quae in testamento delentur, Gilken. in cit. l. Nostram 30. Cod. de testamentis, et ibidem Brunonem. cum aliis, quibus adhaerere videtur Reiffenstuel loc. cit. n. 771. tenent contrarium, nempe, quod deletio nominis omnium heredum, valet legata non deleta, arg. cit. leg. Proxime in fine, ubi rupto propter deletionem heredis testamento, legatum deberi deciditur, quod nempe est tenendum in speciali casu, quo, ut ibi libertas est legata: Quamvis aliquando non sine rationabili fundamento supra allegati doctores dictam legis decisionem extendant ad quodlibet aliud legatum propter rationem universalem ibi allegatam, nempe, « Sed in re dubia benigniorem interpretationem sequi non minus iustus est quam tutius ».

- 26 Testamentum facto revocatur per posterius legitime conditum, quomvis hoc posterius non sortiarum saum effectum, ex quo heres v. g. in illo institutus repudiavit hereditatem, vel ante testatorem decesserit, et huiusmodi: Communis, per clarum textum in §. Posteriore quoque 2. Institut. Quibus modis testamenta infirmantur, et in l. Testamentum 1. ff. de injusto, rupto, irritato facto testamento. Et idem etiam currit, quomvis in primo testamento heres fuisset ex Ase institutus, in

secundo autem in re certa: Communis, textu expresso in §. Sed et si 3. Institut. Quibus modis testamentum infirmantur. Item etiam prius testamentum elusum testamenti derogatoriis continet, immo talis derogatoria clausula fit mentio in testamento posteriori revocatio iuxta dicta, et adducta supra n. 4.

Ad hoc autem, ut testamentum prius revocetur 29 per posterius, necesse est, quod posterius sit rite, et legitime cum requisitis iuris solemnitatibus factum; Si enim ex defectu alicujus solemnitatis posterius esset nullum, prius remaneret validum: Communis, arg. cit. §. Posteriore quoque 2. Institut. Quibus modis testamenta infirmantur et l. Tunc autem 2. ff. de injusto, rupto etc.

Vel si testamentum posterius non sit rite, et 30 legitime factum, necesse est, ad hoc ut rumpat prius, ut in ipso institutus sit, qui alias ab intestato succederet. « Tunc enim et posterius non perfecto, superius rumpitur » textu expresso in cit. leg. Tunc autem 2. ff. de injusto, rupto, irritato facto testamento. Dummodo tamen posterius testamentum coram sollemni quaque testibus fuerit factum, textu expresso in Authentica. Hoc inter 3. Cod. de testamentis, ibi: « In qua voluntate quinque testium juratorum depositiones sufficiunt, quo non facto, valet primum testamentum, licet in eo scripti videantur extranei ».

Testamentum prius solemniter, ut legitime factum rumpitur per posterius privilegium verborum dictum ad Acta, vel factum ad causas plus, aut tempore pestis, et huiusmodi. Sic communis, iurique conformior, ac una recepta sententia cum Arpree in §. 2. Institut. Quibus modis testamentum infirmantur, Salicet. in l. Sancimus 27. Cod. de testamentis n. 3. Covarruv. de testamentis part. 2. rubr. n. 2. et seq. Corp. part. 3. Consult. 5. defin. 42. Reiffenstuel loc. cit. n. 759. cum Mantica, et aliis. Et ratio etiam est, quia, ut prius testamentum revocetur per posterius, sufficit quod, posterius sit factum secundum dispositionem juris, arg. cit. leg. Posteriore quoque 2. Institut. Quibus modis testamentum infirmantur, cit. leg. Tunc autem 2. ff. de injusto, rupto, etc. et cit. Authentica. Hoc inter, Cod. de testamentis, et quia testamentum privilegium quomvis caret solemnitatibus ordinatis ad aliud non privilegium requisitis, est factum secundum veram dispositionem speciei iuris per expressos textus in l. Inter omnes 26. Cod. Familiae eriscundae. l. Hoc consultissima 21. §. Ex imperfecto, Cod. de testamentis pro testamentis inter liberos: leg. Si militis 15. Cod. de testamentis militum pro testamentis militum, l. Et ad antiquis 31. Cod. de testamentis pro testamentis rusticorum, l. omnium 19. Cod. de testamentis, pro testamentis principi oblati, et ad acta factis, seu datis, cap. Relatum 11. de testamentis, pro testamentis ad pias causas, et sic de aliis similibus, ergo etc. Tum quia testamentum privilegium habet eandem vim, ac solenne; argum. leg.

militibus 1. et leg. Divus Trajanus, ff. de testamentis militis, itemque majorem, arg. l. Omnium 19. Cod. de testamentis, ibi: « Omnium testamentorum solemnitatem asperare videtur ».

- 32 Item testamentum prius ad acta, seu curam principe factum, revocari potest per alios postea sine actis, seu in absentia actorum, ordinaria, vel privilegiata solemnitate factum: Communis, per textum in cit. l. Omnium 19. verb. Nec sane, Cod. de testamentis, et faciunt rationes, et iura numero antecedenti adducta.

- 33 Testamentum autem parentum inter liberos non aliter revocari potest, quam per aliud testamentum coram septem testibus legitime factum: quamvis prius coram duobus solum esset factum: Communis textu expresso in Authent. Hoc inter, Cod. de testamentis, et in Novella 107. cap. 2.

- 34 Testamentum necdum, ut ex hucusque dictis, potest revocari, seu mutari, sed etiam potest irritari, rumpi et destitui: Communis, tot tit. Instit. Quibus modis testamenta infirmantur §. 3. n. 4. Instit. de capitis deminutione. et l. 1. ff. eod. l. In quantitate 75. ff. de Falcidia, l. Posthumi §. 3. ff. de injuria, rupto, irritu facto testamento §. 2. Instit. de adopt. Novella 89. cap. 12. cum similibus.

- 35 Testamentum irritari dicitur, quando non ex parte ipsius testamenti, sed ex parte testatoris accedens, defectus, vel vitium aliquod emergit, vi cuius testamentum prius validum infirmatur, et redditur nullum, §. Alio autem modo 4. §. Hoc autem easu 3. et §. Non tamen 6. Instit. Quibus modis testamenta infirmantur. Praecipue tamen irritatur testamentum, quando testator patitur capitis deminutionem, seu status mutationem: capitis enim deminutio est status mutatio, Princip. Instit. de capitis deminutione, ibi: « Est autem capitis deminutio prioris status mutatio », leg. 1. ff. de capite minutis ibi: « Capitis deminutio est status permutatio ». Et haec capitis deminutio est triplex, scilicet maxima, quae fit cum quis libertatem amittit, et servus efficitur, §. Maxima 1. Instit. de capitis deminutione; Minor, seu media, quae fit, cum quis civitatem amittit, sed adhuc libertatem retinet, §. Minor, seu media 2. Instit. eod. Minima, quae fit, cum quis prius sui juris, alterius juri subijcitur, sed adhuc retinet civitatem, et libertatem, ut fit, si testator alteri ad regendum se tradit; §. Minima 3. Instit. eod. et totum id habetur expressum in l. capitis deminutionis 11. ff. de capite minutis, ibi: « Capitis deminutionis tria genera sunt, maxima media, minima. Tria enim sunt, quae habemus, libertatem, civitatem, familiam. Igitur cum omnia haec amittimus, hoc est libertatem, civitatem et familiam, maximum esse capitis deminutionem. Cum vero amittimus civitatem, et libertatem retinemus, medium esse capitis deminutionem. Cum et libertas, et civitas retinetur, familia tantum mutatur, minimum esse capitis deminutionem constat. » Qualibet autem ex dictis tribus capitis deminutionibus irritatur testamentum; §. Alio autem modo 4. Instit. Quibus modis testamenta infirmantur, l. Si quis 6. §. 5. et 6. ff. de injuria, rupto, irritu facto testamento, l. Confiuntur §. 3. ff. de iure codicillos, cum similibus.

Testamentum rumpi dicitur, cum in eodem 36 statu manente testatore, ipius testamenti jus vitatur, textu expresso in §. Rumpitur 1. Instit. Quibus modis testamenta infirmantur. Tripliciter autem de jure rumpitur testamentum: Primo scilicet, si post conditum testamentum nascatur suus heres legitimus, proles nempe legitima; leg. Posthumi §. 3. ff. de injuria, rupto etc. dummodo tamen vivus, et verus homo in monstrum, vel prodigium non declinans veniat in lucem, nam si vel mortuus editus sit, vel vivus quidem, sed declinans in monstrum, vel prodigium, per ipsum non rumpitur testamentum, sicut per ipsum rumpitur, si vivus perfecto aetate sit, licet statim moriatur, textu expresso in leg. Quod certum 3. Cod. de posthumis heredibus instituendis. Secundo, rumpitur, si post testamentum conditum aliquis testatori suus heres efficitur, ut si filius naturalis post testamentum legitimitur; Novella 80. c. 12. vel si quis in filium a testatore adoptetur, vel adrogetur, §. Instit. Quibus modis testamenta infirmantur. Tertio, rumpitur per reroctionem, et mutationem, quae pluribus potest fieri modis juxta dicta, et iura allegata supra a num. 1 ad 33.

Testamentum destitui dicitur, quando nullus 37 ex eo heres existit, arg. leg. In quantitate 73. ff. ad leg. Falcidiam, ibi in principio: Ne destituito testamento nihil consequatur, et §. Posteriore quoque 2. Instit. Quibus modis testamenta infirmantur. Et id tripliciter contingere potest. Primo, si institutus heres non fuerit esse heres. Secundo, si institutus heres, aut vivo testatore, aut post mortem ejus, antequam hereditatem adiret, decesserit. Tertio, si conditio sub qua heres institutus est, defecta sit: In his enim casibus posterfamilies intestatos moritur. Sic expresse habetur in cit. §. Posteriore quoque, ubi rati subjungitur: « Nam et prius testamentum non valet ruptum a posteriore, et posterus aequae nullus habet vires, cum ex eo nemo heres existerit.

Revocari possunt non solum testamenta, sed 38 etiam aliae ultimae voluntates, videlicet legata, codicilli, et donationes mortis causa: Communis, per text. in leg. Si quis 22. ff. de Legatis 3. in leg. Quod si 4. in l. Translatio 6. ff. de adimendis Legatis, cum similibus.

Et quidem legata revocari possunt facto, 39 verbis, et signis factis, et extra testamentum, tacite et expresse: dummodo concurrent eadem solemnitates, quae ad eorum confectionem requiruntur, videlicet quinque testes: Communis, per cleros textus in toto tit. ff. de adimendis Legatis, l. Nulli

21. ff. de Legatis 6. et §. unic. Institut. de ademptiōe Legatorum, et quod requirantur, et sufficiant quinque testes, habetur in l. Si quis 8. §. 4. cod. de codicillis; Omnis enim res per quascomque causas nascitur, per eandem dissolvitur, textu expresso in cap. Omnia res 1. de Regul. Juris in antiqua.

- 40 Facto revocantur legata, quando ipsa serio, ac consulto delentur, cancellantur, aut colamo inducuntur: Communis, per expressos textus in l. Quae in Testamento 1. et l. Proxima 3. ff. De his, quae in testamento delentur. Sic etiam facto revocantur legata, quando totum testamentum per legitimam coactionem alterius, aut per totalem cancellatorem, vel destructionem, aut revocationem verbolem rumpitur, aut revocatur: Communis, arg. §. Posteriore quoque 2. Institut. Quibus modis Testamenta inferuntur, l. Quae in Testamento 1. et leg. Proxima 3. ff. De his, quae in testamento delentur, l. Posteaquam 1. §. 8. ff. Si mibulus testamenti nullus extitit, l. Nostrium provisionem 30. Cod. de testamentis, cum similibus. Rupto enim, seu invalido existente testamento, legata profana non debentur, l. Saepissime 1. ff. de iure Codicillorum, l. Ex testamento 29. Cod. de fideicommissis.

- 41 Confessione tamen posterioris legati, vel codicilli legatum, aut codicillis antecessoribus non revocatur, nisi in quantum eidem contrarius exstiterit: Communis, textu expresso in leg. Cum proponatur 8. Cod. de Codicillis. Vide supra art. 4. n. 16. ubi assignatur circa hoc ratio disparitatis inter codicillum, seu legatum, et testamentum.

- 42 Legata solum nuda voluntate, signis, nuda, vel litteris etiam ad interrogationem alterius manifestata revocari posse, clare habetur in leg. Si quis 3. §. 11. ff. de adimendis legatis. Dummodo tamen legatus loqui possit, nisi superveniens morbus ei impediat, textu expresso in l. Natu etiam 21. ff. de legatis 3. ibi: «Natu etiam relinquatur fideicommissum, dummodo is natu relinquit, qui et loqui potest, nisi superveniens morbus ei impedimento sit». Propter quae ultima verbo probabilitus etiam infirmus morti proximus, et non amplius loqui potens solo natu ad interrogationem alterius legata facere, et revocare potest: Contraria in cap. Cum tibi 13. n. 3. de testamentis, Mollii disp. 128. n. 6. et disput. 212. n. 1. et multi alii, Glossa in leg. Si quis 4. verb. Vocabula, ff. de legatis 3. et l. Cum proponebatur 64. ff. de legatis 2. Reiffenstuel tamen loc. cit. n. 766. quomvis dicat, hanc sententiam non esse improbabilem, sequitur tamen ut probabilem opinionem contrariam.

- 43 Tacite revocantur, vel potius revocata ipso iure censentur legata, si testator vivus rem legatam alteri donaverit, textu expresso in leg. Rem legatam 18. ff. de adimendis legatis. Etiam si talis donatio fuerit invalida, textu clario in l. legatum 24. ff. de adimendis legatis.

Item tacite ipso iure revocata censentur legata, si testator talia urgente necessitate, sed ex mera voluntate titulo oneroso illa alienet, vendat, seu commutet, argum. eic. leg. Rem legatam, Glossa in leg. Lucius 22. verb. reliquit, ff. de legatis 2. Glossa in leg. Qui 3. verb. Dedu, Cod. de Legatis. Per talem enim mere voluntariam alienationem res legatae clare patet, quod testator mutaverit circa id suum voluntatem, et voluerit revocare legatum. Unde nec reviviscit legatum per donationem, vel alienationem revocatum, quamvis illud postea testator emptione, vel alia ratione iterum recuperet: leg. Cum servus 15. ff. de adimendis legatis, leg. Qui res 98. §. 8. ff. de solutionibus. Si vero rem legatum testator ex necessitate urgente alienaverit, seu hypothecaverit, non censetur revocatum legatum, nisi heres sufficienter probet intentionem, et voluntatem testatoris fuisse tali alienatione, seu oppignoratione legatum adimere, seu revocare: §. Si rem suam 12. Institut. de legatis, leg. Fideicommissum 11. §. Si rem 12. ff. de Legatis 3. Glossa l. in cit. §. Si rem suam: Institut. de Legatis, Glossa in leg. Lucius 22. verbo reliquit, ff. de legatis 2. De imperfectis alienationibus, quales sunt fiducia, et pignus tradit Paulus recept. sentent. lib. 3. tit. 6. §. 16. Quoad eius alienationes insuper videndus est textus in l. 18. ff. de adimend. vel transfer. legat.

Aliam haec regula de necessariis alienationibus patitur exceptionem, scilicet si ex res relicta fuerit, in qua magis pretii quantitas, quam corpus spectetur, et pretium in corpus patrimonii testatoris verum sit. Sed ut haec intelligatur exceptio, legendus omnino Papinianus, ut Ulpianus in l. 23. ff. de adim. vel transfer. legat. in l. 11. §. 13. ff. de legat. 3. Quod si testator pretium legatario donaverit, tunc procul dubio extinguitur legatum l. 22. ff. de legat. 2.

Colligitur pariter voluntas in testatore adimendae hereditatis, vel legati ex gravibus inimicitiis inter testatorem, et haeredem, et ex conviciis, quibus defunctus haeredem impetivit l. 4. l. 12. l. 22. l. 29. l. 31. §. 2. ff. de nomin. vel transfer. legat.

Similiter ademptum praesumitur legatum, si illud testator induxerit l. 16. ff. cod. Item dicendum erit, si codicillis alicui adscribatur pars ejus, quod ei testamentum relictum erat, hinc colligitur superflua adimendi voluntas, ut in specie l. 20. ff. de instruct. vel instrum. leg. Simili ratione praesumitur ademptum sortis legatum debitori relictum, si postea codicillis remittatur ei hujus sortis usurae quoad vivet l. 27. §. 5. ff. de libertat. leg. Erant denique voluntas adimendi legati, vel fideicommissi ex eo, quod defunctus cessare fecerit causam, propter quam videbatur reliquisse. Hujus conjecturae heres exempla in l. 25. et in l. 30. §. 2. de adimendis, vel transfer. legat.

- 50 Item tacito ipso jure censetur revocatum legatum, si capitales, et graves inimicitiae oriantur inter testatorem, et legatarium, non autem si solum iuves; textu expresso in *leg. Si quis 3. §. 11. ff. de adimendis legatis, leg. Si inimicitiae 9. ff. de his, quae ut indignis*. Et idem dicendum est, si legatarius testatori verbo, aut facto gravem irrogat injuriam, aut gravem accusationem, vel damnum attinet, textu expresso in *cit. leg. Si inimicitiae 9. ff. de his, quae ut indignis, et leg. Falso 31. §. 2. ff. de adimendis legatis*.
- 51 Si vero ante mortem la amicitiam redeant, reviviscit iterum legatum, textu expresso in *l. Quid si 4. de adimendis legatis*.
- 52 Item ipso jure revocatum, vel potius expiratum censetur legatum, si legatarius ante testatorem, vel ante completam conditionem moriatur, aut si hereditas non adeatur; §. Si periculum 20. *Institut. de legatis, §. Posteriori quoque 2. Institut. Quibus modis testamenta infirmantur, leg. Si habitatio 9. ff. Quando dies legati cedat, leg. In quantitate 73. ff. Ad legem Falcidiam, c. Raynaldus 18. de testamentis, cum similibus*.
- 53 Quod revocationem codicillorum, ea proportionaliter dicenda sunt, quo de legatis, cum legata extra testamentum non nisi per codicillos fiant; de revocatione autem donationis mortis causa, vide verb. *Donatio art. 3. a n. 28. ad 31.*

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 54 Potissimum prius testamentum rumpitur per
55 posterius perfectum. De eo vero sacpissimo disputari in foro solet, an posterius testamentum

rumpat prius testamentum, si priori testamento adjecta sit clausula derogatoria; illa tamen haud revocata fuit in posteriori testamento. Affirmare videtur *Carpsoo. Jurisprud. Forens. part. 3. const. 5. defn. 19. n. 5. Ludwell. de ultim. volunt. cap. 1. thes. 4. Adde Bachov. ad §. Instit. quot mod. testament. infirmetur*. At negant *Bruneman. ad L. 22. fer. per tot. ff. de Legat. 3. Vult. consil. Marpurg. vol. 2. consil. 21. n. 23. Hiltiger. in tuo Donell. enucleat. lib. 8. c. 4. tit. E. Sana. decisi. Frisic. lib. 4. tit. 1. decisi. 10.*

Alii vario distinguere hic solent, ut videre est apud *Mantic. de conjectur. ultim. volunt. lib. 2. tit. 3. Confer etiam Coccei dissert. de claus. testament. cap. 2. Recte Strick. in usu moder. Pandect. lib. 28. tit. 3. §. 9. « Scilicet (ait) hic non tamen quaestio juris, quam facti vertitur, quid testator re vera voluerit, et inde ex circumstantiis judicandum, an ea posterior voluntas susceptione quadam laboret, necne; de jure suo non praecise requiritur, ut expresse revocatio prioris fiat, nec hoc probari potest ex L. 22. ff. de Legat. 3. ubi agitur de casu si quis in testamento sibi legem praescripsit, et in eodem in fine ab ea recedere velit, quod non aliter factum esse dici possit, quam si expresserit se prioris voluntatis poenitere. At hic quaestio est de testamento posteriori diverso tempore condito, ubi ex ipsa nova ordinatione mutatio voluntatis inducitur ». Consentit etiam *Philipp. in usu pract. Instit. lib. 2. Eclog. 66. Rot. in Barchinon. hereditatis 26. Januarii 1733. fer. per tot. cor. Eminen. Crescentio inter impressas decisi. 203. quae in materia haec magistralis est.**

TESTIMONIALES, ET COMMENDATITIAE LITTERAE, UBI ETIAM DE TRANSITU DE UNA AD ALIAM DIOECESIM

NOVIS ARTICULUS EDITORUM CAMBENSIS.

SUMMARIUM

1. Litterae Testimoniales, et commendatitiae quae? ad n. 6.
— 7 An Episcopus litteras commendatitias Sacerdotibus, et Clericis praefatis votantibus a Dioecesi nullum residentiale beneficium etc. possideantus deagere possit? ad

n. 15. — 16. Quid requiritur pro transitu ab una in aliam Dioecesim, seu ut quis efficiatur subditus in aliena dioecesi?

- 1 Litterae commendatitiae, et testimoniales nonnihil habent discriminis: siquidem hae fidem faciunt de susceptis ordinibus, et carentia impedimenti Canonici, quod Clericos a celebratione divinarum removet; non vero de probitate vitae, et morum integritate. E contra commendati-

tiae litterae sunt, quae Clericis peregrinantibus conceduntur, sine quibus in aliena Dioecesi non sunt admittendi ad Sacra peregranda: cap. *Extraneo. Dist. 71. cap. Tunc ex. de cler. prerog. et Trid. sess. 23. c. 16. de Reformat.* (") Quaeque non tantum de legitima ordinatione, et carentia impedi-

(*) Haec porro apud Trident. c. 23. c. 16. « Nullo-
lus Clericus peregrinus absque commendatitiae sibi Ordini

» auctoritate ad alio Episcopo ad divina celebranda, et
» sacramenta administranda admittatur ».

menti celebrationi obstantis; sed etiam de moribus, et doctrina testimonium locorum Ordinariis praebent. Unde litterae Commendatitiae per se plus sane important, quam simpliciter testimoniales.

2. Queritur: quoniam veniant nomine peregrini? Resp. ex mente ejusdem Tridentini intelligitur il, qui vagi, et ignoti sunt: nam il, qui noti sunt, et fere etiam, qui ex vicinis Dioecibus adveniant, ad Sacrificium Missae celebrandum possunt solent admitti, quin hujusmodi probationes, aut commendatitiae, vel testimoniales litterae ab ipsis exhibeantur, aut exigantur, ut docet praxis quotidiana, et observat Zipaeus in analysi ». Ita Schmalzgrueber ad Tit. de cleric. peregr. n. 3.

3. Haec nota, quod » si commendatitias litteras Clericus peregrinus non habet, nec fidem facerit, nullo jure est suspensus, sed potest, secus si scandalo, celebrare, prout resolvit Navar... Henricus... Reginaldus... Sayr... Sanchez opusc. Moral. l. 7. c. 1. dub. 47. n. 2. ubi n. 3. resolvit, talem Clericum, si fuerit notus, non indigere commendatilis sui Episcopi, prout nec etiam indigere alit, si litterae dimissoriae ad presbyteratum suscipiendum fuerint paulo ante datae; quia Episcopus approbens ad presbyteratum, satis videtur approbare mores etc. secus si magnum intervallum interfuit, quia eas dimissoriae non approbant mores praesentes, nisi si per decem annos antea fuissent datae (1) ». Haec habet Barbosa de offic. et potest. Episc. part. 2. allegat. 21. nu. 3. Vide Lucium nostrum v. Sacerdotium Sacerdos n. 100.

4. Queritur II.: quid dicendum de Clerico peregrino, qui ordinationis suae litteras amittit, aut illas barbaris Patria occupantibus, obtinere non potest? De his certum est, eos ad celebrationem Missarum admitti posse, si legitimum litterarum amissionem, eorumque tenorem, et sic etiam susceptos ordines rite probaverint per testes idoneos, famam, communem reputationem, et alia iudicia his similia. Schmalzgrueber loc. cit. n. cii.

5. An vero admittendus sit ad celebranda divina, qui neque iudiciis probare clericatum potest, paratus tamen est jurare, se hos, vel illos ordines a suo Episcopo legitime accepisse? Respondetur negative: potest ex cap. Inter, 2. cii. tit. de cler. peregr. Ratio est, quia iuramentum in supplementum probationis deferri non facit debet, nisi quando simpliciter probatio, vel praesumptio quaedam stat per aliquo; arg. cap. fin. de iur. iur. sic

Schmalzgrueber ibidem. Ceterum Devoti in Jur. Eccles. Univ. cit. tit. de Cleric. peregr. §. 3. in nota ad n. 7. tenet cum Giraldi, quod si testes desint, probari possit per iuramentum, quod tamen a Sacerdote non sponte offeratur, sed ab Episcopo exigatur.

Quaerens III.: » An Episcopus sine causa possit expellere alienum Clericum commorantem in ejus Dioecesi, sine litteris sui Episcopi, qui non vult exercere ordines, sed tamquam advena ibi commorari, vel possit et ingressum prohibere in ejus Dioecesi? ... Dicendum, ut sine causa non possit etiam denegare editum ad ejus Dioecesi; et haec est verior opinio, quae probatur, primo ex jure gentium... (quippe) apud omnes nationes habetur inhumanum sine aliqua speciali causa hospites, et peregrinos non recipere; e contrario autem humanum, et officiosum bene se habere erga peregrinos, nisi male facerent ». Ita in terminis M. Ant. Genuensis, Praef. Archiep. Cur. Neapol. cap. 45. n. 5. Haec eandem sententiam sequitur Barbosa per haec verba: » Potest dubitari, an Episcopus sine causa possit expellere alienum clericum commorantem in ejus Dioecesi sine litteris sui Episcopi, qui non vult exercere Ordines, sed tamquam advena ibi commorari, vel posse ei ingressum prohibere in ejus Dioecesi? in qua questione, negative, non data justa causa, respondet Marc. Ant. Genuensis. ». De offic. et potest. Episc. allegat. 21. n. 3.

Queritur IV.: An Episcopus Sacerdotibus, et aliis Clericis Dioecesis suae litteras commendatitias negare possit, si istos peregrinatos, vel alio discessuri petant? Satis certum est apud DD. quod istas denegare possit Clericis, qui beneficia residentiam exigentia obtinent, si ultra tempus a jure indultum peregre abire velint, et iusto causa non subsit, nec indeum Vicarium sibi substituant. Schmalzgrueber cit. tit. de Cleric. peregr. n. 2.

(De ceteris vero Clericis) cum Communi dicendum, quod Episcopi teneantur per se loquendo hujusmodi Clericis dare litteras commendatitias, si has ex peregrinationis, aut etiam domicilii, vel Dioecesis mutandae causa petant. Excipit Layman illos Clericos, qui ex criminis conscientiam, vel suspicionem, aut aliam similem causam volunt discedere; nam his, non commendatitias, sed testimoniales dumtaxat debet concedere, quibus quidem testetur de susceptis Ordinibus, et carentia impedimenti canonici, quoad divinorum celebrationem; non vero de probitate vitae, et morum integritate ». Sic dicit Schmalzgrueber loc. cit.

(*) Haec porro apud Sanchez Concl. Moral. cit. lib. 7. cap. 1. dub. 47. n. 3. et 4. » Tertio dico, quod si Clericus est notus, non indiget litteris commendatitias sui Episcopi... Item non indiget illis, si litterae dimissoriae ad presbyteratum suscipiendum fuerint paulo ante datae; quia i pascopus approbans ad presbyteratum, satis videtur

3 approbare mores etc. secus si magnum intervallum interfuit, quia eas dimissoriae non approbant mores praesentes, nisi si per decem annos antea fuissent datae. Ultimo dico, talis non eget dictis litteris ad hoc, ut secrete possit admitti ad celebrandum... quia tunc nullum est periculum, nisi ipsam celebranti ».

- 9 Praestat hec etiam exscribere, quae Barbosa habet hoc sano pacto: « Commendatitiae litterae ... » nec sunt denegandae ab Episcopo Sacerdotibus, » et Clericis, qui non habent beneficia in titulum » residentiam requirunt, prout decusum refert » Armendar. n. 36. et iterum in Sac. Congregat. » Cardinalium negotiis Episcoporum, et Regula- » rium preposita, decretum fuit, illos non posse » revocare subditos Ecclesiasticos alibi degentes, » nec eos cogere, sed teneri litteras eis dare extra » volentibus morari, si ratione beneficii non ad- » stringerentur in sua Dioecesi residere: dicta ita » in causa propria obtinuisse Campanil... Sic etiam » in facti contingentia respondisse asserit Aloyz. » Ricc. in *prax. for. Eccles. p. 1. resolut. 524.* ubi » ampliat ad Clericum obtinentem simplex benefi- » cium, qui etiam non poterit cogi residere in » dioecesi, ubi illud habet, sed poterit ire quo » vellet, et ita dicit la Rota decisum in una aud- » ientia, beneficii 28. Martii 1604. coram Illustris- » simo Domino Ludovico, nunc S. D. N. Grego- » rio XV. inter ejus impressas Decis. 175. » Haec Barbosa de offic. et potest. Episcop. cit. Allegat. » 21. n. 5. et seqq.
- 10 Audiamus insuper Monacellum ita scribentem: « De honestate requiritur licentia (pro descendendo » e Dioecesi), non autem de necessitate. Nam litta- » terae hujusmodi commendatitiae pro discessu a » Dioecesi, iis, qui non habent officium, beneficium, » aut aliam obligationem personalem, servitium, et » residentiam exigentia, numquam sunt denegandae ... Nisi tamen ageretur de Ordinatis ob neces- » sitatem Ecclesiae, nam tunc locum inconsulto Epi- » scopo deserere non possunt, Concil. Trid. sess. » 23. cap. 16. de reformat. » Formul. legal. practice. » tom. 1. t. 4. Formul. 6. n. 1. pag. 109.
- 11 Atque ita consult. Sac. Congregatio Concilii die » 21. Januarii 1574. cum hac tamen limitatione, » nisi talis Clericus sit adscriptus alicui Ecclesiae, » in qua se exercet, vel habeat beneficium requi- » rens personale servitium, aut aliter statuto loco » ab immemorabili tempore prohibeatur. Idem cen- » sult., et Sac. Congregatio Episcoporum in Seno- » gallien. 19. Augusti 1579. in Civitate Ducali 6. » Septembris 1593. in Ostun. 20. Januarii 1616. » et eadem Sac. Congregatio Concilii in Terni- » nen. 19. Februarii 1628. et in Ariminensi. cujus » verba sunt ista: Clericus, qui certo loco non est » adscriptus, ab episcopo suo invitatus retineri non » potest, ne a sua Dioecesi recedat, et alibi Parochia- » lem accipiat: adscriptus vero retineri potest invi- » tus, die 5. Decembris 1574. Itaque, si sint ad- » scripti servitio alicujus Ecclesiae, non poterunt » discedere absque licentia sui Episcopi, juxta Con- » cil. Trident. dict. sess. 23. cap. 16. ubi decernit- » ur, quod tales non debent locum deserere, in- » consulto Episcopo, id est alio consensu Episcopi, » prout haec verba exponuntur in cap. admonet. de » renunc. in cap. Cum et plonare, §. in Ecclesia, » de privileg. Quod si deseruerint, sacrorum exerci- » tium est eis interdicendum ad praescriptum sexti » Canonis Concilii Caesiodonensis, qui refertur in » cap. neminem de, et a Tridentina Synodo innova- » tur dict. cap. 16. Sic in terminis Pignatelli Con- » sult. Canon. Tom. 3. Consultat. 56. n. 3.
- Limita etiam, quando necessaria esset persona » Clerici absentis ad utilitatem alicujus Ecclesiae in » Dioecesi. Quo casu assignari debet illi congruus » sustentatio. Et ita Sacra Congregatio Episcopo- » rum respondit Episcopo Cotroneensi dia 19. Oc- » tobris 1592. et saepe alibi. Tunc enim non solum » potest Episcopus ei denegare dimissorias, sed et- » iam illum cogere ad redeundum per sequestra- » tionem patrimonii, ex eadem Sacra Congrega- » tione Episcoporum locis allegatis. Pignatelli. *ibid.* » n. cit.
- Hinc, hujusmodi limitationibus savis, licet Cle- » ricis habeant beneficium simplex, possunt tamen » Ordinarii eos hortari, non cogere ad frequen- » tandum Ecclesiam, et Chorum, nisi aliunde essent » obligati, puta ex fundatione, vel consuetudine. » Quam ob rem Sacra Congregatio Episcoporum » edictum Episcopi, quod Clerici deserviant omni- » bus Missis Cathedralis, suspendit in una Funda- » tio 18. Septembris 1648. Multoque minus pro- » hibere potest eis sub poena suspensionis ipso fa- » cto incurrenda, ne exeant o loco sine licentia: » eadem S. Congregatio 28. Novembris 1603. Idem » Pignatelli. l. c. n. 6.
- Quod etiam rescripsit eadem Sacra Congrega- » tio Episcopo Puteolano his verbis: « Si è trattato » nella Sacra Congregazione dell' istante, che » fanno molti Sacerdoti di Pozzuolo, per non es- » ser astretti da V. S. a servir nella chiesa Cat- » tedrale, nella quale dicono di non aver benefi- » cio alcuno, e di potere anco partirsi da Pozzuolo, » e dalla diocesi, ove non hanno beneficium » Curato, nè di residenza: essendosi anche con- » siderate le risposte di V. S. si è risoluto di scri- » vere, che ella non può sforzare questi Sacer- » doti a servire contro a lor voglia in detta chie- » sa, e molto meno a portargli la coda, nè anche » conviene di negar loro indistintamente la licen- » za di uscire dalla diocesi, quando non hanno » obbligo alla residenza. E però sarà bene, che » ella veda con buono modo di riacquistargli, e » dar loro qualche soddisfazione, acciocchè non » abbiano occasione di volersi partire, e proci- » dano loro qualche emolumento, affinchè ser- » vano in detta Cattedrale, come ella desidera. » E l'iddio la conservi. Di Roma il 2. Ottobre del » 1606.
- Et iterum Vicario Capitulari Puteolano per » haec verba: « Si duolo cotesto Clero, che non » ostanto l'ordine di questa Sacra Congregazione » dato infra dell' anno 1606. sotto il 2. di Ot- » tobre, che cotesto Ordinario non abbia da sforza- » re quei Sacerdoti, o Chiorici, che non hanno al- » cun beneficio a servire alla Chiesa Cattedrale, nè » convenga di negar loro la licenza di andar fuori

di Diocesi, quando non tengono ebbilge di residenza; era si pretende da voi di far l'una, e l'altra. Onde questi Eminentissimi miei Signori mi hanno comandato di scrivervi, che senza innovar cosa alcuna in questo proposito, vi contentate omainamente dell'esecuzione della lettera sudetta. Eseguita, e state sano. Di Roma a 2. di Ottobre del 1606. — Apud Pignatellum c. dict. n. 6.

- 16 Quæres denique: quid requiratur pro sic dicta *excardinatione* ex propria diocesi, et *incardinatione* in aliam, sique primum domicilium deserenda? Resp. Quantum ad laicum spectat: « esse » (quidem) in sua potestate de uno in alium Episcopatum transferre domicilium, etiam non habita prius Episcopi licentia . . . Et hinc colligitur differentia inter clericum, et laicum; nam clericus non potest ad aliam Ecclesiam, vel Diocesim transire, neque ab alieno est re-

ciplendus sine litteris dimissoriis, seu formatis Episcopi proprii: quod si locum, inconsulto Episcopo deseruerit, et sacrorum exercitium interdicitur. Ita Fagnanus ad cap. *Significavit de Parochiis* etc. n. 2. et seqq.

Adiungamus etiam Reiffenstuep ita disserentem: « An quis pro libite domicilium, consequenter etiam Parochiam, mutare valeat? R. Quamvis laici id liberrime possint, ita ut absque ulla licentia, non tantum ab una Parochia, sed etiam ab una Diocesi ad aliam migrare possint. . . Clerici tamen ab una Diocesi ad aliam absque licentia, et Dimissoriis proprii Ordinarii transire, vel ab alieno recipi non possunt. . . Quod alii, inconsulto Episcopo proprii, diocesim deserant, eidem Sacrorum exercitium interdici debet, juxta Concil. Trident. sess. 23. de Reformat. cap. 16. a *Ad Titul. cit. de Parochiis* etc. num. 21. Et sic communiter DD.

TESTIS

ARTICULUS I.

QUOD EA, QUAE CONCERNUNT ILLOS, QUI POSSUNT, VEL NON, ESSE TESTES, TUM GENERALITER QUOD OMNIA, TUM SPECIALITER QUOD CERTAS PERSONAS, ET CAUSAS.

SUMMARIUM

1. Testes unde sint dicti? — 2. Testes generaliter loquendo qui sint? — 3. In testibus sex præcipue sunt attendenda, nempe conditio, ætas, vita, aetas, dignitas, atque fortuna, et ad id dantur versus Glossæ. — 4. Testes ad hoc, ut ad testificandum possint admitti, debent esse idonei, seu habiles, legitimi, et integri. — 5. Testes sunt, et debentur idonei, ac legitimi quicumque a testimonio dicendi per Civitates, vel Leges non repelluntur. — 6. Et cuncti testes laicorum, seu inhabiles ad testificandum sunt omnes illi, qui Jura prohibentur, sive arcentur a testimonio ferendo. — 7. Ex latius aliqui in totum, sive omnino, et generaliter prohibentur esse testes, et alii limitate tantum, scilicet vel pro certis personis, vel contra certas personas, vel in certis causis tantum. — 8. Generaliter, et absolute inhabiles ad testificandum, tam in causis Civilibus, quam Criminalibus sunt infantes, et impuberes. — 9. Item inhabiles ad ferendum testimonium sunt dementes, et furiosi. — 10. Item inhabiles ad id sunt surdi, et muti simul et nativitate. — 11. Excipiuntur lætæ, qui et accidenti surdi, et muti scribere, aut certis, et indubitatis signis, seu aliis cogitationes suas ascribere possunt. — 12. Item inhabiles regulariter sunt Cæci. — 13. Item inhabiles sunt servi, seu mancipia. — 14. Possunt tamen servi, seu mancipia esse testes, quando non habent alia probatio ad arrendum veritatem. — 15. Insuper possunt servi, seu mancipia esse testes etiam in acceptis criminibus. — 16. Item inhabiles sunt ad testificandum, qui pretio ad id sunt conducti. — 17. Item inhabiles ad testificandum, tam in causis Civilibus, quam Criminalibus sunt infames infamia facti. — 18. Item inhabiles sunt ad testificandum in causis Criminalibus criminaliter autem etiam infames infamia facti. — 19. In causis autem Criminalibus civiliter agitis, et in causis Civilibus non gravibus regulariter admittuntur ad testificandum tales infames infamia facti. — 20. Etiam infames infamia Joris admittuntur ad testi-

candum in criminibus exceptis. — 21. Item quando veritas aliter haberi non potest, quam per tales infames. — 22. Item quando tales infames rogati fuerint ab altera parte, ut essent testes. — 23. Item valet testimonium infamis, quando tempore dati dicti testimonii omnino opinione reputabantur bonæ famæ; sicut valet testimonium servi communis opinionis habiti et liberi. — 24. Valet inhabiles ad testificandum sunt criminosi, etiam non infames. — 25. In causis Civilibus admittuntur ad testimonium tales criminosi, alii jura sint emendati; Secus vero, si novum sint emendati. — 26. Et hoc procedit de Jure Canonico, quamvis tales criminosi de crimine novum fuerint emendati; Deinde crimen ipso obiectum legitime probatur. — 27. De Jure Civili tamen requiritur, ut de crimine illa fuerint antea judicialiter condemnati. — 28. Criminosi jam emendati admittuntur pro testibus etiam in causis criminaliter motis in variis casibus, qui assignantur. — 29. Parijuri non possunt esse testes, neque in causis Civilibus, neque Criminalibus. — 30. Et hoc procedit, etiam si jam fuerint emendati. — 31. Valet tamen testimonium parijuri in criminibus hærentis. — 32. Excommunicati vitantur a testimonio ferendo in Jedicis admitti. — 33. Item Excommunicati neque possunt admitti ad testificandum contra alios Excommunicatos. — 34. Presunt tamen tales Excommunicati admitti ad testificandum in crimine hærentis. — 35. Et generaliter tales Excommunicati possunt esse testes in omni casu, in quo testes infames ad testificandum admittuntur. — 36. Item tales Excommunicati possunt esse testes instrumentarii, testamentarii, præsertim in caso, in quo non possunt haberi alii testes idonei non Excommunicati. — 37. Pæperes, et viles personæ nequeunt esse testes in causis Criminalibus. — 38. Item in causis Civilibus ardeat, et negi momenti. — 39. In causis autem Civilibus non adeo ardeat, et magis, pæperes, et viles personæ, nisi aliunde suspectæ sint, non repel-

lunter e ferendo testimonio in Iudicio. — 40. Iuxta et in ceteris quoque casibus excluduntur pauperes ad testimonium, si ceterisq[ue] eius personae bonitatis, et sententiam suspectae propter suam pauperiem. — 41. Foeminae regulariter possunt esse testes in causis Civilibus de Jure Canonico, quam Civilis. — 42. Et hoc procedit etiam in causa Matrimoniali. — 43. Neque tamen Foeminae esse testes in causis Fudalibus. — 44. Nisi sicut foeminae illustres, et habentes Fudum sub se. — 45. Neque foeminae possunt esse testes in causis Civilibus arduis, et magni momenti. — 46. Item neque in Testamentis. — 47. Possunt tamen esse testes in Codicillis. — 48. Insuper possunt esse testes etiam in Testamentis ad plures causas. — 49. Foeminae de Jure Canonico nequeunt esse testes in causis Criminalibus criminaliter motis. — 50. Possunt tamen etiam de Jure Canonico esse testes in causis criminalibus solum civiliter motis. — 51. Item de Jure Canonico possunt foeminae esse testes, si agatur de crimine per modum denunciationis, exceptis, vel tacitationis. — 52. Item etiam in crimine Haereticis, et aliis exceptis. — 53. Item etiam in causis criminalibus, quando non possunt haberi aliae probationes, vel quando agitur ad defensionem alienam. Et generaliter in omnibus illis casibus, in quibus de Jure Canonico possunt esse testes aliae personae infantes. — 74. De Jure Civilis possunt foeminae, dummodo non sicut primogenae, aut infantes, esse testes etiam in causis Criminalibus criminaliter motis. — 55. Si autem sicut criminosae, aut infantes, neque de Jure Civilis possunt esse testes in causis criminalibus criminaliter motis. — 56. Item neque de Jure Civilis possunt foeminae esse testes in causis criminalibus valde gravibus, et arduis. — 57. Pupilli, seu imberbes regulariter in nulla causa sive Civilis, sive Criminalis possunt esse testes. — 58. Unde imberbes neque possunt esse testes in Testamentis. — 59. Possunt tamen imberbes esse testes pro Matrimonio contrahendo in locis receptis Concilio Tridentini. — 60. Item imberbes factus Pubes testificari potest de iis, quae vidit in impuberis aetate sua. — 61. Item imberbes pueri etiam potest esse testes in causa de eversione ecclesiae sui Domini, et similibus. — 62. Item tales imberbes possunt esse testes in crimine laesae Majestatis. — 63. Item in crimine Haereticis. — 64. Item quando veritas aliter haberi non potest, quam per tales imberbes. — 65. Puberes minores viginti annis regulariter non possunt esse testes in causis criminalibus. — 66. Possunt tamen tales puberes esse testes in criminibus exceptis, et quando veritas cliter haberi non potest. — 67. Puberes majores viginti annis, quosvis aetate sint minores viginti quinque annis, possunt esse testes in causis criminalibus. — 68. Puberes minores viginti annis possunt ordinarie esse testes in causis Civilibus. — 69. Nequeunt tamen esse testes in causis Civilibus arduis, et magni momenti. — 70. Parentes regulariter prohibentur ferre testimonium pro filiis, et contra filios pro parentibus. — 71. Et hoc extenditur etiam ad omnes ascendentes, et descendentes tam in linea paterna, quam materna usque in infinitum. — 72. Valet tamen testimonium patris, et matris pro probanda filii aetate. — 73. Talis autem testificatio patrum de aetate filiorum non facit sempiternam probationem, nec aliorum testis extranei, si reddunt in commodum filii cum aliorum praesidio. — 74. Item quando de causa agitur inter duos filios. — 75. Item possunt parentes, aliquae consanguinei testes esse in causa Matrimoniali filiorum, ubi agitur super consanguinitate, vel affinitate filiorum. — 76. Item parentes, aliquae consanguinei, et affines utriusque sexus possunt esse testes, ubi agitur de Matrimonio inter antiquos contrahendo. — 77. Secus autem si magna edit disparitas inter contrahentes. — 78. Maritus pro Uxore, et contra Uxor pro marito regulariter testis esse non potest. — 79. Et hoc extenditur etiam ad sponsum de futuro, et ad concubinam, etiam uxorem. — 80. Consanguinei, et affines illius, qui ipse produxit ut testes pro se adhibere ex-

traneos, non sunt testes idonei. — 81. Domestici ipsius producentis non sunt testes idonei. — 82. Supradictae conclusiones de Marito, et Uxore, de Consanguineis, et affinis, et de Domestici limitantur, quatenus poro adversa sponte eos ad ferendum contra se testimonium, expresse, vel tacite admittit. — 83. Item Consanguinei, affines, et Domestici possunt esse testes in casibus, ubi veritas aliter, quam per ipsos haberi non potest. — 84. Item Domestici possunt esse testes, quando sunt Domestici utriusque partis. — 85. Item Domestici possunt esse testes instrumentarii, et testamentarii. — 86. Infantes non possunt esse testes contra eos, cum quibus gerunt inimicitias. — 87. Immo infantes contra suos inimicos nequeunt esse testes, neque in criminibus exceptis. — 88. Parvulus contra suos filios, et videlicet filii contra suos parentes in Iudicio testificari non possunt. — 89. Possunt tamen in criminibus exceptis. — 90. Liberti contra Patronos non possunt esse testes, nec volentes, nec inviti. — 91. Exceptis tamen criminibus Haereticis, laesae Majestatis, et aliis similibus atrocissimis. — 92. Judo nequeunt in Iudicio esse testes contra Christianos. — 93. Idem dicendum est de Paganis, Haereticis, et quibuscumque aliis infidelibus. — 94. Praedictae deesse conclusiones limitantur in criminibus exceptis, ac in casibus, in quibus veritas aliter, quam per ipsos haberi non potest. — 95. Possunt inter Judaei, aliquae infideles in instrumentis, contractibus, et testamentis esse testes, saltem si alii commodum haberi non possint. — 96. Laici ordinarie non possunt esse testes contra Clericos, et Religiosos in causa originali criminaliter mota. — 97. Adhuc, et solvitur instantia. — 98. Possunt tamen Laici esse testes contra Clericos, et Religiosos in criminibus exceptis. — 99. Item in causa criminali civiliter mota, et in causa Civilibus. — 100. Insuper possunt Laici esse testes contra Clericos, et Religiosos in defectu testium Ecclesiasticorum. — 101. Clerici, et Religiosi non possunt esse testes contra Laicos in causa criminali criminaliter mota. — 102. Et ubi agitur de impendenda Laico criminoso poena sanguinis, non possunt Clerici esse testes, neque in criminibus exceptis. — 103. Possunt tamen Clerici esse testes contra Laicos in causa Criminalibus civiliter motis, et in causa Civilibus. — 104. Insuper Clerici possunt esse testes contra Laicos, ubi veritas aliter haberi non potest, non solum in Civilibus, et Criminalibus Civiliter motis, sed etiam in criminalibus criminaliter agitis, dummodo non agatur de impendenda poena sanguinis. — 105. In dictis tamen, et similibus casibus Clerici, et Religiosi ad testificandum cogi non possunt per jura Laicorum. — 106. Unde si in defectu testium Laicorum oportuerit Clericum ferre testimonium, Episcopus ejus, ad requisitionem Judicis saecularis, debet per se, aut per aliquam notariarum Clericum, et ejus Judicalem dispositionem sub sigillo suo transmitti ad Judicem Laicum. — 107. Immo plures volunt, quod in simili causa examen Clerice contra Laicum de licentia, et assensu Episcopi, si ille expedire judicaverit, possit etiam fieri per judicem saecularem. — 108. Adhuc, et de rem varia Decretis Sacrae Congregationis immunitatis. — 109. An Clerici, et Religiosi possint esse licentiae suorum respective Superiorum valde, et licite esse testes in Testamentis, instrumentis, et contractibus Laicorum remanet. — 110. Neque potest esse idem testis in propria causa. — 111. Advocati, et Procuratores nequeunt esse testes in causa, sui patrimonii praesentium. — 112. Neque Judices pos. aut esse testes in causa, quae judicantur. — 113. Dicta de Judicibus, Advocatis, et Procuratoribus dicenda sunt etiam de Tutoribus, vel Curatoribus in causis eorum Pupillorum, vel Minorum. Item de Administratibus, Syndicis, et Actoribus. — 114. Causa propria quae dicitur. — 115. Proximate, non mediator inter contrahentes regulariter legit esse non potest in actu, seu negotio, in quo operam suam impedit, praeterquam si saltem, vel involuntarium aliquid receperit. — 116. Potest tamen prosequi-

ta, seu mediator testis esse de consensu ambarum partium litigantium. — 117. Item potest esse testis, quando aliter sine ipso veritas haberi non potest. — 118. Presbiter, alique Clerici possunt esse testes in causa Civilis suae Ecclesiae; Dimodo nec subiti alia rationabilis causa illos impediat a testificando. — 120. Et idem dicendum est a fortiori de Regularibus, qui sine dubio testes idonei pro suo Monasterio reputantur. — 121. Canonici testes esse possunt eorum, quae gesta sunt in Capitula. — 122. Clerici tam saeculares, tam Regulares ex antiqua rationabili causa, et Excommunicatione, perjurio, infamia, aut alio gravi crimine impediuntur a testificando etiam in causa suae Ecclesiae. — 123. Item nequeunt esse testes in causa suae Ecclesiae, quando in eadem causa constituti sunt Aetores, Procuratores, ac Responsarii. — 124. Item Clerici nequeunt esse testes in causa suae Ecclesiae, quando communem, seu utilitatem inde proveniunt est singulorum. — 125. Unde Canonici nequeunt esse testes idonei in causa suae particularis Praebendae.

— 126. Sic etiam Episcopus, Abbas, Praelatus, seu Rector Ecclesiae non Collegiatae nequeunt esse testes in rebus spectantibus ad solam suam Mensam, seu Praebendam. — 127. Item in causa Universalis Saecularis, vel civilis aliteri possunt regulariter esse illi, qui senti de Universitate, vel Communitate. — 128. Item quando agitur de probatione Confessionis, admittuntur testes de Civitate, Oppido, seu Communitate. — 129. Possunt etiam testes de Universitate repellii in causa illis, ubi commodum inde resultat tantum singulis eorum, et signanter in his casus eorum, vel paucis, ubi singuli de Communitate possunt ligno cadere, vel animae sua pascere. — 130. Item repellii possunt testes de Universitate, quando agitur de praedictis, aut viciis, cuius proprietates est quidem Universitatis, sed usufructus, et utilitas pertinet ad singulos. — 131. Item repellii possunt dicti testes, quando, ita perdit, in singulis de Universitate imponendo est certa Collecta. — 132. Aliud ad rem ad n. 140.

- T**estes dicti sunt, quasi superstitibus, texto expresso in cap. Forus 10. de verborum significatione, ibi: « Testes antiquitus superstitibus dicebantur, eo quod super causas statim a te proferbantur, nunc (parte ableta nominis) » testes vocantur. » Unde testes generaliter loquendo sunt personae, quae ad fidem alicujus rei faciendam adhibentur. Ita in *rs Communis Doctorum*.
- 3 In testibus sex praecipue sunt attendenda, nempe conditio, sexus, vita, aetas, dignitas, atque fortuna, sic Glossa communiter recepta, in cap. In nomine Domini 2. de testibus, verb. utilissimi, ubi ad id dat sequentes versus.

*Conditio, sexus, aetas, discretio, fama,
Et fortuna, fides, in testibus ista requiruntur.*

- 4 Testes igitur ad hoc, ut ad testificandum possint admitti, debent esse idonei, seu habiles, legitimi, et integri, seu integritas opinionis, ac fidei: *Communis*. Tales autem sunt, et debentur idonei, et legitimi, quicumque a testimonio dicendo per Canones, vel leges non repelluntur: *Communis*, per textum in l. Testimonium 1. de testibus, ubi omnes illi pro testibus idoneis, habilibus, legitimis, aut integris agnoscuntur, quibus non interdictum testimonium: Unde qui nulla legitima exceptio a testimonio repellii possunt, idonei testes dicuntur, et omni exceptione majoris, capit. Ex litteris 1. de consanguinitate, et affinitate, juncta Glossa ibidem verb. majores, sic expresse dicente: « Illi dicuntur omni exceptione majores, qui repellii non possunt aliquo exceptione. »
- 6 E contra autem testes idonei, seu inhabiles ad testificandum sunt omnes illi, qui jure prohibentur, sive auctoritate a testimonio ferendo: Ita in *rs Communis*. Et ex istis aliqui in totum, sive omnino, et generaliter prohibentur esse testes, et alii limitate tantum, scilicet, vel pro certis

personis, vel contra certas personas, vel in certis causis tantum, ut infra singuli distincte assignabuntur.

Et in primis generaliter, et absolute inhabiles 8 ad testificandum, tam in causis civilibus, quam criminalibus sunt infantes, et impuberes, id est masculi minores 14. annis, et feminae minores annis 12. l. testium fides 3. §. 5. et l. Inveni 19. ff. de testibus, juncta Glossa communiter recepta ibidem verb. Sed nec pupilli. Et hoc propter defectum, et infirmitatem iudicii, ut expresse dicitur in can. Infamias 1. caus. 3. q. 7. Et impubes, quia iudicio caret. Vide tamen infra a n. 39.

Primis quidem reipublicae temporibus feminis fuisse a ferendo testimonio prohibitis, in dubium nequit revocari, ut monet Aul. Gell. noct. attic. lib. 6. cap. 7. qui refert, cuidam Tarsitae Vestali insigne privilegium lege Horatii induitum fuisse, ut testabilis esset, Verum posterioribus temporibus contrarium usu obtinuit, ut testatur Tacit. Annal. lib. 2. qui affirmat, tunc feminas in iudiciis audiri consuevisse. Profecto si quoti sunt, evolvantur textus civiles ab auctore nostro allegati, manifestum erit, jure Romano concessam foeminae facultatem dicendi testimonii, cum in ipsis nec verbum quidem de foeminae faciant. Si a priore textu lectionem suam incepisset, in contrarium proci dubio abisset sententiam. Legimus siquidem in l. 18. ff. de testibus. « Ex eo quod prohibet lex Julia de adulterii testimonium dicere condemnatam mulierem, colligitur, etiam mulieres testimonii in iudicio dicendi jus habere. » Neque sola haec lex est, sed clarissimis pariter verbis confirmatur in alia leg. 20. §. 6. ff. qui testamentum facere poss. « Mulier testimonium dicere in testamento quidem non poterit, alias autem posse testem esse mulierem, argumentum est lex Julia de adulteris, quae adulterii damnatam mulierem testem produci, vel dicere testimonium vetat; nec est, quod sciam, ulla lex praecedentium derogatoria in toto corpore juris »

- 9 Item inhabiles ad ferendum testimonium sunt amentes, et furiosi: Isti enim, sicut non possunt esse iudices, per text. in *cl. cap. Infamis*, ita etiam nequeunt esse testes, quia mente carent, §. *testes autem* 6. *institut. de testamentis ordinandis*, §. *Præterea* 1. *Instituitur*. Quibus non est permixtum *facere testamentum*, ibi: « Item furiosi quia mente carent. » Et concordant *l. In negotiis* 5. et *l. Furiosi* 40. *ff. de Regul. Juris*, et *cl. can. Infamis* 1. *caus.* 3. *q. 7. cum similibus*.
- 10 Item inhabiles ad id sunt surdi, et muti simul a nativitate: Isti enim animi sui sensus exprimere nequeunt, et ideo etiam testamenta facere non possunt; §. *Item surdus* 3. *Instituitur*. Quibus non est permixtum *facere testamentum* 1. Qui in potestate 6. *ff. Qui testamentum facere possunt*, et *l. Discretus* 10. *Cod. eod.* Tum quia testes viva voce deponere, eorumque dicta a iudice audiri debent; *l. is Cum ab initio* 4. et *l. Vel negare* 5. *ff. testamentum quemadmodum aperiantur*, *leg. testis* 2. §. 1. *de testibus*. Exciipiuntur tamen qui ex accidenti surdi, et muti, scribere, aut certis, et indubitatis signis, seu oculibus cogitationes suas explicare possunt, *l. Sermo* 65. §. *Si pupilo*, *ff. Ad Senatus consultum Trebellianum*.
- 12 Item inhabiles regulariter sunt caeci, quia solus auditus in testibus non sufficit, sed praesentia, et visus requiritur, *can. Testes* 15. *caus.* 3. *quaest.* 9. *cap. Cum caus.* 32. *de testibus*, ibi: *Pisu, Auditu etc. leg. Testium* 18. *de testibus*. Qui autem non vident, praesentes non dicuntur, *leg. coram Titio* 209. *ff. De verbor. significat.* *leg. 1. in fine*, et ibi *Bartholus, ff. de auctorit. et consensu Tutor.* adeoque qui non vident, testes esse non possunt.
- 13 Item inhabiles sunt servi, seu mancipia, *leg. Quoniam liberi* 1. *Cod. de testib. Authentic. de testibus* §. *Si vero tituli* 2. *collat.* 7. et *cap. Forus* 10. *de verb. significat.* ubi etiam ratio redditur, quia nempe servus saepe metu dominantis testimonium supprimit veritatis. Possunt tamen servi, seu mancipia esse testes, quando non habetur alia probatio ad eruendam veritatem, *l. serv.* *ff. de testibus*, ibi: « Servi responso credendum est, cum alia probatio ad eruendam veritatem non est. » Et concordat *lex Cum probatio, ff. de probationibus* (Sed vide ulterius, *leg. 8. alias* 7. *Cod. de testibus* 1. 7. *ff. de probat.* 1. 58. §. 2. *ff. de editu. Edict.*), et *cap. Si testes* §. *Servi* 4. *q. 3.*
- 14 Insuper possunt servi, seu mancipia esse testes etiam in exceptis criminibus, quia in ipsis admittuntur testes etiam inhabiles, *cap. In fidei* 5. *c. Accusatus* 8. §. *Neque, de Haereticis* in 6. Vide etiam *infra* n. 23.
- 16 Item inhabiles sunt ad testificandum, qui pretio ad id sunt conducti, cum eo ipso corrupti censentur, ac proinde eorum testimonium non valet, sed a parte adversa, immo etiam officio Iudicis rejici potest, *cap. Placuit* 1. *de testibus*, ibi: « Placuit Sancto Conventui, ut testes non condu-
- cantur pretio »; *cap. Sicut nobis* 9. *eodem cap. licet* 9. *de probationib.* ibi: « Obiecti in testes praedictos, quod corrupti falsa dixissent », *can. Non sane* 15. *caus.* 14. *q. 2. l. testium* 3. §. 5. *ff. de testibus cum similibus*.
- Item inhabiles ad testificandum tam in causis 17 Criminibus, quam Civilibus sunt infames infamia Juris: Communis, per text. in *cap. testes* 2. *q. 7. cap. Nulli* 3. *q. 4. cap. Constituimus* 3. *q. 5. cap. Præterea* 7. *de testibus cogendis*, *l. testium* 3. §. 5. *ff. de testibus*, ibi: « Alii vero propter » notam, et infamiam vitae suae admittendi non » sunt ad Testimonii fidem ».
- Item inhabiles sunt ad testificandum in causis 18 criminibus criminaliter motis etiam infames infamia facti: In istis enim causis requiruntur probationes indubitatae, et omni exceptione majores; *cap. Denique* 1. *de exceptionibus*, *cap. testes* 2. *q. 7. leg. Sciant cuncti* 27. *cod. de probationibus*, adeoque ad id non sufficientes testes infames infamia facti, quorum fama, et existimatio, et consequenter fides apud viros prudentes, et honestos graviter laesa est: Communis. in causis etiam 19 criminibus civiliter agitis, et in causis civilibus non gravioribus regulariter admittuntur ad testificandum testes infames infamia facti, quamvis eisdem de fide non parum diminuantur: Glossa in *cap. testimonium* 54. *vers. Emendatus*, *de testibus*; Abbas *ibidem* n. 6. *Macerd.* *de probationib.* *conclus.* 1363. n. 59. et 65. *Farinac. de testibus* q. 56. n. 100. et 115. ac sequent. allegans alios, Engel *lib. 2. Decret.* t. 40. n. 16. *Reiffen.* ib. n. 49. et alii.
- Etiam infames infamia Juris admittuntur ad testificandum in variis casibus, et signentur in criminibus exceptis, et Haereticis, Laesae Majestatis, et hujusmodi, quia in ipsis propter eorum enormitatem, ac maximam, quam Reipublicae afferunt, perniciem, admittuntur etiam testes inhabiles, *cap. in fidei* 5. et *cap. accusatus* 8. §. *licet, de Haereticis* in 6.
- Item quando veritas aliter haberi non potest, 21 quam per tales infames, argument. *l. Servi* 7. *ff. de testibus*, Abbas in *cap. testimonium* 54. in 6. *de testibus*, Felinus *ibidem* n. 11. *Macerd.* *loco cit.* n. 52. *Farinac.* *loco cit.* q. 56. n. 59. et 65. cum aliis ibi allegatis.
- Item quando infames rogati fuerint ut utraque 22 parte, ut essent testes: Tunc enim praesumitur ejus fides mutuo partium consensu approbata. Sic Glossa in *Authent. de testibus* §. *Et licet collat.* 7. *Joan.* in *leg. Cunctos populos* n. 67. *Cod. de Summa Trinitat.* Baldus in *cap. 2. n. 3. de Testibus*, *Farinac.* *loco cit.* q. 56. n. 92. *Macerd.* *loco cit.* *conclus.* 1363. n. 53. et alii.
- Item valet testimonium infamis, quando tem- 23 pore dicti dicti testimonii communi opinione reputabatur bonae fames, sicut valet testimonium Servi communi opinione habiti ut liberi: *Comm.* per text. in *l. testes* 1. *C. de testam.*

- 24 Item inhábiles ad testificandum sônt criminosi, etiam non infames, idest qui commiserunt crimen grave, seu peccatum mortale non habens annexam infamiam Juris: Isti enim criminosi, si vo perseverent in crimine, si jam fuerint emendati, repelluntur omnino a testimonio ferendo in causis criminalibus criminaliter motis; cap. *testimonium* 54. de *testibus* et Glossa *ibid.* verb. *Confessus, verb. Emendatus, et verb. Opinio.* Hostiens. verb. *eodem*, Abbas n. 8. et 12. Felin. n. 24. et 31. Barbosa n. 1. Farinac. loco cit. qu. 56. n. 135. Pirhing loco cit. n. 22. Reiffenstuel loco cit. n. 61. et alii plures, et concordat cap. *Super eo, de testibus.* Et ratio est, quia in istis causis requiruntur probationes indubitatas, et omni exceptione majores, l. *Scienti cuncti* 25. Cod. de *probationibus*, cap. *testes* 2. qu. 7. cap. *Denique* 1. de *exceptionibus*, cap. *Super eo* 13. de *testibus*, adeoque ad id non sufficiunt tales criminosi, cum ratione commissi gravis criminis eorum fides reddatur suspecta.
- 25 In causis autem civilibus admittuntur ad testimonium tales criminosi, si jam sint emendati; secus vero, si nondum sint emendati, cap. *testimonium* 54. de *testibus*, et ibi Glossa verb. *Emendatus*, Abbas n. 6. Barbosa n. 1. Farinacius loco cit. qu. 56. n. 126. et 134. de *sequent.* Muscard. de *probationibus conclus.* 465. n. 2. et 6. Reiffenstuel loco cit. n. 58. Pirhing loco cit. n. 20. et 21. et alii. Et ratio est, quia, licet digni sint fide tales criminosi jam emendati, ex quo criminosi post poenitentiam non censentur amplius mali, cap. *Ferrum* 18. dist. 50. indigni tamen fide sunt criminosi nondum emendati, cum non sit eis credendum contra alios, qui criminibus implicantur; can. *Neganda* 1. caus. 3. q. 11.
- 26 Et hoc procedit de Jure Canonico quamvis tales criminosi de crimine nondum fuerint condemnati: Dummodo crimen ipsi objectum legitime probetur, textu expresso in cap. *Super eo* 13. de *testibus*, ibi: « Respondimus, quod si etiam ante non sint confessi de criminibus illis: Dummodo inde convincatur, in testimonium non debent admitti ». Et in ejus Summario sic expressum dicitur: « Crimen nunc probatum repellit testem » alias de illo crimine damnatum ».
- 27 De jure civili tamen requiritur, ut de crimine ipso fuerint antea judicialiter condemnati, leg. *testium* 3. §. 6. ff. de *testibus*, ibi: Quique Judicialiter publico damnatus erit, leg. *Athletas* 4. §. 4. ff. *De his, qui notantur infamia*; ibi: « Calumniator ille demum notatur (infamia) si fuerit calumniæ causa damnatus, neque enim sufficit calumniatum ». Ita Glossa final. in cit. c. *Super eo*, et ibi Abbas num. 3. Felinus num. 3. Farinac. Pirhing l. c. n. 19. Reiffen. l. c. n. 60. et alii.
- 28 Criminosi jam emendati admittuntur pro testibus in causis etiam criminaliter motis in variis casibus, et signanter in criminibus exceptis, ut de infamibus infamie juris dictum est supra num. 20. Item quando veritas aliter haberi non potest, quam per tales criminosos, ut dictum est supra num. 21. Item quando tales criminosi rogati fuerint ab utraque parte, ut essent testes, ut dictum est supra num. 22. Item quando pars adversa nihil opposuit contra testes criminosos, quos sciebat esse tales: Tunc enim censetur tacite consensisse in tales criminosos, eosque approbasse; adeoque postea, seu post factam eorum examinationem, nihil amplius opponere potest; argument. leg. *Si quis testibus* 17. Cod. de *testibus*; juncta Glossa *ibid.* verb. *Excipere*, Muscard. de *probationibus conclus.* 465. num. 22. Follin. in cap. *testimonium* 54. num. 3. de *testibus*, Pirhing l. c. n. 25. Reiffenstuel l. c. n. 65. et alii.
- 29 Perjuri, idest qui falsum juramento confirmaverunt, non possunt esse testes, neque in Criminalibus, can. *Quicumque* 18. caus. 6. q. 1. can. *Parvulus* 14. caus. 22. quæst. 5. cap. *Ex parte* 7. juncta Glossa *ibid.* verb. *De perjurio, de testibus*; et cap. *testimonium* 54. eod. Et hoc procedit, etiam si jam fuerint emendati, et de perjurio poenitentiam egerint, cit. cap. *testimonium* 54. de *testibus*, et ibi Glossa verb. *Perjuri*, et Abbas *ibidem* num. 7. Glossa in cit. cap. *Quicumque* verb. *testimonium*, et ratio est, quia qui semel peccaverunt, presumunt iterum peccaturi, Glossa in cit. cap. *Parvulus*, verb. *Causa*; argument. c. *Non potest* 24. caus. 2. quæstion. 7. ibi: « Non potest erga homines esse fidelis, qui Deo extiterit infidus ».
- 31 Valet tamen testimonium perjuri in crimine Haereticis. Ad hujus enim pestiferi criminis probationem in Fidei favorem potest perjurus esse testis, deponendo tam contra se, quam contra complices, quod prius celaverat; Dummodo ex manifestis iudiciis appareat, quod ipse perjurus, non ex animi levitate, aut odio, sed ex Fidei Orthodoxæ id faciat, textu expresso in cap. *Accusatus de Haeresi* 8. §. *licet, de Haereticis* in 6. juncto ejus Summario sic dicente: « Testis in causa Haereticis resis falsum deponens, licet perjurus sit, probatur dicendo contrarium; Dummodo tamen ex iudiciis constet, dictum non corruptionem, sed veritatem continere ».
- 32 Excommunicati vitandi nequeant ad testimonium ferendum in judicio admitti, quia ipsi inter infames reputantur, can. *Alii qui* 3. can. *Infames* 17. caus. 6. quæst. 1. Et concordat textus in cap. *Veniens* 38. in *fine de testibus*, ubi decernitur, quod testes, de quorum Excommunicatione dubitatur, quia excommunicati dicuntur, prius ad cautelam absolvantur, quam ad iudiciale testimonium admittantur; cap. *Decernimus* 8. de *sententia Excomm.* in 6. et cap. *Excommunicamus* 13. §. *Credentes, de Haereticis*, ubi excommunicati non solum non admittuntur ad testificandum, sed etiam iudex laicus ab Ecclesiastico compellitur per Censuras ad eos repellendos. Immo excom-

municati, neque possunt admitti ad testificandum contra alios excommunicatos: Sic Mascardus de probationib. vol. 2. conclus. 705. n. 4. Farinac. q. 56. n. 267. Pirhing l. c. n. 31. Reiffenstuel l. c. n. 43. et sequent.

- 34 Possunt tamen dicti Excommunicati admitti ad testificandum in crimine Haeresis, textu expresso in cap. in Fidei favorem 5. de Haereticis in 6. libi: «In Fidei favorem concedimus, ut in negotio Inquisitionis haereticæ pravitatis excommunicati, et participes, vel socii criminis ad testimonium admittantur». Et generaliter possunt tales excommunicati esse testes in omni casu, in quo testes infames ad testificandum admittuntur: Mascard. loc. cit. n. 15. Farinac. loc. cit. n. 281.
- 35 Pirhing loc. cit. n. 31. in fine, et alii. Item tales excommunicati possunt esse testes instrumentarii, scilicet in contractibus, et Testamentis, praesertim in casu, quo haberi non possint alii testes idonei non excommunicati: Mascard. l. cit. num. 12. et 13. Pirhing l. c. n. 31. in fine, et alii.
- 37 Pauperes, et viles personae nequeunt esse testes in causis criminalibus: arg. l. Nonnulli 10. ff. de Accusationibus, libi: «Nonnulli prohibentur accusare propter paupertatem, ut sunt, qui minus quam quinquaginta aureos habent». Et ratio est, quia in criminalibus causis requiruntur probationes indubitatae, et testes omni suspicione, et macula carentes, l. Sciant cuncti 25. Cod. de probationibus, cap. Denique 1. de exceptionibus, cap. Testes 2. q. 7. Id autem non reperitur in testibus pauperibus, et vilibus, cum semper eis possit opponi exceptio paupertatis, et vilitatis, seu plebeitatis, per text. in l. Testium 3. in princip. ff. de testibus, libi: «Testium fides diligenter examinanda est, ideoque in persona eorum exploranda erit in primis conditio ejusque. Utrum quis Decurio, an Plebejus sit, et an honestas, et inculpatæ vitæ... an locuples, vel egenus» sit, ut lucri cause quid facile admittat». Quae Lex est canonizata in cap. Si testes §. Testium fides 4. q. 2. Et concordat cap. in primis §. Sed et de personis 2. qu. 1. libi: Aut ne inopes sint, cum similibus: Sic Farinac. l. c. q. 57. n. 15. et 16. Mascard. de probationibus conclus. 1161. n. 11. et seq. Reiffenstuel loc. cit. n. 97. Pirhing loc. c. n. 77. et alii.

- 38 Item pauperes, et viles personae non admittuntur tamquam testes idonei in causis Civilibus arduis, et magni momenti: Sic Farinacius cit. q. 57. num. 26. et 27. istud exemplificans in causa unius hereditatis, vel majoris partis bonorum, arg. l. Propter item §. l. ff. de Execrat. tutor. Pirhing loc. cit. n. 77. Reiffenstuel l. cit. n. 98. Mascard. l. c. n. 16. Parisius consil. 188. n. 27. vol. 5. et alii. Et ratio est, quia causae Civiles arduae, et magni momenti equiparantur causis Criminalibus, arg. leg. Advocati; Cod. de Advocat. divers. Judic. ubi Advocati patrimonii hominum defendentes dicuntur «laborantium spem,

vitam, et posteros defendere»: unde sicut dictae pauperes, et viles personae nequeunt esse testes in causis Criminalibus, neque in Civilibus arduis, et magni momenti.

In causis autem Civilibus, non adeo arduis, et magnis, pauperes, et viles personae, nisi aliunde suspectae sint, non repelluntur a ferendo testimonio in iudiciis, prout colligitur ex cap. Si quis testium 8. de Testibus, juncta Glossa ibi. verb. Paupertate, ubi statuitur, quod iudex admittere debeat personas idoneas ad recipiendum testimonium eorum, qui paupertate depressi personaliter ad ipsum iudicem accedere nequeant, adeoque pauperes, et viles non repelluntur a testificando. Et ratio est, quia non tam ex facultatibus, quam ex fide, et moribus testis idoneus aestimatur, arg. §. Suspectum 13. Instit. de suspectis Tutoribus, et Curatoribus, Glossa in leg. testium 3. in princip. verb. Egeni. ff. de testibus. Tum quia si aliter teneretur, nimis coarctaretur facultas probandi contra l. Quoniam, Cod. de hered. cum multo plures sint pauperes, quam divites, prout arguit Farinac. l. c. q. 57. n. 13. Pirhing l. c. n. 76. Reiffenstuel l. c. n. 99. et alii.

Immo et in ceteris quoque casibus admittuntur pauperes ad testimonium, si ceteroquin sint personae honestae, et neutiquam suspectae propter suam paupertatem, prout clare desumitur ex cit. cap. Si quis testium 8. de testibus, et tenet Glossa ibi. verb. Paupertate, et DD. ibi. teste Reiffenstuel. loc. c. n. 100. ac tenuit Rota apud Rubicum p. 12. dec. 57. n. 12. Auctoritate Baldi in cit. c. Si quis testium n. 5. intelligens etiam in causis arduis, quod de facto erat illa, in qua Rotalis decisio emanavit. Et hoc idem procedit, quavis pauper sit vilis, si tantum sit vilis, quia pauper: Rota l. c. Menochius l. 3. de Arbitr. Jud. caus. 96. n. 5. et cum pluribus aliis ibi allegatis Reiffenstuel l. c. n. 100. et alii.

Feminae regulariter possunt esse testes in causis Civilibus, tam de jure Canonico, quam Civili: Sic Communis Doctorum, teste Pirhing l. c. n. 66. Et quidem loquendo de jure Civili, habetur in l. Ex eo 18. ff. de testibus, l. Qui Testamentum 20. §. Mulier, ff. Qui testamenta facere possunt. Et loquendo de jure Canonico, habetur in cap. Mulieres 2. de Judiciis in 6. et 2. Ex eo 2. et ibi Glossa verb. testimonium caus. 15. q. 3.

Et hoc procedit etiam in causa Matrimoniali, 42 quavis inter causas Civiles gravissima, et valde ardua censetur: Communis et colligitur aperte ex l. Super eo 22. de testibus, et c. Videatur 3. Qui testimonium accusare possunt.

Dicitur autem notanter Regulariter, quia feminae in aliquibus causis Civilibus nequeunt esse testes, et signanter in causis Feudalibus, textu claro l. 2. Feud. tit. 32. Qui testes sunt necessarii, Mascard. conclus. 754. n. 2. Farinac. q. 59. n. 35. Pirhing l. c. n. 67. Reiffenstuel l. c. n. 89. et alii. Exciipiuntur tamen Feminae illustres, et ho-

44

- bentes Feudum sub se, quia tales possunt esse testes etiam in causis Feudalibus: Mascard. l. c. n. 3. Farinac. l. c. n. 40. Pirhing loc. cit. n. 67. Reiffenstuel loc. cit. n. 89. et alii.
- 45 Neque feminae possunt esse testes in Causis Civilibus ordinis, et magni momenti; In istis enim requiruntur testes magis idonei, quibus nihil prorsus vitii obijci possit, quales non sunt feminae; Nam, ut expresse dicitur in c. Forus 10. de verb. signif. in fine: Nam varium, et mutabile testimonium semper femina producit: Ita Farinac. c. qu. 39. n. 37. et 38. Pirhing l. c. n. 66. Reiff. l. c. n. 90. et alii.
- 46 Item nequeunt feminae esse testes in testamentis, textu expresso in §. testes autem 6. Instit. de testamentis ordinandis, et l. Qui testamentum 20. ff. Qui testamentum facere possunt. Possunt tamen feminae esse testes in Codicillis: Glossa in l. Si qui 8. Cod. de Codicillis, Tuschus liti, C. conclus. 405. n. 1. Boldus cons. 283. circa finem l. 3. Molina disp. 131. n. 6. Pirhing l. c. n. 74. ubi ex aliis dicit, id esse verum, etiam si omnes testes essent feminae; Reiffen. l. c. n. 8. et l. 3. de test. tit. 26. n. 711. ubi testatur de communi aliorum. Vide verb. testam. art. 1. n. 6. Insuper possunt feminae esse testes etiam in testamentis ad pias causas. Et id favore piae causae, et animae testatoris; Ancharam in cap. Cum esses 10. n. 6. de testam., Fagnan. ib. n. 34. et seq. Card. Petra t. 2. Commem. ad Cenat. X. Innocent. III. sect. 3. n. 29. Reiffenst. l. 2. de test. tit. 20. n. 88. et alii. Vide verb. testam. art. 2. n. 21.
- 49 Feminae de jure Canonico nequeunt esse testes in causis criminalibus criminaliter motis c. Mulierem 17. juncto Glossa verb. Ne testis caus. 33. qu. 5. c. Forus 10. juncto Glossa verb. Mulier, de verb. signif. Et ita Mascard. concl. 762. n. 1. Farin. q. 59. n. 1. et plur. seq. Pirhing l. c. n. 69. ubi testatur de communi. Et ratio est, quia feminae de sua natura sunt mutabiles, et inconstantes, et ideo minus idoneae reputantur e Sacris Canonibus, ut sint testes in causis criminalibus criminaliter motis, in quibus agitur de gravissime praesudicio Reorum.
- 50 Notanter autem dicitur in causis criminalibus criminaliter motis, quia in causis Criminalibus solum Civiliter motis, v. g. ad compensationem damni illati, vel ad privationem Beneficii alicujus inhabilis, seu non Canonice electi, vel prometi, etiam de jure Canonico possunt feminae esse testes, c. Tam litteris 33. de testibus et ibi Glossa verb. Feminas, Pirhing l. c. n. 70. Reiffenstuel loc. cit. n. 91. et alii.
- 51 Item de jure Canonico possunt feminae esse testes, si agatur de crimine per modum denunciationis, exceptionis, vel inquisitionis, ut clare constat ex cap. Quoniam 3. de testibus, ubi cum quaedam crimina Epiphani Presbyteri denunciata fuissent Papae Gregorio, is mandavit Sabine Defensori Sardiniae, ut tam Mulieres, cum quibus illa commissae assereretur, quam alios de ea re nuncios Romam adduci curaret, seu ut ibi notant Hostiensis, et alii Canonistae, eorum examen committeret, ut sic veritas aperiri posset. Sic Glossa in cit. cap. Quoniam in principio, Pirhing l. c. n. 70. Reiffenstuel l. c. n. 92. Ferin. cit. q. 59. n. 9. elegans plurimos alios.
- Item de Jure Canonico possunt feminae esse 52 testes etiam in crimine Haeresis, Laesae Majestatis, Simoniae, et aliis exceptis criminibus Communis, per text. in c. In Fidei favorem 5. de haereticis in 6. cap. tanta 7. et c. Per tuas 32. de Simonia, cum similibus.
- Item de Jure Canonico possunt feminae esse 53 etiam in causis criminalibus testes, quando non possunt haberi aliae probatines; Vel quando agitur ad defensionem alicujus, seu ad probandum ejus innocentiam; et generaliter in omnibus illis causis, in quibus de Jure Canonico possunt esse testes etiam personae infames; In ipsis possunt etiam, ac multo magis feminae esse testes; Glossa in cit. can. Mulierem 17. verb. Nec testis caus. 33. qu. 6. Reiffenstuel l. c. n. 82. Pirhing l. c. n. 77. Farin. cit. q. 59. n. 8. et 10. et seq. et alii passim. Unde vide dicta supra a n. 20.
- De Jure Civili possunt feminae, dummodo non 54 sint criminosae, aut infames, esse testes etiam in Causis Criminalibus criminaliter motis, l. Ex eo 18. ff. de testibus, et l. Qui testamento 20. §. Mulier, ff. Qui testamentum facere possunt. Ita Abbas in cit. c. Quoniam 3. n. 2. de testibus, Clarus in Practic. §. fin. q. 24. n. 2. Mascard. l. c. concl. 762. n. 11. Farinac. cit. q. 59. n. 17. Pirhing. loc. c. n. 68. testans de communi.
- Dicitur autem netanter, Dummodo non sint 55 criminosae, aut infames, quis istae, ut quae corpore peiam, ac sine defectu quatuor fecerunt, nec de Jure Civili possunt in causis Criminalibus criminaliter motis esse testes; l. Testium 3. §. 5. et ibi Glossa verb. Quae palam, ff. de Testibus.
- Item neque de Jure Civili possunt feminae esse 56 testes in causis criminalibus valde gravibus, et arduis, ut cum agitur de poena mortis inferendae, tunc enim etiam tres feminae centestes Reum non convincunt, et id propter exceptiones ex eorum sexu resultantes, cum feminae suapte nature sint nimis mutabiles, fragiles, ac inconstantes: Mascard. l. c. num. 14. Farinacius l. c. n. 21. 23. et 26. Pirhing l. cit. n. 68. et alii.
- Pupilli, seu Impuberes regulariter in nulla causa, sive Civili, sive Criminali possunt esse testes, et hoc ob defectum, seu infirmitatem sui iudicii, aut consilii, textu clare in l. Testium 3. §. 5. et ibi Glossa verb. Impubes, et verb. Lubricum, ff. de Testibus, l. Invidi 19. ff. eod. can. Infamis 1. causa 3. q. 7. ibi: Et impubes, quia iudicium caret. Unde impuberes neque possunt esse testes 58 in Testamentis, textu expresso in §. Testes autem g. 6. Instit. de Testamentis ordinandis; l. Hac consuetissima 21. Cod. de Testamentis.

- 59 Dicitur eadem notanter *Regulariter*, quia in
vris casibus possunt impuberes esse testes. Et
signanter pro Matrimonio contrahendo in locis
recepti Concilii Tridentini *sess. 14. cap. 1. de
reform. Matrimonii*; Duo enim testes praeter Pa-
rochum ibi a Concilio requisiti possunt etiam esse
impuberes; Dummodo sint rationis compotes,
et bene percipiant, quid agatur; Concilium enim
Tridentinum *loc. cit.* duos, vel tres testes simpli-
ter, et sine ulla peculiari qualitate mentione
ad valorem matrimonii requirit. Ubi autem Lex
non distinguit inter puberes, et impuberes, neque
non distinguere debemus, *cap. Quia circa 22. de
privilegiis. l. De pretio 8. De Publiciana in rem
actione*; Si enim illos voluisset puberes, expres-
sisset, quia, quod voluit expressit, *arg. cap. In-
ter corporalia 2. de translatione Episcop. §. Sed
neque istud, cap. Ad audientiam 12. de Decimis,
adeoque etc.* Et sic expresse tenent Barbosa *pari. 2. de Offic. et potest. Episcop. allegat. 32. n. 138.*
Sanchez *lib. 3. de Matrimonio disp. 41. num. 4.*
et 5. Layman *lib. 5. Theolog. moral. tract. 10.
pari. 2. cap. 4. n. 6. Reiffenstuel lib. 2. Decretal. tit. 20. num. 74. et lib. 4. tit. 3. num. 103.*
et alii passim.
- 60 Item impubes factus pubes testificari potest de
his, quae vidit in impubertate sua, Glossa in *l. Testi-
monium 3. verb. Impubes. ff. de testibus, Farin. q. 58. n. 53.* allegans alios; Speculator *tit. de teste §. 1. n. 35.* asserens ita tenere omnes, Reiffen-
stuel *loc. cit. n. 77.* Et ratio est, quia pubes factus
non prohibetur ullo iure testificari de his, quae
vidit tempore suae impubertatis, adeoque debet
admitti, *l. Testimoniorum usus 1. §. 1. ff. de Testi-
bus*, ibi: « Adhiberi quoque testes possunt non
solum in criminalibus causis, sed etiam in pecu-
nariis litibus, sicuti res postulat, et hi, quibus
non interdicitur testimonium, nec ulla lege a di-
cendo testimonio excusantur. » Concessum enim
intelligitur, quod expresse non prohibetur, uti
habet Glossa marginali. communiter recepta in
cap. Inter corporalia 2. de translatione Episcop. verb. Non invenitur, arg. l. Mutus 45. §. 1. ff. de procuratoribus, et cit. l. Testimoniorum usus 1. de Testibus.
- 61 Item impuberes pubertati proximi possunt esse
testes in revelanda occisione sui Domini, et simi-
libus, textu expresso in *l. Excipiuntur 14. ff. de S. C. Syllaniano, Farinac. d. q. 58. n. 15. 16. et 18.*
cum aliis ibi citatis, Speculator *loco cit. n. 34.*
Reiffenstuel *loco citato num. 76.* et alii.
- 62 Item tales impuberes possunt esse testes in crimi-
nibus laesae Majestatis: Communis *arg. l. Nullus.*
- 63 *Cod. Ad Legem Juliam Majestatis.* Item in crimi-
nibus Haereticis: Communis, per text. in *cap. In Fi-
dei 5. et cap. Accusatus 8. §. Licet, de Haereticis*
- 64 in 6. Item quando aliae probationes haberi non
possunt, seu veritas aliter haberi non potest, quam
per tales impuberes, per dicta a simili de infami-
bus *supra a n. 20.* Vide ibi.
- Puberes minores viginti annis non possunt re-
gulariter esse testes in causis criminalibus: Farinacius
q. 57. n. 10. et 23. Speculator tit. de Teste §. 1. num. 34. Pirling loc. cit. n. 75. Reiffen-
stuel *loco citato num. 70.* et alii passim per cla-
rum textum in *l. In testimonium 10. ff. de testi-
bus, et in can. Testes 3. §. In testimonium, caus. 4. q. 2.*
quo utroque in loco sic praecise statuitur:
« In testimonium accusator citare non debet eum,
qui in Judicio publico reus erit, aut qui minor vi-
ginti annis erit: ubi Glossa final. istud recte in-
telligit in causa criminali, uti etiam non obscure
inducit ly Accusator.
- Dicitur autem notanter *Regulariter*, quia tales
puberes minores viginti annis possunt esse testes
in criminibus exceptis, et quando aliter veritas
haberi non potest, cum in similibus, ut dictum
est *supra n. 62.* possint esse testes etiam impube-
res, adeoque a fortiori puberes, licet minores vi-
ginti annis: Farinacius *q. 57. n. 29.* cum pluribus
aliis ibi citatis, Alexander con. 64. n. 5. et 6. l. 1.
Mascard. de probationibus conclus. 1253. n. 7.
Reiffenstuel *loco cit. n. 84.* et alii passim.
- Puberes majores viginti annis, quamvis adhuc
sint minoremnes, seu minores viginti quoloque
annis, possunt esse testes in causis criminalibus, prout
colligitur clare a sensu contrario *ex cit. l. In testi-
monium 20. ff. de testibus, et c. can. Testes 3. §. In
testimonium caus. 4. q. 2.* Reiffenstuel *l. c. n. 83.*
Farinac. *q. 58. n. 19.* et 21. citans plurimos
alios, et appellans hanc sententiam verissimam, et
magis communiter receptam, quamvis nonnulli
sentiant contrarium.
- Puberes minores viginti annis possunt ordina-
rie esse testes in causis Civilibus: Communis. Et
ratio est, quia tales puberes nullibi prohibentur
esse testes in dictis causis Civilibus; adeoque de-
bent admitti per dicta, et Jura adducta *supra n. 60.*
- Dicitur tamen notanter *Ordinaria*, quia tales
puberes minores viginti annis nequeunt esse tes-
tes in causis Civilibus valde arduis, et magni mo-
menti per dicta, et Jura adducta *supra n. 58.*
- Parentes regulariter prohibentur ferre testimo-
nium pro filijs, et contra filios pro parentibus:
Communis, textu expresso in *l. Testis 9. ff. de testi-
bus*, ibi: « Testis idoneus pater filio, aut filius
patri non est », *l. Parentes 6. Cod. de testibus*,
ibi: « Parentes, et liberi invicem adversus se nec
volentes ad testimonium admittendi sunt ». Et
concordat *can. Si testes 5. §. Testis idoneus; et §. Parentes
caus. 4. q. 2.* Et id propter naturalem affec-
tionem, quam inter se gerunt, ob quam eorum
testimonium redditur suspectum.
- Et hoc extenditur etiam ad omnes ascenden-
tes, et descendentes, tam in linea paterna, quam
materna usque in infinitum; quia dicti omnes
quantum ad propositum veniant appellatione pa-
rentis: Communis, textu expresso in *l. appella-
tione 61. de verborum signific. ibi: « Appellatio-
ne parentis non tantum pater, sed etiam avus, et*

- provas, et deinceps omnes superiores continetur, sed et mater, et avia, et proavia. »
- 72 Dicitur autem notanter *Regulariter*, quia piures sunt casus, in quibus valet testimonium patris, vel matris pro filio, et signanter in probanda filii aetate, quia parentes de aetate filiorum meliorem prae ceteris notitiam habent: *Communis*, per textum in l. *Etiā* 16. ff. de probationibus, ibi: « *Etiā* matris professio filiorum recipitur: sed et *Avi* recipienda est ». Talis autem testimonium parentum de aetate filiorum non facit amplectendam probationem, sicut alterius testis extranei, si redundet in commodum filii cum alterius praedictio, sed solum praesumptionem aequam, et leve indicium affert, nisi adminiculis adjuvetur, ut est v. gr. liber patris, in quo scripta est aetas filii, et huiusmodi. Mascard. de probationibus conclus. 668. n. 12. et seq. Forinac. q. 54. n. 178. et seq. Pirhing loco cit. n. 34. Reiffenstuel loco cit. n. 103. et alii.
- 74 Item quando causa agitur inter duos filios; tunc enim parces potest esse testis pro uno contra alium, quia aequalis affectio, quam praesumitur habere erga omnes filios, tollit omnem suspicionem, arg. l. Non solum 67. §. 1. ff. De ritu nuptiarum, ibi: « Quia per affectionis causam suspicionem fraudis amovet »; Mascard. conclus. 1148. n. 29. Farin. q. 54. n. 205. Pirhing loco cit. n. 34. Reiffenstuel loco cit. n. 107. et alii.
- 75 Item possunt parentes, alique consanguinei testes esse in causa Matrimonii filiorum, ubi agitur super consanguinitate, vel affinitate aliquorum, quia isti melius prae ceteris id scire praesumunt, c. *Videtur* 3. Qui Matrimonium accusare possunt, cap. *Licet* ex quadam 47. de Testibus, can. De parentela 8. caus. 35. q. 6.
- 76 Item parentes, alique consanguinei, aut affines utriusque sexus possunt esse testes, ubi agitur de Matrimonio inter aequales contrahendo, et dubitatur, an vir, et mulier sibi invicem promiserint, cū. cap. *Videtur* 3. Qui Matrimonium accusare possunt, et cap. *Super* eo 22. juncta Glossa verb. Cum mater, et Abbate num. 8. ac Barbosa ibid. num. 4. de Testibus, Forinacius de Testibus q. 54. num. 191. Mascardus de probationibus conclus. 1024. nu. 25. cum pluribus aliis ibi citatis, Pirhing loco cit. num. 36. Reiffenstuel loco cit. num. 110. et alii.
- 77 Dicitur autem notanter *Inter aequales*, quia si magna adsit disparitas inter contrahentes, ut si mulier longe superet, et excedat virum nobilitate, honore, potentia, divitiis, et huiusmodi, vel vir mulierem; Tunc parentes, alique consanguinei, aut affines non censentur testes idonei, cum ob eorum affectionem, et conjunctionem sanguinis, seu parentelae semper praestantiores, aut locupletiores nuptias isti praecipiant, adeoque reddantur suspecti, ut expresso deducitur in cū. c. *Super* eo 22. de Testibus, et tenet ibi Glossa verb. Cum Mater, et Abbas n. 8. ac Barbosa n. 4. et 5. Pirhing loco cit. n. 36. Reiffenstuel loco cit. n. 111. Menoch. de Arbitrar. Judic. lib. 2. cas. 102. n. 6. et 7. et alii. Qui tamen recte concludunt, tale testimonium esse relinquendum Iudicis arbitrio, ut inspecta qualitate personae, et affectionis, judicet, qualis fides isti ipsi praestanda, ut cum aliis etiam advertit Ventrigius tom. 1. Annotat. 3. §. n. 2. et seq.
- Maritus pro uxore, et contra Uxor pro Marito regulariter testis esse non potest: *Communis*, per text. in can. Si testes 3. §. *Idonei* caus. 4. q. 2. juncta Glossa ibid. verb. Imperari, l. *Etiā* Jure 3. Cod. de testibus, juncta Glossa ibid. verb. *Etiā* Jure vers. quod in Viro, et Uxore: Et id merito est statutum propter magnam affectionem, quae est, vel praesumitur inter conjuges, aliis relictis non inferioribus motivis. Et propter eandem rationem extenditur etiam ad Sponsam de futuro, et ad concubinam, atque Amasiam: Mascard. conclus. 1428. n. 4. et 5. Forinac. qu. 54. n. 215. Pirhing loco citato n. 37. Reiffenstuel loco citato n. 114. et 115. et alii:
- Consanguinei, et affines illius, qui ipsos producit ut testes pro se adversus extraneos, non sunt testes idonei: Ipsi enim ob naturalem affectionem erga suos consanguineos, et affines redduntur nimis suspecti: *Communis*, per text. in l. *Testium* Fides 3. in princip. ff. De testibus, et canonem Si testes 3. §. *Testium* fides caus. 4. qu. 2. can. Consanguinei 1. can. Accusatores 2. can. Accusatoribus 3. et can. Suspectus 4. caus. 3. q. 5. c. Absens per alium 18. caus. 3. q. 9. cum similibus.
- Domestici ipsius producti non sunt testes idonei: *Communis*, per textum expressum in cū. l. *Etiā* Jure 3. Cod. de testibus, ibi: « *Etiā* Jure Civili domestici testimonii fides improbat »; et concordat cū. can. Si testes 3. §. *Etiā* caus. 3. q. 2. ubi ipsissima tradita verba adducuntur, leg. *Testes* eos 24. ff. De testibus, ibi: « *Testes* eos, quos accusator de domo produxerit, interrogari non liceat ». Et concordat cū. can. Si testes 3. *Testes*, ubi eademmet praecisa verba habentur, et cap. In literis 24. de testibus juncto ejus Summario sic praecise dicente: « Non sunt idonei testes quos Actor de familia sua produxit ».
- Supradictae autem conclusiones de marito, et uxore, de consanguineis, et affinis, et de Domesticis, limitantur in variis casibus, et signanter quando praes adversa, contra quam supradicti testificantur, sponte eos ad ferendum contra se testimonium admittit; sive expresse, sive tacite nihil contra eorum testimonium opponendo; Quisquis enim potest renunciare favori pro se introducto, l. Si quis in conscribendo 29. Cod. de pactis, cap. Si diligenti 12. de Foro competentis, cap. Si de terra 6. de privilegiis; adeoque etc.
- Item consanguinei, affines, et domestici possunt esse testes in casibus, ubi veritas aliter, quam per ipsos haberi non potest, ut si agatur de commissis in domo, uenore, aut alio loco secreto, 61

- cap. Veniens 38. §. final. de Testibus, cap. Execrabilis 11. juncta Glossa verb. Juramento, de Testibus cogendis, cap. Si testes 3. §. Servi responsio 4. qu. 3. l. Consensus 8. §. 6. vers. Super playis, Cod. de repudiis, cum similibus.
- 84 Item domestici possunt esse testes, quando sunt domestici utriusque partis, idest tam ejus pro quo, quam ejus, contra quem producuntur: Tunc enim cessat ratio suspitionis ob parem affectionem erga utrumque: Gabriel com. conclus. lib. 1. de testibus conclus. 10. n. 68. Mascard. de probationibus conclus. 533. n. 36. Farinae. qu. 55. n. 92. Pirhing loc. cit. n. 44. vers. Limitatur quinto, et alii passim.
- 85 Item domestici possunt esse testes Instrumentarii, et testamentarii: cum enim ipsi ad id sint ab utraque parte rogati, censetur etiam ab utraque approbati, adeoque nequeunt amplius reprobari, sub praetextu quod sint domestici, arg. l. Si quis 17. Cod. de testibus, Mascard. conclus. 534. n. 29. et 30. cum aliis ibi citatis, Farinae. qu. 55. n. 83. Pirhing loc. cit. n. 45. vers. Denique; Reiffenstuel loc. cit. n. 139. et alii.
- 86 Inimici testes esse non possunt contra eos, cum quibus gerant inimicitias: Communis, per claros textus in l. Testium fides 3. in princip. ff. De testibus, Authent. de Testibus §. Si vero dicatur, Collat. 7. can. Accusatores 2. et can. Accusatoribus 3. caus. 3. qu. 5. can. Si testes 4. §. Testium fides, caus. 4. qu. 2. cap. Cum oportet 19. de accusationibus, cum similibus.
- 87 Immo inimici contra suos inimicos nequeunt esse testes, neque in criminibus exceptis, ut haereticis, Simoniacis, Laesae majestatis, et hujusmodi, cap. Per tuos 32. §. Nos vero, de Simonia, juncta Glossa ibid. verb. Inimici tui capitales, Menoch. de Arbitr. Judic. lib. 1. qu. 29. n. 2. et 3. Mascard. conclus. 991. n. 2. Farinae. qu. 53. n. 5. et 129. Pirhing loc. cit. n. 53. Reiffenstuel loc. cit. n. 133. et alii passim.
- 88 Parentes contra suos filios, et vicissim filii contra suos parentes in judicio testificari non possunt, Communis, textu expresso in l. Parentes 6. Cod. de testibus, ibi: «Parentes, et liberi invicem adversus se nec volentes ad testimonium admittendi sunt»; et concordat per expressam eandem verba can. Si testes 3. caus. 4. qu. 1.
- 89 Parentum autem testimonium contra filios, et filiorum contra parentes admittitur in crimine laesae majestatis, haereticis, et aliis atrocissimis exceptis criminibus: Clarus in Practic. crimin. §. final. qu. 24. n. 22. Ferriac. de Testibus qu. 55. n. 183. et 174. Mascard. concl. 463. n. 63. Reiffenstuel loc. cit. n. 119. Glossa in cap. Laudabilem 1. de cone. Infidelium, verb. Et Christiani. Quod pugnant pro patria, et fide poter in filium, et filius in patrem insurgere debeat, argum. l. Minime 35. ff. de Religiosis, et sumptibus funerum; Tum quia filii nascuntur patriae, seu reipublicae, l. Sicuti libertorum 1. §. 15. De ventre in possessionem mittendo. Et quidem magis quam parentibus, ut inquit Glossa in cit. l. Sicuti libertorum §. 15. vers. reipublicae id probans ex l. Postliminium 19. §. 7. de captivis, et Postliminio; et sic Doctores passim, arg. c. In fidei 4. de Haeret. in 6.
- Liberti contra patronos, et e contra patroni contra liberos non possunt esse testes, nec volentes, nec invitati: Communis, can. Episcopus 58. caus. 4. quæst. 2. can. Si testes 3. §. Ne patroni caus. 5. qu. 2. et 3. l. Libertorum 12. Cod. de testibus, ibi: «Libertorum adversus patronos illicitas, atque improbas voces poenae objectione praeccludimus, atque ita, ut non solummodo sponte prodire non audeant, sed ne vocati quidem in judicium venire cogantur». Exceptis tamen criminibus haereticis, laesae majestatis, et aliis similibus atrocissimis per dicta, et adducta jura n. antec.
- Judei nequeunt in judicio esse testes contra Christianos: Communis, textu expresso in c. Non potest 24. caus. 2. quæst. 7. et leg. Quoniam 21. Cod. de Haereticis, cum similibus.
- Item dicendum est de paganis, haereticis, et quibuscumque aliis infidelibus: Communis, per text. in can. Paganis 23. et can. Si haereticus 20. caus. 2. qu. 7. cit. l. Quoniam 21. Cod. de Haereticis, cum similibus.
- Praedictae tamen duae conclusiones limitantur in criminibus exceptis, ut haereticis, laesae majestatis, et similibus; ac in casibus, in quibus veritas aliter, quam per ipsos haberi non potest: Communis, per textum in cap. In fidei 5. et cap. contra Christianos 13. de haereticis in 6.
- Possunt insuper Judei, alique infideles in instrumentis, contractibus, et testamentis esse testes saltem si alii commode haberi non possint: Communis, textu expresso in cit. l. Quoniam 21. in fine Cod. de hereticis, ibi: «Ceterum testamentaria testimonia eorum, et quae in ultimis dogmatis, vel in contractibus consistunt propter utilitatem necessariam, usus eis sine ulla distinctione permittimus, ne probationum facultas angustetur».
- Laici ordinarie non possunt esse testes contra Clericos, et Religiosos in causa criminaliter mota: Communis, per claros textus in can. Nullus laicus 2. caus. 2. qu. 7. can. Beatus Petrus 5. caus. 7. qu. 1. cap. De cetero 14. de testibus, cum similibus.
- Nec valet obijcere, quod laici possunt clericos, et religiosos accusare, et contra eos agere etiam in causa criminali, saltem si sciam, vel suorum injuriam prosequantur, ut expresse dicitur in citat. cap. De cetero 14. de Testibus, adeoque possunt etiam contra eos esse testes. Non valet, inquam, quia ultra quam quod in cit. cap. De cetero, statim additur: «Nec tunc etiam ad testimonium, sed ad accusationem possunt admitti»; Stat adhuc evidens disparitas, quia testimonium dicere est majoris praedijicii, quam accusare, quia judex

tenetur ferro sententiam secundum allegata, et per testes, non autem secundum propositam accusationem, *can. judices 4. caus. 3. q. 7. i. Rem novam 14. eod. de iudiciis, cum similibus.*

- 98 Dicitur autem in conclusionem notanter Ordinarie, quia secus est in criminibus exceptis, ut hæresis, læsæ majestatis, Simoniacæ, et hujusmodi, quia in istis, possunt laici testificari etiam contra clericos, et religiosos, si zelo justitiæ, et non odii procedant: Communis, per text. in cap. Tanto 7. de Simonia, cap. In fidei 5. de hereticis in 6. cum similibus.

- 99 Item notanter dicitur: In causa criminaliter mota, quia in causa criminali civiliter mota, sicuti in causis civilibus possunt laici esse testes contra clericos, et religiosos, argum. cop. Quoniam 3. cap. Ex part. 7. de cetero 14. de testibus: Sic Abbas in d. eod. De cetero n. 7. Barbosa ibidem n. 3. argumento, a senso contrario desumpto, Mascard. conclus. 1364. n. 44. Farinacius q. 61. de Testibus n. 120. cum pluribus aliis ibi allegatis, Pirhing loc. cit. n. 58. Reiffenstuel loc. cit. n. 164. et alii.

- 100 Insuper possunt laici esse testes contra clericos, et religiosos ob defectum testium ecclesiasticorum, quia v. g. crimen a clerico loter solos laicos commissum est, ut in villa, ubi nulli reperiebantur ecclesiastici. Et hoc ne aliquando crimina clericorum, et religiosorum remaneant impunita, et ipsis præbeatur via impune delinquendi; arg. cap. Venerabilis XI. de testibus cogendis ibi: Ne pro defectu testium pereat sua justitio: Abbas in cit. cap. de cetero n. 3. Barbosa ibid. n. 3. Mascard. loc. cit. n. 45. Farinac. loc. cit. n. 107. Pirhing loc. cit. n. 58. Reiffenstuel loco cit. num. 167. et alii.

- 101 Clerici, et Religiosi non possunt esse testes contra laicos in causa criminaliter mota, c. Testimonium 9. caus. 11. q. 1. juncta Glossa ibid. verb. Recipiat, et Archidiacon. ibidem n. 3. argum. cit. cap. De cetero 14. de testibus, Mascard. conclus. 1538. n. 62. Pirhing loc. cit. n. 59. Reiffenstuel loc. cit. n. 168. et alii passim.

- 102 Et ubi agitur de Imponenda laico criminoso poena sanguinis, non possunt clerici esse testes, nequidem in criminibus exceptis: Glossa in cap. Aliquantos 1. dist. 50. verb. ad Sacerdotium, Covarruv. in Clementin. Si furiosus part. 2. §. 6. n. 5. Farinac. cit. q. 61. n. 60. et 67. Felin. in cit. c. De cetero n. 1. Mascard. conclus. 1357. n. 62. Pirhing loc. cit. n. 59. Reiffenstuel loco cit. n. 150. et alii.

- 103 Possunt tamen clerici esse testes contra laicos in causis criminalibus civiliter motis, et in causis civilibus: Archidiaconus in cit. c. Testimonium n. 1. Abbas in cit. cap. De cetero 14. de testibus n. 1. Felin. ibid. n. 1. Farinac. cit. q. 61. n. 68. et arg. Pirhing loco cit. n. 60. Reiffenstuel loc. cit. n. 179. et ipso teste, alii passim, arg. can. Quamquam 7. caus. 14. q. 2.

Insuper clerici possunt esse testes contra laicos, ubi veritas aliter haberi non potest, non solum in civilibus, et criminalibus civiliter motis, sed etiam in criminalibus criminaliter agitis, dummodo non agatur de imponenda poena sanguinis, Farinac. cit. q. 61. n. 71. et 72. cum aliis ibi allegatis, Felinus in cit. cap. De cetero n. 1. verb. Fofit secundo, Alexander consil. 65. n. 7. lib. 7. Pirhing loc. cit. n. 60. Reiffenstuel loco cit. n. 175. et alii per textum in cit. can. Quamquam 2. caus. 14. q. 2. Et hoc ut ibi dicitur: « Ne veritas occultetur, et malus ut bonus aestimetur ».

In dictis tamen, et similibus casibus clerici, et religiosi ad testificandum cogi non possunt per Judicem laicum; clerici enim, et religiosi sunt omnino exempti a jurisdictione fori laicalis. Communis textu expresso in cap. nullus judicem 2. de foro competentium cum similibus. Vide verb. Juramentum ori. 2. n. 43.

Unde si in defectu testium laicorum oportuerit clericum ferro testimonium, Episcopus ejus ad requisitionem judicis secularis debet per se, aut per alium examinare clericum, et ejus iudicalem depositionem sub sigillo suo transmittere ad Judicem laicum, textu expresso in can. Quomquam 2. caus. 14. q. 2. ubi ex Concilio Romano sub Eugenio Papa statuitur, quod in similibus casibus: « Ne veritas occultetur, et malus ut bonus aestimetur, in providentia proprii Episcopi sit, ut aut coram se, et competentibus iudicibus, aut aliter honorifice veritatem testificetur ». Ita Archidiaconus in cit. can. Quomquam n. 2. Abbas in cit. cap. Cum nunciis n. 3. et Felinus ibid. n. 3. de Testibus, Mascard. conclus. 364. n. 51. Farinac. q. 61. n. 84. Pirhing loco cit. num. 60. Reiffenstuel loc. cit. n. 177. et alii passim.

Immo plures præfatorum doctorum volunt, 107 quod in simili casu examen clericum contra laicum de licentia, et assensu Episcopi, si ita expedire iudicaverit, possit etiam fieri per iudicem secularem, quia, ut dicitur, de licentia Episcopi potest clericus coram iudice seculari testimonium ferre: Abbas, Mascard. Farinac. Pirhing locis cit., et alii. Ac favet textus in can. Super prudentia 1. in fine caus. 14. q. 2. ibi: « Sed si casu contractus eos interfuisse contigerit, jubente Episcopo testimonium dicant »; et cit. can. Quamquam 2. eod. causa, et qu. ibi: « Aut aliter honorifice veritatem testificentur ». Et ad id facit sequens Decretum Sacre Congregationis immunitatis relatum a D. Petro Andrea Riccio in suo Synopri verb. Testis n. 1. his præcisus verbis: Clericus absque licentia Episcopi non potest testimonium ferre per etiam in causa civili coram iudice laico, sed pro licentia nihil est solvendum: In Aquilona 5. Maii 1637. lib. 3. Decretor. Poul. pag. 30.

Qui tamen Riccio in dicta sua Synopri verb. 108 « Facultas examinandi Ecclesiasticos, et exemptos adducit sequentia decem, et octo Decreta ejusdem Sacre Congregationis immunitatis, ibi.

1. Attentis circumstantiis particularibus temporum, de ordine Sanctissimi datur Emin. Legato facultas examinandi pro quibus casibus, qui possunt occurrere etiam per alium (modo sit Clericus) omnes personas Ecclesiasticas utrumque privilegiatas, et speciali nota dignas praeservatione ab irregularitate pro hac vice tantum, et non transeat in exemplum, modo crimina sint gravis, et enormia, scilicet contra quietem publicam: *Bononiensis. 8. Maii 1697. lib. 2. Decretor. Vallem. p. 90.*

2. Si veritas pro defensione Rei aliunde haberi non potest, datur Episcopo facultas, ut Clerici possint in Tribunali Laico examinari in causa Criminali pro defensione, praestito tamen prius iuramento coram d. Episcopo de servandis expressis in praxi Genouensi cap. 35. n. 6. scilicet ut articuli, super quibus deponent, non contineant Criminalitatem, infamiam, negativam, aut repulsum: Et cum dispensatione ab incurso irregularitatis. Et datur salvis conductus Clericis examinandis. *Mediolan. 24. April. 1646. lib. 3. Decret. Paul. pag. 379.*

3. Supplicante Carcerato a Curia Laica pro examine Sacerdotis in ejus defensione, iungitur Vicario Generali, ut eum examinet, et postea communicet examen Curiae seculari: *Firmana 19. Julii 1673. lib. 1. Decretor. Altovic. p. 822.*

4. Ad hoc ut Immunitas possit reintegrari, et iustitia adimpleatur, quando aliter, et aliunde non potest justificari, an carceratio sit facta in loco Immuni? Conceditur facultas examinandi Fratres Ordinis Capucinarum, *Praenestina 7. Julii 1668. lib. 1. Decret. Altovic. pag. 239.*

5. Sanctissimus concedit facultatem Ordinario examinandi Regulares, et Seculares exemptos in causa processus contra Gubernatorem ob obsidionem positam Ecclesiae pro capiendis confugitis cum solita praeservatione: *Narni. 26. Julii 1672. lib. 1. Decret. Altovic. pagin. 719.*

6. Episcopo conceditur facultas examinandi Potestates Sanctae Domus in causa extractionis. *Laurentina 2. Aprilis 1679. lib. 1. Decret. Altovic. pag. 332.*

7. Archiepiscopo conceditur facultas, ut mandet per suos iudices examinari Equitem Christi super Interesse cuiusdam Laici, et deinde tradat parti copiam authenticam examinis: *Neapolitana 10. Septembris 1625. lib. Script. Vet. p. 71.*

8. In causa mortis ex veneno secutus Sanctissimus tribuit facultatem examinandi coram Episcopo Medicum Sacerdotem, et consignandi examen Curiae Seculari. *Tropien. 30. Martii 1694. lib. 1. Decretor. Vallem. pag. 114.*

9. Ut deveniat in cognitionem furti, quotenus eii testes haberi non possint, conceditur Vicario Generali facultas examinandi Sacerdotem. *Mediolanen. 30. Julii 1678. lib. 2. Decret. Altovic. pagin. 4621.*

10. Episcopus cum facultate S. Congr. praevisi iuramento coram se praestando ab Ecclesiasticis,

concedit facultatem iudicii saeculari examinandi, et iisdem Ecclesiasticis sese subijciendi examini coram eodem iudice, praevia declaratione facienda per Fiscum utendi depositione citra poenam sanguinis. *Ostunen. 31. Maii 1704. lib. 3. Decret. Vallem. pag. 584. Eugubina 9. Septemb. 1673. lib. 1. Decret. Alt. pag. 837.*

11. Ex Secretaria status jussu Sanctissimi pro indaganda veritate quodam rapinas, et furto patrate in Legationibus Ferrariae etc. Datur Vicario Generali facultas examinandi mulierem existentem in Conservatorio, ac etiam perquirendi in Hospitali: *Faventina 6. Decemb. 1692. lib. 1. Decret. Vallem. pag. 9.*

12. Datur Eminentes. Legato facultas examinandi, annuente Sanctissimo, etiam per alium (modo sit Clericus) in causa furti sacrilegi Vasorum Sacrorum facti a Fratre Laico, Regulares Capucinos, et eogendi etiam per censuras cum praeservatione ab irregularitate: *Ravennaten. 1. Octobr. 1678. lib. 2. Dec. Alt. p. 165. Similis facultas conceditur etiam quod Monachos Casinenses. Bonon. 14. Januarii 1679. lib. 2. Decr. Alt. pag. 1699.*

13. Ad hoc, ut delinctori possit delictum resistitiae, seu oppositionis armis factae contra Curiam Laicam, Eminentissim. Legatus Urbis ex mandato Sanctissimi potest examinare Clericum, cumque cogere in casu renitentiae cum solita praeservatione ab irregularitate: *Urbinate. 27. Januarii 1694. lib. 1. Decret. Vallem. p. 101.*

14. Datur Eminenti. Archiepiscopo facultas eogendi Monachos Caestinos, non obstantibus eorum privilegiis, ad se subijciendum examini in Tribunali Legationis, praestito prius iuramento in curia Eccles. de dicenda veritate, dummodo agatur tantum iudicio Civili. *Bononiensis. 30. Nov. 1697. lib. 2. Dec. Vallem. pag. 122.*

15. Conceditur Gubernatori facultas examinandi Ecclesiasticos in causa furti lampadae secuti in Sacra Ede Laurentina cum solita praeservatione ab irregularitate: *Laurentina 23. Augusti 1667. lib. 1. Decret. Alt. pag. 147.*

16. Jubente Sanctissimo datur Gubernatori facultas in causa homicidii cuiusdam Canonici, ut possit examinare etiam per alium (dummodo sit Clericus) Personas Ecclesiasticas, et Notarium Vicarii Foranei, et in casu renitentiae, eos cogendi, ac procedendi contra easdem, si culpabiles reperiantur, praemissa solita protestatione ad formam, cap. *Praelatis, de homicid. in 6. sique Sanctissimus eos praeservat ab omni Irregularitate. Reatina 27. Decemb. 1682. lib. 1. Decret. Vallem. p. 14. Ferrulana 5. Decemb. 1693. d. lib. pag. 91. Macerata. 16. Decemb. 1693. et 25. Aprilis 1694. dict. lib. pag. 11. et alibi.*

17. Annuente Sanctissimo, in causa gratulationis datur Gubernatori facultas examinandi etiam alium (dummodo sit Clericus) Fratrem Religiosum, qui parum distabat a loco commissae gratulationis.

Spoleana 22. Nov. 1693. iib. 1. *Decret. Vallem.* pag. 87.

18. Conceditur Episcopo facultas impertiendi licentiam excommunicandi Ecclesiasticos in causa homicidii, quando ex aliorum depositione nequeunt haberi probationes sufficientes ad iustitiam subministrandam cum solita praeservatione, facta protestatione ad tenorem *e. Praelatis, de homicid. in 6. Eugubina 9. Septembris 1673. iib. 1. Alt. pag. 837.*

109. Ae Clerici, et Religiosi possint sine licentia suorum respective Superiorum valide, et licite esse testes in Testamentis, Instrumentis, et contractibus Laicorum; Vide verb. *Testamentum artic. 1. n. 24. et 25.*

110. Nemo potest esse idoneus testis in propria causa: Communis, textu expresso in *l. Nullus 10. ff. de Testibus, ibi: Nullus idoneus testis in re sua intelligitur, l. Omnibus 10. C. cod. ibi: « Omnibus in re propria dicendi Testimonii facultatem Jura submoverunt » can. *Si testes 3. §. Nullus, et §. Omnibus caus. 4. q. 2. et 3.* ubi ambo dictae Leges canonizantur.*

* Cum Gratiani Decretum, quantumvis pluries Romanorum Pontificum cura emendatum fuisse non ignoretur, vim, ac pondus legis non habeat, quin immo leter omnes receptum sit, quidquid in ipso continetur, tantum auctoritatis habere, quantum ex se habuisset, si eundem in Gratiani collectione insertum foret, ut praeceteris testatur S. S. D. N. Benedictus XIV. *iib. 7. de Synodo, c. 15. n. 6.*; hinc sequitur, quod praedictae Leges nequeant dici canonizatae, quae talem ex corpore Juris Civilis desumptae sunt.

111. Advocati, et Procuratores nequeunt esse testes in causa, cui patrocinium praestiterint: Communis, textu expresso in *l. Mandari 25. ff. de testibus, ibi: « Mandari cavetur, ut Praesides attendant, ne patroni in causa, cui patrocinium praestiterint, testimonium dicant », cap. Romanae 3. de Testibus in 6. ibi: « In appellationis causa is, qui appellantis Procurator, vel Advocatus in priori judicio fuerat, non recipiatur in testem ». Et concordant can. *Si testes 3. §. Patroni caus. 4. qu. 2. et 3. et cap. Insuper 6. in fine de Testibus.* Et id propter praesumptam affectionem in illam causam, cui patrocinium praestiterint.*

112. Neque Judices possunt esse testes in causis, quas judicant: Communis, per textum in *c. Dilato 40. de testibus.* Et ratio est eadem, quae n. antecedenti. Tum quia Jdex, Actor, Reus, Testis, distinctae in Judicio personae esse debent; can. *Nullus unquam 1. et can. Nullus introducat 2. caus. 4. qu. 4. cap. Forus 10. §. In omni, de verbor. significat. cum similibus.*

113. Dicta de Judicibus, Advocatis, et Procuratoribus dicenda sunt etiam de Tutoribus, vel Curatoribus in causis suorum Pupillorum, vel Minorum; item de Administratoribus, Syndicis, et Actoribus, cum eadem sit ratio eos repellendi a Testimo-

nio propter praesumptam affectionem ad negotium, quod gesserunt, quandoquidem commodum inde, vel hocerem saltem, aut gratiam consequi possunt: Communis, per textum in *c. l. Mandari 25. ff. de Testibus, ibi: « Quid et in executoribus negotiorum observandum ». Tum quia supradicti omnes enserantur quodammodo esse testes in propria causa, argum. leg. *Si quidem 1. §. In propria causa 11. ff. Quando appellandum est, ubi sic expresse habetur: « Proprium causam ab aliena quemadmodum discernimus? et palam est, eam esse propriam causam, cujus emolumentum, vel damnum ad aliquam suo nomine pertinet ». Quae ipsissima expressa verba habentur canonizata (Vide supra n. 110.) in can. *Idem 29. caus. 2. q. 6. §. Palam est, ibi: « Palam est eam esse propriam causam, cujus emolumentum, vel damnum ad aliquem suo nomine pertinet ».***

Proxenetæ, seu Mediator inter contrahentes regulariter testis esse non potest in actu, seu negotio, in quo operam suam impendit, praesertim si propter hujusmodi officium aliquod salarium, seu emolumentum receperit, ut colligitur ex cap. *Mediatores 1. et ibi Glossa verb. Civiliter de testibus in 6. et Authent. de Testibus §. Quoniam vero collat. 8. et cit. leg. Mandari 25. ff. de testibus.* Et ratio est, quia propensum, et affectus praesumitur ad negotium illud, cujus fuit mediator, perficiendum, confirmandum, et approbandum, tum ne salarium, aut emolumentum amittat, tum ne ei obijciatur (etiam si salarium non receperit), quod non bene in eo eegotio se gesserit: Gloss. in cit. *Authent. de Testibus §. Quoniam vero. Prohibitione. Farinac. qu. 60. n. 206. cum seq. et alii ab ipso ibi allegati, Pirhing loc. cit. num. 95. et alii passim.*

Dicitur autem notanter Regulariter, quia in aliquibus casibus Mediator, seu Proxenetæ testis esse potest, et signanter quando amboe partes litigantes consetiunt, et Mediator ad testificandum admittitur, tunc enim etiam invitus compellitur esse testis: Communis, textu expresso in cit. *Authent. de Testibus §. Quoniam vero, et ibi Glossa verb. Legem, et Glossa in cit. capit. Mediatores 1. verb. Civiliter de testibus in 6.*

Item Mediator, seu Proxenetæ potest esse testis, quando aliter absque ipso veritas haberi non potest, tunc enim etiam invitus cogi potest ad testificandum in causis civilibus: Franc. in cit. cap. *Mediatores 1. n. 5. de Testibus in 6. Farinac. loco cit. n. 117. et seq. Mascard. de probationib. concl. 1039. n. 16. Pirhing loco cit. n. 96. vers. Excipitur secundo, et alii passim.*

Item Mediator potest esse testis favore Matrimonii: Mascard. loco cit. n. 21. Farinacius loco cit. n. 442. Pirhing loco cit. n. 96. vers. Quinto, et alii.

Praelatus, alique Clerici possunt esse testes in Causa Civili sine Ecclesiae: Dummodo non subit alia rationalis causa illos impediens a testifican-

do. *Communis*, textu expresso in cap. *Cum Nuncius* 12. de *Testibus*, ibi: « Non intant prudentiam vestram, quod Clerici non sunt a ferendo testimonio super negotio Ecclesiae suae (nisi alia rationabilis causa impediatur) repellendi »; Et concordat can. *Super prudentia* 1. caus. 15. q. 2. Et ratio est, quia Jura Ecclesiae non sunt jura propria Clericorum, cum bona Ecclesiae sint bona Dei, et patrimonium Christi, can. *Quia tua* 8. et can. *Res Ecclesiae* 26. et can. *Nulli* 27. caus. 12. q. 1. cum similibus. Et quod bona Ecclesiae non sint bona propria Clericorum, et consequenter ipsi testificando de eis non sint testes in propria causa, colligitur a simili de bonis Universitatis, quae non sunt singulorum, sed Universitatis, ut expresse dicitur in leg. *In tantum* §. 1. ff. de *Divisione rerum*, ibi: « Universitatis sunt, non singulorum . . . si qua alia sunt communia Civitatum »; et leg. *Sicut* 7. §. 1. ff. *Quod cuiuscunque Universitatis* nomine, ibi: « Si quid Universitati debetur, singulis non debetur, nec quod debet Universitas, singuli debent »; et concordat lex *Sed* si 10. §. 4. ff. *De in jus vocando*.

- 120 Et idem a fortiori dicendum est de Regularibus, qui sine dubio testes idonei pro suo Monasterio reputantur, cum in ipsis magis cesset praesumptio affectionis, ac suspicio proprii interesse: *Communis*, per clarum textum in cap. *Insuper* 6. de *Testibus*, ubi Summus Pontifex Eugenius III. expresse concedit Priori, et Fratribus SS. Trinitatis, ut liceat ipsis in causis propriis Ecclesiae testimonium ferre, ibi: « Insuper statuitur, ut liceat vobis in causis Ecclesiae vestrae ferre Testimonium ».

- 121 Canonici testes esse possunt eorum, quae gesta sunt in Capitulo, ut in electionibus, et huiusmodi, quae secreto inter ipsos fieri solent, textu expresse in cap. *Veniens* 38. §. *final. de Testibus*, ubi id expresse ipsi conceditur; addita hac ratione: « Quia quae in Capitulo aguntur, non possunt facile, nisi per Canonicos ipsos probari »; Et concordat cap. *Cum dilectus* 32. §. *Nos attendentes*, de electione, eum similibus.

- 122 Notanter autem in conclusione sub num. 119. fuit dictum: a Dummodo non subit alia rationabilis causa illos impediens a testificando: quia in aliquibus casibus Clerici tum Saeculares, tum Regulares impediuntur a testificando etiam in causa suae Ecclesiae ex aliqua rationabili causa, ut ex Excommunicatione, perjurio, infamia, aut alio gravi crimine, ut patet ex dictis supra de infamibus a num. 17. de criminosis a n. 24. de perjuris a n. 29. de excommunicationis a n. 32.

- 123 Item Clerici tum Saeculares, tum Regulares nequeunt esse testes in causae suae Ecclesiae, quando in eodem causa constituti sunt Actores, Procuratores, seu Responsales, qui nomine ipsius Ecclesiae, seu Monasterii causam exercent, textu expresse in cit. cap. *Insuper* 6. de *Testibus*. Et ratio est, quia nemo potest simul esse Actor,

et testis in eadem causa, c. *Nullius unquam* 1. et c. *Nullus introducat* 2. caus. 4. q. 4. cap. *Forus* 10. §. *In omni*, de verb. significat. cum similibus.

Item Clerici nequeunt esse testes in causa suae Ecclesiae, quando commodum, seu utilitas inde proveniens est singulorum; tunc enim censentur esse testes in re, et causa propria, in qua nemo testis idoneus reputatur, per jura adducta supra n. 110. et Doct. citatos infra num. 117.

Unde Canonici nequeunt esse testes idonei in causa suae particularis Praebendae, cum redditis ipsis, non ad Capitulum, sed ad solum solum spectent, sive in tali causa esset testis in propria causa, quod est omnino prohibitum per dicta adducta jura supra num. 110. et Doctores allegandos n. sequenti.

Sic etiam ob eandem rationem Episcopus, Abbas, Praelectus, seu Rector Ecclesiae non Collegatae nequeunt esse testes in rebus spectantibus ad solum suum Mensam, seu Praebendam; Nam tales redditus immediate, et totaliter ipsi, et non Ecclesiae proveniunt, sive censentur esse testes, praesertim quod fructus, in propria causa, quod penitus veritatem est per citata jura: Mascard. de probationibus conclus. 1364 n. 29. Socinus in *Fallentis Reguli*. 408. fall. 4. Joann. Andr. in addition. ad *Speculatores* cit. de *Teste* num. 24. vers. *Dominicalis*, Farinac. q. 60. num. 462. Reiffenstuel loco cit. n. 206. 207. et 208. cum pluribus aliis ibi allegatis, Pirhing loco cit. n. 102. et alii.

Item in causa Universitatis Saecularis, vel aliter cuiuscunque possunt regulariter esse testes illi, qui sunt de Universitate, vel Communitate, ut Civis pro sua Civitate, Oppidani pro suo Oppido: *Communis*. Et ratio est, quia tales revera non sunt testes in propria causa per jura adducta supra n. 119.

Hinc quando agitur de probatione confinium admittuntur testes de Civitate, Oppido, seu Communitate, quia non testificantur in re propria, sed in ea, quae est Universitatis, seu Communitatis, cit. l. *In tantum* §. 1. ff. de *divisione rerum*, l. *Sicut* 7. §. 1. ff. *Quod cuiuscunque Universitatis* nomine, l. *Sed* si 10. §. 4. ff. *De in jus vocando*. Et sic *Communis* Doctorum teste Mascard. de probationibus conclus. 395. numer. 9. et Reiffenstuel loco cit. n. 315.

Dicitur autem notanter in *Conclusione Regulariter*, quia testes de Universitate possunt repelli in causis illis, ubi commodum inde resultans tangit singulos eorum. Et signanter in lite super nemore, vel piscuis, ubi singuli de Communitate possunt ligna caedere, vel animalia sua pascere, quia tunc censentur testificari singuli in sua propria causa: Ita Jason in l. *Sed* si 10. §. *Patronum* n. 7. ff. *De in jus vocando*, Felinus in cap. *Insuper* 6. num. 5. de *testibus*, Menoch. cap. 106. num. 13. Farinac. q. 60. num. 405. et seq. Pirhing

loco cit. n. 102. Reiffenst. loco cit. num. 219. Co-
varrur. *Practic. Quaest. cap. 18. num. 4.* to-
stans de commoal.

- 130 Item quando agitur de praedio, not vines, cu-
jus proprietates sunt quidem Universitatis, usufruc-
tus, et utilitas pertinet ad singulos; Tunc enim
testes de Universitate repelluntur, quia cen-
suerunt testificari in propria causa: Felinus in
cit. cap. *Insuper n. 4.* Baldus in cap. *Cum uni-*
vers. num. 1. de testibus, cit. q. 60. n. 499. et
504. Pirhing. loco cit. n. 102. Reiffenst. loc. cit.
n. 220. et alii.

- 131 Item propter eandem rationem repelluntur
testes de Universitate, quando, lite perdit, in
singulos de Universitate imponenda est certa col-
lecta: Felinus in cit. cap. *Insuper num. 6.* Bal-
dus *ibid. n. 3.* Menochius cap. 106. num. 15.
Farinae. c. q. 60. num. 505. et 507. Mascard.
concl. 1422. num. 5. et 6. Reiffenstuel loco cit.
n. 221. et alii.

ADDITIONES EX ALIENA MANG.

- 132 De infamibus questio apud DD. vertitur, num
absolute, et in genere repellantur, eo admittan-
tur salvis exceptionibus.
- 133 De jure civili infamia juris notati indistincte
a testimonio non repelluntur, sed quidem tantum
specialiter enumerati in L. 3. ff. de Testib. quae
sunt iudicio publico damnati, qui pugnant
cum beneficiis iuri causa, questum corpore facien-
tes, ad testimonium falsum dicendum pecunia
corrupti; Sic etiam in L. 25. princ. ff. eod. re-
pelluntur specialiter damnati repetundarum; por-
ro damnati ob adulterium L. 18. ff. eod. et ob
carmen famosum L. 21. ff. eod. Praeterea Sena-
tus moti ob turpitudinem, nec restituti L. 2. de
senat. quae specialis enumeratio argumentum est,
eos omnes in genere infames excludi. sed caeteros
quidem admitti, non tamen esse testes omni

exceptione majores; Umm. in process. 16. num.
9. Menoch. de Arbitr. Jud. quast. lib. 1. q. 27.

At de jure canonico indistincte repelluntur c. 135
54. dict. titulo C. 15. C. 6. q. 1. adeo ut etiam
Judei Testes infames, nemine oppoente, repe-
lere debeat.

Infamia vero facti notati nec jure civili, nec
jure Canonico absolute repelluntur; Carpov. Ju-
risprud. *Foras. Const. 16. defn. 71. n. 7.* Han.
ad Wisemb. tit. de test. num. 3.

Postulat tamen aliquando rei conditio, ut in-
fames admittantur, si alii Testes deficient, et per
infames tantum veritas haberi queat. Sed quo-
tum tunc fides ipsis haberi queat exposit Juris-
consultus in L. 21. §. 2. ff. dict. tit. his verbis:
« Si ea rei conditio sit, ubi arcanum testem,
vel similem Personam admittere cogimur, si eo
tortamento testimonio ejus credendum non est. »

Ex qua lego generaliter Doctores inferunt: 138
« Quibus casibus testis infamis, jure permittente,
ad testimonium admittitur, fides ei sine tormen-
tis non habetur ». Faciunt etiam L. 13. C. dict.
tit. et Novell. 90. cap. 1.

Provocat huc etiam Pontifex in can. 7. c. 2. 139
q. 1. in fine, inquit: « Multae leges sanciuot,
uti vilissimis Testibus sine corporali discussione
credi non debeat. »

Hi autem textus conjunctim considerati osteo-
dunt, non absolute Testes vilissimos, et infames
torturae esse subiicendos, sed ubi gravitas cau-
sae hoc postulat, ut veritas absque eis aliter ha-
beri non possit, et tamen suspicio falsi, vel cor-
ruptionis adsit, quod veritatem fateri nolit; ut
adeoque tormenta non fidem per se faciant, sed
tantum operentur, ut a suspecto fides eo facilius
erui possit; Taber. de Tortur. c. 5. n. 18. et se-
quent. Quorsum potissimum pertinet, si Testes
vacillent, aut varient, de quibus tamen constat,
quod facti notitiam habeant: Carpov. *Process.*
crimin. q. 119. n. 46. et seq.

ARTICULUS II.

QUOD EA, quae concernunt TESTUM NUMERUM, TESTES, CONTESTES, TESTES SINGULARES, TESTES
DE SCIENTIA, TESTES DE CREDULITATE, TESTES DE AUDITU, TESTIUM PRODUCTIONEM,
JURAMENTUM, ET EXAMEN, AC INTERROGATORIA SUGGESTIVA.

SUMMARIUM

1. Regulariter in qualibet causa, sive profana, vel Saeculari, sive Ecclesiastica, sive criminali, sive civili, ad legitimam probationem requiruntur, et sufficiunt duo testes idonei, et omni exceptione majores. Nisi expresse per Legem, vel Canonem plures in aliqua causa requirantur. — 2. Assignantur variae causae, in quibus tam de Jure Civili, tam de Jure Canonico requiruntur plures, quam duo testes, ad ut. 4. — 3. Unus solus testis, cujuscumque sit dignitas, non sufficit ad legitimam probationem. — 4. Adferuntur tamen varii casus, in quibus sufficit unus testis. — 5. Testes quoad probationem alii vocantur testes contestes, et alii singulares, et qui sicut utique? — 6. Singularitas testium est triplex, nempe 1. Obiectiva, Administrativa, et Diversificativa. — 2. Singularitas Obiectiva quae sit? — 3. Singularitas Administrativa quae sit? — 4. Singularitas Diversificativa quae sit? — 5. Testes singulares obiectivae nihil probant. — 6. Testes singulares administrativae Diversificativae, quamvis plene non probent, singuli tamen probant tantum, quantum unus. — 7. Testes singulares administrativae probant licet causa Civilibus idem faciem genericum contentum accedant. — 8. Quia etiam in causis Criminalibus, et testes plures testem de diversis actibus, seu indicis ad eandem omnino finem, et effectum tendentibus. — 9. Quamvis tamen in causis Criminalibus causa sit pro-

colendum ad Reos poene ordinariae condemnandos per solas attestaciones eorum testium. — 17. Testes quod probationem, aliis dicuntur Testes de scientia, alii testes de credulitate, et alii testes de auditu, et qui sunt omnes? — 18. Ordinarius loquens, ad legitimum facti probationem requiritur testis de scientia. — 19. Bini et diceris loquendo, ad legitimam facti probationem non sufficientes testes de credulitate, et testes de auditu alieno. — 20. Assignatur tamen aliqui casus, in quibus admittuntur ad probationem etiam testes de credulitate, et testes de auditu alieno. — 21. Testes regulariter procedendi sunt post litem contestatam; Et citata parte adversa. — 22. Doctor tamen plures casus, in quibus testes prodici possunt etiam ante litem contestatam. Et signanter in causis Civilibus, cum adest periculum, ne testamentum facillitas pereat. — 23. Item si res legitime citatus comparere noluerit, sique contumax fuerit, siqueque periculum sit in mora. — 24. Item etiam lite non contestata, possunt prodici, et recipi testes ad perpetuam rei memoriam, eo videlicet in posterum probationis copia pereat. — 25. Item quando agitur per viam inquisitionis super aliquibus excessibus: Vel testium publicatio immoiet facienda. — 26. Item in Judiciis Summaria. — 27. In causis solum Criminalibus criminaliter motis non possunt neque prodici, et recipi testes lite non contestata pro insisterenda futura accusatione. — 28. Secus autem est dicendum in causis criminalibus solum civiliter motis. — 29. Ordinarie tres solum testium productiones fieri, et admitti possunt, quarta vero nominis ex gravi causa, et cum solemnitate Legali admitti potest. — 30. Diota requiritur solemnitas Legis in quarta productione testium importat iuramentum super tribus pueris iudicialiter praestandum; quae tria pueri assignantur. — 31. Qui testificata, et depositiones testium eorum didici, et per testibus producentis recusavit, potest in eodem etiam testis, et super eisdem articulis iterum eodem, vel alios testes producere. — 32. Post didicta athen testificata, et didictis testium depositiones, est post factam publicationem attestacionum non potest per super eisdem articulis, vel directe contrarius reproducere priores testes, neque alios novos producere. — 33. Denique tamen vari casus, in quibus etiam post publicationem attestacionum, et didictis attestatis, et insuper etiam post confessionem in causa possunt adhuc prodici novi testes, vel reproducere priores, etiam super eisdem articulis, et admitti novae probationes. — 34. Testes a longinquo producenti sunt sumptibus ipsis producentis. — 35. Insuper producentis testes de longinquo debet eis compensare emo-

lamenta, quibus testes ob absentiam carere debent, seu operas ob id ab eis omittas. — 36. Pars adversa, seu quicumque alius testium productionem in iure impedit, peccat graviter, et potest ob id excommunicari. — 37. Testes antequam deponant, debent iurare, aliquem totum testimonium non vellet, et nihil probat in Iudicio. — 38. Testium iuramentum non est calumniosum, sed veritatis, idem de toto veritate dicende, quam venerit circa rem illam, super qua deponitur forent. — 39. Iuramentum testium debet esse personale, et praesentis tactu Sacramentali Evangelico. — 40. Episcopi non iurant testis corporaliter Sacris Evangelicis, sed tantummodo in coram se positus, et inspectis, tactu suo pectore iurant. Quod extenditur etiam ad alios Sacerdotes, et alios in Sacris constitutos. — 41. Testes possunt interdum testificari de eorumse peritum etiam sine iuramento. — 42. Testes examinandi sunt ab ipsomet Iudice. — 43. Ob iustam tamen causam potest Iudex aliter personas idoneas eorum examinem committere. — 44. Testes scortis, et singulatis scortis ab aliis sunt examinandi, et non plures simul. — 45. Potest tamen, immo debet Iudex adhibere Notarium, aut duos viros idoneos, qui testium depositiones corroborant. — 46. Et insuper la examine testium super crimine Haereticis, praeter Notarium adhiberi debent alia duae Religiosae, et discretas personae. — 47. Examinatio testium ordinario fit in loco Iudicii, et ante prandium, dum testes adhuc sunt jejuni. — 48. Si autem expedire videretur, potest examinatio testium fieri etiam post prandium, ipsis testibus non jejunis, et etiam extra locum Iudicii. — 49. Personae egregiae, quando producantur in testes, domi soe examinari possunt, eo debent. — 50. Assignantur qui comprehenduntur inter personas egregias. — 51. Eodem privilegio gaudent etiam testes velsuaduarii, et senes, vel debilitati coetate, aut sparsitate depressi, et foeminae. — 52. Quod dicitur est de personis egregiis, locum non habet in causis criminalibus. — 53. Nec in causis Civilibus valde arduis. — 54. In examinatione testium ultra interrogatoria generalia, aut sine fecunda interrogatoria specialia, quae generatim ad deponendum reducuntur, et hic assignantur. — 55. In testibus examinanda sunt omnia, et potest et Jure prohibita, evitanda interrogatoria suggestiva. — 56. Amittuntur interrogatoria suggestiva. — 57. Oculis potest esse suggestio, una scilicet aperta, et alia palliata, et quae sit utraque? — 58. Consensio Rei per interrogatorium suggestivum extorta, non praecedentibus signis, non sufficit ad ipsum coadmodandum, et omnia inde scote, sunt poenitus nulla, et invalida. — Aliis ad rem ad num. 66.

1

Regulariter in quolibet causa sive profana, vel saeculari, sive Ecclesiastica, sive Criminali, sive civili ad legitimam probationem requiruntur, et sufficient duo testes idonei, et omni exceptione maiores: Nisi expressse per legem, aut Canonem plures in aliqua causa requirantur: Communis, per expressos textus c. 17. v. 6. *Deuteronomi*, ibi: « In ore duorum, sit trium testium peribit, qui interficietur », c. 19. v. 15. *eiusdem Deuteronomi*, ibi: « In ore duorum, aut trium testium stabit omne verbum »; *Math. c. 18. v. 16*, ibi: « Ut in ore duorum, vel trium testium stet omne verbum »; *esp. In omni s. de Testibus*, ibi: « Ut in ore duorum, vel trium testium stet omne verbum »; *cap. Licet 25. eod. ibi*: « Juxta illud Dominicum: In ore duorum, vel trium testium stet omne verbum », can.

Si Testes 3. §. Ubi numerus, caus. 4. qu. 2. et 3. ibi: « Ubi numerus testium non adicitur, etiam duo sufficient, plura enim locutio duorum numero contenta est », *leg. Ubi n. 12. ff. De testibus*, ibi: « Ubi numerus testium non adicitur, etiam duo sufficient: plura enim locutio duorum numero contenta est ».

Dicitur autem notantur: « Nisi expressse per Legem, seu Canonem plures in aliqua causa requirantur »; quia in variis causis plures, quam duo testes requiruntur, tum de jure civili, tum de jure canonico. Et quidem de jure civili in Testamentis requiruntur septem testes, *leg. Hac consultissima 21. Cod. de Testamentis*; *leg. Heredes 21. §. In testamentis*, *ff. Qui testamenta facere possunt*. Et quique testes in codicillis; *leg. Si quis 3. §. 3. Cod. de Codicillis*. Item quique testes

requiruntur in donatione facia causa mortis; *leg. cum de mortis causa 4. Cod. de donationibus causa mortis*. Item alias plures sunt causas, in quibus plures, quam duo testes requiruntur, quoniam brevitate gratia reliquantur videndae apud Speculatorem titulum de *Teste*, §. *De numero testium* n. 1. Farinac. tract. de testibus 9. §. 63. n. 233. qui plures hujusmodi causas enumerant.

- 4 De jure canonico etiam in variis causis plures quam duo requiruntur testes. Et signanter in purgatione Canonica Episcopi requiruntur testes duo duclm; can. *Omnibus* 19. c. 2. q. 4. et concordat c. *Nobilis* 1. de purgatione Canonica. Et in purgatione Presbyteri septem, et in purgatione Diaconi tres requiruntur, con. *Si legitimi* 12. ead. caus. 2. et q. 4. Item in causa divortii ob impotentiam viri septem requiruntur testes ex parte utriusque conjugis, qui jurent, quod invicem cohabitaverint, et nunquam copulam habere poterint, c. *Requisiti* 2. caus. 33. q. cap. *Loudabilem* 5. et c. *Litterae* 7. de *Frigiditate* et *Maleficiis*. Item ad condemnandum Episcopum testis 72. Presbyterum 44. Diaconum 27. et subdiaconum, vel inferiorem Clericum Ecclesiae Romanae 7. requiruntur, in c. *Præsul* 2. caus. 2. quest. 3. Unde in cap. *Licet* 23. de testibus, expresse dicitur, quod « quædam sint causae, quae plures quam duo exigant testes ». Quamvis tamen de consuetudine hodie ad convincendum quascunque personam in quacunque dignitate constitutam sufficiant duo testes idonei, ut omni exceptione majores. Gratianus in c. can. *Præsul* 2. caus. 2. qu. 4. §. *Ex promissis*, et can. *Nullam* 3. §. *Sed hoc*, ead. caus. et quest. Clarus in *Præf. criminali* lib. 5. §. final q. 6. n. 5. Pirhing l. c. n. 8. Reiffenstuel loc. cit. num. 244. Farinac. q. 63. de testibus num. 223. citans alios, et communem.

- 5 Unus solus testis, cujuscunque sit dignitatis, non sufficit ad legitimam probationem, ita ut nulla Judicialis controversia testimonio unius hominis, quamvis legitimo, terminari possit: Communis, et habetur expresse tum de Jure Divino ex adductis testibus supra num. 1. et ex c. 17. v. 6. *Deuteronomii*, ibi: « Nemo occidatur uno contra se dicente testimonio »; et ex ejusdem cap. 19. vers. 15. ibi: « Non stabit testis unus contra aliquem ». Tum de jure Canonico cap. *Veniens* 10. de Testibus, ibi: « Nec unus testimonium ad condemnationem sufficit alicuius »; cap. *Licet* 23. ead. lib. « Nulla est tamen causa, quae unus testimonio, quamvis legitimo, terminetur »; can. *Si testes* 3. §. *Jurijurandi causa*. 4. quest. 2. et 3. ibi: « Unius testis responsio omnino non auditur, etiam si praeclarae curiae honore praefulgeat »; can. *Admonere* 8. caus. 33. qu. 2. ibi: « Nec Evangelium, nec ulla divina, humanaque Lex unus testimonium etiam idoneo quempiam condemnet, vel justificet ». Tum de jure Civili, l. *Jurijurandi* 9. Cod. de Testibus, §.

ibi: « Manifeste sancimus, ut unus omnino testis responsio non audiat, etiam si praeclarae curiae honore praefulgeat »; juncto ejus Summario ibidem, ubi refert illud vulgatum, vox unius, vox nullius.

Dantur tamen plures casus, in quibus etiam 6 unus testimonium ad plenam fidem, et probationem faciendam sufficit. Et signanter in quibusdam causis non judicialibus, nec alteri praedjudicialibus, ut quod talis infans sit baptizatus, talis Clericus sit ordinatus, talis poenitens sit confessus, talis moribundus signa poenitentiae dederit, talis excommunicatus sit ab excommunicatione absolutus, talis Ecclesia sit consecrata, et hujusmodi, arg. c. cum itaque 112. juncta Glossa ibid. verb. *Qui testimonio dist.* 4. de consecrat. Mascard. de probationibus vol. 1. q. 11. n. 14. et conclus. 103. Farinac. q. 63. n. 26. et 27. Pirhing loco cit. num. 112. et alii passim. Item in causis Judicialibus levioribus, in quibus non agitur de gravi praedjudicio tertii, et in causis Summaris, in quibus de plano proceditur sola facti veritate inspecta, Mascard. cit. q. 11. num. 19. Farinac. cit. q. 63. num. 30. Maranta de ordin. Judic. part. 4. dist. 9. n. 75. Gabriel commun. conclus. lib. 1. de testibus concl. 1. n. 22. et 41. Reiffenstuel loco cit. n. 280. et alii communiter. Item quando agitur de vitando peccato, dummodo par sit non sit acquisitum, ut si ante contractum Matrimonium debetur de impedimento dirimentis, tunc enim sufficit testis unus id affirmans, ut patet ex cap. super eo 22. de testibus, et cap. 2. de Sponsalibus, Abbas in c. cap. Super eo num. 7. Farinac. cit. q. 63. num. 48. Sanchez lib. 1. de Matrim. disp. 71. num. 1. testans de communi. Item creditur publico Officiali jurato in his, quoniam pertinent ad suum Officium, ut Nuncius, seu Apparitor asserenti citationem a se factam esse, Ponderatori publico circa mensurationem, seu ponderationem justam rerum ad se delatarum, Medico, Architecto, Agrimensori, et hujusmodi: Communis.

Testes quo ad probationem alii vocantur 7 Testes contentes, et alii Testes singulares. Testes contentes sunt illi, qui unum et idem ipsum factum testantur, ut quod viderint Petrum furantem talem rem, tali loco, et tempore, v. gr. Candelaarium argentum tali die, in tali Ecclesia. Testes singulares contra sunt illi, qui testantur super diversis factis, ita ut quilibet sit singularis in suo dicto, et non concordet cum alio: Sic in re Doctores communiter.

Singularitas testimonii est triplex, nempe obstativa, adminiculativa, et diversificativa: Sic Baldus in cap. *Licet causam* n. 11. de probationibus, Farinac. de testibus q. 6. n. 4. cum aliis ibi citatis, Pirhing loco citato n. 142. Reiffenstuel loco cit. n. 285. et alii passim.

Singularitas obstativa, seu adversativa est ea, 9 quae continet contrariam, seu repugnantem te-

stium depositionem, ut si natus deponat tale homicidium, seu adulterium commissum esse in tali loco, et tali tempore; alter vero asserat commissum esse in alio loco, et alio tempore, ut patet de singularitate oblativa, seu adversativa duorum illorum impudicorum testium senum, Daniel. cap. 13. quorum unus testabatur, castam Susannam commississe adulterium sub Schino, et alter sub Priano; repugnat enim, quod idem numero adulterium committatur eodem tempore, in diversis locis, seu sub diversis, et distinctis arboribus.

- 10 Singularitas adminiculativa, seu cumulativa est ea, quae continet testium depositionem de actibus quidem diversis, sed tamen mutuo sese adiuvantibus ad probandum id, de quo est questio; ut si ad probandum controversam possessionem agri, unus testis asserat, se vidisse illum erari a Paulo, alter dicat, se vidisse illum ab eodem Paulo seminari, et alter deponat se vidisse messem ab eodem Paulo ex eo colligi: isti enim testes, quavis sint singulares, quia deponunt de diversis actibus possessoris, uti sunt arare, seminare, et messem colligere, tamen cum tendant ad eundem finem, probandi nempe possessionem illius agri habitam a Paulo, dictum unius testis coadiuvat dictum alterius, et sic de aliis similibus, ut cum ad probandum idem factum concurrunt diversae quidem testium depositiones mutuo tamen sese adiuvantes, ut si unus testis deponat de facto a se viso, alter de eodem se se audit, alter de fama ejusdem, et huiusmodi.

- 11 Singularitas diversificativa est ea, quae continet testium depositionem de actibus diversis, quorum unus neque repugnat alteri, neque ipsius probationem coadiuvat, ut si unus testis asserat, quod Petrus iudens cum Paulo amisit scuta centum tali die, et tali loco, et alter dicat, quod amisit octoginta alio loco, et alio tempore; Tales enim testes non contrarii, sed diversi, deponentes de diversis actibus reputantur; cum non repugnet, quod Petrus iudens cum Paulo bis, et ter, et adhuc pluries, diversas summas diverso loco, et tempore amiserit. Unde neque una depositio repugnat alteri, neque eandem adiuvat, sed quaelibet manet singularis in substantia objecti, et effectus, ac si altera depositio non fuisset facta.

- 12 Testes singulares singularitate oblativa, seu adversativa nihil probant: Communis, et patet expresse ex cap. 13. Danielis de adductis supra n. 9. duobus impudicis testibus Senibus accusantibus castam Susannam de adulterio, qui, ex quo essent testes singulares singularitate oblativa, seu adversativa, succubuerunt in probatione, et falsitatis convicti fuerunt. Unde melius est habere pro se unum solum testem aliquoquid idoneum, quam mille testes singulares singularitate oblativa, cum isti omnes nihil probant, et ille solus probet saltem simplicem.

- 13 Testes singulares singularitate diversificativa,

quavis plene non probent, singuli tamen probant tantum, quantum unus; adeoque ex eorum depositione oritur saltem simplicem probatio. Prima pars, scilicet quod plene non probent, habetur clare ex cap. Bonae memoriae 23. §. contra, de Electione, ibi: « cum etsi quilibet de se posset asserere, quod ad eum citato minime pervenisset, singuli tamen vestrum essent in suo testimonio singulares ». Et sic, ut explicat Glossa ibid. verb. Singulares. Et sic esset insufficiens testimonium illorum. Et concordat cap. cum dilectus 32. §. Nos vero, de Electione, ibi: « cum contra hoc eorum esset probatio insufficiens, eo quod singuli essent in suis testimoniis singulares », juncta Glossa ibidem verb. Probatio, et c. Licet causam 9. §. quamquam, de probationibus, ibi: « Et quidam alii sint in dicto sui Testimonii singulares ». Secunda autem pars, scilicet, quod singuli probent tantum, quantum unus, adeoque ex eorum depositione oriatur saltem simplicem probatio, susdetur clara ratione, quia, cum eorum depositiones in nihilo sint contrariae, et repugnantes, ut patet ex dictis sup. n. 11. quaelibet de se habere debet totum illum valorem, quem habet depositio unius testis ceteroquin idonei, et omni exceptione majoris, nisi esse supponitur quilibet istorum in hoc casu, adeoque simplicem facit probationem, uti facit depositio unius testis legitimi, et omni exceptione majoris: Farinac. cit. g. 54. n. 42. et 47. Reiffenstaei loc. cit. n. 294. et seq. Jansen. in l. Adversandi n. 178. ff. de Iurejurand. Cacciaopus ib. n. 91. 92. 93. testas de communi.

Testes singulares singularitate adminiculativa, seu cumulativa probant in causis Civilibus idem factum genericum, continentiam, seu successivam: Ita Glossa final. in l. Ob carmen, ff. de testibus, Mascard. de probationibus conclus. 1205. n. 24. et seq. Card. de Luca tract. de doti disp. 144. n. 9. Farin. cit. g. 64. n. 112. 130. 160. et 164. Pirhing loco citato n. 174. Reiff. loco citato num. 297. et seq. Felin. in c. Licet ex quodam num. 2. Baldus ib. n. 9. de testibus, Tuschus fut. T. concl. 265. et alii passim. Et ratio est, quia, ut patet ex dictis supra n. 10. tales testes quoad rem, et substantiam questionis non consentur esse testes singulares, sed potius contestes per notabilem textum in l. Qui sententiam 16. Cod. de poenis. Tum quia licet adhuc possent dici testes singulares, et quod deponent de alio, et alio acta specifico, nihilominus tales testes etiam singulares conjunguntur in dicto casu ad plene probandum, cum tendant ad eundem finem, quavis per diversa media, arg. cap. cum dilectus 3. juncta eju Summario et Abbal. ibid. num. 8. de successibus ab intestato.

Quinimmo etiam in causis criminalibus, si testes plures testentur de diversis actibus, seu indicis ad eundem omnino finem, et effectum tendentibus, ut si aliqui jurati deponent se vidisse

- Paulum egredientem e domo occisi, alii testentur de fuga ipsius, et alii de fama publica, poterunt conjungi ad faciendam plenam probationem; *Mysing. cent. 3. obse. 106. Pirhing loco citato n. 144. vers. etiam, Layman. lib. 3. de Iustitia tract. 5. cap. 4. n. 5. vers. Interim verum est, in fine, ex i. 3. ff. de Testibus*. Quamvis tamen in causis criminalibus criminaliter motis caute sit procedendum ad Reos poena ordinaria condemnandos per solas attestaciones similia testium, cum ad id requirantur probationes indubitatae; *l. Sciant cuncti, cod. de probationib. cap. Testes 2 q. 7. et cap. 1. de exceptionibus*, et notant passim Doctores.
- 17 Testes quo ad probationem alii dicuntur Testes de scientia, alii Testes de credulitate, et alii Testes de auditu. *Testes de scientia* dicuntur, etsunt illi, qui deponunt, se scire aliquid ita esse gestum, eo quod proprio sensu corporeo, v. g. visu, vel auditu id perciperint, nempe viderint tale furtum fieri a Petro, audierint talem blasphemiam proferri a Paulo, et huiusmodi. *Testes de credulitate* dicuntur, et sunt illi, qui iurati deponunt, se credere rem ita se habere. *Testes de auditu* audiunt, seu ex auditu alieno dicuntur, et sunt illi, qui iurati deponunt, se ita audivisse narrari a viris fide dignis. *Sic in re Doctores communiter*.
- 18 Ordinarie loquendo ad legitimam facti probationem requiruntur *Testes de scientia*; *Communis*. Et ratio est, quia de factis externis, et sensu perceptibilibus nequeunt testes esse certi, nisi per aliquem proprium sensum corporeum; Certitudo autem de eo, quod testantur, est omnino necessaria ad legitimam probationem, cum teneantur reddere causam suae scientiae, seu testimonii sui, quando desuper interrogantur, pro ut a iudice interrogari debent; *cap. Cum causam 37. juncta Glossa ibidem verb. de causis, de Testibus*, quam causam suae scientiae, seu sui testimonii, si non reddiderint, non valet eorum dictum, seu testimonium, ut pluribus iuribus adductis notat Glossa in cit. verb. *De causis*, et tenet *Communis Doctorum* per textum in *cap. Sicut nobis 16. de Sententia, et re iudicata*, ibi: « Verum testimonium ipsorum quasi nude prolatum fuerat, cum de causis, quae iudicem movere solent ad sententiam proferendam, nihil dixerint ».
- 19 Hinc ordinarie loquendo ad legitimam facti probationem non sufficiunt *Testes de credulitate*, et *Testes de auditu alieno*, cum tales, ut notant passim Doctores, non dicantur vere, et proprie testes, sed solum improprie.
- 20 Dicitur autem notanter ordinarie loquendo, quia in quibundam casibus admittuntur ad probationem etiam *Testes de credulitate*, et *Testes de auditu alieno*. Et signanter *Testes de credulitate*, admittuntur contra producentem. Item ad probationem rei innocentem, ut quod hominem occiderit ad necessariam sui defensionem. Item in illis, quae difficultas probationis sunt. Item quando concurrunt alia adminicula praesumptionis, vel indicia. Sic pariter admittuntur testes de auditu alieno, si deponatur super factis antiquis aetatem, et memoriam hominum acta riventium excedentibus. Item in illis, quae facta sunt tempore pestis, cum in illis difficile reperiantur testes, qui de visu, aut auditu proprio deponere possint. Item quando testimonium de auditu alieno est adminiculatum, seu conjunctum cum aliis conjecturis, aut praesumptionibus, vel probationibus. Item in aliis casibus, in quibus admittantur testes de credulitate: *Sic in re Doctores communiter*.
- Testes regulariter producendi sunt post litem contestatam, et citate parte adversa: *Communis*. Et quidem quo ad primam partem, textu expresso in *cap. Quoniam 5. §. 1. Ut lite non contestata non procedatur ad testium receptionem* ibi: « Quoniam frequenter in dubium revocatur a multis: An lite non contestata testes recipi valeant? Auctoritate praesentium duximus declarandum, regulariter verum esse, quod lite non contestata, non est ad receptionem testium procedendum ».
- Et quo ad secundam partem, textu expresso in *cap. In nomine Domini 2. de Testibus, et in Authent. de Testibus §. Et hic vero, collat. 7.*
- Dicitur tamen notatur Regulariter, quia dantur speciales casus, in quibus testes produci possunt etiam ante litem contestatam. Et signanter in causis civilibus, cum adest periculum, ne testimonii facultas pereat, si timetur de testium morte, vel absentia diurna, textu expresso in cit. *cap. Quoniam*, statim post verba *nam, antecedenti adducta*, ibi: « Nisi forte de morte testium timetur, vel absentia diuturna, in quibus casibus, cum civiliter est agendum, ne veritas occidatur, et probationis copia fortis casibus subtrahatur, sequens, et valetudinarii, et alii testes, de quibus ex aliqua rationabili causa timetur, etiam lite non contestata, sunt procedendo admittendi ».
- Item si reus legitime citatus comparere noverit, sique contumax fuerit, simulque periculum sit in mora, tunc contra contumacem, etiam lite non contestata, possunt testes produci, et recipi, ac insuper si de causa liquido constet, etiam sententia definitiva ferri, textu expresso in cit. *capite Quoniam §. Porro*.
- Item etiam lite non contestata, possunt produci, et recipi testes ad perpetuam rei memoriam, ne videlicet in posterum probationis copia pereat, textu expresso in cit. *cap. Quoniam §. Sunt et alii, juncto ejus Summario, et Glossa ibid. verb. Publicatio, et cap. Significavit §. 1. de Testibus, et Authent. de Testibus §. Et hic vero collat. 6.*
- Item etiam lite non contestata possunt produci, et recipi testes, quando agitur per viam inquisitionis super aliquibus excessibus; Vel testium publicatio imminet faciende, textu expresso in cit. *cap. Quoniam §. Sunt et alii*.
- Item etiam lite non contestata possunt produci, et recipi testes in iudiciis summaris; Cum

enim in istis procedatur simpliciter, summarie, ac de plano, non est necessario praemittenda illis contestatio: *Clementin. Saepes contingit, de verbor. significat.* Glossa communiter recepta in cit. cap. Quoniam §. 1. verb. *Regulariter*, ubi plures enumerat speciales casus, in quibus summarie procedi potest, et lite non contestata, possunt testes produci, et recipi.

- 27 In causis autem criminalibus criminaliter motis non possunt unquam produci, et recipi testes, lite non contestata, pro instituenda futura accusatione: Sic Glossa communiter recepta in cit. cap. Quoniam §. 1. verb. *civiliter*, ubi sic expresse habet: « Civiliter hoc ideo dicit, quia in criminalibus nunquam recipiuntur Testes, lite non contestata ». Et id desumitur aperte ex cit. cap. Quoniam §. 1. ibi: *In quibus casibus, cum civiliter est agendum etc.* ergo secus, quando criminaliter est agendum: Exceptio enim unius firmat regulam in contrarium in casu non excepto, *l. Quaesitum §. Denique, ff. De fundo instructio, cap. Dominus 32. quest. 7. et cap. 2. De conjug. inprocurum.* Et ratio efficitur est, quia, cum in criminalibus causis criminaliter motis non agitur de solo interesse pecuniario, ut in civilibus, sed de gravissimo praedictio vitae hominis, requiruntur in ipsis probationes strictissimae, et expertissimae, ut dicit Glossa in cit. cap. Quoniam §. 1. verb. *civiliter*, per textum in cit. cap. Epiphanius §. 5. q. 6. et *leg. Ultim. Cod. de probationibus.*

- 28 Dicitur autem notanter criminaliter motis, quia secus est dicendum in causis criminalibus solum civiliter motis, cum de ipsis sit discurrendum ac de causis mere civilibus: Pars enim censetur, quod agatur mere civiliter, vel quod de crimine agatur civiliter, *arg. l. Ultim. ff. de privatis delictis*, et concordat in cit. cap. Quoniam §. 1. ubi dicit indistincte, *Cum civiliter est agendum*, non distinguens de causis mere civilibus, ac de criminalibus civiliter agitis: Sic *Doctores communiter.*

- 29 Ordinarie tres solum testium productiones fieri, et admitti possunt, quarum vero non nisi ex gravi causa, et cum solemnitate legali admitti possunt: *Communis*, textu expresso in c. *In causis 15. de Testibus*, ibi: « In causis Ecclesiasticis, vel civilibus ultra tertiam productionem non debent testes produci, nisi adhibita quidam solemnitate, quae in legibus invenitur expressa ». Et concordet *Authent. de Testibus §. Quia vero, collat. 7. et cap. Ultra tertiam 55. de Testibus*, ubi insuper determinatur solemnitas legalis observanda in quarta testium productione, ibi: « Ultra tertiam productionem non debent Testes produci in causa: Nisi praestito ab eo, qui hoc postulat, iuramento, quod neque per se, neque per alium testificata subtraxerit, vel fuerit percunctatus, neque per dolum, aut artem aliquam, quartam productionem exposcat, sed quia, quos desiderat de novo producere, prius habere nequivit ».

Ubi, ut vides, dicta requisiti solemnitas legalis in quarta productione testium importat iuramentum super tribus punctis judicialiter praestandum. Primo quod *testificata*, idest factas, sive pro sua, sive pro contraria parte (ut explicat Glossa in cit. cap. *Ultra tertiam verb. Testificata*) testium depositiones, neque per se, neque per alium subtraxerit, idest suppresserit, vel occultaverit, forsitan advertens, quod sibi non faveat. Secundo, quod nec dicta testificata fuerit percunctatus, idest non didicerit, aut exploraverit: cum de facili posset tunc oriri periculum, et praesumptio subornationis testium, si isti post jam percunctata, seu didicite testificata produci posset, *cap. Fraternitatis 17. juncta Glossa ibid. verb. Novus, de Testibus.* Tertio, quod « neque per dolum, aut artem aliquam, quartam productionem exposcat »; idest quod non ad malitiosas proreprehendendum litem, donec aliqui interim moriantur, vel se abstineant (ut explicat Glossa ibidem *verb. Per dolum*) « sed quia, quos desiderat de novo producere, prius habere nequivit » at expresse habet textus in cit. cap. *Ultra tertiam*, et cit. *Authent. de Testibus, §. Quia vero, Collat. 7. tit. 2. cap. 4.*

Qui testificata, seu depositiones testium nondum didicit, neque testibus producendis renuntiavit, potest in eodem etiam iudicio, et super eisdem articulis iterum eosdem, vel alios testes producere, *Communis*, textu expresso in c. *Constitutis 46. de Testibus*, juncta ejus Summario, in quo sic praecise habetur: « Qui testificatus non didicit, nec renuntiavit testibus producendis super antiquis articulis, seu Capitulis, testes etiam alias productos producere potest ». Et ratio est clara, quia in tali casu cessat periculum subornationis testium.

Post didicita autem testificata, seu didicite testium productiones, aut post factam publicationem attestationum non potest pars super eisdem articulis, vel directe contrariis reproducere priores testes, neque alios novos producere: *Communis*, textu expresso in cit. *Authent. de Testibus, §. Quia vero cap. 4. Collat. 7. tit. 2. ibi*: « Illud tamen indubium est, quia et si semel producens testes, aut bis, aut testificationes tractaverit (idest descriperit, ut explicat Glossa) eut adversario hoc faciente, ipse disputationem acceperit, et ex hoc didicerit testificata, non habebit omnino licentiam ullam ulterius ad testium productionem ». Et concordet citat. cap. *Constitutis 46. de Testibus*, ibi: *Cum nondum testificata didicerint*, sumpto argumento a sensu contrario, et cap. *Ex tenore 36. de Testibus*, ibi: « Cum attestationes jam essent hinc inde solemniter publicatae, locus productioni testium jam non erat »; juncta Glossa *Final. ibidem cap. Veniens 38. §. Pars autem, de Testibus*, ibi: « Non licebat eisdem, postquam testificata didicerat, super eisdem articulis alios testes producere ». Et ratio est manifestas quia tunc subest praesumptum pe-

- ricium subornationis testium, id est ne pars, quae testes produxit, eos subornet, ac instruat, et aliqui addant, vel demant, seu corrigant de priore sua facta testificatione: *Clement. Testibus 2. de Testibus*, ibi: « Testibus rite receptis, et eorum attestationibus publicatis, sicuti non licet super eisdem, vel directo contraria articula, alios, vel eosdem testes in principali causa producere; sic non debet in appellationali causa fieri: Cum non minus in principali causa subornatio sit timeanda. »
33. Dantur tamen variis casibus, in quibus etiam post publicationem attestationum, aut didicita attestata, et insuper etiam post conclusionem in causa possant adhuc produci novi testes, aut reproduci priores, etiam super eisdem articulis, et admittere novam probationem. Vide verb. *Probatio* a. n. 66. usque in fin. ubi id clare ostenditur.
34. Testes in longinquo producendi sunt sumptibus ipsius producentis, seu ipsorum testimonium desiderantis, qui tenetur providere eis subministrare competentes expensas in veniendo, stando, et redeundo factas iuxta conditionem, et qualitatem ipsorum: *Communis*, textu expresso in cap. *Statutum* 11. §. *Pro ferendo, de Rescriptis* in 6. ibi: « Sed nec tunc, nisi a producente competentes, vocato pro testimonio veniendo, stando, et redeundo, faciat ministrari expensas; » et *leg. quoniam libri* 11. *Cod. de Testibus*, ibi: « Talis debet esse cautio iudicantis, ut eis (scilicet testibus) venturis ad iudicium per accusatorem, vel ab his, per quos fuerunt postulati, sumptus competentes dari praecipiat; » quae ipsissime verba repetuntur in can. *Si testes 3. §. Venturis* caus. 4. qu. 2. et 3.
35. Insuper producentes testes de longinquo debet eis compensare emolumenta, quibus testes ob absentiam carere debent, seu operas ob id ab eis omittentes. Et hoc ad servandos testes indemnes, ne videlicet testimonium sit testificantibus damnosum ex jactura talium emolumentorum, quia licet testimonium non debet testibus esse lucro, non tamen debet ipsis esse nocivum: *Farinac. de Testibus* q. 76. n. 271. et 272. *Reiffenst. loc. cit.* n. 443. testans de veriori, et magis communi contra Galium, et alios.
36. Pars adversa, seu quicumque alius testium productionem iniuste impediens, peccat graviter, ut potest ab id excommunicari: *Communis*, textu expresso in cap. *Constitutis* 46. *de Testibus*, ibi: « Cum quosdam indixerint ad iurandum, ne adversus Archiepiscopum aliquid dicerent, et alios minis, et terroribus a testimonio perhibendo arcerent, tamen. Nos ex Officio nostro super hoc providere volentes, mandamus, ut generalem feras excommunicationis sententiam in omnes, qui impedimentum aliquid ipsi M. praestare praesumpserint in testibus producendis; » iuncto rñs Summaria sic dicant: « Excommunicari possunt, qui partem impediunt in testibus producendis. »
37. Testes, antequam deponant suum testimonium, debent iurare; alioquin eorum testimonium non valet, et nihil probat in iudicio: *Communis*, textu expresso in c. *super bonis* 51. *de Testibus*, ibi: « Nullius testimonio, quantumcumque Religiosus existat, nisi iuratus deposuerit, in alterius praedictum debet credi. » Et concordant cap. *Fraternitatis* 17. cap. *De Testibus* 29. cap. *Tuis* 39. *de Testibus*, can. *Si Testes 3. §. Jurisjurandi* caus. 4. q. 2. et 3. c. *Hortamur* 20. caus. 3. q. 9. *Item l. iurisjurandi* 9. *Cod. de Testibus*, ibi: « Jurisjurandi religionis testes, priusquam perhibeant testimonium, semel dudum arctari praecipimus; » et l. *testium* 19. *Cod. eod. ibi*: *Hicque cum Sacramenti religionis deposuerint*.
- Testium iuramentum non est calumniae, sed veritatis, id est de tota veritate dicenda, quam novimus circa rem illam, super qua disposituri iurant: *Communis* per text. in c. *Nullam dominationem* 3. caus. 2. q. 5. c. *Hortamur* 23. caus. 3. q. 9. can. *Non solum* 15. caus. 15. q. 6. cum similibus.
- Iuramentum testium debet esse personae, ac praestari tactis Sacrosanctis Evangelii: *Communis*, per text. in cit. can. *Nullam dominationem*, ibi: « Et prius ad Sacra Christi quatuor Evangelia Sacramenta praestant; » cit. can. *Hortamur*, ibi: *Tactis Sacrosanctis Evangelii*, et *Clem. 1. §. Porro, de Haereticis*, ibi: « Jurabunt ad Sancta Dei Evangelia corporaliter a se tacta. »
- Episcopi autem non iurant tactis corporaliter Sacris Evangelii, sed tantummodo iis coram se positis, et inspectis, tacto suo pectore, jurant; *Authent. Sed Jurex, Cod. de Episcopis, et Clericis*, et c. *Ultim. iuncta Glossa ibidem verb. Per tu ipsum, de iuramento calumniae*, *Vestrius in practica. lib. 6. c. 2. n. 7. Farinac. quast. 174. num. 81. et 82. Pirhing loc. cit. n. 121. et alii*, id extendentes etiam ad alios Sacerdotes, aliasque personas in sacris constitutas iuxta proxima, et consuetudinem fere generalem.
- Testes possunt interdum testificari de consensu partium utriusque sine iuramento: Potest enim a partibus tale iuramentum ipsis remitti: *Communis*, per textum in c. *Tuis questionibus* 39. *de Testibus*, ibi: « Testes producere absque iuramenti depositione non possant, nisi forte a parte remittatur adversa. »
- Testes examinandi sunt ab ipsomet iudice: *Auth. Ut defuncti, seu funero* cap. 2. collat. 5. *Novello* 60. et concordat l. *Testium 3. ff. de Legibus*, Et id ut possint a iudice terri, et cogi iuramentum testimonium ferre, ut dicitur in cit. *Authent.* seu *Novella*, et notat Glossa communiter recepta *ibid. verb. testibus*.
- Ob justam tamen causam, ut si iudex fuerit legitime impeditus, aut testes fuerint remote absentes, ita ut difficiliter ad iudicem accedere possint, potest iudex alteri personae idoneae eorum examen committere, *cit. Novella* 60. cap. 2. l. *Judices* 18. *Cod. de Fide instrument. c. Constitutus* 3. §. *Praeterea, de Fidejussor. s. Mulieres 2. de iudicis* in 6.

- 44 Testes secreto, et singillatim seorsim ab aliis sunt examinandi, et non plures simul; c. *Venerabilis* 52. de *Testibus*, juncta Glossa communiter recepta ibid. verb. *Examinare*; c. *Inquisitionis* 21. §. *Tertiae* dubitationis. de accusationib. ibi: « Qui post juramentum interrogati secreto »; l. *Nulturn* 15. Cod. de *testibus*.
- 45 Potest tamen, immo debet iudex adhibere Notarium, seu duos viros idoneos, qui testium depositiones conscribant, c. *Quoniam* 11. de probationib.
- 46 Et insuper in examine testium super crimine Haeresis, propter Notarium, adhiberi debent aliae duae religiosae, et discretae personae, textu expresso in cap. *Ut Officium* 11. §. *Verum quid*, de *Haereticis* in 6.
- 47 Examinatio testium ordinarie fit in loco iudicii, et ante prandium, dum testes adhuc sunt jejuni, et melius sibi praesentes existunt, c. *Placuit* 1. de *testibus*, ibi: *Ac nullus testimonium dicat, nisi jejunus*, quod tamen, ut notat Glossa communiter recepta, ib. verb. *Jejunus*: « Hoc de honestate dictum est, non de necessitate »; per text. in c. *Honestum* 16. caus. 22. q. 6. ibi: « Honestum etiam videtur, ut qui in sanctis audent jurare, hoc jejunus faciat cum omni honestate, et timore Dei ».
- 48 Ude si opus sit, aut expediens videatur, potest examinatio testium fieri etiam post prandium ipsis testibus non jejunis, ut constat de communi consuetudine, et etiam extra locum iudicii, ubicumque expediens visum fuerit: Glossa communiter recepta in cit. c. *Quoniam* 11. verb. *Tempora*, de probationibus. ibi: *in quo loco facti sint*, Abbas ibid. n. 31. et alii passim id desumunt ex ipsomet Textu dicti Canonis, dum ibi jubetur Notarius in actis iudicii scribere depositiones Testium, *loca designando*, et *tempore*, et *personas*.
- 49 Personae egregiae, quando producuntur in testes, domi suae examinari possunt, ac debent, text. expresso in l. *Ad personas* 15. ff. de *Iurejurando*, ibi: « Ad personas egregias, eosque qui valetudine impediuntur, domum mitti oportet ad jurandum ».
- 50 Inter personas egregias comprehenduntur Episcopi: *Authent.* Sed *Iudex*, Cod. de *Episcopis*, et *Clericis*. Immo etiam Presbyteri, et Diaconi, vel etiam alii Clerici: Abbas in c. *Si qui testium* 8. n. 5. et 6. de *Testibus*, Pirhing loc. cit. n. 189. Reiffenst. loc. cit. n. 505. Farinac. de *Testibus* qu. 77. n. 213. cum aliis ibi citatis: Item Personae illustres, et in dignitate constitutae: Felin. in d. cap. *Si qui testium* n. 6. Farinac. loc. cit. n. 210. Pirhing l. c. n. 189. Reiffenst. loc. e. n. 105. Item Doctores l. *Medicos* 6. Cod. de *Professoribus*, Glossa in c. l. *Ad Personas*, 15. verb. *Ad personas*, ff. de *Iurejurando*, Abbas l. c. n. 5. Farinac. l. c. n. 214. Pirhing cit. n. 189. Reiffenst. cit. n. 505. Item Milites, seu Equestris ordinis personae, Pirhing loc. cit. n. 189. Reiffenst. loc. e. n. 223. cum aliis ibi allegatis.
- Eodem privilegio gaudent etiam testes valetudinarii, et senes, vel debilitate confecti, aut paupertate depressi, ita ut coram Iudice commode comparere nequeant propter virium imbecillitatem, vel quia, cum honestae personae sint, non sine dedecore suo ad locum iudicii venire possunt: Unde etiam ad horum testimonium recipiendum debet iudex mittere personas idoneas, et discretas, textu expresso in cap. *Si qui testium* 8. de *Testibus*, ibi: « Si qui testium valetudinarii sunt, et senes, vel debilitate confecti, ac paupertate depressi, ita quod non possint ad vestram praesentiam adduci, ad ipsos recipiendos mittitis personas idoneas, et discretas »; juncto ejus Summario sic dicente: « Iudex mittere debet examinatorem discretum ad testes recipiendos, qui ad eum commode venire non possunt »; cap. *Mulieres* 2. de *Judiciis*, ubi idem de feminis statuitur.
- Quod autem dictum est supra num. 50. de personis egregiis, v. gr. Personis illustribus, Doctoribus, Militibus etc. locum non habet in causis Criminalibus, quia in his magis decet, ut Personae etiam egregiae ad iudicem se conferant, quam iudex ad ipsas: Abbas l. c. n. 1. Felin. l. c. n. 2. Farinac. l. c. n. 235. et 238. Pirhing l. c. n. 190. et alii per text. in *Authent.* *Apud eloquentissimum*, Cod. de *Fide instrumentum*. ibi: « Sed hoc in Civilibus tantummodo causis, nam in Criminalibus testes apud Iudices representandi sunt, et com res exegerit, tormentis subiiciendi »; juncta Glossa in citat. cap. *Mulieres*, verb. *Jury prohibente*, ibi: « Jure prohibente, ut in Criminali criminaliter intentata ». Et id 53 supracitati Doctores extendunt etiam ad causas Civiles valde arduas, quia causae Civiles valde arduae, et magni momenti aequalitantur causis criminalibus, arg. l. *Advocati*, Cod. de *Advocat. divisor. iudiciorum*.
- In examinatione testium, ultra interrogatoria generalia, quae eis fieri solent, nempe cujus sint actus, et conditionis, an sint conjuncti producenti, an inimici parti adversae, an subornati, an in causa controversa interesse habeant, et hujusmodi, sunt eis faciendi interrogatoria specialia circa causam controversam, et ejus peculiares circumstantias, quae generant ad decem reducuntur, prout habentur expressae in cap. *Cum causam* 37. de *Testibus*, ibi: « De singulis circumstantiis prudenter inquires, de causis videlicet, personis, loco, tempore, visu, auditu, scientia, credulitate, fama, et certitudine ». Quae decem particularia interrogatoriis breviter a Glossa ibidem verb. *Tempora*, sequentibus versiculis perstringuntur.
- Auditus, visus, persona, scientia, causa.
Fama, locus, tempus, ac certum, credulitasque;
Dum testes recipi, Iudex haec cuncta notabit.*

55 In testibus examinandis sunt omnino evitanda interrogatoria suggestiva, utpote in jure expresso prohibita: Unde tenetur iudex ab ipsis abstinere, non solum quando tendunt in damnum Rei, sed etiam quando tendunt in damnum Fisci. Ita Farinac. de Testibus q. 79. n. 78. Scaccia lib. 1. de Judiciis q. 86. n. 8. et 40. Reiffenstuel loc. cit. n. 319. et ipso teste, Communis aliorum, per clarum textum in l. In criminibus 1. §. 21. ff. de Quæstionibus, ibi: « Qui questionem habiturus est, non debet specialiter interrogare, an Lucius Titius homicidium fecerit, sed generaliter quis id fecerit, alterum enim magis suggerentis, quam requærentis videtur ».

56 Unde, ut vides, interrogatoria suggestiva dicuntur, et sunt ea, quæ fiunt de aliquibus in specie, sive exprimendo speciales personas, circumstantias, et qualitates aliquæ causæ Civilis, vel Criminalis, seu rei gestæ, aut criminis commissi, ut si iudex interroget testem, an viderit, quod Paulus occiderit Petrum tali die, in tali loco, percutiendo ipsum baculo, vulnerando in capite etc. seu, an viderit Cajum tali die furari Calicem in tali Saccello, furari equum in tali domo, etc. etc. hoc enim modo dicitur testis interrogari per suggestionem, suggerendo nempe, seu ipsi indicando quid respondet, scilicet: « Ita vidi, quod Paulus occiderit Petrum tali die, et loco, percutiendo ipsum baculo, et vulnerando in capite etc. seu, vix vidi Cajum tali die furari Calicem in tali Saccello, furari equum in tali domo, tali die » etc. Farinac. tom. 3. Præfixi Criminalis q. 84. n. 91. et 92. Scaccia lib. 1. de Judiciis cap. 86. Reiff. loc. cit. n. 516. et alii.

57 Duplex autem potest esse suggestio, scilicet aperta, et palliata. Suggestio aperta dicitur, quando de ea aperte, seu clare constat ex ipsa mota facta interrogatione, ut liquet in aliis exemplis, Suggestio palliata dicitur, quando tecto aliquo modo aperitur via respondendi, sed de ea ex interrogatione non apparet; Et hoc dupliciter accidit: Primo, quando nullo modo apparet, de qua re testis fuerit interrogatus, ut si in Actis scribatur: ad opportunitam interrogationem respondit etc. Sic enim libera datur via respondendi; Secundo, quando interrogans prævenit testem in responsione, quasi subtiliter ei indicando modum respondendi; seu quando interrogans prævenit Reum in responsione, si ipsemet Reus Interrogetur, quasi subtiliter ei indicando modum evadendi: Farinac. loc. cit. n. 91. 92. Scaccia cit. cap. 86. n. 8. et 40. cum aliis ibi citatis, et litteraliter Reiffenstuel loc. cit. n. 517.

58 Confessio Rei per interrogationem suggestivam extorta, non præcedentibus signis, non sufficit ad ipsum condemnandum, et omnia inde secuta sunt penitus nulla, et invalida: Scaccia lib. 1. de Judiciis c. 86. nu. 7. et 40. Farinac. tom. 3. Præfixi. Crim. q. 93. num. 84. cum pluribus aliis ibi allegatis; Reiffenstuel loc. cit. num. 521.

Ludovicus de Ameno in Pract. Crim. tit. 19. §. 4. num. 17. et ipso teste, alii communiter. Et ratio est, quia interrogationes suggestivæ sunt omnino in jure prohibitiæ, cit. l. in Criminibus 1. §. 21. ff. de Quæstionibus. Quas autem contra jus fiunt, debent utique pro infectis haberi textu expresso in cap. Quas contra Jus 63. de Regul. jur. in 6. et concordat can. Imperiali 13. caus. 25. q. 2. et l. Non dubium 5. Cod. de Legibus.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

« Nunc (ait Imperator Constantinus in L. 9. §. 1. Cod. de Testib.) manifeste sancimus, ut unusquisque Testis responsione non audiat etiam si præclaræ Carissæ honore fulgeat: Quod adeo Doctores extendant, ut ne consuetudine quidem, aut per summum Principem introduci possit, ut unus Testis plene credatur. Confer Umm. ad Process. disput. 17. num. 42.

Iusta vero ratione evincere interdum potest, 60 ut unico Testi credatur; Horn. dissert. de Probab. per unic. Test. Ita in praxi practici solent, quando Persona in officio publico constituta de iis testificatur, quæ egit ratione officii, vel coram ipso gesta sunt. Et ita credendum est iudici, si asserat, testamentum coram se conditum fuisse, licet vel maxime iuramentum non præstet; Carpas. Jurisprud. Forens. part. 1. Const. 16. definit. 27. Philipp. decis. 43. observ. 3. n. 18.

Sic etiam Nuncio publico in iis, quæ ad officium ejus spectant, creditur, non item in iis, quæ extra officium sunt. Adi Mer. ad Jus Lubecens. lib. 1. tit. 1. art. 3. num. 17. veluti si testificetur de executione eorum, quæ ipsi sunt commissi; L. 5. Cod. de Exact. Tribus. nequaquam vero de facto Tertii. Idem quoque hodie locum habet quoad Actuarios, Secretarios, etc. quæ neque juratæ personæ sint, nisi fidem publicam in iis, quæ ad officia eorum spectant, habere debeant; Philipp. ad decis. 38. observ. 3.

Natura quoque negotii admittit aliquando probationem per unum Testem, veluti si in summarissimo de præsentanea possessione agatur; Brunemann. in L. 91. Cod. de Testib. Horn. dissert. cap. 3. num. 5.

Pro rei vero gravitate quandoque ne duo quidem 64 Testes sufficiunt, ut patet ex L. 18. Cod. de Testib. Dispositio hic Imperator, quod contra debitum in scriptis contractum Testes non facile audiendi sint, qui solutionem probare veint. Quia potius qui exceptionem solutionis recte docere vult, producere debet vel quique Testes idoneos, et summas, integreque opinionis, qui solutioni præsentantes fuerint, vel per epocham. Cæterum 65 moribus non quinque amplius Testes requiruntur, sed duo sufficiunt; Ant. Faber in Cod. lib. 4. tit. 15. definit. 23. num. 12. et sequent. Godefr. de Jur. notissim. lib. 4. cap. 11. Gronovius. de

Leg. Abrog. ad dict. L. 18. n. 3. Sando lib. 1. tit. 10. defn. 1.

- 66 Simile quod est in *L. ultim. Cod. Si certum petatur*, ubi caveatur, ut si debitum excedat 10. libras auri tunc Chirographum, et quitantia alias ro-

bur non habeant, nisi trium testium subscriptione munita sit. Sed maribus nec requiritur haec trius testium subscriptio: *Gudelin. loco mox citato. Gronovsegen. ad dict. L. ult. Christin. vol. 5. decis. 5. num. 5.*

ARTICULUS III.

QUODAM TESTIUM EXCEPTIONEM, SEU REPROBATIONEM, COACTIONEM, ET OBLIGATIONEM.

SUMMARIUM

1. Exceptiones, quae testibus possunt obijci, sunt triplicis generis. — 2. Exceptio contra *personas testium* quomodo fiat? — 3. Exceptio contra *eorum aetatem* quomodo fiat? — 4. Exceptio contra *eorum depositionem*, seu *dicta*, quomodo fiat? — 5. Exceptio contra *personas testium* sunt et *epandae* ante publicationem attestamentum, aliquando quoque, nisi in tribus casibus, qui assignantur. — 6. Exceptiones contra *depositiones*, et *dicta testium* epandae sunt post publicationem attestamentum. — 7. Et idem secreti proprietate dicendum venit de exceptionibus contra *examen testium*. — 8. Nam potest excipere contra, seu reprobare testes, quos induxit pro se, sed testatur eos admittere contra se, etiam in eisdem Judiciis, nisi ex causa supervenient. — 9. Item potest quis excipere contra, et reprobare testes ante et post productionem, non solum ex inimicitia potest inter se eria, sed etiam ex quocunque certa causa de Jure sufficiente ad aliquos testes repellendos. — 10. Testes probatori possunt reprobari per alios testes probatorios reprobatiorum: Ultra vero cum est permissum alios testes reprobatarios producere. — 11. Qui sunt testes probatori, qui reprobatarii, et qui reprobatarii reprobatiorum. — 12. Testes legitime citati testificari recusant in causa Civili cogi possunt a Judiciis ad testificandum. — 13. De Jure Civili etiam in causis Criminalibus cogi possunt testes Laici ad testificandum. — 14. De Jure Canonico in causis Criminalibus criminaliter ante etiam testes Laici ordinari cogi non possunt ad testificandum. — 15. Et a fortiori dicendum est, quod testes etiam Laici cogi non possunt ad testificandum de crimine occulto, et eo anteriori, quamvis forte dubio, vel tribus cogitum sit. — 16. Item nec cogi possunt testes etiam Laici ad testificandum de causis criminalibus, quando ex tali testimonio immiseri ipsis testibus grave periculum, v. g. inimicitiae capitalis. — 17. Dantur tamen tres casus, in quibus aliam de Jure Canonico cogi possunt testes ad testificandum a iura in causis criminalibus motis, et assignantur quomodo veritas aliter haberi non potest. — 18. Item sic compelli possunt testes, quando malitiose se subtrahunt a ferendo Testimonium timore adversae partis, aut gratia, vel odio aliquo. — 19. Item sic cogi possunt, quando pars adversa malitiose impedit eorum productionem. — 20. Item testes cogi possunt ad testificandum in crimine Haereticis, Laicis Majestatis, Conjuratis, Simoniacis, et aliis similibus atrocioribus delictis. — 21. Ad testificandum regulariter in nulla causa cogi possunt parentes, et liberi contra se invicem: Immo illi necesse virescunt admittuntur. — 22. Item regulariter in nulla causa cogi possunt ad testificandum agnati, et cognati contra suos consanguineos neque ad tertium gradum includere. — 23. Item regulariter in eisdem causis cogi possunt ad testificandum contra se invicem Sacer, et Socrus, Genui, et Nervi, Vitruvi, et Novores, Privilegius, et Privigae, Patrum, et Amia, Avunculus, et Matertera, Maritus, et Uxor, et hujusmodi Affines. — 24. Item regulariter in nulla causa cogi possunt Liberti ad testificandum con-

tra Patrones, nec Patroni contra suos Liberos. — 25. Item regulariter in nulla causa cogi possunt ad testificandum inter majores 70. annis, valebunt, milites, et illi, qui cum Magistrato Republicae causa ebent, vel quibus testare non licet. — 26. Superditi tamque privilegiati cogi possunt ad testificandum in aliquibus casibus: Et signanter quomodo veritas aliter, quam per ipsos, haberi non potest. — 27. Item dicti privilegiati cogi possunt ad testificandum in crimine Laicis Majestatis, Haereticis, et aliis atrocioribus exceptionibus. — 28. Clerici aetate, et Religiosi, ubi agitur de impendendo parricidio sanguinis, nequidem cogi possunt ad testificandum in delictis criminalibus exceptis propter periculum irregularitatis. — 29. Clerici, si non eduxerint testes, cogi possunt ad perhibendum testimonium veritatis, etiam si cedat in aliquod damnum Ecclesiae. — 30. Nam obstante juremento, quo testis juravit, se nihil distans, neque depositum in Judiciis, potest se ad testificandum compelli. — 31. Immo talis potest testificari nisi praevia dicti sui jurentum absolutio. — 32. Consultus tamen est absolutioem ejusdem ad cautelam potest. — 33. Vel saltem quod Juxta prius decreverit nullitatem ipsius. — 34. Testes eni, et quando ponit, vel non in praesentia jurentum ut restrictione assualis, seu amphibologiae, aut equivocationis? remanent. — 35. Obligator testis sub gravi peccato ex charitate, et sponte sua Testimonium dicere, quando proxima in gravi necessitate de vita, fama, vel bonis fortasse periclitatur, et malum, testando, impediri potest. — 36. Ex iustitia autem legalis, seu ex obedientia testator sub gravi Testimonium ferre solum, quando a competente Judio legitime est citatus, et interrogatus. — 37. Juxta quando consensit iuste, et Juridice exigere a testibus Testimonium. — 38. Assignator aliqui casus, in quibus testis sub mortali tenetur Testimonium ferre in legitimo Judiciis. — 39. Assignator aliqui casus, in quibus testis non obligatur Testimonium ferre etiam interrogato, et praesentato Judio. — 40. Unde in dictis casibus, et quocumque Juxta non legitime interrogat, licetum est Testimonium remanere, subterfugere, largiri. Aut si necesse sit respondendum, veritatem dissimulare, aut aliqua ficticia amphibologiae, vel restrictione mentis eludere. — 41. Testis in pluribus peccat, et assignatur quando. — 42. Testis, qui ex malitia sceleris falsum deponit, praeter poenas perjurii, quas incurrit, tenetur etiam ad restitutionem testis danti inde secuti propter se utilitatem nominum. — 43. Item tenetur talis restituere, et falsum testis revocare eum falsum Testimonium cum pari suo damno, et periculo etiam vitae, si Reus se iuxta pro tali testimonio, da se periclitatur, et potest revocando aliud efficiens. — 44. Si eadem testis et ignorantia invincibili, leadventitia, seu obliquo inculpabili falsum deponit, quamvis tenetur retractare id, quod dixit, et damnum impedire eo modo, quo potest, non tenetur tamen ex iustitia ad restitutionem damni illi. — 45. Item ad restitutionem non tenetur talis testis in caso, quo a parte rei per dictum eum falsum

Testimonium nihil effecerit, seu nullum damnum calaverit, et quo per laesa Testimonia aliorum jam tota causa damni hactenus posita, ita ut iudex ex hoc testimonio nihil penitus fuerit motus. — 45. Testis autem, qui falsum deposuit cum scienter, et non ex notabili negligencia, seu non ex culpa lata, sed tantum ex culpa levi, licet non teneatur ad restitutionem totalis damni, tenetur tamen ad restitutionem partis iuxta proportionem culpe. — 46. Aliis ad rem cum additionibus et aliena manu, ad n. 72.

Et idem, servata proportione, dicendum venit 7 de exceptionibus contra examen testium, tales enim exceptiones, ut de se patet, nequeunt opponi, nisi quando, examine illo testium producta, altera pars cognoscere potuit, istud, se non citata, eus alias illegitime fuisse attentatum, et factum. Sic praecisus verbis Reiffenstuel loc. cit. num. 693, et alii possim.

Exceptiones, quae testibus obijci possunt, sunt triplicis generis, scilicet contra personas testium, contra examen testium, et contra depositiones, seu dicta testium. Hiltropius in *Process. Judiciali*. tit. 9. cap. 6. Pirhing loc. citato num. 239. Reiffenstuel loc. cit. n. 334. et alii.

Exceptio contra Personas testium fit opponendo ipsis, quod vel omnino, vel saltem respectu talia causae inhabiles sint ad ferendum testimonium; Et qui sint tales sic inhabiles, abunde potest ex supradictis art. 1.

Exceptio contra examen testium fit opponendo, quod non sit legitime factum, vel ex defectu jurisdictionis, si nempe a iudice incompetente testes fuerint examinati, v. gr. Clerici a iudice saeculari sine consensu proprii superioris, vel quia testes producti, et recepti sunt ante litem contestatam, aut parte adversa non citata, aut post tertium productionem, non observata requisita solemnitate legali, aut post didicta testificata, seu cognitas depositiones eorum, aut post conclusionem in causa, sive renunciationem a partibus factam productioni testium, vel quia non iurati sunt recepti, et examinati, aut non singillatim, et seorsim in secreto, sed simul plures admissi, et huiusmodi, de quibus exceptionibus satis constat ex supradictis art. 1.

Exceptio contra depositiones, seu dicta testium fit opponendo, quod deposuerint contraria, sive una testis sibi ipsi, sive unus alteri contradicat. Vel quod deposuerint singularia, vel sine certa scientia deposuerint inverisimilia, aut penitus falsa. Vel etiam quod deposuerint per interrogatoria suggestiva sibi facta, et huiusmodi, de quibus plene constat ex dictis supra art. 2.

Exceptiones contra personas testium sunt opponendae ante publicationem attestationum, alioquin non valent, nisi in tribus casibus: Communis, textu expresso in cap. *Præsentium* 31. de *Testibus*, ubi assignantur dicti tres casus. Primo sciit: « Si quis cum iuramento firmiter, quod ad hoc ex malitia non procedat. Secundo, si forsitan ante publicationem id fuerit protestatus. Tertio, quando quis ostendere poterit, quod post publicationem didicerit, quod obijci in personas. »

Exceptiones contra depositiones, seu dicta testium opponendae sunt post publicationem attestationum: Communis. Et ratio est clara, quia partes ante publicationem attestationum ignorant penitus, quid testes deposuerint, sique nesciant quid in eorum dictis, seu depositionibus sit reprobandum, adeoque etc.

Et idem, servata proportione, dicendum venit 7 de exceptionibus contra examen testium, tales enim exceptiones, ut de se patet, nequeunt opponi, nisi quando, examine illo testium producta, altera pars cognoscere potuit, istud, se non citata, eus alias illegitime fuisse attentatum, et factum. Sic praecisus verbis Reiffenstuel loc. cit. num. 693, et alii possim.

Nemo potest excipere contra, seu reprobare 8 testes, quos induxit pro se, sed tenetur eos admittere contra se, etiam in alio iudicio, nisi nova causa supervenerit: Communis, textu expresso in l. *Si quis testibus* 17. Cod. de *Testibus*, ibi: « Si quis testibus usus fuerit, iidemque testes adversus eum in alia lite producantur, non licebit ei personas eorum excipere, nisi ostenderit, inimicitias inter se, et illos postea emisisse, ex quibus testes repellere leges praecipiant; » et concordat can. *Si testes* 3. §. *Si quis testibus* caus. 4. q. 2. et 3. ubi repetuntur ipsissima precisa verba.

Item potest quis excipere contra, et reprobare 9 testem antea a se productum, non solum ex inimicitias postea inter se orta, sed etiam ex quacunque nova causa de iure sufficiente ad aliquos testes repellendos, ut si postea testis ille factus sit infamis, perjurus, et huiusmodi: Communis, arg. cit. l. *Si quis testibus* 17. Cod. de *Testibus*, et citat. can. *Si testes* 3. §. *Si quis testibus* caus. 4. q. 2. et 3. Ubi enim eadem est ratio, ibi etiam eadem est legis dispositio; l. loco 27. ff. de *Legibus*, l. *Illud* 32. ff. *Ad Legem Aquiliam*, et c. *Inter corporalia* 2. de *translatione Episcoporum*; Cum ratio legis sit anima legis, leg. Cum ratio 7. De *bonis damnatorum*.

Testes probatorii possunt reprobari per alios 10 testes reprobatorios a parte adversa productos, et etiam hi ipsi reprobatorii possunt reprobari per testes reprobatorios probatoriorum; Ultra vero, id est contra testes suos reprobatorios reprobatoriorum non est permixtum alios testes reprobatorios producere: Communis, textu expresso in c. *Licet dilectus* 49. de *Testibus*, iuncto ejus summario sic expresse dicente: « Testes probatorios, et reprobatorios probatoriorum reprobare licet, sed reprobatorios reprobatoriorum non licet. » Unde, ut vides, ad aequalitatem servandam in iudiciis, et ne veritas succumbat, ac per falsos testes opprimatur, iure merito tam actori, quam reo permittitur reprobare, tum testes probatorios super principali negotio ab altera parte productos, tum etiam horum reprobatorios; et ne detur processus in infinitum, statuitur, quod in tertia productione

testium priores testes reprobatum atrobique detur status, nec ultra ad quartam testium productionem contra tertios productos possit procedi, textu expresso in cit. c. *Licet dilectus*, ibi: « Ne si producendi quatuor contra tertios, et sic deinceps partibus licentia tribuatur, negotium diutius protolari contingat ».

- 11 Testes autem probatorii dicuntur, et sunt illi, qui super causa, seu negotio principali producuntur ad probationem illius; Testes reprobatarii vero dicuntur, et sunt illi, qui ab altera parte producuntur ad reprobandum, seu refutandum personas, aut dicta illorum testium probatoriorum, probando scilicet per eos, quod testes illi probatorii sint a jure inhabiles, utpote servi, infames, et hujusmodi, aut quod eorum depositio sit contradictoria, falsa etc. et sic ipsi nihil probent. Testes reprobatarii reprobatiorum tandem dicuntur, et sunt illi, qui vicissim producuntur ad reprobandum personas, aut dicta testium probatoriorum. Sic in *rs Doctores communiter*, id desumuntur ex cit. cap. *Licet dilectus* 49. de Testibus, et ejus Summario, et cap. *Praesentium* 4. de Testibus in 6. juncto pariter ejus Summario.

- 12 Quando testes legitime citati venire, aut testificari in causa civili recusant, tunc per iudicem sive ordinarium, sive delegatum ad testificandum compelli possunt: Communis, textu expresso in c. *Causam* 1. de testibus cogendis, ibi: « Mandamus quatenus testes ab altera partium in suae assertionis testimonium invocatos, ne veritatem occultent, diligentius moneas, et inducas; Si autem odio, vel gratia, vel timore se subtrahant, eos ad ferendum testimonium coram praefatis iudicibus, vel eorum nuncio, quem ad hoc miserint, Ecclesiastica districtione compellas; » juncto ejus Summario sic dicente: « In causa civili moneendi, et inducendi testes sunt ad testificandum. Et si se subtrahant odio, gratia etc. compelluntur »; et concordant c. *Cum super* 2. cop. *Super eo* 3. cop. *Pervenit ad audientiam* 4. cop. *Pervenit ad nos* 5. cap. *Ceterum* 6. eod. l. *Temporibus* 1. §. 3. ff. de inspicendo ventre, cum similibus.

- 13 De jure civili etiam in causis criminalibus cogi possunt testes laici ad testificandum: Pirhing. lib. 2. decretal. tit. 21. num. 15. in fin. Reiffenstuel ibid. n. 18. Sigismund. Scaccia lib. 2. de Judiciis cap. 10. num. 13. Julius Clarus in *Prazi criminali*. l. 5. §. final. q. 24. num. 21. testans sic servari in jure civili de communi consuetudine, arg. l. *Si quando* 19. Cod. de Testibus, juncto Glossa ibid. verb. *causa*, cum similibus, et cop. *Super eo* 3. in fin. de testibus cogendis.

- 14 De jure canonico in causis criminalibus criminaliter motis testes etiam laici ordinarie cogi non possunt ad testificandum: Sic Glossa in cap. *Super eo*, verb. *Passim*; in cap. *Pervenit ad nos*, verb. *Recusant*, in cap. *Dilectorum*, verb. *Super criminibus*, de testibus cogendis, Pirhing loc. cit. num. 11. cum Innocent. Abbate, Imola, et aliis ibi citatis.

tatis, testans insuper sic sentire alios canonistas communiter, Reiffenstuel l. c. n. 20. Farinac. *Tract. de Testibus* qu. 78. nu. 115. dicens, hanc esse communem sententiam canonistarum per text. in cap. *Dilectorum* 10. n. 11. vers. in *occulis*, de testibus cogendis, ibi: « Testes, qui fuerint nominati, praeterquam super criminibus (si se gratia, odio, vel timore subtraxerint) per consuetudinem Ecclesiasticam cogitis veritati testimonium perhibere »; ubi, ut vides, expresse excipiuntur causae criminales per verba: *Praeterquam super criminibus*.

Et a fortiori dicendum est, quod testes etiam laici cogi non possunt ad testificandum de crimine occulto, et non notorio, quamvis forte duobus, vel tribus cognitum sit, textu expresso in cap. *Super eo* 3. de testibus cogendis, ibi: « Verum si non est notorium, et is, qui convenitur, factum negaverit, testes, qui interfuerunt facto, monendi sunt, non cogendi, ad ferendum testimonium veritati »; et sic tenent Jo. Andr. in cit. cap. *Dilectorum* 10. num. 41. vers. *In oculis*, de Testibus cogendis, Laym. lib. 3. *Theolog. moral. tract.* 6. cap. 4. n. 9. Farin. q. 78. num. 121. cum aliis ibi allegatis, Reiffenstuel loc. cit. n. 12. ubi allegat S. Thomam, et alios.

Item nec cogi possunt testes etiam Laici ad testificandum in causis criminalibus, quando ex tali depositione, seu testificatione imminet ipsis testibus grave periculum v. g. capitalis inimicitiae: Baldus in cit. cap. *Dilectorum* nu. 6. et Felinus ibid. n. 3. Layman. l. c. Pirhing loco citato Reiffenstuel loco cit. num. 23. Lessius lib. 2. de Instit. cap. 30. dub. 6. nu. 50. Menochius de Arbitrar. Judic. lib. 2. casu 487. n. 3. et seq. et alii passim. Et ratio est, quia nemo potest cogi testificari in praedictum suorum consanguineorum, vel affinium, testu expresso in l. *Legis Julia* 4. ff. de testibus, quae est canonizata (* Vide supra ori. 1. n. 110. *) in cap. *Si testes eorum*: 4. q. 2. et 3. §. *Legis Julia*; Et concordat l. *Parentes*, et *liberi* 6. Cod. de testibus, cum similibus, ergo multo minus cogitur quis testificari in tam grave proprium praedictum, ut est inimicitia capitalis.

Dantur tamen varii casus, in quibus etiam de jure Canonico cogi possant testes ad testificandum etiam in causis criminalibus criminaliter motis. Et signanter quando veritas alteri haberi non potest, textu expresso in cap. *Pervenit ad nos* 5. de Testibus cogendis, ibi: « Qui... testificari recusant, si aliter veritas nequiverit elici, ad illud sunt per censuram Ecclesiasticam compellendi »; juncto ejus Summario sic habente: « Si res aliter probari non potest, et lo causa criminalis compellendi sunt testes »; Et sic Glossa ibid. verb. *Ecclesiasticis*; Abbas in cit. cap. *Dilectorum* n. 6. Socius in *Fallentiis Regul.* 417. fallen. 2. Farinae. d. q. 78. n. 121. cum plurimis aliis ibi citatis, Pirhing. l. cit. nu. 13. Reiffenstuel l. cit. n. 25. et alii.

- 18 Item compelli possunt testes ad testificandum etiam in criminalibus, quando malitiose se subtrahunt a ferendo testimonio timore adversae partis, aut gratia, vel odio aliquo, c. *Super eo* 3. de *Testibus cogendis*, juncto ejus Summario, in quo dicitur: « Testis, qui timore adversae partis se subtrahit, testificari compellitur: » Adde etiam in criminali secundum communem intellectum, cap. Cum contra 9. eod. ibi: « Nos igitur respondemus, quod testes praedicti, si se gratia, odio, vel timore subtraxerint, per Censuram Ecclesiasticam, debes, appellatione remota, compelli veritati testimonium perhibere »; juncto ejus Summario sic dicente: « Testes, qui se subtrahunt, etiam in criminali cogendi sunt »; Farinac. qu. 78. nu. 127. etiam plurimis aliis ibi citatis, Pirhing l. c. n. 14. Reiffenstuel loc. cit. num. 26. et alii passim.
- 19 Item Testes etiam in Criminalibus cogi possunt ad testificandum, quando pars adversa malitiose impedit eorum productionem, c. *Pervenit ad audientiam* 4. de *testibus cogendis*, juncto ejus Summario sic habente: « Compelluntur testes etiam in criminali, quos accusatus malitiose accusatori subtrahit »; Pirhing l. c. n. 14. cum aliis ibi allegatis, Reiff. l. c. n. 226. Farin. l. c. et alii passim.
- 20 Item testes cogi possunt ad testificandum in crimine Haeresis, Laesae Majestatis, Conjuratio- nis, Simoniae, et aliis similiter atrocioribus delictis: Communis, per claros textus in c. *Si qui per capillum* 10. caus. 22. q. 1. c. *Venerabilis* 11. de *testibus cogendis*, juncto ejus Summario sic habente: « Ad detegendam veritatem conjurationis coguntur socii, etiam jurati »; cum similibus aliis.
- 21 Ad testificandum regulariter in nulla causa cogi possunt parentes, et liberi contra se invicem, immo isti neque volentes admittuntur: Communis, textu expresso in l. *Parentes*, 6. cod. de *testibus*, ibi: « Parentes, et liberi invicem adversus se, nec volentes, ad testimonium admittendi sunt »; Et concordat c. *Si Testes* 3. §. *Parentes* caus. 4. q. 2. et 3. ubi ipsissima verba repetantur.
- 22 Item regulariter in nulla causa cogi possunt ad testificandum agnati, et cognati contra suos consanguineos usque ad tertium gradum inclusivo. Colligitur aperte ex l. *Legis Julia* 4. ff. de *testibus*, et c. *Si testes* 3. §. *Legis Julia* caus. 4. q. 2. et 3. in quo utroque loco expresse cavetur, ne consanguinei invitati cogantur adversus se dicere testimonium usque ad Sobrinum, Sobrinove natum, qui tertio gradu ab invicem distant, ut patet ex Arbore Consanguinitatis.
- 23 Item regulariter in nulla causa cogi possunt ad testificandum contra se invicem Sacer, et Socrus; Gener, et Nurus; Vitricus, et Noverca; Privignus et Privigna, Patruus, et Amita; Avunculus, et Matertera, Maritus, et Uxor, et hujusmodi affines, cit. l. *Legis Julia*, et cit. c. *Si testes* 3. §. *Legis Ju.* n. 11. caus. 4. q. 2. et juncta Glossa ibid. verb. Imperari, cum similibus, Pirhing loc. cit. n. 23. et alii communiter.
- Item regulariter in nulla causa cogi possunt Liberti ad testificandum contra patronos, nec Patroni contra suos Libertos, textu expresso in cit. l. *Legis Julia*, et cit. c. *Si testes* 3. §. *Ne Liberti*, et §. *Ne patroni*. Et concordat l. *Libertorum* 12. Cod. de *testibus*, cum similibus.
- Item regulariter in nulla causa cogi possunt ad testificandum senes majores 70. annis, valetudinarii, milites, et illi, qui eum Magistratu Republicae causa absunt, vel quibus venire non licet, textu expresso in cit. can. *Testes* 3. §. *Inviti* caus. 4. qu. 1. et 3. et l. *Inviti*, ff. de *Testibus*, cum similibus.
- Notanter autem in conclusionibus a num. 20. dicitur Regulariter, quia supradicti privilegiati cogi possunt ad testificandum in aliquibus casibus. Et signanter, quando veritas aliter, quam per ipsos haberi non potest: Communis, per textum in cap. *Pervenit ad nos* 5. de *Testibus cogendis*, ibi: *Si aliter veritas nequiterit elici*, cap. *Venerabilis* 11. eod. ibi: *Ne pro defectu testimonii pereat sua Justitia*, can. *Quamquam* 2. caus. 14. q. 2. ibi: *Ne veritas occultetur*, cum similibus. Et ratio est clara, quia tunc favore erucndae veritatis eorum privilegium cessat, cum publica utilitas, quae in perhibendo testimonio veritati versatur, merito praeponderare debeat.
- Item dicti privilegiati cogi possunt ad testificandum in crimine Laesae Majestatis, Haeresis, et aliis atrocissimis exceptis criminibus: Farinac. tract. de *testibus* qu. 35. n. 160. et aeg. Pirhing loc. cit. n. 23. et alii communiter. Vide dicta art. 1. a. n. 79.
- Clerici autem, et Religiosi, ubi agitur de imponenda poena sanguinis, ac quidem cogi possunt ad testificandum in dictis criminibus exceptis propter periculum Irregularitatis, ut notat Reiffenstuel loco cit. n. 37. et fusius id probat lib. 2. decretal. tit. 20. a. n. 170. solvens contraria. Vide art. 1. a. n. 102.
- Clerici, si non adsint alii testes, cogi possunt ad perhibendum testimonium veritatis, etiam si cederet in aliquod damnum Ecclesiae: Glossa unica in cap. Cum nuncius 12. de *testibus*. Abbas ibid. n. 4. Reiffenstuel loc. cit. tit. 21. n. 41. et alii passim. Et ratio est, quia in defectu probationum cessat omne privilegium, ne veritas occultetur, et injustitia faveatur, per Jura adducta supra n. 25. Iniquum enim esset, Ecclesiam contra alium injuste inceptari, aut manuteneri, atque etiam gravi alterius iocatione veritatem opprimi.
- Non obstante Juramento, quo tertio juravit, se nihil dicturum, neque depositurum in iudicio, potest is ad testificandum compelli: Communis textu expresso in cap. *Pervenit ad audientiam* 4. de *testibus cogendis*, juncta Glossa ib. verb. Jura-

mento adstrinxit, cap. Venerabilis 11. eod. juncto
 ejus Summario sic dicente: « Ad delegendam ve-
 ritatem conjurationis cognatur socii etiam jura-
 ti ». Et concordat *cap. Inimicus 18. de testibus*,
 ibi: « Injungimus ut . . . eos, qui sunt juramento
 adstricti . . . lo testimonium recipere non pos-
 ponas ». Item *cap. Constitutus 45. de Testibus*,
 ibi: « Illos autem, quos, ut dictum est, jurasse
 constitit, quod contra Archiepiscopum nihil di-
 cerent, denuncias, juramento hujusmodi non te-
 neri ». Item *cap. Olim 26. de accusationibus*, ibi:
 « Juramenta, si qua de tacenda veritate Abbas
 extorsit, relaxatis ».

- 31 Immo talis potest testificari nulla praevia dicta
 sui juramenti absolute: Glossa in *c. cap. Ve-
 nerabilis 11. verb. Absolvent, de Testibus cogen-
 dia*, Abbas *ibid.* n. 5. Pirhing *lib. 2. Dec. 1. 32.*
n. 29. Beiffentuei ibid. n. 45. Valiens. ibid. n. 3.
Mascard. de probationibus, q. 5. prooemial. n.
48. et 54. Farinac. d. q. 78. n. 150. et 151. Et
 ratio est, quia cum tale juramentum sit temere-
 rium, et contra bonos mores praestitum, ne sci-
 licet veritas manifestetur, et justa sententia se-
 quatur, non est obligatorium, textu expresso in
cap. « Non est obligatorium contra bonos mores
praestitum juramentum ». Unde absque ullo pe-
 riculo perjurii potest quis ipsi contravenire, *cap.*
Quanto 18. de Jurjurando, juncto ejus Summa-
rio, in quo sic habetur: « Jurans scienter illicitum
 non indiget absolute, sed tenetur illud
 non observare ». Cum, ut dicitur *ibidem* in textu
 « Cum juramentum, non ut esset iniquitatis vin-
 cuum, fuerit institutum », Et concordant *c. cap.*
Constitutus 45. de Testibus, per textum ad-
 ductum numero antecedenti, ubi, ut vides, po-
 steriora illa verba: « Denuncias, juramento hujus-
 modi non teneri »; aperte indicant, tale juramen-
 tum ipso jure fuisse invalidum, veluti contra bo-
 nos mores praestitum, quia ibi Pontifex non man-
 dat suo Delegato, ut illos, qui sic juraverunt, a suo
 juramento prius absolvat, sed solum ut denunciet,
 32 illos tali suo facto juramento non teneri. Recte
 tamen movent supracitati Doctores, et alii, quod
 consultus sit absolutio ejusdem ad cautelam
 petere, vel saltem quod iudex prius declaret nul-
 litatem ejus, *arg. cap. Veniens ad Apostolicum*
38. in fine, de Testibus, ibi: « Ad cautelam ab-
 solvatis eosdem, ut vocati ad testimonium libere
 valeant pro utraque parte testari ».

- 33 Testes an, et quando possint, vel non in pre-
 stando juramento uti restrictione mentali, seu
 amphibologia, aut acquiescentia. Vide verb. *Jura-*
mentum art. 1. a num. 13. et verb. Restrictio
mentalis per tot. et vide etiam aliqua ad rem sub
verb. Rursus. V. Add. Cass. V. Juramentum.

- 34 Obligator testis sub gravi peccato, et caritate,
 et sponte suo testimonium dicere, quando proximi
 in gravi necessitate de vita, fama, vel bonis
 fortunae periclitatur, et malum, testando, impo-
 diri potest: *Communissima Doctorum in materia*

de Caritate: Tunc enim urget Caritas, ut inno-
 centi, et sic indigenti succurramus.

Ex justitia autem legali, seu ex obedientie te-
 netur sub gravi testimonium ferre solum, quando
 a competente iudice legitime est citatus, et in-
 terrogatus: Sic *Doctores communiter* cum S. Tho-
 ma 2. 2. q. 70. art. 1. n. 2. et Scoto in 4. dist. 18.
 q. 3. Et ratio est manifesta, quia iusto legiti-
 mi Superioris praeepto in re gravi, ut est praee-
 ptum legitimi iudicis juridice interrogantis, et
 testimonium exigentis, parendum est sub mortali.

Tunc vero iudex iuste, sive iudicis exigit a
 testibus testimonium, quando hominis infamia,
 iusta accusatio, vel denunciatio criminis cum so-
 mpiena probatione, vel aliis indicia sufficienti-
 bus ad testes examinandos praecerunt: Sic ex
 communi Lessius *lib. 2. c. 30. dub. 6.* Layman
Theol. moral. l. 3. tract. 6. cap. 4. n. 8. Spor-
 ton 2. tract. 5. in VIII. praecipit. *Decalog. cap.*
4. sect. 3. n. 51. et alii passim.

Unde testis sub mortali tenetur testimonium
 ferre in legitimo iudicio in sequentibus casibus.
 I. Si de Auctore delicti sit saltem simpli-
 probatum, aut sufficientia de hoc habeantur indicia:
 II. Si procedatur via accusationis, et possit cri-
 men sufficienter probari. III. Si Auctor laboret
 infamia criminis patrali. Communis: Et ratio est
 clara, quia nisi in his casibus obligetur quis tes-
 timonium ferre, nihil prodesset Tribunalis ius-
 titiae cum maximo Reipublicae, et Particul-
 rium detrimento.

Non obligatur autem testis, etiam interrogan-
 te, et praecipiente iudice, testimonium ferre in
 sequentibus casibus. I. Si rem solum ex Con-
 fessione Sacramentali noverit, ut patet ex dictis sub
 verb. *Juramentum art. 1. n. 15. II.* Si criminis
 notitiam accepit sub secreto naturali ad honestum
 finem, utpote Advocatus, Medicus, Chirurgus,
 Obstetrix, Vir doctus, aut velle amicus etc. ad
 consilium, auxilium, vel remedium adhibendum
 misero criminoso, alias seculaderetur miseris sub-
 sidium necessarium. Excipe tamen, si defectu tes-
 timonii immineret Communitati, aut privato ali-
 quod grave, et notabile damnum, quia in tali ca-
 su obligaretur ad testificandum, cum tunc non
 obligaret naturale secretum. III. Si crimen est
 occultum, ita ut nulla publica de eo adsint indi-
 cia, quamvis fere duobus, vel tribus privatis co-
 gatum esset: Nisi tamen crimen valde pernici-
 osum esset Reipublicae, quia tunc teneretur illud
 testificari, cum bonum commune prevalere de-
 bent particulari. IV. Si rem noverit a personis
 dubiae, aut modice fidei, quia tunc potest se ha-
 bere, ac si nihil sciret. V. Si Auctor non laboret
 infamia, nec damnum timeatur postea. VI. Si no-
 titiam delicti, alteriusve secreti per injuriam ac-
 cepit, v. g. litteras aperiendo, vel hominem per
 vim cogendo, aut per ebrietatem ad id inducen-
 do, tunc enim id testari non tenetur: nec iuste
 potest, cum injuria semel illata non sit extenden-

da. VII. Si sciat factum hominis, de quo interrogatur, a peccato, et poena alienum esse, ut si ex ignorantia hominem pro fera occidit, si rem alienam statuit ob justam compensationem, vel gravissima necessitate coactus; tunc enim non tenetur de eo testari, immo factum simpliciter negare potest, sicut et ipse Reus etiam addito juramento, quia interrogatio iudicis procedit ex presumptione commissae culpae, seu de facto criminoso, quale factum recte negat etiam iuratus. Sicuti ex communi docent Lessius *l. c. cap. 31. dub. 3. n. 14.* Laymen loco cit. num. 9. verb. Si scias, Sporer loco cit. n. 52. et alii passim VIII. Si ex testificatione sibi, vel suis notabile damnum imminet, non tenetur testari, nisi crimen Reipublicae periculosum sit, ut proditio, et huiusmodi, et alia ratione impediri non possit. Sic docent Navar. 1. *Manual. cap. 25. et in Canon. Inter 11. q. 3.* Petrus Navarra lib. 2. cap. 4. Lessius lib. 2. c. 30. et 31. Laymen lib. 3. tract. 6. cap. 4. et lib. 4. tract. 3. cap. 14. Busemb. lib. 4. c. 3. art. 4. dub. 6. secutus a la Croix lib. 4. n. 1514. Sporer loco cit. n. 52. Henno tom. 2. tract. 2. *diap. accessoria qu. 4. conclus. 2.* Pontas verb. *Testis, Merbesius t. 1. Summ. Christ. parti. 2. qu. 192. et alii passim.*

39 Unde in dictis casibus, et quoties iudex non legitime interrogat, licitum est testimonium recusare, subterfugere, tergiversari. Aut, si necessario sit respondendum, veritatem dissimulare, aut aliqua ficticia amphibologia, vel restrictione mentali eludere, juxta notata, et dicta sub verb. *Juramentum art. 1. a. n. 13. verb. Restrictio mentalis per tot. et partim sub verb. Iudex, ac verb. Reus. Vide ibi.*

40 Testis in pluribus peccat. Et signanter si affirmet, quod ignorat. Item si veritatem, quam debet celare, aperiat. Item si se occultet, ne interrogetur, casu quo tenetur testari. Item si iudici, juste, et legitime interroganti ad rem non respondeat. Item si pretium pro dicenda veritate accipiat, sicuti peccat iudex, si pretium accipiat pro ferenda sententia justa, cum nemo possit aliquid accipere pro eo, ad quod tenetur ex officio. Vide verb. *Iudex a num. 33.*

41 Testis, qui ex malitia scienter falsum deposuit, praeter poenas perjurii, quas incurrit, tenetur etiam ad restitutionem totius damni inde sequenti propter injustitiam commissam. *Communis* 42 Item tenetur talis malitiosus, et falsus testis revocare suum falsum testimonium cum pari suo damno, et periculo, etiam vitae, si Reus a se injuste pro tali testificatus, de ea periclitetur, et potest revocando aliquid effecturus: *Communis.* In damno enim aequali potius habenda est ratio innocentis.

Si autem testis ex ignorantia invincibili, inadvertentia, aut oblivione inculpabili falsum deposuit; quamvis tenetur retractare id quod dixit, et damnum impedire eo modo, quo potest, non tenetur tamen ex iustitia ad restitutionem damni illati; cum neque tenetur ex re accepta, neque ex injusta acceptione, seu ex delicto, et vere injustitiam non commiserit, Cajetanus 2. 2. qu. 70. art. 4. Navarrus in *Manuali cap. 25. n. 40.* Sanchez tom. 2. *Consil. moral. l. 6. cap. 5. dub. 7.* Busemb. loco cit. Lessius in *Summa q. Regular. verb. Testis Regular. n. 4.* Diana, Fagundes, Corduba, et alii passim.

Item ad restitutionem non tenetur talis testis in casu quo a parte rei per suum falsum testimonium nihil effecerit, seu nullum damnum causaverit, ex quo per falsa testimonia aliorum jam tota causa damni fuerit posita, ita ut iudex ex hoc testimonio nihil penitus fuerit motus: Lessius lib. 2. cap. 30. dub. 7. Diana parti. 3. *resolut. 105.* Fagundes in *VIII. praescript. Decalog. lib. 8. cap. 42. n. 3.* Busemb. loco cit. circa finem, et alii.

Testis autem, qui falsum deposuit, non scienter, nec ex notabili negligentia, seu non ex culpa lata, sed tantum ex culpa levi, licet non tenetur ad restitutionem totalis damni, tenetur tamen ad restitutionem partis juxta proportionem culpae: Navar. loco cit. n. 49. Sanch. loco cit. dub. 27. Fagundes loco cit. n. 1. Lessius loco cit. n. 4. Solus lib. 5. de *Iustitia q. 7. art. 4.*

Alia ad rem: Vide verb. *Iudex, verb. Juramentum, verb. Restitutio, verb. Restrictio mentalis, verb. Reus.*

Testes plures, sed singulares quoad varios actus successivos, ex quibus nunc delictum constatur, si non ad poenam, sufficientes decernuntur ad torturam pro eruenda veritate: Benedict. XIV. tom. 1. Constitut. 97. incip. *Sacerdos in aeternum §. 4.* Testimonium Iudicis omni exceptione majoris in antiquis attendi debet: Idem Constit. 75. incip. *Apostolicae servitutis §. 15.*

Testis unicus non probat de jure: Idem tom. 49 2. Constitut. 28. incip. *Postremo mense §. 53.* Limita quando testis unicus legitimis praesumptionibus, et validis conjecturis adimiculus est: Idem *ibid. §. 55.* Item limita, ut collatio Baptismi per unicum testem fide dignum probari possit: Idem *ibid. §. 31.* Testes in iudiciis Civilibus, et Canonici admittuntur etiam mulieres, Idem *ibid. §. 55.*

Testes habentes notam manum, identitatem scripturae autographae non probant, nisi validis adminiculis fuiciantur, id est compentur cum aliis ejusdem scriptis per peritos, qui de identitate characteris juxta eorum artis regulas iudicium faciant, et huiusmodi: Idem Constitut. 46.

(*) Circa testes in ordine ad dicendam veritatem Iudici legitime interroganti, abaque ulla mentali restrictione, vi-

de, quae adduximus supra in verb. *Accusatus*, post numer. 43. Vid. Addit. Casus. F. *Juramentum.*

- 54 incip. *Postulatum*, Testes examinati *turmatim* invalidum probationem in causis Beatificationis, seu Canonizationis constituunt, sed de substantia examinis formalis est, ut singuli aorsim audiantur: Idem *ibid.*
- 55 Testes pro electione sepulturae sufficiunt duo: Sic expresse resolvit *Sacra Congreg. Concil.* in *Neapolitana Electionis sepulturae* 13. Febr. 1666. lib. 25. *Decretor. pag. 29. apud Thesaur. Resolut. tom. 2. pag. 304.* in causa *Sorana Funerum*, §. *Belseta*, et saepe alibi. Nec requiritur quod tales testes deponentes super electione sepulturae recipiantur medio juramento per publicum Notarium, ut expresse statuit, *eadem Sac. Congr. in Senogallien. Funerum die 18. Decembr. 1739.* ubi ad secundum sic propositum dubium: « An testes super electione sepulturae deponentes, recipi debeant medio juramento per publicum notarium: sive potius sufficiat, eosdem testes deponere aretens cum juramento coram ipso Met. Parocho, vel Vicario Foraneo? Respondit: Ad II. Negative ad primam partem, et affirmative ad secundam ». Ita apud *Thesaurum Resolutionum tom. 9. pag. 156.* in dicta *Senogallien. Funerum*.
- 57 Testes Synodales tum in Synodis Provincialibus, tum Dioecesanis eligebantur viri probatae fidei, ut Dioecesis peritruerent, exploraturi an Synodalia statuta custodirentur, et omnia in futura Synodo fideliter referrent, quae emendanda deprehendissent. Differabant a *Periodeutis*, seu Visitatoribus, quia jurisdictione carebant. Valde utiles erant, et adhuc essent; Difficiliter tamen idonei inveniantur, qui velint tale munus suscipere, adeoque fere ubique in deusuetudinem abierunt, et in eorum locum successi sunt Fideles Episcoporum, et Decani, hoc est Vicarii Foranei, qui utique si doctrina, pietate, prudentia, et zelo praestarent, ac munus suo diligenter obirent, Synodalia Testium defectum supplerent, et compensarent. Sic pluribus ad rem erudite suo more deductis, tradit *Benedict. XIV. de Synodo Dioecessana lib. 4. cap. 3. per tot.*
- 60 In testes assistentes Matrimonio contracto non praemis debitis denunciationibus, excommuni-

catio late sententiae decerni potest: Idem *ibid.* lib. 7. cap. 69. n. 2. Vide *tom. 5. verb. Matrimonium art. 2. sub n. 1.*

Testes de auditu auditus, allati, In Processu Apostolico, conjungi non possunt in linea aequalis probationis, cum testibus de visu extantibus In Processu ordinario in causis Beatificationis, et Canonizationis Sanctorum: *Benedict. XIV. in Appendice ad Tomum 4. sul Bullarii pag. 2. Constituit. incip. Cum ex relatione §. 2. Vim tamen adminiculativam habere possunt, modo majorem, modo minorem, pro varia circumstantiarum conditio: Idem ibidem §. 3.*

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Debent Testes produci coram Iudice, cui fides est facienda, et quidem in loco Iudicii, quum major dicatur auctoritas praesentium Testium, quam Testimoniorum, *L. 3. §. 4. ff. de Testib.*

Nihilo tamen minus potest Iudex Interdum examen testium delegare, praesertim in civilibus; *Nov. 20. e. 8. Auth. apud C. de fide Instrum.*

Hinc sponte sus fluit, Notarios non aliter posse Testes per se examinare, quam si examen hoc a Iudice delegatum sit. Et ita hoc examen privatum a Notario factum nullum est, *Beust. ad L. 31. n. 212. ff. de Jurjurand. Corpov. lib. 3. Respons. 87. n. 3. Grav. Conclus. 103. n. 1. et 9.* atque adeo nihilominus modo probatio ad hoc salva sit, denuo a Iudice iuramento adstringendi et examinandi sunt.

De cetero ubi non requiritur solemnis probatio, sed sufficit nuda demonstratio, facilius depositio Testium coram Notario admittitur, uti communiter hodie in possessorio summarissimo fieri solet, ubi praesentes, vel quasi, demonstrasse sufficit.

Pariter in processu executivo ad probandam exceptionem incontinenti admitti posse examen Testium coram Notario citra delegationem, tenet *Corpov. Jurisprud. Forens. p. 1. Const. p. 1. Const. 3. defn. 30.* quum iudicium summarie peragatur.

TESTIUM PRÆSENTIA QUO AD MATRIMONIA

VIDE VERB. MATRIMONIUM QUOAD IMPEDIMENTA ART. 1. N. 19. AD 113.

THALMUD HEBRÆORUM

SUMMARIUM

1. *Judaei*, et *Hebraei* eode sint dicti? — 2. *Thalmud Hebraeorum*, seu *Judaeorum* quid sit, et importet. — 3. Quando, a quibus fuerit compilatus? — 4. *Thalmud* aliud est *Hierosolymitanum*, et aliud *Babylonicum*. — 5. *Thalmud* secundum *Pignatell.* quando fuerit incorp-

tum, et completum, et a quo in compendium redactum, quod secundo loco habetur post *Bibliam*. — 6. *Thalmud* sive *Hierosolymitanum*, sive *Babylonicum* quid continet. — 7. *Thalmud* juxta *Greg. IX.* fuit per totam *Galliam* combustum. — 8. Idemque fieri statuerunt *lano-*

centius IV. Clemens IV. Honorius IV. et Joannis XXII. — 9. Referuntur plures ejusdem libri combustiones ordinatae a diversis Pontificibus in Urbe, et per Italiam. — 10. Oemum Clemens VIII. prohibitionem confirmavit, nullaque pacto relaxari, verbi, aut iterum excudi auctoritatem, quodque infra duos menses Ordinarii, seu Inquisitoribus deferretur. — 11. Et contra omnes transgres-

sorum Iudei, tam Christianos gravissimas penas imposuit. — 12. Ad dicta contra transgressores Christianos Excommunicatione lata sententia. — 13. Haecc Excommunicatione licet per dictam Constitutionem non sit explicita, et expresse reservata, quo ad omnes, auctoritas tamen implicite reservata, quo ad aliquos, qui assenserunt eam causa reservationis.

1. **J**udaei dicti sunt a Iuda, quarte Jacobi Patriarchae filio. Unde Palaestina Syriae Regionis, utpote ab eis inhabitata, Judaea nomen obtinuit: Joann. Bohem de natione mundi. in *Reipublica Hebraeorum*. cap. 3. Card. Petra tem. 3. *Commentar. in Constitut.* 2. Innocentii IV. n. 1. Et Hebraei dicti sunt ab Heber abnepote Semi filii Noe, ut notant Tertuli. in *Apol.* c. 18. et post plures Gossal. in cap. *Judaei* 5. n. 1. de *Judaeis*, *Petra loco cit.* n. 1. recte advertens, quod Sacri Caesares tum antiqui, cum recentiores eos utroque nomine promiscue appellant, et Josephus lib. 1. *Antiquit. Judaicarum*. Alii tamen autem, Hebraicum Geotem, et linguam fuisse cognominatam ex eo quod cum ipsi Abraham de terra, et cogaitione sua egredi, et terram Chanaan ingredi a Deo jussu, ut in eam terram iret, superadditus fuisset Euphrates, dictos sit *Hebraei*, id est *Transit*, et inde ejusdem Posterii Hebraei fuerint appellati.

2. **T**halmod Hebraeorum, seu Judaeorum hebraice idem importat, quod latine sancta disciplina, seu doctrina: Sic Doctae. lib. 5. tract. *criminal.* cap. 12. Cardin. *Petra* tem. 3. *Commentar. in Constitut.* 2. Innocentii IV. n. 3. et alii. Sixtus autem Senensis lib. 4. *Bibliothecae Sacrae*. dicit nomine Thalmod significari legem, ac vultum opus Judaicorum Traditionum, in qua collecta sunt Decreta omnia Rabbiorum, Sammai, Hillel, Akiba, Joseph, et filiorum Asamnael, una cum aliis innumeris aliorum Magistrorum Statutis, sententiis, et tam Divinarum, quam humanarum Legum expositionibus, quibus nunc tota Judaeorum natio regitur. Ab aliis vero vocatur ius Judaicum, tam civile quam sacrum, doctrinale etiam, ac Pandectae, et Digesta. Sic Pignatelli. *tom. 5. consult.* 13. n. 14.

3. **T**halmod compilare coepit quidam Indus Simonis filius circa aenon Christi 150. post ultimam Hiereseymae desolationem, inde circa annum 300. auctum, et Thalmod Hierosolymitanum appellatum a quadam R. Johanna. Postremo iterum compilatum fuit cum aliis additionibus circa annum 479. a R. Ase, Jesse, et Hama, quae compilatio cum Babyleniae contigerit, extitit Thalmod Babylonienum appellatum est, et referunt Decianus loc. cit. n. 3. Cherubio. *innotior ad Constitut. Clementis VIII. schol.* 2. Veislin. *in proem. pugni. Fidelis pag.* 37. Nota loc. cit. n. 4.

4. **U**nde Thalmod aliud est Hierosolymitanum, et aliud Babyloicum.

Pignatelli. autem loc. cit. n. 10. habet, quod ille Thalmod ceptus est anno a Domino Jesu 100. ad umbilicum productus a nos ejusdem 400. sed Ben-Majemon in *compendium* redegit Thalmod, et scriptis anno 1150. et habetur secundo loco post Bibliam; et tantae est auctoritatis ut Thalmod.

Thalmod, sive Hierosolymitanum, sive Babyloicum, ultra infinitas ineptias, abusiones, errores, et stultitias inauditas, continet tacite, vel expresse innumerabiles haeresees, seu errores contra veteris, ac novae legis Scripturas, nec non contumeliasas impietates, et blasphemias contra Deum, Sanctissimam Trinitatem, Salvatorem nostrum, Beatissimam Virginem, beatos Angelos, Patriarchas, Prophetas, Apostolos, aliosque Sanctos Dei, Sanctissimum Crucem, Sacramenta novae legis, sacras imagines, sanctam Catholicam Ecclesiam, Sedem Apostolicam, christianam religionem, ac christianos, ac plurima alia deliramenta, quae videri possunt apud Sixtum Senensem lib. 2. tom. 1. *Bibliothecae Sacrae*. Isidor. Episcopus Hispal. lib. *contra Judaeos* n. 40. Marquard. *de Judaeis* p. 3. cap. 1. n. 49. *inter tract. magna*. tem. 14. et plura ejusdem libri capita offert Pignatelli. cit. tom. 5. *consult.* 14. n. 11. quae referuntur sub verb. *Hebraeos* a n. 38.

Hujus Impii, nefandique Thalmod fere infinita volumina in tota Gallia reperta, fuerunt Parisiis jussu Gregorii IX. Summi Pontificis, et auxilio regis Galliae, tunc Sancti Ludovici, anno circiter 1230. igne combusti. Hec idem quae ad combustionem Thalmodicorum voluminum statuerunt Innocentius IV. Clemens IV. Honorius IV. et Joannes XVII. in Italia quoque Julius III. anno 1553. cum festa tabernaculorum a Judaeis mense Septembris celebrarentur, per omnes urbes Thalmodicorum volumina inquiri, et comburi jussit. Deinde Paulus IV. per decretum supremae Inquisitionis anno 1559. eorundem Thalmodicorum voluminum perquisitionem, et combustionem fieri mandavit, sicut fecere Sanctus Pius V. anno 1566. et Gregorius XIII. stantes ut ab inquisitoribus procedatur contra Judaeos hujusmodi volumina retinentes. Et postremo Clemens VIII. Constituit. 10. 20. incip. *Cum Hebraeorum*, omnes praecedentes circa Thalmodicos libros prohibitiones approbans, omnibus tum Judaeis, tum Christianis eos retinere, aut quavis modo uti vetuit, etiam sub praetextu expurgationis factae, aut faciendae, revocans quascumque licentias ad id ehebentis a

- quibuscumque, etiam a Nunciis Apostolicis, aut de latere Legatis, ac prohibens in futurum quibuscumque concedere facultates eos retinendi, legendi, deferendi, emendi, vendendi, aut de novo excudendi. Item jubendo, ut infra duos menses a die publicationis eos retinentes, locorum Ordinariis, sive inquisitoribus deferrent, ab his statim comburendos, indicti contra transgressores hebraeos poena emissionis librorum, publicationis bonorum, aliisque gravioribus, etiam corporis afflictivis arbitrio Ordinariorum, aut inquisitorum. Et contra Christianos, ultra praefatas poenas, Excommunicationis latae sententiae etiam imposita.
- 13 An autem excommunicatio lata contra Christianos legentes, aut retinentes libros Thalmudicos sit reservata Summo Pontifici, dubitant doctores. Quo ad excommunicationem enim appositam per bullam Pil IV. *In Indices librorum prohibitorum*, possunt absolvi a proprio Confessario, ut recensendo tenorem ipsius excommunicationis nisi altera imposita in bulla Coenae Domini, docent Suarez de Fide disp. 20. sect. 3. num. 39. Becanus de Fide cap. 15. q. 8. Delbene de offic. inquisit. part. 1. dubit. 46. n. 5. et seq. Bonacina tom. 3. de censur. in Bulla Coenae disp. 1. q. 2. punct. 4. n. 2. Card. Petra loco cit. n. 13. ubi subiungit quod nec etiam potest dici, quod incurrat excommunicatio lata in Bulla Coenae, quia procedit contra legentes libros haereticorum, et sic non comprehendit istos Judaeos, ut firmat idem Delbene dubit. 36. in Corol. n. 1. 2. et 6. Bonacina cit. disp. 1. q. 2. punct. 4. num. 21. Unde idem Petra recte concludit, quod cum in Constitutione Clementis VIII. nulla adsit reservatio censurae, non videtur, quare possit dici reservata, siquae solum elicitur talis reservatio quo ad ferentes, vel auxilium praestantes Hebraeos, ut dictos libros habesent, quia, cum ex eodem Constitutione isti incurrant poenas sanctorum haereticorum, proinde incurrant etiam excommunicationem contentam in bulla Coenae. Hactenus erudite suo more eminentissimus Petro loc. cit. n. 13. et 14. Vid. verb. *Libri prohibiti* num. 18.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 15 Longe a veritate aberrat Ferraris noster in t. x. Thalmudicæ Epoca, praeterquam quod Mixtum cum Thalmud, itemque Thalmud utrumque Hierosolymitanum cum Babylonico confundit. Quoniam vero mixtum non est nunc chronologum, aut historicum litterarum agens, lectores remittit ad *Rabbinicæ Bibliothecæ* Bartolucci, et Wolfii. Illud autem, de quo lectorem eundem admonendum esse consensio, est, quod nisi corpus Thalmudicum multis, ac fere innumeris refoctum sit fabellis, nugis, contradictionibus, erroribus, vel etiam blasphemis, quarum amplissimum catalogum elaboravit praedictus Bartolucci tom. 3. a

pag. 359. ad pag. 663. ac propterea jure in illud animadversum sit, dirisque flammis devorandum traditum: negari tamen nequit, quin multa adhuc in eodem reserventur divinarum scripturarum explanationi, rectaeque earundem intelligentiae, perquam utilis, necnon antiquae, genuinaeque traditiones Israeliticæ gentis, tum argumenta adversus Judaeorum perniciem, ut quod maxime est notandum, Catholicæ Ecclesiae aplogia adversus hujus temporis haereticos. Abstineri omnino neque ab adducendo nonnullorum clarissimorum virorum testimonia, et judicio de eodem Thalmud. Illustrissimus Bossuetus in admirabili suo opere, cui titulus: *Discours sur l'histoire universelle; part. 2.* haec scriptis reliquit: « Habent (Judaei) opus ab iis appellatum Thalmud, id est, doctrina, quod aequali cum sacra scriptura veneratione prosequuntur. Antiquorum eorum magistrorum tractatus, etque sententiae in unum collectas complectitur; ut quavis partes singulas, quibus magnum hujusmodi opus constat, eadem minime poterant antiquitate; posteriores tamen, qui inibi referuntur, auctores, prioris Ecclesiae saecula attingere. Hoc autem in collectione, inter innumeras, indecentesque fabellas, quarum piecrae evulgatae conspiciuntur post Christi adventum, quaedam occurrunt vetustissimarum traditionum ipsarum hebraicarum gentis, probationesque, quibus facili redarguitur ». Idem est judicium, quod de eodem Thalmud novissime efformavit clar. Abbas Houtterville in egregio opere adversus incredulos edito, tom. 1. *discours critique* p. 148. « Generation (inquit, de Thalmud loquendo) magnum hoc opus residua quaedam pretiosa continet veterum Judaeorum traditionum, a quibus adjutorum postulari posse recognosco ad Sacrarum Scripturarum Intellectum Neque asserere vereor, quin in ea tractatum, sententiarumque caterva, quibus compactum est, talia reperiantur, ut si quis ea seligere aptissime norit, invictissima ex iis elaborare possit argumenta pro Ecclesiae cum Judaea disceptatione. » Praeviait Claudius Fleury; *Discours sur l'histoire Ecclesiastique*, V. discours §. V.

Hinc mirum non est, si Raymundus Martini 15 Dominicanae familiae sec. XIII. splendidissimum ornamentum, in proemio extitit, singularisque operis *Pugionis fidei*, num. V. profestetur: « Secundario vero (materia hujus Pugionis) erunt quaedam traditiones, quas in Talmud, et Midraschim, id est Glossis, et traditionibus antiquorum Judaeorum repari, et tamquam margaritas, quasi de quodam maximo smarino sustuli non modice laudabundus. » Quod ut fideliter praestitit pius, doctusque vir maximo cum ecclesiae emolumento, adeo ut, omnes quotquot in posterum christianam religionem adversus Judicam perfidiam vindicare aggressi sunt, a Raymundo perita commodarint. Eandem et ipse Spartam secutus quantocius, ne dum adversus Judaeos, verum et

iam adversus heterodoxos hujus temporis, Ecclesiae Catholicae dogmata propugnabit theludica, catholicae Judaicae traditionibus in caeno Rabbinicorum solium involutis V. C. Abbas D.

Bernardus Poch. "Opus, in quo elaborando annos plures contriverat, morte interceptus, absolvit D. Bernardus Poch minime potuit. Obiit autem Romae an. 1782. die 3. Martii."

THEOLOGIA, THEOLOGUS

SUMMARY

1. Theologia quid sit. — 2. Theologia est quintuplex, scilicet Positiva, Ascetica, Polemica, Scholastica, et Moralis. — 3. Quae sit Theologia Positiva. — 4. Quae sit Ascetica. — 5. Quae sit Polemica. — 6. Quae sit Scholastica. — 7. Quae sit Moralis. — 8. Theologia rationis subjecti, in quo recipitur, dividitur in Theologiam Dei, in Theologiam Beatorum, et in Theologiam Viatorum, et quae sunt hae tres Theologiae. — 9. Theologia rationis objecti, circa quod versatur, dividitur in Theologiam necessarium, et in Theologiam contingentem, et quae utraque sit. — 10. Theologiae Objectum quod-

nam sit. — 11. Theologia Dei non est propria scientia. — 12. Theologia Beatorum de necessitate est scientia. — 13. Theologia Viatorum non est propria scientia. — 14. Theologia in se, et in quocunque intellectu est scientia, deserta tamen evidenter in intellectu Viatorum. — 15. Quid sit Sapientia. — 16. Theologia Dei non est practica, sed speculativa. — 17. Theologia autem Beatorum, et Viatorum est practica. — 18. Afferitur origo Catechetae Scholasticae Religiosis Seraphicis. — 19. Quod ea, quae concernunt Theologum, remittat.

Theologia est divinarum rerum ex his, quae revelatae sunt, Sacra Doctrina. Est in re communis.

Theologia est quintuplex, scilicet Positiva, Ascetica, Polemica, Scholastica, Moralis. Sic Doctores committunt. (*)

Theologia Positiva est, quae in sensu Scripturae, traditionum, decretorum pontificiorum, et definitionum Conciliorum explicando occupatur, atque est Theologia Sanctorum Patrum, et aliorum Sacrae Scripturae, ac sanctorum canonum interpretum, et ideo dicitur Positiva, quia ponit fundamenta pro construenda argumentationibus Theologicis: ejus praecipua functio est interpretari Sacras Scripturas, traditiones, ac sacros canones.

Theologia Ascetica, seu Mystica, aut Affectiva est, quae non tam rationis discursu, quam simplici mentis intuitu affectuose res divinas contempletur, et sapit, et ideo, non solum intellectum illuminat, sed praesertim voluntatem inflammat, et dicitur Ascetica, quia potissimum docetur in Ascelesi religionum: ac ejus praecipua functio est tradere doctrinam ad perfecte virtutes consequendas necessarias, et docere veram perfectionem Christianam.

Theologia Polemica, seu Dogmatica, aut Theoretica est, quae fidei dogmata, et Mystera fidelibus exponit, et contra infideles defendit, et dicitur Polemica a quodam verbo graeco, quod bellum significat, quia tractat controversias, et do-

cet modum defendendi veram fidem, et expugnandi haereses. Et ejus praecipua functio est ponere vera fidei mysteria fidelibus, ut confirmantur, et infideles convincere de erroribus, ut convertantur.

Theologia Scholastica est, quae artificiosa methodo, et syllogistica de rebus divinis disserit ad differentiam positivae, quae privata sacrae scripturarum lectione, et exercitatione SS. P. P. comparatur. Et dicitur Scholastica, quia in scholis traditur, et a doctoribus scholasticis est inducta. Et ejus praecipua functio est deducere conclusiones certas ex principis partim fidei, et partim luminis naturalis.

Theologia Moralis est, quae de rebus ad mores pertinentibus in ordine ad salutem conclusiones proponit, easque argumentis facillimis declarat, et confirmat. Et dicitur Moralis, quia mores ad fidei christianae regulam ordinat; Et ejus praecipua functio est actus humanos, seu morales hominum dirigere, et ad id explicare, et resolvere casus conscientiae.

Theologia ratione subjecti, in quo recipitur, dividitur in Theologiam Dei, in Theologiam Beatorum, et in Theologiam Viatorum. Theologia Dei est, quae immediate innititur lumini supernaturali increato, nempe intellectui divino. Theologia Beatorum est, quae innititur lumini supernaturali creato clare, et evidenter manifestativo, nempe visioni beatificae. Theologia Viatorum est,

(*) Mirum est, quod extremis hinc temporibus, in Germania praesertim, ortae sint Theologiae divinae, et Theologiae Aristotelicae, Theologiae Pastoralis, Theologiae Scripturae. Sed haec non sunt Theologiae divisiones verae, quam aut sanctam, ex quibus Theologiae hauriri potissimum debet, ut sacrae Scripturae, ac Patrum, est usum quendam, ad quod accommodari potest, indicatio. Quae si eadem Theologiae nomina persequatur, quidam Theologum

partem in Pontificiam, episcopalem, catechetica, concionatorem etc? Communes, qui sapit, partemque requirit, vel potius Theologiam dividit in positivam, et scholasticam, positivam vero in dogmaticam, et Polemicam, scholasticam in speculativam, et practicam, ad quam moralis Theologia, et ascetica revocari poterit. Causa T. 1. Theses: Theologiae Zocensii Prologus P. Joseph Gasser ad Theologiam Dogmatico-Scholasticam disserat Z.

quae innititur lumini supernaturali creato, sed obscure, nempe fidei. Theologia Dei est comprehensiva, Theologia beatorum est intuitiva, Theologia Viatorum est discursiva.

- 9 Theologium ratione objecti, circa quod versatur, dividitur in Theologium necessarium, et in Theologium contingentium. *Theologia necessaria*, est, quae respicit veritates necessarias, ut Unitatem Dei in essentia, Trinitatem in personis, infinitatem in suis attributis, seu unico verbo, est, quae respicit Deum ad intra. *Theologia contingentium* est, quae respicit veritates contingentes, ut creationem mundi, incarnationem divini verbi, creaturas, quas Deus libere vel creat, et moderatur in ordine notatae; vel vocat, et iustificat in ordine gratiae; vel beatificat, et coronat in ordine gloriae, seu unico verbo est, quae respicit Deum ad extra.

- 10 Theologiae obiectum est omnia veritas aliquo modo ad Deum pertinens, et deducibilis ex revelatione; reductive autem, et ultimate est ipse Deus; et hoc clare patet tam ex ipsius nomine: vacatur enim Theologia ex quo sit scientia, vel sermo de Deo, et tum ex hoc, quod omnia, de quibus agitur in Theologia, directe, vel indirecte ipsum Deum respiciunt.

- 11 Theologia Dei non est proprie scientia: Ad rationem enim scientiae requiritur discursus, seu progressus a minus notis ad notiora, Deus autem omnia unico actu clarissime intelligit. Theologia

- 12 beatorum de necessariis est scientia. Habet enim omnes conditiones ad scientiam requisitas, et etiam discursum, de quo majus est dubium, quia beati ex Scoto prius saltem natura intelligunt

- 13 quidditatem rei, quam proprietates. Theologia Viatorum non est proprie scientia: Deficit enim ipsi evidenter, cum nitatur in fide, quae est obscura; Potest tamen dici scientia lato modo, sumendo scientiam pro cognitione ita certa, ut ipsius certitudo nequipolet evidenter, ut habetur ex Scoto q. 3. Prolog.

- 14 Theologia in se, et in quocumque intellectu est sapientia; seposita tamen evidenter in intellectu Viatorum; Est enim cognitio rerum altissimarum, nempe Dei, et divinorum, quae habetur per rationes altissimas, scilicet per fidem in intellectu Viatorum, per lumen gloriae in intellectu beatorum, et per essentiam Divinam in intellectu Dei. Quod est propriam sapientiam, quae definitur, quod sit notitia rerum divinarum per altissimas causas.

- 15 Theologia Dei non est practica, sed speculativa.

16 Ipsa enim non est regulativa, cum intellectus Dei nequeat regulare Divinam voluntatem, ex quo ipsa sit summe recta, et regula omnium, nec possit habere malos actus, adeoque non est regulabilis, et consequenter Dei Theologia nec est regulativa, nec practica. Theologia autem beatorum, et Viatorum est practica: Operatur enim circa obiectum ipsam diligendo, nec manet in sola contemplatione Dei, sed excitat voluntatem ad Deum amandum, et sic dirigit praxim: Et haec aliquis breviter de Theologia perstricta notitia sufficiat. Reliqua de ea, tum positiva, tum Asctica, tum Polemica, tum Scholastica, tum moralis relinquo videnda apud meos respective auctores, qui fuisse ad rem integra volumina ediderunt.

Hic juvat addere, quod in nostro Minoritico Ordine primas omnium legitime Sacram Theologiam interpretatus est S. Antonius de Padua cum facultate, ut sequitur, S. P. nostri Francisci.

Carissimo meo Fratri Antonio

Frater Franciscus in Christo salutem.

Piacet mihi, quod Sanctae Theologiae Litteras Fratribus interpreteris; ita tamen, ut neque in te, neque in ceteris (quod vehementer cupio) extinguatur sanctae orationis spiritus juxta Regulam, quem profiteor. Vale.

Recepta hac Seraphici S. Patris Potentissimi facultate, primam Cathedram Scholasticae Doctrinae aperuit S. noster Antonius in nostro Fratrum Minorum Ordine, eamque docuit in Alma studio Matre Civitate Bononiae, et in aliis Galliae, et Italiae Civitatibus, et postremo in Civitate Paduae, ubi gloriosum, ac miraculorum vitae suae cursum complevit; et praeter innumerabiles miraculorum multitudinem, nondum a suae gloriose mortis transacto anno (quod mirum est) a Gregorio IX. plaudente Urbe, et Orbe in Civitate Spoletii (ubi tunc aderat Romana Curia) Sanctorum Factis omni cum solemnitate fuit adscriptus. Sic P. Petrus Antonius de Venetiis in Viridario Seraphico Italiae conscripto tom. 2. cap. 2. pag. 9. alique apud Wadingum ad ann. 1222. et habetur in Opusculis ejusdem S. P. Francisci tom. 1. Epistola tertia.

Quo ad ea, quae concernant Theologum. Vide 19 verb. Canonici art. 2. an. 1. usque ad n. 44. ubi abunde de omnibus.

THESAURUS S. M. ECCLESIAE

VIDE VERB. INDULGENTIA ART. 1. A N. 6.

THESAURUS

VIDE VERB. DOMINIUM ART. 3. A N. 26. AD N. 45.

THURIFICATIO

SUMMARIUM

1. Thurificatio juxta formam Caeremonialis cum unico tantum thuribulo est facienda. — 2. Unus duorum thuribulorum non probatur. — 3. Thurificatio est motus Diaconi. — 4. Thurificatio debetur Canonico parati ante Vicarium Generalem. — 5. Thurificatio debetur prius Canonico Cathedralis, et Collegialis, quam Gubernatori. Vide tamen infra, c. sum. 32. ad 39. — 6. Finito Evangelio Missae Solemnis, cui cum Cappa assistit Episcopus, thurificandus est Cathedralis, et non Episcopus. — 7. Thurificatio in Ecclesia Collegialis aequiparatur praesentia Episcopo, et Abbati, quomodo facienda. — 8. Canonici Collegiales debent Thurificatio ante Rectores, et Beneficiatos Parochiales. — 9. Thurificatio debetur duplici ductu Canonico, Clerico vero Parochialium Ecclesiarum unico ductu. — 10. Portonariis, et aliis Beneficiatis quando debeatur thurificatio duplici ductu. — 11. Dignitatibus, et Canonici hinc inde distributi in choro quomodo fieri debeat thurificatio. — 12. Assistentes Episcopo thurificant, et recipiunt pacem ante Dignitates. — 13. Archidiaconus, qui tenet baculum Episcopi, thurificandus est immediate post Diaconos assistentes. — 14. Assistentes Presbyter, et non Diaconos Evangelii, thurificare debet Episcopus. — 15. Canonici stantes, et non genuflexi thurificare debent Episcopum. — 16. Thurificatio cum triplici ductu thuribuli unico tantum, et Digniter, idest Episcopo concessit. — 17. In absentia Episcopi thurificatio fieri debet Celebranti triplici ductu. — 18. Dignitatibus, et Canonico Cathedralium debetur thurificatio duplici ductu, caeteris vero de choro unico ductu. — 19. Dignitatibus Cathedralium debetur thurificatio solum duplici ductu, quando firmiter non probatur immemorabilia, quod triplici ductu iocundatur, absente Episcopo. — 20. Thurificatio non debetur Canonico ab Episcopo celebrante. — 21. Thurificatio duplici solum ductu debetur Vicario Generali sedenti in choro, licet sit Praelatus. — 22. Thurificatio debetur Magistrato post Canonico aequale ductibus. — 23. Dominus laici, et quivis alius non est thurificandus a Presbytero celebrante. — 24. Est tamen servanda consuetudo circa thurificationem Baroni Domini loci. — 25. Curator, sive Rector Ecclesiae thurificandus est ante Dominum loci. — 26. Diaconus Evangelii debet thurificare eborum, non obstante praesentia contraria consuetudine. — 27. Diaconus debet incensare Canonicos, et alios, non tamen Mansionarios. — 28. Diaconus non debet dare pacem Laico, nec Domino loci. — 29. Consuetudo, ut Vicarius Generalis thurificetur ante Canonicos, est servanda. — 30. Consuetudo loci, vel Ecclesiae servanda est, ut Vicarius Generalis sit thurificandus ante, vel post Capitulum. — 31. Consuetudo, ut Mansionarii ab una parte thurificentur immediate post Canonicos ejusdem partis antequam thurificentur Dignitates, et Canonici alterius partis, nec est servanda. — 32. Consuetudo, et Gubernator thurificetur immediate post Episcopum, est servanda. — 33. Consuetudo incensandi Gubernatores Civitatum Sedis Apostolicae, qui sunt Reverendarii, et stantur Rochetto ante Canonicos, est servanda. — 34. Consuetudo, quod Gubernator datus thurificetur, et habent pacem ante Rectores, et Curatores Ecclesiarum, servanda est. — 35. Consuetudo laudabilis, quod Gubernator non thurificetur, eae osculator librum Evangelii, nec habent pacem immediate post Episcopum, servanda est. — 36. Gubernator Praetoriarum cum habitu Praelatio Divinis assistens thurificandus est ante Canonico immediate post Episcopum. — 37. Gubernator dignissimus, et perpulvis thurificandus est immediate post Episcopum, et ante Caecicos etiam paratos. — 38. Gubernator Civitatis atque non Praelatus thurificandus est immediate post Canonicos; assistens ante alios Canonicos, et absente Episcopo immediate post Vicarium Generalem. — 39. Etiam Gubernator sit Uxoratus. — 40. Gubernator Civitatis thurificandus est duplici, et non triplici ductu. — 41. Si adeit antea consuetudo, quod ipse Gubernator, seu alii thurificentur triplici ductu, est servanda. — 42. Dignitatibus in choro, quoniam cum Rochetto, et habitu Praetoriarum existantibus, non debetur thurificatio triplici, sed solum duplici ductu. — 43. Thurificatio cum triplici ductu non debetur Vicario Apostolico. — 44. Negra primae Dignitati Sanctae Mariae in Cosmedin Urbis. — 45. Thar, et pax Domino loci debet dari juxta formam Libri Caeremonialis. — 46. Mulieribus non datur thus, et pax inter Missarum Solemnis. Et an aliquando dari debeat? remittitur arbitrio Episcopi. Non deberi autem nisi Regibus, et magnis Principibus est novissime statutum. — 47. Canonici, et Beneficiati, ac Magistratus in Vasperiis, quando assistunt Beneficiis cum Plavibus, thurificandi sunt per aliquem et ductu Beneficiatis assistentibus Plavali indutis. — 48. Canonici Locumobiles Episcopi non est thurificandus ante Dignitates. — 49. Prior Collegialis, si in Cathedrali praesentia fuerit cum illius Dignitatibus, et Canonice, thurificandus est duplici ductu. — 50. Tam dignitates, quam Canonici lateris dignioris chori incensandi sunt prius quam Dignitates, et Canonici alterius lateris. — 51. In Feria VI. Paracoepe post thurificationem Oblatorum, nec est iterum thurificandum SS. Sacramentum, non ob ejus praesentiam est omittenda incensatio Crucis. — 52. Reliquia SS. Crucis non est thurificanda a Celebrante genuflexo. — 53. Thurificatio non debetur Laico a Diacono parati, sed a sole Clerico Cotta induto. — 54. Diaconus ministrans Thias Canonice celebranti debet duci Benedicite Peter Reverende, et, an Peter Reverendissime; quod dicitur solum si celebrat Episcopus, et Peter Eminenter, et Cardinalis. — 55. Traditur modus, et ordo servandas a Diacono in thurificatione, ad num. 57. — 58. Si Altare, in quo canitur Missa, longe distet a Choro, Thurificarius, et non Diaconus ipsum incensabit. — 59. Imperator, Rages, alique Supremi Principes, et Prorages, quando, et quomodo thurificandi? —

60. Quomodo locessendi Domini Ierusalem virginum. ad num. 61. — 62. Omnia de more incensarii thurificandus est populus ter. — 63. Quando Chorum iacet at Thorificarii, potest illum incensare, vel in eum transire ante sedilia, vel singillatim omnes. — 64. Si in Presbyteria, vel in choro, ubi benedicendum est incensum, adit Episcopus Diocesanus, vel aliquis eo maior, tunc ipse illud benedicit. — 65. Quando ad Vesperas praeter Altare majus est incensandum aliud

Altare, quomodo facienda incensatio? — 66. Incensatio chori ad Vesperas quomodo cessare debeat? — 67. Quando duo sunt Thurificarii, quomodo facienda incensatio? — 68. Qui thurificat, semper stans debet; sed Papa a genuibus incensatur. — 69. Audacter respiciat Sacra Congregatio Rit. ad varia dubia. — 70. In choro thurificandi sunt omnes singillatim. — 71. Alia ad rem, ad sum. 74.

1. **T**hurificatio (*) juxta formam Caeremonialis cum uolco tantum Thuribulo (**) est facienda: *Sacra Congr. Rit. in Lucerna* 21. Julii 1618. apud Alden. in *Compendio Canoniarum resolutionum* lib. 1. tit. 9. num. 34. et Barbos. in *Summ. Apostolic. decis. verb. Thurificatio* n. 1. Usus enim duorum Thuribulorum non probatur: *Sacra Congr. Rit. in Alexandrina* 15. Martii 1608. in *respons. ad 2. dub. et in dict. Lucerna* apud Alden. loco cit. n. 36. et Barbossa l. cit. n. 2.

3. Thurificationis munus est Diaconi, qui etiam si sit ex Dignitatibus, vel Canonici, post locessatum Episcopum, debet alios Praefatos, si adiant, Magistratum Saecularem, Dignitates, et Canonicos locessare; Maionarios vero, et alios Capellanos, alios Capellanos, seu Magister Caeremoniarum pro Ecclesiae consuetudine incensare debet: *Sacra Congr. in Lucerna* 10. Julii 1600. apud Aldenam loc. c. n. 37. Barbos. loco c. n. 3.

4. Thurificatio debetur Canonici paratis ante Vicarium Generalem: *Sacra Congr. Rit. in Egianien.* 3. Augusti 1602. et in *Tiburina* 6. Martii 1610. apud Barbos. loco cit. n. 10. et tract. de Canonici c. 18. n. 29.

5. Thurificatio debetur prius Canonici Cathedralis, et Collegiatae, quam Gubernatori, et Officialibus: *Sacra Congr. Rit. in Complem.* 28. Januarii. 1612. apud Sellum in *Selectis Canonici* cap. 16. n. 23. et Barbossam loco cit. n. 11. Vide tamen infra a. n. 32. ad 39.

6. Finito Evangelio Missae sollemis, cui assistit Episcopus cum Cappa, thurificandus est celebrans, non vero Episcopus: *Sacra Congr. Rit.* 4. Augusti. 1663. apud Pittoam *Consil. ad Canonicos* num. 720.

7. Thurificatio in Ecclesia Collegiata exempta, praesente Episcopo cum Canonico Ecclesiae Cathedralis, et Abbate cum Canonici dictae Ecclesiae Collegiatae, debetur primum Episcopo triplici ductu Thuribuli, et post Episcopum imme-

diat Canonico Cathedralis Ecclesiae duplici ductu, deinde Abbati etiam duplici ductu: *Sacra Congr. Rit. in Alexandrina S. Petri in Bergolio* 7. Februarii 1604. apud Barbossam loco cit. n. 12. et tract. de Canonici cap. 34. n. 32. Et iterum in *Decretis Generalibus* 22. Septembris. 1659. §. 15. ibi: « Episcopus praeterea triplici ductu, et immediate canonici Cathedralis duplici, moxquo Abbas (nisi celebret) pariter duplici, ac subinde Canonici, vel Monachi Abbatialis Ecclesiae uolco tantum ductu thurificentur ». Vide verb. Abbas, ubi dantur Decreta per extensum.

Canonici Collegiatae thurificatio debetur ante 8 Rectores, et Beneficiatos aliarum Ecclesiarum Parochialium, etiam quando te eorum propriis Ecclesiis simul Divinis intersunt, nec est huiusmodi Caeremonia aliquo praetextu omittenda, si ex consuetudine fieri solet: *Sacra Congr. Ritum in Calaguriana* 1. Junii 1601. apud Alden. loc. cit. n. 40. Barbossa loc. cit. n. 23.

Thurificatio debetur duplici ductu Thuribuli 9 Canonici Collegiatae; Clerici vero Parochialium Ecclesiarum unico ductu: *Sacra Congr. Rit. in Caesarangustana de Daroca* 19. Januarii 1613. apud Barbossam loco citato n. 14. et tract. de Canonici cap. 18. n. 60.

Thurificatio debetur duplici ductu Portionarii, 10 et aliis Beneficiatis, sicut et Canonici, quando tales Portionarii, et Beneficiati in reliquis omnibus, et per omnia aequiparantur Canonici, et aequaliter procedunt in Processionibus, et sedent lo aequalibus scamnis, non obstante Caeremonialis Libro, qui intelligitur, quando non aduot Presbyteri, qui sunt omnino aequales Canonici: *Sacra Congr. Rit. in dicta Caesarangustana de Daroca* 21. Martii 1615. apud Barbossa loco cit. n. 25. et tract. de Canonici cap. 34. n. 34.

Dignitatibus hinc inde distributis in choro debet incensari eae cum Canonici ab altera parte, deinde aliae cum aliis Canonici ab altera parte; Non vero omnes Dignitates simul ante omnes Ca-

(*) Ab Hebraeorum Ecclesia ad nostram Thurificationis aue profectus ab antiquissima usque temporibus. Vide quas T. m. Bibl. Ritual. ad Maldonati disputationem st. §. 6. Zaccaria adnotavit p. 22. Multiplex autem locus fuit cum in Christianorum sacris (sicut non ubique, certe si quid video, in Africa nullum fuisse saltem in speiendis mortuis, inditit Tertullianus *Apolo.* cap. xxi.); tam praesentem in Liturgia, et pluribus ostendit Scortin lib. 3. cap. 13. et Georgius de Liturg. R. P. lib. 3. cap. 2. Porro

quiescentemque incensum thuribulo imponeret Sacerdos, ita ut prim benedicebat; atque huiusmodi benedictionum formatae plures suppeditat Martinus de ant. Eccl. ritib. T. 1. lib. 1. cap. 6. art. 12.

(**) Varie Thuribulum omnibus apud veteres vocalum lavene, *Myrsinasterium* Graeco voce, incensarium, incensarium, uno et *sumptarium*. Confer Georgii disquisitiones de sacra ministerio cap. 7.

- nosicos. *Sacra Congreg. Rit.* apud Gavant. in *Almanach. Episcop.* verb. *Affisa Conventualis* in addit. n. 3. apud Pitton. *Constit.* ad Canonicos a. 123.
- 12 Assistentes Episcopo, licet sint miani digai, ratione assistentie ante Dignitates thurificantur, et recipiunt pacem: *Sacra Congreg. Rit. in Brachara. 19. Junii 1608.* apud Barbos. tract. de Canonici cap. 33. n. 15. et 16. et Pitton. loc. cit. n. 140.
- 13 Archidiaconus, qui sustinet baculum Episcopi, dum celebrat solemnit, thurificandus est immediate post Diaconos assistentes: *Sac. Congr. in d. Brachara. 19. Junii 1608.* apud Barbos. tract. de Canonici cap. 5. n. 52. et cap. 33. n. 22.
- 14 Assistent Presbyter, sive Dignitas sit, sive Canonici, thurificare debet Episcopum, et non Diaconum Eraggeji: *Sac. Rit. Congreg. in Placentina 19. Maii 1607.* apud Barbos. tract. de Canonici cap. 23. n. 17. et Pittonum loc. c. n. 207.
- 15 Thurificatio non debetur Episcopo a Canonico, vel dignitate assistente genibus flexis, sed stante: *Sac. Congregat. Rit. in Oseani* apud Barbos. in Summ. loc. c. n. 4. et tract. de Canonici cap. 33. n. 20. et Aldoa. loc. cit. n. 38.
- 16 Thurificatio cum triplici ductu Thuribuli, onco tantum, et digniori, ideo Episcopo convenit: *Sac. Congreg. Rit. in Vindimien. 11. Decemb. 1604.* et in *Civitat. Dural. 11. Novemb. 1614.* apud Barbos. loc. c. n. 5. et tract. de Canonici cap. 34. n. 26. Pitton. loc. c. n. 281.
- 17 In absentia vero Episcopi thurificatio fieri debet Celebranti triplici ductu juxta Regulas Caeremonialis: *Sac. Congreg. Rit. in Patavina Plebis Sacri 9. Maii 1606.* et in *Comen. Valutiae 30. Januarii 1616.* apud Pitton. loc. cit. n. 281. et Barbos. loc. cit. n. 6. Dignitatibus autem, et Canonici Cathedralium in suis Ecclesiis duplici, ceteris vero de choro unico ductu thurificatio debetur: *Ead. Sacr. Cong. Rit. in d. Patavina, et Comensi* apud Pitton. loc. cit. et Barbos. loc. c. n. 7.
- 18 Unde thurificatio duplici solam ductu debetur Dignitatibus Cathedralium, nisi firmiter probetur immemorabilis, quod triplici ductu thurificentur, absente Episcopo: *Sac. Congreg. Rit. in Casertana 10. Septembris 1623.* apud Barbos. loc. c. n. 8. tract. de Canonici c. 34. n. 31.
- 20 Thurificatio non debetur Canonici ab Episcopo celebrante: *Sac. Congreg. Rit. in Uadistantin. 2. Martii 1613.* apud Sellium in *Selectis Canon.* cap. 16. n. 22. Barbos. loc. cit. n. 9.
- 21 Thurificatio duplici, non autem triplici ductu debetur Vicario Generali sedenti in choro, licet supra Canonicos, et sit Praelatus: *Sac. Congreg. Rit. in Nepeina 14. Januarii 1617.* apud Barbos. loc. cit. num. 16. et tract. de Canonici cap. 34. n. 29.
- 22 Thurificatio debetur Magistratui post Canonicos sequi ductibus: *Sac. Congreg. Rit. in Interamnen. 20. Junii 1609.* et in *Faventina eadem* die et Anno apud Aldoa. loc. cit. n. 41. Barbos. l. cit. n. 17. Nam Canonici ante Magistratum thurificandi sunt, tam lo Cathedrali, quam lo aliis, in quibus simul convenierit; ubi talis est consuetudo: *Sac. Rit. Congr. in Narnia. 15. Junii 1605.* apud Barbos. l. cit. n. 17. et tract. de Canonici cap. 18. n. 73.
- Thurificatio a Presbytero celebrante non est praestanda Domino loci, nec aliis: *Sac. Congreg. Rit. in Calaguritana 5. Julii 1614.* apud Aldoa. loc. cit. num. 42. et Barbos. l. c. n. 18.
- Circa thurificationem autem Baroas Domini loci servanda est consuetudo, *Sac. Rit. Congr. in S. Agathe 17. Novemb. 1607.* apud Sellium in *Selectis Canonici cap. 55.* num. 58. et Barbos. in Summ. *Apostolic. decis. verb. Consuetudo circa thurificationem* n. 5.
- Curatus, sive Rector Ecclesiae Parochialis tamquam caput Ecclesiae thurificandus est ante Dominum Loci: *Sacra Congreg. Rit. in Turriana 7. Augusti 1601.* apud Sellium loc. cit. cap. 71. n. 20. et Barbos. loc. cit. verb. *Curatus* n. 12.
- Diaconus Evangelii debet thurificare Chorum, nec ab eo munere excusatur sub praetexto contrariae consuetudinis: *Sacra Congreg. Rit. in Alexandria 15. Martii 1608.* in respons. ad dub. 10. apud Aldoa. loc. cit. tit. 9. num. 35. et Barbos. loc. e. verb. *Diaconus* n. 4.
- Diaconus debet incensare Canonicos, et alios, non tamen Mansionarios: *Sac. Congreg. Rit. in Lucerna 29. Aprilis 1530.* apud Aldoa. loc. cit. num. 84. et Barbos. loc. cit. n. 3.
- Diaconus non debet dare pacem Laicis, nec Domino loci: *Sac. Congreg. Rit. 5. Julii 1614.* apud Gavant. in *Rubrica Missalis part. 2. tit. 10. numero 8. vers. Ordo*, et Barbos. l. c. n. 6.
- Consuetudo, ut Vicarius Generalis thurificetur ante Canonicos, servanda est, sive qui thurificet sit Canonici, sive Acolythus: *Sac. Congreg. Rit. in Alexandria 15. Martii 1609.* apud Sellium l. c. cap. 56. n. 53. et Barbos. l. c. verb. *Consuetudo circa thurificationem* n. 1.
- Consuetudo loci, vel Ecclesiae servanda est, ut Vicarius Generalis sit thurificandus, et debeat accipere Candelam, Cinerem, Palmam, et adorare Crocem aote, vel post Capitulum: *Sac. Congreg. Rit. in Neocast. 19. Januarii 1607.* apud Sellium loc. e. cap. 56. n. 54. Barbos. l. c. n. 2.
- Consuetudo, ut Mansionarii ab una parte thurificentur immediata post Canonicos ejusdem partis, antequam thurificentur Dignitates, et Canonici, qui sedent ab alia parte Chori, non est servanda: *Sac. Congreg. Rit. in Placentina 19. Maii 1607.* in respons. ad dub. 3. apud Sell. loc. cit. cap. 56. num. 57. et Barbos. l. c. n. 4.
- Consuetudo ut Gubernator thurificetur immediate post Episcopum, servanda est: *Sac. Congreg. Rit. in Alexandria 15. Martii 1608.* respons. ad dub. 4. apud Sell. loc. cit. cap. 56. n. 59. Barbos. l. c. n. 6.

- 33 Consuetudo locosandi Gubernatores Civitatum Sedis Apostolicæ, qui sunt Referendarii, et Prælati, et utantur Rochetto ante Canonicos post Episcopum, servanda est: *Sac. Cong. Rit. in Casernaten. 7. Decemb. 1501. apud Sell. loc. c. cap. 56. n. 60. et Barbos. l. c. n. 7.*
- 34 Consuetudo, quod Gubernator Status thurificet, et habeat pacem ante Rectores, et Curatos Ecclesiarum, servanda est: *Sac. Cong. Rit. in Gorian. in Sardinia 5. Julii 1615. apud Sell. l. c. cap. 56. num. 61. Barbos. l. c. n. 8.*
- 35 Consuetudo laudabilis, quod Gubernator non thurificetur, nec osculetur librum Evangelii, nec habeat pacem immediate post Episcopum, servanda est: *Sac. Cong. Rit. in Tullen. 2. Augusti 1603. apud Sellum l. cit. num. 62. Barbosam l. c. n. 9.*
- 36 Gubernator Protoosarios cum habitu Praelatio, idest Rochetto, et Mantella Divinis assistens thurificandus est ante Canonicos immediate post Episcopum: *Sac. Congreg. Rit. in Faventina 5. Julii 1603. apud Alden. l. c. tit. num. 64. et Barbos. l. c. verb. Gubernator n. 10.*
- 37 Gubernator dignissimus, et perpetuus thurificandus est immediate post Episcopum, et ante Canonicos, etiam paratos: *Sac. Cong. Rit. in Alexandrinn 15. Martii 1698. in respons. ad dub. 4. apud Sellum loc. cit. cap. 27. nu. 34. Barbosam l. c. verb. Gubernator num. 11.*
- 38 Gubernator Civitatis etiam non Praelatus thurificandus est immediate post Canonicos assistentes ante alios Canonicos; absente vero Episcopo, immediate post Vicarium Generalem: *Sac. Cong. Rit. in Faventina 9. Maii 1606. et in Fanen. l. Septemb. 1607. apud Sell. l. c. cap. 27. nu. 75.*
- 39 Barbos. l. c. n. 12. Etiam Gubernator sit uxoratus: *Ead. Sac. Cong. in Faventina 17. Nov. 1607. apud Sell. l. c. cap. 27. n. 36. Barbos. l. c. n. 12.*
- 40 Gubernator Civitatis thurificandus est duplici, non triplici ductu Thuribuli: *Sac. Rit. Congr. in Civitatis Ducalis 11. Novemb. 1614. apud Sellum cit. cap. 27. num. 38. Barbos. loco citato num. 15.*
- 41 Quod thurificationem triplicis ductus, licet per Regulas Cæremonialis debeat soli Episcopo, vel celebranti; Nihilominus si adest immemorabilis consuetudo, quod illi pariter thurificentur triplici ductu, ea omolius servari debet: *Sac. Con. Rit. in Casertana 18. Septemb. 1632. apud Pitto. Cons. ad Canonicos num. 957.*
- 42 Dignitatibus in choro non debetur thurificatio triplici, sed duplici tantum ductu, non obstante quod ibi amissis distributionibus, persona, quæ habet Dignitatem, incederet eam Rochetto, et habitu protoosarii, et respondit *Sac. Cong. Rit. contra Præpositum Ecclesie Insulanæ 21. Martii 1609. apud Monacell. tom. 4. supplementi. ad 2. tom. num. 18.*
- 43 Thurificatio cum triplici ductu nec debetur Vi-

cario Apostolico: *Sac. Cong. Episcop. in Melphien. 28. Augusti 1699. apud eundem n. 19.*

Neque primas Dignitatis Ecclesie Collegiatæ Sanctæ Mariæ in Cosmedio Urbis: *Congregatio deputata trium Cardinalium die 4. Septemb. 1708. in respons. ad dub. 31. apud eundem Monacell. l. c. n. 20.*

Thus, et Pax Domus Loci debet dari juxta formam libri Cæremonialis: *Sac. Cong. Rit. in Strongolm. 4. Marti. 1606. apud Sellum in Selectis Canonici cap. 17. n. 29. et Barb. loc. cit. verb. Pax n. 6.*

Mulieribus non datur thus, et pax inter Mistrum solemniter: *Sac. Cong. Rit. in Pacen. 28. Januar. 1612. et in Lucerna 3. Junii 1617. Et non aliquando debet dari; remittitur arbitrio Episcopi: Eadem Sac. Cong. in d. Pacen. 28. Januarii 1612. apud Sell. l. c. n. 11. c. 51. num. 17. Barbos. l. cit. verb. Mulier num. 5. et verb. Pax num. 8. Non debere autem dari, nisi Reginis, et magnis Principibus, non obstante consuetudine contraria, decrevit eadem Congr. in Larinen. 6. Decemb. 1702. apud Monacell. suppl. ad 3. tom. num. 4.*

Canonici, et Beneficiati, ac Magistratus in Vespers, quando assistunt Beneficiati cum Pluribus, thurificandi sunt per aliquem ex dictis Beneficiatis assistentibus Pluribus indutus: *Sac. Cong. Rit. in Turritana 5. Jul. 1671. apud Pitton. Constitution. ad Canonicos num. 511.*

Canonicus Locumtanens Episcopi debet in Choro sedere in loco suæ receptionis in habitu Canonicali, nec ei competit Pacis, et Thuris honor ante Dignitates, et non lucratur distributiones, nisi sedeat in suo Stallo cum habitu Canonicali: *Sac. Cong. Rit. in Hydruntina 10. Nov. 1612. apud Pitton. l. c. n. 264. et Barbosam tractat. de Canonici c. 33. num. 40.*

Prior Collegiatæ, si in Cathedrali præsens fuerit, simul cum illius Dignitatibus, et Canonicis duplici ductu thurificandus est, quamvis nihil habeat præcedentiam supra Canonicos Cathedrali: *Sac. Congregat. Rit. in Turranensi 10. August. 1619. apud Pitton. l. c. n. 356. et Barbosam tract. de Canonici c. 11. num. 3. et 9.*

Tam Dignitates, quam Canonici latere digolori Chori sedentes prius thurificandi sunt, quam Dignitates, et Canonici qui sedent a latere Chori minus digolori: *Sac. Rit. Cong. in Benevent. 5. Dec. 1648.*

In Feria VI. Parasceves thurificanda sunt Oblata; sed post thurificationem Oblatorum non est iterum thurificandum SS. Sacramentum, ob cuius tamen præsentiam non est omittenda thurificatio Crucis; sed Cruz, et Altare thurificanda sunt eo prorsus modo, quo fit in aliis Missis, non omis-
sis debitis genuflexionibus, trovandæ ante SS. Sacramentum: *Sac. Rit. Congr. in Panormi. 5. Jul. 1638.*

Reliqua SS. Crucis non est incensanda a celo-

brante genuflexo, *Sac. Rit. Congr. in Brizium*. 15. Septemb. 1636. ubi etiam statuit, quod non est genuflexum ad Capitulum, et Clero processionaliter transuentibus ante Altare, in quo recitata est ipsa Reliquia SS. Crucis; Et quod post expositionem dictae Reliquiae SS. Crucis, et post ejus delationem in Processione, benedicendus est populus cum ipsa.

- 53 Thurification non debetur Laicis a Diacono Parato, vel Beneficiato, sed a solo Clerico octo indito; ut saepe resolvit *Sac. Congr. Rit. et signanter in Pacen*. 21. Mart. 1609. et in *Calagurit*. 5. Jul. 1614. teste Pignatell. tom. 1. Consult. 7. num. 39. et *Ursaya tom. 2. disceptat*. 7. numero 13.

- 54 Diaconus ministrans tum Canonico celebranti, ut benedicat, debet dicere *Benedictus Pater Reverende*, et non *Pater Reverendissime*; *Sac. Congr. Rit.* 4. Apr. 1699. Si autem celebrans sit Episcopus, debet dicere *Pater Reverendissime*, ex *Caerem. Episcop. lib. 1. cap. 23*. Et nonnulla Caeremonialia Regularium recitata a Francisco Maggio in *lib. de Offic. Chori opus. 4. disquisit. 23*. praescribunt etiam Abbatibus, Generalibus, seu Praepositis pariter Generalibus, in tali circumstantia debere dicere a Diacono *Benedictus Pater Reverendissime*. Sic eruditissimus P. Merati tom. 1. part. 2. tit. 4. num. 19. Si vero celebrans sit Cardinalis, dicit *Benedictus Pater Eminendissime*, ut tradit dicit Merati loc. cit. tit. 14. n. 26. Sicut celebrante Summo Pontifice, *Pater Beatissime*.

- 55 Facta de more a celebrante incensatione Altaris, Diaconus incensat ipsum celebrantem triplici ductu. Si autem in Presbyterio adsit Episcopus Dioeceseanus, Diaconus ipsum incensabit triplici ductu, et celebrantem duplici; Et si adsit Legatus, vel alii Cardinales, ipsi triplici ductu, et Episcopus, ac celebrans duplici thurificatur; *Caeremon. Episcop. lib. 1. cap. 23. Caeremon. Ordinis Minor. par. 3. cap. 2. Bongiovanni in Silva Sacrar. Ceremoniar. lib. 3. cap. 11. et lib. 9. cap. 2. Merati tom. 1. part. 2. tit. 7. num. 75. post Gavant. ibid. lit. C. et alii passim*. Et si adsint Episcopi exteri, vel alii Praelati, honoris gratia thurificatur immediate post celebrantem triplici ductu, sicuti et triplici ductu incensabitur ipse celebrans; *Caerem. Ord. Min. l. c. Merati loc. cit. Bongiovanni loc. cit. et alii*; Quod tamen intelligendum est in absentia supradictorum Digniorum.

- 56 Cum Diaconus accesserit ad incensandum Chorum, si ibi existat aliquis ex praedictis, incensabit modo dict. num. ante. Et si nullus dignior ibi existat, et adsit P. Generalis, thurificabit eum triplici ductu. Ad sic etiam si absente Generali, adsit Provincialis, et ita absentibus Generali, et Provinciali Praelatus localis, qui, sive eius Praelatus, praesente Praesule majori, duplici tantum ductu thurificabitur; *Caeremon. Ord. Minor. par. 3. c. 2. Bongiovanni lib. 3. cap. 11. et alii*.

Incensato Praefato, Diaconus incensabit Cantores paratos duplici ductu, deinde incensabit Patres singillatim in prima, et secunda parte Chori duplici ductu, sicuti ex supra aliis Decretis singillatim sunt duplici ductu incensandi omnes Canonici; Alios autem Fratres unico tantum ductu incensabit; Et omnes in Choro incensandi, stantes extra Stallum se mutuo invitare debent modestis capitis inclinatione ad thurificationem prius recipiendam, itaut quilibet alium sibi immediate subsequentem sic reverenter praemonet. *Caeremon. Episcop. lib. 1. c. 23. Gavant tom. 1. par. 2. tit. 7. Rub. 10. lit. C. Merati ibid. nu. 71. Bisus lit. l. n. 18. §. 5. Bauldy par. 3. cap. 11. n. 18. Caeremon. Ord. Minor. par. 3. cap. 2. part. 4. c. 6. et 7. Bongiovanni lib. 3. c. 11. et lib. 9. c. 2 et alii*.

Diaconus procedens ad incensandum Chorum 57 debet accedere manibus junctis, et capite detecto ex parte Epistolae; *Caeremon. Ord. Minor. par. 1. cap. 4. par. 2. cap. 9. et parte 5. cap. 2. Bongiovanni lib. 3. cap. 11. et alii*. Ac debet incensationem absolvere antequam Praefatio incipiat, quia Celebranti debet assistere, vel stare retro post eum; *Caeremon. Ordinis Minor. par. 2. c. 9. n. 7. et part. 3. cap. 2. num. 10. Bongiovanni lib. 3. cap. 11. et alii*, ac Rubrica Missalis 7. n. 11. ubi expresse habetur; « Cum dicitur Praefatio, Diaconus, et Subdiaconus stant retro Celebrantem, et paulo ante priusquam dicatur Sanctus, accedunt ad Altare etc. » Et in eadem Rubrica 7. num. 10. statuitur sic: « Cum redditur thuribus Diacono, dicit, Accendit in nobis etc. et incensatur ab eo; Deinde Diaconus incensat Chorum ». Unde stat clarum, quod incensatio Chori facienda est immediate post incensationem Altaris, et Celebrantis, antequam incipiat Praefatio, et non tempore, Quo canitur ipsa Praefatio; Et si tanta sit multitudo Clericorum, et Religiosorum, ut incensatio finire non possit, antequam Praefatio incipiat, tunc sufficit incensare separatim Praefatum, et omnes paratos, ac illos, qui sunt in sedibus superioribus; Reliqui autem inferiores brevitate gratia poterunt incensari sine mora, itaut incensatio finita sit, antequam incipiat Praefatio, ut salvetur dispositio Rubricarum, ut docet Bongiovanni l. c. ex *Caeremon. Ord. Minor. loc. cit. et alii*, et non paulo ante priusquam dicatur Sanctus, ut tradunt Corsetius tract. 1. can. 11. n. 22. Merati loc. cit. num. 71. Bisus loc. cit. §. 7. Baldus loc. cit. n. 18.

Si altare, in quo canitur Missa, longius distet a Choro, thuriferarius pro Diacono ad ipsum incensandum se conferet. Nisi in Choro superior aliquis praecipuus adesset, aut Magnus Praesul; quia tunc convenientius id praestare debet Caeremoniarum comitatus a Thuriferario; *Caeremonial. Ord. Min. part. 2. c. 9. n. 4. Bongiovanni l. c. Alcorer, et Bauldy par. 1. c. 9. art. 1. et alii*.

- 59 Imperator, et reges ante Episcopum triplici ductu thurificentur, Caeremon. Episcop. lib. 1. c. 23. Bongiovanni lib. 9. c. 2. et alii passim. Princeps Magnus non recognoscens Superiorem, Proroges, et Gubernatores Regnarum, et Provinciarum thurificantur a primo assistente immediate post Episcopum triplici ductu: Caeremon. Episcop. loc. cit. Bongiovanni loc. cit. Merati loc. cit. n. 73. Flumera part. 2. cap. 3. et alii.
- 60 Domini locorum minorum, et Magistretus incensari poterunt a Thuriferario duplici, vel unico ductu pro qualitate personarum; illi videlicet, quibus proprium scamnum, seu sedes ab aliis distincte parari solet, distincte incensandi sunt juxta laudabilem consuetudinem in toto incensationis ordine, et ritu ad pacem tam Laicorum, quam Clericorum conservandam: Caeremon. Episcop. lib. 1. c. 23. Caeremon. Ord. Minor. part. 2. c. 9. et part. 3. c. 2. Bongiovanni lib. 3. cap. 11. Castaldus in Epistole part. 2. tract. 1. tit. 7. Pollac. Aphorism. part. 2. Cer. 3. pag. 128. Gavanti loc. cit. lib. C. et alii passim.
- 61 Et quod in similibus incensationibus servanda sit laudabilis, et legitime consuetudo, pluries docet Sac. Rit. Congregat. ut refert Capon. discept. 329. a. n. 17. et signanter in Caseriana 18. Septembris 1632. quam referunt etiam, et sequuntur Barbosa in Summa Apostolicar. decision. collect. 705. n. 8. et de Canonici cap. 34. n. 31. vers. Supradicta, Panimoli. decis. 1. annotat. 13. n. 29. et Pignatelli tom. 4. consulti. 4. n. 4. ubi sequentem adducit congruam rationem: a qua quod non thurificetur triplici ductu, nisi Episcopus, et Celebrans, est solum ex regulis Caeremonialis, atque adeo de puro, atque mero jure clericistico, ergo consuetudo thurificandi alios, etiam triplici ductu, potest illis praevalere. Quod confirmat etiam Mattheuc. in official. Cur. cap. 28. verb. Officialis quoad Juspatriatus n. 3. Et statuit ead. Sacra Congregatio in Aprutina 6. Octobr. 1696. ad sextum dubium, ubi cum quaesitum fuisset: « An Magistretus Thersani debeat thurificatio duplici, vel unico ductu, et a quo sit thurificandus? Respondit: servetur solitum ».
- 62 Omnibus de more incensatis, incensandus est a Thuriferario populus ter, primo in medio, deinde versus latus Epistolae, quod est dextrum Populi, tertio versus latus aliud cum honoris significatione, et debitis reverentiis ante, et post: Caeremon. Ord. Minor. part. 2. c. 9. n. 5. Bongiovanni lib. 3. cap. 11. Gavanti loc. cit. tit. D. et alii passim juxta Missalis Rubricam tit. 7. n. 10.
- 63 Quando Chorum incensat Thuriferarius, potest illum incensare, vel in communem transendo ante sedilia, vel singillatim Patres, et alios suo ordine facie ad faciem, juxta inabilem ejusque Provinciae consuetudinem: Caeremon. Ord. Minor. part. 3. cap. 2. n. 2. Bongiovanni lib. 9. cap. 2. et alii.
- 64 Si in Presbyterio, vel in Choro, ubi benedicendum est incensam, adit Episcopus Dioecesis; vel aliquis eo major; tunc spectat ad ipsum incensum imponere, et benedicere, ministrante thuribulum primo ex Assistantibus cum debitis oculis, et dicente Benedicite Pater Reverendissime; et si erit Cardinalis, Pater Eminentiissime; et thurificetur triplici ductu, Celebrans vero duplici: Caeremon. Episcop. lib. 1. cap. 23. Caeremon. Ord. Minor. part. 3. cap. 2. n. 5. et p. 4. cap. 7. n. 11. Bongiovanni lib. 3. cap. 11. et lib. 9. cap. 2. Gavanti et Merati tom. 2. sect. 10. cap. 3. n. 15. et alii passim. Si eodem ad Vesperas est praesens Generalis, aut Provincialis in sua Provincia, seu Episcopus Dioecesis, vel alius eo major, tunc expedit quod Celebrans incensetur apud Altare, sicut in Missa, triplici ductu in cornu Epistolae, et inde revertatur ad Chorum, ubi octo incensato de more secundum dignitatem, et ordinem omnium ibi existentium: Caeremon. Ord. Minor. part. 3. cap. 3. n. 6. et part. 4. cap. 7. n. 11. Bongiovanni lib. 9. cap. 2. et alii.
- Quando ad Vesperas praeter Altare majus aliud Altare, seu alia Altaria incensanda sunt, tunc, facta incensatione Altaris majoris, vel altius, ubi SS. Sacramentum asservitur (quod prius est incensandum, quam Altaria, ad quod Vesperae sunt, ut docent Gavanti tom. 2. sect. 10. cap. 3. n. 18. et Merati ibid. n. 15. et alii) incensatur alia Altaria; et peracta incensatione Altarium omnium, quae incensanda sunt, revertuntur omnes pariter ad Chorum, et ibi ibi de more incensatio secundum modum, et ordinem praedictum: Pergendo autem de Choro ad Altaria, et redeundo de Altaribus ad Chorum, Celebrans cum Ministris Incendere debet detecto capite ob reverentiam Cantici Evangelici Magnificat; Caeremon. Ord. Minor. part. 3. c. 3. n. 6. Bongiovanni lib. 9. cap. 3. Bauldry part. 2. cap. 11. Merati loc. cit. n. 12. Castaldus in Caeremon. Cleric. Regulatum lib. 2. cap. 20. Flumera in eod. Caeremon. part. 2. cap. 4. et alii plures.
- Incensatio (quae omnibus dari debet, quia Christus communicat omnibus odorem suum, Sanct. Thomas 3. part. q. 83. art. 5. et quia quae facit Sacerdos, pertinent ad omnes, Durand. cap. 31. Item quia Thurificatio representat diffusionem gratiarum spiritualium in capita et ab eo ad membra, idem l. 4. c. 5. Gavanti tom. 1. part. 2. tit. 7. lit. C.) cessare debet ad Vesperas antequam Celebrans dicat vers. Dominus vobiscum, ex Caeremonial. Episcop. lib. 2. cap. 3. et Caeremonial. Ord. Minor. part. 3. cap. 2. Gavanti tom. 2. sect. 10. cap. 3. n. 20. Unde qui in Choro sunt Cantores, vel musici, majores praesens, ac graviore modalitate Canticum Magnificat praecinere debent, et Organista sonum solennius in longum protrahere, ut aate vers. Dominus vobiscum, et Orationem, incensatio complietur: Merati tom. 2. sect. 10. cap. 3. n. 16. Bongiovanni loc. cit. et alii passim.

67 Quando duo sunt Thuriferarii, quisque a parte sua incensat eum ex assistentibus, et postea cantores per ordinem dupli ductu; Sicque etiam quisque suo thuribulo leccensat suam partem chori, vel singulatum patres, et alios suo ordine facie ad faciem cum debitis reverentiis ante, et post, vel in communi transiendo ante sedilia, una simul egredientes ad planum chori, ubi ceterofarius per ordinem incensabit; Tactum ter populum, unusquisque a sua parte, incipiendo in medio: et nunc scipso, peractis simul aete, et post incensationem reverentis, et genuflexionibus debitis; Caeremon. Ord. Minor. part. 3. cap. 2. n. 1. Bongiovanni lib. 9. cap. 2. Gavani. in Epitoma. tract. 1. part. 2. tit. 7. n. 23. et tractat. 2. part. 2. tit. 3. et alii.

68 Qui thurificat, semper stare debet; solus Summus Pontifex a genuflexo leccatur: Caeremon. Episcoporum. lib. 1. cap. 23. Bongiovanni lib. 9. cap. 2. et alii passim.

69 Hic jurat adducere responsum S. Rit. Congregat. in Osmen. 24. Novembris 1703. ad inquentia dubia.

« I. An Duci Ostuni liceat retinere Sedem Cameralem coopertam serico villosa rubeo, cum Genuflexorio, tam in Cathedrali, quam in aliis Ecclesiis secularibus, et regularibus civitatis extra Presbyterium, sive absente, sive praesente Episcopo? Et quatenus affirmative ». Nihil de Sede fixa, et dentur Decreta ».

« II. An idem liceat etiam ejus fratribus ». Negative.

« III. An dicto ducl debeat Thurificatio triplici ductu per aliquem magistrum caeremoniarum, sive alium Presbyterum Cotta iedutum »? Dupli ductu per alium Capellanum, sive Acolythum.

« An eadem debeat etiam ejusdem fratribus »? Negative.

« V. An dicto Duci debeat pax cum Instrumento per aliquem magistrum caeremoniarum, sive alium Presbyterum Cotta iedutum »? Affirmative.

« VI. An eadem debeat etiam fratribus »? Affirmative.

« VII. An dicto Ducl accedenti ad Ecclesiam Cathedrali, debeat ebrilam ire procurator capituli, sive alii canonicus ejusdem nomine in habitu canonicali, eidemque in janua Ecclesiae peririgere asperserim aquae benedictae ».

« VIII. An idem debeat etiam fratribus ». Ad VII. et VIII. Negative prout jacent?

Reproposita vero causa die 12. Julii 1704. per Card. Coloredum sub sequentibus duobus dubiis ».

« An fratribus Ducis Ostuni instantibus liceat retinere sedem cameralem non fixam cum genuflexorio inferioris ornatus, ac est illa, quae juxta antiqua decreta conceditur dicto Ducl, tam in Cathedrali, quam in aliis Ecclesiis secularibus, et regularibus ejusdem civitatis, extra tamen Pres-

byterium, sive praesente, sive absente Episcopo? Et quatenus affirmative ».

« II. An dictis fratribus Ducis Ostuni debeat Thurificatio unico ductu per capellanum, sive Acolythum Cotta iedutum »?

Sac. Congregatio tam in voce, quam in scriptis, paribus informantibus audit; Ad utrumque: Nihil respondendum censuit.

Iterum, et tertio reposita eadem causa die 4. Aprilis 1705. ad instantiam Episcopi praetendit denegare dictum genuflexorium; Responsum fuit: « In decisis; videlicet: Nihil de Sede fixa, et dentur Decreta »; quibus aliis declaratum fuit, Domino loci permitti posse sedem cum genuflexorio, et tapete, non tamen gradatam neque fixam, sed amovibilem, et extra Presbyterium. Sic refert D. Ursua tom. 4. part. 1. diacet. 4. n. 1. qui ibid. n. 90. alias ejusdem Sacrae Congregationis resolutiones adducit praecisus his verbis.

Milten. 26. Aprilis 1704. « Obtenio ab A. C. adversus Promotorem fiscalis curiae Episcopalis Militen. per Alpheum Toralba Barenem Callimeriae etc. monitorio super mantione in possessione etc. detinendi in Parochiali dicti castri sedem, stratum, et genuflexorium, et recipiendi aquam benedictam etc. remissa etc. causa etc. ad Sac. Rit. Congreg. super infrascriptis dubiis ».

« Prime: An liceat Alphonsi Toralba Baroni Callimeriae retinere in Ecclesia matrici, seu parochiali dicti loci pro audendis divinis, sedem fixam extra Presbyterium, absente, et non residente Episcopo? Vel potius amovibilem cum Scabelle, Tapeto, Suppedaneis, et Postergatibus in casa ».

« Secundo: An eidem liceat retinere genuflexorium cum Tapeto, et Pulvinariibus? et quatenus affirmative »;

« Tertio: An eadem praerogative, in utroque dubio recensitas, competant etiam Baronissae ejus matri in casa, etc. ».

« Ad primum: Quoad Sedem fixam, Negative. Quoad amovibilem, et cameralem tantum, affirmative. In reliquis vero, Negative ».

« Ad secundum: Affirmative, juxta decreta in Larinen. » 12. Septembr. 1699. in Outunen. 24. Nov. 1703. ».

« Ad tertium, Negative. »

« Toletana. Capitulum, et Caenici Metropolitanae Ecclesiae ad evitandos abusus pompae, et fastus nebulam ad dictam Ecclesiam confluentium, qui sellas, atrata, et pulviera praemittabant, decreverunt, alias nemini licere in posterum supradictis commoditatibus, seu vanitatibus in d. Ecclesia uti. exceptis dumtaxat regalibus perseeis, et magnatibus. Quod decretum fuit litteris S. Pii V. confirmatum anno 1571. ex quo decreto cum effectum esset, ut eobles retraxerint se a dicta Ecclesia, tandem dictum Capitulum, et canonici ad revocandos nobiles decreverunt ampliare, et

extendere dictum decretum ad omnes titulares, et magistratus, et officiales, eorumque uxores, filios, et alios narratos in libello supplicii ipsius capituli, quod cum per se facere nequirent, ex quo decretum illud erat auctoritate Apostolica confirmatum, ad Sacram Congregationem recursum habuerunt, quae respondit Nihil, die 28. Martii 1626.

- 70 In Choro thurificari debent omnes singulatim. Quod si tanta sit multitudo clericorum, ut incensatio finire non possit ante finem Praefationis, tunc sufficit incensare separatim illos, qui sunt in sedibus superioribus, et reliqui inferiores poterunt incensari sine mora, ita ut finito sit incensatio paulo antequam dicatur Sanctus: Morati t. 1. part. 2. tit. 7. num. 70. et 71. Blesius ltit. 1. §. 7. Bouldry part. 2. art. 7. num. 18. Corset. tract. 1. cap. 11. n. 21. Gavanti. tom. 1. part. 2. tit. 7. ltit. C. cum aliis ibi citatis. Et ad hoc fecit decretum Sac. Rit. Congr. in Placentina ad tertium dubium sub die 10. Maii 1807. Vide resolutiones Sac. Congr. in Append. h. Tom. et verb. Aspersorium num. 8.

- 71 Alia ad rem. Vide verb. Ecclesia art. 5. a. nu. 33. verb. Gubernator a num. 8. ad 16. et verb.

Magistratus num. 3. et 9. doctissimum P. Cajetanum Mariam Morati in tom. 1. part. 3. tit. 7. n. 72. et 73. ubi ait, quod ex coereemoniali Episc. 1. cap. 23. num. 32. inter alia habetur: Quod si ad sit dominus loci sacros, vel alius princeps major, debeat incensari ter, sicut incensatur Episcopus, celebrans, dignitates, et canonici bis etc.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Sanctissimum Sacramentum Eucharistiae in 72 tabernaculo Altaris reconditum thurificari non debet, sed solum unicum genu tum in transitum in reditu spectandum ante illud, dum thurificatur Altare. At vero si fuerit ibidem expositum, 73 incensatio illius debet a celebrante fieri genuflexo utroque poplite super gradum superiori suppeditari Altaris; Gavanti. in Rubric. Missal. part. 2. tit. 8. num. 10. §. Incensat. Et tunc non incensatur crux, quae immo adesse haud deberet in Altari; Bouldry in Manual. Sac. Caerem. part. 2. tit. 8. num. 9. art. 3. num. 2. et versus part. 3. cap. 20. num. 5. Et celebrant in primo gradu suppeditari 74 stans thurificatur; Synod. Dioec. Benev. part. 1. tit. 29. sect. 4. §. 2. num. 11.

TITULUS

SUMMARY

1. Titulus Crucis Domini quando Romae inventus? — 2. Titulus Servus Servorum Dei, quo utitur Papa in Bullis, a quo fuerit primo inventus. — 3. Papa quare se vocat tali Titulo. — 4. Titulus Evangelicissimi, et Festus Evangelicissimi quoad coepit dari Cardinalibus etc. — 5. Tali titulo contenti esse debent Cardinales, quavis sint magis Principes. — 6. Tituli Cardinales in aliis Civitatibus extra Romanam olim erant, qui erant Tituli Parochiales, et sub Episcopo Iurisdictione erant. — 7. Tituli Cardinalitatis Romae erant olim Parochiae. — 8. Tituli Cardinalitatis Ecclesiarum Romae a Sixto V. fuerunt praescripti, et namerati, et postea designati a Clemente VIII. et a Sac. Congr. Rit. approbati, ac a Paulo V. confirmati. — 9. Cardinales in suis Titulis circa suos Clericos et possunt Censurari. — 10. Cardinales tenentur residere in suis Titulis. — 11. Titulus Messere anno 1564. tribus solebat Nobilibus Perseis. — 12. Titulum honorificum abbas episcopi attribuitur ams abbas est. — 13. Titulus de Saor, con de Bone vocari debet Mancius. — 14. Titulum, Characterem, et Ordinem semper retinet Episcopus, licet dimittat Ecclesiam. — 15. Episcopus ordinatus aliquem sine legitimo Titulo, tenetur sustentare Ordinum. — 16. Quis, et quoties sit legiti-

mus Titulus pro Sacris Ordinibus recipiendis? remissio. — 17. Ut quis possit ordinari Titulo Familiaritatis quid requiratur? remissio. — 18. Titulus coloratus est, et quoad sufficit ad indicandum valorem iis, quae per hunc Ministri facient, praesertim in administratione Sacramentorum, et signatur Sacramenti Penitentiae, remissio. — 19. Titulus potest esse, vel verus, vel coloratus, vel apparent, vel praesumptus, et qui sunt omnes praesertim respectu Praescriptionis? — 20. Titulus verus non requiritur ad praescribendum. — 21. Titulus coloratus sufficit ad praescribendum. — 22. Titulus etiam existimatus, dummodo non sit Titulus pro Emptore, sufficit ad praescribendum. — 23. Cetera aetiam, quae concernunt iustum Titulum ad praescriptionem requisitam, remissio. — 24. Titulus coloratus Beneficii qui sit, et quoad habeatur? — 25. Titulus Beneficii quando amittitur, et quando nec? remissio. — 26. Titulus antiquae Ecclesiae motari non potest a Confraternitate. — 27. Titulus alienum non potest assumi cum aliteris praefatis, alias penitus assumens. — 28. Capitulum Cathedralis non est saluandum a Concione cum Titulo Reverendissimi, atque in absentia Episcopi. — 29. Alia ad rem ad eam. 36.

- 1 **T**itulus Crucis D. N. Jesu Christi inventus fuit Romae in Ecclesia Sanctae Crucis in Hierusalem die ultima mensis Januarii 1492, Graecis, Hebraeis, et Latinis characteribus conscriptus, Alexander VI. Constit. 4. incip. Admirabile. (*).

(*) Val. IX. Symbolarum Germanarum decadis Florentinae praefata aetate Domini M. Muzii de titulo Domini crucis archetypum disertat.

Titulus Servus Servorum Dei, quo utitur Papa 2 in Bullis, fuit primo inventus a S. Damaso Papa. Quidquid dicant alii id attribuentes Sancto Gregorio Magno. Vide verb. Papa art. 2. numer. 35. Papa quare se vocet tali titulo? Vide ibidem numero 34. (**).

(**) Confer Regnum in Onomastico Pontificis F. Servus Servorum Dei.

- 4 Titulus Eminentiissimi, et Vestræ Eminentiæ coepit dari Cardinalibus anno 1630. ex Decreto Sacrae Congregationis Rituum, confirmato ab Urbano VIII. die 10. Junii 1630. quo statuit, quod talis titulus a nemine, præterquam ab Ecclesiasticis Romani Imperii Electoribus, ac magno Magistro hospitalis Hierosolymitani usurpari possit, aut aliis attribui. Vide verb. *Cardinales art. 2. num. 13.* ubi affertur ad litteram tale decretum.
- 5 Quod postea Innocentius X. sanctione firmavit, jubens, omnes tali titulo contentos esse, quamvis sint magni principes: 24. Apr. 1645.
- 6 Tituli Cardinales in aliis civitatibus extra Romanam olim erant, qui erant tituli parochiales, et sub Episcopi jurisdictione erant: *Concil. Meldense cap. 54. et Concil. Roman. sub Leone IV. (*)*.
- 7 Tituli cardinalitii Romæ erant olim Parochie. *Concil. Roman. sub Leone IV.*
- 8 Tituli cardinalitii Ecclesiarum Romæ a Sixto V. fuerunt præscripti, et numerati Constitut. 55. incip. *Religiosa*. Quæ affertur ad litteram sub verbo *Cardinales art. 5. num. 23.* Vide ibi, ubi insuper sub num. 54. affertur, prout postea fuerunt designati a Clemente VIII. et a Sacra Congreg. Rit. approbati, ac a Paulo V. confirmati.
- 9 Cardinales in suis titulis circa suos clericos uti possunt censuris, ut excommunicatione, suspensione, et interdicto: c. *His quæ, de Majoritat. et Obedient.*
- 10 Cardinales tenentur residere in suis titulis, alias si Romæ non resident, et sine Papæ dispensatione alibi degant, deponendi sunt, ut fuit depositus Cardinalis Anastasius, quia per quinque annos non resederat in titulo Sancti Marcelli Romæ, cap. *Ex gentis, de Clericis non residentibus.*
- 11 Titulus Messeræ anno 1664. tribui solebat nobilibus personis: Rota in *Milevitana* 20. Januarii 1706. §. *Nec ex alio, coram Caffarelli, Ursaya Miscellanea*. 1. lüt. T. num. 81.
- 12 Titulum honorificum sibi imit ipsi attribuerentur absonum est: Rota in *Salzburgen. Primo-genituræ de Lodrono* 20. Feb. 1713. §. *Certius, coram Aussaldo, Ursaya Miscellanea* 2. lüt. T. num. 34.
- 13 Titulo de Suor, non de Donne, vocari debent Moniales: S. Congr. Episc. et Regul. in *Toletana* 9. Januar. 1595. apud Joan. Mariam Novarr. verb. *Monialis* num. 5. et Barbosa in *Summ. Ap. decis. cod. verb. Monialis* num. 10.
- 14 Titulum, characterem, et ordinem semper retinet Episcopus, licet dimittat Ecclesiam: *Sacra Congr. Rit. in Minerò*. 4. Martii 1601 apud Soli. in *Selectis Canonice*. cap. 3. num. 64. et Barbosa loc cit. verb. *Episcopus* num. 6.
- 15 Episcopus ordinem aliquem sine legitimo titulo tenetur sustentare ordinatum, textu expresso in cap. *Si Episcopus* 37. de *Præbend.* in 6.

(*) Vide Andreæ dissertationem de *Cardinalibus in gressu* P. I.

Quis, et quotuplex sit legitimus titulus pro Sacris ordinibus recipiendis; Vide verb. *Ord. art. 2. a num. 47.*

Ut quis possit ordinari titulo familiaritatis, 17 quid requiratur; Vide d. verb. *Ordo art. 3. a n. 29.* Vid. in append. Decret. in fin. h. Tom.

Titulus coloratus, an, et quando sufficiat ad inducendum maiorem ius, quæ publici ministri faciunt, præsertim in administratione Sacramentorum, et signanter Sacramenti poenitentiae; Vide verb. *Confessarius art. 1. a numero 31. ad 42.*

Quo ad ea, quæ concernunt titulum ad præscriptionem requisitum, advertendum est, quod titulus potest esse, vel verus, vel coloratus, vel apparens, vel præsumptus. Titulus verus est cum re ipsa existit, ut si res sit reipsa legitima hereditate acquisita. Titulus coloratus est, cum intervenit talis titulus, sed ob ignorantiam causam fuit invalidus, ut si hereditas sit acquisita a non potente propter aliquem occultum iuris, vel facti defectum talem hereditatem relinquere. Titulus apparens, seu existimatus est, cum talis titulus re ipsa non existit, attamen bona fide putatur existere, ut si quis prudenter existimet talem hereditatem legitime a Patre suo relictam fuisse, cum tamen contra dispositionem legis ei obveniret. Titulus præsumptus est, cum non scitur de nullo certo titulo, quo res incepta sit possideri, nihilominus prudenter præsumitur aliquis adfuisse ratione possessionis longissimi temporis, et hic etiam titulus sufficit ad præscriptionem; leg. 4. Cod. de præscriptione 30. vel 40. annorum, et cap. *Ad aures, de præscriptionibus.*

Titulus verus non requiritur ad præscribendum: *Communis*. Et ratio est evidens, quia ubi adest verus titulus rem possidendi, jam antea deinde ad præscriptionem habetur dominium, cum nullus possit rem suam præscribere.

Titulus coloratus sufficit ad præscribendum: 21 *Communissima* per clara Jura in tot. titul. ff. et Cod. de *Usucapionib. titul. pro Emptore, titul. pro Herede, titul. pro donato, titul. pro derelicto, titul. pro legato, titul. pro dote, et Insit. de usucapionibus.*

Titulus etiam apparens, seu existimatus, dummodo non sit titulus pro emptore, sufficit ad præscribendum, leg. si existimatus 48. ff. de *Usucapionibus, et Usucapionibus*, cum similibus.

Cetera autem, quæ concernunt iustum titulum ad præscriptionem requisitum: Vide verb. *Usucapio* §. 3. et per tot. ubi abunde de omnibus.

Titulus coloratus beneficii dicitur, qui apparet, seu probabiliter videri potest esse iustus, ut si collatio habetur ab eo, qui habet potestatem ordinariam conferendi, quamvis tunc adfuerit impedimentum legitimum validæ provisionis. Unde si Petro v. g. conferatur beneficium Pauli adhuc viventis, mortuo Paulo, Petrus habebit titulum coloratum. Item si beneficium prius conferatur Pe-

tro, et postea Paulo, Paulus habebit titulum coloratum, quamvis de jure titulus verus sit penes Petrum. Item si impetrator sit beneficium non expresse ejus valore, quando id pro validitate impetrationis requiritur; tunc ad talem impetrationem, et collationem requiritur titulus coloratus, et sic de similibus, ut notant passim Doctores.

- 25 Titulus beneficii quando amittatur, et quando non. Vido verb. *Resignatio beneficii*.
- 26 Titulus antiquus Ecclesiae mutari non potest a Confraternitate: *Sac. Rituum. Congreg. 26. Octob. 1604.*
- 27 Titulus alienus non potest assumi cum alterius praepjudicio, alias punitur assumens, ut, pluribus adductis, egregie suo more probat Eminentissimus Card. Petra tom. 2. *Commentar. ad Constitut. I. Coelestini III.*
- 28 Capitulum cathedralis non est salutandum a concionatore cum titulo Reverendissimi, neque in absentia Episcopi: *Sac. Congreg. Rit. in Capua n. 23. Januar. 1700. in respons. ad III. apud Monacell. tom. 4. supplement. ad I. tom. n. 20.*
- 29 Titulares Episcopi nequeunt cogere Synodum Dioecesanam, nisi qui a suis Ecclesiis expulsi sunt, aut in terris Christianorum jurisdictionem exercent in determinatis locis: *Benedict. XIV. de Synodo Dioecessana lib. 2. c. 4. a. num. 2. ad 6. Episcopi titulares non fuerunt admissi ad Concilium Romanum sub Benedicto XIII. celebratum anno 1725. Idem ibid. lib. 5. cap. 10. num. 3. (*)*
- 31 Fraudibus, quae contingere possunt in assignatione tituli pro sacris ordinibus suscipiendis, sive in beneficiis, et patrimonii fictitiis, sive in patrimonii conditionaliter constitutis, cum pacto ut clerici ad sacros ordines promovi, si aliunde aquirant, unde honeste vivere possint, bonis sibi assignata in patrimonium, eorumque usumfructum domino restituant, et relinquunt, variis decretis occurrit Sacra Congregatio Concilii, ut patet ex jam adductis tom. 5. verb. *Ordo art. 2. a. n. 90. ad 100. et tom. 6. verb. Patrimonium a. n. 3. ad 43.* quibus expresse definit, non solum non licere clericis patrimonium distrabere, et cujus titulum fuerint ordinati, sed neque cum aliis bonis cujuscumque generis, sine expresse Episcopi licentia illud permutare, ut declaravit eodem *Sac. Congr. 20. Julii 1619. lib. 17. Decretor. pag. 17. ibi: a Patrimonium, ad cujus titulum aliquis est promotus, posse utique de licentia Episcopi permutteri cum aliis bonis non minoris redditus, aut valoris, sed debere Episcopum declarare, bona ex permutatione acquisita, esse subrogata in locum prioris patrimonii, itaut deinceps alienari nequeant, nisi servata forma a Concilio praescripta. Et die 6. Martii 1638. lib.*

(*) An vero Episcopi titulares possint, ac debeant vocari ad Concilia generalia, in hisque votum habeant decidendum, gravior quaestio est, de qua Andreæ de Episcopo *Titulari P. II. num. 118. arg.* Nulla certe titularium Epi-

15. *Decretor. pag. 667.* Sacra etc. « censuit eum, qui de facto alienavit patrimonium, et cujus titulum fuerat ordinatus, nullis facta mentione, quod ad illius titulum promotus fuisset, in censuras non incidere, sed alienationem, ut proponitur, factam, esse ipso jure nullam ». Sic refert *Benedict. XIV. tom. 2. notis. 6.* ubi plurima erudite suo more ad rem tradit merito observanda, et alia similia de *Synodo Dioecessana lib. 7. cap. 7. n. 1. et sequent.*

Si quis ordinandus sit ad titulum beneficii in aliena dioecesi obtenti, et hoc perpetuum exigat residentiam, proventus respondere debent taxae dioecesis, in qua beneficium erectum reperitur. Aliiter respondere debent taxae Dioecesis, in qua clericus habet domicilium: Idem *ibid. num. 2. ex Decret. Sacrae Congregationis Concilii. in Alatri n. 9. Julii 1708. et in Romana, seu Sanctae Agathae Gothorum 27. Maji 1713. et ex Constitutione Innocentii XIII. incip. Apostolici Ministerii*, ubi expresse habetur: « Cum etiam juxta memoratam Innocentii XIII. Praedecessoris Constitutionem, ratio, ac titulus beneficii in aliena Dioecesi obtenti, non aliter liceat ordinem ab Episcopo ejusdem Dioecesis suscipere, quam si beneficium sit ejus redditus, ut ad congruam vitae sustentationem, detractis oneribus, per se sufficiat, declaramus sufficientiam hujusmodi praesumendam esse, non juxta taxam Synodalem, sive morem pro promovendis ad Sacros ordines, vigentem in loco praedicti beneficii (nisi tamen illud continuum, et praecisam residentiam requirit) sed juxta taxam, vel ea deficiente, juxta morem, in alio loco domicilii vigentem ».

Si beneficium habeat annexum onus missarum 33 a beneficio per se, vel per alium celebrandum, poterit Episcopus determinare, an inter proventus sit numeranda, vel detrahenda stipes respondens numero missarum, ad quas celebrandus clericus, sive per se, sive per alium tenetur ex lege beneficii. Idem *ibidem a. n. 3. ad 7. Vide tom. 5. verb. Ordo, art. 2. a. n. 105. ad n. 110.*

Titulus beneficii, aut patrimonii est necessarius etiam pro Ordinatione Graecorum: Nec loco patrimonii potest clericus Graecus assignare dotem suae uxoris; Nec ordinarius eam admittit: Idem tom. 1. Bullar. Constitut. 57. incip. *Et si Pastoralis S. 7.*

Benedictus XIV. Constitut. incip. *Maxima*, 35 Portugalliae, et Algeriarum Regi, ejusque successoribus in perpetuum Fidelissimi titulum assignavit.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Titulus insignis cuiusmodi Ecclesiae competat? Et 36

secundum, qui perierant, vocatum fuit ad Lateranensem, et Tridentinum Concilium. Vide Caracensem de Logo *lib. 1. Responsor. Moral. sub. 15.*

quibus competat titulus capitularium? Vide unam in illa deletionis titulorum 18. Martii 1782. cor. itemque alteram rem examinatam a Rota in Theol. bon. mem. Nunz.

TOLERANTIA

Diversarum Religionum.

Libet sequentia expendere,

Tolerantiae Religiosae pertractatio, ut recte monet D. Zaiwein T. III. princip. Jur. Eccl. p. 387. non ad Theologiam duntaxat, sed ad omnes ferme disciplinas Jurisprudentialae spectat. Pertinet inprimis ad « Theologiam, et Jurisprudentialiam naturalem publicam », ut inde doceamur, an, et qualis religio secundum principia juris naturae, et divini tolerari possit, et debeat. Pertinet deinde ad *Jurisprudentialiam Ecclesiasticam civilem tam publicam, quam privatam*, ut sciamus, quid leges Ecclesiasticae, et Civiles publicae, et privatae circa *tolerantiam religionum* statuerint, quarum tolerantiam permiserint, reproboverint, approboverint, et lege publicae communierint. Pertinet demum ad *Politica*, ex cuius regulis sanioribus dicendum, quid sanior politia, quid ratio boni publici, quid ratio status circa *tolerantiam*, et maxime pluralitatem religionum in Republica exigit. Esto enim: sanior politia pluralitatem religionum in Republica non facile debeat, aut possit admittere, sed omni studio ante omnia consulendum sit, ut vera, eaque unica Religio, et unanimis recte Deum colendi formula sarta tectaque servetur, quo dissensionibus, et motibus civilibus omnis animus praecudatur; quae nulla magis fax accendere solet, quam religionis diversitas, unde Civitates concuti, et lacerari regna necesse est, dum quisque pro religione susmovet, et movetur: nihilominus tamen dantur quoque rationum momenta, quae plurium religionum in una civitate permissionem, et receptionem exigant: cujusmodi foret, si plus mali ex eliminatione, quam ex eorum tolerantia sequitur praevideretur: tunc enim verae politicae regulis consentaneum foret ex duobus malis, minus eligere, ut in Germania, ubi Catholici tolerant religionem Protestantium, et Reformationum, seu Calvinianorum.

2 Tolerantia in genere describi potest « affectio animi, indeque sibi declaratio, quae ex iustis causis, et approbata illa, quae nobis adversa sunt, vel a nobis non probentur, prohibere, aut declinare non possumus, vel non debemus: patienter ferimus, illis non repugnamus, aut resistimus, imo aliquando boni publici causa, aut majoris mali evitandi causa expresse admittere cogimur ». Quamobrem tolerantia supponit et scientiam, et voluntatem, quatenus ea, quae toleramus, et sentimus, et intelligimus, et nos intelligere declaramus, etiam per voluntatem amplectimur, et ea, quae non possumus, vel non debemus avertere, »

patienter ferimus. Hoc modo *tolerantia* differt a *dissimulatione*: ea enim, quae dissimulamus, ignorare videmur, et videri volumus; ea vero, quae toleramus, nos scire, et patienter ferre videri volumus, et quandoque publice declaramus, et ostendimus. Hinc datur *tolerantia expressa, et tacita*, eum tamen *dissimulatio expressa* dari nequeat. Differt quoque a *conscientia*, quae ferme cum dissimulatione coincidere videtur.

Deinde omnis tolerantia fundari debet in *justis*, et probatis rationibus, quae ad tria reduci capta possunt: aut enim ea, quae toleramus, et non impedimus, vel non debemus, vel non possumus impedire; aut ea impedire non expedit. Prima ratio *impedimentum legis*; altera *impedimentum naturae*; tertia *impedimentum utilitatis* designat. Ex *impedimento juris* tenemus tolerare religionem Protestantium: ex *impedimento naturae* calamitates subito emergentes, maxime naturales e. g. grandinem, imbres etc.; ex *impedimento utilitatis* e. g. inveteratos mores, esto homo publico, non adeo proficui videantur, quos majoris mali evitandi gratia patienter ferimus.

Sequitur tertio, *tolerantiam*, et *permissionem* aliquoties ab invicem differre, aliquoties convenire: admodum aliquoties *permissio* est pure negativa, quae consistit in mera negatione praeepti, et prohibitionis, quando actus nec praecipitur, nec prohibetur, nec praecipitur, aut prohiberi potest ex eo, quod sit nec bonus, sed prorsus indifferens. Aliquoties *permissio* est *positiva*, quae dat jus positivum aliquid agendi citra culpam, et poenam e. g. si Princeps det facultatem venandi in sylva sibi propria, id quod posset impedire; aut debitor creditori concedit jus alienandi fundum sibi oppignoratum, quo in casu id, quod permittitur, recte rationi, et juri naturae debet esse conforme. Aliquoties est *permissio pure talis*, quoniam est circa actus illicitos, et solummodo impunitatem, non vero licititatem tribuit, et hinc a quibusdam vocari solet *permissio impunitatis*, relictis quando lex 12. tabularum permisit occisionem furis nocturni, lex Romana concubinatum, et hinc inde permittuntur Iupanaria. Et hujusmodi *permissiones* sunt vel ob evitacionem majoris mali, vel ob impossibilem extirpacionem, ut in datis exemplis, vel ob spem majoris boni, quomodo Ecclesia permittit vivere Judaeos suis ritibus, quia sperantur eo facilius ad religionem Christianam reducendi.

Sequitur 4. *tolerantiam* esse multiplicis gene-

TONSURA

- 1 **T**onsura sit, nec ne. Ordo, non est definitum: Benedictus XIV. Constitut. incip. Ad **T** Aliā ad rem, vido verb. Ordo art. 1, a num. 2
audientiam §. 22. 8. ad 15. et art. 2. n. 1.

TRADITIONES

SUMMARIUM

1. **T**raditio generalim sumpta quid sit? — 2. **T**raditio specialim, et prout moris est magis stricte sumpta, quid sit? — 3. **T**raditio dividitur in Divinam, Apostolicam, et Ecclesiasticam, et quae sit istarum quaelibet? — 4. **P**raeter sacram Scripturam, seu Verbum Dei scriptum, admittendae, et observandae sunt Traditiones Apostolicae, seu Verbum Dei non scriptum. — 5. **T**raditiones Divinae sunt infallibiles Fidei Regulae, ac Verbum Dei scriptum. — 6. **T**raditiones pure Apostolicae, et pure Ecclesiasticae, quavis non habeant parum cum Traditionibus Divinis, seu Apostolicis, si sicut universales. — 7. **I**mmo tales Traditiones violant est anathema.
- 1 **T**raditio generalim sumpta, est doctrina successiva per tempora ab uno in alterum transmissa, sive interim scripta sit, sive non: **T**raditio specialim, et prout moris est, magis stricte sumpta, est doctrina non scripta a primo suo Auctore, seu ab exordio, licet postea ab aliis fuerit conscripta, et per Codices ad nos transmissa: **Sic Doctores communiter.**
- 2 **T**raditio dividitur in Divinam, Apostolicam, et Ecclesiasticam. **T**raditio Divina, seu *Verbum Dei non scriptum* est doctrina Fidelis, et morum, non scripta in libris Canoniceis, sed ex ore Christi docentis immediate Apostolos procedens, vel a Spiritu Sancto lisdem dictata, et ab eis viva voce Ecclesiae tradita, et continua successione in posterum ad nos usque transmissa, et in Ecclesia Catholica pro revelata a Deo semper habita, qualis traditio potissimum habetur circa materiam, et formam Sacramentorum, circa perpetuum Virginitatem B. M. Virginis, et huiusmodi in Ecclesia Catholica perpetuo conservata, licet in sacra Scriptura expresse non habeantur. **T**raditio Apostolica, licet interdum solet confundi cum Divina, eo quod per Apostolos, ut Christi Praeceptores, seu nomine Christi loquentes, viva voce fuerit Ecclesiae tradita, seu promulgata, proprio tamen est illa, quae ab Apostolis ex instinctu Spiritus Sancti primo viva voce profecta est, et ab ipsis ad nos usque per Maiores intermedios transmissa: Quomvis in eorum Libris, et Epistolis non reperitur expressa, ut est Jejunium Quadragesimae, Observatio diei Dominicae loco Sabbati, et alia huiusmodi. **T**raditio Ecclesiastica proprie est illa, quae nec a Christo, neque ab Apostolis, sed post Christi Ascensionem, et Apostolorum mortem, est ab Ecclesiae auctoritate, aut praxi, aut Praeclatis inchoata, et in populum fidelem in-
- ducta, uti est Consecratio Ecclesiarum, et Altarium, abstinentia a carnibus, ovis, et lacticiis certis diebus, aliquorum jejuniorum, et Festorum observantia, et alia huiusmodi.
- 3 **P**raeter Sacram Scripturam, seu Verbum Dei Scriptum, admittendae, et observandae sunt Traditiones Apostolicae Divinae, seu Verbum Dei non scriptum: *Communis Catholicorum* contra modernos Haereticos, et habetur expresse ex 2. ad Thessalonicenses 2. ibi: « Tenete Traditiones, quas didicistis, sive per sermonem, sive per Epistolam nostram ». Estque definitum in Concil. Trid. Sess. 4. de Canoniceis Scripturis.
- 4 **T**raditiones Divinae sunt infallibiles Fidei Regulae, ac Verbum Dei scriptum: *Communis inter Catholicos* contra dictos modernos Haereticos. Et ratio est, quia Verbum Dei scriptum non habet, quod sit infallibilis Fidei Regula ex eo, quod scriptum sit, sed ex eo, quod a Deo procedat; sed aeque procedit a Deo verbum Dei non scriptum, ac scriptum, ergo etc. Scriptura enim confert ad memoriae commoditatem, non vero ad rei veritatem: Unde Concilium Tridentinum *in sess. 4.* sic expresse habet: « Sacrosancta Synodus Traditiones, tum ad Fidem, tum ad mores pertinentes, tamquam vel orantes a Christo, vel a Spiritu Sancto dictatas, et continua successione in Ecclesia Catholica conservatas, pari pietatis affectu, ac reverentia suscipit, et veneratur ». Et S. Joannes Chrysostomus in *cit. Epist. ad Thessalonicenses 2.* sic dicit: « Hinc patet, quod non omnia per Epistolam tradiderit, sed multa etiam sine litteris; eadem vero Fide digna sunt tam illa, quam ista », quo pari sensu loquuntur ceteri Sancti Patres.
- 5 **T**raditiones pure Apostolicae, et pure Ecclesiasticae, quavis, ut de se patet, non habeant parum cum Traditionibus Divinis, seu Apostolicis

Divinis auctoritatem, nihilominus sunt ab omnibus observandae, si sint universales: Ita Catholici communiter, Concil. Coloniens. II. part. 9. cap. 1. can. Si quis omnem, 2. caus. 1. qu. 7. Unde S. Augustinus Epist. 118. cap. 5. loquens de his traditionibus sic expresse dicit: « Si quid horum tota per Orbem frequentat Ecclesia: . . . quia Ita

faciendum sit, disputare, loquensissimae laeae oiae est. Immo tales Traditiones violant et anathema, textu expresso in cit. can. Si quis omnem 2. caus. 1. qu. 7. ibi: « Si quis omnem Traditionem Ecclesiasticam scriptam, vel non scriptam violat, anathema est » (*).

TRANSACTION

SUMMARY

1. Transactio dupliciter sumitur, scilicet lata, seu minus proprie, et stricte, seu magis proprie — 2. Transactio lata, seu minus proprie sumpta quid sit? — 3. Transactio stricte, seu magis proprie sumpta quid sit? — 4. Trin de transactionibus strictis, et magis proprie sumptis requiruntur: Primo quod fiat de re debita. — 5. Hinc si tempore transactionis pars transigent certo cognoscatur, sibi nullum in re, de qua transigitur, Jus competere, tunc non valet transactio inde secuta, et teneatur in foro conscientiae restituere totam id, quod ob talis transactionem ab altera parte recepit, seu ei debitum non dedit. — 6. Immo nendum in Foro intereo, sed etiam in Foro externo levelele de talis transactione — 7. Secundo requiritur ad strictam, et propriam transactionem, quod fiat super his incerta, et eodem finita — 8. Tercio requiritur, quod non fiat gratis, sed coactus, aliqua hinc inde dabo, et relicto, promissa, vel remissa. — 9. Generaliter, et universiter loquendo, transigere possunt omnes, qui liberam rerum suarum administrationem habent, neque aliis donare, seu quovis modo alienare possunt — 10. Item generatim, et universiter loquendo potest fieri transactio de omnibus rebus dubis, et libris incertis, de quibus id nullo Jure prohibuitur reperitur. — 11. Bino super Matrimonio nequit fieri transactio, nec amicitialis compositio. — 12. Quamvis tamen fieri possit transactio, seu amicitialis compositio super sponsalibus. — 13. Item fieri dequit transactio super relictis in Testamento, vel Codicillis, nisi prius inspectis, et cognitis verbis illius. — 14. Item non valet transactio super alimentis in ultima voluntate relictis, nisi fiat ex-ante-cognita, et auctoritate Judio interveniente. — 15. De quodlibet Crimine capitali (excepto adulterio) licitum est transigere — 16. De aliis autem criminibus, quae poenam sanguinis non irrogant, non est licitum transigere, praeterquam de criminibus falsi. — 17. Transactio super Beneficiis Ecclesiasticis, vel alia re spirituali non intervenit rei temporalis viciniae datae, remissionis, vel promissionis, neque privato privilegio censens, neque auctoritate Judio Ordinarii fieri potest obsequio labe Simoniae, best

tamen gratula, et amicitialis compositio. — 18. Potest tamen super spiritualibus fieri transactio obsequio labe Simoniae, si deat spiritualis pro spirituali. — 19. Transactio super spirituali subjectione est simoniacae, si consequatur illud, et nulla, si fiat dato, vel remisso aliquo temporalis. — 20. Neque potest obsequio labe Simoniae fieri transactio super Jurisdictionis interventus rei temporalis, ac pretio aestimabilis. — 21. Praeterea, seu Rector Ecclesiae nequit transigere de rebus Ecclesiae immobilibus, vel pretiosis aliqua solemnitate a Jure receptis. — 22. Potest tamen Praefatus, seu Rector Ecclesiae transigere super Juribus Ecclesiae in praepositiis vel ipsius, ita et talis transactio sit mere personalis, et non transeat ad Successores. — 23. Talis autem transactio personalis super rebus, seu Juribus Ecclesiae si realis, et obligat Successores, si fuerit a Papa, et certe scientis confirmata. — 24. Transactio assensu bona fide, ac legitime celebrata, involvit alteri parte transactionem, revocari, aut rescindi non potest. — 25. Immo talis transactio, nequidem interveniente Hierarchia Principis, revocari valet. — 26. Item nec talis transactio rescindi potest praetextu instrumentorum de nova potestate repertorum ad litem ascriptam pertinentium. — 27. Damode tamen in supradictis nulla intervenit fraus, aut dolus. — 28. Unde si quis graviter laedat alterum in transactione, tenetur in Foro conscientiae ad restitutionem rei laesae acceptae, seu relictis. Et incomper contra eum in Foro externo datur actio de dolo malo, et rescinditur transactio, si dolus vere intervenisse probatur. — 29. Probabilis est, quod transactio bona fide hic inde celebrata rescindi possit ob laesiones ultra dimissum. — 30. Est tamen vere probabilis actio contraria sententia. — 31. Affertur variis Decretis Sacrae Cong. Innocentiae concorrentia Transactionem inter Ecclesiasticos, et Laicos, ad a. 37. — 32. Transactio super rebus Ecclesiasticis nequit fieri sine Beneficio Apostolico: et si fiat cum reservatione ipsius, ante hujus imperationem revocari potest. — 33. Alia ad rem ad n. 49.

1. Transactio dupliciter sumitur, scilicet lata, seu minus proprie, et stricte, seu magis proprie. Communis Transactio lata, seu minus proprie sumitur pro omni acta, quo ab obligatione receditur, et quasi transitur, ac negotium aliquod inter quosdam componitur, sive id fiat liti componendae causa, sive uno. Et juxta hanc acceptionem omnis distractus, et etiam res judicata, jurjurandum, ac quilibet pactum nomine transactionis comprehenditur, l.

Hujus Edicti l. §. 3. et l. Tres Frates 35. ff. De pactis, l. Jurjurandum 2. ff. de Jurjurando, l. Transactio 229. ff. de verbor. Significatione. 3. Transactio stricte, seu magis proprie sumpta est, a de re dubia, et controversa, sive liti incerta, et nec dum finita, non gratuita, sed onerosa inter partes conventio, seu pactio, vel compositio. Desumitur clare ex l. Qui transigit, quasi de transactionibus, ibi: « Qui transigit, quasi de re dubia, et liti incerta, obsequio liti transigit, »

(*) Praeter Casum, Bellermionem, caeterosque Poloniacos disputantes vide de traditionibus Prodozum P. Gau-

tier diss. III. art. 2. T. I. Theorici Theologici Zuercheri p. 204.

Et concordant *l. Prasae* 12. *l. Transactio* 38. et *l. Jubemus* 43. *Cod. eod.*

- 4 Unde ex data definitione colligitur tria requiri ad strictam, et propriam Transactionem. Primo requiritur, ut dicta Transactio fiat de re dubia, ut sic distinguatur a pacto, quod est de re certa, et indubitata, quae per pactum subinde remittitur; per text. in *l. 1. ff. de transact.* Ad quod Glossa in Rubrica de Transactionibus nota cap. Sicut grave 1. *cod.* hos duos affert vulgares versiculos?

*Incerta de re transactio dicitur esse,
Sed sunt certae pacta favore rei,*

- 5 Hinc si tempore transactionis pars transiens certo cognoscat, sibi nullum in re, de qua transigitur, Jus competere, tunc non valet transactio inde sequuta, et tenetur in foro conscientiae restituere totum id, quod ob talem transactionem ab altera parte recepit, seu ei debitum non dedit, cum talis sic transiens nullum habere iustum titulum, vi cuius possit aliquid accipere, ut recedat ab actione, vel retineat id, de quo agitur, ut de se patet, et docet communissima Doctorum.
- 6 Immo nedom in Foro interno, seu in Foro conscientiae, sed etiam in Foro externo invalida est talis transactio; Vel ipso Jure, si sit Actor, qui sic transigit, sciens certo rem ad alteram partem spectare, ut constat ex *l. in Summa* 65. *ff. de condition. indebit.* Vel per exceptionem, seu replicationem doli, instante Actore, rescindenda erit, ut sit Reus, qui sic transigerit, sciens certo rem ad Actorem pertinere, uti habetur ex *leg. sub. praesentis* 19. *Cod. de Transactionibus*, et docet Glossa in *Super eo* 6. *verb. Dato de Transact.* Abbas *ibid.* in fine Moins tract. 2. de *Justitia disp.* 553. num. 1. Pirhing. *lib. 1. Decretal.* tit. 36. n. 3. Reiffenstuel. *ibid.* num. 4. Engel *ibid.* n. 3. et alii passim.

- 7 Secundo requiritur ad strictam, et propriam transactionem, quod fiat super lite incerta, et nec dum finita, quia si iis jam sit per istam a Iudice sententiam finita, et nulla fuerit super ipsa interposita appellatio, jam transit in rem iudicatam, sique non amplius locus est transactioni super ea, cum non amplius sit lite incerta, nam res iudicata pro veritate accipitur, textu expresso in *leg. Res iudicata* 206. *ff. de Reg. Juris*, ibi: *Res iudicata pro veritate accipitur.* Unde in *l. Eleganter* 23. *§. 1. ff. de condition. indebit.* recte statuitur: « Si post rem iudicatam quis transigerit, et solverit, repetere poterit, idcirco quia placuit Transactionem nullius esse momenti ». Et concordat textus expressus in *leg. Si causa* 32. *Cod. de Transactionibus*. Nec transactio est de qualibet re dubia, sed de re dubia propter litem jam motam, et nec dum finitam, vel saltem motam, atpote quia controversia, seu dubium inter partes ortum est, timetur quod lis possit in Judi-

cio moveri, quamvis nondum sit mota; tunc enim inter partes ad eam controversiam dirimendam, et litem impediendam valide, et licite possunt antes inter se transigere, textu expresso in *leg. Cum te* 2. *Cod. de Transactionibus*.

Tertio requiritur ad strictam, et propriam Transactionem, quod non fiat gratis, sed onerosa, aliquo hinc inde dato, et retento, promisso, vel remisso, textu expresso in *leg. Transactio* 36. *Cod. de Transactionibus*, ubi dicitur quod Transactio nullo dato (pro eo quod remittitur), *retento, seu promisso, minime procedit.* Et in hoc differt a compositione amicabile, quae gratis fit, nullo dato, aut retento, seu promisso, sed per ipsam pars debiti gratis remittitur, et condonatur, et. *Super ea* 7. *de Transactionibus*: Quamvis tamen compositio amicabile in largiori significatione interdum pro Transactione sumatur, et e contra transactio pro amicabile compositione, ut colligitur ex cap. *Ex litteris* 6. et cap. *Veniens* 8. *de Transactionib.*

Generatim, et universim loquendo transigere possunt omnes, qui liberam rerum suarum administrationem habent, easque aliis donare, seu quovis alio modo alienare possunt, *arg. l. In re* 11. *Cod. Mandati*. Qui autem non possunt res alienare, neque circa illos transigere possunt, Transactio enim est species alienationis: *Extravagant. Ambitiosae, de rebus Ecclesiarum, non alienand.* Et sic tenent Doctores communiter.

Item, generalim, et universim loquendo, potest fieri Transactio de omnibus rebus dubiis, et litibus incertis, de quibus id nullo Jure prohibitum reperitur; Concessum enim intelligitur quidquid expresse prohibitum non reperitur, *leg. Nec non* 28. *§. 2. ff. Ex quibus causis; l. Testimonium* 1. *§. 1. ff. De testibus*, *l. Matius* 43. *§. 1. ff. De Procuratoribus*, Glossa marginali. communiter recepta in cap. *Inter corporalia* 2. *de Translatione Episcop.* *verb. Non invenitur.* E contra autem transactio fieri non potest super lite, de quibus aliquo Jure prohibitum reperitur: Juri enim publico nequit derogari pacto privatorum, textu expresso in *l. Jus publicum* 38. *ff. de Pactis cap. Si diligenti* 11. *de foro competenti.* Unde immerito in cap. *Quae contra* 64. *de Reg. Jur.* in 6. dicitur expresse: « Quae contra Jus sunt, debeat utique pro infectis haberi ».

Illic super Matrimonio nequit fieri transactio, nec amicabile compositio, atpote expresse prohibita in c. *Ex parte sua* 11. *de transact.* juncta Glossa communiter recepta *ibidem verb. Sacramentum*, ibi: « Sic patet, quod in Matrimonio Transactio, seu compositio non habet locum ». Quamvis tamen fieri possit transactio, seu amicabile compositio super Sponsalibus de futuro, cum ea dependent ex libero contractum inter assensu, vel dissensu, nec ad id habentur resistentia Jura. Communis.

Item fieri nequit Transactio super relictis in Testamento, vel Codicillo, nisi prius inspectis co-

gnitique verbis illius, textu expresso in leg. De his 6. ff. de Transactionibus, ibi: « De his controversiis, quae ex testamento proficiuntur, acque transigi, nec exquiri veritas aliter potest, quam inspectis, cognitisque verbis testamenti ». Et concordat lex Cum hi 8. §. 2. ff. cod. et lex Omnibus 1. §. 1. ff. Testamenta quemadmodum aperiantur, ubi ad id requiritur insuper auctoritas Iudicis. Et ratio est, quia tales transactiones sunt captiosae, cum possint heredes testamenta occurrere, et facili Legatarios inducere, ut modico statim sibi dato contenti, magna relictis, sive legatis, inexpectato evenientis, et necdum certo scita, repudient, ut cavetur in cit. l. Cum hi 8. ff. de Transactionibus, et sic deperant cum non parvo boni publici praesidio ultimae defuncto voluntatis contra praescriptum l. Habeat unusquisque 1. Cod. de Sacrosanctis Ecclesiis, l. Vel negare 6. ff. Testamenta quemadmodum aperiantur, can. Ultima voluntate 4. caus. 13. q. 2. cum similibus, ubi statuitur « quod ultima voluntas, seu dispositio defuncti modis omnibus servari debeat ».

- 14 Item propter eandem rationem non valet transactio super alimentis in ultima voluntate relictis, nisi fiat causa cognita, et auctoritate Iudicis interveniente: Communis, textu expresso in cit. l. Cum hi 8. ff. de transactionibus, ibi: « Cum hi, quibus alimenta relictia erant, facili transigerent, contenti modico praesenti, divus Marcus oratione in Senatu recitata effecit, ne aliter alimentorum transactio rata esset, quam si auctore Praetore facta; Solet igitur Praetor intervenire, et inter consentientes arbitrari, an transactio, vel quae admitti debeat, ejusdem Praetoris notio ob transactionem erit, sive habitatio, sive vestitiam, sive de praedicta alimentum legabitur ».
- 15 De quolibet crimine capitali (excepto adulterio) licitum est transigere, textu expresso in leg. Transigere 18. C. de Transactionibus, ibi: « Transigere, vel pacisci de crimine capitali, excepto, adulterio, prohibitum non est ». Et ratio est, quia licitum est unicuique sanguinem suum quovis modo redimere, corrumpebat etiam adversarium, ut ab accusatione desistat, textu expresso in leg. In capitalibus 1. de bonis eorum, qui sententiam: ibi: « In capitalibus criminibus » Principibus decretum est non nocere ei, qui adversarium corripuit, sed in his demum, quae poenam mortis continent, nam ignoscendum consuevit ei, qui sanguinem suum quolibetque redemptum voluerit ».

- 16 De aliis autem criminibus, quae poenam sanguinis non irrogant, non est licitum transigere, praeterquam de crimine falsi, textu expresso in cit. l. Transigere 18. Cod. de Transactionibus, ibi: « In aliis autem publicis criminibus, quae sanguinis poenam non ingerunt, transigere non licet citra falsi accusationem ». Et ratio est, quia hic cessat periculum capitis, et sanguinis, et ideo

transigentes excusationem non mereantur; Tum quia id exigit bonum commune Republicae, ne crimines maneat impunita. Unde merito l. In omnibus causis 7. ff. de praevocatione, statuitur, quod in omnibus causis, praeterquam in causa capitali, et sanguinis, qui delatorem, seu accusatorem corripit, pro victo habetur, ibi: « In omnibus causis, praeterquam, in sanguine, qui delatorem corripit, ex Senatus consilio pro victo habetur ».

Transactio super Beneficio Ecclesiastico, vel alia re spirituali, de qua litigatur, neque privato partium consensu, neque auctoritate Iudicis Ordinarii fieri potest absque iube Simoniae, intervenitu rei temporalis vicissim datae, remissionis, vel promissionis; Bene tamen gratuita, et amicabile composito: Communis, textu expresso in c. Super eo 7. de Transactionibus, ibi: « Transigi super re Sacra, et litigiosa non potest, etenim res Sacrae, ut possideantur aliquo dato, vel remisso; sive promisso, speciem credimus habere Simoniae. Alias si gratis, et amicebiliter inter se litigantes componant, sacris Canonibus nequaquam dicimus obviare ». Et concordat cap. Constitutus 4. cod. et cap. Exhibita 9. de rerum permutat. cap. Cum pridem 4. de pactis. Pilonius de controverso. Patronorum. allegat. 100. n. 669. et sequi. cum aliis ibi allegatis.

Potest tamen super spiritualibus fieri transactio absque iube Simoniae, si datur spirituale pro spirituali, ut si decimae litigiosae pro parte per transactionem dividantur, aut Clerici pro Jure decimandi controverso sese obligent ad administranda Sacramenta, et huiusmodi: Communis, arg. cap. Ad quaestiones 6. juncto ejus Summario, de rerum permutat. ubi habetur expresse, quod spiritualia possunt adiacivem permutari, adeoque potest etiam super eisdem transigi.

Transactio super spirituali subjectione est Simonica, et consequenter illicita, et nulla, si fiat dato, vel remisso aliquo temporali: Communis, textu expresso in cap. Praeterea 10. juncto ejus Summario de Transactionibus.

Neque potest absque iube Simoniae fieri transactio super Jurepatronatus, seu praesentati ad Beneficia, intervenitu rei temporalis, ac praetio aestimabili, Communis, textu expresso in cap. Praeterea quando 9. de Transactionibus. Et ratio est, quia res spiritualis non potest absque Simonia dari, aut promitti pro re temporali, citat. cap. Super eo 7. de Transactionibus. Jurepatronatus autem, vel secundum se, et intrinsece est spiritualis, ut tradit Glossa in d. cap. Praeterea quando, verb. Simoniaci. ibi: « Quia Jurepatronatus est spiritualis, vel saltem spirituali annexus, cap. Quanto 3. de Iudiciis, juncto Glossa ibid. verb. Conneza; Unde ut ibi dicit Glossa, Spiritualis censetur propter connexitatem, et ideo non potest super ipso transigi intervenitu rei temporalis, sine iube Simoniac, cum ipsa non solum

committatur in spiritualibus, sed etiam in spiritualibus annexis, c. Si quis obierit 7. caus. 1. q. 3. quia de connexis idem est iudicium, c. Translatio 3. de Constitutionibus. Unde ob id Iuspotestatus per se vendi non potest, c. De Jura 16. de Jurisdictione, cum similibus.

* « Dubitatur: an possit admitti ab Episcopo » transactio cum pensione super beneficio, si prius de illa conveniant, sed dependenter » ab Episcopi consensu? Negant Laym. et Reg. » sed probabilis affirmant Salm. . . cum Bon. » et Torre ». Ita S. Alph. de Ligorio Theol. Moral. lib. 3. cap. 2. de Irregul. dub. 3. art. 1. n. 80. ».

- 21 Praelatus, seu Rector Ecclesiae nequit transigere de rebus Ecclesiae immobilibus, vel pretiosis absque solemnitatibus a Jure requisitis. Cum enim transactio sit species alienationis, qua rei rem nobis competentem, aut quam credimus competere, dimittimus, arg. 1. Si quid 1. §. 6. et 9. ff. Si quid in fraudem, nequit fieri super dictis rebus, sicut nequit fieri alienatio sine solemnitatibus a Jure requisitis, Extravagant. Ambrosias, de rebus Eccles. non alienandis.

- 22 Potest tamen Praelatus, seu Rector Ecclesiae transigere super Juribus Ecclesiae in praedictum aut ipsius, ita ut transactio teneat pro toto tempore, quo Ecclesiam possidebit. Sic desumitur ex cap. Veniens 7. §. Mandamus, de Transactionibus, et notat Abbas ibid. n. 1. et Fagnan. n. 2. et communis aliorum, teste Reiffenstuei lib. 1. Decretal. tit. 56. n. 63. Et ratio est, quia talis transactio est potius inter personas, quam inter Ecclesias, sicutque non realis, sed mere personalis, quae non transit ad successores, ut ibi inquit Pontifex: « Cum alias transactio inter personas facta potius, quam inter Ecclesias videatur, ne pacta inter alios acta, aliis obesse patiamur etc. » et habet Glossa ibid. verb. Inter alios.

- 23 Talis autem Transactio personalis super rebus, seu juribus Ecclesiae sit realis, et obligat successores, si fuerit a Papa ex certa scientia confirmata. Sic colligitur ex cit. cap. Veniens 7. de Transactionibus, et habet expresse Glossa ibid. verb. Confirmata ex pluribus juribus ibi adductis, et sequitur Fagnan. ibid. num. 3. cum aliis ibi citatis, Reiffenstuei loc. cit. num. 64. et alii passim; ac Rota part. 4. Recens. decisi. 31. num. 2. Et ratio est, quia, ut argumentatur citata Glossa ibid. verb. Confirmata, Papa potest facere, ut Transactio, quae nullo est, sit aliqua arg. eam. ultim. caus. 16. qu. 1. et cap. cum Apostolice 7. De his, quae sunt a Praelato sine consensu Capituli, adeoque prosequitur dicta Glossa, multo magis potest efficere, ut sit alia, nempe ut ex personali fiat realis, cum plus sit de nihilo aliquid facere, quam de aliquo aliquid, arg. eam. Revera de consecrat.

(*) Rescinditur etiam Transactio, si ex falso Instrumentum facta sit l. 42. Cod. de Transact. Item si metus causa confecta sit Transactio. Verum non quilibet metus sufficit,

dist. 2. et l. Rem in praesenti §. in princip. Cod. De rei uxoriae actione.

Transactio semel bona fide, ac legitime celebrata, invisa altera parte transigentium revocari, aut rescindi non potest, l. Cum in 3. Cod. de Transactionibus. l. Postquam titi 4. Cod. de Pactis.

* Cam nullus esset litium finis, si a transactionibus bona fide interpositis posset quis facile discedere, ut in l. 10. Cod. de transact. »

Immo talis Transactio, ne quidem Interveniente Rescripto Principis, revocari valet, textu expresso in l. Causas 16. Cod. de Transactionibus, ibi: « Causas, vel lites transactionibus legitimis finitas Imperiali Rescripto rescuitari non oportet ».

Item nec talis Transactio rescindi potest praetextu Instrumentorum de novo postea repertorum ad litem sapientem pertinentium, textu expresso in l. Sub praetextu 19. Cod. de Transactionibus, ibi: « Sub praetextu Instrumenti post reperti transactionem bona fide finitam rescindi Jura non patiuntur ». Et concordat l. Sub praetextu 29. Cod. eod. ibi: « Sub praetextu specierum post reportarum generalis transactione finitis rescindi prohibent Jura », et c. Sicut graes 1. de transactionibus.

* Nec sub praetextu evictionis rerum traditarum rescindi valet transactio l. sub praetextu ff. de transact. Dummodo tamen inita sit transactio super ipsa re, de qua lis erat, et apud eum qui transigit, jam constituta, et retenta, cum videatur periculum in se suscepisse is, qui rem retinere voluit, et de ea ipsa transactionem peregit leg. 33. Cod. de Transact. ».

Dummodo tamen in supradictis nullis intervenit fraudis, aut dolus, quia si adversarius per se, vel per alium alteri parti transigenti Instrumenta, quibus veritas cognosci potuisset, dolo subtraheret, sicutque defectu talium instrumentorum cum sui praedictio ad transigendum coegisset, transactio posset rescindi actione doli mali competente parti innocentem, et deceptam: Communis, textu expresso in cit. l. Sub praetextu 19. Cod. de transactionibus. Fraus enim, et dolus nemini patrocinari debent, cap. Ex litteris 2. de dolo, et contumacia. cap. Sedes 13. cap. Ex tenore 16. de Rescriptis, cap. Tuus 12. de Clericis non resident. l. In fundo, ff. de rei vindicta. l. Cum hi, ff. de Transactionibus. l. Legatarius, Cod. de Legatis.

Unde, si quis graviter laedat alterum in transactione, tenetur in Foro conscientiae ad restitutionem rei injuste acceptae, seu retentae, ut certum est apud omnes, et insuper contra eum in Foro externo datur actio de dolo malo, et rescinditur transactio, si dolus vere intervenisse probetur: Communis, per text. in l. De dolo 2. et Non possunt 3. Cod. de Dolo malo, l. Qui cum Tutoribus 9. §. 2. ff. de transactionibus, cum similibus, et juribus num. antecedenti allegatis (*).

sed talem mentem probari oportet, qui solutus periculum, vel cruciatum continet l. 13. Cod. de Transact.

- 29 Probabilis est, quod Transactio, etiam bona fide hinc inde celebrata, rescindi possit ob lesionem ultra dimidium: Bartolus in l. Si quis cum aliter 36, num. 4. ff. De verb. significat. et l. Rem majoris 2. num. 9. Cod. de rescindend. vendit. Abbas in cap. cum causa 6. num. 7. et 8. de empt. et vendit. Engel. lib. 1. decretal. tit. 36. num. 14. et Reiffenstuel ibid. nu. 56. Fachineum lib. 2. controvers. cap. 6. allegans Rellam Romanam in 1. part. novissimar. decr. 102. num. 2. et plures alios contra plures alios; et conclusio desumitur ex l. In summa 65. §. 1. ff. de conditione indebiti, ubi propter immidicam lesionem, aut evidentem calumniam permittitur quis adversus transactionem venire. Item ex l. Si superstitis 5. Cod. De dolo malo, ubi expresse statuitur, quod filia emancipata, et cum patre bonae fide transiens, si laesa est immidice, habeat actionem in factum contra patrem. Item ex l. Rem majoris 2. Cod. de rescindenda venditione, ubi rescinditur venditio, in qua intervenit lesio ultra dimidium, et de hoc datur solutio, quia istud Aumanum est: cum autem non sit hoc minus humum in transactione ob lesionem ultra dimidium, idem de ipsa concludendum est. Et concordat cap. Cum causa 6. de empt. et vendit. cum similibus. Tum quia in iure delus ex proposito, et delus re ipsa aequiparantur, arg. l. Si quis cum aliter 36. ff. de verb. significat. lib. 1. eadem est, nisi nullus delus intercesserit stipulantis, sed ipsa res in se delum habet; et tradunt Covarr. in cap. Quamvis part. 3. §. 4. num. 5. de Pactis in 6. Gailus lib. 2. Practic. observat. 147. num. 11. Fachineum lib. 12. Controvers. cap. 6. §. Movet secundo, citans alios, Reiffenstuel loc. cit. num. 58. et alii. Atqui ex lesione ultra dimidium delus re ipsa apparet, atque praesumitur, l. Omnes 17. §. Lucius. ff. Quae in fraudem Creditor. et totant citati Auctores cum communi: ergo eluti ob dolum ex proposito rescindi debet transactio ex dictis supra num. 27. et 28. ita etiam rescindi debet ob dolum re ipsa, sive ob lesionem ultra dimidium; Est enim hoc conformis aequitati naturae, ne quis cum alterius jactura loquatur; et Justitiae commutativae, quae aequalitatem inter contrahentes desiderat.
- 30 Est tamen vere probabilis etiam contraria sententia, quam tenet Glossa final. in cit. cap. Cum causa 6. de empt. et vendit. Item in l. Si quis cum aliter 36. num. 33. et seq. de verb. significat. et plures alii varii multi Juris, et signant l. Lucius 78. §. Ultim. ff. Ad S. C. Trebellianum, ubi negatur rescissio Transactionis super Fidel commissio factae, quamvis ex Instrumentis postea appareat quadriplo plus in haereditate fuisse, et faverit l. Sub praetextu 19. et l. Sub praetextu 29. Cod. de transactionibus, l. A Dico Pro 15. §. Pignora 3. ff. De re judicata, et plures alios, quos affert, sed tamen solvit Fachineum lib. 2. Controvers. Juris cap. 6.
- 31 Afferuntur varia Decreta Sacrae Congregationis Immunitatis concernentia Transactionem inter Ecclesiasticos, et Laicos, prout referuntur a D. Riccio in sua Sinepsi verb. Transactio, et infra. Transactio, seu concordia inter utrumque Clerum, et Ducem, ac Consiliarios Reipublicae Sancti Marini pro Collectis certis contribuendis ab Ecclesiasticis Reipublicae in perpetuum pro rebus acquisitis ab Ecclesiasticis, et locis pie, non tamen primae erectionis, nec pro patrimonialibus ad Ordines recipiendos assignatis, confirmatur, dummodo exactio dd. Collectarum ab Ecclesiasticis fiat per Deputatos Ecclesiasticos: Sacra Cong. Imm. in Feretrano 22. Sept. 1693. lib. 1. Decret. Vallem. pag. 76.
- 32 Confirmatur, annuente Sanctissimo, concordia super Gabella carnis Civitatis Osen. facta inter Clerum, et civitatem, modo accedit consensus Cleri Regularis, qui in concordia non interfuit. In hac concordia Ecclesiastici se obligabant ad emendas carnes in macellis Civitatis cum certis limitationibus, et reservationibus, et Civitas se obligabat ad solutionem certae summae quolibet anno sugenda, vel minuenda juxta augmentum, vel diminutionem Ecclesiasticorum in Civitate, secundum Fidem Episcopi: Sacra Cong. Imm. in Osen. 22. April. 1692. lib. decret. Crimin. pag. 122.
- 33 Regularibus repugnantibus soprascriptas concordias civitatis Osen. Episcopus praefigit terminum ad deducendum eorum difficultates in Sacra Congregatione: Sacra Congr. Immunit. in Osen. 2. Junii 1693. lib. 1. Decret. Vallem. pag. 60.
- 34 Tandem concordia praefata approbatur juxta declarationem faciendam a D. Secretario, quae praecipue tendebat ad explicanda aliqua loca dictae Transactionis pro mantentione Jurisdictionis Ecclesiasticae, et exequi permittitur, etiam dissentientibus aliquibus ex Regularibus: Sacra Congr. Imm. in Osen. 25. Maii 1694. lib. 1. Decret. Vallem. pag. 124.
- 35 Nun obstante Transactione, et aliis contractibus factis per Superiorem, et Regulares cum communitate pro solvendis oneribus laicis pro bonis acquisitis, Archiepiscopus tuetur Libertatem Ecclesiasticam: Sacra Congregat. Imm. in Taurin. 14. Januarii 1698. lib. 4. Decret. Vallem. pag. 133.
- 36 Transactio facta ab Ecclesiastico de solvenda collectis Regis, est cassanda: Sacra Congr. Imm. in Reatina 8. August. 1702. lib. 3. Decret. Vallem. pag. 435.
- 37 Quo ad Transactionem inter Communitatem, et Monasterium Sanctimentisium, Sacra Congr. decernit, servandam esse primam transactionem anni 1671. approbatam a Clemente X. quae eximit Monasteria a Collectis super bonis acquisitis usque ad illum annum: Sacra Congr. Imm. in Nullius S. Angeli in Fado 14. Januarii 1698. lib. 2. Decret. Vallem. pag. 133.

- 38 Transactio super rebus Ecclesiasticis aequi ferri sive Beneficentia Apostolica: Communis. Vide verb. *alienatio* art. 4. num. 12. Et si fiat cum reservatione dicti Beneficentia, revocari potest, adestque locus penitentiae ante ipsius imperationem: Nota part. 1. *recens. dec.* 624. num. 12. Card. de Luca de Benefic. disc. 51. n. 5. et 6. cum aliis Pigottell. tom. 1. consult. 136. num. 4. et alii plures.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 39 Jure Romano transactio super relictis in testamento non inspectis tabulis facta, vitiosa est, l. 6. ff. de Transact. Inquiri vero solet, an transactio haec moribus sustineatur, si inspectioni huius fuerit renunciatum, vel juramento ipsa transactio confirmata fuerit?
- 40 Simplem renunciationem non sufficere existimant Montic. de Tacit. et Ambigu. lib. 1. tit. 2. num. 2. et seq. Sonde decia. Frisic. lib. 4. tit. 5. defin. 15. ex ratione illa, quod juri prohibitive renunciari haud potest.
- 41 At si accesserit juramentum, valere transactionem ex dispositione juris canonici, tenet Vinnius de Transact. cap. 5. nu. 8. eo quia potest juramentum hoc sine peccato servari.
- 42 Caeterum pactum remissorum, seu gratuitum, quo renuntiat quis omni illi, quod sibi in testamento relictum est, subsistere, firmant Lauterbach in compend. jur. lib. 2. tit. 15. Borchsteden de Transact. c. 4. n. 20. ea deducta ratione, quod cessat hic ratio illa prohibitive transactionis, quod Homines modico incontinenti dato, inexpectato obvenientia facile repudiare solent; L. 8. princip. ff. de Transact. Contrarius vero est Stryck. in usu modern. Pandect. lib. 2. tit. 15. § 10. « Verum (inquit) et hic forte existimabit paciscentem, parum sibi relictum esse; unde ad liberalem repudiationem exigui lucri facile induci po-

nit; non idem forte facturus, si quantitatem relictis in testamento scripsisset. Nec quidquam stringit Huonii ratio, quod illa, quae in testamento relictis, aut integra acceptanda, aut integra repudianda. Hoc enim in ipsa Hereditate concedo, in Legato nego. Immo nec legatum pro parte sit accepto, sed integrum; partem vero vi transactionis alteri cedo. Vix ergo sine juramento tale subsistet pactum. »

Pariter Jure Romano de alimentis in testamento relictis transigi haud potest, nisi auctore Praetore. L. 8. princ. ff. de Transact. et L. 3. Cod. eod. nisi melior reddatur conditio alimentorum, dict. Leg. 8. §. 6. At prohibitum haud esse pactum, quo alimenta futura gratis remittantur, tenet Hunnius de Transact. c. 3. exercit. 22. Vinn. eod. tract. cap. 6. numer. final.

Sed et contradicit Stryck. in usu modern. Pandect. lib. 2. tit. 15. §. 11. Adde Coler. de Aliment. lib. 1. cap. 8. nu. 48. et sequens. Accedente vero juramento sustineri transactionem, sentiunt Bachov. hoc titul. de Transact. cap. 2. num. 8. Vinn. eod. tractat. cap. 6. num. 16.

Ad et Decretum Judicis requiratur in cessioe alimentorum ex contractu debitorum, vide apud Rot. in Romana Cessionis 11. Junii 1713. et lo confirmatoris 8. Decembris ejusdem anni cor. clar. mem. Andreæ.

Reliquum est, ut discipietur, an transactio hodie involvat novationem. Afirmat Anton. Faber in Cod. hoc titul. defin. 2. At negat, et quidem rectius innox in L. Anal. Cod. de Novat. Stryckius in usu modern. Pandect. dict. lib. 2. dict. tit. 15. §. 4.

Utilis vero est haec observatio; nam si transactioni haud inest novatio, non liberantur pignora, et silejussores prioris obligationis. Immo, et pristina actioe agi potest, recusante altero implere transactionem; Stryck. ubi supra.

TRANSITUS

SUMMARIUM

1. Regularis profecti non possunt ad aliam Religionem etiam christianam transire sine licentia Sedis Apostolicae. — 2. Regularis profecti transientes de licentia Sedis Apostolicae ad latiorum Religionem etiam ejusdem Ordinis, tenentur in secunda Religione novum ament probationis peragere, et ibi Professionem emittere. — 3. Regularis profectus habens Indultum Apostolicum transiendi ad aliam Religionem, non potest transire ad latiorum. — 4. Si tamen indultum sit concessum transiendi ad eamque Religionem, in qua Regularis, et Clausuralis Observantia viget, tunc potest transire ad latiorum, dummodo sit Religio Clausuralis, et Regularis. — 5. Transitus Regularium coenobiorum ad statum Clericalem aliam in eorum Novitatus est prohibitus: Unde non potest concedi, nisi a Sede Apostolica. — 6. Et a fortiori, si jam Professionem emiscent in statu latiorum, et Coenobiorum, non possunt de solo licentia

Praelati Regularis, et Definitores transire ad statum Clericalem, sed talis licentia alibi obtineri debet a Sede Apostolica, ad n. 7. — 8. Coenobia transientes ex Indultu Apostolico ad statum Clericalem praesentibus initium sumere debet a dia Clericatus, non solum a dia susceptionis Habitus. — 9. Transitus de statu Clericali ad statum Coenobiorum, juxta causam concurrentem, potest fieri cum sola licentia Praelati Regularis cum consensu Praeceptorum, vel alias, prout cujusque statuta praescribunt. Dummodo transiens in Ordinem Sacris non sit Constitutus. — 10. Quo ad ea, quae concernent Adfines Regularium in aliis Coenobitis, et transitus eorum ad alienas Provincias, remanent. — 11. Transitus de Ritu Graeco ad Latinum, et a contra, non permittitur absque licentia Papae. — 12. Facillius tamen permittitur transitus a Graeco ad Latinum, et nunquam regulariter de Latino ad Graecum. — 13. Religio trans-

sines eodoveris per alias Parochias nequeunt ipsi Parochi aliquid exigere. — 14. Talis transitus potest fieri per quascunque Dioeceses, et Parochias, Stola, et Cro-

ce elevata, etiam Irregularis eandem Parochiam. — 15. Alia ad rem ad n. 33.

1 Regulares professi non possunt ad aliam Religionem etiam strictiorem transire sine licentia Sedis Apostolicæ: Menacell. tom. 2. tit. 16. formul. 3. numero 18. Donatus Prax. rerum Regular. tom. 2. part. 2. tract. 5. q. 22. 11. et Communis aliorum ex praxi, et stylo Curie, et quoad transitum ad alias Religiones edita est novissima a Bened. XIII. Const. incip. *Licet Sacra*. Vide verb. *Regulares* art. 1. 61. ubi affertur ad litteram.

2 Regulares professi transientes de licentia Sedis Apostolicæ ad laxiorem Religionem etiam ejusdem Ordinis, tenentur in secunda Religione novum annum probationis peragere, et ibi Professionem emittere. Sic Sac. Congr. Conc. quæ apud Fagnan. lib. 3. *Decretal.* in cap. *Ad Apostolicum* 17. de Regularibus num. 67. expresse respondit, « Transientem de licentia Sedis Apostolicæ ad laxiorem Religionem etiam ejusdem Ordinis, teneri in secunda Religione novum annum probationis peragere. »

3 Regularis professus, qui habet Indultum Apostolicum transiendi ad aliam Religionem, non potest transire ad laxiorem: Conc. Trid. cap. 19. sess. 25. de Regularibus, et Sac. Cong. Conc. in Cajetan. *Transitus 4. Mart.* 1743. in qua rescriptum fuit, « Transiunt ad laxiorem fuisse nolum, et Orator omnia intra mensem redeat ad suam Religionem ». Sic apud Menacell. tom. 4. *Supplem.* ad 2. tom. n. 435.

4 Si tamen indultum sit concessum transiendi ad quancunque Religionem, in qua Regularis, et Claustralis Observantia rigeat, tunc potest transire etiam ad laxiorem, dummodo sit Religio Claustralis, et Regularis, quia, cum Apostolicum Indultum limitaverit Religionem Claustralem, et Regularem, videtur noluisse limitare qualitatem Religionis circa arctitudinem majorum, vel minorum, alias id expressisset, arg. cap. *Inter corporalia* 2. de translatione. *Episcop.* §. *Sed nequa istud*, cap. *Ad audientiam* 12. de Decimis, et cap. *Quia circa* 22. de Privilegiis. Sic recte notat Eminent. Petro 1. 5. *Commentar.* ad Const. 3. Calixti III. num. 9. referens, quod cum hujusmodi Breve obtinisset quidam Monachus Camaldulensis generaliter ad aliam Religionem, ubi Regularis, et Claustralis Observantia vigeret; et inde transisset ad laxiorem Caneiorum Regularium S. Augustini Congregationis Ultiensis: et disputabile in Sacra Congregatione Concilii ex remissione facta per Sacram Pœnitentiarium: Sac. Cong. in Taurinensi Transitu 6. Aug. 1712. rescripti, *Constans de validitate Transitus*, nulla facta difficultate circa laxiorem qualitatem Caneiorum Regularium. Hæc ipse.

Transitus regularium conversorum ad statum clericalem etiam in anno novitatus est prohibitus, unde non potest concedi, nisi a Sede Apostolica: Habetur ex Decretis Clementis VIII. editis pro institutione novitiorum in monasteriis dei gratia, vel designandis, Constit. incip. *Cum ad Regularem* n. 43. ubi sic expresse statuitur: « Sed qui ad conversorum habitum recepti fuerint, ad clericorum statum transire, etiam durante tempore probationis, non possunt ». Quæ Decretis Clementis VIII. confirmata fuerunt jussu Urbani VIII. a Sacra Congreg. Conc. in *Decretis de Apostatis*, et *Ejectis*, et ita Gard. Petra tom. 4. *Commentar.* ad Const. 8. Eugenii IV. n. 6. ubi expresse dicit, quod proinde hic transitus fieri non potest, nisi cum licentia Papæ, quamvis jure antiquo id fieri posuerit cum licentia superiorum regularium; Passerio. de statib. homin. tom. 3. qu. 189. art. 8. n. 227. Donatus Prax. rer. Regul. tom. 2. tr. 14. qu. 14. recte dicens, quod optima ratio id factum est, ut juxta præceptum Apostoli 1. ad Corinth. cap. 7. « Unusquisque permaneat in ea vocatione, in qua vocatus est; ut antefatur anasa, et occasio ambitionis, quæ solet homines altiora appetere non sine murmure, et prætorum molestia.

6 Et a fortiori, si jam professionem emisierint in statu laicorum, seu conversorum, non possunt de sola licentia Prælati regularis, et definitiori transire ad statum clericorum, sed talis licentia obtineri debet a Sede Apostolica, quæ ad id solet expedire Brevia cum clausula, *De licentia tamen suorum Superiorum*, quæ debet intelligi copulative de illa Generalis, et Provincialis simul, prout expresse declaravit Sacra Congreg. *Episcop. et Regular.* de mandato Urbani VIII. die 2. Aug. 1630. apud Peyrin. de Prælat. qu. 3. cap. 1. §. 6. n. 149. nempe « clausulam; De licentia Superiorum in Brevis prædictis appositam, esse intelligendam de Generali ordinis, et Provinciali obislerum hujusmodi, ita ut pro eorumdem brevium executione requiratur utriusque licentia, et consensus ».

7 Et quod laici, qui conversi professi non possunt transire ad statum clericalem de sola licentia prælati regularis, clare habetur ex cit. Decr. Clem. VIII. per illa adducta verba: « Etiam durante tempore probationis, non possint »; quæ manifeste indicant a fortiori sic transire non posse post jam emissam professionem. Et id expresse decrevit Sac. Congreg. *Episcop. et Regular.* sub pœne suspensionis ab officio superioribus talem facultatem concedentibus, ut refert Nicolaus in *Flourens* verb. *Conversus* n. 3. his verbis: Superiores, qui contra Decretum Clementis VIII. super receptione, et institutione novitiorum 19. Mart. 1603,

sub Constit. 82. incip. Cum ad Regularem, §. 23. tenoris subsequentis: « Qui ad conversorum habitum recepti fuerint, ad clericorum statum transire etiam, durante tempore probationis, non possunt » dant eisdem conversis licentiam transire ad statum clericalem, suspendi debent ab officio ad tempus; Transientes vero reducendi sunt ad laicalem cum perpetua suspensione a susceptis ordinibus. Hæc ille, adducens ad id Decretum Sac. Congreg. Episcop. et Regular. in una Minorum 14. Februar. 1620. et 25. Jan. 1646.

Et sic etiam Eadem Sac. Congreg. Episcop. et Regular. decrevit in una Augustinianorum 23. Jan. 1631. apud D. Nicolium loco cit. Item pro Congregatione Hispaniæ, fratrum Discalceatorum de ordine SS. Trinitatis Redemptionis Captivorum, id statuit Alexander VII. Constit. 135. incip. Pastoralis Officii. Item pro ordine Eremitarum S. Augustini Clemens X. Constit. incip. Exponi, teste Lantusa in Theatr. regular. verb. Laici, seu conversi, in supplement. sub num. 2. Et hoc probat præcis, et stylus curiæ; et signanter Sac. Congreg. Concilii, quæ dignis de causis hæc licentiam concedit; et concessit in una ordinis S. Mercedis de Mercede die 16. Januarii 1700. cuidam laico, seu converso, attente, quod in religione studiis vacasset, ac se ad clericorum munus idoneum reddidisset; Et aliis dignis de causis hæc licentiam denegat, et denegavit in una Ordinis Prædicatorum Provinciae Beatiæ die 16. Martii 1703. cuidam alteri religioso laico vix idoneo ad divinas peragenda, quævis ipse transitum exoptaret ob nimiam devotionem erga SS. Eucharistiæ Sacramentum, essetque vitæ exemplaris, ac de religione optime moritus. Sic refert Emin. Petrus cit. tom. 4. comment. ad Constit. 8. Eugenii IV. num. 16.

8. Conversi, seu laici ex indulto Apostolico transiunt ad statum Clericalem præcedentis Initium sumere debet a die clericatus, non autem a die susceptionis habitus conversorum; Sacra Congreg. Episcop. et Regular. in una Minorum de Observantia 26. Februarii 1649. apud Lantusc. in Theatr. Regul. verb. Præcedentia num. 3. et Sac. Congreg. Concil. in una Minorum S. Francisci de Paula 15. Aprilis 1684. apud Card. Petrum tom. 4. Comment. ad Constit. 8. Eugenii IV. sub num. 17.

9. Transitus de statu clericali ad filium conversorum, iusta causa concurrente, potest fieri cum sola licentia prælati regularis, scilicet Provincialis, aut Generalis cum consensu discretorum, vel alias prout cujusque ordinis statuta præscribunt; Dummodo transiens in ordinibus Sacris non sit constitutus Donatus loc. cit. quæst. 19. cum pluribus ibi citatis, Pellizarius in Manual. Regul. tom. 1. tract. 3. cap. 5. sect. 3. num. 136. Lozano in summa q. Regular. par. 1. cap. 22. num. 25. Murga ad Constit. 7. Alexandri IV. num. 153. Card. Petra loco cit. num. 16. ubi cum San-

chez lib. 6. Moral. c. 7. num. 80. dicit, prælatum regularem hunc transitum non solum permittere, sed etiam jubere posse ob punitiorem delicti; Quævis tamen consultius censeam in similibus casibus recurrendum esse pro providentia ad Sedem Apostolicam.

* Immo ad Sedem Apostolicam semper in his casibus confugendum est, cum aliis ob causas, tum maxime, quia religiosus, qui a statu clericali ad statum conversorum deicitur, etiamsi ordinibus sacris non sit initiatus, onere divini officii recitandi tenetur.*

Quo ad ea, quæ concernunt affiliationes regularium in aliis conventibus, et transitus ad alias provincias. Vide verb. Affiliatio per tot.

Transitus de ritu graeco ad latinum, vel e contra, non permittitur absque licentia Papæ: Card. Petra tom. 4. Comment. ad Constit. 17. Eugenii IV. sect. 2. num. 12. Communis aliorum per Constitutionem 12. S. Pii V. Incip. Providentia.

Facilius tamen permittitur transitus a graeco ad latinum, et nunquam regulariter de latino ad graecum: Card. Petra loc. cit. num. 15. cum Vericelli, et Dandino ibi citatis, testans de usu Sacrae Congregationis supremæ inquisitionis.

Capitulum, canonicis, et parochis licitum non est aliquid exigere ratione transitus per eorum parochiam, quando funus ducitur ab una Parochia ad Ecclesiam fuerit sitam in alia Parochia; Sac. Congr. Concil. in Trojana Funerum 7. et 21. Maii 1701. ad 4. dub. et Sac. Congreg. Episcop. et Regular. in Piacentina 13. Novemb. 1713. ad 2. dub. Ubi etiam statuit, quod occasione funerationis cadaverum alterius Dioecesis, aut Parochiæ in Ecclesia regularium, potest proprius parochus defuncti ad effectum deferendi processionally cadaver ad dictas Ecclesias, libere transire per quoscunque dioeceses, et parochias stola, et cruce elevata, etiam irrequisitis eorum parochis. Vide Verb. Parochus art. 3. num. 36. et seq.

Transitus regularium de uno ad alium ordinem concedi potest a Cardinali summo poenitentiarario, sedum a laxiore ad strictiorem, verum etiam ad æqualem; et ab archid. a laxiorem ob iustas tamen, et graves respective causas ab eodem probandas, addito prius Superiore Ordinis a quo, et cum consensu Superioris Ordinis ad quem. Et pro majori transitus firmitate, potest in his omnibus idem major poenitentiararius statutis, et privilegiis Apostolicis quomodolibet obstantibus oportune derogare: Benedict. XIV. tom. 2. Constitut. 95. incip. Pastor bonus §. 24.

Non potest tamen ipsum transitum concedere summus poenitentiararius a religione claustrali ad ordines hospitalarios, aut militares, excepto ordine S. Joannis de Deo, nec ad ordinem S. Benedicti antiquioris observantiae, aliasque similes Congregationes: Idem ibid. §. 18. Transitus autem ad ordinem hospitalarium S. Spiritus in Saxia

specialiter, et omnimode prohibetur: Idem Constit. t. 5. incip. *Saepe Romanorum* §. 6. confirmans ad id Constitutionem Benedicti XIII. incip. *Sacra*.

- 19 Concedere etiam potest major poenitentiarius transitum ab uno monasterio ad aliud monialibus tantum ultra montes existentibus, legitima concurrente causa, in Signatura discutienda, et approbata; Committendo tamen facultatem huiusmodi transitus admittendi, et exequendi, arbitrio Ordinarii clausulis opportunis pro casuum varietate: Idem incit. Constit. *Pastor Bonus* §. 36.
- 21 Transitus regularium ab ordine laxiore ad strictiorem impediri non debet sine causa: Idem tom.
- 22 2. Constit. 25. incip. *Ex quo*. Si Superiores duorum ordinum dissentiant, iudicium ad Sedem Apostolicam devolvitur, quae concedere solet dictum transitum cum derogatione super consensu Superioris Ordinis laxioris: Idem *ibid*.
- 23 A regularibus se praetendentibus Apostolica facultate translatos ad statum clericalem saecularem, vel ad Ordines, in quibus non vigent claustralis observantia, vel ad Ordines militares, aut hospitalarios (ad quos non nisi per vim, et gravissimis, rationabilibusque de causis solet transitus concedi), et acta degentibus extra claustra, debent Episcopi exquirere de veritate talis indulti, et eos compellere adhibita etiam vi, ad sibi huiusmodi indultum ostendendum, atque insimul, postquam illud perlegerint, diligenter expendere causas in ipso indulto contentas, et expressas, veras ne, an falsae sint. Quod si illud indultum commostraré, et tradere detrectaverint, adversus ipsos, juris ordine servato, statim procedere iuxta facultatem sibi attributam a Concilio Tridentino c. 3. sess. 6. de reform. Et si indulti causas minime veras esse compererint, non debent dubitare super ejus subreptione, seu obreptione pronunciare, et adversus religionem procedere extra claustra sine facultate degentium: Idem tom. 2. Constit. incip. *Punctifica commendationes*.
- 25 Transitus a ritu latino ad graecum est omnino interdictus: Benedict. XIV. tom. 1. Constit. 57. incip. *Etsi Pastoralis* §. 2. Transitus vero a ritu graeco ad latinum permittitur pueris de consensu patris graeci, et licentia Episcopi latini: Idem *ibid*. Adultis autem laicis de licentia Episcopi diaconali. Idem *ibid*.
- 28 Transitus a ritu graeco ad Latinum prohibetur

communitatibus italo graecorum, sive Albanensium abque licentia Sedis Apostolicae: Idem *ibid*. 29 Item ecclesiasticis quibuscumque abque simili licentia S. Sedis: Idem *ibid*. Transitus a ritu graecorum Melchitarum ad Latinum, aut Maroniticum ritum interdicitur: Idem Constit. 87. incip. *Demandatum*.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Gravis hic se offert quaestio, an transeunte Abbate alicujus monasterii ad religionem strictioris observantiae, procedi statim valeat ad electionem successoris in praetuleram?

In eam itum esse sententiam, non posse durante novitatu, et ante professionem novae religionis, idque quoad electionem successoris deveniri haud potest, priusquam vacet Abbatia, cap. *Nulla, de concess. Praebend*. Haec autem minime vacat ante emissam ab Abbate professionem in nova religione. Durante enim novitatu non debuit ille esse Abbas Monasterii, a quo transit, et ita quidem, ut si a novitatu egrediretur, fortasse quod porfior nequiret rigorem novae Religionis, rediret ad monasterium, et ipsam etiam Abbatiam; Wiestner in *Decretal. lib. 3. tit. 31. n. 133* Donat. *Prax. Regular. tom. 1. part. 2. tract. 5. qu. 52. n. 1. et plur. sequent. et rursus qu. 55. n. 1. et 4. ubi, quod, durante novitatu, in suspensio remanent jura omnia a priori religione dependentia*.

Non ignoro, esse, qui tenent, in ipso ingressu in novitatum strictioris religionis, Abbatem vacare per tacitam renunciationem. At opinio haec aperte contradicit cap. 4. de *Regular. in 6. lib. 1. Beneficium illius, qui religionem ingreditur, non est intra probationis annum alicui conferendum, nisi ipsius accedat assensus*. Hinc enim manifestum redditur, solo ingressu in novitatum non induct renunciationem beneficii, quum alias citra assensum fas esset conferre beneficium illud. Confor Wiestner in *Decretal. lib. 3. tit. 31. n. 135. qui et aliam reddit rationem, quod ex dispositione Concilii Trident. sess. 25. cap. 16. de Regul. non aliter tenent quolibet renunciatio omnia a novitatu, nisi facta sit intra duos menses ante professionem. Sed dubito, an dispositio haec locum sibi vindicare queat quoad regulares transeuntes ad aliam religionem.*

TRANSITUS SENTENTIE IN REM JUDICATAM, UBI ETIAM DE CONDEMNATIONE IN EXPENSIS

APPENDIX EDITORUM CASINENSIS

Ad Verb. Sententia n. 48. et seqq. n. 60. et seq.

Rem hanc ut rite explanemus, illud habet; quod datur casus nonnulli, in quibus Sententia (licet ab ea intra terminos juris non fuerit appellatum) non transit in rem judicatam, prent advertit cum Communi Lucius noster verb. Sententia n. sup. cit. quosse praeat hic enucleatius, ac fusius evolere.

2 *De primum:* Non transit in rem judicatam Sententia, quae est trita ipso jure; ut si a Judice incompetente (*), vel in falsum procuratorem mandato earentem, aut contra jus commune sit lata; nam talis Sententia nequidem decennio, multo minus decendie elapso, auctoritatem rei judicatae consequitur, cum de auctoritate agi, et Sententia hujusmodi retractari secundum communem doctrinam usque ad annos triginta possit. Neque appellatio eo casu est necessaria, quia appellatio tantum interponitur, quando Sententia valet. Schmolzgrueber de Sentent. etc. n. 64.

3 *Secundo:* Sententia lata in causa matrimoniali, sive quidem lata sit contra matrimonium, quod reuera contractum est valide, sive pro matrimonio, et illud ob impedimentum consanguinitatis etc. contractum sit invalide; quia nec contractum valide auctoritate sententiae Judicialis dissolvitur, nec contractum formaliter eodem auctoritate convalescere potest. Ita DD. comm. ex c. Lator. Tu. e.

4 *Tertio:* a Sententia Censurae, ut excommunicationis, Suspensionis, et Interdicti, etiam post elapsum decennium ad appellandum jure concessum, non transit in rem judicatam, quominus excommunicatus v. g. quandoque petere possit absolutionem, et per simplicem querelam de injusta excommunicatione conquirit, quavis non audiat per viam appellationis, ut tradit Gl. in C. ad reprimendum 8. de offic. Jud. Ordin. verb. Suspenditur, Abbas in c. Consanguinei 1. n. 9. (de sentent. etc.). Idque sumitur ex c. Cum contingat 36. de offic. Jud. Deleg. C. fin. de poenit. c. Saero 48. de sentent. excomm. ex quibus constat, quod petens absolutionem, et probare volens Sententiam esse injustam, semper auditur (**). Ratio est, quia in his Sententiis censurarum eadem militat ratio, quae in Sententiis lata in causa ma-

rimoniali, adeoque etiam locum habet eodem juris dispositive.

5 *Similiter ("nota"), si semel per Sententiam* factum pronuntiatum, aliquem non esse ligatum excommunicatione, potest etiam post decennium adhuc probari esse ligatum; quia pronuntiatio Judicialis, quod quis non sit excommunicatus, non mutat rei veritatem, si vere sit excommunicatus. Verumtamen post terminum appellationis elapsum, praesumitur pro iustitia excommunicationis, ita ut excommunicatio incumbat onus probandi, quod excommunicatio sit injusta. Haec Pirhing ad tit. de sentent. etc. n. 58. Idem docet Schmolzgrueber ad tit. cit. n. 69.

6 *Quarto:* a Sententia lata in causa beneficii, a qua intra decem dies non est appellatum, non transit in rem judicatam in praedictum Ecclesiae, vel in praedictum animae, si periculum peccati imminet. Quare si quis non Canonice, et legitime promotus sit ad Praelatum, vel beneficium, vel intrusus, potest quis, etiam post decem dies, cum denunciare Judici, vel proponere querelam ad impedendum peccatum, et Ecclesiae damnum, ut colligitur ex C. Constitutio 48. in fine de appellat. Quinimo etiam Juxta potest ex officio in tali causa, si a Sententia non sit appellatum intra decem dies, inquirere de titulo legitime, et procedere contra non comenice electam, vel institutam, ut a Praelato, vel beneficio amoveretur.

7 *Verumtamen Sententia lata in causa beneficii per lapsum decendit transit in rem judicatam in propriam praedictum beneficiarii contradicentis, ita ut opponere volens postea, non sit audiendus, c. Quod ad Consultationem 15. (de Sentent. etc.) et habetur in c. cum Dilectus 32. in fin. (de elec.) ubi Abb. ait, quod in praedictum beneficiarii transeat Sententia in rem judicatam, quia ipse sine peccato potest non contradicere, seu non se opponere. Unde cum semel acquieverit Sententiae, non appellando, non potest amplius contradicere, Merent. de Ord. judic. p. in Actu 1. De sentent. n. 150. ubi ait, quod Sententia lata in causa beneficii Ecclesiastici non*

(*) Vel si Sententia lata sit a Jodice competente quidem, sed contra jus expressum, l. 1. ff. Quae sententia ad ne appellat. etc. Aut contra priorem rem judicatam L. 1. Cod. Quando provocatio etc. Idem dicitur, si lata sit a Jodice excommunicato, Cap. 24. de sentent. etc. Cap. 13. de haereticis, vel a Jodice pecunia corrupto l. 7. Cod. cit. tit.

VERBAUS VOL. VII.

quando provocatio etc. — Derotti Jus Canonic. Univers. ad Tit. de sentent. etc. §. 8.

(**) Adeoque in causis censurarum semper est audiendus, qui se immerito excommunicatum querit, Cap. 36. de Off. Re. et potest. Jud. delegat. Cap. 48. de sentent. excommunicat. — Derotti Jus Canonic. Univers. ad Tit. de sentent. etc. §. 8.

transit in rem judicatam in praedictum Superiorem, sed bene transit in praedictum ipsarum partium o. Pirbing loc. cit. n. 59.

Audiamus pariter Schmalzgrueberum in haec verba: « Sententia lata in causa beneficii (non transit in rem judicatam), argumento ducto a matrimonio carnali ad spirituale; nam etsi vi istius, ille, qui per eam in causa succubuit, et intra decennium a sententia non appellavit, eo elapso, opponere volens, non audiat, et sic quoad ipsam eandem Sententiam transeat in rem judicatam, non tamen decennium lapsus victorem ita securum efficit, et non, eo elapso, de nullitate tituli adversus illum opponi a quocumque, vel inquiri ex officio possit a iudice ». *Ad cit. tit. de sentent. etc.* n. 65.

- 8 Deinde: « (Non transit in rem judicatam) Sententia lata ex falsis instrumentis, vel testimoniis, praesertim si testes pecunia corrupti fuerint. Nam haec etiam post decennium retractatur, si ea condemnatus probet, adversarium huiusmodi instrumentis, vel testamentis usum, et iudicem in pronuntiando eorum fidem secutum esse, cap. Cum J. et A. 22. (cit. tit. de sentent.) l. Divus 38. ff. eod. 1. et qui 2. et l. Falsum Cod. Si ex falsis etc. Addidi, et iudicem eorum fidem secutum esse: nam ut recte advertit Abb. . . si iudex, pro falsis instrumentis pluribus, quibusdam falsis, quibusdam veris, aut plurium testium, quorundam corruptorum, aliorum idoneorum attestationibus receptis, vera secutus Sententiam tulit, haec in rem judicatam transit, et confirmando est, per textum, Cap. Cum J. et A. cit. quod utile per inutile vitiari non debeat, ut habet Reg. 36. de R. J. in 6. ». Ita etiam Schmalzgrueber ibid. n. 66.

- 9 Amplius: « (Non transit in rem judicatam) Sententia lata ex iuramento necessario, quod in supplementum probationum a Iudice delatum est parti: haec enim ex reportis postea instrumentis, etiam lapsa decennio, impugnari, et postquam falsitas, et injustitia iuramenti sufficienter probata fuerit, retractari potest, ac debet, ut habetur l. Admonendi 31. ff. de iurejur. ». Idem ibid.

- 10 Pari modo non transit in rem judicatam Sententia lata ex probationibus a iure reprobatis, v.

(*) Alias causas a DD. ad rem enumeratas, sunt istiusmodi. Nomen: 1. si victus intentionem, vel exceptionem suam simpliciter probaverit, et spectare possit, se admittendum ad iuramentum supplementum: 2. si eandem probaverit testibus, qui praeter apem ejus fuerint reprobat, vel aliter deposuerint in iudicio, quam extra hoc rem se habere iuraverunt: 3. si pro se habuit sententiam plurimum imperitum in iudicio ejusdem iudicis, aut saltem unius celeberrimi doctoris: 4. si iura pro, et contra litigatorem militantis ambiguit, et varios intellectum habens, ita ut quis

g. per Duellum, aut experientiam ferri candentis, aquae frigidae, aut ferventis; nam tali casu Sententia est ipso jure nulla. — Schmalzgrueber l. cit. n. 68.

Denique quaevis Sententia, quando causa, ex qua aliquis condemnatus est, ad non causam transit: hinc revocanda, et pretium restituendum rectori, vel fultori est, quod solvere per Sententiam debuit ob panem, aut vestimentum sui culpa amissum, si hoc, soluto pretio, repetitum fuit, l. si fulto 2. de conduct. sine caus. — Idem ibid.

Expensas porro iudicii quod attinet, illud atque exploratum est, quod victus victori in huiusmodi expensis sit condemnandus. Textu expresso in l. properandum, et DD. communiter. Quae regula procedit non solum in causis civilibus, sed etiam in criminalibus, siue procedatur per viam accusationis, siue denunciationis, aut inquisitionis. Communis.

Fallit nihilominus dicta Regula, quando victus iustam causam litigandi habuit, quo casu expensae compensantur. Etsi vero non possit dari regula certa, quando quis censetur habere iustam causam litigandi, nihilominus istam quaedam casuum, et circumstantiarum vulgo assignantur ad rem a DD. inter quas, et haec habet, (*), nempe ubi quis litigat ob suum pudorem servandum; siquidem pariter verecundiae, et pro servando pudore multa permittantur, alias prohibita. Ventriglia Praez. rerum notabil. etc. part. 1. annotat. 21. n. 26.

Nota (vero) in hac materia notabilem decisa. Gram . . . ubi habetur, quod ea, quae diximus de justa causa excusante victum ab expensis, de plano procedunt in reo, non autem in actore; qui non ita simpliciter excusatur ab expensis; quia cum sit in ejus potestate venire ad iudicium, debet venire instructus, et provisus, alias sibi imputandum est, et proinde tamquam succumbens in facto proprio, in quo error praetendi non potest, debet condemnari in expensis, siue sit in causa principali, siue appellationalis . . . quia non investigavit omnia, quae debuit, antequam perveniret ad iudicium ». Ventriglia loc. cit. n. 29.

Frequentiori, et meliori DD. calculo approbata sit, non facile cognoscatur: 3. si actor plus debuit sibi petiti: 6. si victus suscepit causam a Iure Superioris, Papae, vel alterius Principis: 7. si actor debitorum de solutione non interpellatus in ius vocari petiti, et reus compensari debitum constituit, neque ad satisfactionem paratum esset; delinquit enim actor eandem extrajudicialiter pro solutione interpellare, quam deferre causam in iudicium, Schmalzgrueber de sentent. etc. n. 118.

TRANSLATIO

SUMMARIUM

1. Translatio Festo, ordinarie non transferatur indulgentia. — 2. Festum duplex occurrens ante Octavam non privilegium, non est transferendum post octavam, sed infra eandem celebrandum est prima die non impeditur. — 3. Festum semiduplex occurrens in Festo duplici infra Octavam non privilegium, non est transferendum post illam, quando dies immediate sequens impeditur non fuerit. — 4. Officium semiduplex occurrens in Dominica infra Octavam non privilegium olim non erat celebrandum in feria secunda sequenti, licet non impeditur, si adesset reponendum aliud Festum altioris ritus; Secus tamen hodie propter posteriores Decretum relatum infra, sub n. 19. et 20. — 5. Non est transferendum in diem immediate sequentem Festum illud, nec ejus translationem habent reponendum alia Officia prius translata ejusdem ritus, excepto Feste Semidupli in Dominica infra Octavam non privilegium occurrente. Adest tamen posteriori contrarij Decretum. — 6. In repositione duorum, vel plurium Festorum ritum habentium eundem, et die occurrentium diversa, debet attendi prioritatis translatio, nisi attendenda sit major Dignitas. — 7. Si plura sint transferenda Festa eadem die occurrentia, quibus non convenit ratio majoris dignitatis, debet attendi in eorum repositione major apparatus, vel populi coeetus. — 8. Officium particulare alienius Diocesis, vel Religionis occurrens die 25. Februarii est transferendum in ante Paschali ad primam diem non impeditur; Dammodo non sit duplex primae Classis. — 9. Si occurrerit, vel fuerit transferenda duo Feste ejusdem ritus epicae die occurrentia, quorum unus sit universalis, et alterum particulare alienius Diocesis, vel Religionis, debet fieri prius de universalis, et deinde de particulari, nisi obiet ratio majoris dignitatis. — 10. Si simul sint transferenda Festa S. Marci Evangelistae, et SS. Apostolorum Philippi, et Jacobi, debet prius reponi Festum S. Marci, deinde Festum Apostolorum. — 11. Si simul transferenda sint Festa S. Josephi, et Annunciationis B. Mariae Virginis, debet prius fieri Officium Annunciationis, et deinde de S. Josepho. — 12. Si Festum Annunciationis B. M. V. occurrerit in Feria sexta in Parasceve, vel Sabbato Sancto, transferri debet

Officium Officium usque cum praecepto cediendi Missam; et vacandi ab operibus servilibus ad alium diem Festo in eo occurrente, nisi fuerit duplex primae Classis. — 13. Si Festum S. Confessoris transferatur in proximam sequentem diem, in Hymno *Iste Confessor* nulla sit mutatio versiculi, sed debet dici *Meruit beatus*. — 14. Translatio autem Festo S. Confessoris ultra sequentem diem, in Hymno *Iste Confessor* facienda est mutatio versiculi dicendo *Meruit Supremus*. — 15. Officium Romae B. M. V. occurrens in Festo Exaltationis S. Crucis, vel in alio altioris ritus, est dignitatis, debet transferri, non vero cediti. — 16. Si in die Commemoracionis cuiusdam Fidelium Defectorum occurrerit Dominica, vel aliquod Festum de praecepto, Officium cum Missa Defunctorum transferri in sequentem diem, etiam Feste duplici impeditur. — 17. Festa duplicia, et semiduplex translati praefenda sunt officia semel in hebdomada ecclesiastica. — 18. Officia Sanctorum, quae elucubri superant de mense Decembri, licet alias transferri possent in eorum sequentem, secus autem. — 19. Officium semiduplex in Dominica infra Octavam non privilegium occurrens tantum habet Juris in feria 2. immediate sequenti non impeditur, et non cedat duplici 1. Classis translato. — 20. Pluribus Feste ejusdem ritus translatis, Officium de primo translato recitandum est, etiam alime translationem possit in diem immediate sequentem transferri, semiduplex tamen occurrens in Dominica infra octavam non privilegium excepto. — 21. Alio ad rem, *remissio*. — 22. Mensialis translatio ad aliud Monasterium, nisi aliud disponat Sacra Congregatio, relinquitur Dotem primo, solviturque novum secundo. — 23. An Missalis translatio, vel Angustior translatio possit secum deferre ad Monasterium ad quod, vel debet relinquere Monasterio a quo bene, quae habet, *remissio*. — 24. Quo ad ea, quae concernunt translationem Episcopi de una ad aliam Ecclesiam, *remissio*. — 25. Quo ad ea, quae concernunt translationem Conventuum, *remissio*. — 26. Quo ad ea, quae concernunt translationem Imaginum, et Reliquiarum, *remissio*.

1. Translatio festo, in cuius die conceditur indulgentia, non transferatur etiam indulgentia, nisi ex concessione speciali: Sacr. Congreg. Rit. 10. Junii 1690.
2. Festum duplex occurrens ante octavam non privilegium non est transferendum post octavam, sed infra eandem celebrandum prima die non impeditur: Sacr. Congr. Rit. 30. Sept. 1579.
3. Festum semiduplex occurrens in festo duplici infra octavam non privilegium non est transferendum post illam, quando dies immediate sequens sine festo duplici, vel semiduplex impeditur non fuerit, sed sciendum tunc est officium die immediate sequenti: Sacra Rit. Congr. 30. Septemb. 1679.
4. Officium semiduplex occurrens in Dominica infra octavam non privilegium non erat olim celebrandum in feria secunda sequenti, licet non impeditur, si adesset reponendum aliud festum al-

terioris ritus: Sacra Rituum Congregat. 1. Martii 1681. Secus tamen hodie propter posteriori decretum reistum infra sub num. 10. et 20.

Non est transferendum in diem immediate sequentem festum illud, ante cuius translationem habent reponenda alia officia prius translata ejusdem ritus, non obstante decreto edito die 30. Septembris 1679. Quoad vero festum semiduplex in Dominica infra octavam occurrens, omnino servanda est rubrica generalis brevissimi de translatione festorum n. 5. Sacra Congregat. Rit. 22. Decembris 1696. Vide tamen resolutiones Sacrae Congr. in fin. h. Tom. ubi afferuntur contraria recentiora decreta, et serva ut ibi.

In repositione duorum, vel plurium festorum ritum habentium eundem, et die occurrentium diversa, attendatur prioritatis translatio, nisi attendenda sit major dignitas: Sacr. Rit. Congr. 13. Junii 1682.

- 7 Si plura sit transferenda festa, quae eadem die occurrunt, et quibus non convenit ratio maioris dignitatis, attendatur in eorum repositione maior apparatus, vel populi concursus, ex quo vocatur etiam maior solemnitas, supposito tamen, quod sint ejusdem ritus: *Sac. Rit. Congr. 20. Julii 1686.*
- 8 Officium particulare alicujus dioecesis, vel religionis, quod occurrit die 25. Februarii, est transferendum in anno bisextili ad primam diem non impeditam, dummodo sit duplex primae classis: *Sac. Rit. Congr. 7. Septemb. 1680.*
- 9 Si occurrerint, vel fuerint transferenda duo festa ejusdem ritus, quae unica die occurrerant, quorum unum sit universale, et alterum particulare alicujus Dioecesis, vel religionis, prius fiat de universali, deinde de particulari, nisi obstet ratio maioris dignitatis: *Sac. Rit. Congr. 27. Septem. 1688.*
- 10 Si simul sint transferenda festa S. Mercurii Evangelistae, et SS. Apostolorum Philippi, et Jacobi, prius reponatur festum S. Marci, deinde festum Apostolorum: *Sac. Rit. Congr. 18. Septem. 1686.*
- 11 Si simul transferenda sint festa S. Josephi, et Annunciationis B. M. V. prius reponatur Annunciationis festum, deinde S. Josephi, non obstante decreto edito in contrarium sub die 12. Junii 1602. *Sacra Congr. Rit. 14. Junii 1692.*
- 12 Si festum Annunciationis B. M. V. occurrerit in feria sexta in Parasceve, vel Sabbato Sancto, transferatur ejus officium una cum praecepto audiendi Missam, et vacandi ab operibus servilibus ad feriam secundam post Dominicam in Albis, protracto ad aliam diem festo in ea occurrente, nisi fuerit duplex primae classis: *Sacra Rituum Congr. 11. Martii 1690. Vide tamen verb. Resolutiones Sacr. Congregat. in fine hujus Tom.*
- 13 Si festum S. Confessoris transferatur in proximam sequentem diem, in Hymno *Iste Confessor etc.* nulla sit mutatio versiculi, sed dicitur *Meruit beatus*, dummodo primae Vesperae non sint impeditae: *Sac. Rit. Congr. 13. Januarii 1683.* Translatio autem festo S. Confessoris ultra sequentem diem, in Hymno *Iste Confessor* facienda est mutatio versiculi, dicendo *Meruit supremus*: *Sacra Rit. Congr. 14. Junii 1692.*
- 14 Officium nominis B. M. Virginis occurrens in festo exaltationis Sanctae Crucis, vel in alio altioris ritus, aut dignitatis, transferatur, non vero omittatur: *Sacra Rit. Congr. 20. Julii 1686.*
- 15 Si in die commemorationis omnium fidelium defunctorum occurrerit Dominica, vel ellicubi festum de praecepto diei Dominico aequale, officium cum Missa defunctorum transferatur in sequentem diem etiam festo duplici impeditam: *Sacra Rit. Congr. 5. Octobr. 1688.*
- 16 Festa duplicia, et semiduplicia translata praeferenda sunt officiis semel hebdomada concessis, ita ut festum duplex, seu semiduplex etiam translatum, nec non dies octavae sit dies impeditus respectu talium officiorum: *Sac. Rit. 8. Feb. 1699. et 26. Martii 1706. Vide Resolutiones Sacr. Congregat. in fin. A. Tom. ubi offertur Decr. ad litteram.*
- 17 Officia sanctorum, quae alieni supersunt de mense Decembris, alias transferri poterant in annum sequentem ex Decreto S. Rit. Congr. 7. Decem. 1680. At nunc id vetitum est ex Decreto ejusdem Sacrae Rit. Congr. die 26. Nov. 1733. et 8. Martii 1738.
- 18 Officium semiduplex in Dominica infra octavam non privilegiatam occurrens tantum habet juris in feria secunda immediate sequenti non impedita, ut non cedat duplici primae classis translato: *Sac. Rit. Congr. 16. Septembris 1702.*
- 19 Pluribus festis ejusdem ritus translatis, officium de primo translato recitandum est, etiamsi ultimo translatum ponat in diem immediate sequentem transferri, non obstante quocumque alio decreto in contrarium. Semiduplex tamen occurrens in Dominica infra octavam non privilegiatam celebrandum est ante quodcumque prius translatum etiam 1. classis feria 2. immediate sequenti, alio festo occurrente non impedita: *Sac. Rit. Congr. 16. Septembris 1702.*
- 20 Alia ad rem. Vide verb. *Festum Octavae*, verb. Officium Divinum, et Resolutiones Sacrarum Congregationum, Rubr. De Translatione Festorum.
- 21 Monialis translata ad aliud monasterium, nisi aliud disponat Sacra Congregatio, relinquit dotem primo, solvitque novam secundo. Sic pluries decrevit S. Episcoporum Cong. Vide verb. *Monialis* art. 2. n. 50. ubi dantur Decreta.
- 22 An monialis translata, vel regularis translatus possit secum deferre ad monasterium ad quod, vel debeat relinquere monasterio a quo bona, quas habet: Vide d. verb. *Monialis* art. 2. n. 50; et verb. *Affiliatio religiosorum.*
- 23 Quoad ea, quae concernunt translationem Episcopi de una ad aliam Ecclesiam. Vide verb. *Episcopus* art. 3. a. n. 40. ad 46.
- 24 Quoad ea, quae concernunt translationem Conventuum. Vide verb. *Conventus* artic. 1. n. 12. et 12.
- 25 Quoad ea, quae concernunt translationem imaginum, et reliquiarum. Vide verb. *Imagines*, et verb. *Cultus Sanctorum.*

TREBELLIANICA

VIDE VERB. FALCIPIDIA A N. 4.

TREGUA

SUMMARIUM

1. Tregua quid sit? — 2. Treguae in Jure Civili alio nomine vocatur *Induciae*, vulgo *Armistitium*. — 3. Pax quid sit? — 4. Tregua est duplex, scilicet *Conventionalis*, et *Canonica*, seu *Legalis*. — 5. Tregua *Conventionalis* quae sit? — 6. Tregua *Canonica*, seu *Legalis* quae sit? — 7. Treguae *Canonicae* quibus diebus sint servandae? — 8. Quae poenae sint statutae contra eos

violantes? — 9. Quae personae gaudent Treguae, seu securitate perpetua. — 10. Supradicti duo Canonae de Tregua non sunt usu recepti, nec proinde hodie tenentur. — 11. An, et quando, et quibus de causis incipit Pax, et Tregua cum hostibus frangi possit, cujusque bellum indicit vel non? *romititio*.

1. Tregua est securitas personis, et rebus ad tempus praestita, bello, vel discordia, seu lite nondum finita. Sic in *ra Communis*.

2. Unde Treguae in jure civili vocantur elio nomine *Induciae* (vulgo *Armistitium*), quia Tregua propria dicta nihil aliud est, quam *induciae belli*, cum scilicet inter hostes ad brevis tempus convenit, ne se invicem armis laceant, textu expresso in *l. Postliminium* 29. §. 1. ff. de captivis, et postliminio reversis, ibi: a *Induciae* sunt, cum in breve, et in praesens tempus convenit, ne invicem se laceant.

3. Pax autem ad differentiam Treguae est totalis, et perpetua discordia, seu litis, aut belli premissio voluntarie inter litigantes facta: Non enim Pax quaeritur, ut bellum excutatur, sed bellum geritur, ut pax acquiratur, c. *Noli* 3. *caus.* 13. q. 1.

4. Tregua est duplex, scilicet *conventionalis*, et *canonica*, seu *legalis*. Sic Glossa communiter recepta in c. *Treguas* 1. verb. *Frangere*, de *Tregua*, et *Pace*.

5. Tregua *Conventionalis* est illa, quae ex libera litigantium voluntate incipit, et ex conventio de formam, et modum recipit, sicuti quilibet alius contractus; *l. Depositum*, 1. §. 6. ff. *Depositum*, c. *Contractus* 86. de *Reg. Jur.* in 6. Unde haec Treguae, seu *induciae conventionales* inter gentium jura numerantur, c. *Jus gentium* 9. dist. 1. Omnium enim gentium usu, et consensu secundum naturalem aequitatem constitutum est, ut etiam hosti fides data servanda sit, c. *Noli* 3. *caus.* 23. q. 1. Dummodo ita quoque ex sua parte fidem servet. c. *Percont* 2. de *Jurjurando* a. 2. *caus.* 28. q. 2. (*).

6. Tregua *Canonica*, seu *Legalis* est illa, quae

per canonem, seu legem constituta est, de qua fit mentio in c. *Tregua* 1. et c. *Innovamus* 2. de *Tregua*, et *pace*.

Unde in cit. c. *Treguas* assignantur dies, in quibus servandae sunt Treguae praecisus his verbis: « Treguas a quarta feria post occasum Solis, usque ad secundam feriam in orta Solis, ab adventu Domini usque ad octavas Epiphaniae, et a Septuagesima usque ad octavas Paschae ab omnibus inviolabiliter observari praecipimus ». Et insuper statuunt gravissimam poenam contra eas violentes, ibi: « Si quis eadem Treguas frangere praesumpserit, post tertium admonitionem (si non satisfecerit) suo Episcopo sententiam excommunicationis dicet in eum, et scriptam vicinis Episcopis annuntiet, quorum nullus excommunicatum in communionem recipiat; immo scriptam sententiam quisque confirmet.

Et in cit. cap. *Innovamus* 2. de *Tregua*, assignantur personae, quae gaudent Tregua, seu securitate perpetua, ita ut belli Duces, et milites eas molestari non possint, ibi: a *Innovamus*, ut Presbyteri, Monachi, Conversi, Peregrini, Rustici nantes, vel redeuntes, vel in agricultura existentes, et animalia, quibus arant, et semina portant ad agrum, congrua securitate laentur ».

At vero isti duo canonae non sunt usu recepti, nec proinde hodie tenentur, ut notant Glossa in cit. c. *Treguas*, verb. *Frangere*; Abbas, Innoc. et alii expositores communiter.

An autem, et quando, et quibus de causis incipit Pax, et Tregua cum hostibus frangi possit, cujusque bellum indicit, vel non? Vide verb. *Bellum* per tot. ubi cuncta, quae bellum concernunt in quinque distinctis articulis fuisse discutuntur.

(*) Hinc hujusmodi *induciae*, factae conventiones, ligant primario praecedentes, secundario subditos, sive per modum contractus publici, ut eorummodi Testes in *synopsi Jur. Gent.* c. 19. sive per modum legis post factam promulgationem, ut vult Grotius lib. 3. c. 22. sive denum utroque modo, quod P. Schwarz probabiliter videtur *Iustitiam*.

Iust. Jur. universal. P. II. lib. F. *Instruct.* 3. §. 2. Tenemus porro, a quo *induciarum* initium sumendum sit, non aut dies pacis *inducio* subsequens, ut ait Grotius loc. c. exp. 21. n. 5. sed dies a momento perfectae conventionis incipit, ut recte Puffendorff, et Schwarzius l. c. statunt.

TRIBUTUM

VIDE VERB. GABELLA.

TRIDENTINI CONCILII DECRETA

- 1 **T**ridential Concilii decreta (*) enunciantur, et impleri jubentur circa jurisdictionem Episcoporum in omnes animarum curam gerentes, et in Ecclesiis, quibus adnexa est hujusmodi cura: Benedictus XIV. tom. 2. Constitut. 1. incip. *Quamvis*, et Constit. 33. incip. *Inter multa*. Item super electione dignioris inter approbato ad animarum curam. Idem Constit. 4. incip. *Reddita Nobis*.
- 2 Item super jurisdictione Episcoporum in Regulares extra claustra degentes. Idem Constit. 7. incip. *Pontificia Commendatio*. Item super ordinationibus regularium, et super abolitione privilegiorum recipiendi ordines a quocumque, vel extra tempora. Idem Constit. 27. incip. *Impositi Nobis*. Item de non recipiendis regularium recursibus adversus Professionis validitatem post elapsam a die Professionis quinquennium; vel si recedentes extra claustra degant, aut habitum dimiserint. Et de forma servanda in hujusmodi iudiciis: Idem Constitut. 47. incip. *Si datam*. Vi-
- de supra ad verb. *Regularis Professio*. Item de 7 Confessariis extraordinariis his, aut ter in anno exhibendis religiosarum mulierum communitatibus. Idem Constit. incip. *Pastoralis Curae*.
- 8 Item de abstinencia clericorum a luxu, conviviis, choreis, aleis. Idem Constit. 45. incip. *Inter cetera*. Item de coercendis his, qui mulieres cogunt ad ingrediendam Religionem. Idem Constit. 47. incip. *Si datam*. Item super facultatibus Episcoporum circa ea, quae observari debeant, aut evitari in celebratione Missae. Idem Constit. incip. *Accepimus*. Item super residentia Episcoporum, et super eorum absentiae causis. Idem Constit. 18. incip. *Ad universas*.
- 9 Item de non ordinandis sine causa Episcopis titularibus, et de his, quae hujusmodi Episcopis permittuntur. Idem Constit. 36. incip. *Cum a nobis*. Item de reservatione coactorum criminalium iudicio Episcopali, seu Ordinarii, exclusi Archiepiscopi, Decani, aliique Inferioribus. Idem Constit. 40. incip. *Causarum* (**).

TRISAGIUM

- 1 **T**risagium, quo tres personae Divinae laudantur his verbis « Sanctus Deus, Sanctus Fortis, Sanctus et Immortalis miserere nostri »; a Coelo adductum est, cum puer e Terra elevatus Constantinopoli, et in Caelum raptus per unam horam, descendit postea illud recitans.
- 2 Cum enim Orbis pene universus ita horribili et longo Terrae motu quateretur, ut anno 446. in sola Constantinopolitana Urbe subversa fuerint omnia magnificentiora aedificia, at quingentae septem Turres, ut ex Marcelino refert Berninus tom. 1. *Histor. omnium Haerum* cap. 6. de gestis temporis Felicit III. afferens quae scribit Nicephorus lib. 14. cap. 46. nempe: « Theodosius imperabat, et Terrae motus magnus, et admirandus extitit, qui priores magnitudine, celeritate, et temporis diuturnitate facile superavit, et non ex intervallo, sed motu continuo omnia concussit, idque per Orbem fore universum ». Hac de 3 causa, ne vivi sepelirentur, antequam interirent, Imperator Theodosius cum suis Magnatibus, Proculus Episcopus cum suo Clero. Civiques omnes extra Urbem se receperunt, et brachiis extensis ad Coelum versus, ut scribit Nicephorus, loco cit. « obtestabantur Deum, ut propitius eis esset, et ab imminente calamitate Orbem liberaret »: Tuncque Infantulus toto populo spectante, in Coelum per unam horam raptus est, indeque rever- 4 sus nuntiavit Episcopo, ac Imperatori, aliisque ibi existentibus, audisse Angelos ante Thronum Dei hoc Divinum canentes Trisagium: « Sanctus Deus, Sanctus Fortis, Sanctus et immortalis miserere nostri, ubique mandatum fuisse, ut eam laudationem populo indicaret: Quae ubi Proculus 5 intellexit, subiungit Nicephorus loco cit. « statim

(*) Ubi Tridentina Synodus non est recepta, sacralibus ab illa concessis Episcopi illi non possunt. Benedictus XIV. de Syn. Diocesa. lib. IX. cap. F. n. 2.

(**) In dispensationibus Pontificis, quae alicui Tridenti-

nio sanctioni derogant, necesse non est, ut expresse isthaec derogatio indicetur, sed sine illa dispensationes vim suam habent. Idem Bened. XIV. l. c. lib. xii. cap. 23.

ad eum modum passiere jussit, et Terrae motus statim etiam constitit, omninoque quievit; et ut scribit Felix III. Summus Pontifex Episcopus. 3. Quam laudationem ubi populi inceperant, Civitates receperunt, Deoque per hujusmodi laudem propitio facto, et ab imminente ira sunt liberati, et exinde, ut prosequitur *loc. cit.* Nicephorus,

Imperator Theodosius, et Puicheria tanto miraculo percussa, Constitutione Imperiali confirmant. ut per Orbem omnem Hymnus Divinus iste concineretur, decreverunt; et eo tempore Ecclesia Christi eum acceptum, non quolibet tantum die usurpat, sed etiam cujuslibet carminis, et laudis Dei laudis ante omnia pleno ore praemittit (*).

TUTELA, TUTOR, CURA, CURATOR,

SUMMARIUM

1. Tutela quid sit? — 2. Tutores qui sint? — 3. Tutela dividitur potissimum in Testamentariam, Legitimam, et Dativam. — 4. Tutela Testamentaria quae sit? — 5. Tutela Legitima quae sit? — 6. Tutela Dativa quae sit? — 7. Sic Tutores alii sunt Testamentarii, alii Legitimi, et alii Dativi. — 8. Tutela finitur, post quam impubes consequitur sui libertatem. — 9. Pubertas quando incipit. — 10. Tutela filia, incipit Cura, seu Curatio, ad Curatela, quae de Jure communi Caesaris daretur, et quae ad aetatem 25. completas, tam in masculis, quam in feminis. — 11. Si autem per municipale statutum, aetate Principis aliquis Septemni sit tunc minor aetate, V. G. ad aetatem 20. in masculis, et ad aetatem 18. in feminis, tunc, eo clauso, Minor liberatur a Cura. — 12. Sic etiam finitur Cura ante dictum tempus, si Minor veniam aetatis a Principe impetraverit. — 13. Curator quis sit? — 14. Tutores, et Curatores, in quibus differant inter se ad a. 16. — 17. Statu constituitur omnium fere Regum, filia Tutela, Tutor tamquam Curator, pervererat aetate ad 21. annos. — 18. Non potest tamen, qui facti Tutor, compelli, ordinario loquendo, ad perseverandum, si voluerit, in Curacione, et administratione bonorum ejusdem pueri. — 19. Item non pupillus tenetur stare ejusdem Tutoris Curae, nisi forte Testator aliter disposuerit. — 20. Tutor Dativus perveniente aetate ex Fratrisbus ad Majoritatem, cessat quo ad omnes fratres, et factus Major fit Tutor alterum Fratrum impuberem. — 21. Non sic autem Tutor Testamentarius. — 22. Juxta pro dando Tutore debet habere Jurisdictionem in pupillum, cui dandus est, et in eum, qui dari debet. — 23. Tutor proprie, et in rigore constituitur ex per Judicem habitatione pupilli, quoniam ejus bonis alibi existit. — 24. Si eadem administratio dictorum bonorum impugnetur a Judice loci, in quo sita sunt bona, tunc opus est, non bene pupilli in detractione absent, constitui potest a Judice loci bonorum Curator. — 25. Si pupillus sit Clericus, Tutor est per Judicem Ecclesiasticum constitutus. — 26. Neque per Judicem Laicum potest dari Tutor Clericus, non Ecclesiasticus. — 27. Potest tamen a Judice Ecclesiastico dari pupillo Clerico Tutor Laicus. — 28. Extantibus ex eodem patre pluribus pupillis, quorum alii sunt Laici, et alii Ecclesiastici, a quo dandus sit Tutor. — 29. Curator, si sequi principaliter dandus sit personae, tunc dandus est a Judice, sub cujus Jurisdictione est persona. — 30. Si persona ratione status sit sub aetate Judice, vellet Clericus sub potestate Ecclesiastica, et bene ejus sit sub potestate Laicali, et Curator dandus sit tantum bonis, tunc dari debet a Judice Laico, sub cujus Jurisdictione sunt eadem bona. — 31. Si Curator dandus sit, non solum rebus, sed rebus simul, et personae, licet principaliter rebus, et secundario personae, tunc probabilis dandus est a Judice,

sub cujus potestate est personae. — 32. Parentes possunt Testamentis filiis suis impuberibus, sive masculis, sive feminis sexus Tutores constituere, si modo in potestate sua sint. — 33. Pater, etiam si fuerit minor 25. annis, potest filiis suis dare Testamentis Tutorem, si perperam coeule id praestet. — 34. Si autem pater fuerit eductus ipse sub patris potestate, quoniam fuit major 25. annis, non potest filii sui Tutorem dare. — 35. Potest pater, asperitae matre, filiis suis impuberibus Testamentis Tutorem dare, ipsa matre excluda. — 36. Mater, quae mater est, non potest filiis Testamentis Tutorem constituere. — 37. Si autem mater in Testamentis filiam haereditatem instituat, et simul Tutorem si constituit, erit recte constitutus Tutor. — 38. Item quilibet extraneus, si impuberem haereditatem instituat, Tutorem si constituit potest a Judice cum inquisitione confirmari. — 39. Item Patronus, si liberum haereditatem instituit, potest et Tutorem constituere a Judice probabilis cum inquisitione confirmari. — 40. Pater potest in Testamentis dare Tutorem filio suo quocunque per bonitatem, et etiam foemina. 41. Si Pater in suo Testamento constituit Tutorem filio, et filibus, Tutela extenditur etiam ad posteros, et posthumes. — 42. Si Pater in Testamentis constituit Tutorem pro filio, Tutela extenditur etiam ad filiam. — 43. Si Pater in Testamentis constituit Tutorem pro filio, Tutela extenditur ad omnes ejusdem filios. — 44. Si Pater liberis suis Testamentis Tutorem dederit, cessat et nepotibus commisso, modo illi in potestate patris non sint relapsi: Secus si filius, retento proprio aetate filiorum. — 45. Pater filio suo sub patris potestate non existentibus, et emancipatis, non potest constituere Tutorem simpliciter, sed solum potest ipsi Tutorem constituere a Judice confirmari. — 46. Pater nequit filio suo naturali, et illegitimo dare Tutorem Testamentis, nisi vel illum haereditatem instituit, vel aliquid eidem reliquit. — 47. Regulariter in Testamentis dari nequit Tutor quoad exercitum Tutelas, qui non utitur 25. annos suae aetatis. — 48. Filius familiaris non obstante, quod sit sub patris potestate, si habeat ceteras conditiones ad hoc requisitas, non interdicatur a movere Tutelas. 49. Servus, dorsete serviti sui conditione, sequi Testamentis Tutor constituit. — 50. Si autem Servus constituitur Tutor a proprio Domino cum aetate servituti, tunc intelligitur acta praevisio libertati a servitute, et sic recte Tutor constituitur. — 51. Si vero sit Servus alienus, solum cum liber erit, habebit verum Tutor. — 52. Episcopi, et Monachi nequeunt esse Tutores Testamentarii. — 53. Imo neque Sacerdotes, aliique Clerici in Sacris constituti possunt esse Tutores Testamentarii. — 54. Sacerdotes, aliique Clerici coenobiales, licet non possint esse Tutores Testamentarii, possunt tamen esse Tutores Legitimi. — 55. Episcopi eorum, et Mon-

(*) Verum non ideo post Petrus Crisostomus in Antiocheno Synodo, aetate Calcedonica, iustissime salutare Trisagium corripit, addidit ad hunc elevatum qui passus est pro nobis, miserere nobis, totam Trinitatem passam fuisse

blasphemam, insinuatque dans Theophrastum aetate Damasceni est Crisostomus et Felices III. in Romana Synodo a. 453.

chi aequo possunt esse Tutores Legitimi. — 56. Qui habet bona indurata cum populo, potest eorumdem esse Tutor Testamentarius, si Testator noverit talia indurata. — 57. Item Creditor, et Debitor potest Testamentarius Tutor constitui, si Testator plenum cognitionem habuerit de tali Credite, et Debito. — 58. Civis alterius Civit. potest constitui Tutor Testamentarius pupillarum alibi degentium. — 59. Mutus equit esse Tutor. — 60. Item nec surdus. — 61. Item nec furiosus, durante furore, et amens, durante amensia. — 62. Item nec prodigus. — 63. Foeminae, quavis de Jure nequeant edicari esse tutrices, possunt tamen ex voluntate testatoris tutorem exerceere. — 64. Si maritus in testamento Uterum intricum filiorum constituerit etiam in casu secundorum nuptiarum, non est necesse, quod eadem uxor renunciet secundis nuptiis. — 65. Secus autem est dicendum, si maritus simpliciter cum constituerit tutricem testamentariam. — 66. Tutela Legitima competit proximis pupilli. — 67. Et si plures fuerint in eodem gradu, omnes debent admitti ad ipsam Tutelam. — 68. Mater in Tutela filiorum impuberum non praefertur Avo paterno. — 69. Praefertur tamen Mater in Tutela filiorum Avo materno. — 70. Item mater praefertur Aviae, sive paternae, sive maternae. — 71. Aferior, et salutarior instantia. — 72. Avia paterna, praesertim in Italia, praefertur avi maternae. — 73. Non existens Avia paterna, nec mater, admittere est ad Tutelam Proavia. — 74. In concursu Avi maternae cum Avia maternae, praefertur Avia. — 75. Mater etiam tantum naturalis praefertur in omnibus casibus, in quibus praefertur mater legitima. — 76. In concursu Patris, et Matris naturalis praefertur mater. — 77. Excepit tamen in casu, quo filii auctores essent a Patre legitimi. — 78. In concursu Matris, et Aviae cum Fratre majore filiorum, et Nepotum, edicere successore praefertur Mater, et Avia. — 79. Item Mater, et Avia praefertur etiam Patris. — 80. Comparande Fratres utriusque conjunctos cum Patris, etiam ex parte Patris, praefertunt Fratres, si fuerint majores. — 81. Frater utriusque conjunctos in Tutela Fratrum suorum impuberum praefertur Fratri ex uno testum fratris conjuncto. — 82. Concorrentibus duobus Fratribus utriusque conjunctis, et habilibus, uterque aequo primo admittendus est ad Tutelam, etiam cum respectu alicuius ut minoris aetatis. — 83. Concorrentibus Agnatis, et Cognatis secundum modum dispositionem Jure communis admittuntur ad Tutelam proximiores in gradu, nullis habita ratione cognationis, et agnationis. — 84. Secundum eam consuetudinem, et Jura municipalia totius fere Italiae praefertunt Agnati Cognatis. — 85. Tutor, aucti et Curator, cum primam, Judicis auctoritate interveniente, bonarum administrationem suscepit, iocundiorum condicere debet. — 86. Talis iocundari confectio debet precedere administrationem, acceptis tamen aliquibus omnibus necessitatibus, et signanter exceptio eam, quo res aliqae non admitteret dilationem, ut quo possent statim condicere eas, quo Testator id ei remiserat, aut voluerit. — 87. Curatores in causis dari possunt, qui aequo rebus apertae non possunt. — 88. Generaliter loquendo Curatores dantur Minoribus,

qui excoeruerint annum 25, nec pervenerint ad a. 35. — 90. Curatores dari possunt furiosis, et mente capta etiam excoeruit 25. aetatis aequo eorum. — 91. Si filius familias incidit in amensiam, et furorem, licet fuerit emancipatus, Pater erit legitimus Curator. — 92. Si Pater factus fuerit furiosus, et amens, constitutus est ejus Tutor Filius aetate major. — 93. Item si Mater facta furit furiosa, et amens, et si dandus Filius Curator. — 94. Curatores dari possunt prodigis. — 95. Et ad dandum tales Curatores sufficit, quod prodigium concludi habentes notitiam de eorum prodigialitate, non petant. — 96. Imo aliam, notitiam petente, potest Judo esse Officio, si notitia constat de prodigialitate, Curatorem dare tali prodigio. — 97. Curator dari potest asinus Lacerus. — 98. Item Curator dari potest foeminae prodigae, et luxuriose viventi. — 99. Masculi tamen luxuriose viventi non interdicitur administrationem. — 100. Si etiam masculus, eadem luxuriose, sed et prodigie viveret, posset et dari Curatoris prodigio. — 101. Maritus non potest dari Curator Uxor suae. — 102. Curatores dari possunt captivis, quovis aetatis majores. — 103. Item dari possunt Curatores absentes. — 104. Item Curatores dari possunt oculis, et surdis. — 105. Curatores, et Tutores regulariter tenentur solvere. — 106. Excepit tamen unus Tutor Testamentarius. — 107. Item exemplar etiam Tutoris, et Curatoris dati ex inquisitione. — 108. Tutores, et Curatores tenentur administrare bona pupillarum, et Minorum tali cura, et diligentia, qualis providas Paterfamilias propriis bonis exhibere solet. — 109. Tutores, et Curatores tenentur operari dare, ut ex bonis immobilibus fructus proveniant, bonis mobilibus minus utiua reddere, pecunia in eos atque ratinque, nec eam in stilum praeiorum emptorem, et in annos redditus convertere, quibus solubilis eorum incursu respectu, obligant ad restitutionem totius interesse. — 110. Ad nullum tamen interesse tenentur Tutores, et Curatores, si, factis debitis diligentiis, pro implenda lege procedant, et annis re idibus tali pecunia, nulla ex parte, et tota occasione assidue. — 111. Salarium pro Tutore accipere interdicitur est Tutoribus, praeterquam si eis a Judo sit constitutum. — 112. Nullum tamen nec non interdicitur Judo, quin, interveniente eorum, possit Tutoribus congruum salarium assignare; tunc in variis Regionibus ex dispositione Juri municipalem assignatur Tutoribus, et Curatoribus certae portiones. — 113. Quicquam Curator hereditatis jacentis habet Jus hypothecae in bonis ejusdem hereditatis pro sua aetate cum praestantem quoad omnes alios Creditores hereditariae, licet anteriores. — 114. Si Tutores, et Curatores ab initio exemptas Tutelas, et Curas salarium non petierint, nec de illis protestati fuerint, et postea illud petent, non aut decessandum a Judo pro praestitis, sed tantum pro salario. — 115. Non possunt etiam Tutores, et Curatores nisi ipsi salarium constituisse. — 116. An, et quando Pupilli, et Minores possint sine auctoritate Tutorem, et Curatorem contractus celebrare? et an, si aliquis sine celebraverit, obligetur illis, tam Civiliter, tam naturaliter, nec tam in Foro interno, quam in Foro iuratum, nec constitutus? remanet. — 117. Alio ad rem ad num. 123.

Tutela est vis, ac potestas in capite libero ad tuendum eum, qui propter aetatem suam sponte se defendere nequit, Jure Civili data, ac permixta. Sic textum expressum in l. Tutela 1. de tutelis, et in §. Est autem tutela 1. Insti. de tutelis.

Tutores autem sunt, qui eam vim, ac potentiam habent, ex quo re ipsa nomen acceperunt.

Itaque appellatur Tutores, quasi *Tutores*, sique Defensores; Sicuti *Editi* dicuntur, qui *Ades* iuvent. Si textus expressus in cit. l. Tutela §. 1. et in §. Tutores autem sunt 2. Insti. de tutelis.

Tutela dividitur potissimum in Testamentarium, Legitimum, et Dativum: Sic *Communis Doctrina*. Tutela testamentaria est, quae constituitur 4

- a parentibus in Testamento, vel in Codicillis Testamento confirmatis, liberis suis impuberibus in sua potestate existentibus; §. *Permium est* 3. *Instit. de tutelis*; leg. *Legi duodecim* 1. ff. de testamentar. Tutela, i. testamentum 3. ff. cod. Tutela Legitima est, quae a Lege inducitur in favorem Pupillorum, non exstantibus Tutoribus Testamentariis; Quando etenim non adiunt Tutores ex Testamento relictis, adiunt tamen consanguinei; tunc Jure statutum est, ut qui proximior consanguineus est pupillo, ille sit illius Tutor Legitimus; l. *Legitimae Tutelae* 1. ff. de Legitimis tutoribus, leg. *intestato* 6. leg. *Si plures* 9. ff. cod. et concordat *Instit. de Legitima Agnatorum tutela*, et §. *Cum autem* 7. *Instit. de capitis deminutione*. Tutela Dativa est actus legitimus, per quem non exstantibus Testamentariis, neque Legitimis Tutoribus, ad petitionem Matris, vel aliorum proximiorum consanguineorum ejusdem Pupilli, datur eidem Tutor a Judice, vel Magistratu, l. *Dativae* 7. ff. *Rem Pupilli salvam fore*, l. *Generaliter* 52. Cod. de Episcop. et Clericis, l. *Nemo* 5. Cod. de Legitima tutela, l. *Sive Procon-* sul 1. cum similibus, ff. de Tutoribus, et Curatoribus Datis, l. *Matris* 1. ff. *Qui petant tutores*, cum similibus.
- 7 Unde juxta dictam Tutelae divisionem Tutores alii sunt Testamentarii, alii Legitimi, et alii Dativi, arg. citatis juris, cum similibus.
- 8 Tutela finitur, postquam impubes consecuti sunt pubertatem; seu Pupilli, et Pupillae remanent sub tutela, donec impubes existant; Facti autem pueri a tutela liberantur, textu expresso in *Instit. Quibus modis tutela finitur*, in principio, ibi: Pupilli, Pupillaeque, cum puberes esse coeperint, a tutela liberantur. Et concordat lex Nisi 4. in princ. ff. de tutela, et rationib. distrahend. l. *Si Curatores* 1. Cod. quando Tutores, et Curatores esse desinant, cum similibus; Rota part. 4. recent. l. 1. dec. 588. n. 6. part. 15. dec. 256. n. 1. dec. 377. n. 43.
- 9 Pubertas autem habetur in masculis anno 14. completo, et 12. in feminis, textu expresso in cit. *Instit. Quibus modis tutela finitur*, in princip. ibi: « Pubertatem in masculis post decimum quartum annum completum illi incipit accipere disposuimus, antiquitatis normam in feminis bene positam in suo ordine reliquentes, ut post duodecim annos completos viri potentes esse credantur ». Et concordat lex *A qua aetate* 5. ff. *Qui testamentaria facere possunt*, lex *Minoribus* 2. ff. de vulgari, et pupillari substitut. lex *Indecorum* 3. Cod. Quando Tutores, et Curatores esse desinant; Rota part. 4. recent. l. 1. dec. 588. n. 5. part. 19. dec. 155. n. 9.
- 10 Tutela finita, incipit cura, seu curatio, aut curatela, quae de Jure communi Caesareo durat usque ad annos 25. completos, tam in masculis, quam in feminis, textu expresso in *Instit. de Curatoribus in principio*, ibi: « Masculi quidem
- pueri, et feminae viri potentes, usque ad vigesimum quintum annum completum Curatores accipiunt, quia licet puberes sint, adhuc tamen ejus aetatis sunt, ut sua negotia tueri non possint »: l. *Hoc Edictum* 1. ff. de Minoribus §. 2. at 3. ibi: « Apparet Minoribus annis viginti quinque eam opem polliceri, nam post hoc tempus compleri virilem vigorem constat. Et ideo hodie in hanc usque aetatem adolescentes Curatorum auxilio reguntur, nec ante rei suae administratio eis committi debet, quamvis bene rem suam gerentibus ».
- Dicitur autem notanter *De Jure communi Caesareo*, quia, si per municipale statutum, seu Principis alicujus supremi, sit texta minor aetas, v. g. ad annum vigesimum in masculis, et ad annum decimum octavum in feminis, tunc eo elapso, Minor liberatur a cura, ut tradunt communiter Doctores. Sicuti etiam finitur cura ante dictum tempus, si Minor veniat aetatis a Principe impetravit, textu expresso in l. *Omnes adolentes* 2. Cod. *De his, qui veniant aetatis impetraverint*.
- Curator vero is est, qui praepositus est alicui, 12 quique potestatem habet administrandi bona ejus, qui, vel ob aetatem, vel ob mentis, corporisque vitium suis rebus superesse non potest. Ita in re communis per claros textus in §. *Sed et mentis capitis* 4. *Instit. de Curatoribus*, l. *His*, qui 12. ff. de Tutoribus, et Curatoribus datis ab his etc. l. *Sed et alii* 2. ff. de Curatoribus furioso, et aliis.
- Tutores, et Curatores differunt inter se. 13 Primo, quia Tutores dantur principaliter personae, secundario, rebus, ut patet per Jura adducta supra n. 1. et 2. juncta l. *quia personas* 14. ff. de Testamentaria Tutela, et §. *Certe autem*, *Instit. Qui Testamentum Tutores dari*: Curatores autem vel rebus tantum, vel principaliter rebus, et non nisi secundario personae, solum regulariter loquendo per textum in l. *In copulandis* 3. Cod. de nuptiis, ibi: « Nec curatori, qui solam rei familiaris sustinet administrationem »; Marianus Socinus consil. 97. n. 6. lib. 1. Bosignol. de Tutor. et Curator. contract. 17. praenotio. 28. n. 1. et alii. Dicitur autem notanter *Saltem regulariter loquendo*, quia Curatores smentibus, et furiosis neque principaliter dantur personis, sicut Tutores Pupillis, et Impuberibus, textu expresso in l. *Constitio* 6. ff. *De curatoribus furioso*, et aliis extra *Minores dandis*, ibi: « Consilio, et opera curatoris tueri debet non solum patrimonium, sed et corpus, ac solus furiosus: isti enim quamvis fuerint aetate adulti, in dirigendis tamen se ipsis, rebusque suis sunt tamquam Pupilli, ipsique in judicio aequales, ac semper inferiores saltem illis, qui septennium excesserint, adeoque etiam quo ad personam indigent Tutore, sicuti Pupilli; Montanus de Tutor. et Curator. cap. 29. n. 9. Devius in l. *Quo tutela §. nemo n. 4. ff. de Reul. Jurs.*, Bosignol. loc. cit. n. 2. et alii.

- 15 Secundo, differunt, quia Tutores regulariter dantur impuberibus per Jure adducta supra n. 8. et 9. et illis ad tuncum, qui impuberibus comparantur per cit. l. Consilio, et dicta num. antecedenti; Curatores vero dantur puberibus usque ad 25. annum, secundum Jus commune Coesarem per Jura adducta supra n. 10. vel usque ad 20. in masculis, et 18. in feminis, secundum aliquos statuta municipalia, seu ad minorem aetatem, secundum veniam impetratam a Principe, per dicta supra n. 11. et 12. Decius in cit. l. Quo tutela §. Nemo, ff. de Regul. Jur. et l. Curator, ff. de tutoribus et curator, datis ab his stc. Rosignol. loc. cit. n. 8. et alii passim.
- 16 Tertio, differunt, quia Tutores certae rei, et causae dari non possunt, per text. in §. Certae autem rei 4. Institut. Qui Testamentum Tutores dari possunt, l. Certarum rerum 12. et l. seq. ff. de Testamentaria tutela: Curatores autem et certis rebus, et determinatis causis dari possunt, per text. in §. Item in cit. l. 2. de Tutoribus, ibi: «Curator enim et ad certam causam dari potest»; Portius in Tit. de curatoribus n. 4. Angeus in §. Certas autem rei 4. Institut. Qui testamentum Tutores dari possunt, Rosignol. loc. cit. n. 12. et alii alias enumerantes differentias, quas tamquam minus scitu necessariae, brevitatis gratia apud ipsos, aliosque Legistas, videndae relinquuntur.
- 17 Stante consuetudine omnium fere Regionum, finita tutela, tutor tamquam curator perseverat usque ad 25. annum, Montanus de tutor. et curator. cap. 37. num. 86. Antonius Gellus lib. 2. practic. Obs. recit. 95. n. 1. Rosignol. loc. cit. part. 2. contract. 17. praenot. 1. n. 18. et praenot. 2. n. 1. et alii.
- 18 Non potest tamen, qui fuit Tutor, compelli ordinarie loquendo, ad perseverandum, si noverit, in curatione, et administratione bonorum ejusdem puberis, per text. in l. a Tutoribus 33. §. 1. ff. de administrat. Tutor. Equitas enim non postulat, ut qui divi in onere tutelae permanserit, ulteriori onere progregetur.
- 19 Item nec pupillus tenetur stare ejusdem tutoris curae, nisi forte Testator aliter disposuerit, quod nempe perseveret sub cura tutoris, donec pervenerit ad 25. annum, per text. in l. Si Tutor 9. ff. de Tutel. et rationibus distrahend. leg. Tutor 28. et leg. Maximeque 29. ff. de administrat. tutor. et curator.
- 20 Tutor Dotivus perveniente altero ex fratribus ad Majoritatem, cessat quo ad omnes fratres, et factus Major fit tutor aliorum fratrum impuberum. Existente enim tutore legitimo, cessat Tutor Dotivus, cum hic detur solum non extantibus testamentariis, nec legitimis tutoribus, per Jura adducta supra n. 6. Rota part. 2. recent. decis. 306. n. 2. et part. 3. decis. 60. n. 4. Rosignol. loc. cit. praenot. 3. n. 3. cum pluribus ibi ad id adductis.
- 21 Non sic autem tutor testamentarius, quia hic altero ex Fratribus perveniente ad majoritatem, non cessat esse tutor quo ad alios fratres impuberes. Existente enim tutore testamentario, non est locus legitimo tutori, cum tutor testamentarius cuicumque alteri praefatur, et tutor legitimus subintret solum in defectum tutoris testamentarii, per Jura adducta supra n. 5. Rota part. 5. tom. 2. decis. 435. n. 4. part. 13. decis. 34. n. 4. Montanus de tutoribus et curatoribus cap. 27. n. 97. Rosignol. loc. cit. n. 4. et alii.
- 22 Judex pro dando tutore debet habere Jurisdictionem in pupillum, cui dandus est, et in eum, qui dari debet, textu expresso in l. Neque a Præsida 5. Cod. Qui dare tutores, vel curatores possunt.
- 23 Tutor proprie, et in rigore constituendus est per Judicem habitationis pupilli, quomvis ejus bona sibi extant. Tutor enim datur principalliter pro persona pupilli, per Jura adducta supra n. 1. 2. et 14. quae persona, utpote principalior, trahit ad se etiam bona, quomvis sibi existentia, cum tutela legitime collata extendatur ad omnia bona ubicumque existentia, per text. in §. Datus 17. Institut. de excusationibus tutorum, l. Propter litem 21. §. 2. ff. de Excusationibus l. Magis pupilo 5. §. 12. ff. de rebus eorum, qui sub tutela, vel cura sunt; Rota part. 5. recent. tom. 1. dec. 177. n. 27. et 29. et part. 9. tom. 1. decis. 13. n. 26. 27. et 28. Angeus Aretin. Institut. de Legitim. Agnat. Tut. n. 3. vers. Quaeiro, si talis. Marianus Socius consil. 97. n. 6. et consil. 248. n. 2. lib. 1. Alexander consil. 41. n. 17. lib. 3. Rosignol. loc. cit. part. 1. contract. 17. praenot. 17. num. 11. et alii. Si autem administratio dictorum bonorum impugnetur a Judice loci, in quo sita sunt bona, tunc equidem, ne bona pupilli in deterius abeant, constitui potest a dicto Judice loci bonorum Curator: Et ratio est, quia quotiescumque tutor legitime datus, est impeditur, seu abest, potest alius substitui, ut docet Rota part. 2. diversar. decis. 89. n. 6. et part. 13. recent. decis. 108. n. 3. et part. 15. recent. decis. 107. Montanus de tutoribus cap. 24. per tot. Paulus Christlin. decis. 150. per tot. volum. 3. et alii. Atque, exaltante impugnatore, seu contradicte quo ad tutorem datum a Judice habitationis pro administratione bonorum sibi existentium, talis tutor in ordine ad dictam administrationem talium bonorum intelligitur impeditus, et est abest; ergo saitem in ordine ad eadem poterit constitui curator, et quidem per Judicem talis loci, ne etiam major, si fuerit datus a Judice habitationis pupilli, per similem impugnationem, seu contradictionem, impediatur, et interim bona pupilli in tali loco existentia in deterius abeant. Et quomvis talis in l. pupillo 27. ff. de tutoribus et Curatoribus. datis ab his, et leg. Unica, Cod. Ubi petantur Tutores, et Curatores, exprimitur communi nomine Tutoris, proprie tamen non est nisi Curator, cum non detur personae, sed rebus; arg. citatis Juris-

bus supra n. 14. ut recte notat Rosignols loc. cit. n. 10. et alii. Vide Rotam part. 9. recent. tom. 1. decis. 12. n. 44 et 45. ubi declarat textum in cit. leg. Unica, Codic. Ubi petantur Tutores.

- 25 Si pupillus sit Clericus, Tutor per Judicem Ecclesiasticum constituendus, Joannes Fabr. Institut. de Auliana Tutore n. 4 in fine, Sperellus decis. 1. n. 4. Franciscus Ripa in cap. 2. n. 10. de Judiciis, Marianus Socinus in leg. Si quis Clericus n. 23. in fine ff. de Fere competent. Montanus de Tutoribus cap. 4. n. 25. et 28. Diana part. 1. tract. 2. resolut. 95. Relictus Diaguissit. Cleric. part. 1. Tit. de favore Cleric. personali §. 6. n. 15. Angelus de Legibus part. 1. lib. 2. controvers. 23 n. 69. Rosignol. loc. cit. n. 12. et alii passim. Et ratio est clara, quia Tutor datur principaliter personae, et non nisi secundario rebus, per Jura citata supra n. 14. Atque persona Clerici non est subdita Judici Laico, c. Bene quidem 1. dist. 96. cap. Ecclesia S. Mariae 10. de Constitutionib. cap. Cum Laicis 12. de rebus Ecclesiae alienandis, vel non, cum similibus, ergo non potest per Judicem Laicum constitui Tutor pupillo Clerico.

- 26 Neque per Judicem Laicum potest dari Clerico Tutor Clericus, sen Ecclesiasticus; Adhuc enim Laici diceretur exercere Jurisdictionem, quam nec habet, nec habere potest in pupillum Clericum: Decius Consil. 150. n. 9. Montanus de tutor. et curator. cap. 7. n. 27. Rosignol. loc. cit. n. 26. et alii.

- 27 Potest tamen a Judice Ecclesiastico dari pupillo Clerico Tutor Laicus: Sic in similibus Glossa in c. Bene quidem 1. distin. 96. verb. Praeter: Archidicemus in cap. Clericum ejuslibet 11. qu. 1. Federicus de Senis consil. 126. et alii tenentes, quod Episcopus causas Civiles Clericorum possit delegare Laicis, ut ex Glossa in c. Decernimus 2. de Judiciis verb. Non praesumant, arg. cit. cap. Delegat. n. 38. et in terminis docent Montanus de tutor. et curat. cap. 4. n. 31. Rosignol. loc. cit. n. 28. et alii; Et ratio est, quia Tutor Laicus sic deputatus a Judice Ecclesiastico exercet munus Tutelae non ex propria, sed ex Judici Ecclesiastici constitutis auctoritate, sicque fundamentaliter ex Officio Ecclesiastico, adeoque si ne repugnantis dari potest a Judice Ecclesiastico pupillo Clerico Tutor Laicus, sicuti Laicus potest esse Procurator Clerici, et Syndicus Ecclesiae, per textum in cap. 1. de Procurator. et cap. 1. de Syndic.

- 28 Extantibus ex eodem patre pluribus pupillis, quorum alii sint Laici, et alii Ecclesiastici, quomvis una Doctorum sententia velit in tali casu dandum esse Tutorem pro omnibus a Judice Ecclesiastico, et altera teneat dandum esse pro omnibus a Judice Laico; Placet tamen sententia media docens, unum Tutorem pro Clericis dandum esse a Judice Ecclesiastico, et alterum pro Laicis dan-

¶ dum esse a Judice Laico; Nisi forte uterque Judex concurrat ad nomen, et eundem constituendum, qui utraque auctoritate respective regat. Et ratio est, quia, sicut Judex Laicus nullam habet Jurisdictionem in personam Ecclesiasticam, cap. Bene quidem 1. dist. 96 c. Ecclesia S. Mariae 10. de Constitutionibus. cap. cum Laicis 12. de rebus Ecclesiae alienandis, vel non, cum similibus: Ita nec Judex Ecclesiasticus in personam, et causam mere Laicalem, cap. Licet 10. et cap. Ex tenore 11. de Fore competente, cum similibus.

Curator, si aequo principaliter dandus sit personae, puta furiosi, amentis, sicuti Tutores pupilli principaliter quo ad personam, tunc dandus est a Judice, sub cujus Jurisdictione est persona, et sic, si fuerit Clericus, a Judice Ecclesiastico per dicta supra n. 25. Vel si persona fuerit Laicalis sub uno Territorio, et bona ejus sub alio, Tutor dandus erit a Judice Territorii, seu habitationalis, sub cujus potestate est persona per dicta supra n. 23. cum limitatione adducta ibid. n. 21.

Si persona ratione status sit sub uno Judice, 30 scilicet Clericus sub potestate Ecclesiastica, et bona ejus sint sub potestate Laicali, et Curator dandus sit tantum bonis, tunc dari debet a Judice Laico, sub cujus Jurisdictione sunt eadem bona. Et ratio patet a contrario sensu ex dictis supra n. 25. quod nempe pupillo Clerico dandus sit Tutor a Judice Ecclesiastico, quia principaliter datur personae, et non nisi secundario rebus, adeoque a contrario sensu, cum in nostro casu Curator dandus sit rebus tantum, et nullo modo personae, utique dandus erit a Laico Judice, sub cujus Jurisdictione sunt bona; Decius consil. 150. n. 3. et 7. Ripa in cap. 2. n. 10. de Judiciis, Marianus Socinus in cap. Si quis Clericus num. 23. de foro competent. Alexander consil. 41. num. 17. lib. 5. Rosignol. loc. cit. praenot. 28. num. 5. et alii.

Si curator dandus sit, non solum rebus, sed 31 rebus simul, et personae, licet principaliter rebus, et non nisi secundario personae, tunc probabilius dandus est a Judice sub cujus potestate est persona: Et ratio est, quia licet persona sub illo munere non veniat, nisi secundario, ipsa tamen non potest cadere sub potestate Laicali, si fuerit Ecclesiastica, per Jura adducta supra sub n. 25. Nec sub alio Judice Laico, in cujus Territorio non degit, quomvis fuerit persona Laicalis, cum Judex non habet Jurisdictionem in personam degentem extra suum Territorium, seu Provinciam, cap. Romano 5. de sentent. Excommunicationis, cap. ut animarum 2. de Constitutionibus in 6. l. Neque a Praeside 5. Cod. Qui dant Tutores, vel Curatores possunt, l. Unica, Cod. Ubi petantur Tutores, et curatores, cum similibus, adeoque in tali casu dandus erit Curator ab illo Judice, sub cujus Jurisdictione est persona, cui dandus est. Sic expresse Rosignols loc. c. n. 7. et alii.

- 32 Parentes possunt Testamento filiis suis impuberibus, sive masculini, sive femini sexus Tutores constituere, si modo in potestate sua sint, textu expresso in l. *Legis duodecim* 1. ff. *De Testamentaria tutela*, ibi: « *Legis duodecim tabularum permittit esse parentibus liberis suis, sive femini, sive masculini sexus, si modo in potestate sint, tutores testamento dare* »; et concordant §. *Permissum est* 3. *Instit. de tutela*, cum similibus.
- 33 Pater, etiamsi fuerit Minor 25. annis, potest filiis suis dare Testamentum Tutorem, si perpenso consilio id praestet; Et ratio est, quia tales filii ita sunt sub ejus patria potestate, ac si ipse esset major 25. annis, unde sicuti pater major 25. annis potest Tutorem dare filiis sub sua patria potestate existentibus per Jura mox adducta, ita etiam pater minor 25. annis, dummodo perpenso consilio id praestet; Angelus Aretinus in §. *Furiosus* n. 2. *Instit. Qui testamento Tutores dari possunt*, Montanus de *Tutoribus et Curatoribus*. cap. 8. n. 5. *Romanus singul.* 70. incip. *Adulter*, Joan. Gutierrez. de *Tutor. et Curator.* part. 1. cap. 3. n. 11. Rosignol. loc. cit. praenot. 5. n. 2. et alii.
- 34 Si autem pater fuerit adhuc ipse sub patria potestate, quamvis fuerit major 25. annis, non potest filiis suis Tutorem dare. Existente enim patre sub patria potestate, sunt sub eadem etiam ipsius filii, et sic nepotes ex filio respectu Avi, per text. in l. *Nam Civium*, ff. *Qui sunt sui, vel alieni Juris*, leg. Si maritus, *Cod. de patria potestate*, cum similibus, Pater autem potest solum Tutorem dare filiis existentibus sub sua potestate ex cit. l. *Legis duodecim* 1. ff. *de testamentaria tutela*, ibi: *Si modo in potestate sunt, cum similibus*, adeoque pater adhuc existens sub patria potestate, cum sui filii non sint sub ejus potestate, sed sub potestate Avi, non potest ejus Testamento Tutorem constituere; Montanus de *tutor. et curator.* cap. 3. n. 47. Carolus Philippus Corneus consil. 129. n. 9. et 10. vol. 1. Rosignol loc. cit. praenot. 5. n. 6. et alii.
- 35 Potest pater, superstitie matre, filiis suis impuberibus Testamento Tutorem dare, ipsa matre exclusa. Habetur clare ex *Authent. Mari, et Aviar.* *cod. Quando mulier tutelae Officio fungi possit*, ibi: « *Matr, et Aviae secundum ordinem tutelam etiam ante agnatos subire permittimus* » . . . solis testamentariis tutoribus eas praecedentibus, Legitimis, et Dativis postpositis: Defuncti namque voluntatem praeponi volumus »; Rot. par. 4. *reca.* tom. 2. decis. 435. n. 10.
- 36 Mater, quia Mater est, non potest filiis Testamento Tutorem constituere, leg. *Mater* 4. *Cod. de testamentaria Tutela*, leg. *Pater* 4. ff. *cod. l. Mulier* 2. ff. *de confirmando Tutore*, Montanus de *tutor. et Curator.* cap. 8. n. 38. et cap. 24. n. 18. Marianus Socinus consil. 59. nu. 29. tit. 3. Angelus Aretinus in *tract. de testament. verb. tutores autem*, Sanfelicius decis. 206. n. 3. Decius in *leg. Quo tutela* n. 2. ff. *de Regul. Jur.* et alii: Et ratio est, quia Jura permittunt parentibus Testamento constituere Tutores filiis, et nepotibus, si filios habeant in potestate, textu expresso in l. *Legis duodecim* 1. ff. *de testamentaria tutela*, l. *Ut ne* 1. §. 1. ff. *de confirmando tutore* §. *Permissum* 3. *Instit. de tutela*. Mater autem, quia talis est, non habet liberos in potestate §. *Ceteri* 3. *Instit. de heredum qualitate, et differentia*, et §. *Feminae* 10. *Instit. de Adoptionibus*, adeoque mater, quia mater est, non potest filiis Testamento Tutorem constituere.
- Dicitur autem notanter *Mater, quia Mater est*, 37 quia si Mater in Testamento filium Heredem instituit, et simul Tutorem ei constituit, erit recte constitutus Tutor, et a Judice cum inquisitione confirmandus, l. *Mater* 4. *Cod. de testamentaria tutela*, ibi: « *Mater testamento filiis Tutores dare non potest, nisi eos heredes instituit*, leg. *Pater* 4. ff. *de Testamentaria tutela*, ibi: *Pater herede instituto filio, vel exheredato, Tutorem dare potest, Mater autem non nisi instituto quasi in rem potius, quam in personam Tutorem dare videatur, sed et inquiri in eum, qui matri testamento datus est Tutor, oportebit* ».
- Item quilibet extraneus, si impuberem Heredem instituit, Tutorem ei constituere potest, a Judice cum inquisitione confirmandus, leg. Si patronus 4. et l. *Tutores* 5. ff. *de confirmando Tutore*.
- Item Patronus, si Libertum Heredem instituit, 39 potest ei Tutorem constituere, a Judice probabilis cum inquisitione confirmandus, leg. Si Patronus 4. ff. *de confirmando Tutore*; Quinimo plurimi Doctores citati, et secuti a Doctissimo Rosignolo i. c. *contract.* 16. *disq.* 2. §. 6. n. 5. docent, posse Patronum Tutorem constituere suo Liberto, sive ipsam Heredem instituerit, si ve non instituerit.
- Pater potest in Testamento dare Tutorem filiis 40 suis quemcumque sibi benevisum; Unde licet femina sit incapax a Jure per textum in l. *Feminae* 18. ff. *de Tutelis*, l. *Tutelam* 1. *Cod. Quando mulier tutelae Officio*, tamen ex voluntate Testatoris potest Tutelam exercere per text. in l. *Liberto* 31. §. 6. ff. *de negotiis gentis*, ibi: « *Quamquam Mater filii negotii secundum patris voluntatem pietatis fiducia geret* »; et ibi Doctores, quos allegat, et sequitur *Rota* part. 2. *recent. tom.* 2. *dec.* 435. n. 6. ubi n. 17. et 18. subiungit, quod licet femina non possit esse Tutrix ob imminutionem litium; Hoc tamen non procedit in Tutrice data a Testatore, cum ejus fides videatur approbata a Testatore, verisimiliter non ignorante iurium occasionem.
- Si pater in suo Testamento constituit Tutorem 41 filii, et filiebus, Tutela extenditur etiam ad posthumos, et posthumas, textu expresso in §. *Suis filius* 5. *Instit. Qui testamento Tutores dari*

- possunt, l. Si quis filius 5. ff. de testamentaria tutela, cum similibus.
- 42 Si pater in Testamento constituit Tutorem pro filiis, Tutela extenditur etiam ad filias; textu expresso in l. Si quis ita 16. ff. de testamentaria tutela, cum similibus.
- 43 Si pater in Testamento constituit Tutorem filio, et plures habuerit, Tutela extenditur ad omnes ejusdem filios, textu expresso in c. l. Si quis ita 16. §. 1. cum similibus.
- 44 Si pater filijs suis Testamento Tutores dederit, censetur et nepotibus consuluisse, modo isti in potestate patris non sint relapsuri; Secus si filijs, retento proprio nomine filiorum, textu expresso in §. filius 5. inst. Qui testamento Tutores dari possunt, ibi: « Quod si nepotes sint; an appellatione filiorum, et ipsi Tutores dati sint? dicendum est, ut et ipsis quoque dati videantur, si modo liberos, dixerit, ceterum si filios, non constituantur, aliter enim filii, aliter nepotes appellantur »; et sic expresse concordat etiam l. Quid vi 6. ff. de testamentaria tutela.
- 45 Pater filijs sub patria potestate non existentibus, sed emancipatis, non potest constituere Tutorem simpliciter, cum ad id requiratur patria potestas ex §. Permissum 3. inst. de Tutela, l. Lego duodecim 1. ff. de testamentaria tutela, l. Ut ne 1. §. ff. de confirmando Tutore, sed solum potest ipsis Tutorem constituere a Iudice confirmandum, et quidem sine inquisitione, textu expresso in §. Sed et si 5. ff. de tutela, ibi: « Sed et si emancipato filio Tutor a patre datus fuerit testamento, confirmandus est ex sententia Praesidis omnimodo, idest sine inquisitione ».
- 46 Pater nequili filio suo naturali, et illegitimo dare Tutorem Testamento, nisi vel illum heredem instituat, vel aliquid eidem relinquat, textu expresso in l. Naturali filio 7. ff. de confirmando Tutore, ibi: « Naturali filio, cui nihil relictum est, Tutor frustra datur a patre, nec sine inquisitione confirmatur ». Et ratio inter alias est, quia ad constituendum Tutorem Testamento filius requiritur patria potestas, ex citatis Juribus supra n. 43. Filius autem naturalis, et illegitimus non est in potestate patris, textu expresso in §. Si adversus 12. et §. Aliquando 13. inst. de Nuptiis.
- 47 Regulariter in Testamento dari nequit Tutor quoad exercitium Tutela, qui non attigerit 25. annum suae aetatis, textu expresso in §. Item minor 13. inst. de excusat. Tutorum, ibi: « Minores autem 25. annis oim quidem excusabantur, nostra autem constitutione prohibentur ad Tutelam, vel Curam aspirare, adeo ut nec excusationis opus sit », et §. Furiosus 2. inst. Qui testamento Tutores, ibi: « Furiosus, vel minor 25. annis Tutor testamento datus, Tutor tunc erit, cum compos mentis, aut major 25. annis Tutor fuerit factus ».
- 48 Filius familias, non obstanto, quod sit sub pa-
- tris potestate, si habeat ceteras conditiones ad hoc requisitas, non interdicitur a munere Tutela, textu expresso in princ. Insti. Qui testamento Tutores dari possunt, ibi: « Dari autem Tutor potest testamento, non solum pater familiis, sed etiam filius familias ». Et concordat l. Filius familias 9. ff. de his, qui sui, vel alieni Juris sunt. ibi: « Filius familias in publicis causis loco patris familias habetur, veluti si Magistratum gerat, vel Tutor datur ».
- Servus, durante servili sua conditione, nequit 49 Testamento Tutor constitui, textu expresso in l. In servili 7. Cod. Qui dari Tutores, vel Curatores possunt. Et concordat l. Qui tutelam 38. §. 1. ff. de Testamentaria tutela, et §. Sed et servus 1. inst. Qui testamento Tutores dari possunt, ibi: « Si autem servus constituitur Tutor a proprio Domino cum scientia servitutis, intelligitur acta praevisio liberari a servitute, et sic recte Tutor constituitur, textu expresso in c. §. Sed et servus 1. inst. Qui testamento Tutores etc. Si vero sit Servus alienus, solum cum liber erit, habebitur verus Tutor, textu expresso in c. §. Sed et Servus, et in c. l. Qui tutelam 38. §. 1. ff. de testamentaria tutela.
- Episcopi, et Monachi nequeunt esse Tutores 52 Testamentarii, textu expresso in Authent. de Sanctissimis Episcopis, seu Novella 123. c. 5. ibi: « Deo autem amabiles Episcopi, et Monachi ex nulla Lege Tutores, aut Curatores cujuscunque personae fieri permittimus ». Nota part. 3. ration. 2. dec. 116. num. 16. et p. 16. dec. 252. n. 19.
- Immo neque Sacerdotes, alique Clerici in Sacris constituti possunt esse Tutores Testamentarii, Bartolus Authent. cit. cap. 5. n. 1. Abbas in cap. Non eo minus n. 15. de Immun. Eccles. Bertrandus cons. 716. part. 2. lib. 2. Aciatus praesumpt. 18. Reg. 3. Gottierez de Tutor. part. 1. cap. 1. num. 39. Carolus de Grassis de effectibus Cleric. cap. 15. a n. usque ad 16. Rosign. loc. cit. praenot. 6. n. 14. cum plurimis alijs ibi allegatis, et colligitur etiam ex cit. Authent. cap. 5. ubi licet Sacerdotibus, Diaconis, et Subdiaconis videatur concedi facultas ad Tutelam, haec tamen facultas restringitur ad Tutelam Legitimam, ut ipsiusmet verba indicant, et Interpretes passim intelligunt.
- Sacerdos igitur, alique Clerici saeculares, licet 54 non possint esse Tutores Testamentarii, possunt tamen esse Tutores Legitimi, cit. Authent. seu Novella 123. c. 5. ibi: « Presbyteros autem, et Diaconos, et Subdiaconos Jure, et Lege cognationis tutelam, aut Curam suscipere hereditatis permittimus proprio, et solo gradu cognationis ad tutelam, et Curam vocatis, hujusmodi suscipere administrationem permittimus ». Et concordat cap. Pervenit ultim. dia. 86. et tenent passim Doctores; Et ratio cur Clericis saecularibus permittitur Tutela legitima, non autem Testamen-

- laris, est stricta Lex agnationis, cognationis, et sanguinis, quae adeo indita est humanis cordibus, ut vix videatur posse evelli, et ideo ex benigna Jurum Indulgentia permittitur eis tutela Legitima, et non Testamentaria, in qua non viget sic strictum vinculum sanguinis.
- 55 Episcopi autem, et Monachi neque possunt esse Tutores Legitimi, ut patet ex cit. *Authent. seu Novella 123. cap. 5.* per verba adducta supra n. 52. Et ratio est, quia Episcopalis cura adeo gravis, et urgens est, et stricta erga Deum, ut excludat omnimodam curam temporalem, et cum sit in ordine ad Deum, et ad bona spiritualia, praevalere debet cuicumque temporali. Et Monachi ex vi proprii instituti intelliguntur saeculo mortali, et soli Deo vivere, unde nullatenus deest eos externis publicis curis implicari, *can. Monachi 33. caus. 16. q. 1.*
- 56 Qui habet bona indivisa cum pupillis, potest eorumdem esse Tutor Testamentarius, si Testator enim ipsum eligens cum plena cognitione talis indivisionis, videtur absolute fidere ejus personae, ipsiusque fidem totaliter approbare per text. in *leg. Tres Tutores 55. §. final. ff. de administratione Tutor.* Unde Testamentarii Tutores satisfacere non coguntur, *Institut. De satisfactione Tutorum in principio*, ibi: « Nemo Tutorum testamenti dati satisfacere non coguntur, quia fides eorum, et diligentia ab ipso testatore approbata est ».
- 57 Item Creditor, et debitor potest Testamentum Tutor constitui, si Testator plenam cognitionem habuerit de tali Credito, et debito, *arg. dict. et allegatis Juribus num. antecedentibus.*
- 58 Civis alterius Civitatis potest constitui Tutor Testamentarius pupillorum alibi degentium, textu expresso in *l. Quiero 32. ff. De Testamentaria tutela*, ibi: « Quiero nam, non ejusdem civitatis civis testamentum quis Tutores dare possit: Paulus respondit posse ».
- * Licet ex Sen. Cons. Liboniano Tutor esse non possit, qui se testamentum tutorem pupillo scripsit, nihilominus si Testatoris voluntas non ambigua sit, et tutor mediante Judicis decreto idoneus reputetur, admittendus est. Nec ulla ejus excusatio valet, quia consensisse videtur voluntati testatoris *l. 29. ff. de testam. Tut. l. 18. §. 1. ad leg. Corn. de fals. Paul. lib. 3. sentent. **
- 59 Mutus nequit esse Tutor, textu expresso in *leg. Tutela 1. §. 22. ff. De tutela*, ibi: « Mutus tutor dari non potest, quoniam Auctoritatem praebere non potest », *leg. Agnato 10. ff. De Legitimis tutoribus*, ibi: « Surdus, et mutus nec legitimi tutores esse possunt, cum nec Testamentum, nec alio modo utiliter dari possint ».
- 60 Item nec surdus potest esse Tutor, textu expresso in *cit. leg. Tutela 1. §. 3. De tutela*, ibi: « Surdum non posse dari tutorem perique », et Paponius lib. 69. ad Eliectum probant, quia non tantum loqui, sed audire tutor debet: et cit. *l. Agnato*, per verba n. antecedentis adducta.
- Furiosus, durante furore, et amens durante amentia, nequit esse Tutor, textu expresso in *§. Furiosus 2. Institut. Qui testamento tutores dari possunt*, et *leg. Furiosus 11. ff. De tutela*.
- Item Prodigus Tutor esse non potest, *leg. His qui 12. §. 2. ff. De tutoribus*, et *Curatoribus datis ab his*, si *arg. l. Nemo 5. Cod. De Legitima tutela*.
- Feminae, quamvis de Jure nequeant ordinario esse Tutrices, possunt tamen ex voluntate testatoris Tutelam exercere per dicta, et Jura adducta supra num. 40.
- Si maritus in Testamento Usorem Tutricem filiorum constituit etiam in casu eadem axor nuptiarum, non est necesse, quod eadem axor renunciet secundis nuptiis: Quamvis enim Mater transiens ad secundas nuptias, ipso Jure privetur Tutela filiorum prioris Matrimonii, per text. in *Authent. Sacramentum, Cod. Quando mulier tutelae, Officio, l. Si pater 3. Cod. eod. l. Lex, quas tutores, §. Lex enim, Cod. de administr. tutor. et Authent. Ut sine prohibitione vers. propter igitur, Collat. 7.* tamen dicta Jura procedunt solummodo, vel quo ad Tutelam Legitimam, vel quando aliter non est dispositum a testatore, qui potest quaecumque legem Juri non repugnantem pupillis, et rebus suis statuere, cum provisio hominis cessare faciat provisionem Legis, *l. final. Cod. de pact. concess. l. Et habes, §. Cum quis ff. De Precario.* Ubi patet de Tutore, qui ex dispositione Legis satisfacere teneatur rem pupilli salvam fore finita tutela, per text. in *princip. Inst. de satisfactione tutorum*, et *l. Sciendum 1. l. In dubium 3. Cod. de tutore*, qui satis non dedit, eum similibus; tamen ad hoc onus tenetur, quando a Testatore fuit liberatus, et communiter tradunt Doctores per textus in *cit. Juribus*, cum similibus.
- Secus autem est dicendum, si maritus simpliciter eam constituit Tutricem testamentariam, quia talis simplex dispositio sine ullo adjecto intelligitur facta secundum dispositionem Juris: Jus autem disponit; quod mulier, ut valide suscipiat Tutelam, teneatur renunciare secundis nuptiis, et Senatus consulto Vellejano, textu expresso in *l. si pater 3. Cod. quando mulier tutelae Officio*, et quod si transeat ad secundas Nuptias, ipso Jure privetur Tutela filiorum prioris Matrimonii, ut ex *cit. Juribus in principio nu. Antecedentium*.
- * Si Mater vero nullo Testamentario Tutore dato, vel illo excusato, aut rejecto, tutorem filio suo impuberi non petierit, et ad secundas convolverit nuptias, a successione filii privatur *l. 23. §. 2. ff. ad Sen. Cons. Tertium. l. 6. C. ad Sen. Cons. Tertium. **
- Tutela legitime competit proximiori pupilli, text. expresso in *§. Cum autem 7. Institut. de capitis diminutione, l. Legitime tutela 1. ff. De Legitimis tutoribus*, cum similibus. Et si plures fuerint in eodem gradu, omnes debent admitti

ad ipsam tutelam, textu expresso in leg. Si plures 9. ff. de Legitimis tutoribus.

68 Mater in Tutela filiorum impuberum non praefertur Avo paterno: Colligitur aperte ex §. Primus institutus est 3. Institut. de tutelis, ex leg. Erge duo-decim 1. leg. Si haereditas 10. §. 2. ff. De testamentaria tutela, ubi habetur, quod Avus paternus, mortuo filio, et adhuc superstiti Nuru, potest testamento dare nepotibus ex eodem filio, et Nuru Tutorem, etiam ad exclusionem ejusdem Nuru; adeoque, existente Avo paterno simul cum Nura Matre filiorum impuberum, Avus ipse paternus erit praefertendus; Cum enim hic possit dare oñem Tutorem ad exclusionem ejusdem Nuru a tali Tutela, a fortiori poterit ipsemet dictam Tutelam exercere ipsa Nuru exclusa.

69 Praefertur tamen mater in tutela filiarum Avo materno. Sic tacite videtur sentire Glossa in Authent. Matri, et Aviae vers. Item quid sit, Cod. quando mulier tutelas Officio, ubi dicit, quod si fuerit Mater, et Avia, praepōnitur Avus paternus: Unde cum in suppositionem talis propositionis indefinitae, quod si fuerit Mater, et Avia, limitet praefectionem solum in favorem Avi paterni, videtur ipsam praefectionem denegare Avo materno. Et hoc suadet aperta ratio, quia in tantum conceditur praefectio Avo paterno, et denegatur materno, quia majora substantiā onera illi quam, isti. Ille enim per prius in concursu cum matre tenetur nepotes alere, et neptes dotare, iste vero, scilicet maternus, nisi per posterius ad matrem; Et insuper in illo salvatur ratio agnationis, respectu cujus major sollicitudo, et cura praesumitur, in isto vero nequaquam, cum sit alterius agnationis. Unde Jura videntur magis fidere ascendentibus per virilem sexum, quam Ascendentibus per feminam. Sic expresse Rosignolus loc. cit. praenot. 10. n. 15. et alii.

70 Item Mater praefertur Aviae sive paternae, sive maternae; Et ratio est clara, quia, ceteris paribus, ille praefertendus est in munere Tutelae, qui proximior est in gradu ascendente, et lineae. arg. §. Cum autem 7. Institut. de capitis diminutione, leg. Legitimas tutelas 1. ff. De legitimis tutoribus, cum similibus, ubi statuitur, quod Tutela legitima competat proximiori popilli: Atqui Mater comparative ad Aviam, sive paternam, sive maternam proximior est in linea, et gradu ascendente: ergo et ipsa praefertenda. Nec valet dicere, quod sicuti Matri praefertur Avus paternus, ita etiam debet ipsi praeferrī Avia paterna. Non valet, inquam, quia in ordine ad Tutelam diversa est omnino ratio de Avia, ac de Avo paterno in ordine ad Matrem: perspicuus enim consilium, et saluberrimum iudicium consideratur in Avo paterno comparative ad Matrem, ac consideretur in Avia paterna comparative ad eandem Matrem in ordine ad administrationem pupillorum, ac eorumdem substantiae; Tum quia feminae non admittitur ad Tutelam, leg. Feminae

18. ff. De tutelis, l. tutelam 1. Cod. Quando mulier tutelas Officio, cum similibus. Et solum ex speciali privilegio est id concensum Matri, et Aviae, Authent. « Ut liceat Matri, et Aviae, et Authent. Matri, et Aviae; Cod. Quando mulier tutelas Officio etc. Privilegium autem in ordine ad easdem intelligendum est cum ordine successivo ad normam aliorum Tutorum Legitimorum, inter quos praefertuntur semper proximiores in gradu, §. Cum eodem 7. Institut. de capitis diminutione, leg. Legitimas tutelas 1. ff. De legitimis tutoribus, cum similibus, adeoque cum Mater comparative ad Aviam, sive paternam, sive maternam, proximior sit in linea, et gradu ascendente, debet omnino praeferrī. Sic docent Montanus de tutoribus, et Curatoribus cap. 15. n. 6. Menochius de Arbitr. Judic. lib. 2. tit. 3. casu 150. n. 3. Marcus Antonius Sabelius in Summ. divers. tract. in verb. tutelas n. 8. vers. Quod tutelo Legitimo, Corneus consil. 274. n. 1. l. 3. Rosignolus loc. cit. n. 9. et 10. et alii.

Avia paterna, praesertim in Italia, praefertenda 72 est matri. Sicut enim Avus paternus, non obstante identitate gradus, et sexus, praefertur materno in munere Tutelae, ita etiam Avia paterna praefertenda est matri, observetur ordo: Quamvis enim in Novella 118. Justiniani Imperatoris, sit sublatum antiquum Jus Agnatorum, et sit novum Jus conditum, quod nempe tam agnati, quam cognati, qui proximii sunt, et idonei ad Tutelam, ut heredes, ita et Tutores esse debeant: Tamen per universum fere Italianum ex Juribus municipalibus, et consuetudinariis agnati etiam quo ad successionem praefertuntur cognatis, quibus stantibus, videtur ibi adhuc vigere Jus antiquum, quo scilicet praefectio datur agnatis. Sic testantur, et tenent Minygerius Instit. de Legitim. agnator. successione, Montanus de Tutoribus, et Curatoribus cap. 15. n. 46. Rosignolus loc. cit. n. 13. 19. et 28. ac alii plures.

Non existente Avia paterna, nec materna, admittenda est ad Tutelam Proavia, arg. Authent. « Ut liceat Matri, et Aviae, et authent. Ut matri, et Aviae, Cod. Quando mulier tutelas Officio etc. Proavia enim proprie venit nomine Aviae, per text. in l. Appellatione 51. ff. de verbis. significat. ibi: « Appellatione praesentis non tantum Pater, sed etiam Avus, et proavus, et deinceps omnes superiores continentur, sed et Mater, et Avia, et Proavia ». Sic Bartolus in l. Si quis sub conditione n. 16. ff. de Testamentario tutelo. Joannes Gutierrez de tutor. part. 1. cap. 8. n. 17. Rosignolus loc. cit. n. 14. et alii passim.

Item in concursu Avi materni cum Avia materna praefertur Avia; in omnibus enim aequalis, ceteris paribus, masculi praefertuntur feminis, ut patet in concursu patris, et matris, in concursu Avi paterni, et Aviae maternae, in concursu fratrum, et sororum, quia in masculis consideratur perpendit consilium, et saluberrimum iudicium, quomodo in fe-

- minis, quo ad administrationem pupillorum, eorumque substantiae: Bartolus in l. Si quis sub conditione n. 6. ff. de Testamentaria tutela, Montanus de tutoribus, et Curator. cap. 15. n. 47. Decius consil. 158. n. 1. et 2. Rosignol. loc. cit. n. 16. et alii.
- 75 Mater etiam tantum naturalis praefertur in omnibus casibus, in quibus praefertur mater legitima: Sic Glossa communiter recepta in Authent. Matri et Aviae verb. Matri, cod. Quando mulier Tutelas Officio, per clarum text. in Novella 94. cap. 1. in fine, et l. Si pater 3. cod. Quando mulier tutelas Officio.
- 76 In concursu patris, et matris naturalis praefertur mater; mater enim naturalis semper est certa, et iura cognationis semper cum filiis retinet, ut sicut filii naturales, et etiam spurii succedunt matri, per text. in l. Modestinus, l. Haec pars, l. Spurius, ff. Unde cognati, ita etiam mater eisdem filiis succedit, per text. in cit. l. Haec pars, et l. Spurius, ff. Unde cognati. Unde quod matrem pro legitimis habentur, l. Si suspecta 29. §. 1. ff. de Inofficiosa Testamento. Adeoque, cum haec non verificetur respectu patris naturalis, stat, quod ipsi sit praeferrenda naturalis mater: Bartolus in Authent. matri, et Aviae n. 3. Cod. Quando mulier tutelas officio; Montanus de tutor. et curator. cap. 15. n. 26. et seq. Angelus de legitima patron. tutela n. 6. Rosignol. loc. cit. n. 20. et alii.
- 77 Excipe tamen in casu, quo filii naturales essent a patre legitimati, quia tunc debet praeferrere pater, cum filii legitimati, necdum per subsequens matrimonium, sed etiam per rescriptum principis habeantur tamquam veri filii, adeoque sicuti pater praefertur respectu filiorum legitimorum, ita etiam respectu legitimorum. Communis.
- 78 In concursu matris, et Aviae cum fratre majori filiorum, et nepotum ordine successivo praefertur mater, et Avia, textu expresso in cit. Authent. Matri, et Aviae, Cod. Quando mulier tutelas officio, ibi: « Matri, et Aviae secundum ordinem tutelam etiam ante agnatos subire permittimus ».
- 79 Item mater, et Avia praeferruntur etiam patruis: Decius in cap. Ex parte, de appellatione, et consil. 16. Qualis de causel. ultim. volunt. tit. de tutorib. causel. 1. Rosignol. loc. cit. n. 23. et alii per text. in cit. Authent. matri, et Aviae.
- 80 Comparando fratres utriusque conjunctos cum patruis etiam ex parte patris, praeferruntur fratres, si fuerint majores: Communis. Consanguinei enim proximiores praeferruntur remotioribus, textu expresso in §. Cum autem 7. institut. de capitis diminutione; l. legitimas tutelas 1. ff. de legitimis tutoribus, cum similibus.
- 81 Frater utriusque conjunctus in tutela fratrum suorum impuberum praefertur fratri ex uno tantum latere conjuncto in fratre enim utriusque conjuncto praesumitur major propensio, et affectio intensior erga fratres, et sic etiam major sollicitudo, ac cura, quoniam sit in alio fratre ex uno tantum latere conjuncto, adeoque sit praeferrendus; Baldus in l. de emancipatis, cod. de legitimis, heredit. Stephanus Gratianus disceptat. Forens. cap. 671. num. 19. Rosignol. loc. cit. num. 25. et alii.
- Concurrentibus duobus fratribus utriusque conjunctis, et habitibus, uterque aequo primo admittebatur est ad tutelam, etiam si unus respectu alterius sit minoris aetatis; cum enim omnes sint in eodem gradu, et capaces administrationis tutelae respectu impuberum, et aequae jus habeant succedendi, sic etiam aequaliter debent ad dictam tutelam admitti, per text. in l. Si plures, ff. de legitimis tutoribus, ibi: « Et si eodem gradu plures sint, omnes tutelam nanciscuntur ».
- Concurrentibus agnatis, et agnatis secundum modernam dispositionem juris communis admittuntur ad tutelam proximiores in gradu, nulle habita ratione cognationis, et agnationis, textu expresso in Novella 118. cap. 5. Secundum autem consuetudinem, et iura municipalia totius fere Italiae praeferruntur agnati cognatis: Mysingerius Institut. de legitimis agnatorum successione, Montanus de tutor. et curatorib. cap. 15. num. 48. Rosignol. loc. cit. n. 28. et alii. Vido supra num. 72.
- Tutor, sicuti et curator, cum primum iudicis auctoritate interveniente, bonorum administrationem suscepit; inventarium conficere debet, textu expresso in l. Tutor 7. ff. de administratione tutorum, et curatorum, et l. tutores, vel curatores 24. Cod. eodem.
- Talis inventarii confectio debet praecedere administrationem, exceptis tamen aliquibus casibus necessitatis, et signanter casu, quo res aliqua non admitteret dilationem, ex quo posset statim periclitari, cujusmodi sunt fructus, et alii similia, quae sunt obnoxia corruptioni, et. leg. Tutor 7. ff. de administrat. tutor. et curator. in princip. ibi: « Nihil itaque gerere ante inventarium factum eum oportet, nisi id, quod dilationem nec modicam expectare possit »; et concordat l. Veteris juris 13. §. 1. cod. arbitrium tutelas.
- Non tenetur tamen tutor inventarium conficere casu, quo testator id ei remisit, aut vetuit: Montanus de tutor. et curator. cap. 32. regul. 5. num. 26. Julius Clarus in §. Testamentum q. 66. Baldus in l. Cum talis §. Titius, ff. de condit. et demonstrat. Jason. in l. Nemo potest num. 65. et seq. ff. de legatis 1. Sebastianus Mentle. de inventar. cap. 1. num. 44. Practic. Pupils. in forma reddit. ration. tutor. gloss. num. 15. Rosignol. l. cit. part. 2. contract. 17. praenot. 5. num. 22. et alii per text. in l. Pateris Juris 13. §. 1. cod. arbitrium tutelas, ibi: « Nisi testatores, qui substantiam transmittunt, specialiter inventarium conscribi vetuerint »: Tunc enim praesumenda est

- regula testatoris dispositio; vel quis per hoc praesumitur consulere utilitati pupillorum, per test. in l. Nec in ea in fin. ff. de Adult. Vel ne forte secreta patrimonii sui pandantur, leg. Quod plurimus 2 Cod. de alimentis pupillo praestandis.
- 85 Curatores illis omnibus dari possunt, qui suis rebus superesse non possunt, textu expresso in §. Sed et mente capitis 4. Institut. de curatoribus, l. His qui 12. ff. de Tutoribus, et curatoribus dotis ab his, l. Sed et aliis 2. ff. de curatoribus furiosis, et aliis.
- 89 Generaliter loquendo curatores dantur minoribus, qui excesserunt aetatem 13. nec pervenerunt ad 25. Institut. de Cur. in princip. Institut. Quibus modis tutelo finitur in princip. l. Nisi 4. in princip. ff. de tutel. et rationib. distrahend. l. Si Curatores 1. Cod. Quando tutores, et curatores esse desinunt.
- 90 Curatores dari possunt furiosis, et mente capitis, etiam si excesserint 25. suae aetatis annum; §. Furiosi 3. et §. Sed et mente capitis 4. Institut. de Curatoribus, l. Lege duodecim 1. ff. de Curatoribus furiosis, et aliis, l. de creationibus 27. Cod. de Episcopali auctoritate.
- 91 Si filius familias incidit in amentiam, et furem, licet fuerit emancipatus, pater erit legitimus Curator, l. Cum furiosis 7. Cod. de curatore furiosi, ibi: « Quia enim talis affectus extraneus invenitur, ut vincat paternum? Vel cui alii crederem? est res liberorum gubernandas, pareotibus derelictis »?
- 92 Si pater factus fuerit furiosus, et amentis, constitutus est ejus tutor filius setate major, l. Lege duodecim 1. ff. de Curatoribus furiosis, et aliis, leg. Illa, qui 12. ff. de tutoribus et curatoribus dotis, et concordat l. Furiosus 4. ff. de Curatoribus furiosis, et aliis.
- 93 Item si mater facta fuerit furiosa, et amentis, est ei datus filius Curator, textu expresso in cit. l. Furiosus 4. de Curatoribus furiosis, et aliis, ibi: « Furiosae matris curatio ad filium pertinet. Pietas enim parentibus, et inaequalis est eorum potestas, aequa (seu nequialis) debetur ».
- 94 Curatores dari possunt prodigis, l. Lege duodecim 1. ff. de curatoribus furiosis, et aliis, leg. Dabimusque §. Sed nequissimus, ff. de privileg. credit. Et ad duos tales curatores sufficit, quod prodigum conjuncti habeant oculum de eorum prodigialitate, eos petant; leg. De tutela 7. Cod. de integram restitut. minor. Immo etiam omine petente, potest iudex ex officio, si notorie constat de prodigialitate, curatorem dare tali prodigo; quia prodigus acquiparatur furioso, cit. l. Lege duodecim 1. ff. de Curatoribus furiosis, et aliis, l. Fulcinius 7. §. 9. 10. 11. et 12. ff. Quibus ex causis in possessionem entur, cum similibus.
- 97 Curator dari potest assiduus lusori; Ipse enim equiparatur prodigo, cum bona sua inordinate expomat fortunae alearum, aliorumque ludorum
- periculis. Unde jura adducta de prodigo faciunt etiam pro assiduo lusore: Decius in cap. ultim. in fine; de iudiciis, Pinellus ad l. 4. et ultim. Cod. de bonis matern. Montanus de Tutor. et Curator. cap. 28. n. 49. cum seq. Rosignol. loc. cit. part. 4. contract. 17. praenot. 27. n. 67. et alii.
- Item Curator dari potest feminae prodigae, et luxuriose viventi; l. El mulieri 15 ff. de curatoribus furiosis, et aliis, et faciunt jura adducta de prodigis.
- Masculo tamen luxuriose viventi non toleretur administratio: Speculator in tit. de Actore §. 1. Albericus, et Cumanus in l. Is cui bonis, ff. de verbor. significat. Felinus, et Decius in cap. Personalis, de iudiciis, Jason in l. 4. §. Sed eo quod inveniatur, ff. de conduct. ob turpem causam, Rosignol. loc. cit. n. 71. et alii; jura enim plus deferunt feminae luxuriosae, quam masculo, l. Lucius 9. ff. de Jure Fisci, ubi fiscus auferit a feminae fornicaria id, quod ab Amaleo recepit ob copiam factam sui corporis, nec tamen in aliquo damnat masculum cum ipsa congregientem, et facit testis Evangelicus Joan. 8. n. 4. ubi sit a Scribis, et Phariseis fortis instantis pro condemnatione, et punctione feminae adulterae, et nullo penitus de viro adultero, ibi: « Magister, haec mulier modo deprehensa est in adulterio. In lege autem Moyses mandavit ovis hominum lapidare ». Si autem masculus, nedum luxuriose, sed et prodigo viveret, posset ei dari curator uti prodigo per jura adducta supra n. 94. et seq.
- Maritus non potest dari curator uxori suae, textu expresso in l. Virum 16. ff. de curatoribus furiosis, et aliis, ibi: « Virum uxori medietate captae curatorem dari non oportet », l. Maritus 2. Cod. Qui dant tutores, vel curatores possunt, ibi: « Maritus, etsi rebus uxoris suae debeat affectionem, tamen curator ei creari non potest ».
- Curatores dari possunt captivis quotumvis majoribus, textu expresso, in l. Muto 6. ff. de tutela, §. 4. in fine, ibi: « Immo curator substantiae dari debet, eo in medio perest ».
- Item propter eandem rationem possunt dari curatores absentibus, arg. cit. l. Muto §. 4. Alexander consil. 4. n. 4. lib. 2. et consil. 221. n. 3. lib. 6. Decius consil. 275. n. 4. Angelus consil. 193. Mortuo debitori, Rosignol. loc. cit. n. 73. et alii.
- Item curatores dari possunt mutis, et surdis, textu expresso in §. Sed et mente capitis 4. Institut. de curatoribus, l. Nec mandante 8. §. 3. ff. de tutoribus, et curatoribus dotis; l. Cui eorum §. In curatoribus, ff. de postulando, l. Vel Surdo, ff. de privileg. credit.
- Curatores, et tutores regulariter tenentur satisfacere, seu idoneam fide jussionem praestare, res minorum, et pupillorum salvae fore, textu expresso in princip. Institut. de satisfactione tutorum, et curatorum, l. et de die 8. ff. Qui satisfactionem cogantur, §. 4. et concordat tot. titul. ff.

Rem Pupilli, vel adolescentis salvam fore, cum similibus.

- 106 Excipluntur tamen tutores testamentarii, textu expresso in *cit. Institut. de satisfactione tutorum, et curatorum in princip.* ibi: « Nam tutores testamentarii dati satisfacere non coguntur, quia fidei eorum, et diligentia ab ipso testatore approbata est ».

- 197 Item, variis aliis relictis apud iuristas videndis, excipiuntur etiam tutores, et curatores dati ex inquisitione, textu expresso in *cit. Institut. de satisfactione tutor. et curator. in princip.* ibi: « Item ex inquisitione tutores, vel curatores dati satisfactione non onerantur, quia idonei electi sunt ».

- 108 Tutores, et curatores tenentur administrare bona pupillorum, et minorum tali cura, et diligentia, qualem providus paterfamilias suis bonis adhibere solet, textu expresso in *l. A tutoribus 33. ff. de administratione tutor. et curator.* ibi: « A tutoribus, et curatoribus pupillorum eodem diligentia exigenda est circa administrationem rerum pupillarum, quam paterfamilias rebus suis ex bona fide praestare debet ».

- 109 Tutores, et curatores tenentur operam dare, ut ex bonis immobilibus ab ipsis administratis fructus consuevit proveniant, bona mobilis minus utilia vendere, pecuniam non otiosam relinquere, sed eam in alium, et tutam praediorum emptionem, et in annuos redditus ad pupillorum, et minorum emolumentum convertere: Quibus culpabili eorum incuria neglectis, obligantur ad restitutionem totius interesse, textu expresso in *l. Tutor 7. §. 1. ff. de administratione, et periculo tutor. et curator.* ibi: « Si Tutor cessaverit in distractione eorum rerum, quae tempore deperunt, suum periculum facit: Debit enim confestim Officio suo fungi ». Et ibidem §. 3. expresse habetur: « Si post depositionem pecuniae comparare praedia tutores neglexerunt, incipiant in usuras conveniri: Quamquam enim a Praetore cogi eos oportet ad comparandum, tamen si cessent, etiam usuris plectendi sunt, larditatis gratia, nisi (a) per eos factum non est, quominus compararent ». Et concordat *l. Tutor 13. l. Si Tutor 15. l. Si minoris 25. l. Ob foenus 49. ff. eod. l. Tutor, vel Curator 24. Cod. De administratione tutor. vel curator. cum similibus.*

- 110 Ad nullum tamen interesse tenentur tutores, et curatores, si factis debitis diligentis pro implicanda in praediis, seu annuis redditibus pupillorum, seu minorum pecunia, nulla eis certa, et tuta occasio adfuerit, textu expresso in *l. Si pecuniam 3. Cod. de usuris pupillaribus*, ibi: « Si pecuniam pupillarem neque idoneis hominibus credere, neque in emptionem possessionum convertere potuisti, non ignorabit Iudex usuras ejus a te exigere non oportere ». *leg. Cum plures 12. §. final. ff. de administrat. et periculi Tutor.* ibi: « Si Tutor pecuniam pupillarem credere non potuit, quod non erat, cui crederet, pupillo vacabit ».

Salarium pro tutela accipere interdictum est tutoribus, praeterquam si eis a iudice constitutum sit, *l. A tutoribus 33. §. 3. ff. de administrat. tutor. l. Qui negotiationem 58. §. 4. ff. eod. et docet Glossa in l. In eos 9. ff. de tutela. Layman lib. 3. tract. 4. cap. 9. n. 2. vers. Tutor alicui, et alii passim dicentes, quod officium tutoris de jure debeat esse gratuitum.*

Nihilominus tamen non interdictur iudici, quia interveniente causa possit tutoribus congruum salarium, juxta qualitatem causae, laboris, et negotiorum gerendorum, et hujusmodi assignare, *arg. cit. l. A tutoribus 33. §. 3. ff. de administrat. tutor.* ibi: « Nisi ab eo, qui eum dat, certum salarium ei constitutum est »; Et ibi Glossa, et Doctores, Bartolus in *l. In eis 9. ff. de Tutela*, et in *l. Athletas §. Tutela, ff. de casuati. Tutor. Cavalcan. de Tutore, et Curatore n. 310. Corduba a Lara in l. Si quis a liberis §. Si mater n. 73. ff. de liberis agnoscend. Surdus de aliment. tit. 6. qu. 14. n. 7. Rosignol. loco cit. part. 2. contract. 17. praenot. 20 n. 2. et alii passim: Immo in variis regionibus ex dispositione juris municipalium ibidem vigentium assignantur tutoribus certae portiones. Quinimo curator haereditatis iacentis habet juxta hypothecam in bonis ejusdem hereditatis pro suo salario cum praestatione quo ad omnes alios creditores hereditatis, licet anteriores: *Mat. Medic. decis. 19. per tot. Merleus de pignori lib. 3. qu. 5. n. 30. Rosignol. loc. cit. part. 1. contract. 17. praenot. 27. n. 28. et alii.**

Si tutores, et curatores ab initio assumptae tutelae, et curae salarium non petierint, nec de illo protestati fuerint, et postea illud petant, non est docendum a iudice pro praeterito, sed tantum pro futuro: *Socius consil. 196. col. ultim. lib. 2. Joann. Gutierrez de Tutor, et curator. part. 3. cap. 2. n. 4. Federie de Senis consil. 118. n. 2. Alexander consil. 109. n. 1. et seq. lib. 6. Castrensis consil. 516. lib. 2. Rosignol. loc. cit. part. 2. contract. 17. praenot. 20. n. 13. et alii.*

Non possunt autem tutores, et curatores sibi ipsis salarium constituere, cum solum sit ipsis permissum illud petere auctoritate, et arbitrio iudicis, *arg. cit. l. A tutoribus 33 §. 3. ff. de Administrat. tutor. et curator.* ibi: « Nisi ab eo, qui eum dat, certum salarium ei constitutum est ». *Rosignol. loc. cit. part. 2. contract. 17. praenot. 20. n. 10. cum aliis ibi citatis, et alii passim.*

An, et quando pupilli, et minores possint sine auctoritate tutorum, et curatorum contractus celebrare? Et an si aliquos sic celebraverint, obligentur ad illos, tam civiliter, tam naturaliter, seu tam in foro externo, quam in foro interno, seu conscientiae? Vide verb. *Contractus, a num. 27. ad 35. et verb. Mutuum num. 20.*

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 117 Plura tametsi hic habeat *Auctor*, plura nihilominus essent addenda. Sed prae angustis limitibus additionum vix tria adnotabimus. Primum est, quod tempus tutelae a lege praefinitum, ad ultimum usque momentum durat, ideoque non admittitur anticipata terminatio, quamvis ad breve tempus praetensa. Confer Rot. in *Imolen. Tutelae super 1. dub. 13. Junii 1735.* et in *confirmatoria 3. Junii 1736 coram Eminensissimo Bussio.*
- 118 Alterum est, quod tutor cogi haud potest a pupillo ad rationes administratae tutelae reddendas, si ipse pupillus effectus major, eum ab hac rationum redditione libersvet. Idque procedit etiam si liberatio haec facta fuerit absque exhibitione computorum, disputatione partiturarum, et reliquarum, quia liberatio hoc modo facienda respicit ipsam redditionem rationis, non item locum sibi

vindicat in caso, in quo tutor liberatur ab ipsa redditione rationis. Consulta periter Rot. in *Ferentina redditionis rationis 23. Junii 1728 cor. clar. mem. Millino*, ubi quod Tutor, seu quisvis alius administrator non potest liberari hoc modo quoad futuram administrationem, ne detur occasio peccandi, potest vero quoad administrationem praeteritam, secluso praesertim dolo.

Tertium demum est, quod tutor haud potest reportare cessiones contra pupillum, et ita quidem, ut si quas reportaverit, eas cedant beneficio ipsius pupilli. Intelligi vero, si agatur de cessionibus a tutore reportatis maiori fide, eo scilicet animo, ut lucrum faceret contra pupillum, ut sunt cessiones concernentes iura litigiosa, vel minori pretio comparata. Confer idem supremum Tribunal in *Romana censuum 27. Junii 1738. §. Nec cessat, cor. clar. mem. Tanar.* inter impressas decs. 120. num. 6.

VACANS SEDES

VIDE VERB. SEDES VACANS.

VACATIO, VACARE

- 1 Vacatio per mortem, et per renunciationem non sunt eodem, nec eodem effectus causant, *cap. Susceptum, de Rescriptis in 6.*
- 2 Vacant Ecclesiae beneficia etc. per promotionem alienius ad cardinalatum, nisi a Papa concedatur retentio: Sixtus V. constit. 79. incip. *Sanctissimus.*
- 3 Vacant praepositoriae militiae S. Joannis Hierosolymitani, quando milites, seu equites sunt Episcopi: Gregorius XIII. Constit. incip. *Contravereia.*
- 4 Vacare censentur loca montium vacabilia per assumptionem ad cardinalatum: Urbanus VIII. in Appendice. Constit. 38. incip. *Decet.*
- 5 Vacare non intelliguntur officia Romanae Curiae per mortem vacabilia ob assumptionem ad Episcopatum, commendam etc. sed per assumptionem solum ad cardinalatum: Urbanus VIII. in cit. Constit. incip. *Decet*, revocans quo ad hoc Constit. Sixti V. incip. *Sanctissimus.*
- 6 Quoad beneficiorum vacationem ipso jure. Vide verb. *Beneficia art. 7. per tot.*
- 7 Quo ad collationem, et provisionem beneficiorum vacationum. Vide verb. *Beneficia art. 3. 4. et 5. per tot.*
- 8 Vacatio beneficiorum inducitur per solemnem professionis emissionem: Benedict. XIV. tom. 2.

Constitut. 25. incip. *Ex quo*, ubi sic expresse declarat: «Denique de beneficiorum vacatione, in jure statutum habemus, ea non induci per solum ingressum in religionem, sed per professionem regularem dumtaxat, quemadmodum videre est in *cap. Beneficium, de Regular.* in 6. Et quidem pro eo tempore, quod inter ingressum in ordinem regularem, et professionem solemnem intercedit, debet Episcopus quoad beneficia curata id ipsum agere, quod alius praestare consuevit, quam parochus aliquo impedimento detinetur, ne animarum curam exercere valeat; quoad beneficia vero Choralia, relictis tyroni religioso, qui Choro interesse nequit, ipsius beneficii fructibus, de distributionibus ita statuet, ut jura praescribant, juxta opinionem in praxi receptam, de qua agit Suarez de *Religione tom. 3. lib. 5. cap. 16. num. 12.* Quinimodo si quis forte religionem ingressus, beneficium suum dimitteret (quo casu potest Episcopus per *Constitutionem LVIII. S. Pii V.* hujusmodi renunciationem admittere), vel etiam si tempore novitatus hujusmodi dimissionem explet, servatis omnibus, quae ex praescripto Sacri Tridentini Concilii cap. 16. *sessio. 25. de Regularibus*, tam in bonorum temporalium, quam in beneficiorum Ecclesiasticorum renunciationibus servari debent, nihilominus omnia in suspen-

- so remanere deberent, neque posset Episcopus ad beneficii sic dimissi collisionem devenire, nisi post factam a dimittente solemnem professionem, uti late ostendit doctus, et in hoc toto rerum genere expertissimus scriptor, bon. mem. Joannes Baptista Riganti in suo *Commentario ad regulas Cancellariae* tom. 3. *Regul.* 46. a. nu. 11.
- 11 *ad finem.* Non vero inducitur dicta beneficiorum vacatio per votorum simplicium emissionem in Societate Jesu, transacto probationis biennio: Id.
- 12 *ibid.* Decretum est autem in Congregatione generali quinta ipsius Societatis, ut quilibet, expleto biennio, beneficia ecclesiastica dimittat: Id.
- 13 *ibid.* Sic expresse prosequens: Quia in re olim dubitatum est, an vota simplicia, quae a clericis regularibus Societatis Jesu, post biennium probationis emittuntur, hujusmodi beneficiorum vacationem inducerent? Sed negativa sententia communiter recepta fuit, ut observat laudatus Riganti *loc. cit.* num. 30. et sequent. et monet Pontonius *diacept.* 126. num. 11. et seq: Quamvis in Congregatione quinta generali ipsius Societatis *can.* 19. statutum fuerit, ut qui Societati non dederit, expleto biennio, atque vota simplicia emittat, ecclesiastica beneficia dimittere debeat, quo casu hujusmodi beneficia, si minus propter professionem, at propter renunciationem, vacare intelliguntur, ut notant Sanchez ad *praecepta Decalogi* lib. 7. cap. 4. num. 7. Pellicarius in *Manuali* tom. 1. tract. 3. cap. 4. num. 52. cum aliis, quos citant praefati Riganti. *loc. cit.* n. 32. et Piton. nu. 12. a. Haec ille.
- In addit. ad verb. *Beneficium* art. 7. disserui-
mas de vacationibus beneficiorum ipso jure. Res
modo postulat, ut agamus de casibus, in quibus
beneficia haud vacant ipso jure, sed per Judicis
sententiam.
- Ex simplici homicidio beneficia non vacant
ipso jure. Quia nec ex frigiditate vacant ipso jure
beneficia; Rousseus de la Combe in sua *Juri-
sprudentia Canonica* verb. *Vacatio* sect. 2. n. 1.
- Nec ex concubinato vacant ipso jure beneficia,
sed privationem procedere debet trina canonica
monitio, ex *Conclia Tridentina* sess. 26. cap.
14. de reform. de quo Rota in *Rationibus. Para-
chialis* 13. Junii 1718. §. Et demum, cor. bon.
mem. Foscar. et in *Placen. Parochias* 9. Decem-
bris 1743. §. 9. cor. bon. mem. Lan. et 15. Junii
1744. §. 8. cor. clar. mem. Mullin.
- Idemque tradit de adulterio Rousseus de la
Combe in sua *Jurisprudentia canonica* verb. *Va-
catio* sect. 2. num. 2.
- Vide et alios casus apud eundem *loc. cit.* nu. 19
3. et plur. sequent. Hic vero non est praeterun-
dum, quod in quibus casibus vacatio beneficiorum
inducitur ipso jure, collator, qui ejus notitiam
habuit, tenetur illa intra sex menses conferre,
alias devolvitur ipsa collatio ad immediatum su-
periorum. At in casibus, in quibus sententia re-
quiritur pro vacatione beneficiorum, currit col-
latori sub poena devolutionis idem tempus sex
mensium a die, quo sententia illa nacta est auc-
toritatem rei judicantis. Interim non prohibetur
beneficiarius resignare beneficium; *Idem Auctor*
ubi supra n. 8.

VAGUS VAGABUNDUS

SUMMARIUM

1. Quis proprie dicatur vagus, seu vagabundus. — 2. Vagi, seu vagabundi, qui certum domicilium, vel habitationis non habent, sortuntur forum, ubi reperiuntur. — 3. Parochus proprius vagorum in ordine ad Matrimonium est Parochus illius loci, ubi vagi actus versantur. — 4. An vagi inter possint Matrimonium apud quemque Parochum, etiam si alteriter tantum sit vagus. —
 5. An vagi obligentur Legibus, et consuetudinibus locorum, per quae transeunt, vel in quibus habitantur, remanent. — 6. Vagi ubi sint appellandi, remanent. — 7. Vagi possunt absolvi a commissis alibi, etiam si in loco patrisfamiliae criminum essent reservata, si hic non sint reservata.
- V**agus, seu Vagabundus proprie dicitur ille, qui certam, et constantem sedem habitationis nullibi habet. Item, qui post relictum corpore, et animo pristinum domicilium, iter facit, quaerens ubi domicilium figat. Sic in re Doctores communiter. per text. in l. *Ejus*, qui manumisi, §. *Cetera*, ff. *Ad municipalem*.
2. Vagi, seu vagabundi, qui certum domicilium, vel habitationem non habent, sortuntur forum, ubi reperiuntur: Aliis enim nullibi pro delicto, aut contractu possent conveniri contra ea, quae notantur in l. *Heres absens*, ubi Bartolus num. 5. ff. de *Judiciis*. Sic Fagnanus lib. 2. *Decretal.* in cap. *Licet* 20. de *Foro competentis* num. 26. cum pluribus aliis ibi citatis, Ruffenstuel lib. 2. *Decretal.* tit. 2. nu. 46. cum aliis ibi allegatis, per text. in leg. 1. cod. *Ubi quis de curiali*, et l. 1. Cod. *Ubi de criminibus* etc.
- Unde Parochus proprius vagorum in ordine ad Matrimonium est parochus illius loci, ubi Vagi

actu versantur. Vide verb. *Matrimonium quod impedienda* art. 2. nu. 86. ad 89. et verb. *Lex art. 3. n. num. 46. ad 48.*

4. Posse vagos inire matrimonium apud quemcumque parochum, etiamsi alteruter tantum sit vagus, docent Sanchez l. 3. ad 25. num. 14. Pontius lib. 6. cap. 14. §. 1. Layman lib. 5. tract. 9. part. 2. cap. 4. Gutierrez, Lesander, Tembur. Bossius, Dicastil. Gobat, Barros, Kugler, Krimer citati, et secuti in Croix lib. 6. p. 3. num. 760. ubi testatur hanc esse communem sententiam, et alie decrevit Sacra Congr. Conc. die 28. August. 1607. apud Aldan. in compendio Canon. resolut. lib. 1. m. 78. num. 1. et Barb. in Summ. Apostolic. decr. verb. *Vagus* num. 1. his verbis: a Vagus ducens uxorem in aliquo loco, ubi est vere domicilium mulieris, potest contrahere in alio loco, ubi voluerit, cum omnes possint esse Parochi vagi, quamvis adsit parochus mulieris, quia tunc est vere Parochus vagi alius in alio loco, ubi reperitur vagus a.

* De vagorum matrimonio haec Bened. XIV. instituit. XXVIII. num. 10. a Primum evenit aliquando, quod vagi matrimonium inire contendant: Ipsorum autem Parochus is dicitur, in quorum ditione versantur (Sanchez de Matrimon. lib. 3. disp. 25. num. 11. Barbosa de offic. et potest. Parochi part. 2. cap. 21. num. 89. Cabasut. in Theor. et prax. Jur. canon. lib. 3. cap. 26. num. 4. Pirhing ad lib. 4. Decret. tit. de Clarent. desponsat. num. 19. Sanchez l. c. cit. num. 14. et 15.), quod pariter asserendum est, licet alter solus ex illis, qui conjugium petunt, vagantium numero adscribatur (Barbosa ad Concil. sess. 24. de reformatione Matrim. cap. 7.).

Attemen peregrinus, et vagus sine alio discrimine non semel confunduntur: vagus ille appellandus est, qui, relicto suo domicilio, sedem in exterioris terris inquit, ut ex jure deprehenditur (L. ejus §. Celus ff. de municipium): Puto autem, et hoc procedere posse, si quis, domicilio relicto, naviget, vel iter faciens quærat, quo se conferat, atque ubi consistat; nam hunc puto sine domicilio esse. Peregrinus autem is nuncupatur, qui ea voluntate iter facit, ut ad pristinum domicilium, exacta peregrinatione, revertatur (Illoignol. de matrim. part. 1. tom. 7. contract. 15. praenot. 22. num. 4.) Ob has potissimum causas, ob gravia quoque dissidia, quae ex matrimonio errantium Aegyptiorum, ac militum plerumque dimanant, Parochis omnibus indicimus, quod a Tridentina Synodo his verbis sancitum fuit (sess. 24. de reform. Matrim. cap. 7.) a Parochis autem praecipit, ne illorum matrimonii intersint, nisi prius diligentem inquisitionem fecerint, et, re ad Ordinarium delata, ab eo licentiam id faciendi obtinuerint * a.

An vagi, seu vagabundi obligentur legibus, et 5 consuetudinibus locorum, per quas transeunt, vel in quibus hospitantur: Vide verb. *Lex art. 3. a n. 46. ad 48.*

Vagi, seu vagabundi ubi sint sepeliendi: Vide 6 verb. *Sepultura* n. 22.

Vagi possunt absolvi a commissis alibi, etiamsi 7 in loco peccatorum criminum essent reservata, si hic non sint reservata, quia cum isti nullum habeant domicilium, adstringuntur solum legibus Episcopi, ubi confitentur: Barbosa part. 3. de offic. et potest. Episcop. allegat. 52. n. 16, et alii communiter.

VANAGLORIA

VIDE VERB. *SUPERBIA* NUM. 8.

VANA OBSERVANTIA

VIDE VERB. *SUPERSTITIO* NUM. 45.

VASA SAGRA

SUMMARY

1. Vasa sacra benedicti facultatem habent Abbatibus Pontificalia saccarum, etiam Regulares, non tamen pro Ecclesiis satranis. — 2. Presbiteri Regulares, quamvis non possint benedicere sacra vasa, in quibus intererint aucto Sacri Christiani, possunt tamen benedicere alia Sacra vasa, et ornamenta, seu paramenta, pro usu suorum tantomodo Ecclesiarum. — 3. Unde caula sunt legendi Doctores asserentes posse Praepositos Regulares

dicta Sacra Vasa, ornamenta, seu paramenta benedicere etiam pro alienis Ecclesiis. — 4. Episcopi non possunt aliquo speciali licentia Sacris Apostolicis hanc Sacrorum paramentorum benedictionem aliis delegare. — 5. Neque Benedictio sacrorum paramentorum, et vazarum Ecclesiasticarum potest fieri ab inferioribus Prae-latis Jure proprio, licet habeant Territorium separatum, nisi habeant ea, quae sunt Ordinis. — 6. Benedictio pa-

ramentorum, et vasorum Ecclesiasticorum, in quibus non adhibetur Sacra unctio, diversis Abbatibus, Decanis, aliisque personis Ecclesiasticis concessa fuit a Sacra Rit. Congregatione. — 7. Prototonarij sine speciali

Sedis Apostolicae, seu Sacrae Congregationis licentia, nulla possunt benedicere vasa, paramenta, seu ornamenta Ecclesiastica. — 8. Alia ad rem ad n. 19.

- 1 **S**acra benedicendi facultatem habent Abbates Pontificalis exercentes, etiam regulares; non tamen pro Ecclesiis extraneis. Vide verb. *Abbas* num. 31 §. 18. et in *declaratione Sacrae Congreg. Rit. data ad §. Decimum octavum. et verb. Benedictio*, ar. 1. n. 20. et 21.
- 2 Praelati regulares, nempe Generales, Provinciales, priores, rectores, praepositi, guardiani, alique omnes Superiores locales quocumque nomine nuncupentur, quamvis non possint benedicere sacra vasa, in quibus intervenit unctio sacri chrismatis, possunt tamen benedicere alia sacra vasa, et ornamenta, seu paramenta pro usu suorum tantummodo Ecclesiarum. Vide dict. verb. *Benedictio* a num. 19. ad 21. ubi dantur ad id varia Decreta.
- 3 Unde caute legendi sunt doctores, qui apud La Croix lib. 6. par. 2. num. 533. et apud alios, dicunt, Superiores ordinum Mendicantium adhuc id posse etiam pro extraneis, ubi est usus, quamvis asserant bona fide id facere posse, permittentibus, et saepe ad eos remittentibus Episcopis. Episcopi enim non possunt absque speciali licentia Sacrorum paramentorum benedictionem aliis delegare, ut saepius decrevit *Sac. Rit. Cong.* et signanter die 14. Novembris 1615. apud Gavant. in *Manuali Episcop.* verb. *Benedictio* num. 5. et testatur Aversa q. 11. sect. 13. §. Sexto, La Croix loco cit. num. 253. et alii passim.
- 5 Neque Benedictio Sacrorum paramentorum, et vasorum Ecclesiasticorum potest fieri ab inferioribus Praelatis Jure proprio, licet habeant Territorium separatim, et Jurisdictionem, nisi habeant ea, quae sunt ordinis, ut decrevit *Sacra Congr. Rit.* in *Nullius* 21. Augusti 1601. apud Barbosa lib. 3. Juris Eccles. univers. cap. 3. num. 31. et in *Summ. Apostol. decr. verb. Benedicere, Benedictio* num. 9. Ubi num. 15. refert, quod benedictio paramentorum, et vasorum ecclesiasticorum, in quibus non adhibetur sacra unctio, diversis abbatibus, decanis, aliisque personis ecclesiasticis concessa fuit per Sacram Rit. Congreg. et signanter in *Aquilejens.* 20. Aprilis 1599. in *Eleven.* 17. Maii 1600. in *Lameron.* 29. Januarii 1605. in *Aquilejensi* 24. Aprilis 1610. in *Agustiana* 12. Aprilis 1614. in *Lucion.* et *Gnesnen.* 4. Septembris 1621.
- 7 Prototonarij sine speciali Sedis Apostolicae, seu Sacrae Congregationis licentia, nulla possunt benedicere vasa, paramenta, seu ornamenta ecclesiastica: *Sacra Congr. Rit.* 17. Jul. 1627. apud Gavant. in *Manual. Episc.* verb. *Benedictio* num. 7. et Barbosa, in *Summ. Apostolic. decr. verb. Prototonarius Tularis* num. 14.
- Vasa sacra, scilicet Calix, Patena, Ciborium, corporale, dom in his actu continentur Corpus, vel Sanguis Christi, a nemine praeter sacerdotem, et Diaconum sine gravi culpa tangi possunt: Coligitur ex cap. *Non oportet* 26. et cap. *Non oportet* 38. dist. 23. et docent Peludanus in 4. dist. 13. quaest. 1. art. 4. Suarez tom. 3. in 3. part. disp. 81. sec. 6. Layman lib. 5. tract. 5. cap. 6. n. 18. Tambur. lib. 1. de Sacrific. cap. 2. §. 1. Quarti Comment. in *Rubric. Missalis* p. 2. tit. 1. dub. 6. vers. *Certum est*; La Croix lib. 6. part. 2. n. 360. Sporcr tom. 3. part. 2. cap. 6. sect. 2. n. 403. ubi testatur de communal contra Ochagviam, et Gobat negantes id esse mortale.
- Vasa Sacra vacua extra sacrificium licite possunt tangi ab omnibus clericis, etiam sola prima tonsura initiatis; Suarez, Tamburinus, Quarti, Sporcr loco cit. La Croix loco cit. n. 357. et alii apud Gobat tract. 3. a n. 329. contra Fillucium, et alios id negantes de clericis sola prima tonsura initiatis. Acolyti ministrantes licite etiam in sacrificio tangere possunt vasa sacra vacua per expressam concessionem Martini Papae in cap. *Non liceat penult. dist. 23.*
- Omnes religiosi etiam laici ordinum mendicantium, et communicantium in eorum privilegiis, ac praesertim deputati ad servitium Missarum, et Sacristiae, possunt licite tangere vasa sacra, et lavare corporalia ob expressum privilegium concessum minoribus a Calisto III. et Sixto IV. ut refert Casarub. in *Compendio privileg. Fratrum minorum*, et aliorum mendicantium, et non mendicantium; verb. *Corporalia* num. 1. et 2. verb. *Ornamenta Ecclesiastica* num. 3. et 6.
- Laici, et feminae, etiam moniales, absque necessitate, vel rationabili causa auda manu tangentes vasa sacra, peccant venialiter, ut cum Suarez, Coninch, Azorio, Sanchez tradit Layman loco cit. num. 19. et tenet Quarti loco cit. vers. *Secunda sententia*. Pasqual. q. 328. num. 4. La Croix loco citat. num. 558. et de communissima testatur Sporcr loco cit. num. 405. per text. in can. *Sacratas* 25. dist. 23. et can. *In Sancta* 40. dist. 1. de consecr. Immo Tamburinus Opusc. de Sacrificio lib. 1. cap. 2. §. 1. n. 7. Solus in 4. dist. 13. q. 3. art. 3. ad 3. Fagundes Praecepto 1. lib. 3. cap. 21. Bartholomaeus ab Angelo Dialogo 5. §. 321. et multi alii recentiores, quos citat Sanchez lib. 2. Decalogi cap. 43. num. 27. sustinent laicos, et feminas tangendo vasa sacra, in casu contemptu, nequidem peccare venialiter,

quia canones id prohibentes possunt intelligi de consilio, et ob majorem decentiam, nec videntur continere præceptum: Et si ad id accedat aliqua rationalis causa, nullo modo peccare laicos, et feminas tangendo vasa sacra, corporalia, et alia hujusmodi, tenent etiam Quarti loco citato vers. Colligitur quinto, cum aliis ibi citatis; Layman loc. cit. num. 19. Sanchez loco cit. Henrici et plurimi alii,

- 14 Hinc moniales sacristianæ possunt licite tangere calices, corporalia, et hujusmodi. In ipsa enim adest rationalis causa supradicta tangendi, cum ratione sui officii debeant calices, patenas, corporalia, et similia præparare, ministrare, mutare, et hujusmodi, quæ sine tactu præstare non possunt: Pasquali, de Sacrific. novæ Leg. q. 859. n. 9. cum Quintanaduen. et Suarez ibi citatis, D. Cajetanus de Alexandris in Confessario monialium, c. 11. §. 8. q. 12. et alii passim, docetque praxis; Cum enim moniales gaudeant privilegiis regularium, et laici regulares, præsertim deputati ad servitium Missarum, et sacristiæ ex privilegio concessio laici Fratrum Minorum a Calisto III. et Sixto IV. ut dictum est supra num. 11. possint tangere vasa sacra, corporalia, et purificatoria lavare, poterunt id etiam moniales sacristianæ, cum in ipsis adsit etiam per rationabilis ratio.

- 15 Adhibere sacra vasa, corporalia, purificatoria, et hujusmodi ad usum profanum, verb. gr. in

communi mensa ad convivium, ad nares purgandas, et hujusmodi, est peccatum mortale; id enim præsefert gravem contemptum, et irreverentiam; Uode jure ipso naturali prohibitum est, ac etiam jure ecclesiastico in c. In sancta 40. c. Vestimenta 41. dist. 1. de consecrat. et c. 26. 27. 29. 31. et seq. dist. 23. et docent Layman loco cit. num. 19. vers. Dico quarto, Quarti loco cit. vers. Certum est primum, Suarez loco cit. disp. 81. sect. 8. §. Quarto addendum, et alii communiter.

Immo sacra vasa converiens ad usus profanos, 16 si est laicus, excommunicatur, et si sit ecclesiasticus, etiam ab officio deponitur: Concil. Bracharen. 3. cap. 2. et facit ad hoc etiam Concilium, quod dicitur Apostolorum. cap. 12. et cap. Ad hæc 4. de Religiosis domibus, Concil. Mediolanensis. 1. part. 2. titul. 2. de Ecclesiis.

Vasa sacra convertens ad proprios usus, vel alienos, officio privatur, infamis fit, excommunicatur, et tenetur ad restitutionem, Concil. Tridentan. 17. cap. 4.

Vasa sacra, vel alia ecclesiastica Judæis vendens, est in poenitentia relegandus, et Judæi ipsa ementes conveniendi sunt a Judice, et ad restitutionem eorum statim compellendi: Gregorius I. lib. 1. Epistol. 66. apud Paravicinum Polygraphæ Sacror. Canonum verb. Vasa n. 8.

Alia ad rem; Vide verb. Calix, verb. Paramenta Sacra, verb. Festis.

VATICANÆ BASILICÆ

de Vaticanæ Basilicæ hæc habet.

- 1 Vaticanæ Basilicæ (*) prærogativa est, ut in ea benedicantur pallia, quæ a Romano Pontifice Patriarchis, et Archiepiscopis mittuntur, Bened. XIV. tom. 2. Constit. 60.
- 2 Incip. Rerum Ecclesiasticarum. Et in eadem asservatur prope corpus B. Petri. Idem ibid. Ipsius basilicæ altariæ inungitur cura arcuæ ab eodem pontifice donatæ, et in qua ipsa Pallia asservantur. Idem ibid. Vaticanæ Basilicæ Archiepiscopus dimissorias litteras clericis suæ basilicæ addictis dare, et Sacramentum confirmationis administrare potest. Idem Constit. 36. incip. Cum a nobis.
- 3 Fontis baptismalis benedictioni in basilica Vaticanæ peragendæ, debent per se, vel per alios interesse rectores Ecclesiarum illi subjectarum. Idem Constit. incip. Ad honorandum §. 9.
- 6 Vaticanæ Basilicæ Clero concessum est a Clem. XI. ut de singulis Sanctis Pontificibus Romanis officia propria recitent. Idem Const. 34. incip. Postquam installaverimus §. 50. In Vaticanæ Basilicæ

celebrari debent beatificationes, et canonizationes. Idem tom. 1. Constit. 36. incip. Ad Sepulchra Apostolorum §. 4. Et ipsius Vaticanæ Basilicæ Sacristiæ certas prestatationes asseruntur occasio beatificationum, et canonizationum juxta decretum Alexandri VII. confirmatum in d. Constitutione. Ad sepulchra §. 5. Quod decrevit hic ad litteram subnectitur, prout traditur ab eodem Benedicto XIV. de Secretorum Dei Beatificatione, et Bratorum Canonizatione lib. 1. cap. 46. §. 5. n. 31. ibi: Sanctissimus Dominus Noster Alexander divina providentia Papa VII. prout summum tum dignitate, tum pietate Pontificem decet, ob singularem suam decoris domus Dei dilectionem præ cæteris sollicitus, ut Basilica Vaticana, quo per est tantæ mœis, sacræ etiam suppellectilis vitore resplendet, Sacristiæ ejusdem Basilicæ Sacras vestes, et sane ornatiissimas, in canonizatione Sancti Thomæ de Villanova subhibitas præcipua sua munificentia, et in Basilicam ipsam Vaticanam religiose elargitus fuit:

(*) Brevem Vaticanæ Basilicæ descriptionem, sed accuratam, debemus præclaro, eruditique viro Francisco

Cancellario T. f. asperissimi operis, quod de capellis, et apud Pontificis, et Cardinalis inchoavit.

Volensque praeterea in futuro Sacristiae ejusdem indigentia identidem religiose consulere, mandavit, ne in posterum Secretarius pro tempore Congregationis Sacrae Rituum Decreta Beatificationum, et Canonizationum, quae ab ipsa Congregatione in fine Caesarum edantur, in Acta Sacrae Congregationis referat, neque evulget, aut sub quovis praetextu Procuratoribus, et Postulatoribus Cassarem, vel aliis quibuscunque consignet, nisi docto, ac Sacristia Majoribus praefatae Basilicae consignasse Sacram Suppellectilem veri Valeria Aororum mille pro Canonizando, quingentorum vero similium pro Beatificando; nempe in tot Planctis, Stolis, Manipulis, ac Bursis Corporalium, vel Albis, et Amictibus ad usum Missarum privatarum, quae diutius in dicta Basilica celebrantur, aut in tot Palliis, et Altarium Linteamentibus pariter ad similem usum adhibenda. Et praedictis quidem arbitrio Sacristarum Majorum praestandis; quorum proinde curae Sanctitas sua demandavit, quae magis pro tempore Ecclesiae servitium exigit, Procuratoribus Cassarum indicare, Secretarium vero Sacrae Congregationis, et Sacristas praedictos admonere, et et quod eadem festinus implerent, invigilare. Ne autem hujusmodi Decreti ignorantia praesumi possit, idem in Acta Sacrae Congregationis referri jussit; prout Chirographum, seu verum suppli-

cum Libellum manu Sanctitatis Suae firmatum ibidem inferri voluit.

Die 27. Septembris 1659.

Quia vero magna erat Postulatorum molestia in comparandis Suppellectilibus ad normam Decreti Alexandri VII. eodem annuente Pontifice, praedicto facillor modus est subrogatus; solvendi videlicet Aureos quingentos in Beatificatione, et Aureos mille in Canonizatione Canonica Basilicae Editus, qui eos fideliter erogant in comparandum Suppellectilem necessariam, nec non capitulo reddunt rationes expensarum. Ideo in ejusdem Basilicae Sacratio ad perpetuam rei memoriam erectus est Lapis, in quo haec verba leguntur (*).

ALEXANDRO VII. Pont. Max.

Quod singulari ejus munificencia Vatic. Basil.

Sacra Suppellectile abundanter sit instructa ad illamque conservandam, et augendam Apostolico Decreto.

Perpetuo duraturum subsidium sit attributum; Beneficii magnitudinem referentes, Ac posteritati testantes

Post anniversaria Sacra Solemni Ritu inscripta Grati animi Monumentum Canonici Posuero.

VECTIGAL

VIDE VERB. GABELLA.

VENATIO, VENATOR

SUMMARY

1. Venatio qualis, et quando sit Clericis, et Religiosis specialiter interdicta, et aliquando sit eis concessa. — 2. Venatio, seu piscatio potest et iusto causa a Principe, vel Republica sub poena prohiberi, etiam in locis publicis. — 3. Lenis prudentissima facient Principes, et Republicae in variis casibus, qui assignantur. *ad n. 12.* — 4. Lenitas est quolibet animalis foras, et adversaria nondum ab aliquo comprehensa persequi, et capere, ita ut statim fiant capientes, ubiqueque capiantur,

idem est de illis, quae ex Domini potestate elapsa, in proximam libertatem redierunt. — 14. Capientes animalia in lapidariis, vivariis, stagnis, sylvis non amplius, et circumdatis, tenentur ad restitutionem. — 15. Item etiam animalia domesticis, seu naturaliter mansueta, sicut ac ferina mansueta, quando redire solent, non nisi primo occupatis, sed sunt Domini comparati restituenda. *ad ann. 26.*

Venatio qualis, et quando sit Clericis, et Religiosis specialiter interdicta, et qualis aliquando sit eis concessa? Vide verb. *Clericus art. 6. a n. 6. ad 38.* Et adde, quod cum Episcopus Saronen. suo Clero venationem prohibuisset sub poena suspensionis latae senten-

tiae; Recurrente autem eodem Clero ad Sacram Congregationem Concilii, ipsa 21. Aprilis 1703. rescipit, poenam suspensionis latae sententiae mutari in pecuniariam; idemque resolvit circa idum. Sic refert *Ursaya Institut. lib. 2. titul. 10. §. 4. n. 113.*

(*) Urbis Basilicae Vicarium habent, de quibus cum P. Andreucci apud eum adest, Elanchum (T. L. Hierarch. Eccl. p. 268.) exhibuit ab anno 1507. ad ann. 1743.

onum, qui reperiuntur descripti, Vaticanas Basilicas Vicarias.

2 Venatio, seu piscatio potest ex justa causa a Principe, vel Republica sub poena prohiberi etiam in locis publicis: Communis, patetque ex fere omnium Regionum praxi, quidquid in contrarium scripseriat aliqui dicentes, hujusmodi venationem, aut piscationem, utpote Jure naturae, aut Jure gentium licitam, non posse a Principe, vel Republica prohiberi; Et ratio nostrae conclusionis est clara, quia cum ex justa causa possit Princeps, vel Republica aliquid ex bonis particularium exigere, a fortiori poterit loca publica eorum usibus deputata aliis eiocare, aut etiam interdicare, ubi id exigat justa causa, aut bonum commune.

3 Immo prudentissime agunt Principes, vel Respublicae, si ne majoribus tributis gravetur populus, eloquent fluvios communes: aut certa loca venationi idonea. Idem si prohibeant venationem tempore, quo animalia sunt gravida, ne extirpentur: aut tempore, quo nives sunt copiosae, ne quasi omnia capiuntur cum publico detrimento. Item si prohibeant, ne fiat piscatio cum lumine nocte, aut cum certis quibusdam instrumentis, quibus etiam minutissimi pisces concluduntur, aut ne fiat piscatio per infectionem fluminis, aut escis venenatis cum fere omnium piscium extinctione in maximum boni communis detrimentum. Sic Doctores communiter.

4 Item potest Princeps venationem prohibere in certis locis, et certorum animalium ad solam ipsius, vel aliquis personae benemeritae recreationem: Cum enim ipse pro publico bono communi vigilet, ac laboret, justum est, ut populus ex publico ei honestas recreationes, et convenientem suo fastidio apparatus concedat, et insuper Principes habeant, unde compenset personas, quae pro Respublicae defensione, ac conservatione strenue laborant, aut fortiter dimicant: Communis.

5 Venantes, et piscantes contra Jus, et prohibitionem Principis peccant graviter, vel leviter, juxta magis, vel minus notabilem contraventionem, et demeritionem: Si enim Jus, et facultas certa venandi, seu piscandi notabiliter laedatur, impeditur, aut diminuitur, et grave nocuumtum Communitati, seu alicui tertio, qui Jus venandi, aut piscandi conduxit, inferatur, tunc peccatur mortaliter: Ad vero si venatio, aut piscatio prohibita, non sit graviter injuriosa Respublicae, nec alicui tertio, qui eam conduxerit, tunc nisi concurrant aliae circumstantiae rem aggravantes, erit solum peccatum veniale, ut notant passim Doctores.

6 Tales venantes, et piscantes contra Jus, et prohibitionem Principis, ultra peccatum, quod incurant, tenentur ad compensandum damnum inde secutum: Communis Doctores uno ore asserunt, quod si quis sobolem ferarum notabiliter extirpat, si ut pisces caperet, fluvium cum gravi detrimento Respublicae, aut Conductoris venenatis escis infecit, is omnino tenetur damnum il-

latum compensare, et lucrum inde speratum rescire.

Idem pariter est dicendum, quando aliquis privatus Jus privativum quo ad alios habet ad venationem, aut piscationem in aliquo loco: Cum enim de Jure civili possit quilibet Jus venandi, aucupandi, aut piscandi in loco od se spectante, praesertim speciali sepe, aut muro clauso sibi reservare, aliisque interdicare, textu expresso in l. Item si eundi 9. §. 5. ff. De usufructu, ibi: « Aucupiorum quoque, et venationum redditum Cujus sit lib. 8. Juris Civilis ad fructuarium pertinere, ergo et piscationum; Et §. Fere 12. Institut. de rerum divisione, ibi: « Plane qui alienum fundum ingreditur, venandi, aut aucupandi gratia, potest a Domino, si is praeviderit, prohiberi, ne ingreditur; sequitur, quod peccet contra Justitiam, et teneatur damnum illatum compensare, seu lucrum inde speratum rescire, qui Domino notabiliter invito ibi vocatur, occupatur, aut piscatur. Quamvis tamen, spectato sofo Jure naturali, talis venatio videatur licita, praesertim in praediis apertis, omnibusque patentibus, ubi fieri potest sine detrimento ipsorum praediorum Domini, cum ferat non sint fructus fundi, nec ad fundum, aut fundi Dominum pertineant, nam fere passim vagantes nullius sunt; et l. Possessio 1. §. 2. ff. de acquirend. possessione, et §. Fere 12. Institut. de rerum divisione, dicuntur fieri primi occupantis, adeoque de Jure naturae videtur, quod non possit aliquis privatus venationem prohibere in suis praediis apertis, omnibusque patentibus, nullumque ob id detrimentum patiens, ut recte La Croix lib. 3. part. 2. n. 256. et cum aliis, Card. de Lugo tom. 1. disputat. 6. sect. 6. n. 34. dicens, quod Jura numero antecedenti adducta intelligenda sunt, quod possit privatus venationem sibi reservare, et aliis interdicare in suo fundo, quando is est sepe, vel muro circumdatus, vel talis propter aliquas circumstantias, ut Domino liceat ingressum aliis impedire, ut si sit vipes, vel borus, in quem ob fructuum emolumentum possit Dominus prohibere aliis ingressum, vel propter damnum, quod ex libero aliorum transitu imminere possit segeti, vel arboribus; Non autem quando fundus apertus est, omnibusque quo ad transitum, et alia patens sine ullo Domini detrimento.

Immo si in fundo aliquo etiam sepe clauso, sibi a Domino quo ad venationem reservato, aliisque interdicto ita multiplicarentur animalia, ut vicinis gravis afferrent nocuumtum, posset ibidem neglecta tamquam irrationali, et injusta ejus prohibitionem, venatio licite exerceri; Quinimo teneretur ipsemet fundi Dominus ad damnum inde aliis obvenientium reparationem, cum esset vere causa illorum. Qui enim occasionem damni dat, damnum dedisse videtur, cap. Si culpa 9. de injuriis, et damno, l. Qui occidit, 30. §. 3. ff. Ad Legem Aquilianam.

- 10 Sic etiam Principes tenentur ad restitutionem, si vel prohibendo, ne subditi feras arceant, seu abigant a frugibus, vel nimis multiplicando animalia, gravia afferant ipsis subditiis nocumenta.
- 11 Item si Principes venando notabiliter proteant sata, grana excutiant, vineas, et sepes laedant, aliaque similia gravia nocumenta subditiis afferant, tenentur ad hujusmodi damnoorum compensationem. Communis.
- 12 Et a fortiori tenentur ad restitutionem privati venatores cum notabili detrimento proximi, v. g. destruendo semina, concutendo segetes, excutendo grana, devastando vineas, sepes, et hujusmodi gravia nocumenta proximo afferendo. Communis.
- 13 Licitum est quolibet animalia feram, et silvestria nondum ab aliquo comprehensa prosequi, et capere, ita ut statim sint capientis, abiectione capiantur. Idem est de illis, quae ex Domini potestate elapsa, in pristinam libertatem redeunt. Communis, textu expresso in §. Fera 12. *Iustitiae de rerum divisione, et l. Possessio 1. ff. De adquirenda possessione.*
- 14 Capientes autem animalia in Leporariis, vivariis, stagnis, silvis non amplis, et circumdatis, non acquirunt eorum dominium, sed tenentur ea restituere, cum adhuc habeant Dominum. Communis.
- 15 Ita etiam animalia domestica, seu naturaliter mansueta, sicut ferina mansueta, quandoque redire solent, non sunt primi occupantis, etiam si longe aberraverint, sed sunt Domino comparenti restituenda. Communis, per text. in §. Pecorum 15. et §. Gollinorum 16. *Iustitiae de rer. divisione.*
- 16 Feram, aut avem lethaliter vulneram, et eam insequens moraliter certo capturus acquirit ipsius dominium, et consequenter, si ab aliquo capiat, est restituenda, quia tali vulnera lethali iam censetur ipsam caepisse. Communis.
- 17 Si vero fera, aut avis sit ita laxiter vulnerata, ut adhuc fugere possit, tunc si alius eam fugientem capiat, est ipsius capientis, quia naturalem libertatem non amisit. Communis.
- 18 Si autem dubium foret, an qui vulneravit, ratione talis vulneris esset capturus, nec desisset prosequi feram vulneratam, tunc de aequitate esset dividenda inter vulnerantem, et capientem tanquam duas concussas acquisitionis ferac secundum proportionem concussalitatibus; Layman lib. 3. de *Iustitia tract. 1. c. 5. n. 12. Hennon tom. 2. de *Iustitia, et Jura tract. 2. disp. 4. qu. 1. concl. 1. resolut. 2. Sporer, et alii passim.**
- 19 Eadem ratione si quis animal vagum insequatur, et illud in retia alterius incidat, tunc uterque habet jus illud capiendi, unus, quia retibus suis deprehensum est, alius quia opera, et Indu-

stria incidit: Unde de aequitate est inter ipsos dividendum secundum proportionem concussalitatibus.

20 Si piscis reperitur ita inextricabiliter implicatus in retibus alienius piscatoris, ut nullatenus possit evadere; acquiritur statim ejus dominium; Unde si alter ex ejus retibus ipsum eripiat, tenetur ad restitutionem. Secus autem est dicendum, si piscis adhuc poterat an eripere ex illis retibus, quia tunc fiet prius apprehendens, eo quod defectu sufficientis apprehensionis nondum piscator censetur illius dominus. De aequitate tamen est piscatori aliquid dandum iuxta proportionem industriae, et probabilitatis praedae capiendae. Communis.

Venatio, et piscatio, si fiant solum recreationis 21 gratia, non censentur ex se prohibita die Festo, nisi addantur opera servilia; ipsa enim non sunt de se servilia, sed potius liberales, et communis servit, et Dominus Bonacina tom. 2. disp. 5. qu. unica. punct. 2. n. 23. Reiffenstuel *Theologia moral. tract. X. dist. 1. qu. 2. n. 16. et alii.* Dicitur autem notanter Nisi addantur opera servilia, quia revera venatio, et piscatio non licent, si in ipsis concurrant alia opera servilia, pro ut accideret solet in venationibus clamorosis cum canibus, et apparatu institutis, ac in piscationibus operosis, et multi laboris, non recreationis, sed lucri gratia exercitis, arg. con. *Quid prodest 12. et can. An putatis 13. dist. 86. ubi ex verbis Sancti Ambrosii (*) damatur venatio diebus poenitentiae, et jejuniis exercita, ibi: « Quid prodest jejunare visceribus, et luxuriari venatibus » et in c. an. An putatis, sic expresserit « An putatis illam jejunare fratres, qui primo diebus non ad Ecclesiam vigilant, non beatorum Martyrum loca sancta perquirunt, sed surgens congregat servulos, disponit retia, canes producit, saltus, silvasque perlustrat, servulos, inquam, secum pertrahit, fortasse magis ad Ecclesiam festinantes, et voluptatibus peccata accumulata aliena, nesciens se reum futurum, tam de suo delicto, quam de perditione servorum »? Unde si Sanctus Ambrosius tanta dilectio de venatibus diebus jejuniis, quid diceret de profanantibus dies Festos tali exercitio?*

Permittitur tamen tanquam licita die Festo piscatio certorum piscium raro, et certis solum anni temporibus occurrere, et apparere solitorum, ut Haecia, et hujusmodi. textu expresso in cap. *Licet Ferialis, 3. ibi: « Indulgemus, et licet Parochianis vestris diebus Dominicis, et aliis Festis, praeterquam in Majoribus solemnitatibus, si Haecia terrae se inclinaverint, eorum captioni, ingruente necessitate, intendere, ita quod post factam capturam Ecclesia circumpositis, et Christi pauperibus congruum faciant portionem ».*

(*) Sermo ille, ex quo testimonia indicata capitibus relata Gratianus sumpsit, non est S. Ambrosii, sed Casario Arelatensi potius est adscribendus. Vide Carolus Se-

bastianus Berardi in Opere, cuius titulus *Gratiani Canonum etc. part. III. cap. III. pag. 123.*

Ex hoc ipso capite Theologi plurimi inferunt, venationem, piscationemque opera servilia esse, Festis diebus interdicta: « Venatio, et piscatio sunt opera servilia. Nam sunt actiones corporales, per se, et primario ordinatae ad utilitatem corporis, et ad aliquod opus corporeum, scilicet ad captivum, et occisionem ferarum, et piscium. Idem dic de opere pingendi, cum sit opus corporeum immediate ordinatum ad artefactum sensibile assimilandum rei verae, solumque a mercenariis, seu iis, qui lucrum ex arte quaerunt, fieri. Et in Concil. Moldensi anno 845. expresse prohibentur pictura, et venatio. De piscatione constat ex cap. de feriis, ubi specialiter sub certo onere conceditur facultas balieis piscandi ob necessitatem ». Ita Antoine in Tractatu de Virtute Religiosis cap. vii. quæst. ii. Ceterum Coniuncti Tract. vi. de ul. Decalogi Praecepto cap. 1. § ul. num. xxi. etsi Venationem, Piscationem, Aucupationem de se esse servilia, et mechanica fastidit, atque adeo ea exercere festis diebus, nisi excuset materiae parvitas, mortale peccatum esse atque, tamen deinde Suarezium citat, qui haec, si quiete, et sine magno apparatu unius recreationis causa fiant, non videri die festo prohibita scribit. Nam subdit: « At inquit: Durus sermo; non licet igitur recreationis gratia, et solius relaxandi animi motivo, in illis de exercere? Respondet communis, quod profecto, si magnus apparatus, et labor impendendus sit in deitatione, et praeparatione instrumentorum, si intervenire debeat venatorum tumultus, ut contingit in venatione ferarum, et piscatione maritima, omnia recensita praecceptum graviter violant, idque sentiunt etiam benigniores Theologi. Si autem fiant quiete, sine tumultu, aut magno apparatu, ut fieri solet in aucupio, aut piscatione homo facta solius recreationis gratia, non videntur prohibita, dicit Suarez e. 28. n. 5. Ut consolentur, afferam, tibi huius pil, et docti Theologi verba: Si aliqua venatio recreationis gratia excipienda est, per modum excusationis excusanda est; non quia per se servilia non sit, et prohibita: erit autem excusatio prima, ob levitatem materiae, et ex quadam morali necessitate ad evitandum vel otium vel pejora opera: et quidem si venatio esset moderata, et quidem solum e prandio per duas, aut tres horas, mihi non displiceret excusatio. Tamen quia difficile est dampnare illos omnes, qui meremur sumunt licentiam; ideo potest addi alia excusatio ex consuetudine, quae potest legem remittere, quae videtur in hac parte praevalescere, scientibus, et tolerantibus Pastoribus Ecclesiae, quamvis forte introducta fuerit ex apprehensione,

et vulgi aestimatione, quod venatio alicui modo exercita non potetur opus servile, neque inde scandalum soment, etiam in die festo fiet ». Haec ille.

Rigore loquente non est venandum tempore 24 Quadragesimae. Sic expresse respondit Nicosius 1. Ad consulta Bulgarorum cap. 34. et concordat citat. can. Quid prodest 12. et can. An putatis 13. dist. 86. Illic tamen rigor videtur abuisse in de consuetudinem. Unde la Croix lib. 2. n. 238. insuper dicit, quod si obicit scandalum, potest venator, vel aucup in Quadragesima capere feras, vel aves, et vendere in Terris Haereticorum.

Nota Romani Theologi.

Caveat vero, ne ita errorem haereticorum probare videatur, et ne contemptum orthodoxae Ecclesiae disciplinam exponat.

Responsio Auctoris.

Quae refero loc. cit. verba sunt Le-Croixii, qui dicit, quod si obicit scandalum (Intellige tam activum, quam passivum), potest venator, vel aucup in Quadragesima capere feras, vel aves, et vendere in terris haereticorum; quod faciendum, si vere abicit scandalum emne tam activum, quam passivum, nec errorem haereticorum probare videretur, nec contemptum orthodoxae Ecclesiae disciplinam exponeret.

Venatores solent se induere communiter veste viridi, ad hoc ut propter aspectum viridis, quem bestiae naturaliter diligunt, minus venatorum insidias expavescant.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Duo vestissime de hac materia edidit episcopo 26 Iustitiae, Alterum de eo, quod iure naturali circa venationem juris est; Alterum de eo, quod iure publico universali, et particulari imperii Romani circa venationes juris est, Quinque hoc constat capitibus. Primum est de maiestatico, et territoriali circa venationes iure. Secundum de regali venationis iure, et quidem in Fundis civitatis publicae. Tertium de regali venationis iure in Fundis privatis. Quartum de regali venationis iure in territorio alieno. Quintum de regali venationis iure subordinato, sive laudassico. Meo iudicio in duobus hisce episculis pro dignitate Auctoris hic de hac materia agit. Eum igitur consule, ubi res ita postulat.

VENDITIO

Vide verb. emptio

- 1 **C**lerici beneficiati prohibentur unico actu vendere commodum, seu utilitatem percipiendi fructus Beneficii quoad vixerint, vel per longum tempus, recepta pecunia in ea summa, de qua conventum est inter contrahentes, sive pecunia illa tota simul solvatur, sive per plures solutiones. Id vero vetitum sub excommunicatione, et aliis poenis contra alienantes bona Ecclesiastica inflictis; et contractus omnes ita celebrandos in futurum irritat, et annullat Benedictus XIV. Constit. 29. Tom. I. Bullar. incip. *Universalis Ecclesias*.

¶ In contracta emptionis, et venditionis, si fiat pactum, quo venditor, quodcumque voluerit rem venditam redimere, obligetur in vim ejusdem pacti plus dare, quam receperit in venditione, contractus est injustus. *De Synodo Dioc. lib. 7. c. 51. §. 4.*

¶ Si venditio fiat cum pacto redimendi intra certum tempus, quo elapso, non sit amplius locus retrovenditioni, tunc contractus sapit usuram, ex eo, quia videtur inducere naturam pignoris. *Ibid.*
Alia vide verb. *Emptio*.

VENENUM

Licet haec adnotare

- 1 **C**omponens venenum hominis necandi gratia, reus est homicidii, morte sequuta: i. *Capitalium* 28. §. 2. ff. *de poenis*, Corrad. in *praxi dispensat. lib. 1. cap. 1. n. 20. Ursaya Institut. Criminal. lib. 2. tit. 3. nu. 77.* et alii commodior.
- 2 Item reus est homicidii venenum vendens, vel apud se retinens, hominis necandi gratia, morte sequuta: Ursaya loco cit. et alii per textum in cit. i. *Capitalium*.
- 3 Et a fortiori homicidii reus est ipsum venenum propinans, et mandans propinari ad dictum malum finem: *Communissima*, per text. in cit. *Capitalium*. Plus est enim homines veneno, quam gladio, et sic occidere, textu expresso in i. *Plus est C. de maleficiis*: ubi: « Plus est hominem extinguere veneno, quam occidere gladio ».
- 5 Homicidium veneno commissum punitur poena ultimi supplicii, per text. in cit. leg. *Capitalium* 28. §. 9. ff. *de poenis*: Immo reus tamquam assassinus trucidari debet maleficio in capite: Cavalant, *de Brach. Reg. part. 4. n. 57. Guezzi: ad defens. 43. cap. 4. n. 8. Ursaya loc. cit. n. 86.* et alii.
- 6 Venenum porrigens conjugatae, vel conjuncto ad facilitandum Matrimonium cum conjuge su-

perstite, puniendus est poena mortis: Censal. dec. *Januens. 10. n. 36. et seq.* ubi refert, quod fuit auspensus Juvenis, qui placeant venenatam tradi fecerat Patri Amasleo, ad hoc, ut post necem patris eandem Amasleum duceret; et Rinaldi tom. 3. cap. 31. §. 4. n. 10. et seq. ubi quod ita practicum fuit in Urbe de anno 1769. in *Firmana Uxoridii*, Quodque ita practitari deberet, etiam si non sequatur mors, refert, et tenet etiam Ursaya loc. cit. n. 93. 94. et 95.

Homicidium committens veneno, non gaudet Immunitate Ecclesiastica. Sac. Cong. Concilii sub die 3. Decemb. 1632. apud Barbosum in *Summ. Apostol. dec. verb. Homicida n. 7.* et saepius Sacra Cong. Immunitatis; et colligitur ex novissima Constitutione Benedicti XIII. incip. *Ex quo* §. 6. ubi immunitate Ecclesiastica privantur interficientes proximum suum solmo praemeditato, ac deliberato; Quallus enim veneni semper praesupponit praemeditationem, ut ex alia recte docet Ursaya l. cit. n. 6. vide ipsum loc. cit. lib. 2. tit. 6: a n. 74. ubi multa habet ad rem.

Alia ad rem Vide verb. *Homicidium*, verb. 8. *Immunitas*, verb. *Marius*, verb. *Maier*, verb. *Uxor*.

VENERABILE SACRAMENTUM

VIDE VERB. EUCCHARISTIA, VERB. MISSA, VERB. PROCESSIO, VERB. SACRAMENTUM,
VERB. SACRIFICIUM, VERB. TABERNACULUM.

VENERATIO SANCTORUM

VIDE VERB. CULTUS SACRORUM.

VESTIS

SUMMARIVM

1. Femina non potest uti veste virili, nec vir veste masculina, et hoc si fiat sine prave intentione etc. erit tantum peccatum veniale; alias mortale. — 2. Quomodo peccent Saeculares utentes vestibus Religiosis ignominiose in ludis etc. ad n. 3. — 6. Vestes Sacrae non possunt am-

plius converti in usus profanos. — 7. Quid facilius de vestibus sacris reusculis consumptis? — 8. De vestibus Clericorum ad n. 10. — 11. De vestibus necessariis pro celebratione Missae, ad n. 12. — 13. Alia multa ad rem ad n. 47.

1. Femina non potest uti veste virili, nec vir veste masculina, et hoc si fiat sine prave intentione, periculo scandali, et libidinis, erit tantum peccatum veniale; alias mortale. Vid. verb. *Habitus* n. 50. (Vide etiam notam ibidem appositam.)

2. Saeculares utentes vestibus Religiosis ignominiose in ludis, vel in lasciviis, peccant mortaliter, et incurrunt graves poenas, et possunt poeniri per Iudices Saeculares. Vid. d. verb. *Habitus* n. 47. Unde Concilium Mediolanense l. p. 2. tit. de Clericorum vestitu expresse statuit, quod induentes vestes Religiosorum ad Mascheras gravi poena puniantur, et etiam illi, qui eas commodant. Et Ursaya *Inq. Crim.* lib. 2. tit. 6. nu. 112. cum aliis ibi citatis observat, quod verbum *Maschera* derivat a dictione *Mascha*, quae apud Longobardos significat Lacordaeones, et Laminas, exinde inferendo solum nomen Mascherarum horridum, et periculosum esse.

3. Hinc locorum Ordinarii, siveque Praetuli regulares non debent dare licentiam, nec permittere, quod Moniales tempore Bacchanalium, recreationis gratia, proprias religiosas vestes dimittant, et assument alienas Mascheras, *Sac. Congreg. Episcop. et Regul.* in *Ferrar.* 27. April. 1664.

4. Vestes Sacrae non possunt amplius converti in usus profanos, quia semel Deo dicatum non est ad usus humanos ulterius transcendendum, textu

expresso in cap. *Semel* 51. de *Reg. Juris* in 6. et concordat can. *Quae semel* 4. caus. 29. q. 3. Nec 7 ad alios usus, quam quibus dedicatae sunt, transferri debent, can. *vestimenta* 42. et can. *Ad nuptiarum* 43. de *consecr. dist.* 1.

Vestes Sacrae, cum fuerint vetustate consumptae, incendio dandae sunt, et Cineres in Baptisterio, vel alio loco abditae, et honesto condendae, can. *Altaris palia* 37. de *consecr. dist.* 1. Clerici quibus vestibus uti debeant? Vide verb. *Clericus* art. 1. a n. 13. usque in finem.

Vestis Clericorum usque ad annum 500. multatenus distincta erat a vestibus Laicorum. Ursaya in *Miscellaneo* 2. lit. V. num. 24. ex Thomassano de *veteri, et nova Ecclesiae disciplina*.

Quae sint vestes necessariae pro celebratione Missae? Vide verb. *Missa* art. 10.

Quis possit illas benedicere? Vide verb. *Benedictio* art. 1. a n. 17. ad 21. et verb. *Vasa Sacra* num. 2. et 3.

Illicitum est uti vestibus infidelium, quae alium usum non habent, quam quod sicut signa falsae religionis, seu falsi cultus. At vero illicitum est uti infidelium vestibus, quae alium aliquem usum habent, quam profitendae falsae Religionis, aut falsi Cultus, praesertim si subit justa causa, v. g. ad evitandum aliquod grave periculum, ad eludendos hostes, ad obtinendum victoriam, vel propter defectum alterius vestimenti, et huiusmodi (*). Com-

Nota Rom. Theologi.

(*) Vestes infidelium, vel catholice vest, vel Religionis distinctivae, vel denique falsae Religionis protestativae. Nulli debemus, quia primum generis vestes exhiberi quousque, secunda quousque culpa, quomodo in incensum est apud Theologos omnes, si unum, vel alterum excipias, namque in Guerra uti vestibus tertii generis, cum in se fal-

sas Religionis professionem includant. Moveri dumtaxat possent controversiae de vestibus ad evitandum genus spectantibus. Disceptantur etiam Theologi, uti videre licet apud Cardinalem de Lugo in *Tractatu de fide* q. 14. sect. 5. Verum hodie extra controversias eas non positum, illicitum prorsus esse talibus vestibus uti, quousque ex causa, nisi forte in Theatris, aliisque spectaculis.

munis, cum S. Thoma 2. 2. qu. 169. art. 2. ad 3. ubi sic expresse dicit: « Potest tamen quandoque hoc fieri sine peccato propter aliquam necessitatem, vel causa se occultandi ab hostibus, vel propter defectum alterius vestimenti, vel propter aliquid aliud huiusmodi » (*). Et ob id faciunt duo sequentes versiculi relati a Glossa in cap. Clericus 5. de vita, et honestate Clericor. verb. Relaxaverint, ibi:

*Tullius ut peteret Laici sub imagine Romam,
Fas fuit, ut sinerem luxuriare comam.*

- 14 Affertur aili notabilis versiculi quoad vestem, relati ex ailiis ab Ursayo in *Miscellaneo* 2. lutt. V. n. 26. ibi.

*Vir bene vestitus pro vestibus esse peritus
Credetur a mille, quamvis idiota sit ille,
Si carae veste, nec sit vestitus honeste,
Nullius es laudis, quamvis scias omne, quod audis.*

- 15 Quidam Theologus, qui prius humiliter indutus, male fuerat receptus in suo Monasterio, rediens deinde cum pretiosa Cappa, splendide receptus, et honorifice tractatus fuit, qui postea in Capitulo multas gratias agit Cappae suae: Fagnan. in c. *Episcopalia* n. 32. de privileg. Ursayo *Miscellanea* 2. lutt. C. num. 33.

- 16 Aila ad rem. Vide verb. *Benedictio*, verb. *Clericus*, verb. *Femina*, verb. *Missa*, et verb. *Paramenta*.

- 17 Affertur notissimum Edictum, quo sub certa poenis praecipitur, Cadavera Ecclesiasticorum in funeralibus Officiis exponi induta Sacris vestibus eorum Ordini congruentibus, et cadavera quorumcumque alium Nobilium, et Magnatum deferri ad Ecclesiam cum feretro praecedente Cruce; non autem cum rhadis, aliisque vehiculis.

Caspero per la Misericordia di Dio Vescovo di Sobina della S. R. C. Card. di Carpegna, della Santità di nostro Signore Vicario generale ac.

Avendo in Santità di nostro Signore sotto li 9 del prossimo passato mese fatto alcune provisioni circa le Processioni de Funerali, e l'esposizioni di Cadaveri nelle Chiese, quali di nuovo conferma, e volendo, che in tutta la Funzione delli detti Funerali, ed Essequie si osservi puntualmente li Rito di questa Santa Romana Chiesa, ordina a tutti i R. B. Parochi, Superiori delle Chiese Secolari, e Regolari, ed in qualsivoglia modo privilegiati, Sagrestani, ed altri a chi spetta, di non permettere, che li Cadaveri degli Ecclesiastici Secolari, particolarmente de' Sacerdoti, come an-

che de' Diaconi, e Suddiaconi si trasportino dalle proprie Case alle Chiese, ovvero in queste si esponghino vestiti di qualunque altro abito, sia di compagnia, o Religiosi, ma con la vesti Sacre secondo il loro Ordine in conformità della disposizione del Rituale Romano tit. de *Exequiis* sotto pena alli suddetti della perdita di tutti gli emolumenti funerali, ed altre a nostro arbitrio.

Di più ordina la Santità sua, che nel trasportare dalle Case alle Chiese li Cadaveri di tutte le persone di qualsivoglia stato, grado, e condizione, anche titolate, o sia di giorno, o di notte con la dovuta licenza, si osservi perimente la disposizione del detto Rituale Romano nel tit. suddetto §. *Constituto tempore*; che si portino processionalmente con la Croce avanti *Parochio praecedente feretro* cum iuminibus, e però proibisce di trasportarli in qualsivoglia altra maniera, particolarmente dentro li coechi, n carrozze, sotto pena alli Eredi in caso di contravvenzione di Scudi 500. da applicarsi in opere pie, ed al Parroco, se ciò permetterà, della perdita delli emolumenti, che se li devono, ed altre a nostro arbitrio. Dato questo di 4. Febbraio 1705.

Catechumeni non ante, sed post Baptismum veste candida sunt induendi: c. *Post Baptismum* 91. et c. *Accepti* 92. dist. 4. de *Consecr.* Et sic expresse statuit Bened. XIII. in Conc. Rom. tit. 26. de *Baptismo* c. 2.

Vestis talaris usus an, quibus, et sub qua poena praecipi valeat ab Episcopis? Quamvis enim Sacrum Concil. Tridentinum sess. 14. cap. 6. de *Reformat.* verbis expressis non injunxerit Ecclesiasticis personis usum vestis talaris, sed solum iusserit deferri habitum eorum Ordini, et dignitati congruentem, et juxta Episcopi ordinationem, ac mandatum: Nihilominus Sac. Cong. Concil. rata semper habere consuevit Episcoporum Decreta de usu Vestis talaris: Et praesertim in *Hortana* 8. Julii 1690. ubi propositio dubio, *An Edictum, seu praecceptum Episcopi sustineatur?* Rescriptum fuit, *Secretario*, e Ad mentem, quae sic explicata fuit; sustineri Edictum, Sacerdotes teneri semper incedere in habitu talari, et Clericos, maxima in functionibus Ecclesiasticis; et quoad poenas Episcopus moderate procedat: in li. lib. 40. *Decretor.* pag. 435. *Burnas in Ostunen.* Synodi 6. Jul. 1697. ad VII. dub. Respondit, *servandum esse Decretum proximo relatum in Hortana*, ut in li. lib. 47. *Decret.* post pag. 291. Sic quoque in *Meitiana Synodi* 4. Junii 1707. ad XXVII. dub. prodit Rescriptum, e Constitutionem Synodalem sustineri cum licentia tamen gratis danda: ut in li. lib. 57. *Decretor.* pag. 203.

(*) Ita concludit Bened. XIV. De Syn. Dioc. L. XIII. Cap. 20. num. 25. *Si quod alicui, inquit, indumentis genus, quod ex forma, usu, aliisque adhaerentibus, habetur veluti testis, et nota, quae Religiosem a Religione sacrali, nunquam eo uti licebit.* Ratio intrinseca est, quia haec importat simulatorem Religionis, quae mendacium im-

cludit. Mendacium porro semper est malum, nec equum coherere potest, et a fortiori cum de Fide agitur. Haec doctrina corrigenda est Ferrar. sententia sub hac nostro explicata, ubi perperam ad dicitur S. Thomas palatium, qui in loco cielo loquitur de vestibus mulierum.

Itemque in Ruben. *Habitus talaris*, dubium hoc, « An Edictum super delatione habitus talaris in Ecclesiis. Illarumque ingressu sustineatur? *Ha resolutio fuit*: sustineri moderatis penis arbitrio Eminentiissimi Praefecti, qui sic declaravit: Nos ad mentem ejusdem Sacrae Congreg. Nobis expressam, declaramus a supradicto Edicto Episcopi delendas esse contra inobedientes, videlicet quoad Sacerdotes, poenam suspensionis ipso facto incurrendae; Quoad Clericos, poenam quod non possent promoveri ad Ordines Sacros, nec admitti ad Beneficia, quamvis de Jurepatronatus; et quoad Sacristas, poenam suspensionis; et respective quoad Clericos, poenam interdicti ab ingressu Ecclesiae. Et loco praedictarum poenarum multandae esse in quinque librae cereae albae laboratae, et in subsidium suspensionis, et interdicti, ferendae sententiae respective; ut in lib. 58. *Decret. pag. 238.* Recentius vero in *Sorana Edicto 20. Maji 1719.* rescriptum fuit, *Servandum esse Edictum ut in lib. 69. Decret. pag. 291.* Et denique in *Marsicam*, cum Episcopus simile promulgasset Edictum; sed dum Clerici ad Sacrum Subdiaconatus Ordinem essent promovendi, exigeret ab eis jurandum de Edicto observando, *Sacra Congregat. die 15. Decembr. 1631.* Rescripsit: « Servetur Edictum Episcopi, sed non exigatur praestatio Juramenti ». Et in *Salernitana Edictorum 27. Septembris 1732.* ad 3. dub. « An Dignitates, et Canonici Cathedralis cogi possint ad incedendum in habitu talari usque ad occasum Solis, excepta tamen occasione eundi ad loca ruralia; et quatenus affirmative? » Respondit: *Affirmative.* Et consimiliter respondit *Sacra Congreg. Episcoporum, et Regular. die 1. Octob. 1728.* in *Monopolitana* approbando hujusmodi Edictum ab Episcopo latum. Sic expresse apud Tomum quintum *Thesauri Resolutionum Sac. Cong. Concilii in Salernitana Edictorum.*

- 20 Et apud Ursayam tom. 5. part. 2. *disceptat.* 16. num. 68. habetur haec celebris resolutio *Sacrae Cong. Episcop. et Regular. in Callien. Synodi 20. Januar. 1720.* in qua multa fuerunt resoluta dubis; et ad rem dicta die 20. Januarii 1720. fuit Episcopo Galliensi scripta Epistola vulgaris idiomate inter alia continens, ut sequitur. « Che precetti a tutti gli Ecclesiastici di dover vestire con abiti lunghi fino a' piedi, quando celebrano la S. Messa, o intervengono nelle Sag. funzioni solamente, tanto d'està come d'inverno, sotto pena di sei giorni di carcere fermale per ciascheduna volta, che si contravenga, e quando vi fossero recidivi, possa estendere detta pena anche fino a dieci giorni; Tollerando però, che quando non intervengano a dette Funzioni Ecclesiastiche, possano usare Abiti più corti, purchè sieno decenti e modesti, e che proibisca a' Clerici poter usare Abiti secolari, con Manicone, e Scocchie alla meda, sotto pena di due libre di cera bianca lavorata per ciascheduna volta. »

Afferitur lepida observatio de veste talari, ratione cujus multi sine Abbatis passim vocantur Abbates, teste Lubin. de *Abbat. Ita. in Monit. ad Lectorem, §. de Abbatum numero*, sequentibus verbis: « His vero novissimis temporibus, tum curialium vanitate, tum adulatione amicorum, et plebis ignorantia infinitus evasit, ut stultorum, sic Abbatum numerus, adeo ut home talari veste indutus, ab omnibus Abbas aestimetur, et spelleretur, qui fatuorum more sibi blandiens, de vano titulo gloriatur, et ex solius familiae nomine nova, sed chimérica creditur Abbatia ». Indeque in Urbe lepide distinguuntur Abbates in duas species, quarum una creatur a Dataria, alia vere a Sarteribus, qui eo ipso, quod alicui habitum Ecclesiasticum faciunt, dicuntur et dare titulum, eo facienti vocare Abbatem: Quapropter S. M. Innocentius XI. cuidam nobili Romane petenti Ecclesiasticum Beneficium, eo praetextu, ut posset denominari Abbas, serio respondit, non esse opus ad dictum effectum oblinere aliquod Beneficium, ex quo salta erit, habitum deferre Ecclesiasticum; Sic expresse refert, et sequitur *Ursaya lib. 3. Instit. Crim. tit. 4. num. 5. et 6.* improbandum cum aliis, quod jam omnes Presbyteri ratione solius vestis vocentur Abbates.

Sacrae vestes cujusque dignitatis, seu Ordinis gestandae sunt a Clericis Synodo Interestentibus, ut ex antiquis Synodorum Constitutionibus, et more moderno eruditè tradit *Benedictus XIV. De Synodo Diocesana lib. 3. cap. 11. n. 1. 2. et 3.* Et in primis Episcopus in Congregationibus antesyndicalibus in audibus Episcopalibus sibi solitis praesidet indutus habitu Praetextili, Rochette scilicet, et Mozetta; Cum ad Ecclesiam accedit Synodum incepturus, aut prosecreturus incedit indutus Cappa; priusquam preces recitet, quae cujusque Sessionis initio dicendae sunt, praeter superpellicium, amictum, et stola, induit Pluviale rubeum. In solemnii supplicatione, seu Processione, quae cum universo Clero in Synodi initio, et hinc per Urbem institui solet, pergit indutus alba stola, pluviali rubeo, Mitram pretiosam, et Pastorem baculum deferens, et has eandem vestes in Sessionibus synodalibus retinet: Idem loco citato num. 3. ex *caeremoniali Episcop. lib. 1. cap. 31. et Gavanti. in praxi Synodi Diocesanae cap. 13.* Secunda autem die Synodi recitat consuetae preces Defunctorum in Pluviali nigro; et tertia die assistit Missae cum stola, et Pluviali albo: Idem lib. 6. cap. 1. nu. 4.

Pallium vero nec Archiepiscopus, nec Episcopus jus Pallii habens, gestare possunt extra Ecclesiam, et extra Missarum sollemnia: Idem lib. 3. cap. 11. num. 4. Vide tradita in tom. 1. verb. *Archiepiscopus art. 3. num. 23. ad 25.*

Nec in omnibus Missis; sed Archiepiscopus eo uti potest, dum solemnem Missam celebrat in Synodo Provinciali: Idem ib. num. 6. et expresse *Caeremonial. Episcop. lib. 1. c. 31. ibi: « Canta-*

- bitur Missa de Spiritu Sancto solemniter per Archiepiscopum, qui in eo utitur Pallio ». Et do facto in conciliis provincialibus pallio usus fuisse
- 27 S. Carolus Borromeus Mediolani, et Benedictum XIII. dum erat Archiepiscopus Beneventi, tradit Card. Petra tom. 5. in *Const. 3. Pal II. sect. unica* num. 32. Vido d. tom. 1. verb. *Archiepiscopus* art. 3. num. 27. In Missa autem solemniter celebranda in Synodo Dioecesana, nec
- 28 Archiepiscopus, nec Episcopus Pallii usum habens, potest ipso uti, ut indubitanter assertit idem Benedict. XIV. cit. lib. 4. c. 11. nu. 6. dicens expresse, quod Pallii usus pro die synodi Dioecesana nusquam reperitur Archiepiscopo, aut Episcopo usum Pallii habenti concessus. Unde Gavant. in praxi *Dioecessanae Synodi* c. 13. satis apte scripsit: « Habitus Episcopi in Missa Synodali erit Pontificalis, et coloris rubel. Si celebrat solemniter, assumit omnia paramenta usque ad Pallium exclusive. » Quod etiam notavit Pax Jordan, tom. 2. lib. 8. tit. 2. n. 92. Episcopus, etsi Missam in Synodo non celebret, omnia habere debet Pontificalia ornamenta, etque assistunt Diaconus, et Subdiaconus cum Dolmaticis; Idem ibid. num. 9. Qui tamen lib. 5. cap. 1. num. 3.
- 30 vult, quod Episcopus per seipsum Missam celebret, ut illi imponit recens Pontificie, quod prodiit auctoritate Clementis VIII. ubi Episcopo, et non alteri dicitur: « Paretis in Sede celebrat Missam de Spiritu Sancto ». Nec satis est, ut Episcopus Missam privatam faciat, sed omnino debet, ut solenni, et Pontificali ritu celebret. Sic quidem S. Carolus Borromeus in Concilio Provinciali Mediolanensi IV. part. 2. tit. *Quae pertinent ad Sanctissimum Missas Sacrificium* pag. 152. dies enumerans, quibus Episcopus « Patrum monumentis, et veteri, eoque comprobato ritu, caeremoniarumque Romanarum Codicis » Sacra Mystra solemniter celebrat, et Pontificio apparatu perficere debet, primam quoque Dioecesanam
- 32 Synodi diem inter illas recenset. Sic ille expressis verbis.
- 33 Vicarius Generalis in Synodo Dioecesana, si protonotarius sit Apostolicus, utitur vestibus huiusmodi, Rochetto scilicet, et Mantelleta. Et si ea careat prerogativa, utitur vestibus, quibus per Urbem Incedere solet. Si autem sit de gremio capituli, in Missa, et solenni supplicatione utitur vestibus Canonicalibus; In sessionibus vero Synodalibus, illis depositis, proprias assumit. Idem ibid. numero 7. ex Gavanto cit. c. 13. num. 11. et 12.
- 34 Dignitas Cathedralis, Episcopo solemniter celebranti assistunt indutae Pluviali; Canonici Presbyteri Casula, Diaconi, et Subdiaconi Dolmaticis, ubi juxta Tridentini Decretum sess. 24. c. 12. de reformat. sit facta Praebendarum divisio. Ubi autem ea divisio nondum est facta, omnes Canonici uti solent Pluviali. Idem ib. n. 8. ex
- 35 Gavanto. l. c. n. 2. Cadjutores Canoniorum Ecclesiae Cathedralis utuntur vestibus, quibus in choro uti consueverunt. Vicarii Foranei, et Archiepresbyteri, seu Praepositi rurales in aliquibus Dioecibus, aut Pluviale, aut aliud ornamentum assumunt, quo a ceteris distinguantur; in aliis autem nullo obtinent speculo Insigne. Parochi quoque sicuti praeter superpelliceum, seu Cotam, gestant capucium, alibi stolam. Caeteri de Clero utuntur dumtaxat superpelliceo. Idem ibid. num. 8. ex Gavanto. cit. cap. 13. Recte tamen cum ipso concludens, standum esse in his omnibus locorum consuetudini.
- Si Episcopus in Synodo Missam privatam, vel nonnullatenus celebret (quod tamen juxta supra tradita, improbat), Canonici Cathedralis utuntur dumtaxat vestibus Chorilibus. Et ei interessenti, ut debet, Synodo omnibus ornato Pontificis insignibus, assistunt Diaconus, et Subdiaconus cum Dolmaticis, perinde ac si Missam celebranti inservirent, ut praescribitur in Pontificali Romano; Idem ibid. num. 9. Gavanto, et Pax Jordan, loco citato Dignitates, et Canonici Cathedralium habentes per Apostolicum privilegium usum Pontificalium, in Synodo, dum Episcopus Missam celebrat, Processio peragitur, et Synodales sessiones habentur, possunt uti sola Mitra cum Vestibus aliorum Canoniorum propriis, non vero cum illis indumentis Pontificalibus; Cum enim Praepositi Collegiatae Sanctae Agathae civitatis Cremonae vellet Cremonensi Synodo Interesse induit Pontificalibus ornamentis, quorum unus illi caeteroquin competere nullus dubitabat, eum opponeret Episcopus, proposito dubio in Sacra Congregatione Concilii: « An praepositis S. Agathae possit ultra usum Mitrae in Cathedrali, et actionibus Synodalibus uti besuco, aliisque Pontificalibus ex lamine aureis cum separato genuflexorio, et Sede occasione celebrationis Missae in Synodo? » Sacra Congregatio die 5. Aprilis 1720. Respondit, « Negative, excepto nam Mitrae simplicis in actibus Synodalibus tantum ». Iterumque causa proposita die 4. Augusti 1733. Sacra Congregatio stetit in decisio, excepto qualitate Mitrae, quam dixit posse a Praeposito gestari aurifrisiatam, Idem ibid. num. 11. et 12. ubi subiungit, quod credere fas est, Ideo quoad hoc Sacram Congregationem sententiam mutasse, quia deprehensum fuit, Praepositum exemptum esse ab Episcopi jurisdictione. Caeteri quippe Mitrae usum sibi a Sede Apostolica concessum habentes, si Episcopi jurisdictioni subiaceant, in Episcopali Synodo Mitram simplicem dumtaxat, et non aurifrisiatam gestare permittunt, juxta apertam declarationem Clementis IV. in cap. *Ut Apostolicae, de privileg.* in 6. lib. 1. « De Fratrum nostrorum consilio praesenti Decreto statutum, ut Abbatibus, et aliis, quibus Mitrae usus est ab eadem Sede concessus, exempti quidem in Provincialibus Conciliis, et Episcopaliibus Synodis (quibus nonnulli eorum Interesse tenentur) Mitris tantum-

modo aurifrisiatis, non tamen aureas, vel argenteas lamellas, aut gemmas habentibus, uti possint; Non exempti vero simplicibus, et albis, ac planis utantur. In aliis vero locis exemptis, et non exemptis, Mitra liceat illis uti, prout concessa eis ab eadem Sede indulta permittunt. » Unde Canonici, et alii, qui nobiliori Mitra in aliis actibus, et functionibus Ecclesiasticis ex privilegio utantur, si eandem in Synodo deferre gestiant, concludunt probare debent, id etiam honoris sibi specialiter, et expresse, et quidem post Clementem IV. fuisse a Sede Apostolica concessum.

- 43 Vestis Clericorum statui conveniens est talaris. Hinc fere omnia celebrata Concilia post Tridentinum clericos coegerunt ad gestandam vestem talarum, et quidem nigri coloris; In Concilio Provinciali Mediolanensi 1. part. 2. Sanctus Carolus Borromeus de Clericorum Vestitu loquens ait (Part. 1. Act. Ecclesiae Mediolanensis, pag. 48.): « In omni vestitu color tantum niger adhibeatur. . . externa vestis simplex, et talaris est ». In Concilio Mediolanensi anni 1570. tit. de vita, et honestate Clericor. cap. 3. (tom. 10. collect. Hard. col. 1195.) jubentur Clerici majorum Ordinum, cum in publicum prodeunt, gestare vestem talarum. Concilium Remense anni 1583. tit. de Clericis in genera n. 8. (ibid. col. 1292.) « Vestis Ecclesiastica, eoque talaris, ac decenti utantur omnes Clerici ». Concilium Burdigalense ejusdem anni tit. 1. sess. 21. (ibid. col. 1359.) cap. 2. Vestes eorum sint talares: Quodque notabiliter, Concilium Provinciale Narbonense anni 1602. cap. 41. (tom. 11. collect. Hard. col. 44.) Clericos etiam noctu incedentes ad deferendam vestem talarum cogit: « Noctu incedentes ex rationabili causa, quos talaris deferant. » Concilium Provincialibus concitum Innomerac Synodi Diocessane congestae a Genetto Theolog. moral. tom. 1. tract. 1. cap. 9. et in Appendic. ad Synodum Fulginatensem Episcopi Baptistelli pag. 171. et sequent. Unde Sacrorum Canonum

rigorem non augent, sed emolliunt Synodales Constitutiones, quae obligationem deferendi vestem talarum a pluribus Conciliis omnibus Clericis generaliter impositam, ad solos similitur Clericos majorum Ordinum, aut Ecclesiasticum Beneficium possidentes. Et majori adhuc indulgentia lenitum reputari debet Episcopale Edictum, solos compellens Sacerdotes ad eam solum induendam, cum Ecclesiam ingrediuntur Sacris operantur, cuiusmodi est illud, quod promulgavit Benedict. XIV. uti Archiepiscopus in Diocesi Bononiensi. Sic idem expressis verbis loco. cit. lib. 7. rap. 49. n. 3. et 4. Qui ibid. num. 1. testatur quod Ecclesiastici omnes, qui adversus consimiles sanctiones uti alio rigore conspersas dilantes provocant ad Sacram Congregationem Concilii, semper succubuerunt, uti videre est in Notificatione 81. et in Epistola Pastoralis bon. mem. Cardinalis Lanfredini adu. in Censualis Aetna 1740. pag. 187. et sequent.

Et quidem merito succubuerunt reclamantes contra tam justas sanctiones; immo severe puniri deberent, qui vestes proprio non congruentes Ordini deferunt, contra expressum Decretum Concilii Trident. sess. 14. cap. 6. de reformat. ibi: « Quia vero, etsi non Habitus faciat Monachum, oportet tamen Clericos vestes proprio congruentes Ordini semper deferre, ut per decentiam Habitus extrinseci, morum honestatem intrinsecum ostendant etc. ». Unde contra Ecclesiasticos in hoc delinquentes jam dixerat S. Bernardus de consideratione ad Eugenium III. lib. 3. cap. 4. « At forma haec vestium deformitatis mentium, et morum indicium est. Quid sibi vult, quod Clerici aliud esse, aliud videri volunt? Id quidem minus eorum, minusque sincerum. Nempe Habitu milites, quæstus Clericos, actu neutrum exhibent, nam neque pugnant ut milites, neque ut Clerici evangelizant », et contra alios, magis adhuc in forma vestium delinquentes S. Hieronymus scripsit ad Eustochium Epistola 22. « Tales cum videris, sponsores magis existimato, quam Clericos » (*).

VIATICUM

SUMMARY

1. Viaticum nomen quid veniat? — 2. Viaticum nomen unde veniat? — 3. Eucharistia danda laicis non concipitur viaticum. — 4. Tunc est egratus in mortis periculo constitutus sumere Sacrum Viaticum, quamvis non sit juvenis. — 5. Sumere Eucharistiam per modum Viaticum quid sit. — 6. Licet egratus sit juvenis, recte adhibetur ad hoc sacramentum. — 7. Qui morbo communitur ex devotione, si superveniat periculum mortis.

(*) Perro licet Sirmone, Thomassine, aliisque citro concedatur, quippe presbiter Ecclesiae aequis civitas Clericorum vestes modestas tantum, non forme, et communibus Laicorum vestibus discrepare, ne tamen quidam possint, utquam licet Christianae Religioe membris divina celebrare mysteria sive specialibus, alius ad sum-

ma, ad tenentur eodem die per modum Viaticum communicare, remanere. — 8. In eodem infirmitate, etsi non tenentur, potest tamen egratus post 6 et 7. vel 8. dies repetere Viaticum non juvenis, dummodo eandem egressum aetatem, et periculum mortis recusat. Immo secundum aliquos duobus diebus continuis. — 9. Viaticum dari debet etiam in die Periculis. — 10. Aliis ad rem ad e. 18.

tantemmodo man dantes sacris edementis. Vide praeter Boen, Boneratum et S. Maria in suis eximadveritibus in regulas, et usum criticis T. II. dis. v. ubi disputat de non sanctarum vestium in mysterium divinarum administratione, et Benedict XIV. de Sacra Missae lib. 1. cap. 7. sepp.

- V**iatum nomine apud Profanos scriptores intelligitur cibis, et pecunia, quae in viam, seu iter peragendum praeparantur. Unde apud Plinium, teste eruditissimo Patre Gebat tom. 1. tract. 8. n. 180. dicitur Viatum, id est, qui sibi prospexit de rebus necessariis profectum.
2. n. Viatum enim nomen venit a voce *Via*, et sumit annotationem a Cibaribus, quae a Viatoribus ad iter agendum praeparantur. Hinc a Sacris Scripturis Divina Eucharistia identidem nuncupatur Viatum: S. Thomas 3. p. q. 73. art. 4. in corpore, ibi: « In quantum scilicet hoc Sacramentum est praeparativum fructus Dei, quae erit in Patria, secundum hoc dicitur Viatum, quia hic praebet nobis viam illuc perveniendi »; Et sic expresse vocat ipsum Concilium Carthaginense reist. in can. *De qui* 8. can. 26. q. 6. et Concilium Nicaenum reist. in can. *De his ead. causa, et quaestione*, ubi statuit: « Ut si forte quis recedat ex corpore, necessario vitae non defraudetur Viatum » (*).
4. Tenetur aegrotus in mortis periculo constitutus, tum Jure Ecclesiastico, tum Divino, Sacrum Viatum sumere, quemvis non sit jejunus: Communis. Sumere Eucharistiam per modum Viatum est ipsam sumere eo tempore, quo pro mortis periculo obligat preceptum: Vasquez tom. 3. in 3. p. disp. 214. n. 17. Hortad. de Euchar. disp. 10. diff. 2. Gob. l. c. n. 181. et alii.
6. Et licet aegrotus sit jejunus, recte adhibetur adhuc formis *Aeque Viatum etc.* cum non minus sumat Eucharistiam per modum Viatum aegrotus jejunus, ac non jejunus, ex quo Viatum sit praeparatio pro via ad coelestem patriam brevi aggrediende, tam a jejuo, quam a non jejuo; Viatum enim nomen ex dictis supra n. 2. et 3. venit a voce *Via*, et sumit annotationem a cibaribus, quae a Viatoribus ad iter agendum praeparantur.
7. Qui mane communicaverit ex devotione, si superveniat periculum mortis, an tenetur eadem die per modum Viatum communicare? Vide verb. *Eucharistia* n. 36.
8. In eodem infirmitate, etsi non tenetur, potest tamen aegrotus post 6. 7. vel 8. dies repetere Viatum non jejunus; Dummodo neque sit jejunus sumere, et periculum mortis recurrat. Vide ibid. n. 37. Immo; ut habet Ursus in *Miscellaneo* 1. lib. V. nu. 28. Viatum potest dari infirmo duobus diebus continuis: Card. Brancat. a de Sacra Viatum in extremo vitae periculo extantibus exhibendo = sequutus a Coronello in Bi-

(*) Hoc sine distinctionibus putatur a scholastico, seu campanario facienda, deferendum esse Viatum statim plura Concilia. Apud Albericum in Chronico ad ann. 1290 extat ex de peculiari statuto Guidonis Cardinalis, et Apostolice Sedis in Germania Legati. Sed de varia in deferendo ad aegrotos Viatum disciplina concilia praeter Ba-

ibliotheca universalis lib. B. n. 2807. fol. 1037. ubi quod ita praestavit Philippus IV. Hispaniarum Rex.

Viatum dari debet etiam in die Pascae, 9. ad multatones ipsa potest sanis dari Eucharistia: Sacra Rituum Congregatio 19. Februarii 1622.

Viatum Corporis Christi non est ad infirmos deferendum, qui cum illud sumere impediatur, adorationis, vel deosculationis causa ad se deferri exoptant: Benedict. XIV. Constitut. incip. Cum, ut recte. §. 12. et 13. Et id jam nos tradidimus in Tomo 3. verb. *Eucharistia*, n. 59.

Morturo impotenti Eucharistiam sub specie panis deglutire, non potest Sacramentum administrari sub specie vini, neque sub specie panis intincti in vino consecrato, sed omnino relinquendus est non refectus sacra Communione, cum preceptum Viatum non obliget, nisi cum ministrari potest rite ab Ecclesia non prohibito; Iste vero ritus ab Ecclesia Latina omnino prohibetur. Vicissim autem licite administratur sub specie panis vino, vel aqua non consecrata maledicti, ut facilius deglutitur: Bened. XIV. de Sacrif. Miss. lib. 3. cap. 19. §. 6.

Constitutio *Unigenitus* tantum sibi vindicat auctoritatem, et obsequium, ut eidem publice refragantibus, veluti notoriis, ac publicis peccatoribus, denegandum sit sanctissimum Viatum. Bened. XIV. Const. incip. *Ex omnibus*. §. 3. Publici autem, etque notorii sunt refractarii in casu, de quo agitur, quicumque per sententiam a Iudice competente prolata, rei decisi sit, eo nomine, quod debitam praedictae Constitutioni *Unigenitus* venerationem, obsequium, et obedientiam contumaciter denegaverint: Quicumque etiam se hujusmodi contumaciae reos in iudicio confessi sunt: Ac praeterea illi qui, quamvis nec a Iudice condemnati, neque reum suum in iudicio confessi fuerint, nihilominus, vel eo tempore, quo sacrum ipsum Viatum suscipiunt, propriam inobedientiam, et contumaciam adversus Constitutionem *Unigenitus* sponte profiterentur, vel in antea vitae decursu aliquid evidenter commisisse noscantur, manifeste oppositum venerationi, obsequio, et obedientiae, eidem Constitutioni debitae, in eoque facto moraliter perseveraverint, quod ita vulgo cognitum est, ut publicum scandalum inde exortum, non adhuc cessaverit. Sunt verba praecisa dictae Constitutionis sub §. 4.

In re autem dubia, quam regulam sequi debe-

reum in Martini, ad d. viii. Kal. Sept. Bonam Reman. Liturgic. lib. 3. cap. 17. §. 5. Martenium, alioque, Emendationem Graecum in vita S. Clarae Arimense p. 187, et 509, et T. II. Bibl. Ritual. Zaccarian. Maledictum disp. 2. p. 164. seq.

ant Sacramentorum Ministri, tradit Pontifex *ibid.* §. 8. et 9. his verbis. Hoc itaque primum advertere debent, an scilicet ei, qui extremum Viaticum postulat, quom antea ad sacram mentem accederet, Paschali praesentim tempore, a loci illius Parocho, ubi debebat, Eucharistica communio administrata fuerit; si enim haec illi in vita non fuerit denegata, argumento id erit, aut hominem illum ab omni lebe immunem, aut saltem non vere notorium peccatorem reputatum fuisse, indeque sequetur, Sacrum Viaticum eidem in exitu vitae publice postulanti denegari non posse; Nisi forte, postquam olim ad Eucharisticam mensam admissus fuit, et ante id tempus, quo postrema Sacramenta requirit, aliquid commissum noscatur, quo publici, et notorii peccatoris notum, iuxta praemissa, coetraserit.

- 13 Ubi autem ex hac facti specie certum ipsis non suppetat fundamentum, cui insistere valeant, aliunde vero valide adversus aegrotum praesumptiones, et indicia gravis, et urgentis militant, ob quae obortum sibi scrupulum rationabiliter depone nequeant; in his rerum circumstantiis, oportet eos, remotis arbitris, aegrotum alloqui, eique cum omni lenitate, et mansuetudine, non tamquam disputantes, eoque convincere volentes, ostendere, quae, et qualis sint indicia, quae suspectum reddunt ipsius vitae tenorem; rogantes eum, et observantes, ut respiciat, in eo saltem temporis articulo, a quo aeterna ipsius salutis sor pendet; eidem praeterea demonstrantes, quod quamvis ipsi parati sint Sanctissimum Corporis Christi Viaticum ei ministrare, non ideo tamen tutus ipse erit ante tribunal Christi, sed potius notori, et horrendi criminis reum se constituet, ex quo iudicium sibi manducavit, et bibit: caeterum se non alia de causa Sacramentum Corporis Christi eidem ministraturus, nisi, ut Ecclesiae iuventi obtemperet, quae praeter eam, quam habet, curam, ut scandala publica antevertat, pro qua etiam prelati, negroti ipsius infamiam praecavere studet, licet peccatorem in conspectu Domini reputet, non tamen in proprio Tribunalii publicum, etque notorium peccatorem agnoscat. Haec ille §. 8. et 9. citatae Constitutionis merito integritate perlegendae, et observandae, quam idcirco ad litteram hic subaequimus.

BENEDICTIO PAPA XII.

Venerabilibus fratribus nostris S. R. E. Cardinal., ac Archiep. et Episcopis Regni Galliarum in novissimis Comitibus Cleri Gallicani congregatis, salutem, et Apostolicam benedictionem

Ex omnibus Christianis orbis regionibus, ad quas imposita imbecillitati nostrae pastoralis cura protenditur, quum multa saepe ad Nos deferantur, quae animum nostrum pro omnium, singulorumque Ecclesiarum statu sollicitum, et an-

xiu habeant, vix tamen allunde Nobis majores perturbationes, atque doloris causae acciderunt, quam ex gravissimis controversiarum, et dissensionum incommodis, quibus florentissimum istud regnum, et catholicum Galliarum nationem aliquot ab hinc annis lacerari cernimus. Neque sane destitimus hoc toto perturbationum vestrarum tempore Deum optatum maximum enixe rogere, ac interpositis etiam aliorum precibus orare, atque obsecrare, ut ipse, qui Deus pacis est, verum, solidamque tranquillitatem turbatis Ecclesiis vestris reddere dignaretur. Saepius etiam, datis ad carissimum in Christo filium nostrum Ludovicum Galliarum regem christianissimum Apostolicis litteris, illius opem, et brachium ad Ecclesiasticae pacis tutelam, atque praesidium imploravimus. Ita autem, qui ad Nos, et ad Sedem Apostolicam de rebus istis recursum habuerunt, ea semper responsa dedimus, quibus Nos promptos, paratosque declaravimus, pro pace Ecclesiae Gallicanae, quam scicere, et constanti dilectione prosequimur, quidquid Nobis vitae superesse posset, libenter impendere, etque omnia quae Nobis agenda proponerentur, et aggredi, et argere, dummodo ejusmodi consilia essent, quae ad repellendum maiorem germen apta, et idonea dignoscerentur, et quorum executio cum spe prosperi eventus suscipienda, et ad intentum finem utiliter processura videretur.

Gravem, atque diuturnam de rebus vestris sollicitudinem, qua hactenus affecti fuimus, non parum subievarunt litterae et Gallicani Cleri Comitibus die 21. Octobris elapsi anni ad Nos scriptae, quas quidem legentes, vestram, venerabiles fratres, firmitatem, atque constantiam, vestram perspeximus perfectam consensu in custodienda verae, saneque doctrinae deposito, et in retinenda, quam semper majores vestri professi sunt, erga Apostolicam B. Petri Sedem, Catholicae unitatis centrum, observantia, et veneratione. Neque enim ullam inter vos dissensionem vigere compertimus quoad canonicas regulas, et principia, sed scissurae tantummodo esse inter vos in deligendis, statuendisque mediis, quibus utendum necessario est, ut eadem communia principia in primum deducatur. Quod quamvis optandum fuisset longe abesse a conventu vestro, haud tamen mirum videri debet, scientibus, id alias inter sacros antistites, et doctrinas, et morum sanctitate conspicuos, in gravissimarum rerum tractatione evenisse. In magnam autem praerogative consolationis nostrae accessionem sese obtulit eximia christianissimi regis pietas, et religio, cum hereditario ipsius in hanc Apostolicam Sedem obsequio conjuncta, quae non in recentioribus tantummodo illius litteris, quas die 19. Decembris ejusdem elapsi anni, praeditam cleri epistolam hac mittens, ad Nos dedit, sed in caeteris quoque omnibus ab eo conscriptis praecclare enituit: in quibus testari possumus, atque debemus, Nos sem-

per illius regis animi sensus eos plane deprehendisse, qui maxime decebant orthodoxum principem, et vera in Deum religione, et sincera erga Romanam Sedem pietate praeditum, eundemque pacis, atque concordiae in suis regnis restituendae, et conservandae amantissimum.

Tanta est praefecto in Ecclesia Dei auctoritas Apostolicae Constitutionis, quae incipit *Unigenitus*, eademque sibi tam sinceram venerationem, obsequium, et obedientiam ubique vindicat, ut nemo fidelium possit, obsequio salutis aeternae discrimine, a debita erga ipsam subjectione sese subducere, aut eidem ullo modo refragari. Hinc porro consequitur, ut in ea, quae exorta est, controversia, atrum huiusmodi refractarii Sanctissimum Corporis Christi Viaticum expetientes denegari debeat, sine ulla haesitatione respondendum sit, quoties praedictae Constitutioni publice, et notorie refractarii sint, denegandum eis esse, ex generali animarum regulo, quae velat publicum, atque notorium peccatorem ad Eucharisticae communionis participationem admitti, sive iam publice, sive privatim requirat.

Publici autem, atque notorii sunt refractarii, in casu, de quo agitur, quicumque per sententiam a iudice competente prolata rei declarati sunt, eo nomine, quod debitam praedictae Constitutioni *Unigenitus* venerationem, obsequium, et obedientiam contumaciter denegaverint: quicumque etiam huiusmodi contumaciae reos se in iudicio confessi sunt; ac praeterea illi, qui quamvis nec a iudice condemnati, neque realem suum in iudicio confessi fuerint, nihilominus, vel eo tempore, quo sacrum ipsum Viaticum susceperunt, propriam inobedientiam, et contumaciam adversus Constitutionem *Unigenitus* sponte profiteantur, vel in antea vitae decursu aliquid evidenter commississe noscuntur, manifeste oppositum venerationi, obsequio, et obedientiae eidem Constitutioni debitae, in eoque facto maraliter perseverare, quod ita vulgo cognitum est, ut publicum scandalum inde exortum, non adhuc cessaverit: in his enim casibus eadem omnino adest moralis certitudo, quae habetur de iis factis, super quibus iudex sententiam tulit, vel saltem alias suppetit moralis certitudo praedictae similis, et aequipollens.

In quo tamen praesens oculis habenda est differentia, quae intercedit inter notorium illud, quomodo aliquod factum deprehenditur, cuius facti reus in ipsa sola externa actione consistit, ut est notorietas usurarii, aut concubinarum; et aliud notorii genus, quo externa illa facta notari contingit, quorum reus sibi interna etiam animi dispositio ne plurimum pendet: de quo quidem notorii genere nunc agitur. Alterum enim illud gravibus saae probationibus evinci debet; sed alterum gravioribus, certioribusque argumentis probari oportebit.

Ea vero, quam supra innuimus, certitudo minime adesse dicenda est in aliis casibus, in quibus crimen inauditur conjectura, praesumptionibus, incertisque vocibus, quae originem suam plerumque debent hominibus, aut malo animo affectis, aut qui praedictis opinionibus, vel partium studiis ducantur, quibus dum fides habetur, sententia compertum est, tum praeteritorum temporum, tum aetatis nostrae experientia, quot modis homines errare, et falli, ac in transversum agi contingat.

Quia vero nonnulli animarum pastores, Ecclesiaeque ministri, pietate, et zelo commendati, huiusmodi conjecturis, et praesumptionibus delectantes, dum ad Sacrum Viaticum aliquibus ministrandum advocant, animo anxii haerent, verentes, ne id sine propriae conscientiae periculo administrare non possint, certam subiectum agendi regulam, quam sequantur.

Hoc itaque primum animadvertere debent, an scilicet ei, qui extremum Viaticum postulat, quum antea ad sacram mensam secederet, Paschali praesertim tempore, a loci illius Parocho ubi debebat, Eucharistica Communio administrata fuerit: si enim haec illi in vita non fuerit denegata, argumento id erit, aut hominem illum ab omni labe immunum, aut saltem non vere notorium peccatorem reputatum fuisse, indeque sequetur, sacrum Viaticum eidem in exitu vitae publice postulanti denegari non posse, nisi forte, postquam olim ad Eucharisticam mensam admissus fuit, et ante id tempus, quo postrema Sacramenta requirit, aliquid commississe noscatur, quo publici, et notorii peccatoris notam, iuxta praemissa contraxerit.

Ubi autem ex hac facti specie certum ipsis non suppetat fundamentum, cui insistere valeant; aliunde vero validae adversus aegrotum praesumptiones, et indicia gravia, et urgentia militent, ob quae abortum sibi scrupulum rationabiliter deponere aequant, in his rerum circumstantiis, oportet, eos, remotis arbitris, aegrotantem alloqui, et eique cum omni lenitate, et mansuetudine, non tamquam disputantes, cumque convincere volentes, ostendere, quae, et qualia sint indicia, quae suspectum reddunt ipsius vitae tenorem, rogantes eum, et absecrantes, ut respiciat, in eo saltem temporis articulo, a quo aeterna ipsius salutis pendeat: eisdemque praeterea demonstrantes quod, quamvis ipsi parati sint Sanctissimum Corporis Christi Viaticum ei ministrare, ac etiam reipsa illud ei ministrent, non ideo tamen tutus ipse erit ante tribunal Christi, sed potius auri, et horrendi criminalis reum se constituat, ex quo iudicium sibi manducavit, et bibit; caeterum se non alia de causa Sacramentum Corporis Christi eidem ministraturos, nisi ut Ecclesiae iubenti obtemperant, quae praeter eam, quam habet, curam, ut scandala publice antevertat, pro sua etiam pietate, aegroti ipsius infamiam praecavere stu-

des, et ideo cum a sacra mensa non repellit, dum ipsum, licet peccatorem le conspectu Domini reputet, nos tamen in proprio tribunali publico, etque notorium peccatorem agnoscat.

Hanc itaque iudicandi, agendique normam oportet vos, venerabiles fratres, utpote Nostro, et Apostolicæ sedis iudicio prolata, inferioribus minime posterioribus, cæterisque Presbyteris per civitates, et dioceses vestras Sacramenta legitime administrantibus, sequendum, et observandum proponere. Quod quidem iudicium super vigentibus controversiis a Nobis interpositum, et Ecclesiasticis regibus nullum, et Conciliorum olim in ipsa Galliarum regionibus habitorum decretis, et gravium ipsius nationis vestras Theologorum sententia fultur. Ut igitur vobis laudi fuit, illustrum prædecessorum vestrorum exempla sequendo, promotos isthic controversias, subortique dubia ad Nos, et Apostolicam sedem deferre, certamque hinc regulam ad revocandam, tuedamque Ecclesiarum vestrarum pacem exposcere, ita nunc officii vestri partes, vestraque simul apud Deum, et Ecclesiam merita cumuletis, si superscriptam agendi methodum ab his, ad quos pertinet, se occurrentibus casibus omniino servari curabit. Quod Nos a fraternitatibus vestris eo fidentius expectamus, Nobisque pollicemur, quo magis nobis ipsi consilii sumus, nihil diligentiae, aut studii a Nobis prætermisum fuisse, sive in perpendendis, ac discutiendis articulis, quos Episcopi in præfati Clerici Comitibus aduenti, licet non unanimi sententia, proposuerunt, desumendisque ex ipsa eorum discrepantiis notionibus, ad rem penitus percipiendum, rectoque iudicio desolendam oportens, sive se legendis, ponderandisque sententiis scripto exaratis a venerabilibus fratribus vestris hujus S. R. E. Cardinalibus, quorum hac de re consilia exquisivimus; sive se ceteris omnibus exequendis, atque præstatis, per quæ divi luminis adiutorium, quod interim flagrantissimis votis implorare non prætermisimus, Nobis promereri possemus.

Neque vero dubitamus, quin carissimus quoque le Christo filius noster rex christianissimus, postquam susceptum a vobis consilium eon solum probavit, sed etiam, ut supra iecimus, suis ad Nos

datis litteris fovere, et adjuvare non recusavit: pro sua perspecta in Deum, et Ecclesiam religione, ac pietate validam fraternitatibus vestris opem præbere student, quo tam vobis, quam inferioribus Ecclesiae ministris, liberum, et integrum sit, ad superius descriptam agendi normam sacrorum mysteriorum administrationem moderari. Qua quidem fiducia freti, Nos hic sermonem minime habendum exhibuimus de reliquis fratrum vestrorum articulis respicientibus Episcopalia iura circa eorundem Sacramentorum participationem concedendam, vel denegandam, et varias super hac re obortas controversias, sed potius cum ipso Christianissimo rege per alias litteras nostras agendum duximus, ut is sacra Episcopatus iura, sua seimi maiestatis, ac præstati virtute, teneatur. Quod ipsum, et proprio, et majorum suorum more, factorum certo confidimus: ut ecclesiasticæ Galliarum Ecclesiae, illius regio favore nostris, vestrisque studiis obsecundante, suum pristinum decorem retineat, et perturbatam ad tempus tranquillitatem cito recuperasse lætentur. le cujus optatissimi eventus auspiciis fraternitatibus vestris, cunctisque populis pastoralis curæ vestrae conceditis Apostolicam benedictionem peramanter impertimur.

Datum Romæ apud Sanctum Mariam Majorem die decima sexta Octobris MDCLVI. Pontificatus nostri anno decimo septimo.

Alia ad rem: Vide verb. *Eucharistia*, verb. *Infirmus*, verb. *Morbundus*.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Juxta Rituale Romanum Pauli V. tit. de Commun. *Infirm.* nos potest Vaticani ministrari de novo, eisi infirmus per aliquot dies supervivat.

Questionis propterea est, quot dies debeant 17 intercedere? Sunt, qui tenent sufficere, quod intercedant duo dies, ex adducta ratione, quod numerus pluralis contentus est duobus. Ad dictionem aliquot importare majorem numerum dicendum, et saltem quatuor. tenet *Romayner*, ad Synod. Gerund. lib. 3. tit. 27. cap. 28. n. 38.

VICARIUS APOSTOLICUS

De Vicario Apostolico hæc specialim adnotanda.

Pro Vicario Apostolico eon intelligitur hic Eminentiissimus Cardinalis Vicarius Urbis, cui competunt amplissimæ facultates ex coactione: variorum Summorum Pontificum, et aigenter Pauli II. Constit. incip. *Licet Ecclesiarum*, Julii II. Constit. incip. *Decret.* Pon-

ti III. Constitut. incip. *Licet*, Clementis X. Constit. incip. *Supremo*, Innocentii XIII. Constitut. incip. *Quamvis Ecclesiarum*; et novissime Benedicti XIII. « le suo motu proprio expedito sexto decimo Kaledos Septembris aneo 1724. Pontificatus nani primo »; ubi, ut observat, et refert

- Eminentissimus Cardin. Petrus tom. 5. *Comment. in Constitut. 1. Pauli III. n. 61.* amplas facultates a Clemente X. Eminentissimo Urbis Vicario concessas, et ab Innocentio XII. restrictas ampliavit ad terminos primævæ concessionis Clementis X. Unde de isto non est hic sermo, sed de illo Vicar. Apostolico, qui interdu mittitur a Summo Pontifice cum brevi, vel a Sacra Congregatione Episcop. et Regularium ex aliqua legitima causa cum litteris ejusdem, cum facultate administrandi totam jurisdictionem Episcopalem, aliquibus tamen exceptis casibus in particulari: Et hic Vicarius Apostolicus mitti solet aliquando Sede Episcopali plena, et aliquando Sede vacante.
- 2 Tuis Vicarius Apostolicus potest ibi ea omnia facere, quæ potest Episcopus, exceptis Pontificalibus; siveque Jurisdictioni Vicarii Apostolici est eadem, ac Episcopi, eam. Quoniam 19. dist. 61. cap. 1. *Is cui, de election. in 6.*
- 3 Vicario Apostolico, ultra potestatem ordinariæ jurisdictionis sibi traditæ, concedi solent multæ aliæ facultates pro temporum, ac personarum diversæ exigentis: Unde diligenter attendendum est Breve Pontificium, et animadvertendæ litteræ Sacræ Congregationis, si ab ipsa sit missus, ac deputatus; signanter autem solet ei concedi, ut possit exequi litteras Apostolicas Episcopo, vel ejus Vicario directas, æque, ac si dirigerentur ipsimet Vicario Apostolico: Sic declaravit etiam in casu dubio Sac. Cong. Episcop. in una Assisina. 10. Maii 1593. et in una Bisiniana. 18. Maii 1632.
- 4 Vicarius Apostolicus potest visitare Dioecesim, et si cum ipso visitet etiam Episcopus, non potest Episcopus se ingerere in visitatione, sed solum in exercitio Pontificalium, si non sit ei interdictum; nec possunt Episcopus, et Vicarius Apostolicus simul ducere secum plus quam quinque personas, ut, ne Clerus eo casu duplicibus expensis gravetur, statuit Sac. Congreg. Episcop. in una Cajacen. 20. Aprilis 1601. in Consentina. 19. Novemb. 1652. et in Bisiniana. 23. Augusti 1652.
- 5 Ad Vicarium Apostolicum solum sine interven- tu Episcopi spectat facere concursus, sicut et Synodum, et declarare magis idoneum, quia Episcopus non habet, nisi administrationem ordinis; nisi sit ipsi interdicta etiam ista administratio: Sac. Congreg. Episcop. in Lieien. 9. Junii 1653.
- 6 Potest, immo debet Vicarius Apostolicus invigilare super mantentione introitus mensæ Episcopalis, cum ad ipsum hoc spectet: Sac. Congreg. Episcop. in una Truena. 7. Junii 1652.
- 7 Non tamen potest se intromittere in redditibus mensæ, nisi in quantum sibi debetur pro suis provisionibus, et interesse, et non in illis: Sac. Congreg. Episcop. in Caputiana. 8. Octob. 1585. et in Lancianen. 17. Novemb. 1646.
- 8 Neque potest dimissorias ad ordines concedere, cum hæc facultas illi in specie anferri solet in brevi, ut pluris consult Sac. Congregat. Episcop. Vet signanter in Tranen. 9. Junii 1745. et in Ugentin. 3. Octob. 1655. Neque potest Vicarius Apostolicus concedere dimissorias subditis nullius, sed ipsi concedendæ sunt ab Episcopo vicinioris Sac. Congreg. Episcop. in una Nulius 9. Aug. 1694. et antea sæpius, ut refert Nicolaus in *Floscul. verb. Dimissorias* num. 4.
- Neque potest beneficia conferre, nisi specialiter sibi in brevi fuerit concessum, sed hoc spectat ad Episcopum in suis mensibus de jure ordinario. Sac. Congreg. Episcop. in Tarentina 3. Decemb. 1686. Si autem Episcopus reperiretur suspensus a jurisdictione, et haberet præservatum jus conferendi beneficia, non posset ex approbati in concursu Parochialis digniorem præligere, sed hoc pertineret ad Vicarium Apostolicum, ut præter decreta, quæ referuntur a Fagnano in cap. 114. *ne Sede vacante* num. 30. et seq. declaravit Sacra Congreg. Concilii in Sorana 12. Decembr. 1699. apud Monacell. part. 1. tit. 4. formul. 16. nu. 3.
- Neque potest processare, et punire Vicarium Episcopi sine speciali licentia, et concessione Sacræ Congregationis, ut declaravit Sac. Congreg. Episcop. in Larinens. 15. Decembris 1587. et in Assisina. 21. Junii 1588. Neque a fortiori potest se intromittere Vicarius Apostolicus in causis personarum Episcop. concernentibus, sive in civilibus, sive in criminalibus, sive in mixtis, nisi super his specialiter illi concedatur a summo Pontifice, vel a Sacra Congregatione. Sic consult Sacra Congreg. Episcop. in una Cajacen. 20. Aprilis 1640.
- Et a contrario neque Episcopus ullam habet jurisdictionem, et auctoritatem in Vicarium Apostolicum, ita ut, si ipse delinquit, nec informationes capere possit contra ipsum, nequidem officio fulto; Et multo minus poterit edicto aliquo ipsius honorem deturpare, ut declaravit Sac. Congreg. Episcop. in una Truena. 20. Martii 1612. et in Monopolitana 16. Octob. 1627.
- Item neque potest Episcopos tenere Vicarium generalem tempore, quo adest Vicarius Apostolicus, nec aliquo modo se intromittere valet in negotiis jurisdictionem tangentibus. Immo neque potest exequi litteras Apostolicas sibi directas sub nomine dignitatis, ut declaravit Ead. Sac. Congreg. Episcop. in Nolana 27. Septembris 1641.
- Vicarius Apostolicus non potest compellere canonicos ad deducendum illum a Palatio ad Ecclesiam, et ab Ecclesia ad Palatium, quia hoc est proprium privilegium Episcopi: Eadem Sacra Congreg. Episcop. sub die 28. Augusti 1599. fol. 268. §. 10.
- Neque potest prætere, ut sibi ter detur incensum inter Missarum solemnia, nempe in principio Missæ, post Evangelium, et in offertorio, sed semel tantum dari debet in offertorio, et non amplius. Et tunc si Episcopus est præsens, bis ducto thuribulo, si absens, ter ducto: Sac. Congreg. Episcop. in Caputana 14. Januar. 1595.
- Neque potest prætere, ut sibi deferatur or- 13

- culandus liber Evangelii, nisi sit Episcopus, quia hoc est privilegium solis Episcopis concessum: *Sac. Cong. Episc.* 28. Augusti 1589.
- 19 Neque potest habere duos Clericos cum cotis, quosdam celebrat, ut ipsi inseriant, etiam si sit Proto-notarius Apostolicus: et nec quatuor candles accensas in Altari tenere, nisi hoc fieret propter ibi festivitatem currentem. *Sac. Rit. Congreg.* 7. Augusti 1637.
- 20 Neque potest facere functiones Episcopales absente, vel impedito Episcopo, sed hoc spectare ad primam dignitatem, et successive ad alios seniores de capitulo, declaravit *Sacra Rit. Congreg.* in *Brundu.* 5. Februar. 1614. in *Alatrino* 23. Jan. 1618. in *Algaren.* et in *alia Brundu.* 20. Dec. 1625.
- 21 Neque potest Missas solemnes cantare, SS. Sacramentum, aut sacras reliquias paratus deferre, nec aliis functionibus Ecclesiasticis se immiscere, sed tantum praesens, ut omnia suo ordine recte fiant: *Sac. Cong. Episcop.* in *Sassaren.* 14. Aprilis 1592. in *Bisunianen.* 16. Maii 1600. in *Spolitana* 23. Dec. 1611. in *Ortonen.* 19. Sept. 1627.
- 22 Vicarius Apostolicus deputatus a Papa durare solet absque controversia etiam Sede Apostolica vacante: *Sac. Cong. Episc.* in *Licien.* 17. Nov. 1590. eodem anno in *Castellaniana.*
- 23 Immo si Vicarius Episcopi mortui fuerat missus a Papa, vel a Sacra Congregatione, non potest per Capitulum, Sede vacante, expelli, et novus Vicarius Capitalaris eligi: *Sac. Cong. Episc.* in *Aquilana* 4. Augusti 1578.
- 24 Solet tamen ex abundantia Sacra Congregatio, occurrente casu vacationis, prohibere Capitula, ut non procedant ad electionem Vicarii Capitalaris: *Sac. Cong. Episc.* in *Spolitana* 2. Aprilis 1591. in *Licien.* 22. Decemb. 1638. in *Bisunianen.* 2. Augusti 1647.
- ADDITIONES CASINENSES.
- Quoties, vivo Episcopo, Vicarius Apostolicus datus sit, is, adhuc mortuo Episcopo, in eodem munere continuat. Quippe ob reverentiam Supremae Sedis non dari in hoc casu locum electioni Vicarii Capitalaris Doctores consentiunt, fuitque non semel resolutum per Sacra Congregationem Conc. Hinc ait Cardinalis Petra: « Si eligatur Vicarius Apostolicus, et deinde moriatur Episcopus, a tunc Capitulum non potest eligere novum Vicarium Capitalarem, et proinde solet Sacra Congregatio Concilii prohibere ». *Comment. ad Constitut. Apostolic.* Tom. 1. *Constit.* 2. *Leonis IX.* Sect. 5. n. 42.
- Item, ut habet Pellegrinus: « Capitulum non potest devenire ad electionem Vicarii Capitalaris post habitam notificationem mortis, vel translationis Episcopi, quando Vicarius Episcopi defuncti, vel translati missus fuerit a S. Sede Apostolica, vel a Sac. Congregatione Episcoporum, sic declaravit ead. Congregat. in *Aquilana* 4. Augusti 1578, quia durat etiam Sede vacante: Eadem Congregat. in una *Licien.* 17. Novem. 1590 ». *Praz. Vicar.* Part. 1. Sect. 4. Subsect. 1. n. 21.
- « Et revera (prosequitur idem scriptor, cit. part. 1. Sect. 2. subsect. V. n. 9.) talis Vicarius missus ab Urbe, est vere Vicarius Apostolicus, et jurisdictionem habet privative quoad Episcopum, nec Episcopus illum removere potest, Sac. Congregat. Episcop. in una *Sanen.* 17. Sept. 1606. et in una *Motulen.* 5. Augusti 1630, et in una *Civitatibus Castellanae* 5. Aprilis 1591. et *Mediolanen.* 8. Febr. 1594. et *Bisunianen.* 18. Martii 1632. et in una *Castren.* 16. Martii eod. anno. Cai sententiae (sic idem Pellegrinus.) adhaereo, quia hodie in praxi servatur, et de facto accidit mihi (prosequitur Pellegrinus.) anno 1646. dum essem Vicarius Apostolicus in Calabria cum literis Sacrae Congregationis ».
- Eademque in terminis habentur apud Nicolium in *Floscul.* verb. *Vicarius Generalis* num. 39. ubi ait: « Revera talis Vicarius missus ab Urbe, est Vicarius Apostolicus, et jurisdictionem habet privative quoad Episcopum, nec Episcopus illum removere potest ». Atque ad rem allegat resolutiones adductas hinc supra a Pellegrino.
- Vicarius Apostolicus missus, Sede vacante, potest expedire Litteras, quae Vicariis Episcopali-bus dirigi solent, ac dare Dimissiones post annum, et infra annum aetatis, si esset Vicarius Capitalaris, nisi hoc ei specialiter sit prohibi-tum. *Sac. Cong. Episc.* in *Aquil.* 22. Sept. 1628.
- Vicarius Apostolicus tenetur residere in Dioce-si, ad quam regendam missus fuit, nec potest ab ea ad longum tempus discedere, et alium sub-stituere absque praevia licentia Sacrae Congrega-tionis Episc. ut ead. *Sac. Cong.* declaravit in *Spolitana* 19. Jun. 1607.
- Quod habet locum, etiam si sit vocatus ab alio-quo Principe, nam neque tunc potest: *Sac. Cong. Episcop.* in *Messanen.* 27. Maii 1603. Neque po-terit absque dicta licentia discedere, etiam si sit accessurus ad Urbem: *Sac. Cong. Episc.* in *Reatina* 22. Decembris 1600.
- Vicarius Apostolicus debet habere in Choro, si non sit Canonicus, praecedentiam supra omnes, et ideo sedere debet in digniori sede, non tamen in solio Episcopali: *Sac. Cong. Episc.* in *Cajeta-na* 23. Januar. 1596. Quod si dignior Sedes Chori esset occupata, tunc Dignitates, et Canonici descendere debent inferius uno gradu, relinquo-do majorem ipsi Vicario: *Sac. Cong. Episcop.* in *Licien.* 14. Aug. 1590.
- Vicarius Apostolicus debet habere salarium 31 scutorum ducentorum monetarum Romanarum pro singulis annis ab Episcopo, vel a Mensa Episcopali Sede vacante, nisi in Brevis Pontificio aliter ex-presseretur, et insuper Scuta quinquaginta ejus-dem monetarum pro accessu, et totidem pro recessu; Aliquando tamen taxatur minus, vel plus secun-dum locorum distantiam: *Sac. Cong. Episcop.* in

- Coputaquén. 20. Septembr. 1580. in Cojaacén. 27. Februar. 1603. et pluries aliibi. Quod salarium non incipit currere a data Brevis, sed a die possessionis, et ingressus in Civitatem, quando coepit Jurisdictionem exercere; Et ratio est, quia pro Viatice dantur sibi expensas accessus, ut dixit Ead. Sac. Cong. Episc. in Brundisina 10. Jun. 1611. in Cojaacén. 93. Novembr. 1640.
- 33 Si autem deputaretur Vicarius Apostolicus aliquis in eadem Civitate residens, non posset ita praefendere expensas accessus, neque recessus, si ab eis raverit non recederet: Sac. Congregat. Episcop. in Bisinianen. 14. Junii 1645. in Triventino 2. Mortii 1646. Neque potest, usquequo discedat, Summam taxatam pro recessu praefendere. Sac. Congreg. Episcop. in Cojaacén. 23. Novemb. 1640.
- 35 Si vero Episcopatus habet tenues redditus, et, detracta provisione praedicta, non posset Episcopus cum residuo decenter sustentari, deberet fieri nova taxatio, et diminui praedicta provisio, habita ratione paupertatis Episcopi. Sac. Congreg. Episcop. in una nullius, Alimurus 7. Decembr. 1604. et in olla 2. Augusti 1637. Quae moderatior potest, immo debet fieri ad octo centum quinquaginta, et aliquando ad centum pro praedicta ratione paupertatis, et tenuitatis reddituum Episcopali: Sac. Cong. Episc. in Ferentina 1653. in Catronen. 3. Octobris ejusdem anni.
- 37 Si assignata provisio ipsi retardatur, potest ipse Vicarius auctoritate Apostolica fructus mensuales Episcopalis sequestrare, quousque satisfactio nem recipiat: Sac. Congreg. Episcop. in Cojaacén. 29. Novembr. 1600. in Theanen. 17. Septembr. 1602.
- 38 Vicarius Apostolicus, ultra provisionem praedictam una cum accessu, et recessu debet habere solita emolumenta Vicariatos, et honoraria pro decretis; non tamen habere debet, nec recipere potest emolumenta, quae proveniunt ex sigillo: Illa enim spectant ad Episcopum, sive ad mensam: Sac. Cong. Episc. in Aquilona 24. Octobr. 1585. in Theanen. 21. Augusti 1615.
- 39 A sententiis Vicarii Apostolici appellatur ad Metropolitanum, non ad Papam, ut declaravit Sacro Congreg. Episcop. facto verbo cum Sanctissimo Papo Gregorio XIII. in una Salernitana 7. Julii 1580. et in Caputaquén. 22. April. 1686.
- 40 Vicarius Apostolicus non potest absolvere a censuris Sedi Apostolicae reservatis sub quocumque praetextu, et causa: Sac. Congregat. Immunitat. in Consentina 10. Martii 1633. lib. 2. Decretor. Paul. pag. 156.
- 41 Non habet auctoritatem extrahendi confugitos, nec res a loco immuni; et homicidam a se extractum tenetur restituere Ecclesiae: Sac. Congregat. Immun. in Nolosa 2. Apr. 1695. lib. 1. Decret. Fall. pag. 180.
- 42 Vicario Apostolico prohibetur concedere terminum, et recursum in causa violatae Immunitatis. Sac. Congreg. Immun. in Licien. 26. Junii 1629. lib. 1. Decret. Paul. p. 143.
- Acriter monetur Vicarius Apostolicus Rectionis ob commissionem casus violatae Immunitatis, et libertatem datam Archiepiscopo N. commoranti in regno sub motivo, quod in regno nequaquam exequi decreta emanata a iudicibus in statu Ecclesiastico existentibus obsequi Eneaguarum Regio: Sac. Congr. Immunit. in Reatina 8. Augusti 1702. lib. 3. Decret. Vallem. pag. 435.
- Reprehenditur, quia permittit curiae laicali extrahere cadaver ab Ecclesia pro recognitione corporis delicti: Sac. Congreg. Immun. in Sorana 13. Januarii 1699. lib. 1. Dec. Vallem. p. 197.
- Item, quia requisitus renuit procedere contra violatores Immunitatis Ecclesiasticae: Sac. Congreg. Immun. in S. Apolloniae Gothorum 10. Februarii dicti anni, et lib. pag. 203.
- Eidem praecipitur, ut incenat carcerationi complicita homicidii facti in Ecclesia: Sac. Cong. Immunitat. in Eadem 5. Martii dicti anni, et lib. pag. 219.
- Eidem datur facultas extrahendi, et secourandi res ad mensam Episcopalem pertinentes existentes in locis immanibus: Sac. Cong. Immun. in Hyeracen. 19. Februar. 1694. lib. 1. Decret. Vallem. pag. 172.
- Item datur facultas perquirendi, et extrahendi ex Palatio Episcopi res spectantes ad Episcopum, exceptis sacris supellectilibus. Sac. Cong. Immun. in Nolana eadem die ibid.
- Cum facultate Apostolica potest consignare curiae laicali res, et acta corporis delicti cum solita praeservatione: Sac. Cong. Immunit. in Imolen. 30. Novembris 1695. lib. 1. Decret. Vallem. pag. 23.
- Vicarius Apostolicus, sicuti solet mitti propter plures, et diversas justas causas, ita propter plures, et diversas justas causas solet removeri. Causae autem praecipuae, propter quas potest mitti, seu deputari, sunt sequentes. Primo, si Episcopus male gubernet. Secundo, si sit sordidus. Tertio, si sit somex. Quarto, si sit suspensus a Jurisdictione. Quinto, si non expeditur Bullas per multos annos. Sexto, si sit morosus in pensione solvenda. Septimo, si sit processandus. Octavo, si sit vocatus ad Urbem. Nono, si non residet. Decimo, si non vult recipere Vicarium missum ab Urbe. Undecimo, si moriatur morte violenta. Duodecimo, si Capitulum in electione Vicarii Capitalaris non concurrit. Tertiodecimo, si Capitulum eligi indocuit. Quartodecimo, si Vicarius Capitalaris vocetur ad Urbem. Quintodecimo, si Ecclesia diu vacavit. Sextodecimo, si interesse Camerae Apostolicae ita requirit. Decimoseptimo, si negligit Episcopus exequi Decreta Visitationis Apostolicae. Decimooctavo, propter utilitatem Ecclesiae. Decimonono, propter aliquos gravissimos respectus. Vigesimo, propter inhabilitatem, vel impedimentum Episcopi.

52 Causae vero, propter quas Vicarius Apostolicus solet removeri, sunt praesertim sequentes. Primo, si Episcopus non sit solvens. Secundo, si Ecclesia fuit provisa de Pastore. Tertio, si Episcopo restituitur Jurisdictio. Quarto, si ipso Vicarius pecuniam indebitè extorqueat. Quinto, quando non defendit Immunitatem. Sexto, quando in ipso detegitur aliqua infamia prius ignorata. Septimo, si damnatus sit, ex quo converteretur cum banulis. Octavo, si filios bastardos habeat prius ignoratos. Nono, si illicite negotietur. Decimo, si sit exosus populo, et Clero. Undecimo, si contra prohibitionem expressam Sacrae Congregationis practicam cum Monialibus habeat: Sic doctissimus Pelligrius in praxi *Vicariorum* p. 1. sect. 6. ubi omnes praedictas causas tam deputationalis, cum remotionis assignat, afferens pro omnibus Decreta Sacrae Congregationis, et insuper formulam deputationalis per extensum.

53 Vicario Apostolico in omnibus Ecclesiis, et Ecclesiasticis functionibus debentur tantum illae praerogativae, quibus gaudent Vicarii Generales Episcopi, et titulus illustrissimus vicario Apostolico non debetur: *Sac. Rit. Cong. in Spoletana* 12. August. 1684. et in *Inolen.* cod. dis. et anno.

54 Vicarius Apostolicus a Pontifice per se immo-diatus, vel per Sagram Congregationem Episcop. et Regular. Ecclesiae vacanti, vel plene praeficitur triplici de causa: nempe, vel quia timetur de nimium diuturna Sedis vacatione; vel quia Episcopus ob senectutem, aut adversam velutudinem inhabilis effectus est ad Ecclesiam regendam; vel quia ab ejusdem Ecclesiae administratione suspensus, vel remotus fuit; *Bened. XIV. de Synodo Dioecessana lib. 2. cap. 9. n. 7.* Ejus facultas modo ampliata, modo strictior est; cum pro Sacrae Congregationis libito aliquando amplior, et aliquando limitatur, prout exigunt rerum circumstantiae, in quibus constituitur; unde non erret in ministerio, debet facultates sibi concessas accurate perpendere; *Idem ib. n. 7.* Potest, et debet sine Episcopo Ecclesiae, cui praefectus est, celebrare Synodum dioecesanam: *Idem ib. Vido supra nu. 5.* ubi quod ad Vicarium Apostolicum solum sine interventu Episcopi spectat facere concursus, sicut et Synodum, et declarare magis idaneum; ut declaravit S. C. Episc. et Regular. in *Licent. 9. Junii 1608.* et in *Bisimantia*, 16.

55 *Maii 1635.* Et n. 51. et 52. ubi viginti assignantur diversae iustae causae, propter quas solet mitti Vicarius Apostolicus, et duodecim, propter quas solet removeri.

56 Vicari Apostolici Indiarum Orientalium non habentes Episcopum cum futura successione, tenentur assumere Vicarium Generalem: *Benedict. XIV. Constitut. incip. Ex sublimi §. 1.* Et eidem assumpto Vicario Generali conceduntur omnes, et singulae facultates competentes Vicariis Capitularibus Cathedralium Sedis vacante: Eidemque

61 post Apostolici Vicarii obitum conceditur usus, et exercitium eorum facultatum, quibus gaudebat, dum viveret, defunctus Apostolicus Vicarius Episcopi, iis dumtaxat exceptis, quae requirunt Ordinem, et Characterem Episcopalem, vel non sine unctione Sacrorum Oleorum exercerentur, et quodcumque necessitas urget, eidem conceditur facultas comendandi Calices, Patenas, et altaria portatilia, cum Sacris Oleis omnino ab Episcopo benedictis: *Idem ibid. §. 3.*

Vicarii Apostolici per quascumque regiones constituti, qui Episcopi non sunt, tenentur sibi Pro Vicarium eligere; *Idem Constit. Quam ex Sublimi, §. 2.*

Alia de Vicariis Apostolicis in Anglia constitutis: *Vido verb. Missionarii.*

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Mitti solet Vicarius Apostolicus, tam Sede Episcopali vacante, tum Sede Episcopali plena.

Priori casu exequi potest litoras, quae dirigi solent Vicariis Episcoporum, concedere dimissorias post annum, et intra annum areatis, ac si esset Vicarius Capitularis, nisi ei specialiter prohibetur; *Vulp. in Prax. For. Eccles. cap. 7. n. 15.*

Marchet. in Prax. Vicar. cap. part. 2. tit. 15. n. 64. Bass. de Vicar. Apostol. tit. 2. n. 1. Panimoli. dec. 1. adnot. 5. n. 9. Tum conferre beneficia liberae collationis, *Marchetti. in Prax. Vicar. capitul. part. 2. tit. 32. n. 15. Bass. de Vicar. Apostol. tit. 2. n. 1.* Solet vero et plurimum in Brevi, vel literis facultas haec concedendi literas dimissorias, et conferendi beneficia liminari; *Monacelli. part. 2. tit. 16. formul. 8. in princip. et rursus in adnot. sub n. 8. in fin. et praeterea formul. 9.*

Item potest concedere monitoria pro revelatione, et contra non revelantes devenire ad excommunicationem; *Marchetti. in Prax. Vicar. Capitul. part. 2. tit. 22. n. 7. Bass. de Vicar. Apostol. tit. 2. n. 5.*

Potest praeterea eligere concionatores; *Bassi de Vicar. Apostol. tit. 7. n. 6.*

De eo vero est dissensio, an possit erigere beneficia cum reservatione iurisdictionis. *Vida DD. apud Bass. de Vicar. Apostol. tit. 2. n. 10.*

Convenit vero inter omnes, quod possit alieno Episcopo ad formam Concilii Trident. sess. 7. cap. 5. impetiri licentiam exerceendi Pontificalia, tum conferendi ordines non solum subditis dioecesis necessariis requisitis suffultis, sed etiam subjectis eidem Episcopo ordinant, immo etiam aliis aliunde cum dimissoriis sanctorum Ordinariorum confluentibus; *Priorius in Manual. Antist. p. 86. per tot. Bass. de Vicar. Apostol. tit. 2. n. 11.*

Ad differentiam Vicarii Episcopi, tam Capituli, Vicarii Apostolici utitur proprio sigillo, ac titulo Vicarii Apostolici, et aliis decoratur honoribus hujusmodi Vicariis concedi solitis ad iustar

Præsulum; *Pignatelli, consult. canon. tom. 9. consult. 159. n. 10. et seq. Leuren. de Vicar. cap. 5. qu. 599. n. 2.*

- 73 De Vicario Apostolico Sede plena diserit Auctor, sed vide etiam de eo *Bass. dict. tract. tit. 3. et per tot.*

Vicarium esset, si hic haud moneremus, quod ubi res postulat, consulendus præ ceteris de *Vicario Apostolico est, sanctæ et immortalis memorie Benedictus XIV. de Synodo Diocesana. lib. 2. cap. 10. per tot. (*)*

VICARIUS CAPITULARIS

ARTICULUS I.

QUOD EA, QUAE CONCERNUNT EJUS ELECTIONEM, QUALITATEM, INITIUM, ET FINEM SUAE JURISDICTIONIS.

SUMMARY

1. Vicarius Capitularis est eligendus a Capitulo infra octo dies post mortem Episcopi, alias electio devolvitur ad Metropolitanum. — ad n. 60. — 61. Quis possit eligi in

Vicarium Capitularum; ad n. 48. — 49. Alia ad rem ad n. 65.

Vicarius Capitularis est eligendus a Capitulo infra octo dies post mortem Episcopi, alias electio devolvitur ad Metropolitanum; Communis, textu expresso in Concilio Tridentino sess. 26. de reform. cap. 16. ibi: « Item Officialem, seu Vicarium infra octo dies post mortem Episcopi constituere, vel existentem confirmare omni modo tenetur, qui soltem in jure canonico sit doctor, vel licentatus, vel alias quantum fieri poterit, idoneus; Si secus factum fuerit, ad Metropolitanum deputatio hujusmodi devolvitur ».

2 Et si Ecclesia ipsa fuerit metropolitana, aut exempta, et Capitulum intra octo dies Vicarium Capitularum non elegerit, tunc electio Vicarii Capitularis pro metropolitana devolvitur ad antiquiorem ex Episcopis suffraganeis, et pro Ecclesia exempta devolvitur ad Episcopum propinquorem; Communis, textu expresso in ipso Concilio Tridentino loco citato, ibi: « Et si Ecclesia ipsa Metropolitana fuerit, aut exempta, Capitulumque, ut praefertur, negligens fuerit, tunc antiquior Episcopus ex suffraganeis in Metropolitana, et propinquior Episcopus in exempta Oecumenica, et Vicarium idoneos possit constituere ».

3 Ante Concilium Tridentinum tamen de Jure communi non tenebatur Capitulum Vicarium constituere, Sede vacante, sed poterat per se ipsum Jurisdictionem exercere: Abbas in cap. *Irrefragabili* n. 2. de Officio ordinarii, Felin. in cap. *Cum olim* n. 9. de majori, et obedient. Fagnan. in cap. *Hic, quae*, eod. tit. n. 16. Pellegrin. in praxi Vicariorum part. 1. sect. 4. subsect. 2. n. 5. et alii passim.

4 Capitulum non potest cogi ad creandum Vica-

rium intra pauciores dies quam octo, sed potest gaudere termino a Sacro Concilio sibi dato. Vide verb. *Capitulum* art. 3. n. 29.

Et infra illos dies, antequam Vicarium constituat, exercitium jurisdictionis spectat ad totum capitulum in solidum, non autem ad primam digressitatem. Vide *ibid.* n. 30.

Capitulum eodem potest eligere Vicarium Capitularum post mortem Episcopi, sed etiam quando Ecclesia vacat per translationem Episcopi ad aliam Ecclesiam. Vide *ibid.* n. 31.

Et Ecclesia vacat per translationem Episcopi statim, ac habita fuit notitia, etiam ex testimonio, seu documento secretarii Sacri Collegii, quod Episcopus a suae Ecclesiae vinculo absolutus fuit in Consistorio Saecularitatis suae, etiam ante expeditionem litterarum Apostolicarum, vel adeptam possessionem secundae Ecclesiae; tunc enim Capitulum potest, et debet Sedem vacantem publicare, et Vicarium juxta Concilii Tridentini praescriptum eligere. Vide *ibid.* n. 31.

Sic etiam Capitulum potest constituere Vicarium in casu, quo Episcopus efficitur captivus ab hostibus catholicae fidei. Vide *ibid.* n. 32.

Item Sedes vacat, si Episcopus ingreditur aliam quam religionem, et tunc Capitulum potest eligere Vicarium capitularum. Vide *ibid.* n. 33.

Item vacat Sedes per renunciationem. Vide *ibid.* n. 34. Similiter vacat Sedes per depositionem, vel relegationem. Vide *ibid.* n. 35.

Non potest tamen Capitulum constituere Vicarium in casu, quo Episcopus sit excommunicatus, vel suspensus, vel in casu, quo Episcopo in remotis degente, Vicarius generalis ab ipso relictus moriatur, vel a Principe saeculari ejiciatur a dio-

(*) Et P. Andreas Hieronymus Andreucci in egregio de Vicariis commentario P. I. quae tota est de Vicario A-

pustolico, et extat lib. I. Hierarchiae Ecclesiasticae a pag. 235.

- cesi, quia tunc recurrendum esset ad Sedem Apostolicam pro provisione. Vide *ibid.* n. 36.
- 13 Capitulum non potest devenire ad electionem Vicarii capitularis ante certam notitiam vacationis. Vide *ibid.* n. 37.
- 14 Capitulum neque potest devenire ad electionem Vicarii capitularis post habitum notitiam mortis, vel translationis Episcopi, quando Vicarius Episcopi defuncti, vel translatus missus fuerat a Papa, vel a Sacra Congregatione Episcoporum. Vide *ibid.* n. 38.
- 15 Electio Vicarii Capitularis debet fieri, Capitulo more solito capitulariter congregato, et per secrete suffragio, alioquin nulla est. Vide *ibid.* n. 39.
- 16 Capitulum non potest eligere in Vicarium Capitulum, nisi unum tantum; et si eligat plures, electio devolvitur ad Metropolitanum; Si tamen plures successiva eligat, primo electus debet continere; Dummodo habeat requisita. Vide *ibid.* n. 40.
- 17 Potest tamen Capitulum duos Vicarios constituere, ut alternis mensibus Vicarii munere fungantur, si legitime habeat ad id consuetudinem ab immemoriali scriptam sine interruptione, et electi sint praediti omnibus qualitatibus, quas Tridentinum requirit. Vide *ibid.* n. 41.
- 18 Facta semel per Capitulum electione Vicarii Capitularis, non potest illum ad libitum revocare, et novum constituere. Vide *ibid.* n. 42.
- 19 Si tamen adesset justa causa illum revocandi, debet prius habere licentiam a Sacra Congregatione Episcoporum. Vide *ibid.* n. 43.
- 20 Immo non potest per Capitulum revocari Vicarius Capitularis, etiam si electus cum clausula, quod possit revocari ex causis sibi benevisis. Vide *ibid.* n. 44.
- 21 Plures sunt causae, propter quas solet Sacra Congregatio Episcoporum facultatem concedere removendi Vicarium Capitulum, ut indignum, et tales causae assignantur *ibid.* n. 42.
- 22 A Capitulo pro electione Vicarii Capitularis non debent vocari canonici absentes, nisi commodum fieri possit. Nec ita absentes possunt mittere, aut constituere procuratorem ad ferendum in electionem suffragium. Vide *ibid.* n. 46.
- 23 Si tamen adsit consuetudo legitime praescripta admittendi in electione canonicos absentes per procuratorem, talis consuetudo esset intelligenda et restringenda ad absentes solummodo intra provinciam, et ibidem detentos aliquo legitimo impedimento de tempore actualis electionis Vicarii. Vide *ibid.* n. 47.
- 24 Et si e contra adesset consuetudo non vocandi quoquomodo absentes a civitate, servanda esset. Et tanta est vis consuetudinis, quod a Capitulo pro electione Vicarii, praeter canonicos, vocandi sunt etiam illi, qui de iure non sunt de Capitulo, ut portionarii, alique beneficiarii Ecclesiae, si adsit consuetudo legitime praescripta illos vocandi. Vide *ibid.* n. 48.
- ¶ Si autem consuetudo non sit pacifica, et legitime praescripta, sed solum pauci actus efflorentur, in quibus il, qui non sunt de corpore Capituli, fuerint admissi ad suffragium ferendum, tunc capitulum potest illos excludere. Vide *ibid.* n. 49.
- Capitulum debet pro Vicario capitulari eligere unum, qui sit de gremio Capituli, si adsit idoneus. Vide *ibid.* num. 52.
- Et qui sit doctor, alias electio esset nulla de *ibid.* num. 51.
- Nec sufficit, quod sit magister in Sacra Theologia, sed debet esse saltem doctor in iure canonico. Vide *ibid.* num. 52.
- Nec etiam sufficit, quod sit doctoratus a persona privata, sed in aliqua Universitate. Vide *ibid.* num. 53.
- Habitis tamen non doctor tolerari potest, si doctor haberi non possit. Vide *ibid.* num. 54.
- Debet tamen Vicarius non doctor eligere sibi consultorem benevisum, qui sit doctor, et in rebus legalibus, et arduis peritus, a quo possit disceptare. Vide *ibid.* num. 55.
- Si Capitulum eligat aliquem non doctorem, quando adest doctor, ex quo talis electio sit nulla, tunc electio devolvitur ad Metropolitanum. Vide *ibid.* num. 56.
- In casu tamen, quo Vicarius deputatus per Metropolitanum ob malam electionem Capituli, vel ob ejus negligentiam, decederet, tunc posset Capitulum novum eligere Vicarium infra octo dies, ut prius. Vide *ibidem* num. 57.
- Capitulum non potest in electione, seu deputatione Vicarii apponere restrictionem, ut Vicarius Capitularis non possit procedere contra aliquem capitularem absque consensu Capituli. Vide *ibid.* num. 58.
- Vel sine adjunctis; *Ibid.* num. 59.
- Nec potest opponere in electione conditionem, ut participet Capitulum de emolumentis ex officio Vicariatus proventibus. Vide *ibid.* num. 60.
- Nec potest Capitulum reservare sibi facultatem signandi supplicationes, distribuendi conciones, vel habendi superintendantiam Seminariorum. Vide *ibid.* num. 61.
- Vel faciendi gratiam condemnatis ab ipso Vicario, vel cognoscendi de causis suspicionis ipsius Vicarii, ac Judicem non suspectum partibus deputandi, vel cum alia quacunque restrictione insolita. Quod si Vicarius capitularis electus fuerit cum huiusmodi restrictionibus, poterit ab illis liberare uti sua jurisdictione absque ullo respectu supradictarum conditionum. Vide *ibid.* n. 62.
- verb. *Ordo art.* 3. num. 43.
- Capitulum enim post electionem Vicarii non iam exercere potest jurisdictionem, quia post electionem tota jurisdicção Episcopalis transit ad Vicarium Capitulum privative quo ad Capitulum, non cumulative. Vide *ibid.* num. 63. verb. *Ordo art.* 3. num. 42.
- ¶ Unde substitutio faciendae propter absentiam

Vicarii spectat ad ipsum Vicarium, et non ad Capitulum. Vide *ibid.* num. 64.

- 41 Vicarius capitularis potest esse canonicus ejusdem Ecclesiae, qui in eadem civitate, et Ecclesia curam quoque gerit animarum: *Sacr. Congregat. Episcop. in Ortonen.* 19. Martii 1619. et 19.
- 42 Julii ejusdem anni. Ubi etiam fuit declaratum, quod contrariae decisionis, nempe quod parochus nequeat eligi in Vicarium Capitularem, intelliguntur de paroco rurali. Sic refert decisionem ad litteram Barbosa de *Canonicis, et Dignitatibus* c. 42. num. 38.
- 43 Vicarius capitularis eligi debet aetatis saltem 25. annorum, si haberi possit, alius permittitur posse eligi in aetate 23. annorum, si sit idoneus, sed non semper expedit: *Sacr. Congr. Concil. die 11. Augusti 1618.* apud Barbo. in *Conc. Trident.* sess. 23. de *reform.* cap. 16. num. 19. et in *Summa Apostolic. decis. verb.* Vicarius Capitularis Sede vacante num. 8. et Sellium in *select. canonic.* cap. 10. num. 44.
- 44 In electione Vicarii capitularis sunt praeferendae dignitates, et canonici, quatenus sint idonei, canonico coadjutori, ut respondit *Sacr. Congregat. Concil.* 14. Aprilis 1685. lib. 35. fol. 37. apud Monacell. tom. 2. tit. 16. formul. 10. sub num. 13.
- 45 Si electio non concludatur in tempore a Concilio Tridentino praescripto cap. 16. sess. 24. de *reform.* fit devolutio ad formam Conciliaris decreti, tam in casu negligentiae, quam in casu dissensionis: *Sacr. Congr. Concil.* in *Aquilana* 10. Octob. 1605. lib. 28. fol. 195. apud Monacell. loc. cit.
- 46 Si in electione duo canonici doctores habuerint vota paria, neuter est Vicarius legitimus, et electio propterea, transacto octiduo, devolvitur ad Metropolitanum, juxta dispositionem Concilii ut respondit *Sacr. Congregat. Concil.* in *Vercell.* 12. Martii 1611. lib. 17. fol. 769. apud Monacell. loc. cit.
- 47 Si Ecclesia suffraganea vacans careat Capitulo electio, seu deputatio Vicarii pro illius administratione spectat ad Capitulum Metropolitanam auctorem carentis, non autem ad antiquiorem Episcopum suffraganeum, non obstante Synodo provinciali, ut declaravit *Sacr. Congregat. Concil.* 28. Augusti 1683. confirmata 14. April. 1685. lib. 35. fol. 195. apud Monacell. loc. cit.
- 48 Si autem Ecclesia Cathedralis carens Capitulo, non sit suffraganea, sed exempta, et Sanctae Sedis immediate subjecta, ut est Ecclesia, seu Episcopatus Portuensis prope Almam Urbem, tunc videtur, quod deputatio Vicarii Capitularis in casu vacationis Sedis non pertineat ad propinquiorem Episcopum, juxta dispositionem Concilii Tridentini sess. 24. de *reform.* cap. 16. sed consulenda sit Sancta Sedes, quia Episcopo viciniore devolvitur electio secundum dispositionem Concilii in casu negligentiae Capituli; at quando Ec-

clesia Capitolo caret, casus est omissus a concilio. Sic praecisus verbis Monacelli. loc. cit. n. 13. in fine, testans insuper, quod quoties occurrit vacatio in dicte Cathedrali, seu Episcopatu Portuensi, Episcopus viciniore non se ingerit in deputatione Vicarii, sed Ecclesia remanet sub regimine Eminentissimi Urbis Vicarii, quia est in districto Urbis, usque dum novus Episcopus Ecclesiae possessionem capiet.

Vicarius Capitularis debet providi de compo-
tentali Salario: *Sacr. Congr. Concilii* in una Venetien. 15. Octobris 1601. apud Barbo. in *Summa loco cit.* num. 13. et de *Canonic. et Dignitatibus* cap. 42. num. 35. et apud Pellegri num. loc. cit. subsect. 1. num. 30. Quod potest esse ad rationem Scutorum quatuor pro singulis mensibus, ut declaravit ead. *Sacr. Congreg.* in una Casalen. 21. Aug. 1654. Non tamen debet esse majus eo, quod habebat Vicarius Episcopi defuncti: *Ead. Sacr. Congreg.* in Venetien. 15. Januarii 1602. apud Pellegri. loc. cit. Attendenda tamen est circa supradicta omnia legitime locorum consuetudo, arg. cap. Cum tanto 11. de consuetudine.

An Vicarius Capitularis lucratur distributiones
quotidianas, si Choro propter suum munus non intersit? Variant Doctores. Affirmativam enim sententiam defendunt Pellegrius loco cit. num. 21. Garcias, Gonzalez, Pavin, Covarruv. et alii ab ipso citati dicentes, non currere periculum de Vicario Episcopi, quia ideo ipse non interessendo choro, non lucratur distributiones, quia servit Episcopo, et non Ecclesiae, ut servit Vicarius Capitularis, sicut notat Rota dec. 222. num. 6. p. 2. *diversar* Negativam autem sustinent Monacell. tom. 3. tit. 1. formul. 41. num. 5. *Moneta de distributionibus* part. 2. q. 11. nu. 83. et seq. Barbosa de *Offic. et potest. Episcop.* part. 3. alleg. 54. num. 165. *vers.* Qui dum a Choro absens est, et de *Canonicis, et dignitatibus* cap. 42. n. 39. et alii plures. Ut autem concilientur Doctores, dicendum est, standum esse legitimis locorum consuetudinibus, ut ibi Vicarius Capitularis abens a choro incurrat distributiones, ubi adest legitima consuetudo eas lucrandi; et ibi non lucratur, ubi adest legitime consuetudo eas non lucrandi, arg. cit. cap. Cum tanto 11. de consuetudine; Et sic tenent Rota cit. dec. 222. num. 6. part. 2. *diversa.* Barbosa loco cit. Quaranta in *Summa Bullar.* verb. *Capitulum Sede vacante, vers.* Octavo dubitant, Prosper August. in *addit. ad d. Quaranta.* loco cit. num. 8. in fine, Rebuff. *titul. de Vicario Episcopo.* num. 5. et ipse Pellegrius loco citat. num. 31. in fine, cum aliis ibi allegatis.

Si Vicarius Capitularis, ubi adest consuetudo
interessendi choro pro lucrando distributionibus, voluerit ipsas lucrari, debet interesse cum solita veste Canonicali, et sedere in loco proprio sui canonici, neminem antiquiorem prece-

- dendo: Rota in *Lucerna Beneficii* 18. *Decembris* 1579. coram Scraphino, et eodem Rota *decis.* 288. num. 2. *part. 2. recent.* apud Barbo. *cit. allegat.* 54. num. 160. et Pellegrin. *loco cit.* nu. 34. et sic tenent cum ipsis plures alii Doctores.
- 52 Si vero noluerit distributiones lucrari, debet praecedere omnes, excepta prima Dignitate post Pontificalem: Sic rescriptum fuisse a Sacra Congregatione in una *Assisiensi de mense Augusti* 1630. dum ipse esset Assisii, testantur Nicolius in *Floscul.* verb. *Vicarius capitularis* num. 67. et refert etiam Pellegrin. *loc. cit.* num. 34. et alii.
- 53 Vicarius Capitularis aon potest occupare Sedem Archidiaconi in Ecclesia, sed sedere debet in alia Sede portatili: Saer. *Congr. Rit. in Nucerna* 10. *Aprilis* 1601. apud Pellegrin. *loco cit.* num. 34. et Barbosa de *canonicis*, et *Dignitatibus* cap. 42. num. 42.
- 54 Archidiaconus, seu alia Dignitas maior post Pontificalem praefertur Vicario Capitulari, etiam si dictus Vicarius aon sit Canonicus, Barbo. *cit. cap.* 42. num. 41. et *cit. alleg.* 54. num. 167. cum aliis ibi citatis.
- 55 Vicarius semel ac canonicus est electus, durat toto tempore vacationis Ecclesiae. Quamvis eam Barbosa in *Summo Apostol. decis.* *loco cit.* num. 7. et tract. de *Canonicis* *loco cit.* num. 44. et in *Trid. cit. sess.* 24. cap. 16. num. 14. refert *Sacram Congr.* sub die 17. Junii 1617. decrevisse, posse Capitulum eligere Vicarium cum clausula, quod non daret nisi per aäum: Tamen Nicolius in *Flosculis* verb. *Vicarius capitularis* sub num. 59 refert saepius a Sacra Coagreg. Episcop. decum fuisse, non posse Capitulum eligere Vicarium Capitularem ad certum tempus, sed pro toto tempore vacationis Ecclesiae: Sic dicta *Sacra Congregat.* in *Potentina* 7. *Maii* 1604. 30. *Augusti* 1641. 3. *Mortii* 1607. 14. *Februarii* 1648. et in *Sutrina* 21. *Novembris* 1653. Quod et melius esse testatur etiam ipse Barbosa in *cit. cap.* 44. num. 44. et *cit. sess.* 24. cap. 16. num. 14. refertur ita rescriptisse *Sacram Congr.* Episcoporum. *Episcopo Cojetano* sub die 25. *Octobris* 1587. Et sic expresse tenet Moacell. *tom.* 1. *tit.* 1. *formul.* 2. num. 14. cum Fagnano, et aliis ibi citatis. adductis insuper aliis decretis.
- 56 Unde Vicarii Capitularis iurisdiclio cessat solum post possessionem realem captam a novo Episcopo. Sedes enim Episcopalis intelligitur semper vacare usquequo Litterae Apostolicae Praelati provisi de illa Ecclesia, cujus Sedes vacabat, aon fuerint praesentatae Capitulo, nec interim potest Episcopus noviter provius Episcopatum ministrare. *Extravagant. Injunctae* 2. de *electione*: Unde Vicarius Capitularis potest continuare exercitium suae Jurisdictionis, duac aorus Episcopus adeptus fuerit realem Episcopatus possessionem: Quarta in *Summa Bullar.* verb. *Capitulum Sede vacante* num. 13. *vers.* 13. *Dubitat*: Flaminius Parisius de *Designat.* lib. 8. *quaest.* 5. num. 33. Rebuffus in *Praxi Benefic.* tit. de *Simonia* in *Resignat.* num. 11. Hearn. *cons.* 29. nu. 4. Aloysius Riccius in *Praxi Forti Eccles.* *decis.* 376. in *prima edition. resolution.* 509. in *secunda edition.* Stephanus Gratian. *disceptat. forens.* c. 27. Pellegrin. *loco cit.* subsec. 6. num. 1. et 2. cum pluribus ibi citatis, Barbosa *cit. alleg.* 54. nu. 161. Gonzalez ad *Regul.* 9. *Cancellar.* glossa 15. §. 2. num. 88. ubi refert, fuisse coactum, validum esse quendam collationem canonicatus in mense Ordinario vacantis factam a Capitulo Burgensi, spreto Episcopo jam promotio, et habente expeditas Litteras suae provisionis, qui tamen nondum illas ostenderat, nec praesentaverat.
- Terminatur autem Vicarii Capitularis Jurisdiclio cum mittitur Vicarius Apostolicus a Papa, vel a Sacra congregatione Episcoporum, quod fit, si Ecclesia diu vacaverit, ut consult. *Soc. Cong. Ep.* in una *Alotriana* 28. *Junii* 1649. praesertim si subditi ia administratione Justitiae aliquid incoaveatiae experiant: Eod. *Sacra Congreg.* in *Ugentinen.* 17. *Septemb.* 1665.
- Item cessat Jurisdiclio Vicarii Capitularis, 58 quando removetur a Sacra congregatione, vel vocatur ad Urbem pro justificandis rebus, de quibus fuit iaculatus: *Sacra Congr. Episcop.* in *Spoletana* 12. *Novembris* 1600. in *Asten.* 30. *Septembris* 1650. et in *Monopolitana* 2. *Maii* 1653.
- Quod hactenus dictum est de Vicario Capitulari Cathedrales, locum habet, serrata proportione, in Vicario Capitulari collegiatae exemptae, et nullius diocesis: Capitulum enim collegiatae, quae nullius Diocesis est, et subditur proprio Praelato, ordinariam, et quasi Episcopalem Jurisdictionem habeat, vacante Sede dicti sui Praelati, debet eligere Vicarium Capitularem eodem modo, et eisdem Legibus, Capitulis cathedralium praescriptis a Sacro Concilio Trident. *sess.* 24. de *reform.* *cop.* 16. *Communis.* Cum hac tamen 60 differentia, quod Vicarius Capitularis dictae Collegiatae exemptae, et Nullius, non debet necessario esse Doctor, aut Licentiatius in Jure canonico, sicuti tenetur esse Vicarius Capitularis cathedralis: Sic expresse declaravit Sacra Coagregatio Coacili ad dict. *cap.* 16. dia 12. *Septemb.* 1585. apud Garciam de *Beneficiis* *tom.* 1. *part.* 5. *cap.* 7. n. 20. et apud Pellegrinam *loco cit.* sect. 5. n. 5. Non posse autem eligi Vicarium Capitularem per Clerum Ecclesiae exemptae Abbatia vacante, decrevit Saer. *Congr. Concil.* in *Anglonen.* 30. *Januarii* 1717. ut refert Card. Petra *tom.* 5. *comment. ad consil.* IV. *Calisti III. sed.* 3. n. 10.
- Afferat novissima resolutio sacrae Congregationis Concilii quoad varia dubia de Vicario Capitulari in ipsa proposita, ut sequitur.
1. An possit Capitulum Sede vacante, post electum Vicarium in spiritualibus, et temporalibus deputare alium toties quoties sibi placuerit ad

aliquid faciendum in exercitio Jurisdictionis translatæ, ipsam Jurisdictionem reassumendo?

II. An possit Capitulum per seipsum dare subditis chartas testimoniales, vel reverendas ad ordines suscipiendas, vel debeant dari per Vicarium generale Capitularem?

III. An possit Capitulum in deputazione Vicarii Capitalis dare jurisdictionem limitatam; et possit in hoc casu attendi consuetudo regni Lusitanæ? et quatenus affirmativa.

IV. An possit reservatam jurisdictionem alicui alteri committere, vel illum debeat per seipsum exercere?

V. An possit Capitulum dare subditis attestaciones de vita, et moribus per seipsum, vel debeat dari a Vicario Capitali?

VI. An possit capitulum habere Vicario Capitali, ut det tales attestaciones, vel debeat pendere ab arbitrio Vicarii Capitalis?

VII. An in concursu Parochialium debeat intervenire arbitrium Vicarii Capitalis, vel debeat pendere ab arbitrio capituli, facto concursu in presentia Capituli, vel in absentia, et an debeat attendi consuetudo Regni in casu etc.

Sacra congreg. concil. In Elven. Jurisdictionis 1. Decembr. 1736. Respondit: a Ad I. Negative. Ad II. Negative quoad primam partem, et affirmative quoad secundam. Ad III. Negative. Ad IV. Provisum in tertio. Ad V. Negative quoad primam partem, et affirmative quoad secundam. Ad VI. Negative. Ad VII. Affirmative quoad primam partem ad formam juris; In reliquis negative.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 63 Pacifica haud est opinio Auctoris n. 60. nempe quod et Capitulum Collegiatae Ecclesiae, defuncto Praelato Nullius, debeat constituere Vicarium capitularem; Jurisdictionem enim remanere penes Capitulum, nec teneri ipsum constituere Vicarium capitularem, sententiæ Fagnan. in cap. *His quæ n. 77. de Major. et obed.* ubi quod ita resolvit S. Congreg. Concilii interpres. *Leuren. de Vicar. tract. 3. c. 4. quæst. 541. per tot.*

- 64 Capitulum vero Cathedralis, vel Metropolitaneæ Ecclesiae non teneri in electione Vicarii Capitalis servare formam *e. Quia propter*, de elect. communis sententiæ est; ut rejecto *Presc. de Visitat. l. 1. c. 24. n. 32. firmant Pirhing ad l. Decret. de Offic. Vicar. n. 77. Pignatelli. consult. canonice. tom. 8. consul. 34. n. 9. et 11. Garc. de Benefic. part. 5. c. 7. n. 21. Leuren. de Vicar. tract. 3. c. 4. q. 550. n. 1.*

- 65 Hinc fit, quod necesse haud sit, ut haec Vicar-

ius Capitularis electio fiat per suffragia secreta; *Leuren. de Vicar. tract. 3. cap. 4. qu. 55. n. 2.*

Debet vero concurrere major pars suffragiorum, et quidem collegialiter praestitorum, ut valide sit electio Vicarii capitalis facta a minori parte capituli: minime valida evadit per subscriptionem litterarum patentium factam a majori parte ejusdem capituli, quum non sufficiat consensus postea datus a singulis; *Pignatelli. consult. canon. tom. 1. consul. 23. n. 7. Leuren. de Vicar. tract. 3. c. 4. q. 552. per tot.*

Coram quo, et quomodo proponenda sit nullitas electionis Vicarii capitalis, vide apud *Leuren. de Vicar. tract. 3. cap. 4. q. 553. per tot.*

Responsio Auctoris.

Pacificum non esse opinionem meam l. c. expositam, quod et Capitulum collegiatae Ecclesiae, defuncto Praelato Nullius, debeat constituere Vicarium Capitularem, in his additionibus adstruitur: at mihi Auctori sufficit pro mea opinione habere expressam declarationem Sac. Congreg. Concilii et Doctores ibi allegatos. Immo ex resolutione Sac. Congreg. Concilii adducta hic sub n. 1. ex Fagnano secuto a Leurenio locis ibid. cit. eruitur quidem, quod Capitulum collegiatae exemptae, et nullius non teneatur eligere Vicarium, qui sit doctor, vel Licentiatum in Jure canonico; et non quod non teneatur eligere Vicarium capitularem. Dubium enim propositum in Sac. Congreg. Concilii, relatum a Fagnano ut supra, erat sic praecise: An decretum concilii in cap. 16. sess. 24. *« Quod Capitulum Sede vacante, constituere debeat Vicarium, qui saltem in Jure canonico sit doctor, vel Licentiatum, locum habent etiam in collegiata, defuncto ejus Praelato. Et S. congregatio censuit, non habere locum ».* Ex quo decreto deducitur, Sacram congregationem consuisse, Tridentinum non habere locum quoad necessitatem eligendi doctorem, et non quoad necessitatem eligendi Vicarium, ut tradunt Barbosa in dict. sess. 24. cap. 16. num. 30. Pellegri. de Vicario capitulari *Eccles. nullius diocesis. sect. 5. n. 5. ex Garcia de benefic. tom. 1. part. 5. cap. 7. n. 20.* ubi refert esse fuisse decernam a dicta Sac. Congregat. Et ratio est, quia, ut dicunt, si non est necesse, ut hic Praelatus mortuus sit doctor, ergo nec etiam Vicarius, ut censuit ead. Sac. congr. ibid. et notant Sbroz. in addition. ad qu. 36. §. 1. Aloysius Ricc. in collection. 1607. Baguett. de voce canonice. in Eccles. qu. 36. num. 6. apud Pellegri. locis cit.

QUOD EA, QUAE VICARIUS CAPITULARIS FACERE POTEST, VEL NON:

Sequentia expendo.

- 1 **V**icarius Capitularis, sicuti Capitulum Sede vacante, succedit Episcopo in his, quae illi competunt de Jure communi, non vero in his, quae sunt de Jure speciali, sive Delegato: Communis, per text. in cap. *Eam te* 7. de *Rescriptis*, cap. *Cum olim* 13. de *Majestatis*, et *Obedientia*, cum similibus: in Vicarium enim Capitulum canonice electum transfortur tota Jurisdictione Capituli, et Jurisdictione Vicarii Capitularis in supradictis eadem est, quae fuit Episcopi: *Sacra Congreg. Episcoporum*, in *Reotina* 21. Novemb. 1303. apud Nicolium in *Floresculis verb.* Vicarius Capitularis n. 68.
- 2 Vicarius Capitularis potest concedere Dimissorias ad Ordines infra annum a die vacationis Sedis aetatis ratione Beneficii recepti, vel recipiendi, ut colligitur clare ex Conc. Trid. sess. 7. c. 10. de *reform.* et pluries declaravit expresse *Sacra cong.* et signanter in Neapolitana 11. Jan. 1604. et in Aleriana 24. Janu. 1653.
- 3 Et aliquando conceditur facultas Vicario Capitulari, ut etiam infra annum a die vacationis Sedis Episcopalis possit concedere Dimissorias ad Ordines, cum voto tamen pleni Capituli, ubi pro servitio Ecclesiae id necessarium esse fuerit judicatum, prout a *Sac. cong. Episcoporum* concessa fuit Vicario capitulari Antuerpiensi Ecclesiae 15. Mart. 1598.
- 4 Aetatis ratione Beneficii recepti dicuntur illi, qui obtinent aliquod Beneficium requirens servitium personale, ratione cuius de jure, consuetudine, privilegio, statuto Ecclesiae, vel fundacione infra annum teneatur se promovendi facere ad illum Ordinem, quem requirit tale Beneficium, Barbosa ad Trid. citat. sess. 7. cap. 10. n. cum pluribus ibi citatis Monacell. tom. 3. tit. 2. formul. 3. n. 2. et alii possunt.
- 5 Aetatis autem ratione Beneficii recipiendi dicuntur illi, qui habent Jus, seu sunt vocati, aut praesentati ad aliquod Beneficium vacans, seu Capellaniam, quae requirit actu certum Ordinem, quo illi carent: Barbosa loco cit. n. 17. cum aliis ibi allegatis, Monacell. loco cit. n. 2. et quod praesentati ad beneficia dicantur aetatis, expresse declaravit *Sacra Congreg. Episcoporum*, in *Squillacini* 3. Janu. 1594. apud Nicolium loco cit. n. 70. vers. *Praesentati*, et Monacell. tom. 1. tit. 1. formul. 2. n. 21.
- 6 Post annum vero a die vacationis Sedis Episcopalis potest Vicarius Dimissorias ad ordines quibuscunque suis subditis etiam non aetatis con-

cedere. Colligitur clare ex Conc. Trid. cit. sess. 7. cap. 10. et expresse declaravit *Sac. Congreg. ejusd. Conc.* apud *Garciam de Beneficiis par. 5. cap. 7. n. 93.* et *Pellegrinum l. c. subsection. 2. n. 5. et Sacra Cong. Episcoporum* in *Neapolitana* 12. Jan. 1604. et in *Aleriana* 24. Jan. 1653. apud Nicolium loco cit. n. 70. ubi declaravit: concedere Dimissorias post annum spectare ad Vicarium Capitulum, et non ad Capitulum.

Potest Vicarius Capitularis etiam ante lapsum 7 anni concedere licentiam extero Episcopo exercendi Pontificalia in Ecclesiis Dioecesis, et Ordines conferendi Clericis exteris habentibus Litteras suorum Episcoporum, non tamen clericis subditis vacantis Sedis: *Soc. Congr. Conc.* in *Brixien.* 16. Maii 1705. Barbosa de *Cononiceis*, et *Dignitat.* c. 42. n. 124. Quaranta in *Summa Bullar. verb. Capitulum Sede vacante* q. 11. Navarr. consil. 27. de *tempor. Ordinatio*, Mollesius in *Summa tract. 2. c. n. 28.* Piasce. part. 1. c. n. 13. pag. 39. Marcus Anton. Genuens. in *praxi Archiep. Neapolitan.* c. 87. n. 33. Marcian. part. 6. c. 3. n. 16. Fornar. de *Ordine* c. 5. n. 8. vers. *Quarto nota*, et alii.

Potest Vicarius ante lapsum anni obtinenti facultatem a Sede Apostolica de suscipiendo Ordines cum licentia sui Ordinarii, hanc licentiam subordinatam concedere: Navarr. consil. 20. de *temporibus Ordinar. Piasce. loc. cit.* Barbosa loco cit. num. 123. et alii.

Potest Vicarius Capitularis dare licentiam Episcopo externo confirmandi, Ecclesias consecrandi, reconciliandi, et alia ad usum Pontificalium spectantia exercendi in sua Jurisdictione: *Sacra Congregat. Episcoporum* in *Nepesina* 15. Decembris 1603. apud Nicol. loc. cit. num. 3. et *Pellegrinum loco citat. subsection. 1. n. 6.*

Et ipsemet Vicarius potest Ecclesiam non consecratam reconciliare: *Sac. Cong. Rit.* in *Hadruntina* 15. Dec. 1632. apud Bonfadin. in *Thesaur. Eccles. dec. resol.* 51. num. 23. et Barbo. in *Summo Collectan.* 712. n. 4.

Potest Vicarius Capitularis Dioecesim visitare 11 per se, vel per alium, et in Visitatione Decreta facere, dummodo sit lapsus annus a postrema Visitatione, nec faciat novitates: *Sac. Cong. Episcoporum* in *Lancianen.* 10. Jun. 1629. et *Pampilonen.* 3. Februar. eodem anno in *Motran.* 10. Dec. 1604. cum famulatu, et comitatu solito a Conc. Trid. sess. 24. c. 3. de *reform.* praescripto: *Sac. Congr. Conc.* in *Limana* 10. Maii 1629.

- 12 Item potest Dioecesanam Synodum congregare elapso anno ab altera Synodo ultimo celebrata: Sic decisum fuisse a Sac. Congr. Conc. referunt *Garcias de Benefic. part. 9. cap. 2. n. 8. Card. Petra tom. 5. comment. ad constitut. 4. Calisti III. sect. 2. n. 113. et alii plures. Vide verb. Synodus n. 11.*
- 13 Et eo tempore, quo Synodum celebrat, potest eligere examinatores Synodales, extra vero illam non potest, sed ut debet electis antea: Sac. Congr. *Episcop. in Neapolitana 12. Jan. 1604.*
- 14 Item concursum ad parochiales vacantes, tempore sedis vacantis facere potest, ut poterat Episcopus, servata forma Concilii Tridentini, sect. 24. c. 18. de reform. magis idoneum eligere, et approbationem ad Sanctiss. Dominum, ejusque Eminentiss. Datarum mittere per confirmationem electionis: *Sacra Congr. Episcop. in Rottenmaten. 3. Februarii 1604.*
- 15 Potest executioni demandare litteras Episcopo per Sacram Congregationem directas, et ab illo non executas: *Sac. Congr. Episcop. et regul. die 10. Apr. 1645.*
- 16 Vicarius Capitularis potest absolvere a censuris, et dispensare in irregularitatibus ex delictis occultis Sedi Apostolicæ reservatis provenientibus, in quibus est id concessum Episcopis a Concilio Tridentino sess. 24. de reform. cap. 6. Sic *Sacra Congr. Concil. 3. Dec. 1632. apud Barbosam de Canonici, et dignitatibus cap. 24. n. 62. in fine, et in Summa Apostolicæ. disc. collection. 717. n. 5. et Pellegrium loc. cit. subsection. 2. n. 22.*
- 17 Item potest Vicarius idoneos parochiales vacantes deputare, donec de rectore provisorum sit, et proponere edicta ad concursum: *Sac. Congr. Concil. apud Aldan. in compendio canonice. resolut. lib. 1. tit. 43. n. 46. et Barbos. in Summa loc. cit. n. 25. Vide supra n. 14.*
- 18 Item potest sibi substituere Vicarium ad modicum tempus propter ejus absentiam, vel infirmitatem: Hoc enim spectat ad ipsum, et non ad Capitulum: *Sac. Congr. Concil. apud Pellegrium loc. cit. n. 26. et apud Barbosam in Summa loc. cit. n. 9. Vide verb. Capitulum art. 3. n. 64.*
- 19 Item potest sine Adjunctis procedere, si Episcopus, dum vivebat, auctoritatem habebat procedendi sine illis: Si vero Episcopus hoc privilegio non gaudebat, ita nec Vicarius Capitularis: *Sac. Congr. Conc. apud Barbos. in Sum. l. c. n. 7. Garciam de Benefic. part. 5. cap. 7. n. 32. et Pellegrium loc. cit. n. 27.*
- 20 Item potest cognoscere causas Matrimoniales. *Sac. Congr. Conc. 30. Maii 1602.*
- 21 Item potest visitare Moniales non exemptas, exemptas vero non potest: *Barbos. l. 1. Juris Eccl. univers. c. 32. n. 71. Garcias loc. cit. c. 7. n. 45. Pellegrium loc. n. 23. et alii passim.*
- 22 Moniales tamen exemptas potest visitare in illis, in quibus datur Episcopis facultas perpetua visitandi tanquam Sedis Apostolicæ Delegatis. Talis enim delegatio cum sit facta Episcopis in perpetuum, est pars Jurisdictionis ordinariæ, et sic transit ad Vicarios Capitulares: *Barbos. de Canonici, et Dignitatibus cap. 42. n. 107. et lib. 1. Jur. Eccl. univers. cap. 32. n. 31. in fine. Molina de Justitia tract. 5. disp. 11. n. 8. loc. cit. n. 24. et alii passim.*
- 23 Vicarius Capitularis potest conferre illa Beneficia, quorum collatio spectabat ad Episcopum per devolutionem ob negligentiam inferiorem: *Abbas in c. 2. n. 1. Ne Sede vacante, Quaranta in Summa Bullar. q. 1. Pellegrium loc. cit. n. 30. et alii.*
- Item potest in Beneficiorum permutationibus auctoritatem interponere, et consensum prestare, quando collatio partim spectat ad Capitulum, et partim ad Episcopum; non autem in aliis casibus: *Garcias de Beneficiis part. 11. cap. 4. n. 75. Barbos. lib. 1. Jur. Ecclesiasticæ. cap. 32. n. 97. Quaranta loc. cit. qu. 10. Diana part. 8. tract. 5. resol. 19. Pellegrium loc. cit. n. 31. et alii.*
- Item potest anire Beneficia in omnibus casibus, quibus potest Episcopus: Dummodo nihil praejudicetur Juri Episcopali: *Garcias de Benefic. part. 12. cap. 2. n. 67 et 68. Zerola prax. Episcop. par. 1. verb. Unio §. 11. et par. 2. verb. capitulum §. 4. Quaranta loc. cit. qu. 9. vers. Quas conclusum, Pellegrium loc. cit. n. 32. et alii.*
- Item potest commendare Ecclesias ad tempus donec provideantur: *Barbos. loc. cit. lib. 1. cap. 32. nu. 94. Molina de Justitia, tract. 3. disp. 11. n. 11. vers. Licet, Zerola loc. cit. par. 1. verb. capitulum §. 4. Ad quintum, Rebuff. in praxi Benefic. cit. de devolut. n. 77. et 80. Pellegrium loc. cit. n. 34. et alii.*
- Item potest dare licentiam aedificandi Ecclesiam, et ut acquiratur Jus patronatus: *Pellegrium loc. cit. num. 35. Lambertini de Jure patronatus lib. 1. p. 1. q. 5. art. 9. Pavinus de potestate. capit. Sede vacante part. 5. qu. 1. num. 5. Barbos. de Offic. et potest. Episcop. part. 3. allegat. 70. num. 32. Garcias de Benefic. part. 5. cap. 9. num. 79. et alii.*
- Item potest dispensare cum illegitimis, etiam ex damnato coitu, ad Minores Ordines, et ad Beneficium simplex cum causa: *Barbos. lib. 1. Juris Eccl. cap. 32. num. 81. et part. 2. de Offic. et potest. Episcop. allegat. 45. num. 25. Quaranta in summa Bullar. verb. capitulum Sede vacante qu. 9. vers. Secundo quaero; Navarr. consil. 31. quod incipit: An capitulum, de temporibus Ordinatus in antiqu. et consil. 7. de plus Presbyter. et alii.*
- Item potest suspendere, excommunicare, interdicere, privare, et absolvere, cap. *Hic quæ in fine, de Majori, et Obediens. cap. Unius. sed. in 6. Pellegrium loco cit. num. 40. Rebuff. loco cit. tit. de devolut. num. 63. et alii apud Dianam. part. 8. tract. 4. resol. 11. Vide supra num. 16. ubi fuit conclusum, posse Vicarium Capitularem absolvere ab omnibus censuris, et dispensare in om-*

nibus Irregularitatibus ex delicto occulto provenientibus, a quibus potest Episcopus vigore facultatis Concilii Tridentini *sess. 23. cap. 6. de reformat.*

- 50 Unde potest Monitoria ad finem revelationis concedere, quia est actus Jurisdictionis necessariae, ut est excommunicationis promulgandae facultas. Sic declaravit *Sac. Cong. Concil. 26. Octobris 1599. apud Pellegri. loc. cit. num. 56.* et tenent Doctores communiter.

- 51 Item potest gratiam facere subditis, ipsisque remittere poenas per Episcopum mortuum impositas, cum hoc sit de Jurisdictione ordinaria, *Ricetus tom. 1. prax. Fori Ecclesiasticae. resolut. 302. Novarius in Summa Bullar. tit. de capitul. Sede vacante nu. 12. Marcell. Vulp. in Prax. Eccles. cap. 44. num. 17. Pellegri. loco cit. num. 64.* Alii tamen apud ipsum loc. cit. nu. 64. sentiunt contrarium. Unde vide verb. *Poenae art. 1. n. 64.* ubi afferitur decretum S. Cong. Concilii. et tene sicut ibi.

- 52 Item dispensare potest in Interstitiis, sicuti potest Episcopus, virtute Concilii Trid. *sess. 23. de reformat. cap. 11. 13. 14. ex causis ibi expressis.* Sic declarasse *Sacram Congregationem Concilii* testatur Marcelli. *Vulp. loco cit. cap. 44. nu. 27. Pellegri. loco cit. nu. 47. et alii.* Vide verb. *Interstitia num. 12.*

- 53 Item potest statuta facere, quae totam Diocesim obligent etiam tempore Episcoporum Successorum, donec revocentur: *Pavinus de Potestate capitul. Sedes vacante part. 1. q. 6. Marcelli. Vulp. cit. cap. 44. num. 16. Zerola loco cit. verb. capitulum §. 13. Quaranta loco cit. vers. Quaero secundo, Pellegri. loco cit. num. 42. et alii.*

- 54 Potest compellere Religiosos, qui fuerunt executores Testamentarii, ad reddendas rationes administrationis: *Pavinus loco cit. qu. 7. num. 6. Azorius Institut. moral. part. 2. lib. 3. cap. 39. sub q. 6. Barbosa part. 3. de Offic. et potest. Episcop. allegat. 82. num. 25. Pellegri. loco cit. nu. 44. et alii.*

- 55 Item potest exigere rationes ab administratoribus plorum locorum: *Quaranta loc. cit. vers. Septimo, Pellegri. loco cit. nu. 45. Zerola loco cit. part. 2. verb. capitulum §. 9. et alii passim.*

- 56 Item potest approbare confessarios pro Sacramentalibus confessionibus excipiendis: *Communis.*

- 57 Item potest Matrimonio celebrando assistere, et alteri Sacerdoti assistendi licentiam concedere: *Communis.*

- 58 Item potest licentiam concedere, ut Novitii per duos menses ante Professionem possint dispendere de suis bonis, et donationem, vel cessionem facere cuicumque voluerint secundum formam Concilii Tridentini *sess. 25. de Regularibus cap. 16. Communis.*

- 59 Tandem Vicarius capitularis potest exercere omnem Jurisdictionem competentem Episcopo de Jure communi ordinario, non autem de Jure spe-

ciali, sive delegato; Succeedit enim vice Capituli in totam Jurisdictionem Episcopi, et potest omnia facere, quae sunt Jurisdictionis ordinariae, nisi expresse prohibita reperiantur, *cap. His quas 11. cap. Cum olim 14. de Majoritat. et Obedient. cap. Unle. cod. in 6. cap. Ad obtulendum, de Haereticis cap. Penultim. et cap. Ultim. de supplenda negligentia Praelator. cum similibus.* Et sic tenent Doctores passim.

An autem Vicarius Capitularis possit totam dictam Jurisdictionem exercere etiam in illis casibus, in quibus Vicarius Episcopi non posset sine speciali mandato: seu an totum praedictam Jurisdictionem Episcopi transeuntem Sede vacante in Capitulum possit Vicarius Capitularis exercere sine speciali mandato ipsius Capituli; etiam in his, quae speciale mandatum requirunt? Variant Doctores. Affirmativam eam sententiam tenent Gutierrez Canonie. qu. 18. 1. cap. 11. num. 10. vers. Id quod hodie, Genouens. in praxi Archiepiscop. Neapolitan. cap. 86. num. 5. Molina de Justitia tract. 5. disp. 11. num. 4. Nicolaus Garcia de Benefic. part. 5. cap. 7. num. 28. Diana part. 6. tract. 7. resol. 41. in princip. vers. Secundo videtur. Et ratio est, quia cum Concil. Trid. *sess. 23. de reformat. cap. 16.* arceat Capitulum ad eligendum infra octo dies Vicarium, qui totam Jurisdictionem exerceat, non videtur necessarium alia speciali commissio, et impartitio specialis mandati; Maxime quia per declarationes Sacrae congregationis Capitulum post electionem Vicarii nullam exercere potest Jurisdictionem, cum post electionem tota Jurisdictio Episcopalis transeat in Vicarium Capitulum privati-ve quo ad Capitulum, non cumulative: *Sacr. Congreg. Episcop. in Hydruntina 1. Octobris 1655. et in alia Neritonen. 17. Septemb. ejusdem anni.* Et Jurisdictio Vicarii Capitularis eadem sit in his, quae sunt Juris communis, quae fuit Episcopi. *Sacr. Congreg. Episcop. in Reatina 21. Novemb. 1603.* Negativam autem sententiam, nempe non posse Vicarium Capitulum facere omnia ea, quae speciale mandatum requirunt, si illud non habet, nec veniunt vigore Mandati generalis; seu in Vicarium Capitulum non transire ea, quae requirunt speciale mandatum, docent Pellegrius loco cit. subsection. 2. num. 67. et alii apud ipsum, Barbosa in Summa collectan. 707. num. 13. ubi ex Decreto *Sacr. Congreg. Concilii* dicit, quod Vicarius Capitularis deputatus cum generali commissione, non habet facultatem faciendi illa, quae indigent speciali delegatione, *Fagnanus in cap. A nobis 21. num. 49. de sententia excommunicationis.* dicens, sic saepe respondisse Sacram Congregationem Concilii, *Placet. in praxi Episcop. part. 2. cap. 1. num. 18.* referens sic declarasse *Sacram Congregat. Concilii* die 5. decembris. 1639. in una Cameracen. in qua dubitatum fuerat pro parte dicti Episcopi Cameracen. An facultas competens Episcopis vigore concilii Tridentini cap. 5.

scs. 24. de reform. transferatur in Vicarium capitularem Sede vacante? Et Sac. Congr. Cardinal. Concilii Tridentini interpretum inhaerendo declarationibus alias factis, respondit, eam facultatem transferri in Vicarium Capitularem Sede Episcopali vacante; Dummodo talia facultas specialiter per Capitulum eidem Vicario tributa fuerit. Et ita etiam tenuit Rota in *Maurianensi Pensionis* 25. Junii 1626. coram D. Pirovano *in fine*, et in *Burgem. canonicatus coram D. Gyprio Addit. ad Garciam de Benef. part. 5. cap. 7. n. 10. vers. Sed postea*. Et ratio est, quia Concilium Tridentinum nihil disposuit de hoc, sed solum arctavit Capitulum ad constituendum Vicarium infra octo dies, et nihil aliud sancivit; Unde casus omissus remanet in dispositione Juris communis, quando Lex nova nihil disponit; Ante autem concilium Tridentinum in Vicarium Capitularem non transibat major potestas, quam in Vicarium Episcopi, ut tradunt Pavinus *de potestate capituli Sede vacante* q. 10. 2. part. n. 17. Mandos. in *Regul. 24. Cancellar. q. 6. n. 10. Sbroa de Vicar. Episcop. lib. 2. q. 4. n. 5. Quaranta in Summa Bullar. verb. capitulum Sede vacante* q. 2. n. 15. *vers. circa quam commissionem*: ergo ut concludit Pellegri. loco cit. n. 47. cessat omnis dubitatio, cum etiam accedant practicae declarationes Sacrae congregationis Concilii, et Rotae Romanae decisiones; Unde aisi praxis sit in contrarium, non est ab hac opinione recedendum, in praxi autem servari, quod quotiescumque eligitur Vicarius Capitalaris, a capitulo detur illi omnis facultas, quam Capitulum habere, et dare potest, etiam in his, quae speciale mandatum requirunt, sicutur non pauci; adeoque in hoc servanda est praxis, et legitima consuetudo cujunque Dioecesis, ac Provinciae, arg. e. Cum tanto t. 1. de consuetudine. Vide verb. Jurisdictionem n. 18. ubi concisum fuit, Jurisdictionem Vicarii Capitalaria esse ordinariam.

41 Non potest Vicarius Capitalaris infra annum a die vacationis Sedis Episcopalis concedere Dimissorias ad Ordines non arctatis, textu expresso in concilio Trident. *sess. 7. cap. 10. de reform.*

42 Immo neque potest infra dictum annum Dimissorias concedere non arctatis ad primam Tonsuram: Barbosa ad concil. Trid. cit. *sess. 7. cap. 10. n. 2. Quaranta loco cit. verb. Capitulum Sede vacante vers. Decimo quaro*, Garcia de Beneficiis p. 5. c. 7. n. 95. Moneta de commutat. ult. volum. c. 10. n. 173. Biccus dec. 175. n. 2. part. 4. Card. de Luca supra concilii. discurs. 31. n. 32. Ventriglia in praxi part. 2. adnot. 15. §. 1. n. 32. Pellegri. loc. cit. subsection. 3. n. 4. Mojon. de Irregular. lib. 4. c. 2. n. 3. Monacrom. 3. tit. 2. formul. 3. n. 3. seq. ubi recedendo a contraria sententia quam tenebat t. 1. tit. 1. formul. 2. n. 23. solide probat hanc nostram sententiam, et sic tenent plures alii. Potest tamen dimissorias ad primam Tonsuram concedere

illis, qui sunt praesentati a Patronis Laicis ad Beneficia Jurispatronatus ipsorum, ut sic illa obtinere valeant, qui tales praesentati ad dicta Beneficia dicuntur arctati, ut declaravit Sac. Congr. Concilii in Squillacen. 3. Januarii 1694. et tenent supracitati Doctores, et alii passim.

44 Neque potest Vicarius Capitalaris infra dictum annum concedere Dimissorias ad Ordines, etiam si Capitulum habeat Territorium distinctum, et exemptum, et pacifice possideat ab immemorabili, et in eo Jurisdictionem ordinariam habeat: Riccius in Decis. Curias Episcop. dec. 184. part. 4. Quaranta loco cit. *vers. Decimo quaro*, Barbosa. supra concilii. cit. *sess. 7. cap. 10. n. 14. Pelleg. loco cit. n. 6. et alii.*

Vicarius Capitalaris concedens infra dictum annum Dimissorias non arctatis incidit in poenam Interdicti, juxta dispositionem Concilii Trid. cit. *sess. 7. cap. 10.* et non in poenam Suspensionis per annum juxta cap. 10. *sess. 23. Barbosa supra concilii. cit. sess. 7. cap. 10. n. 18. Molina de Justitia tract. 5. disp. 11. n. 4. Francie. Leo in Thesouro Fori Eccles. part. 3. cap. 8. n. 48. et alii.* Ita quod non prohibetur concedere alias Dimissorias: Rota in Burgensi Canonicius 17. Octobris, et 28. Novembris 1586. coram Gyprio.

46 Et dicta poena incurritur a Vicario Capitalari, quamvis is, cui concessit Dimissorias usus non fuerit; quia actus jam fuit consummatus quo ad Vicarium concedentem, cum per ipsam non steterit: sic decisum fuisse a Sac. Congr. Concilii referunt Garcia de Benef. part. 5. cap. 7. n. 92. in addition. Barbosa supra Concilii. cit. *sess. 7. cap. 10. n. 19. Marchia. de Sacrament. Ordinis tract. 1. part. 6. cap. 3. n. 15. loco cit. n. 4.*

47 Sic ordinati cum Dimissoriis Vicarii Capitalaris infra annum a die vacationis Sedis Episcopalis, si in Minoribus Ordinibus constituti fuerint, nullo privilegio Clericali, praesentim in criminibus, gaudent; Et si in Majoribus, remanent suspensi ab Executione Ordinum ad beneplacitum futuri Episcopi, textu expresso in cit. *sess. 7. cap. 10. n. 20. Barb. l. 1. Juris Ecclesiae. Univers. cap. 32. n. 13. ubi ex Marchia. cit. part. 6. cap. 3. n. 13. addit, dictam poenam privationis privilegii Clericali hodie non incurri, nisi post Judicis declarationem, juxta Constitutionem SS. D. N. Urbani VIII. contra male promotos.*

48 Non posse Vicarium Capitularem infra annum dictas vacationis concedere licentiam Episcopo externo commoranti in Dioecesi, ut ordinat Regulares etiam praevio examine per ipsum Vicarium facto, tenent Barbosa supra Concilii. cit. *sess. 7. cap. 10. n. 3. et tractat. de Canonici, et dignitatib. cap. 42. n. 121. et lib. 1. Juris Eccles. cap. 32. n. 121. Reguc. de voce canon. part. 39. n. 4. At rectius contrarium docent Navarr. consil. 27. de Temporibus Ordinari Quaranta loco cit. verb. capitulum Sede vacante q. 11. Genevens. in prax. Archiepiscop. Neapolitan. c. 87. num. 33.*

Flasec. in *Fraz. Episcoporum*, part. 1. cap. 1. num. 13.

- 49 Licet non possit nunc Vicarius Capitularis Dimissorias ad Ordines concedere infra annum non aetatis, ex nova dispositione Concilii Trid. sess. 7. cap. 10. et sess. 23. cap. 10. de *reform.* Poterat tamen ante Concilium de Jure communi illis concedere indistincte aetatis, et non aetatis, cap. Cum nullus 3. de temporibus *Ordinat.* in 6.

- 50 Dimissoriae a Vicario Capitulari, sive post annum, sive intra annum a die vacationis in casu permisso rito, et recte concessae non expirant per ingressum novi Episcopi, quia gratia semel obtentis, non expirat morte coequentis, cap. Si super gratia 9. de *Officio Delegati* in 6. cap. Si cui 35. de *praebeh.* in 6. Et sic tenent passim Doctores recte notantes, quod licet de Jure tales Dimissoriae non expirent, potest tamen novus Episcopus illos per Edictum revocare, sicut et omnes alios ab Episcopo praedecessore concessas similiter annullare.

- 51 Quamvis Vicarius Capitularis nequeat infra dictum annum Dimissorias ad Ordines concedere non aetatis, potest tamen expedire intra dictum annum illas Dimissorias, quas Episcopus defunctus nominatim concesserat ante obitum, et morte praeventum non expeditur. Sac. Congr. Conc. in *Meritana Litterarum Dimissorialium* 24. Aprilis 1700. apud Monacell. tom. 1. tit. 4. *fur.* mul. 5. n. 2. Talis enim concessio Dimissorialium est gratia, quae non expirat morte concedentis per Jura adducta num. antecedenti.

- 52 mul. 5. n. 2. Talis enim concessio Dimissorialium est gratia, quae non expirat morte concedentis per Jura adducta num. antecedenti.

- 53 Vicarius Capitularis non potest concedere Indulgentias. Card. Petra tom. 3. *commentar. ad constitut.* 16. *Alexandri IV.* n. 28. ubi dicit, quod in hanc sententiam videtur fuisse Sac. Congr. Conc. sub die 13. Novembris 1688. ibi: « Dubium indignitatum. Queritur. An Vicarius capitularis, Sede Episcopali vacante, facultatem habeat concedendi Indulgentias, quas ceteroquin concedere potest Episcopus vivens? Sacra Cong. Respondit: Vicarius se abstinere. Et sic tenent Archidiaconus in cap. 1. de *Posnit.* et remissionibus in 6. Cardinal. in cap. *Acedentibus* 12. de *excessibus Praelator.* Fagnan. *ibid.* n. 17. Sotus in 4. dist. 21. q. 1. art. 4. *Lavorius de indulgentiis* part. 2. cap. 11. n. 52. *Pax Jordan.* tom. 1. lib. 5. tit. 16. n. 27. *Bonacina* tom. 1. disp. 6. de *Indulgent.* q. 1. *punct.* 3. n. 23. *Monacell.* tom. 3. *supplement.* ad 3. tom. n. 61. ubi dicit, quod posset Vicarius Capituli accusari tempore Sedis vacantis ipsum concessisse Indulgentias, quas Episcopus vivens concedere consuevit; nam talem potestatem Vicarium Sedis vacantis non habere constat ex declaratione Sac. Cong. Conc. 13. Novembris 1688. quae, dubio proposito, respondit: *Abstinere*; Barbosa part. 3. de *Offic.* et potestat. Episcopi allegat. 88. n. 21. cum Navarr. Sela. Cordub. Ledesma, Torreblanca, Henric Suarez, Reginald. Sanctarell. Rhodo, et aliis,

contra Silvestrum, Lazarium, Zerolam, Aloysium Ricciam, Azorium, et alios, et etiam contra ipsum Borbasum lib. 1. *Juris Ecclesiastic.* cap. 32. n. 91. et tractat. de *Canonica, et Dignitatibus* cap. 42. n. 91. Et ratio nostra est, quia licet concedere Indulgentias sit actus Jurisdictionis, est tamen actus reservatus Dignitati Episcopali, cum sit de Majoribus; cap. *Acedentibus* 12. de *excessibus Praelatorum*; ubi Fagnan. n. 17. cum pluribus ibi citatis, adeo ut etiam Antecores contrarii fateantur tantum esse, quod Capitulum, seu Vicarius committat alicui Episcopo, ut Indulgentias concedat nomine ipsius Capituli.

Vicarius Capitularis Sede vacante nequit quidpiam innovare in praedictum Ecclesiae; aut Episcopi. Communis, textu expresso in c. *Novi ille* 1. *Ne sede vacante.*

Neque potest consumere, aut aliquo modo in proprios, vel alienos usus convertere bona. Sede vacante, Ecclesiae relictis, aut eo tempore collecta; Et si secus fecerit, tum ipse, quam quilibet alius id faciens, remanet suspensus ab Officio, et beneficio, non obstantibus quibuscumque privilegiis, statutis, consuetudinibus, textu expresso in cap. *Quia saepe* 45. de *election.* in 6.

Neque potest conferre Beneficia spectantis ad solem collationem Episcopi, textu expresso in cap. *Ille* 2. *Ne Sede vacante.*

Et hoc etiam collatio spectaret ad Episcopum cum consensu, vel consilio capituli, quia adhuc capitulum Sede vacante, conferre non potest, c. *Unico* §. cum vero, *Ne Sede vacante* in 6.

Potest tamen conferre beneficia illa, quorum collatio spectat ad Episcopum, et Capitulum simul, textu expresso in c. *Unico* §. *Ne Sede Vac.* in 6.

Neque potest suppressere beneficium, et unire Capitulum. Sic declarasse Sac. Congr. Concilii super cap. 15. de *reformat.* sess. 24. refert Pellegrius loc. cit. subsec. 3. n. 31.

Neque potest donationem Jurispatronatus confirmare, nam in illa debet necessario intervenire Episcopi consensus. Nota apud Farinac. dec. 257. num. 1. part. 2. *recent. decis.* 586. p. 1. *recent.* Gratian. *discept. forens.* cap. 303. n. 10. cum seq. Lambertini. de *Jurispatronat.* lib. 1. part. 2. q. 1. art. 2. n. 3. et art. 4. *per tot.* Pellegrius loc. cit. n. 22. et alii. Verius contrarium, cum nullibi id sit prohibit Vicar. Cap. ut rectius docent Garcias, Quaranta, et Ventriglia apud Gagliard. de *Jur. Patron.* cap. 6. n. 56. *

Neque potest substituere novos examinatores in locum examinatorum absentium, aut defunctorum; sed curare debet, ut elapso anno, alii in locum demortuorum eligantur in Synodo, alioquin pro legitimis non habebuntur, qui supererunt: Sac. Cong. Conc. apud Garciam de *benefic.* in addit. part. 5. c. 2. n. 78. et Barbosa in *Sum. Apostol.* dec. collectan. 717. n. 14. et Pellegrius. i. cit. n. 24.

Neque potest exequi commissiones Apostolicas in forma dignum, et alias directas Episcopo, vel

- ejus Vicario generali intuitu officii, vel sub nomine dignitatis; Sac. Cong. Concil. 2. Aug. 1631. apud Barbos. loc. cit. n. 11.
- 63 Neque potest expedire dispensationes matrimoniales directas Episcopo, et ejus Vicario generali. Sac. Cong. Concilii 24. Maii 1721. apud Barbos. loc. cit. n. 12.
- 64 Neque potest cognoscere causas confugientium ad Ecclesiam, vel ab illa extractorum: Sac. Cong. Immunit. 15. Feb. 1633. apud Barbosam l. c. n. 15.
- 65 Neque prohibere potest, ut quis, Sede vacante, promoveatur ad ordines: Sac. Cong. Episcop. in Siracusana 13. Martii 1604.
- 66 Neque potest licentiam concedere erigendi nova Monasteria, et Conventus: Sac. Cong. Episc. 19. Feb. 1635.
- 67 Neque potest suspendere, et iterum examinare confessarios regulares ab Episcopo defuncto examinatos, et simpliciter approbatos absque praefixione temporis, vel ad tempus novum elapsum, propter privilegium, quod habent a Clemente IV. ut saepe declaravit Sac. Cong. Conc. Pellegrii. l. c. n. 31. et alii possim. Vide verb. Approbatio art. 1. a n. 54. ad 58. ubi offertur dictum privilegium, et dantur citata decreta.
- 68 Neque potest, neque debet expedire causas, quae petuntur dilutionem, imminente provisione Ecclesiae, nisi fuerint sibi specialiter delegatae, sed relinquere expeditionem novo Episcopo. Sic declaravit Sac. Cong. Episcop. in Neapolitana 17. Maii 1594. et in Narnien. 15. Maii 1601. et 21. Maii ejusdem anni. Sic pariter debet tali tempore imminutiae novi Episcopi abstinere a dandis dimissoriis, seu testimonialibus ad ordines: S. Cong. Episcop. in Brixien. 20. Novemb. 1654.
- 69 Adducitur novissima resolutio Sacrae Congregationis Concilii quoad aliquam dubiam de Vicario Capitulari in ipsa proposita, ut sequitur.
- I. « An Vicario Capitulari Turritano liceat procedere in causis canonico-rum Ecclesiae Metropolitanae, tam in communis, quam in particulari, non obstante illius suspensione, seu recusatone per eodem canonicos, seu Capitulum allegata in casu etc.
- II. « An competat Capitulo metropolitano Turritano facultas recipiendi recusationes Vicarii Capitularis per Dioecanos Turritanos propositas, seu proponendas, et respective deputandi arbitros pro admittendis, seu rejiciendis causis eorumdem recusationum in casu.
- III. « An praefato Capitulo Ecclesiae Metropolitanae licitum fuerit recipere suspensiones, seu recusationes ejusdem Vicarii coram ipso propositas per Rev. D. Antualum Murgiam rectorem Ecclesiae Parochialis de Osai; et Rev. P. Antonium Franciscum Serram Plebanum Ecclesiae Parochialis da Osilo in casu etc.
- IV. « An censurae relaxatae per eundem d. Vi-
- carium Capitularium adversus Archipresbyterum, Decanum, et canonicum antiquiorem praedictae Ecclesiae, sustineantur in casu etc.
- Sac. Cong. Conc. in Turritana 16. Decembr. 1724. Respondit.
- Ad I. Affirmative. Ad II. et III. Affirmative. Ad IV. Negative.
- Et reposita causa sub dubio. An: et in qua parte sit standum, vel recedendum a decisis, 15. Decembris 1724. Ead. Sac. Cong. die 15. Januarii 1725. Respondit, Ad I. et II. in decisis. Ad III. recedendum a decisis. Ad IV. in decisis.
- Vicarius Capitularis, Sede vacante, tueri debet jura Ecclesiae pro exemptione fructuum spectantium ad mensam Episcopalem: Sacra Congregat. Immunit. in Liparitana 8 Junii 1626. lib. 1. Decr. Paul. pag. 2.
- Potest, et debet procedere pro defensione immunitatis, et jurisdictionis Ecclesiasticae: Sac. Congreg. Immunit. in Regien. 8. April. 1624. lib. 3. Decret. Paul. pag. 173. in Mediolanen. 27. Aprilis 1632. lib. 2. Decret. Paul. pag. 124.
- Non habet tamen facultatem, quam habet Episcopus in casibus bullae Gregorii XIV. super immunitate, ideoque cognitio spectat ad Episcopum vicariorem: Sacra Congregat. Immunit. in Verellen. 9. Novembr. 1630. lib. 4. Decret. Paul. pag. 125.
- Vicarius Capitularis non habet facultatem, quae competit Episcopo quo ad casus bullae Greg. Unde jubetur restituere Ecclesiae reum homicidii praetensi exceptuati a se extractum, et datur ei facultas de novo extrahendi ad formam bullae, et subjungitur, ut denuo consiciat processum, et transmittat: Sac. Congreg. Immunit. in Calarilana 30. Sep. 1698. lib. 2. Decret. Vallem. pag. 178.
- Nec potest cognoscere super extractione, et 74 violatione immunitatis Ecclesiasticae, sed hoc spectat ad Episcopum vicariorem: Sac. Congreg. Immunit. in Regien. 19. Novembr. 1641. lib. 3. Decr. Paul. pag. 161.
- Et in praedictis delinquens jubetur accedere 75 ad Urbem: Sacra Congregat. Immunit. in una S. Severini 29. Aprilis 1704. lib. 3. Decretor. Vallemani pag. 577.
- Etiam jubetur restituere reum praetensi homicidii exceptuati, quem extraxerat vigore litterarum ejectionis: Sacra Congreg. Immunit. in Firmana 10. Maii 1693. lib. 1. Decret. Vallemani pag. 45.
- Vicario capitulari non licet dare licentiam visitandi loca immunitis: Sac. Congreg. Immunit. in Bobien. 2. Martii 1700. lib. 2. Decretor. Vallemani pag. 275.
- Quare Vicarius Capitularis monetur, quia dedit curiae laicas licentiam exhumandi cadaver e loco immunitis pro faciendis recognitionibus: Sacra Congregat. Immunit. in Spoletana 11. Maii 1683. lib. 3. Decretor. Alt. pag. 170.

- 79 Cum Vicarius capitularis, et Pro-Vicarius ordinaverint extractionem praetensi rei assensit, qui postea per d. Vicarium Capitularem, praevia declaratione, quod deberet frui immunitate Ecclesiastica, traditus fuerat curiae seculari, a qua damnatur in poenam ultimi supplendi: Sac. Congreg. consult. tam Vicarium, quam Pro-Vicarium, et alios cooperatores esse incursum in censuris, et concedi facultatem Episcopo absolvendi omnes ceram capitule in forma consueta, facta Ecclesiasticae laesae competenti elemosynae arbitrio Episcopi, et inhabilitatis ab officio Vicariatus, et Pro-Vicariatus arbitrio Sac. Congreg., nec non mortis de irregularitate incursum: Sac. Congr. Immunit. in Mantuana 18. Martii 1689. lib. Decret. Mart. pag. 62.
- 80 Vicarius Capitularis, qui cum curia laica perquisivit, et extraxit confugios ab Ecclesia, non solum non est executus suas partes huiusmodi violationes impediende, sed etiam animum dedit violatoribus, vocatur ad Urbem, et agitur cum Secretarie Sac. Congreg. Episc. pro provisione alterius Vicarii: Sacra Congr. Immunit. in Acrense. 31. Julii 1674. lib. 1. Decret. Altov. pag. 974.
- 81 Vicarius Capitularis extrahere solens ab Ecclesia cursorem curiae Archiepiscopalis, mandat restitui, et acriter moneatur, resciat carcerato domum passa, et consulat conscientiae suae: Sac. Congr. Immunit. in Salernitana 22. Januarii 1692. lib. Decret. Grim. pag. 80.
- 82 Idem Vicarius absolvens censuram talem a se declaratum ob violatam immunitatem, reintegret censuras, et consulat conscientiae suae: Sac. Congr. Immunit. in Squillacen. 9. Maii 1676. lib. 1. Decret. Altov. pag. 1243.
- 83 Injungitur Vicario Capitalari, ut declaret absolutiorem a se datam esse nullam, et agitur cum Secretarie Sac. Congreg. Episc. ut deputet alium Vicarium: Sac. Congr. Immunit. in Aquilana 14. Novembr. 1644. lib. Decret. Rocci pag. 434.
- 84 Cum facultate tamen Sacrae Congreg. potest abolvere a censuris ob violatam immunitatem: Sac. Congr. Immunit. in Verceilen. 30. Julii 1695. lib. 1. Decret. Vallem. pag. 206.
- 85 Non debet impedire confugium: Sac. Congr. Immunit. in Terracinen. 18. Novemb. 1664. lib. Decret. Rocci pag. 399.
- 86 Aliquando jubetur restituere pecuniam sibi exactam pro excommunicatione Sacerdotis: Sac. Congr. Immunit. in Oritana 22. Aprilis 1638. lib. 2. Decret. Vallem. pag. 149.
- 87 Aliquando ei injungitur, ut mandat nulliter extractum restitui, et deinde extrahat ad firmam balneae, conficiat processum, et transmittat. Sac. Congr. Immunit. in Tropien. 27. Januar. 1665. lib. Decret. Rocci pag. 117.
- 88 Vicarius capitularis Acherontiae contra ordines Sanctissimi, et Sacrae Congreg. obediens litteris regis de accedendo Neapolim, declaratur suspensus a divinis, privatur Vicariato, et inhabilitatur ad huiusmodi officia, et ei praecipitur, ut discedat ab Urbe, et decretum praefatum notificetur tam Nuncio, quam capitule per litteras, quae ad futuram rei memoriam retineantur in actis Nunciaturae, et curiae ecclesiasticae Acherontinae, et si non justificaverit alistam legitimum excusationem, inhabilitandus est etiam ad beneficia: Sac. Congr. Immunit. in Acherontina 5. et 13. Julii 1633. lib. 2. Decret. Paul. pag. 160.
- Vicarius Capitularis, seu Capitulum Sede vacante non potest conferre beneficia de Jurepatronatus, quando ex lege fundationis conferri debent uni ex consanguineis, affinis, concubis, seu personis ex certa familia, loco, seu collegio, quia tunc sicut non potest Sede vacante se ingerere in collatione beneficiorum liberae collationis etiam devoluta, cum collatio beneficiorum in tali casu, etsi jure devoluta, sit semper liberalitas, et gratia, seu gratificatio erga personam arbitrio conferentis eligendam; sique non necessaria, sed libera, dum potius uni quomodo alteri beneficium conferre potest, quae est una ex rationibus, ob quas Vicarius Capitularis, seu Capitulum sede vacante non potest conferre beneficia ad ordinarium Episcopi collationem spectantia ex cap. Alias 2. Ne Sede vacante; Ita sequitur, quod data huiusmodi beneficiorum devolutione, collatio ex tali jure non spectat ad Vicarium Capitularem, sed ad Sedem Apostolicam vigore regulae secundae Cancellariae. Sic Beto in Cremona. Praeposituras 5. Apr. 1683. §. Hoc positio, coram Urmano, ac ita in una Calaritana beneficii fuit in curia indicatum per binas sententias conformes de anno 1687. n. R. P. De Aste, et 16 8. n. R. P. D. de Effectibus, apud Rignat. tom. 1. in regul. 2. Cancellariae §. 3. nu. 154. et 155. ubi ad id secum adducit Wames consil. 260. num. 3. Fermoia, de capitul. sede vacante quest. 33. nu. 5. et aeq. Lotter. de re beneficii lib. 2. quaest. 1. nu. 21. Genzal. ad regul. 8. gloss. 8. §. 1. num. 73. et 77. Marchetti. de Vicar. capitul. lib. 32. nu. 43. et sequent. ac alios. Sic etiam quando testatur in fundatione beneficii juxta illud conferendi relinquat Episcopo pro tempore existenti, cum in tali casu agatur de jure speciali, et accidentalibus, et non de jure proveniente, vel ab ordinario Episcopo potestate, vel a juris dispositione, non potest tale jus transire in Vicarium Capitularem, ut distinguunt Felin. et caeteri Interpretes, in cap. Cum olim, de majoritat. et obedient. Romanus consil. 506. num. 14. Sbroz de offic. Vicar. lib. 2. qu. 30. num. 3. et qu. 188. num. 6. Garcias de beneficii. part. 5. cap. 7. num. 39. et alii. Et ad id facit resolutio Sacrae Congreg. Concil. in Clusina die 20. Martii 1756. Hinc beneficii collatio a Vicario Capitalari expleta titulum coloratum non tribuit. Rignat. tom. 3. in regul. 56. cancellar. num. 122. ubi ad id varias adducit Doctores, et Bet. in Segobien. Canonizat. 11. April. 1704. §.

Altera, coram Scot. confirmat. 9. Maii 1805. coram Ansd.

- 92 Vicarius Capitularis jurisdictionem Episcopalem ad Capitulum exerceat, independentem ab ipso Capitulo exerceat; Benedict. XIV. de Synodo Dioc. lib. 2. num. 1. Vide tom. 2. verb. Capitulum art. 3. num. 63. et sequent. et supra art. 1.
- 93 num. 39. Vicarius Capitularis potest sua auctoritate ordinaria conficere processum super fama virtutum, et miraculorum Servorum Dei, quos conficere potuisset Episcopus; Idem ibid. num. 2. et de canonizat. Sanctor. lib. 2. cap. 2. num. 2. Immo ab ipsa sede Apostolica ad Vicarium Capitularem quandoque diriguntur litterae remissoriae pro conficiendis processibus Apostolicis super virtutibus, et miraculis tum eorumdem servorum Dei, tum etiam eorum, qui jam in bestorio Album sunt reati; Idem ibid. num. 2. et cit. lib. 2. cap. 45. num. 17. Quasmodum cit. num. 2. Ingenue fatetur nondum hactenus percipere potuisse, cur data sit Apostolica dispensationes, quae ex mente Tridentina. sess. 22. de reformatione. cap. 5. extra curiam committendas sunt Ordinariis locorum, in quibus degunt illas impetrantes, nonquam consueverit committere Vicariis Capitularibus, quomvis easdem committere solent Vicariis generalibus. Plura alia de Vicario Capitulari, vide tom. 2. verb. Capitulum art. 2. et supra, ubi abunde de omnibus, et insuper lo d. tom. 2. verb. Concilium art. 2. a num. 7. ad
- 96 9. Ubi quod Synodus Provincialis non a Vicario Capitulari metropolitanae vacantis, sed ab antiquiori Episcopo suffraganeo est indicenda ex decreto Sacrae Congregationis Concilii in Tarraconensi 13. Maii 1694. Et quod absente, vel impedito, seu mortuo Archiepiscopo, convocanda est Synodus provincialis ab antiquiore Episcopo ex suffraganeis, non autem ab Episcopo exempto quamvis antiquiore, ex decreto ejusdem congregationis, in Burgen. die 17. Aprilis 1649.
- 99 Alia de Vicario Capitulari, vide verb. Capitulum, et verb. Ordo.
- 100 Vicarius capitularis, loco defuncti Episcopi, in Missa nominari non debet; Benedict. XIV. Constitut. incip. Ex quo primum §. 20. Vicarius capitularis in locis missionum, ubi resident Episcopi, a capitulo, vel parochis, juxta veterem consuetudinem, eligi debet statim ab obitu Episcopi; Idem Constitut. incip. Quam ex sublimi §. 3. Si vero nullum adsit Capitulum, nec parochorum numerus, a quibus electio perficeretur, Vicarius generalis defuncti Episcopi, Pontificis auctoritate constituitur Vicarius capitularis; Idem ibid. §. 4. Et Doctoratus necessitas tollitur, dummodo alia requisita in eligendo concurrant.
- 102 Vicariis capitularibus per regnum Neapolitanum, et Vicariis generalibus aegrotantium praetorum ejusdem regni quae cura circa spolia sit commissa, et demandata; Vide supra verb. Spolia.

Vicariis capitularibus in regno Neapolitano prohibetur concessio litterarum dimissorialium pro prima clericali tonsura, aliisque ordinibus, etiam si annus a die vacationis Ecclesiarum elapsus sit, absque speciali facultate Sac. Congregationis: Clementis XI. part. 3. Bull. Epist. 2. et 3. Sac. Cong. Episcop. et regul.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Nom Capitulum eligendo Vicarium Capitularem possit aliquis reservare a se ipso excedere? Affirmant Pirhing ad tit. de offic. Vicar. n. 78. Pignatelli. consult. canon. tom. 9. consult. 59. n. 4. Ventrigi. in Praez. for. Eccles. tom. 2. adnot. t5. §. 2. n. 13. Raguez. de Voc. canon. q. 40. n. 14.

Tradunt vero auctores hujus affirmativae sententiae, quod si reservatio concernat ea, quae sunt voluntarie jurisdictionis, minime repugnat, ut ipsa exercentur ab ipso capitulo; contra vero si reservata sint illa, quae spectant ad Jurisdictionem contentiosam, debeant haec a Capitulo alicui delegari.

Negativam vero sententiam tenent Fagnan. in cap. illa, quas num. 72. de majorit. et obed. Leuren. de Vicar. tract. 3. cap. 5. qu. 365, num. 2.

Quod si capitulum non potest aliqui sibi reservare, Vicarium capitularem eligendo, multo minus potest quidemquod ad se advocare postquam jam Vicarium capitularem elegerit; Leuren. ubi supra q. 367. n. 2.

Ex his etiam patet vera resolutio ad questionem, de qua agit Auctor n. 40. an sciens possit Vicarius capitularis vigore sine electionis exercere ea quae specie speciali mandatum Episcopi requirerent respectu Vicarii generalis. Si enim Capitulum nil sibi potest reservare eligendo Vicarium Capitularem, non est, quod Vicarius Capitularis opus habeat ullo speciali mandato, sed ut primum electus est, potest ea etiam exercere, quae Vicarius generalis non nisi speciali mandato exercere valet; Leuren. loco citato qu. 365. n. 2. ubi rationem differentiae tradit.

Responsio Auctoris.

Circa ea, quae hic adstruantur, praetermitti sub n. 108. videsatur quae, quae ego adduxi in hoc art. sub e. n. 40. ubi post adductas duas opiniones contrarias cum suis respectiva rationibus; An possit Vicarius Capitularis vigore suae electionis exercere ea, quae specie speciali mandatum Episcopi requirerent respectu Vicarii generalis, conclusi sibi in hoc servandum esse praxim, et legitimam consuetudinem cujusque diocesis, ac provinciae; cum consuetudo sit optima legum interpres; L. si de interpretatione 58. ff. de legibus; et cap. Cum dilectus §. de consuetudine, addendo, videndum est.

se verb. *Jurisdiclio n. 18.* ubi conclusi, *Jurisdiclio* que etiam conclusi in verb. *Vicarius generalis* tionem Vicarii Capitularis esse ordinariam: sic art. 4. n. 6.

VICARIUS FORANEUS

Label sequentia adaptare.

- 1 **V**icarius foraneus dicitur ille, qui in certa parte Dioecesis extra civitatem Sedis Episcopalis, vel in Oppidis per Episcopum constituitur, ut ibi jurisdictionem quandam exercent: *cap. Romana 1. de Officio ordinarii in 6.* et ibi Glossa verb: *Foraneus*; et alia Glossa in *Clement. Et si principalis 2. de rescriptis verb.*
- 2 *Foraneo.* Et dicitur *Foraneus*, quia foris, seu extra locum, in quo Sedes Episcopalis reperitur, Episcopi vices agit juxta traditam sibi potestatem: Glossa in *cit. cap. Romana 1. de officio ordinarii in 6. verb. Foraneus*; et alia Glossa in *cit. Clement. Et si principalis 2. de Rescriptis in casu verb. Nota.*
- 3 Episcopus tenetur Vicarios Foraneos in Dioecesi constituturo, *Concil. Mediolan. 1. part. 2. tit. de Vicariis Foraneis. Sac. Cong. Episcop. in Trojana 27. Martii 1590. et 10. Martii 1567.* Et ad hoc munus Vicarii foranei eligi, et constitui debent Archiepiscopi, et praepositi locorum, vel alii in dignitate Ecclesiastica constituti; Sin minus eligi debent rectores ecclesiarum parochialium dioecesis, quantum possibile erit: *Concil. Mediolan. 1. loco citato.*
- 5 Vicarii foranei amoveri possunt arbitrio Episcopi, quotiescumque voluerit, et puniri possunt, si male se gesserint in officio sibi demandato: *Conc. Mediolan. 1. loc. cit.*
- 6 Jurisdiclio Vicariorum foraneorum est omnino limitata, cum concedatur solum pro certa parte dioecesis, et limitatis locis, ac solum pro certis, et limitatis causis civilibus ibidem occurrentibus usque ad certum, et limitatum summam, v. g. quinque scutorum plus minuste, prout libuerit, ne partes pro quolibet levi re cogenter semper se conferre ad civitatem, et comparere coram Vicario generali: *Sac. Cong. Episc. in Trojanen. 27. Martii 1590.*
- 7 In criminalibus autem non possunt ordinarie se intromittere, nisi informationes capiendo, et formando processum informativum ad effectum filium transmittendi ad Vicarium generalem cum relatione totius facti: *Sac. Cong. Episcop. in Montulensi 9. Junii 1592.*
- 8 Potest tamen ab Episcopo eis concedi, ut se intromittant in omnes causas cleri alicujus oppidi, seu sui limitati Vicariatus, tam civiles, quam criminales, et mixtas, exceptis illis, pro quibus poena corporis affectiva est imponenda. *Sacr. C.*

Episcop. in Tarentina pro oppido Marinæ 7. Julii 1567.

Ad Vicarium foraneum, et non ad Archiepiscopum, sive curatum, nisi ipso Vicario absente, spectat dare licentiam laborandi die festo, et contravenientes multare: *Sac. Cong. Episcop. in Ceretina 2. Augusti 1594. et in Materanen. 18. Nov. 1597.* Et talis licentia in scriptis concedi debet, et non oretenus: *Ead. Sac. Cong. 21. Augusti 1615.*

Poenae pro transgressione festorum debet esse moderata; et si fuerit exorbitans, reduci debet ad arbitrium Ordinarii, et reliquum, si fuerit exactum, restitui: *Sac. Cong. Episcop. in Ravennatensi 16. Januarii 1601. in Belliostrensi 1. Septembr. 1603. et in Cornetana 11. Decemb. 1623.* Neque debet excedere 5. vel 6. Julios in loca pia distribuendos, deducta tertia parte executoribus, licet quis deprehensus fuerit in fragranti post publicatum edictum. *Sac. Cong. Episc. in Terracinen. 14. Dec. 1595.* Et tertiam partem poenae, seu multae, quae a violatoribus festorum exigitur, deberi Vicariis Foraneis, tenet Pellegrinus part. 1. tit. 7. de Vicario Foraneo subsection. unica n. 6. dicens, quod ubique servatur, quod poenae praedictae applicentur vicariis foraneis, et eorum executoribus, et quod sic censuit *Sac. Cong. Episcop. in Thamen. 3. Februar. 1591.* At hodie attendenda est taxa Innocentiana §. *Le pene*, et multis, ubi statuitur; quod applicentur usui locorum piorum.

Vicarius foraneus ratione sui Vicariatus nullam habet praecedentiam in choro, sessionibus, et processionibus, et aliis actibus, et functionibus Ecclesiasticis supra alios parochos, canonicos, et presbyteros ipso antiquiores, et digniores, sed debet ipse Vicarius stare, sedere, et incedere in loco suae receptionis, et dignitatis, ac si non esset Vicarius foraneus, tam cum coeta, quam sine ille, non obstant quocumque ordinatione Episcopi in contrarium, praeterquam in congregationibus, quae de mandato Episcopi singulis mensibus sunt, in quibus tempore Episcopi delegatus praecedere debet omnibus, non tamen in processionibus, Missa, et aliis, quae sunt ante Congregationem: *Sac. Cong. Rit. in Brundusina 17. Novembris 1600. in Orisana, et Catan. ead. die, et anno; in Marsicen. Spoletana, et Bononien. 11. Aprilis 1601. in Regia. 2. Martii 1602. in Tre-*

- pien. 25 Januarii 1603. in Neocastrum. 12. A. 1603. 24. Junii 1633. Et antea eadem Sac. Cong. 8. Februarii 1590. declaravit, non licere Episcopo hanc facultatem alteri, quam Vicario Generali delegare, neque specialiter, apud Pascoe. tit. de Vicario, et Palloium Constituit, ad Episcopos n. 1206.
- Episcopus praeter Vicarium Foraneum non debet retinere in locis Dioecesis alios Patentatos: Sacra Cong. Episcoporum in Ferentina 4. Aug. 1690. apud Monacell. part. 1. tit. 1. formul. 6. n. 2.
- Vicariis Foraneis obedire debent omnes Curati, et alii Clerici, cujuscumque dignitatis sunt, et alios per Episcopum puniri possunt: Conc. Mediolanens. 1. par. 2. tit. de Vicariis Foraneis.
- Vicarii Foranei habent facultatem in unum congregandi semel in mense Presbyteros suae Regionis, seu loci, ut conferant inter se super difficultatibus Parochiarum et curis Animarum: Concil. Mediolanens. loco cit.
- Eorum Officium est inquirere de vita, et moribus Clericorum, suae Parochiae, et Presbyteri sui Vicariatus habent libros, quos habere debent, ut observent Decreta Synodalia, et eorum incuria Divinus Cultus aliquid detrimenti patiatur, et de his omnibus ad Episcopum relationem facere: Conc. Mediolanens. loco cit.
- Tenantur significare Episcopo Caratos non residentes in sua Regione: Concil. Mediolan. 1. par. 2. tit. de Residentia.
- Vicarius Foraneus dependet a Vicario Generali, nisi specialiter ab Episcopo iusta de causa aliquando ab eius Jurisdictione eximatur: Communis.
- Non permittat Episcopus Vicarium Foraneum retinere non nisi unum Notarium: Sacra Congregatio Immunitatis in Spoletana 16. Aprilis 1652. lib. 4. Decr. Paul. pag. 181.
- Vicarii Foranei non habent facultatem extrahendi confugitos: Sac. Congreg. Immunit. in Spoletana 29. Maii 1629. lib. 1. Decr. Paul. p. 139.
- Quare quoad extractionem Sacerdotis, et Clerici factam a Vicario Foraneo, Sacra Congregatio injungit Episcopo reintegrari Ecclesiam, et dictos Vicarios consilii conscientiae suae Sac. Cong. Immunitatis in Theanen. 19. Februarii 1704. lib. 2. Decret. Vallem pag. 558.
- Vicarius Foraneus ob datam licentiam extrahendi cadaver ab Ecclesia pro facienda recognitione corporis delicti, contrahit excommunicationem: Sac. Cong. Immunitatis in Urbevetana 21. Augusti 1695. lib. 1. Decr. Vallem. pag. 213.
- Idem contrahit irregularitatem, et pro dispensatione remittitur ad Sacram Congregationem Concilii: Sac. Cong. Immunitatis ibidem.
- Aliquando tamen conceditur eidem facultas extrahendi a locis immunibus ad sex menses, et pro arbitrio Episcopi; ita tamen ut extraeci deantur ad carceres Curiae Ecclesiasticae: Sacra Cong. Immunitatis in Camerina. 19. Nov. 1630. lib. 2. Decr. Paul. pag. 64.
- 15 elibi. Etiam quacumque consuetudine contraria non obstante: Ead. Sac. Rit. Cong. in Siracusana 3. Junii 1630.
- 16 Vicarius foraneus debet in processionibus, et choro uti cotta, sicut alii Presbyteri, nec ratione sui officii debet ante alios habere thuris, et pacis honorem: Eadem Sacra Cong. Rit. in Tranen. 24. Sept. 1605.
- 17 Vicarii foranei residere debent in locis, ubi constituti fuerint, vel in alio non multum distant: Sac. Cong. in Trojanen. 12. Dec. 1616. Locis autem debet esse eisdem numerosus.
- 18 Vicariis foraneis non licet multare clericos, vel Presbyteros, qui non veniunt ad horas canonicas ultra solum punctum amissionis distributionum quotidianarum: Sacra Cong. Rit. in Brundisina 4. Martii 1606.
- 19 Neque possunt Vicarii Foranei contra usum, et consuetudinem Ecclesiae prohibere Canonici, ne Capitulum faciant sine sua licentia: Sac. Cong. Rit. in Orien. Castiae 16. Dec. 1605. et ead. Sac. Cong. 16. Dec. 1616.
- 20 Vicarius Foraneus, si sit Canonicus, non debet habere majorem portionem ex funeralibus, quam si esset simplex Canonicus: Sac. Cong. Rit. in Bononiens. Castri Joannis 7. Octob. 1617.
- 21 Vicarii Foranei, vel alii Rectores non tenentur quidquam solvere, aut dare Cursoribus, aut aliis Episcopi Ministris per Dioecesis discurrantibus, sed tantum ministrare debent cubile, et lumen, et si victum eis praebant, ab Episcopo repetere possunt: Sac. Cong. Episcoporum in Licen. 5. Feb. 1501. et in Balnearien. 6. Augusti 1602.
- 22 Episcopus in sua Dioecesi concedere debet facultatem etiam Vicariis Foraneis, et Archipresbyteris, ut de consilio Medicorum impertiri possint indigentibus licentiam vescendi cibis vitiosis, quae detur omnino gratis, ita ut nec pro scriptura quidquam accipere liceat: Sac. Cong. Episcoporum 20. Augusti 1591.
- 23 Non debet Episcopus prohibere Parocho, ne celebret Officium Mortuorum sine interventu Vicarii Foranei: Sac. Cong. Episcoporum in Cremonen. 10. Junii 1603.
- 24 Attenta dispositione Tridentina cap. 3. sess. 25. de reform. non potest Episcopus delegare facultatem Vicariis Foraneis, sed tantum Vicariis Generalibus, concedendi Litteras Mortuarias pro rebus deperditis, seu subtractis: Sac. Cong. Conc.

- 37 Vicarii Foranei dicuntur illi, qui in certa parte Diocesis extra Civitatem Sedis Episcopalis, vel in Oppida per Episcopum constituuntur, ut ibi jurisdictionem quamdam exercent: cap. *Romana* l. de *Offic. Ordinarii* in 6. Et ab ipsis appellari potest ad Episcopum: Bened. XIV. de *Syn. D. lib. 3. cap. 3. n. 5.* Antiquissimi sunt, et origo eorum ad Chorepiscopos est referenda: Idem ibidem n. 6. Chorepiscopi enim suffecti sunt Archiepiscopi, Archidiaconi, et Decani rurales: Idem ibid. n. 7. Vide de *Chorepiscopis* tom. 3. verb. *Episcopus* art. 1. n. 36, ad 44. ubi qui ipsi fuerint, quod eorum Officium, et quare ab Ecclesia sublati: Vicarii Foranei in Italia etiam ante S. Carolum Borromaeum esse coeperunt, ut in aliis locis: Idem ibidem n. 8. contra aliquos aliter sentientes: Sed minorem in Italia obtinent jurisdictionem: Idem ibidem n. 9. Si Parochi sint, 43 Synodo Diocesana intervenire debent. Si non sint, tenentur, si Episcopus eos vocet, idque expediat, quoniam ab istis tamquam oculatis testibus melius, quam a Vicario Generali certior fieri poterit de iis, quae in remotis Diocesis partibus occurrunt, et aliquam fortasse sanctionem exposcunt: Idem ibidem n. 10.

ADDITIONES EX ALIENA MANS.

A Vicario Foraneo distingui debet is, qui extra Urbem cum aliqua delegatione universalitatis causarum ab Episcopo constituitur. Ille enim nec in Personatu, nec in dignitate constitutus censetur, nec praecedentiam ratione officii supra alios Prebyteros obtinet: *Monacell. in Formul. Legal. praedict. part. 1. tit. 1. n. 2. et sequent. Schmier. Jurisprud. Canon. Civil. lib. 1. tract. 3. cap. 5. sect. 4. in supplement. qu. 1. n. 3.* ubi quod solent deputari pro levibus dumtaxat, et modicis causis.

Ille vero majorem dicitur habere praerogativam, et jurisdictionem. Quinimmo si deputatus sit ad universalitatem causarum perinde ac ille, qui residet in Urbe, dicti poterit Vicarius Generalis, et sic in dignitate constitutus, capexque delegationis Apostolicae: et id, quia Vicarium Generalem non facit qualitas loci, sed generalitas causarum: *Soros de Vicar. Episcop. lib. 1. qu. 20. n. 11. Schmier. loco mox citato, ubi quod: a* Si rescriptum aliquod Pontificium ad Vicarium Generalem dirigatur in materia graviora, erit in arbitrio Impetrantis cuiusnam illud presentare velit, poteritque electus ab Impetrante Vicarius ad executionem privative procedere.

VICARIUS GENERALIS EPISCOPI

ARTICULUS I.

DE QUAE EA, QUAE CONCERNUNT EIUS ESSE, CONSTITUTIONEM, ET JURISDICTIONEM.

Haec porro ad rem solvenda.

1 Vicarii Generalis nomine intelligitur ille, qui constitutus est ab Episcopo cum generali potestate, ut ejus vices gerat in eodem loco, in quo ipse Sedem habet, ac Jus dicere solet, ita ut censeatur idem esse Auditorium utriusque, cap. *Non putamus* 2. de consuetudine in 6. Barbosa de *Offic. et potest. Episcop. part. 3. allegat. 54. n. 127.* cum plurimis ibi citatis, Reiffenstuel lib. 1. *Decretal. tit. 28. n. 16.* et alii plures. Vide infra n. 9.

2 Vicarius Generalis Episcopi in Jure appellatur etiam Officialis, cap. *Cum in generali* 3. de *Officio Vicarii* in 6. ibi: *Officialis, aut Vicarius Generalis Episcopi*, et concordat cap. *Cum nullus* 3. de temporibus ordinat. in 6. ubi ille ipse, qui antea dicebatur *officialis Episcopi*, paucis interjectis lineis vocatur ipse in spiritualibus *Vicarius Generalis*.

3 Episcopus potest constituere Vicarium generalem aequae consensu, vel consilio Capitali: Communis. Sic approbante prexi, et consuetudine universalis, quae in talibus est servanda: cap. *En*

noscitur 6. de his, quae sunt a Praelatis sine consensu Capituli.

Immo Episcopus non tantam potest, sed etiam 4 ordinarie tenetur Vicarium Generalem constituere: Abbas in cap. *Quoniam* 14. n. 3. de *officio Ordinarii*, Reiffenstuel lib. 1. *Decretal. tit. 28. n. 65.* Bald. in 1. *Aliquando* n. 1. in quarta oppositione, ff. de *offic. Procons. Lancellot. Instit. Canonica, lib. 1. tit. de *offic. Vicar. in Gloisa verbo, Non potest, Covarruv. lib. 3. variar. resolut. cap. 20. n. 4.* et plures alii, quos allegat Barbosa de *offic. et potest. Episcop. part. 3. allegat. 54. n. 128.* et Pellegrin. part. 1. *sect. 2. de Vicario Generali Episcop. subsect. 3. n. 1.* per text. in cap. *Volumus* 2. et cap. *Quia in quibusdam* 4. dist. 89. cap. *In nova* 16. qu. 1. cap. *Quoniam* 14. cap. *Inter cetera* 15. de *Officio Judicis Ordinarii*.*

Dicitur autem notanter *Ordinario*, quis si Episcopus velit causas per se tractare, sitque peritus Jurista, et per se sufficiens ad eas ex se expediri, praeterquam si Episcopatus non sit amplius, cogi non potest ad consultantem Vicarium,

Generalem, ut pluries tenuit Rota; et signanter in Calaguriana Fructum 18. Martii coram Cavalerio, in Valen. et Sulmonen. Praeminentiarum 18 Junii 1649. coram Emeriz Decano, et in eodem Valen. coram eodem Emeriz 11. Martii 1695. et quod Episcopus non possit coarctari ad retinendum Vicarium, expresse declaravit Sac. Cong. Concilii 11. Feb. 1696. approbando dictum votum Rotae editum 18. Junii 1694. et 11. Martii 1695. coram dicto Emeriz in Valen. Praeminentiarum apud Monacell. part. 1. tit. 1. formul. 1. n. 6. et apud Pitton. Constitut. ad Episcopos n. 1954. et tenent Doctores plurimi allegati a Barbosa loco cit. n. 125. a Pellegrino l. cit. n. 5. Reiffensuei l. c. n. 66. alique passim.

6 Secus vero foret, si Episcopus non esset peritus Jurista, vel ab vastitate Episcopatus, et ingentem casuum molem, ant ob aliam causam non esset sufficiens per se ipsum solum ad omnia commodè expedienda, quia tunc, ut dicat ipsamet ratio naturalis, tenetur Episcopus Vicarium Generalem constituere, ut saepe Sacra Congregatio diversis temporibus praecipere consuevit, alioquin mittitur illi ab Urbe, vel aliunde Vicarius pro tali Officio exercendo, vel cum Breui Apostolico, vel cum Litteris Sacrae Congregationis, vel cum Patente Episcopi, quia fuit ad hoc compulsi, ut referunt Nicolius in *Floresulis verb. Vicarius Generalis* sub n. 39. Pellegrin. l. cit. n. 8. et alii.

7 Qui insuper notat, quod talis Vicarius missus ab Urbe supradictis modis, est vere Vicarius Apostolicus, et Jurisdictionem habet privative quoad Episcopum, nec Episcopus illum removere potest: Sac. Cong. Episcoporum in una Civitatis Castellanae 2. Aprilis 1592. in Mediolanen. 8. Februarii 1594. in Savonen. 17. Sept. 1605. in Bistinen. 18. Martii 1632. in Motulan. 5. Augusti 1656.

8 Episcopus potest etiam binos Vicarios Generales aequè principales, seu in solidum constituere, maxime si Dioecesis sit multum ampla, ut sic expeditioni casuum facilius consulatur, cum facilius expediantur causae per plures, quam per unam, cap. *Quoniam, de officio Ordinarii*, cap. *Ad hanc, de officio Archidiaconi*, cap. 1. *De celebratione Missarum*, Clementini. Et si principalis, et ibi Glossa verb. *Principalis*, ac Cardinalis, et incola *de Rescriptis*, cap. *Prudentiam*; ubi Abbas n. 10. *de Officio Delegati*, Ugolini. *de Offic. et potest. Episcopi* cap. 4. §. 6. n. 4. Barbosa cit. allegat. 54. n. 126. Rebuffus in prax. *Benefic. titul. Forma Vicariatus* n. 203. Zerosi in prax. *Episcop. part. 1. verb. Vicarius* n. 1. Sbroz. *ibid.* 1. qu. 50. n. 4. Reiffensuei l. cit. n. 67. Pellegrin. l. c. n. 10. et alii, notantes tamen, quod non constitutur debet in eodem loco, ubi Sedem habet; Nam Generalis Vicarius dicitur ille, qui constitutus est ab Episcopo cum generali potestate, ut ejus vicis gerat in eodem loco, in quo

ipse Sedem habet, ac Juxta dicere solet, ita ut censetur idem esse Auditorium utriusque, cap. *Non putamus 2. de consuetudine* in 6. Bartolus in l. 1. in fine, ff. *Qui et a quo appellatur*, Marota de *Ordine Jud. part. 1. disput. 5. n. 8. Sbroz. lib. 1. qu. 28. n. 7. et qu. 69. n. 2. Pellegrin. loc. cit. n. 11. Reiffensuei l. c. n. 16. Barbosa cit. alleg. 54. n. 127. cum pluribus ibi allegatis.*

Ampliat praedicta conclusio, ut possit Episcopus plures habere Vicarios Generales, si ita servetur de consuetudine: Sac. Cong. in *Lancianen.* 24. Martii 1599. et 21. Februarii 1614. apud Quaranta verb. *Capitulum Sede vacante*, Nicol. in *Floresulis verb. Vicarius Generalis* n. 40. et Pellegrin. l. c. n. 12.

Et a fortiori si habeat plures Civitates, seu Dioeceses unitas; nam tunc debet in unaquaque tenere suum Vicarium Generalem: Sac. Cong. *Episcoporum*. in *Sutrina* 7 Junii 1594. apud Nicotium l. cit. sub n. 40. Pellegrin. l. cit. n. 13. Pitton. *Constitut. ad Episcopos* n. 1619. quamvis ipse fortasse inadvertenter ex Pascue, referat dictum Decretum de anno 1694. 7. Jun.

Et praesertim si dicat Ecclesiae, seu Dioecesis unitae inter se multum distent, quia si una ab altera notabiliter distet, debet Episcopus Vicarium Generalem jux Dioecesi, in qua non residet, deputare, ut respondit Sac. Cong. Concilii in *Grunden. et Caristen* 2. Octobris 1706. in qua distantia triginta miliarium notabilis ad hunc effectum reputata fuit, ut habetur apud Monacell. in *Appendic. ad par. 2. decr. 4. in fine*, et apud Pittonum l. c. n. 2155.

Quamvis tamen Rota die 5. Maii 1660. in *Valen. Praeminentiarum coram Taja* dec. 1. n. 2. inter impressas apud Monacell. in *Append. ad par. 2. et refert etiam Pitton. l. c. n. 1325. expresse tenuerit*, quod possit Episcopus duos Vicarios Ecclesiarum unitarum in uno tantum Episcopatu Vicarium Generalem constituere, ad quem accedere tenentur subditi utriusque Dioecesis, quod et confirmat eodem Rota in eadem *Falsen.* 18. Junii 1694. coram Emeriz dec. 3. n. 1. apud Monacell. loco citato ubi dicit, quod id tradit Cardinal. in *Clementini*. 2. qu. 2. *de Rescriptis*, Sbroz. *de Offic. Vicar. lib. 1. part. 1. §. 2. sect. 2. subsect. 5. n. 5. Melphiten. ad Gratian. discept. 655. n. 4. Card. de Luca de Jurid. disc. 22. n. 10. et de Praeminent. disc. 7. n. 21. Posth. de manutent. Observat. 53. n. 9. Barbosa de *Offic. et Potest. Episcopi* part. 3. allegat 59. num. 129 et seq. Frances *de Ecclesiis Cathedralibus* cap. 8. n. 378 et 384. Rota dec. 418. n. 3. coram Cavalerio, et decr. 2138. n. 12. et seq. et signanter num. 16. coram Coccino. Et ratio est, quia licet duae sint materiales Ecclesiae, formaliter tamen ratione unionis habentur pro unica, cap. *Primo, de Sede vacante*, cap. *Sicut unum, de excessibus Praelatorum*, Innocenti. in cap. *Novis* in fine, *de Offic. Legat.* Gonzalez ad Regul. 8.*

Cancellar. gloss. 5. §. 7. n. 29. Rota dec. 477. n. 2. coram Remboldo. Hec Rota l. c. n. 1. ubi n. 2. sic subiungit: « Immo quod plus est, potest etiam nullum habere Vicarium, et negotia explere per semetipsum »; ut in dicta dec. 418. n. 19. coram Cavalerio. Et ibidem n. 3. sic addit: « Potest enim Episcopus in quacunque parte suae Dioecesis Tribunal erigere, et subditorum causas cognoscere »; cap. cum Episcopis, ibique Doctores de Officio Ordinarii in 6. Msdos. consil. 27. n. Berlachio. de Episcop. part. 5. lib. 4. qu. 38. n. 6. « Nec sic per indirectum cogi debet alibi, quam in loco suae residentiae, vel consueto Vicarium retinere, vel mittere contra mentem Sacri Concilii Tridentini sess. 25. de reformat. cap. 6. ibi: In ejus domo, aut consueto Tribunali procedere teneatur; Nec applicentur auctoritates, et Decreta Sacrae Congregationis Concilii in contrarium allata, quia intelligenda, ac recipienda sunt, prout etiam plerique loquuntur, in causa, quo subit consueto retinendi distinctum Tribunal, ac Vicarium in utraque Dioecesi, aut maxima sit inter unam, et alteram distantia locorum ».

- 14 Et idem iterum confirmavit eodem Rota in eadem Valven. 11. Martii 1695. coram eodem Emerico Decano dec. 4. n. 1. 2. 3. apud Monacell. l. cit. ibi: « Quo enim ad secundum certum est, quod duae Ecclesiae vigore unionis etiam aequae principalis existentes sub uno Episcopo (quidquid sit respectu ipsarum Ecclesiarum, quae conservant singula suae essentiam, praeceminentias, ac privilegia secundum auctoritates in contrarium allegatas) respectu Episcopi habentur pro unica » cap. 1. Ne Sede vacante, cap. Sicut unius de excessib. Praetator Rota in Ampurien. seu Civitaten. Unionis 10. Junii 1686. §. Quoniam vers. quoad Episcopum, coram Reverendissimo Domino Archiepiscopo Mediolanen. et ideo sufficit, quod Episcopus unum tantum Vicarium Generalem deputet praebatibus Dioecesis, ut praeter vetustiores auctoritates in dec. relatas ex modernioribus tradent Pellegri. in prax. Vicar. part. 1. sect. 2. subsect. 5. n. 5. Merol. in Theologia moral. part. 3. disput. 6. cap. 5. dub. 9. n. 73. Ventrigl. part. 2. in praxi Eccles. annot. 14. §. 1. n. 4. Idque procedit, nedum quando Episcopus residet in Dioecesi, verum etiam, quando absente cogitur ab illa; nam in utroque casu militat eadem ratio unitatis Ecclesiarum, seu Dioecesis quoad semetipsum; Immo sicuti, ubi residet, nec arctatur ullum retinere Vicarium Generalem, sed potest per se solum causas cognoscere, ceteraque explere negotia suae Dioecesis, ut dixit Rota dec. 418. sub n. 10. coram Cavalerio. Ita etiam absens onem duntaxat Vicarium Generalem relinquere valet, qui vices supplet sui ipsius. Nec subsistit peculiaris consueto Episcoporum Valven. seu Sulmonen. retinendi duos Vicarios Generales in utroque Dioecesi, ex Ughell. in Ital.

Sacr. tom. 1. fol. 250. tit. Valven. et Sulmonen. Episcopi, quia hic non loquitur nominatim de Vicario Generali, sed de Vicario Vicesgerente, et sic etiam intelligi valet de Vicario Foraneo. Ultra quod quatenus etiam constaret, quod quandoque Episcopus pro anaquaque Dioecesi deputasset Vicarium Generalem, ex deputationibus hactenus, tamquam mere facultativis, nulla adversus ipsos allegabilis est consuetudo, sive praescriptio, ut per Rotam dec. 306. n. 3. coram Caputaquen. et dec. 418. n. 9. coram Cavalerio.

Episcopus non debet habere plura Tribunalia, vel plures Vicarios juxta numerum Dominiorum, ad quae Dioecesis se extendit: Sacra Cong. Episcoporum in Aquensi 16 Feb. 1604. apud Nicolaum in Flosculis verb. Vicarius Generatus n. 40. in fin. apud Pellegri. l. c. n. 14. Nisi tamen alicubi ob iustas, et graves causas haberetur ad id specialis concessio, seu provisio Apostolica, ut consuetudo legitima praescripta.

Vicarius constituitur in aliquo loco, vel parte Dioecesis cum facultate generali pro omnibus causis ejusdem loci, vel partis, est solum delegatus, non autem Vicarius Generalis; ideoque Litteras Apostolicas exequi non potest: Sic Sac. Cong. in una Nullius 22. Dec. 1628. apud Nicol. l. c. n. 48.

Episcopus nequit creare Vicarium Generalem, antequam possessionem Episcopatus apprehendat, quamvis fuerit per Papam pronuntiatus Episcopus: Barbosa cit. allegat. 54. n. 3. Azorius par. 2. lib. 3. cap. 43. q. 2. Nicolius l. c. n. 39. et alii passim.

Episcopus debet in Vicarium eligere Clericum saltem primae Tonsurae, non vero Laicum; Nam Laici non licet Ecclesiastica tractare negotia, cap. Discernimus 2. de Judiciis, cum similibus Barbosa cit. allegat. 54. n. 4. cum communi aliorum.

Clericus conjugatus licet cum unica, et virgine, non potest esse Vicarius Generalis Episcopi: Sac. Cong. Episcoporum in Traguriensi 11. Septembris 1612.

Et multo minus Bigamus, cap. Unic. de Cleric. conjugato in 6.

Nec Regularis potest esse Vicarius Generalis Episcopi, Sac. Cong. Episcoporum, et Regularium in Aculana 15. Januarii 1597. in Motuana 8. Maii 1615. in Spalateni 12. Aprilis 1619. et saepe alibi. Nisi cum aliis requisitis habent etiam licentiam Apostolicam degendi extra Claustro, Sac. Cong. Episcoporum in Caputaquen. 18. Novembris 1593.

Vel nisi sit Abbas, qui habet Jurisdictionem quasi Episcopalem in personis saeculares; Nam hic potest deputare Vicarium Monachum Jurisperitum. Quod si talem non habet, debet tenere Vicarium Clericum Saecularem Doctorem; Et si id minus fieri possit, poterit facere Vicarium Monachum non Doctorem assignando ei Doctorem

- pro Assessore, sine cuius consilio nihil facere possit, quod requirit altioris indaginem: *Sac. Cong. Episcoporum in Galauritana* 23. Decemb. 1603. et 21. Novembris 1695. apud Nicolium l. c. sub n. 34. Vide infra n. 40.
- 24 Et Sacra Congregatio Episcoporum aliquando concessit licentiam assumendi Regulares in Vicariis Episcopales Caelasticos, et etiam Dominicanos, ut in *Putolana* 3. Februarii 1593. in *Tragurien* 15. Julii 1606. et in *Vistana* 16. Novembris ejusdem anni apud Nicol. loco cit.
- 25 Vicarius quoque Patriarchae Latini Constanti-nopolitani solet esse de Minoribus de Observantia: *Sac. Cong. Episcoporum, et Regularium* 22. Dec. 1619. apud Nicol. loco cit.
- 26 Vicarius Generalis in Regnis Hispaniarum aon potest esse, nisi qui in Ordine Sacerd. est constitutus, Urb. VIII. Const. Incip. *Decet Romanum*.
- 27 Vicarius Episcopi, vel Sede vacante, aon potest esse Parochus habens Curam Animarum: *Sac. Cong. Concilii sub die* 12. Maii 1629. apud Barbossam in *Summa Apostol.* Decis. verb. Vicarius Generalis Episcopi n. 3. Et maximo si curam animarum habeat extra Civitatem, et multo magis, si extra Dioecesim, non potest esse Vicarius, ut decrevit saepe saepius *Sac. Cong. Episcoporum* apud Nicol. loco citato n. 37. et in *compendio Episcop.* verb. Vicario n. 7. ubi dicta decreta congerit: Generaliter enim esse Parochum, et Vicarium suat Officia male compatibilia in eadem persona: *Sacra Congregatio Episcoporum in Messana* 19. Januarii 1603. Ex eo quod ut quis bene exerceat alterum ex dictis Officiis, alteri necessario deesse cogitur: *Sacra Congregatio Episcoporum* in *Sutrina* 16. Novembris 1640. Neque potest Vicariatum retinere ex eo quod habet Coadjutorem in Parochia: *Sac. Cong. Episcop.* in *Albigan*. 8. Jun. 1621. apud Nicol. in *Flocculis* loc. cit. sub n. 37. "An Parochus possit esse Vicarius Episc. Vid. v. Parochus art. 2. n. 46."
- 29 Vicarius Generalis esse non potest nepos, vel filius fratris Episcopi: *Sacra Congregatio Episcoporum* in *Ostunensi*. 19. Septembris 1577. in *Murana* 4. Februarii 1611. in *Traiana*. 17. Junii 1602. in *Meliten*. 18. Junii 1624. et saepe alibi.
- 30 Nec frater, praesertim si non est Doctor: *Sacra Congregatio Episcoporum* in *Comensi* 2. Decembris 1578. in *Messana* 11. Januarii 1600.
- 31 Immo iudatur, qui nec patrem suum vult habere Vicarium: *Sacra Congreg. Episc.* in *Tarentina* 6. Aprilis 1611. Nec consanguineum: *Sac. Cong. Episcoporum* in *Arianensi*, de anno 1636. apud Nicol. in *Flocculis* loc. cit. sub n. 35.
- 33 Nisi hoc Sacra Congregatio ad aliquod tempus concedat propter bonas qualitates subjecti, ac aliorum iudiciorum penuriam: *Sac. Cong. Episcop.* in *Vallina Puciae* 1. Octobris 1635.
- 34 Originarius Civitatis, vel Dioecesis non potest esse Vicarius, nam propter consanguinitates, affinitates, familiaritates, et alias attinentias po-
- test deviare a recta Justitia, et se reddere partibus suspectum: *Sacra Congreg. Episcop.* in *Ostunensi*. 29. Julii 1587. in *Spalaten*. 9. Martii 1593. in *Senogallien*. 10. Februarii 1598. in *Sutrina* 16. Novembris 1640. in *Meliten*. 11. Augusti 1645. in *Fundana* 25. Maii 1616. et pluribus aliis omissis, in *Monopolitana* 21. Augusti 1711. Puacote Cardin. Grimaldo, et saepissime alibi, ut adducit Ursaya tom. 3. decis. 8. n. 11. et sequentibus. Et novissime statutum fuit in Concilio Romano celebrato sub Benedicto XIII. anno 1725. ubi tit. 8. cap. 2. sic expresse habetur: « Episcopi praeterea in Vicariis generales suos Fratres, aut Nepotes, aut propriae Episcopalis Urbis Clives non eligant ».
- Solet tamen Sacra Congregatio saepe dispensare, ut Episcopi praesentim residentes, tenere possint Vicarium Dioecesanum: Dummodo non det occasionem querelarum, et hoc multis de causis, et siganter si Episcopus adhuc extraneum idoneum invenire nequiverit. *Sac. Congreg. Episc.* in *Meliten*. 11. Augusti 1645. in *Fundana* 25. Maii 1644. in *Tropien*. 25. Januarii 1650. Item si Vicarius exterius aon tam cito possit accedere, *Sac. Congreg. Episcop.* in *Meliten*. 9. Octobris 1645. Item propter tenuitatem fructuum Ecclesiae. *Sac. Congreg. Episcop.* in *Sutrina* 7. Decembris 1640. Item propter aeris intemperiem. *Sacra Congreg. Episcop.* in *Fundana* 29. Septembris 1645. Item propter notitiam bonarum qualitatium talis Vicarii Dioecesanum, qui sit eximius la regimioe. *Sac. Congreg. Episcop.* in una *Montis Falisci* 4. Septembris 1684. et in una *Civitatis Pictis* 4. Martii 1649.
- Poenitentarius non potest esse Vicarius Generalis, ne suspitionem ingerat, quod in administratione Justitiae utatur scientia Confessionis, nisi tantae sit apud omnes bonae famae, et opinionis, ut excludatur huiusmodi suspicio: *Sacra Cong. Episcop.* in *Ariminen*. 28. Jan. 1611.
- Ut quis possit constitui Vicarius Generalis, debet esse aetatis saitem 25. annorum. Azorius *Instit. moral.* par. 2. lib. 3. cap. 43. quaest. 10. Alzed. de praesent. *Episc. Dignit.* par. 2. quaest. 2. n. 3. Nicol. in *Flocculis* loc. cit. n. 29. Barbossa cit. alleg. 34. sub n. 3. Homobon. de humanis ritibus statibus cap. 7. vers. Aetas, ubi etiam addit nec posse Episcopum dispensare super minori aetate nisi Vicarii Generalis.
- Item debet esse Doctor, vel Licentiatum in Jure Canonico: *Sac. Congreg. Episc.* in *Pollmanen*. 28. Aug. 1582. in *Trientina* 6. Octob. 1645. et saepissime alibi: Unde si ad Sacram Cong. Episc. habentur recursus contra Episcopum non retinentem Vicarium Jurisperitum, solet ipsa demandare, ut retineat Vicarium Generalem Doctorem, ut testatur Monacell. *part. 2. tit. 16. formul. 9. n. 3.* Et hoc praecipue locum habet, quando Episcopus ipse Theologus est, et non Jurista. *Sac. Cong. Episcop.* in *Arben*. 23. April. 1691. Ne

semper indiget Assessore: *Sacr. Cong. Episcop.* in *Cajacen.* 11. *Maii* 1594. et in una *Montis Falisci* 12. *Aug.* 1650. Nec sufficit esse Theologum: *Sacr. Congr. Episc.* in *Surrentina* 15. *Noo.* 1605. Et interim donec providetur, datur Doctor pro consultore, ibidem.

39 Aliquando tamen *Sacra Congreg. Episcop.* concessit posse Episcopum tenere Vicarium non Doctorem, alias tamen idoneum, praesertim dum Episcopum Jurista residet: *Eod. Sacr. Congr.* in *Traguri.* 15. *Jun.* 1590. et in *Orien. seu Ori-tana* 29. *Mari.* 1593.

40 Item Vicarii Abbatum debent esse idonei Doctores si Jurisdictionem exercent extra Monasterium: *Sac. Cong. Episcop.* et *Reg.* in *Galaritana* 23. *Dec.* 1603. Vldo supra n. 23.

41 Vicarius Generalis Episcopi habet Jurisdictionem ordinariam, et non delegatam: Sic colligitur ex cap. *Non putamus* 2. de consuetudine in 6. et cap. *Romana* 3. §. 1. de Appellat. in 6. ac tenet expresse Glossa in cap. *Romana*, verb. *Generaliter*, et alia Glossa in cap. *Licet* verb. *Officiale*, de Officio Vicarii in 6. Nicolius in *Flosculis* verb. *Vicarius Generalis* n. 45. Pellegri. in *Praxi Vicar.* part. 1. sect. 2. subsect. 3. a n. 1. ad 6. ubi, pluribus adducta, id solide probat, et solvit contraria. Statim enim ac ab Episcopo constituitur, eo ipso a Lege, seu canone Jurisdictionem accipit, arg. cap. 2. de Officio Vicarii in 6. Et notat Barbosa part. 3. de officio et potest. Episcopi allegat. 54. n. 34. Sanchez lib. 3. de Matrimonio disp. 29. n. 13. Fagnan. in cap. *Quod nobis* n. 61. de Claustralibus dispensat. et alii plures. Vide verb. *Jurisdictione* a n. 15. ad 17. ubi late de hac Vicar. Generali. Jurisdictione.

42 Idem est Tribunal, seu Auditorium, eisdemque Jurisdictioni Episcopi, et Vicarii sui Generalis, textu expresso in cap. *Non putamus* 2. de consuetu-

dine in 6. ibi: *Cum sit idem Auditorium utriusque, et in cap. Romana* 3. de Appellationibus in 6. ibi: *Cum unum, si idem Concistorium, sive Auditorium sit censendum.*

Hinc a Vicario Generali regulariter non datur appellatio ad Episcoporum, textu expresso in eod. cap. *Non putamus* 2. de consuetudine in 6. addita ratione; et Ne ab eodem ad seipsum (cum sit idem Auditorium utriusque) appellatio interposita videatur; et in e. cap. *Romana* 3. §. 1. de appellationibus in 6. ibi: *a Ne ab eisdem ad seipsum interpositi videatur*. Unde a Vicario Generali Episcopi appellatur, omissa Episcopo, immediate ad Archiepiscopum: *Rota* p. 13. *rec. dec.* 192. n. 5. et part. 14. decis. 115. n. 210. et communis Doctorum.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Nonnunquam duo constitui solent Vicarii Generales seque principales. Dabitur propterea contingit, uti delegationes Apostolicas censentur commissae.

Porro si agatur de Rescripto gratuito, ille ex duobus Vicariis erit delegatus Apostolicus, cui ab Impetrante fuerit illud presentatum. Rescriptum vero licet gratuitum uni Vicario jam presentatum haud potest alteri Vicario praesentari: Layman in e. 1. n. 7. de Officio Vicar. Lauren. de Vicar. cap. 1. §. 2. q. 34. n. 2.

Quod si res sit de Rescripto contentioso contententibus Partibus, aut nili opponente eo, contra quem ipsum impetratum est, potest etiam quilibet eorum eligi; Vicariis vero dissidentibus adendum est Pape, qui debet declarare, utrum eorum delegaverit: Barbo. in e. *Quoniam* num. 10. de Officio delegat. Wiestner in *Decret.* lib. 1. tit. 28. n. 27.

ARTICULUS II.

QUOD EA, QUAE POSSIT, VEL NON VICARIUS GENERALIS,

Sequentibus nem. evolvitur.

Vicarius Generalis, ad hoc ut suum munus plene, et libere exercere possit, debet ab Episcopo constitui in spiritualibus, et temporalibus, nec sufficit, si constituitur in spiritualibus tantum, vel temporalibus, quia sub tali forma verborum non esset rigoroso Vicarius Generalis, arg. cap. *Si Episcopus* 3. et cap. *Eccliesias Cathedrali* 4. de supplicanda negligent. Prae-latorum in 6. ibi: *In spiritualibus, et temporalibus*, Barbosa part. 3. de Officio et potest. Episcopi allegat. 54. num. 37. Rebuffus Prox. Benefic. par. 1. tit. de Vicar. Episc. num. 16. et in for-

ma Vicarior. Sbrox de Officio Vicarii lib. 1. qu. 25. nu. 1. cum seq. Pavinus de Officio et potest. capituli Sede vacante c. 2. qu. 12. n. 6. Pellegri. in *Praxi Vicarior.* par. 1. sect. 1. subsect. 1. n. 1. et alii contra alios. Et ratio est, quia Ecclesia habet et spiritualia, et temporalia, can. 5. quis 1. q. 3. adeoque debent in forma Vicariatus ambo exprimi, cap. *Licet* 2. de Officio Vicarii in 6. cap. *Romana* 1. de Officio Ordinarii in 6. cap. *Romana* 3. de appellationibus in 6. e. Statutum 9. et c. *Statuta* 20. de Haereticis in 6. Sic per haec Jura docet Pellegri. Praez. Vicar.

part. 1. sec. 2. subsect. 1. num. 1. cum aliis ibi citatis.

- 2 In generali Vicarii constitutione conceduntur tantum, quae in generali mandato continentur, etiam si adesset clausula: « Dantes, et concedentes et plenam, et liberam potestatem, arg. text. in *leg. Procuratoris* cui, ff. de *Procuratoribus*, cum similibus, Barbosa loc. cit. n. 59. Rebuff. loc. cit. num. 36. Pellegrin. loc. cit. num. 3. et alii.

- 3 Vicarius Generalis vi Officii sibi generaliter commissi ordinario potest et omnia, quae Episcopus; Rebuff. in *Praxi Benefic. tit. forma Vicariatus* n. 30. et seq. Garcia de Benito, part. 5. cap. 8. n. 45. et seq. Pirhing. lib. 1. *Decretal. tit. 25. n. 41. Reiffenstuel. ibid. n. 76.* et alii plures: et ratio est, quia Vicarius generalis constituit unum tribunal cum Episcopo; cap. *Non putamus 2. de consuetudine* in 6. ejusque personam representat; cap. *Romana 3. de appellationibus* in 6. adeoque quod potest Episcopus, consetur et ejus Vicarius posse. Nisi tamen aliquid fuerit specialiter in Jure exceptum, ut de se clare patet, et omnes fatentur; aut res sit ita gravis, et ardua, ut eam Episcopus non esset illi in specie verisimiliter concessurus, arg. cap. *Cum in generali 3. de Officio Vicarii* in 6. ibi: « Cum in generali concessione nequaquam illa veniant, quae non esset quia verisimiliter concessurus », et concordat cap. *In generali 81. de Regul. Juris* in 6. ibi: « In generali concessione non veniunt ea, quae quis non esset verisimiliter in specie concessurus »; Sed res sit talis, ut exigit speciale mandatum, arg. Cap. *Qui generaliter 5. de Procuratoribus* in 6. ibi: « Qui generaliter constituitur ob negotia Procurator, agere, ac experiri potest, exceptis his casibus, qui mandatum exigunt speciale ».

- 5 Vicarius Generalis etiam sine speciali mandato potest confirmare electos, et instituere praesentatos ad Juspatronatus, cap. *Ex frequentibus 3. de Institutionibus*, Glossa verb. *Non possunt* in cap. *final. de Officio Vicar. in 6. Roch. de Jurepatronat. verb. Competens* qu. 31. num. 66. et 67. Lambertio, eod. tract. part. 3. lib. 2. art. 5. qu. 1. in princip. Covarruv. lib. 3. variat. c. 20. num. 7. Gonzalez ad *Regul. 8. Cancellar. glossa 9. §. a num. 78.* Pellegrin. loc. cit. num. 4. Barbosa. cit. allegat. 53. num. 70. cum Rota, et Sacra Congr. ibi cit. testans de communi Doctorum contra Rolandum, et Rebuffum.

- 6 Vicarius Generalis sine speciali mandato potest Monitoria sub poena excommunicationis ad suum revelationis pro rebus deperditis, seu subtractis concedere: Sic pluries declarasse Sacra Congreg. Conc. refert Garcia de Beneficiis part. 5. cap. 3. num. 98. Pellegrin. loc. cit. num. 9.

- 7 Vicarius Generalis, absente Episcopo, Processiones indicere, et dirigere potest cum consensu capituli: Sacra Congr. Concil. apud Barbosa. in

Sum. Apostol. dec. verb. Vicarius Generalis Episcopi quam habuit auctoritatem, n. 2.

Potest Vicarius Generalis cognoscere de causis Mensae Episcopalis, et judicare, prout jussum fuerit: Sacr. Congregat. Episcoporum. in *Lesinen. 3. Octobr. 1586.*

Item potest exequi commissiones, et Litteras Apostolicas, quae prius directae fuerant Vicario capitulari, non adhuc executae: Sacr. Cong. Episcoporum in *Farmen. 6. Aug. 1614.*

Item potest esse delegatus Papae, et executor Gratiarum Apostolicarum, quia est in Dignitate constitutus: *Clementin. Etsi Principalis 2. de Rescriptis.*

Item potest ex vi mandati generalis Confessiones Sacramentales audire, aliiq; eas audiendi facultatem concedere: Barbosa supra Conc. Trid. sess. 23. de *reform. cap. 15. num. 25.* cum Sanchez, Campanil. Barbosa, Novar. Moneta, et aliis ibi citatis, Pellegrin. loc. cit. num. 17. Ventrigl. *prax. rerum notabilium tom. 2. annotat. 25. §. 1. num. 28. Merol. Theol. moral. 3. part. disp. 7. cap. 6. dub. 21. num. 176.* qui testatur de magis communi, et verissima sententia contra Barbosam de *Offic. et potest. Episc. part. 3. allegat. 54. num. 91.* et alios apud ipsum tenentes Vicarium Episcopi non posse sine speciali mandato facultatem concedere aliis Sacerdotibus audiendi Confessiones Sacramentales.

Item potest ex proprio officio abque speciali commissione interesse matrimonii, et aliis Sacerdotibus assistendi licentiam concedere: Vicarius enim generalis venit appellatioe Ordinaris: Communis cum Barbosa de *offic. et potest. Episcop. par. 2. alleg. 32. num. 127.* Ventriglia loc. cit. num. 27.

Et id potest Vicarius generalis, etiam si sit tantum clericus, et non Sacerdos: Basilii Pontius tract. de *Sacram. Matrimon. lib. 3. cap. 11. num. 11.* Barbosa cit. alleg. 32. num. 120. et alii contra multos alios ibi citatos, et Pellegrin. loc. cit. num. 27. et alios ab ipso allegatos. Et ratio nostra est, quia adversarii, ut notat Barbosa loc. cit. defendunt contrarium ex eo tantum fundamento, quod non sufficit in contrahendo matrimonio praesentia parochi, qui non sit sacerdos: Hoc autem est falsum, cum Sacr. Conc. Conc. in *Abulensi 12. Mart. 1583. lib. 7. Decretor. fol. 193.* apud Monacell. tom. 2. tit. 16. *formul. 2. num. 34.* et apud Pitton. *Constitut. ad Parochos* nu. 160. expresse declaraverit, quod Parochus valide, et licite assistit matrimonio, etiam si nondum sit Sacerdos, adeoque etc. Tum quia Eadem Sac. Congreg. Conc. 4. Jul. 1602. lib. 10. *Decr. fol. 47.* apud Monacell. loc. cit. declaravit, quod matrimonium contrahi potest valide, non solum coram Sacerdote habente facultatem a Vicario generali, sed coram Vicario generalimet perinde ac coram Parocho. Unde cum ex alio adducto decreto parochus valide, et licite

- ta assistat matrimonio, etiam si nondum sit Sacerdos, id etiam dicendum venit de Vicario generali nondum Sacerdote.
- 14 Licentia tamen assistendi matrimonio non potest ab ipso Vicario generali, sicuti nec a Parocho concedi alicui, qui non sit Sacerdos; arg. Concil. Trid. sess. 24. de reform. matrimon. c. ubi expresse requirit, ut delegandus sit sacerdos, ibi: *Vel alio Sacerdote*. Vide verb. *Matrimon. quoad Impedimenta* art. 1. num. 68.
- 15 Vicarius generalis potest petere salarium ab Episcopo, quod salarium non potest esse minus quinquaginta aureis pro quolibet anno: Sic declaravit Sac. Congr. Episc. in Ventimilien. 8. Martii 1606. Vel centum monetas. Eod. Sac. Congr. Episc. in Cajetana 3. Februarii 1616. apud Nicolium loc. cit. num. 52. et Pellegri. loc. cit. num. 21.
- 16 Non potest tamen loco salarii, seu provisionis Episcopus assignare Vicario emolumenta Cancellarie, ut evitentur fraudes: Eodem Sac. Congr. Episc. in Senegallien. 16. Octobris 1604. apud Nicol. loc. cit. n. 52. et Pellegri. loc. cit. n. 21.
- 17 Vicarius generalis potest petere a Iudice laico auxilium brachii secularis in causis, in quibus potest Episcopus cap. 1. ubi canonizatur de Offic. Ordinarii, cap. Dilecto, de sentent. excomm. in 6. Conc. Trid. sess. 24. cap. 8. sess. 15. de Regularibus c. 5. et sess. 25. de reform. cap. 3. Pellegri. loc. cit. n. 23. cum Gratian. Genouem. Menoch. Molin. Rodolphus. Barbosa. Covarruv. et aliis possim.
- 18 Vicarius generalis Archiepiscopi, ipso Archiepiscopo absente, et a sua Provincia distante, potest intervenire iura aliquo, et gravi causa, Episcopus suffraganeos suspendere, interdicare, et excommunicare, textu claro in cap. Romana Ecclesia 1. c. *Officiales autem, de officio ordinarii*. in 6. Vide verb. *Archiepiscopus* art. 1. n. 20.
- 19 Non potest Vicarius generalis, etiam si fuerit Episcopus ex generali commissione sine speciali mandato Episcopi exercere ea, quae sunt ordinis Episcopalia, ut consecrare Ecclesias, et Altaria, Christa, et Oleum Sanctum conficere, Sacramentum confirmationis, et ordinis conferre, calices consecrare, et alia huiusmodi: Rebuff. in *Praxi Benefic. tit. de Vicario* n. 33. et n. 168 cum seq. Stroos de Vicario Episc. lib. 2. quest. 5. n. 10. et q. 6. cum seq. Asorius part. 3. lib. 3. cap. 45. q. 9. et cap. 46. vers. *Confirmationes*, Ugolinus de Offic. et potest. Episc. cap. 4. §. 7. v. 3. vers. 8. Franciscus Leo in *Thesaur. Fori Eccles. part. 1. cap. 12. Barbosa part. 8. de offic. et potest. Episc. allegat. 54. n. 83.* cum aliis ibi citatis Pellegri. loc. cit. subsect. 2. a nu. 1. ad 5. et alii possim.
- 20 Item non potest sine speciali mandato Synodum congregare: Glossa in cap. Tua nos verb. *Vicarii, de Officio Vicarii, et in cap. Quod ad translationem, verb. Item Congregatio, de Officio*
- Legati, Pellegri. loc. cit. n. 47. Rebuff. in Praxi Benefic. de Forma Vicarii n. 151. Stroos lib. 2. quest. 45. n. 1. Barbosa cit. allegat. 54. n. 103.* cum aliis ibi citatis, et super Trid. sess. 24. de reform. cap. 2. n. 21. cum aliis ibi allegatis, insuper refert ex Scilicet sic fuisse resolutum a Sac. Congregat. Concilii 11. Augusti. 1618. Quamvis enim ipse in Summa Apostolic. verb. *Vicarius generalis collectio. 715. n. 3.* dictam Sacre Congreg. decisionem refert in contrarium, nihilominus ut recte notat ex aliis Ventriglia tom. 2. annotat. 14. §. 1. n. 37. ipsa Sacra Congreg. decisio constat pro nostra opinione, quod nempe Vicarius generalis absque speciali mandato non ponit Synodum congregare, et fortasse Barbosa in dicta summa inadvertenter omisit dictionem *Non*.
- Item non potest suo arbitrio Constitutionem Synodalem mutare: Sac. Congr. Rit. 25. Febr. 1606.
- Item non potest sine speciali mandato Dioecesis visitare, quia visitatio videtur Episcopis tantum reservata, quia per se ipsos visitare tenentur singulis annis, et ipsis legitime impeditis, per suos Vicarios, can. *Decernimus* 10. causa. 10. qu. 1. can. *Episc. 11. eod. caus. et quest. c. Inter cetera, de Offic. Ordinarii, cap. si Episcop. 6. eod. in 6. Concil. Trident. sess. 7. de reform. cap. 8. et sess. 24. de reformat. c. 3. Rebuff. loc. cit. n. 160. Stroos lib. 2. q. 120. n. 2. Pellegri. loc. cit. n. 46. Barbosa cit. allegat. 54. n. 102. et alii possim.*
- Item non potest sine speciali mandato exigere Cathedratum, seu Synodaticum, quod Episcopis debetur ratione subiectionis: Stroos lib. 2. q. 38. n. 6. Barbosa cit. alleg. 54. n. 123. Pellegri. loc. cit. n. 40. et alii.
- Item sequit sine speciali mandato imponere, et exigere caritativum subsidium: Barbosa cit. alleg. 64. n. 122. Bellencin. in tract. de caritativo subsidio qu. 11. per tot. Asorius Instit. moral. par. 2. lib. 9. t. 14. q. 5. vers. *Vicarius*, Stroos lib. 2. q. 48. num. 6. Pellegri. loc. cit. n. 48. et alii.
- Item sine speciali mandato nequit se intromittere in causis criminalibus, quae enumerantur inter negotia ardua, cum in eis tractetur de vita hominis, et de poena graviter infligenda, arg. c. *Veniens* 15. et c. *Qualiter* 24. de accusationibus. Unde pro ipsa causa debet habere specialem commissionem, textu expresso in c. *Licet, de Offic. Vicarii* in 6. ibi: *et Potestatem tamen inquirendi, corrigendi, aut puniendi aliquorum excessum, seu aliquos sine beneficiis, Officio, vel administrationibus amovendi transferri solum in eundem, nisi sibi specialiter haec committantur*.
- Item sine speciali commissione nequit beneficia conferre; cap. *Ult. de Offic. Vicarii* in 6. et *Communis doctorum cum Barbosa cit. alleg. 64. n. 6. Pellegri. l. c. n. 13. Ventriglia l. c. n. 8.* et alii. Neque potest sine speciali mandato resi-

- gustiones, et permutiones beneficiorum admittere, et approbare, *cap. Quæsitum, de rer. perm.* Barbosa l. c. n. 66. cum pluribus ibi allegatis, Pellegrius l. c. n. 14. Ventriglia l. c. n. 9. et alii passim.
- 27 Immo etiam Vicarius habet speciale mandatum ad recipiendas resignationes beneficiorum, adhuc non potest conferre beneficia coram ipso resignata sine speciali mandato ad conferendum: Rota dec. 5. alias 487. n. 2. et 3. in novis, quam offert Siroz lib. 2. q. 71. n. 9. Pellegrius loc. cit. n. 14. Rebuff. loc. cit. n. 104. et 100. Ventriglia loc. cit. n. 10. cum aliis ibi allegatis, Barbosa cit. alleg. 54. n. 67. et alii.
- 28 Neque potest sine speciali mandato beneficia unire, neque uniones revocare, aut Ecclesias dividere: Lotter. in tract. de re beneficiaria lib. 1. q. 28. a. n. 118. Gargias de benefec. part. 14. c. 2. n. 69. Siroz lib. 1. q. 113. Barbosa cit. alleg. 54. n. 72. Ventrigl. loc. cit. n. 12. Pellegrius loc. cit. n. 15.
- 29 Neque potest absque speciali mandato beneficia erigere, aut jurispatronatus fundationi consensum præstare: Barbosa loc. cit. n. 71. Pellegrius loc. cit. n. 17. et 22. Riccius in dec. cur. Archiepisc. Neapolit. part. 1. dec. 140. et alii.
- 30 Item neque potest absque speciali mandato beneficia suppressim: Barbosa loc. cit. n. 71. Siroz lib. 2. q. 17. n. 5. Moneta de commut. ult. volunt. cap. 12. n. 129. cum seq. Pellegrius loc. cit. n. 16. et alii.
- 31 Neque potest absque speciali commissione jurispatronatus reservare alicui ex causa donationis, fundationis, vel constructionis: Garcias de benefec. part. 5. c. 9. n. 43. Viviani in praxi Jurispatronat. part. 1. lib. 1. n. 24. in prima editione, alias lib. 2. c. 1. n. 10. Siroz lib. 2. q. 31. n. 4. Gratian. discip. forens. c. 303. n. 12. Pellegrius l. c. n. 10. Barbosa l. c. n. 74. adducens ultra alios Doctores etiam ad id plures Rotæ decisiones:
- 32 Neque sine speciali mandato donationi jurispatronatus decretum interponere; vel auctoritatem, seu assensum præstare valet, quia hoc est de jurisdictione gratuita, et non necessaria, ut in cap. Unicus de jure patronat. in 6. Riccius in praxi curas resol. 409. Zerola in praxi Episcop. verb. Vicarius q. 11. n. 13. Pellegrius loc. cit. n. 20. Barbosa loc. cit. n. 75. cum pluribus ibi allegatis adducens insuper ad id varias Rotæ decisiones.
- 33 Neque sine speciali commissione præsentare potest ad beneficium jurispatronatus ad Episcopum præsentationem pertinens: Lambertini de jurispatron. par. 3. lib. 2. q. 110. n. 2. Siroz lib. 2. q. 110. n. 2. Garcias de benefec. part. 5. cap. 8. n. 82. Pellegrius loc. cit. n. 21. Barbosa loc. cit. n. 83. et alii apud ipsos.
- 34 Neque novas parochias erigere, nec alia beneficia creare, in erectione novæ dignitatis auctoritatem præstare; *con. Nemo ubi Glossa verb. in*
- uniat per se, vel per alium dist. 1. de consecrat. Rota in Segobien capellanias 28. April. 1625. coram Unido, Garcias de benefec. par. 5. cap. 9. n. 65. Pellegrius loc. cit. n. 22. Barbosa loc. cit. n. 76. cum aliis ibi allegatis.*
- 35 Neque potest sine speciali mandato imponere pensionem super beneficiis, ubi Episcopus ob aliquam justam causam, ver. gr. pro bono pacis, et concordie possit, Siroz lib. 2. q. 71. n. 14. Moneta de commut. ult. voluntat. cap. 5. n. 496. Pellegrius loc. cit. n. 24. Barbosa loc. cit. n. 77. Ventrigl. loc. cit. n. 13. et alii.
- 36 Neque potest absque speciali commissione coadjutorem Vicarium rectori Imperio deputare secundum formam: *Sac. Cong. Trident. sess. 21. de reformat. cap. 6. Siroz de Offic. Vicarii lib. 2. q. 112. a. n. 2. Potius decia. 239. n. 2. Ventrigl. l. c. n. 13. Barbosa l. c. n. 73. et alii.*
- 37 Neque absque speciali concessione potest Occasionum Ecclesias constituere: Siroz lib. 3. q. 53. n. 2. Feina. in cap. Quoniam in fine de Offic. ordinarii, Barbosa l. c. n. 78. Pellegrius l. c. n. 24. Ventrigl. l. c. n. 13. et alii.
- 38 Neque potest absque speciali commissione aliquem ab ordine depone, aut amovere a suo beneficio, officio, vel administratione, textu expresso in cap. Licet, de offic. Vicar. in 6. Vide verba adducta supra n. 15. Barbosa l. c. n. 79. Ventrigl. l. c. n. 13. Pellegrius l. c. n. 25. et ipso teste alii communiter.
- 39 Neque sine speciali mandato potest clericum exilio condemnare, aut ab exilio revocare: Abbas in c. 1. n. 3. de calumn. et in c. Cum non ab homine nu. 4. de Judicis, Siroz lib. 2. q. 155. nu. 2. et q. 156. n. 4. Barbosa l. c. n. 79. Pellegrius l. c. n. 26. et alii apud ipsos.
- 40 Neque potest sine speciali concessione Ecclesias dirutas, et velut collapsas, quæ ob illarum, et parochianorum inopiam acqueunt restaurari, in matrices erigere, vel in alias vicinas Ecclesias transferre: Francisc. Leo in Thesaur. fori Ecclesiast. part. 2. cap. 16. n. 16. Barbosa l. c. n. 81. Siroz lib. 2. q. 117. n. 3. Pellegrius l. c. n. 27. et alii.
- 41 Neque sine speciali mandato potest mutare statum alicujus Ecclesie etiam in casibus, in quibus potest Episcopus: Moneta de commut. ult. volunt. a. 11. n. 358. et 360. Barb. l. c. num. 81. Pellegrius l. c. n. 28. et alii.
- 42 Neque sine speciali mandato alienare potest res Ecclesie, aut in alienationibus, seu transactionibus earundem rerum decretum interponere: Siroz lib. 2. q. 118. n. 2. Pellegrius l. c. n. 29. et 55. Barbosa l. c. n. 106. et alii plures apud ipsos.
- 43 Neque sine speciali commissione potest concedere licentiam ædificandi nova monasteria, et conventus in loco suæ diocesis, ex eo quia est de majoribus: *Sac. Cong. Lunc. 11. Jul. 1620. apud Barbasam in Summa Apostol. decr. collection. 715. n. 10.*

- 44 Neque potest, quando celebrat, habere duos capellanos, sive clericos, qui illi cum cottis inseruiant: *Sac. Cong. Rit. 7. Aug. 1627.*
- 45 Neque in altari quatuor candelas accensas tenere, nisi hoc fieret in illo Altari propter solennitatem diei festi: *Ead. Sac. Rit. Cong. 7. Augusti 1627.*
- 46 Neque potest facere circulum in missa solemniori ante Episcopum cum canonico ad Gloria, Credo, et Sanctus etc. *Sac. Cong. Rit. in Macerat. 28. Sept. 1590. apud Pellegri. l. c. n. 10.*
- 47 Neque potest baldachium erigere, absente Episcopo, in Ecclesiis exemptis laicis monachis: *Sac. Rit. Cong. in causa Congregationis Casinensis 10. Jul. 1621 apud Pellegri. l. c. sub n. 11.*
- 48 Neque potest, absente, vel impedito Episcopo, facere functiones Episcopales, sed spectat facere ad primam dignitatem capituli, et successive ad alios: *Sac. Rit. Cong. in Algeri, et Brundisina 20. Dec. 1661, et in alia Brundisina 5. Febr. 1614, et in Alatrino 22. Januar. 1618.*
- 49 Neque potest sumere paramenta de Altari, quia hoc facere solis Episcopis permittitur: *Eadem Sac. Ritum Cong. 7. Jul. 1612. apud Pellegri. loc. cit. n. 11.* Nisi propter necessitatem ob loci angustiam id faciat; ut illi Sacerdotes in simili casu faciunt, et tunc ipsa paramenta, non in medio Altari, sed in coram Evangelii sumere debet, ut declarat *Eodem Sac. Ritum Cong. d. die 7. Jul. 1612.*
- 50 Neque potest uti Vicarius generalis missas conventuales, aut pontificales celebrare, nec SS. Sacramentum, aut sacras reliquias paratis deferre, nec aliis se immiscere functionibus Ecclesiasticis, sed tantum processu, ut omnia suo ordine fiant: *Sac. Cong. Episcop. 19. Sept. 1627. apud Barbosam in Summa loc. cit. n. 12.*
- 51 Neque potest Vicarius uti annulo tempore, quo celebrat, licet sit protonotarius Apostolicus non participans: *Sac. Rit. Cong. 11. Febr. 1623. apud Gavanti. in Manual. Episcop. verb. Missae ritus n. 12. et Pellegri. loc. cit. n. 12. et multo minus, si sit canonicus cathedralis: Ead. Sac. Rit. Cong. 29. Nov. 1629. apud Gavanti. loc. cit. n. 13. et Pellegri. loc. cit. n. 12 sed vide verb. Annulus n. 8. ubi ex posteriori decreto Sac. Rit. Cong. 4. Aug. 1663. dicitur, quod possunt canonici cathedralis missam celebrare cum annulo aureo, et de rigore uti, sed sine gemma, et sine aliqua effigie.*
- 52 Nec potest prohibere canonicis, ne officium inchoent, donec ipse veniat, quia statim dato signo est inchoandum: *Sac. Rit. Cong. 25. Febr. 1606.*
- 53 Neque praetendere, ut ipsi missam solemnem contenti assistant canonici, et faciant circulum ante ipsum: *Sac. Rit. Cong. 8. Marti. 1595.*
- 54 Neque potest dare benedictionem Diacono, antequam cantet Evangelium, neque benedicere praedicatori, antequam pulpitem ascendat: *Sac. Cong. Rit. in Pacen. 17. Marti 1607. apud Pellegri. l. cit. sub n. 13. et Barbosam in Summa loc. cit. n. 9.*
- Neque potest impedire, quod parochi denunciations faciant absque sua licentia: *Sac. Cong. Concil. 27. Marti 1617. apud Barbosam loc. cit. n. 11.*
- Neque potest intervenire capitulo, si sit exemptum: *Sac. Cong. Concilii apud Barbosam loc. cit. n. 13.* Vel si nolint canonici: *Eodem Sac. Cong. Concil. in Amerien. 24. Aprilis 1632.*
- Immo neque absente Episcopo, potest in capitulo intervenire: *Eadem Sac. Cong. Concilii apud Barbosam loc. cit. n. 16.* Et si sit de capitulo, debet inde exire, ubi tractandum fuerit de rebus ad sum, vel Episcopo commodum pertinentibus: *Sac. Cong. Episcop. et Regul. 17. Jun. 1584. apud Barbosam loc. cit. n. 15.*
- Neque potest concedere licentiam alteri Episcopo exercendi Pontificalia in sua Diocesi, nisi habeat ad id speciale mandatum: *Sac. Cong. Concilii apud Barbosam loco cit. n. 16.*
- Neque potest sine speciali commissione remittere denunciations Matrimoniales: *Sac. Cong. Concilii apud Barbosam loc. cit. n. 19.* Contrarium tamen cum pluribus defendit Ventriglia l. c. n. 26. asserens, quod verior, et magis communis opinio sit, quod id possit sine speciali mandato, et sic cum aliis etiam Pellegri. loc. cit. n. 38. et alii plures.
- Neque pro Matrimonialium dispensatione potest quidquam quamvis minimum, et sponte datum recipere, *Sac. Cong. Episcop. et Regul. in Surrentina 22. April. 1616. apud Barbosam loco cit. n. 17. et Taxa Innocentiana §. Nulle cause, e materie.*
- Neque de Jura potest sine speciali mandato indulgentias concedere; *arg. rap. Antecedentibus 12. de excessibus Praelat. et ibi Fagnan. n. 17. cum pluribus aliis, Card. Petra tom. 3. Comment. ad Const. 16. Alexandri IV. n. 26. Barbosa loco cit. n. 90. cum pluribus ibi allegatis. Vide verb. Indulgentia art. 2. n. 29.*
- Neque potest sine speciali commissione Interdicta relaxare, sive ab homine, sive a Jure sint, *Barbosam cit. alleg. 54. num. 96. Sbroz lib. 2. q. 183. n. 2. cum aeq. Pellegri. loco cit. n. 39. et alii.*
- Neque potest sine speciali mandato Dimissorias, seu Commendatitias Litteras pro recipiendis Ordinibus subditis concedere, nisi Episcopo ita absente, et in remotis ageat, ut nonnulli post longum tempus adventus ejus speret; c. Cum nullus vera. Officialis, et §. Episcopo, ubi Glossa verb. In remotis, de tempor. Ordinatio. in 6. Pellegri. loco citato n. 41. Ventriglia loco cit. n. 32. Barbosa part. 2. de Offic. et potest. Episc. alleg. 7. n. 9. et cit. alleg. 54. n. 97. et de Jur. Eccles. univers. lib. 1. c. 15. n. 21. et plures alii apud ipsos.

- 65 Neque potest sine speciali concessione alium Vicarium substituere. Immo et cum speciali facultate substituendi, nec potest substituere, nisi concurrente legitima causa, et ad modicum tempus, cap. Clericos, de Officio Vicarii, Giessa in c. Romano 1. verb. ipsius, de Officio Vicarii in 6. Pellegri. loc. cit. n. 45. Ventrigia loc. cit. n. 39. Barbosa cit. alleg. 54. n. 9. et 10. cum Boto, et aliis plerimis ibi citatis.
- 66 Neque potest sine speciali concessione absolvere a casibus Episcoporum reservatis, cum id non viciat in Generali commissione: cap. Penultim. de Penitent. et remissionibus in 6. Pellegri. loc. cit. n. 43. Ventrigia loc. cit. n. 50. Sbroz lib. 2. qu. 19. n. 5. Barbosa cit. alleg. 54. n. 116. et alii apud ipsos notantes, quod quando datur haec potestas, concedi solet, ut et alteri delegari possit.
- 67 Neque potest sine particulari concessione dispensare in Irregularitatibus, et absolvere a Suspensionibus ex defectu occulto prevenientibus, ac ab aliis casibus occultis Sedi Apostolicae reservatis, sicut potest Episcopos in vim Concilii Trident. sess. 24. de reform. cap. 6. quia Concilium hanc facultatem eo tribuit Vicarie Generali, nisi apostolicam auctoritatem ad hoc habenti, ibi: a per seipsum, aut Vicarium ad id specialiter deputandum: Pellegri. loc. cit. n. 41. Ventrigia loc. cit. n. 29. Rebuff. in proxi. Benefic. de Formo Vicarii n. 179. cum seq. Ugolini de potestate Episcop. cap. 5. §. 7. n. 2. vers. postrema, Suarez de Censuris disp. 41. sect. 2. n. 8. Barbosa Juris Ecclesiasticae, univers. lib. 1. cap. 15. n. 24. et de Offic. et potestat. Episcop. part. 2. allegat. 39. n. 10. Reiffenstuel lib. 1. Decretol. tit. 82. n. 85. et alii apud ipsos.
- 68 Neque sine speciali mandato potest absolvere ab Excommunicatione canonis: Si quis evadens diabolo 17. qu. 4. in casibus Episcopo permisis, de quibus in cap. De cetero 11. et c. Ea nominatur 18. de sent. excomm. et cap. His quibus 20. de Officio Ordinarii, ubi Doctores communiter teste Pellegri. loc. cit. n. 42.
- 69 Neque sine speciali mandato cognoscere potest de crimine Haeresis: Decian. tract. criminal. tom. 1. lib. 5. cap. 21. n. 7. Sbroz lib. 2. pag. 161. n. 4. et 5. Contrary. lib. 3. variat. resol. cap. 20. n. 3. Barbosa cit. alleg. 54. n. 85. Pellegri. loc. cit. n. 30. Immo neque de licentia Episcopi potest absolvere subditos a Fero conscientiae a crimine haereticis, quia hoc compellit solis Episcopis vigore concessione Concilii Trident. sess. 24. de reform. cap. 6. ibi: His tantum, non eorum Vicariis sit permillum, Cucus Instit. Jur. canon. de Episcop. n. 191. Sbroz lib. 2. qu. 20. Barbosa loc. cit. n. 86. Pellegri. loc. cit. n. 30. et alii.
- 71 Neque voluntatem puellae Habitum Regularem suscipere, aut Professionis retum emittere violentis et plorare potest, ut experitur an coacta, an seducta sit, et an sciat, quid agat, et cetera juxta dispositionem Concilii Trident. sess. 25. de Regularibus cap. 17. Nisi ad haec specialiter sit deputatus, vel Episcopus sit absens, aet legitime impeditus: Sbroz lib. 2. qu. 208. Barbosa loc. cit. n. 8. Pellegri. loc. cit. n. 32. et alii.
- Neque potest causas restitutionis integrum 72 cognoscere, nec de eis discipulare, nisi et specialiter committatur: Ita per text. in l. Alud 25. §. 1. ff. de Minoribus tenent Sbroz l. 2. qu. 35. n. 5. Sanchez de Matr. l. 2. disp. 40. n. 12. In fine, Barbosa loc. cit. n. 103. Ventrigia loc. cit. n. 40. Pellegri. loc. cit. n. 56. et alii.
- Neque sine speciali mandato deferre potest iuramentum purgationis Canonicae: Speculator de Jurisdic. omnium Judicum vera. Secundum Canones, Bertschie. de Episcop. cit. de Vicar. Episc. n. 12. in fine, Barbosa loc. cit. n. 109. Sbroz lib. 2. qu. 167. n. 2. Pellegri. loc. cit. n. 57. Ventrigia loc. cit. n. 40. et alii.
- Neque consensit potest, et Metropolitanus, si 74 ve alius coegerit causas Clericorum in prima instantia, omisso medio appellationis: Barbosa loc. cit. n. 110. Ventrigia loc. cit. n. 40. Pellegri. loc. cit. n. 59. Ferret. cons. 307. n. 1. Sbroz lib. 2. qu. 204.
- Neque cognoscere potest de causa delegata Episcopo, nisi in Rescripte addita sit verba: Sine ejus Generali Vicario, Barbosa loc. cit. n. 111. Zerola in Proxi. Episcop. part. 1. verb. Vicarius §. 21. dub. 5. Campani. in divers. Jur. canonie. Rubric. 1. cap. 23. n. 148. Pellegri. loc. cit. n. 60. Ventrigia loc. cit. n. 41. et alii.
- Neque sine speciali mandato causas Feudales 76 cognoscere, et tractare potest: Card. in Clement. l. n. 19. de Officio Vicarii, Sbroz lib. 2. qu. 125. n. 3. Barbosa loc. cit. n. 112. Ventrigia loc. cit. n. 40. Pellegri. loc. cit. n. 62. et alii.
- Neque sine speciali mandato potest rectorare 77 exemplum ex originali sumptum, ut eandem vim, et auctoritatem cum originali habeat, cap. final. de Fide instrumentor. ibi: Coram Ordinario Judico, vel Delegate ab eo specialiter praesentatur: per quem test. ita ibi tenent Goffred. et Hostiens. Decian. resp. 24. num. 44. volum. 1. Barbosa loc. cit. n. 113. Ventrigia loc. cit. n. 40. Pellegri. loc. cit. n. 63. et alii.
- Neque sine speciali commissione reprobationis 78 concedere potest: Barbosa loc. cit. n. 114. Ventrigia loc. cit. n. 40. Pellegri. loc. cit. n. 16. Sbroz lib. 2. qu. 1. et alii.
- Neque sine speciali mandato bona Clericorum 79 confiscare potest: Balthus in l. Imperatoris in fine, ff. de Officio Praefecti Vigili. Sbroz lib. 2. qu. 158. n. 3. Ventrigia loc. cit. n. 40. Pellegri. loc. cit. n. 66. et alii.
- Neque sine speciali commissione poenas corporales in poenitentialia coconvertere potest: cap. Licet ubi Gloma, et DD. de poenis, et capit. In Archiepiscopatu, de Reptor. Pellegri. loc. cit. n. 67. Ventrigia loc. cit. n. 46. Barbosa loc. cit. n.

120. Rebuff. loc. cit. tit. *De Forma Vicar.* n. 44. cum sequentibus, et simil.
- 81 Neque sine speciali mandato potest condemnatum Reum absolvere: Rips in *leg. Qui condemnare* n. 9. vers. *Sed certe*, ff. *de Re Judic.* Monoch. *de Arbitrar. Judic.* lib. 1. g. 49. num. 28. Sbroz lib. 2. g. 38. n. 1. et qu. 156. n. 4. Barbosa l. c. n. 118. Pellegri. l. c. n. 63. Sive, ut dicitur, non potest gratiam facere, et induigere delinquentibus, nam id sapit liberalitatem, et non venit in generali mandato: Card. in *Clement.* 1. n. 19. *de Officio Vicarii*, Rebuff. in *Praxi Bnef. tit. de Forma Vicariar. Archiepisc.* n. 167. Sbroz lib. 2. g. 38. n. 4. Ventriglia l. c. n. 46. Pellegri. l. c. n. 65. et alii.
- 82 Neque sine speciali concessione potest exercere potestatem doctorandi, quam habet Episcopus ex privilegio: Secus si illi competeret Jure communi: Sbroz *de Vicar. Episcop.* lib. 2. qu. 29. n. 8. Merol. *Opuscul. Moral. 3. part. disp. 7. cap. 6. dub. 16. n. 164.* et arg. Ventriglia loc. cit. n. 46. et alii.
- 83 Neque sine speciali commissione potest exequi pias defunctorum voluntates. Bold. in l. Nulli n. 8. cod. *de probat.* et in c. cum causa, *de election.* Tiriquell. *de privileg. pios causas privileg.* 31. in fine, Sbroz lib. 2. g. 49. n. 12. et g. 50. n. 1. et g. 51. n. 1. Barbosa loc. cit. n. 104. Pellegri. loc. cit. n. 54. et alii.
- 84 Ad dignoscendum autem pro quibusnam ensus habeat, vel non speciale mandatum, debet diligenter inspicere, et attendere forma Vicariatus, seu instrumentum commissionis, quo quis institutus fuit Vicarius generalis, ubi si habetur solita apponi clausula generalis: « ad omnia, et singula faciendi, et omittendi, etiam si majora fuerint, et quae mandatum exigant speciale, pro ut ad ipsius Vicariatus, et Officium Officium noscitur quomodolibet pertinere » etc. tunc si Episcopus antea concessit, vel expressit aliquos casus speciale mandatum requirentes, adjecta postmodum dicta Clausula, poterit Vicarius etiam alia facere, quae requirunt speciale mandatum. Dummodo non sint graviora, vel majora expressis, proat in similibus habetur decisum quoad Procuratores in *cap. Qui ad agendum 4. de Procuratoribus* in 6. et *Clementin.* 2. *de Procuratoribus*, ac notat Glossa pluribus adductis in *capit. Licet.* 2. verb. *Committimus*, *de Officio Vicarii* in 6. et tenet Hostiensis in *capit. Significasti*, *de Officio Archiepiscopi*, Covarruvias l. 1. *variar. resoluit. capit. 1. n. 2. et lib. 2. cap. 5. n. 8.* Sbroz lib. 1. qu. 66. n. 6. et qu. 67. n. 3. Garcia *de Benefic.* art. 5. cap. 8. n. 68. Sanchez *de Matrim.* lib. 3. *dispul.* 29. n. 8. Moneta *de communat. ultim. volunt. cap. 5. n. 679.* Engul lib. 1. *Decretal. titul. 28. n. 10.* Reiffenstueci ibid. n. 89. Barbosa loc. cit. n. 124. Pellegri. l. c. n. 71. et alii notantes non esse necesse, quod omnes supradicti casus exprimantur in forma Vicariatus, seu instrumento com-
- missionis, sed sufficere, quod aliqui tantum exprimentur cum praedicta clausula generali: *Ad omnia, et singula* etc. sen cum alia simili, verb. grat. « Et omnia alia, licet mandatum exigant speciale, seu: Et omnia alia, quae ego possum, quamvis mandatum exigant speciale »: Dummodo tamen, ut supra dictum est, ipsa alia non sint graviora, vel majora expressis.
- Vicarius Generalis non potest lucrari distributiones: nisi Choro intersit, quia servit Episcopo, et non Ecclesiae, ut Vicarius capitularis: Rota decis. 222. n. 5. par. 2. *diversarum*, etiam si ab immemorabili tempore servatum fuerit, ut debeantur, ut decisum refert Garcia add. ad *cap. 2. n. 359. cum seq. part. 3. de Benefic. et Pellegri. loco citato sect. 4. subsect. 4. n. 9.* Vide verb. *Distributiones* art. 2. n. 2.
- Vicarius Generalis non potest absolvere etiam cum reincidentia occasione infirmitatis, seu similibus causae, a censuris incuris ob violatam immunitatem, et libertatem, ac Jurisdictionem Ecclesiasticam, et neciter reprehenditur ob absolutiorem datum Ministris Audiencie Regiae censuratis similibus de causa: Sac. Cong. Immunit. in una S. Marc. 13. *Decembris* 1633. lib. 2. *Decret. Poul.* pag. 180. et in *Squillo.* 20. *Novemb.* 1640. lib. *Decret. Paulus.* pag. 135.
- Attamen eidem datur aliquando facultas absolviendi violatores praefatos: Sac. Cong. Immunit. in *Aprutina* 25. *Maii* 1694. lib. 1. *Decretor. Valtmann.* pag. 125.
- Et etiam aliquando datur facultas eidem subdelegandi pro conferenda absolute: Sac. Congr. Immunit. in *Viterbien.* 9. *Junii* dicto anno et lib. pag. 128.
- Emolumenta Vicariatus debentur Vicario pro tempore suae absentiae ex causa defensionis Immunitatis Ecclesiasticae, dempta parte debita substituto pro rata laboris taxanda ab Episcopo: Sac. Cong. Immunit. in *Mojoricen.* 27. *Septembris* 1616. lib. *Decreti. Roci* pag. 361.
- Vicarius Generalis, si non adest justa causa, 9) et demeritum, non est removendus per Archiepiscopum ab Officio: Sac. Cong. Immunitatis in *Brundusina* 7. *Junii* 1633. lib. 2. *Decretor. Paul.* pag. 158.
- Quando vero Vicarius Generalis est scandalosus, injungitur Episcopo, ut ipsum removeat: Sac. Cong. Immunit. in *Aceren.* 1. *Octobris* 1689. lib. 1. *Dec. Altor.* pag. 406.
- In loco Vicarii suspecti in causa detentorum 92 pro praetento homicidio, Episcopus deplet personam idoneam non suspectam: Sac. Cong. Immunitatis in *Aversana* 4. *Septembris* 1637. lib. *Decreti. Roci* pag. 37.
- Procedere debet auctoritate sua ordinaria ser. 93 ser. contra Violatores Immunitatis. Sac. Congr. Immunitatis in *Aversana* 4. *Septembris* 1637. d. lib. pag. 53.
- Vicarius Collegii Graeci potest procedere pro 94

- defensione immunitatis, et Jurisdictionis Ecclesiasticae, licet non possit se ingerere in concurrentibus extractionem, vel absolutionem; *Sacra Cong. Immun. in Meliten. 23. Martii 1638. lib. 3. Decret. Paul. p. 57.*
- 95 Vicarius data praeventione Curiae Ecclesiasticae procedere potest ser. ser. contra Judicem Laicum, si in dicta causa procedat ad descriptionem bonorum. *Sac. Cong. Imm. in Derionen. 10. Sept. 1632. lib. 5. Decr. Paul. pag. 197.*
- 96 Eidem Injungitur, ut procedat contra Executores Curiae Laicalis, qui tentarunt violenter extrahere ab Ecclesia confugitos, eosque percussurum; *Sac. Cong. Immun. in Sutrina 29. Augusti 1695. lib. Dec. Vallem. p. 210.*
- 97 Injungitur Vicario, ut se abtineat a permissione examinandi testes in loco immuni in causis criminalibus; *Sac. Cong. Imm. in Laudan. 26. Martii 1632. lib. 2. Decr. Paul. pag. 127.*
- 98 Vicarius tamen Generalis cum facultate Sanctissimi examinet mulierem existentem in Conservatorio; *Sac. Cong. Imm. in Faventina 6. Dec. 1692. lib. 1. Decr. Vallem. pag. 9.*
- 99 Vicario Generali injungitur, ut attente absentiam Episcopi, redeat quamprimum ad suam residentiam; *Sac. Cong. Imm. in Bucten. 27. Febr. 1693. lib. Decret. Vallem. pag. 475.*
- 100 Vicarius bene agit non parendo Litteris ad audiendum verbum Regium; *Sac. Cong. Imm. in Cataceni. 21. Septembris 1633. lib. 2. Decret. Paul. pag. 171.*
- 101 Idem respondet Litteris Regis se procedere auctoritate sua ordinaria ad defensionem Immunitatis Ecclesiasticae sibi a Sacra Congregatione demandatam; *Sac. Cong. Imm. in Bovinen. 26. Febr. 1658. lib. Decr. Rocci pag. 63.*
- 102 Idem ob inobedientiam, et transgressionem mandatorum Sanctissimi de non discedendo ab Urbe Neapolis, et de non relinquendo exercitio aut Vicariatus ex quacunque causa, etiam positus quibuscumque minis, et proceptis Ministrorum Laicorum in contrarium, de Ordine Sanctissimi a Nuncio auctoritate sua ordinaria condemnatum in poenam suspensionis ab exercitio Ordinis, et inhabilitatis ad Dignitates, Beneficia, et Officia Ecclesiastica cujusvis generis, quaecumque loco, a quibuscumque, et quomodoque in posterum obtinenda, sub poena Excommunicationis Summo Pontifici reservatae, et quousque Sanctitati Suae placuerit; *Sac. Cong. Immunitatis in Neapolitana 26. Maii, et 19. ac 30. Junii 1660. lib. Decret. Rocci pag. 257. et 259.*
- 103 Injungitur Vicario Generali ordinanti, et scandalosae assistenti extractioni Canonicorum a loco immuni, ut accedat ad Urbem, et se justificet, quatenus vero non se justificet, inhabilitatur ad Officia. *Sac. Cong. Imm. in Motulan. 2. Sept. 1681. lib. 2. Decret. Altov. pag. 2250.*
- 104 Vicarius Nullius Orbetelli, nequit extrahere confugitum ab Ecclesia, cum non possint hoc
- praestare Ordinarii Episcopi inferiores; *Sacra Congr. Immunitatis in Nullius Orbetelli 1669. lib. 1. Decret. Altov. pag. 315.*
- 105 Vicarius Generalis ob extractionem a se ordinatum furum a loco immuni incidit in Censuras, et praevio abolitione actorum suae Curiae conceditur, ut absolvat privatim; *Sac. Cong. Immun. in Recinaten. seu Lauretana 20. Maii 1596. lib. 2. Decret. Vallem. pag. 25.*
- 106 Vicarius Generalis ordinans carcerationem Parruchi in loco immuni suspenditur ab Officio arbitrio Sacrae Congregationis; *Eadem Sacra Congregatio Immun. in Albanen. 12. Septembris 1634. lib. 3. Decr. Altov. pag. 363.*
- 107 Verum si habeat facultatem a Sanctissimo extrahendi ab Ecclesia, potest ad simplicem correctionem extrahere militem delinquentem, et in carceribus retinere pro aliquo modico tempore; *Sac. Cong. Imm. in una Nullius Orbetelli 21. Junii 1644. lib. 3. Decr. Paul. pag. 230.*
- 108 Aliquando etiam de mandato Sanctissimi datur Vicario Generali facultas extrahendi ad annum. *Sac. Cong. Imm. in Neapolitana 19. Maii 1703. lib. 3. Decret. Vallem. p. 409.*
- 109 Vicarius Generalis Canonicos ob datum Gubernatori Regni Corsicae facultatem extrahendi confugitos a quocumque Ecclesia, et etiam Ecclesiasticos, eosque nomine Ecclesiae custodiendi, et cogendi ad solutionem condemnationum ipsius factarum ab ipso Vicario acriter puniunt de mandato Sacrae Congregat. ut sequitur.
- I. Praevia Suspensione a Divinis, et a perceptione fructuum Canoniceatus; *Sac. Cong. Martelli pag. 567.*
- II. Deinde in honorem Festivitatibus D. N. Sacra Congregatio permittit Episcopo illum reintegrare ad exercitium Ordinis per duos Menses, et informet, an fructus ejus Canoniceatus fuerint sequestrati? Item si, et quae damna possint fuerint extracti vigore dictae facultatis ab eo concessae; *Sac. Cong. Immunitatis in eadem 19. Decembris dicti anni, et lib. pag. 701.*
- III. Et cum postea idem supplicasset reintegrari, Sacra Congregatio respondit: Satisfacta Parte de damnis coram Episcopo liquidandis, eundem reintegret ad Ordinem cum inhabilitate exercendi manus Vicarii in quacunque Dioecesi; *Sac. Cong. Immunitatis in eadem 11. Decembris 1691. lib. Decret. Grimaldi pag. 68.*
- IV. Tandem habito novo recurra pro gratia, allegata, praesentim ejus decrepta aetate, Sacra Congregatio pronuntiavit; facto deposito arbitrio, et praestata cautione in Urbe de refundendis damnis liquidandis coram Domino Ponente, reintegretur ad Ordinem, et fructus Praebendae, firma remaneante inhabilitate ad Officium Vicariatus; *Sac. Congr. Imm. in eadem 24. Decembris 1682. lib. 1. Decr. Dollem. pag. 14.*
- 110 Contra Vicarium Generalem, qui habuit recursum ad Prorogem pro delegatione Judicis Laici

contra Clericos, a quo carcerati fuere, Episcopus Neocastren. tamquam Delegatus, et uti videntur procedat ad ulteriora, et transmittat: Sac. Cong. *Immunis in una Nullius S. Euphemias* 2. Junii 1693. ibi pag. 40.

- 111 Vicarius Generalis Episcopi uxoris mandans carcerationem Ecclesiasticis consulat conscientiae suae, et carceratio non sustinetur: Sac. Cong. *Imm. in una Civitatis Castelli* 29. Novembris 1680. lib. 2. *Decret. Altov. p. 289.*

- 112 Vicarius Generalis, satisfacta Parte, absolvit, juxta suas ordinarias facultates committentes homicidium in loco immuni auctoritate privata: Sac. Cong. *Imm. in Caroten.* 1. Octobris 1669. lib. 1. *Decr. Altov. pag. 406.*

- 113 Eidem datur facultas perquirendi, et extrahendi ab Ecclesia, et a domo Plebani, et a quocumque alio loco immuni (exceptis Monasteriis Sanctimonialium) libros, ac mobilia ibi transfugata in aliorum praepjudicium, ac res furto sublatae:

Sac. Cong. *Imm. in Faventina* 6. Decembris 1692. lib. 1. *Decret. Vall. p. 9. et in Camerinen.* 17. Decembris dicto ann. et lib. pag. 11.

Injungitur eidem, ut abstineat a cognitione causae contra Filium Cancellarii Episcopalis: Sac. Cong. *Immun. in Arimin.* 6. Junii 1662. lib. *Decret. Rocci pag. 403.*

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Amplissima est materia hujus articuli, de ea pro dignitate agere haud patiuntur angusti limites Additionum. Satis sit indicare, qui de ipsa accurate prae caeteris disserit: Vide clarissimum Ducasse in *Prax. Jurisdiction. Ecclesiast. voluntar. et contentios.* In priori tomo agit doctissimus hic Auctor de voluntaria jurisdictione Vicarii Generalis, et in posteriori tomo de contentiose ejusdem jurisdictione, et quidem meo iudicio doctissime.

ARTICULUS III.

QUO AD EA, QUAE CONCERNUNT LOCUM, PRAECEDENTIAM, ET MODUM QUO EXPIAT
VICARI GENERALIS JURISDICTIO,

Haec specialim habeto.

- 1 **L**ocus Vicarii Generalis debet esse secundum consuetudinem Ecclesiae, quae non est mutanda: *Sacra Cong. Rituum in Alexandrina* 15. Martii 1668, in respons. ad 3. dub. apud Barbosam in *Summa Apostolicar. decision. Collectan.* 714. n. 1.

- 2 Vicarius Generalis non potest Sedem arbitrio suo sibi parare, sed debet sedere in Sede solita pro Vicario assignata: *Sac. Cong. Rit. in Neritonem.* 4. Maii 1606, apud Barbosam loc. cit. n. 2. et Ventrigliam tom. 2. annot. 14. §. 2. n. 7.

- 3 Vicarius Generalis, licet sedet in primo stallio Chori, in quo sedere debet prima Dignitas, et habet Thuria, et Pacia honorem ante omnes Dignitates, et Canonicos, non propterea dicitur occupare Stallum, sive locum Dignitatum, et Canonicorum. *Sac. Cong. Rituum in Placentina* 19. Maii 1607, in responsione ad dub. apud Barbosam loc. cit. num. 3.

- 4 Vicario Generali occupata primus locum Chori, et Stallum Archidiaconi, quomodo sedere debeant Dignitates in Choro, ne Archidiacono praepjudicium inferatur? Vide supra verb. *Vicarius Apostolicus* n. 30.

- 5 Vicario Generali non licet occupare locum Episcopi absentis, nec parare sibi sedem cum tapetis, et pulvino, sed idem debet esse ejus locus, absente Episcopo, quem illo praesente habere consuevit: *Sacra Congr. Rituum in Brundusina* 16. Julii 1605, apud Barbosam loc. cit. num. 5. et Ventriglia loc. cit. n. 7.

1605, apud Barbosam loc. cit. num. 5. et Ventriglia loc. cit. n. 7.

Vicarius Generalis praecedat Capitulo, et Clero, *Sac. Cong. Rit. in Meliten.* 15. Julii 1619. apud Barb. loc. cit. n. 6.

Vicarius Generalis, absente Episcopo, debet 7 habere primum locum super omnes Dignitates, et Canonicos, non obstantibus consuetudinibus, aliisque in contrarium: *Sac. Cong. Rituum in Adriem.* 7. Augusti 1610, et in *Ferrariem.* 20. Decembris 1614. apud Barbosam loc. cit. n. 7.

Vicarius Generalis habito Vicariis in Processionibus incedentiis debet praecedere super omnes Dignitates, et Canonicos, et etiam super illos Dignitates, et Canonicos, qui habitu Protontarii incedunt: *S. Cong. Rit. in Brundusina* 16. Julii 1605 apud Barbos. loc. cit. n. 8.

Vicarius Generalis debet praecedere omnibus Canonici, tam in Processionibus, quam in sessionibus: Dummodo Canonici non incedant parati: *Sac. Cong. Rituum in Eptanien.* 3. Augusti 1602. in responsione ad 3. dub. et *Civitatis Peninae* 12. Aprilis 1603. et in *Tiburina* 6. Martii 1613. apud Barbosam loc. cit. n. 9.

Vicarius Generalis Canonici, cum sedet uti 10 Canonici, debet sedere in loco suae receptionis, ut in habitu Canonicali: Si vero velit praecedere uti Vicarius, debet habitum Canonicalemente dimittere: *Sac. Cong. Rit. in Compustellana* 4. Febr.

1600. et in *Fulcrurien.* 11. Aprilis 1601. apud Barbosam loc. cit. n. 10.
- 11 Vicarius Generalis in habitu suo ordinario non debet incedere inter Canonicos paratos, nec eis praecedere: *Sac. Rit. Cong. in Camerinus.* 14. Junii 1608. et in *Casalen.* 5. Julii 1614. apud Barbosam loc. cit. n. 11.
- 12 Vicarius Generalis debet habere primum locum ante Capitulum, Canonicos, et Dignitates, tam praesente, quam absente Episcopo; Si autem sit Canonicus, debet sedere in proprio stalli, et cum habitu Canonicali, alias non lucratur distributiones quotidianas: *Sac. Cong. Rit. in Egilnien.* 10. Dec. 1601. et in *Sutrina* 1. Octobr. 1616. et in *Ortiana* 5. Aprilis 1620. et in *Gallipolen.* 21. Decembris 1613. apud Barbosam.
- 13 Vicarius Generalis praefertur Archidiacono, et omnibus Canonicis, nisi ipse simul sit Canonicus, qui tunc sedere debet in suo stalli Canonicali, si distributiones quotidianas lucrari velit. *Sac. Cong. Rit. in Nolana* 8. Julii 1602. et in *Civitatis Pinnas* 12. Aprilis 1503. et in *Compostellana* 14. Februarii 1604. et in *Casalen.* 7. Augusti 1610. apud Barbosam loc. cit. n. 13.
- 14 Vicarius Generalis Canonicus, praesente Praeposito suo Principali, et in omnibus actibus Capitularibus, et quodcumque distributiones quotidianas lucratur, debet stare, vel sedere, et incedere in suo loco Canonicali: absente vero Praeposito, tanquam Vicarius Generalis in primo, et digniori loco: *Sac. Cong. Rit. in Alitinen.* Nullius 4. Martii 1606. apud Barbosam loc. cit. n. 14.
- 15 Vicarius Generalis Canonicus, sive Beneficiatus debet sedere in loco suae receptionis, et cum habitu Canonicali, sive Beneficiati, ut lucratur distributiones, et quando vult praecedere Canonicis, seu Beneficiatis, debet habitum Canonicalem, seu Beneficiati dimittere, et non potest percipere distributiones: *Sac. Cong. Rit. in Calaguriana* 2. Aug. 1603. Nec lucratur distributiones, quae dantur interessentibus Processionibus, nisi incedat in habitu Canonicali: *Sac. Congreg. Rit. in Compostellana* 21. Februarii 1604. et in *Brudusina* 15. Julii 1607. apud Barbosam loc. cit. n. 15.
- 16 Vicarius Generalis, licet etiam ipso Episcopo praesente, in Ecclesia, Choro, Processionibus, Synodo, et aliis publicis, et privatis actibus, Canonicis, et Dignitatibus praecedere debeat, tamen hoc intelligitur, quoties Canonici, et Dignitates hujusmodi in habitu Canonicali, etiam si Cappa, et Rochetto utantur, stare, aut incedere consueverunt, non autem si Pluviali, Planetis, aut aliis sacris paramentis juxta cujusquam Ordinis gradum sint induti, prout in distributione Candelarum in die Purificationis, et in receptione Cinerum feria quarta cinerum, et similibus diebus, quibus Episcopus solemniter celebrare ex ritu Ecclesiastico tenetur: tunc enim non decet, ut Vicarius, praesertim si in suo quotidiano habitu existat eisdem sacris vestibus paratus, sive stando, sive incedendo praecedat: *Sacra Congregatio Rituum in Lauretana*, et *Nolana* 23. Martii 1602. et 6. Septembris in 1603. et in *Tiburina* 6. Martii 1610. et in *Metropolitana* 7. Augusti 1628. apud Barbosam loc. cit. n. 16.
- Vicarius Generalis licet praecedat omnibus Dignitatibus, et Canonicis, tamen ratione Paramentorum in distributione Candelarum, et Palmarum non debet habere locum digniorem, quam Canonici parati: in adoratione vero Crucis, et quodcumque Canonici non sunt parati, digniorem locum habet immediatissime post Celebrantem, et similiter thurificandus est ante Canonicos, nisi sint parati, quia tunc post Canonicos est thurificandus: *Sacra Congregatio Rituum in Placentina* 19. Maii 1607. in resp. ad 6. dub. et in *Alexandrina* 25. Martii 1608. in resp. ad 1. dub. Et quod in adoratione Crucis praefereendus sit Vicarius Generalis ante Dignitates, et Canonicos, censuit ead. *Sac. Cong. Rit. in causa S. Marci* 4. Martii 1633. apud Barbosam loc. cit. n. 17.
- Vicarius Generalis non praecedit Dignitatibus, et Canonicis paratis, consuetudine in contrarium non obstante: *Sacra Congregatio Rituum in Lauretana* 6. Septembris 1603. et in *Casalen.* 2. Julii 1614. et in *Castellanezen.* 25. Septembris 1621. apud Barbosam loc. cit. n. 18.
- Vicarius Generalis praecedunt Canonici sacris vestibus induti, qui assistant Episcopo celebranti: *Sac. Cong. Rit. in Nepesina* 27. febr. 1610. apud Barbosam loc. cit. n. 19.
- Vicarius Generalis Canonicus in funeralibus debet cum Canonicis in suo loco incedere, alias non lucratur ceram, nec distributiones: *Sac. Cong. Rit. in Nicina.* 20. Maii 1604. apud Barbosam loc. cit. n. 20.
- Vicarius generalis praesente Episcopo, in die Purificationis non debet accipere candelam ante canonicum, vel dignitatem, qui Episcopo ministravit: *Sacra Congreg. Rituum in Lucerna* 14. Maii 1600. in resp. ad 3. dub. apud Barbosam loc. cit. n. 21.
- Vicarius generalis non est Praelectus, licet absente Episcopo, cum in suo habitu ordinario cum subana, et Mantelletto oigro sedent in choro in primo loco supra canonicos, thurificandus est dupli, non autem triplici ductu thuribus: *Sacra Cong. Rit. in Nepesina* 15. Januarii 1627. apud Barbosam loc. cit. num. 22.
- Vicarius generalis thurificandus est, et debet accipere candelam, palmam, et cineres, et adorare crucem sola, vel post capitulum juxta Ecclesiae consuetudinem: *Sac. Cong. Rit. in Neocastrina* 16. Januarii 1607. et in *Alexandrina* 15. Martii 1608. apud Barbosam loc. cit. n. 23.
- Vicarius generalis in spiritualibus juxta Ecclesiae laudabilem consuetudinem debet semper in omni loco praecedere gubernatori civitatis in temporalibus, tam praesente, quam absente Episcopo.

- Sacr. Rit. Congreg. in *Ravennatem*. 28 april. 1067. apud *Barbosam* loc. cit. num. 24.
- 26 - Vicarius generalis debet precedere omnibus potestatibus, commissariis, sive iudicibus temporalibus in sua dioecesi existentibus: *Sacra Congreg. Rit. in Nucerina Saxoferro* 15 Maii 1610. apud *Barbosam* loc. cit. n. 25.
- 26 Vicarius generalis Episcopi debet precedere commissario ubique, et in omni loco, tam praesente, quam absente Episcopo, non obstante consuetudine; Dummodo non sit de gremio capituli, et incedat in habitu canonicis: *Sacra Congreg. Rit. in Reatina* 18 Maii 1616 et die 19. Januarii 1619. et in *Terracin*. 10. Aug. 1617 apud *Barbosam* loc. cit. n. 16.
- 27 Vicarii generalis jurisdictione expirat: Primo, per propriam ipsius renunciationem expressam, vel tacitam, et si Vicarius dioecesim sui Vicariatus egredietur, et in longinquas abeat animo non amplius revertendi, tunc enim tacite renuncians censetur. Communis.
- 28 Secundo, expirat ejus jurisdictione per remotionem, seu revocationem ipsius ab Episcopo factam; Episcopus enim potest ad sui libitum, quotiescumque voluerit, Vicarium generalem amovere; arg. cap. *Omnis res*, de *Regul. Juris*, ibi: *Omnis res per quascunque causas nascitur, per eosdem dissolvitur*. Et sic Glossa communiter recepta in *Clementina*. Et ei principalis 2. verb. *Per electionem, de Rescriptis*, ibi: *De officiali, quem Episcopus ad nutum amovere potest*.
- 29 In tali tamen remotione est semper habenda ratio honoris ipsius; Unde faciendum est cum magna circumspectione, et cum gravi, et justa causa, alias reelegari potest per sacram Congregationem Episcoporum: Sic declaravit eadem *Sacra Congregatio Episcoporum* in *Spalaten*. 3. Julii 1616. et in *Tragurien*. 7. Septembris, et 8. Octobris 1619.
- 30 Causae autem justae, pro quibus removeri potest Vicarius generalis, sunt praesertim sequentes: Prima est, si de Vicario audiantur multae quarae: *Sacra Congreg. Episc. in Spalaten*. 5. febr. 1601.
- 31 Secunda est, quando non bene regit, et gubernat, nec certiorum facit Sacram Congregationem de causis maiori momenti iu defectu, vel absentia Episcopi: *Sacr. Congreg. Episc. in Agrigentinen*. et in *Tranen*. 3. Decembris ejusdem anni.
- 32 Tertia, si scribat irreverenter ad Sacram Congregationem, ejusque DD. Officiales: *Sacra Congreg. Episcoporum in Reatina*, 3. Septembr. 1601.
- 33 Quarta, si aliquem ex S. R. E. Cardinalibus eo, qua decet, reverentia non tractet: *Sacr. Congreg. Episcop. in Savon*. 19. Novembr. 1655.
- 34 Quinta, si careat circumspectione, et prudentia, licet in reliquis idoneus esset: *Sacr. Congreg. Episc. in Placentina* 11. Septembr. 1601.
- 35 Sexta, si excommunicatus exstet, *Sacra Congreg. Episc. in Placentina* 18. Jun. 1619.
- Septima, si mandatis Sacrae Congreg. obedire 36 renuat: *Sacra Congregatio Episcoporum in Parmen*. 17. Aug. 1649.
- Octava, si ortundus fuerit ex eadem civitate, 37 vel Dioecesi: *Sacr. Cong. Episcoporum in Ostunem*. 28. Julii 1587. in *Spalaten* 9. Martii 1593. in *Senogallien*. 10. Feb. 10. 1598. in *Pistarien*. 19. Octobris 1623. et in *Sutrina* 16 novembris 1640.
- Nonae, si sit regularis: *Sacr. Cong. Episc. in Justinopolitana* 16. Octobris 1616. et in *Spalaten* 12 Aprilis 1619.
- Tertio, expirat Vicarii generalis jurisdictione per 39 mortem naturalem Episcopi: Vicarius enim eadem habet jurisdictionem cum Episcopo, idemque Tribunal, cap. *Nan putamus* 2. de consuetudine in 6. cap. *Romanae* 3. de appellatibus in 6. cum similibus, adeoque, cessante per mortem naturalem jurisdictione Episcopi, cessat etiam illa Vicarii generalis, quia, ut habetur in cap. *Accessorium* 42. de *regul. juris* in 6. *Accessorium naturae sequi congruit principalis*.
- Valent tamen gesta a Vicario ignorante mor- 40 tem Episcopi longe distantis; si etiam talis mors ignoretur communiter ab aliis, quia error communis dat jurisdictionem, l. *Barbarius*, ff. de *Officio praetoris*; Et sic tenet *Sprell*, decis. 30. fori *Ecclesiastic*. num. 3. citans *Rotam* decis. 1. alias 46. de *Officio Vicarii* in nov. *Sanchez* lib. 3. de *Matrimon. disp.* 22. nu. 29. *Gratian*. *discretat forens*. cap. 18. num. 50. *Barbosa* cit. alleg. 54. num. 152. *Reiffestuel* lib. 1. decretal. tit. 28. num. 104. *Pellegr. de Vicario Gener. Episcoporum*, part. 1. sect. 2. subsect. 6. num. 10. et alii passim.
- Quarto, expirat jurisdictione Vicarii Generalis per 41 translationem Episcopi ad alium Episcopatum; Cum enim per translationem ad alium Episcopatum cesset Episcopi jurisdictione in primo Episcopatu, ita etiam cessat jurisdictione ipsius Vicarii generalis: Glossa in cap. *Si propter* 10. verb. *Vocabuntur*, de *rescriptis* in 6. et *Communis Doctorum*, per text. in cap. *Inter corporalia* 2. et cap. *Licet* 4. de *translatione Episcopi*. Vide verb. *Capitulum*. artic. 3. n. 31.
- Quinto, expirat per depositionem, vel relegationem Episcopi. Tunc enim vacat Ecclesia, et eligi debet Vicarius capitularis, adeoque cessat jurisdictione Vicarii generalis. Vide d. verb. *Capitulum* art. 3. n. 38.
- Sexto, expirat jurisdictione Vicarii generalis 43 per renunciationem Episcopatus factam ab Episcopo, et a Papa admissam; quia etiam in tali casu eligi debet Vicarius capitularis. Vide *ibid.* n. 34.
- Septimo, expirat per legitimam ingressum Episcopi in aliquam religionem. Vide *ibid.* n. 33.
- Octavo, expirat per captivitatem Episcopi. Vide 45 *ibid.* n. 32.
- Nono, expirat jurisdictione Vicarii generalis, sus- 46

pensa Episcopi jurisdictione per excommunicationem, suspensionem, aut interdictum; Cum enim eadem sit jurisdictio, idemque tribuunt Vicarii, et Episcopi; cap. *Non putamus* 2. de consuetudine in 6. et cap. *Romana* 3. de appellationibus in 6. cum similibus, cessante, seu suspensa jurisdictione Episcopi, cessat, et remanet suspensa etiam jurisdictio ipsius Vicarii generalis; Siquidem, ut habetur in cap. *Accessorium* 42. de regulis iuris in 6. *Accessorium naturam sequi congruit principis*. Sic Glossa communiter recepta in cap. *Romana* 1. verb. *Ipsius, de Officio Vicarii* in 6. recte subiungens, quod tunc ad eundem sit Pope, ut providet

Uult, canon. tom. 3. consult. 64. n. 3. *Robustus* Rotae olim Auditor in quodam suo voto apud Gratianum discept. forens. cap. 3. num. 23. Auton. de Pret. de iurisdic. Episcop. cap. 6. *fero per tot. Lotier. de re benef. lib. 1. q. 16. n. 65. Sbroz de Offic. Vicar. lib. 2. quaest. 24. fero per tot. Carol. Auton. de Luca ad Ventrigli. tom. 2. adnot. 14. §. 2. num. 1. Negant vero Menoch. consil. 51. et 217. utrobique fero per tot. Mareseol. varior. resolut. lib. 3. cap. 69. pariter fero per tot. Adde etiam Ventriglia tom. 2. adnotat. 14. §. 2. num. 19. et plur. sequenti. Manrique Ferr. de praecedent. et praestat. Ecclesiae quasit. 52. n. 6.*

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 47 De praecedentia Vicarii generalis non conveniunt Doctores. Vide Manrique Ferr. de Praecedent. et Praestat. Ecclesiae, quaest. 52. n. 2.
- 48 3. Et quod notandum est, quisque pro sua opinionis resolutiones allegat sacrarum Congregationum. Id ex eo evenit, quod in obscuro est, an quae allegatur resolutio, ea innixa sit nodae juris dispositioni, an peculiaris illius Ecclesiae consuetudini.
- 50 Mihi autem ea semper arrisit sententia, quod Vicarius generalis in his actibus praecedentiam obtinere debeat super ipsas Ecclesiasticas dignitates, in quibus uti Vicarius generalis intervenit. Caeterum si res sit in actibus, in quibus ita non interveit, nulla ipsi praecedentia debetur. At-
- 51 que huc quod si Vicarius generalis sit canonicus, et divinis officiis uti canonicus interveit, nullam obtinet praecedentiam ratione muneris Vicarii generalis. Confer *Da Cusse in prax. iurisdic. voluntar. et contentios. tom. 1. sect. 2 numero 1.*
- 53 Dubitari vero contingit, an Vicarius generalis in illis actibus, in quibus intervenit uti Vicarius generalis, praecedentiam debeat obtinere praesente etiam Episcopo? Magis vero in hac quaestione variant doctores. Afferunt Pignatelli. con-

Responsio Auctoris.

His, quae hic adducuntur circa praecedentiam Vicarii generalis; consonant omniuo, quae ego ipse jam tradidi in hoc articulo n. 10. et seq. et n. 12. ubi ex variis decretis asserui, quod Vicarius generalis debet habere primam locum ante capitulum, canonicos, et dignitates, tam praesente, quam absente Episcopo, si interveit uti Vicarius generalis, non autem si uti canonicus, et in habitu canonicali; et quia etiam circa hoc variaut Doctores diversas asserentes hinc inde Sacrarum Congregationum resolutiones, ad ipsas conciliandas servanda est cujusque Ecclesiae inveterata legitima consuetudo, argument. *Leg. De quibus* 32. ff. de legibus, ibi: «Inveterata consuetudo pro lege non immerito custoditur». Et *L. sed et ea* 35. ff. eodem ibi: «Sed et ea, quae longa consuetudine comprobata sunt, ac per antiquos plerimque observata, velut tacita civium conventio, non minus, quam ea, quae scripta sunt, jura, servantur a; cum similibus. Siquae etiam cernit Sac. Cong. Rit. in Alexandrina 15. Martii 1607. in respons. ad 3. durum; ut jam tradidi ego in hoc art. n. 1. ibi: «Locus Vicarii generalis debet esse secundum consuetudinem Ecclesiae, quae non est mutanda».

ARTICULUS IV.

QUO AD DIFFERENTIAS VERENTES INTER VICARIUM GENERALEM, CAPITULAREM, ET FORANEUM,

Praestat haec adnotare.

- 1 **P**rima differentia inter Vicarium generalem, et capitularem est, quod Vicarius capitularis debet esse doctor, si adsit, alius electio est nulla, ut dictum est sub verb. *Capitulum* artic. 3. n. 51. Vicarius vero generalis potest aliquando esse non doctor, maxime quando Episc. est jurista, ut dictum est supra art. 1. n. 39.

Secunda differentia est, quod Vicarius capitularis post electionem legitime factam non potest a capitulo ad libitum removeri, ut patet ex dictis sub verb. *Vicarius Capitularis* art. 1. n. 55. Vicarius autem generalis potest ad natum, et arbitrium moveri, quodcumque illi placeat, ut conclusum est articulo antecedenti n. 28.

Tertia differentia est, quod Vicarius capitula-

ris non potest esse nisi annis tantum, ex dictis sub verbo *Capitulum* art. 3. n. 40. Vicarius autem generalis potest esse non solum unus, sed et plures deputari possunt ex dictis *sup. art. 1. a n. 8.*

4 Quarta differentia est, quod Vicarius generalis potest constitui ab Episcopo cum limitatione, et sine limitatione, dando illi majorem, vel minorem facultatem, prout sibi placuerit, ut tenet *Communis Doctorum*, et docet praxis, patetque ex dictis *supra tot. art. 2.* Vicarius vero capitularis non, ut patet ex dictis sub verbo. *Vicarius capitularis art. 1. n. 34. cum seq.*

5 Quinta differentia est, quod Vicarius generalis possit esse quilibet exterius ad libitum Episcopi: Immo tenetur Episcopus exterius eligere, ex dictis *supra art. 1. n. 34. et 35.* Vicarius autem capitularis debet esse de gremio capituli, si adsit idoneus, ex dictis sub verbo. *Vicarius Capitularis art. 1. n. 6. et verb. Capitulum art. 3. n. 50.*

6 Sexta differentia est, quod Vicarius generalis nequit exercere totam jurisdictionem Episcopi absque speciali ejus mandato, ut patet ex *supradictis art. 2. a n. 16. ad 84.* et habetur expresse in *cap. Licet 2. et cap. Cum in generali 3. de officio Vicarii in 6.* Vicarius autem capitularis statim ac est legitime electus, totam jurisdictionem capituli exercere potest absque speciali ejus mandato, praesertim ubi talis viget praxis, et consuetudo, ut patet ex dictis sub verbo *Vicarius capitularis art. 2. n. 40.*

7 Septima differentia est, quod Vicarii capitularis jurisdictione incipit post mortem naturalem, aut civilem Episcopi, ut patet ex dictis sub verbo. *Vicarius capitularis art. 1. a n. 1. ad 11.* Contra autem Vicarii generalis jurisdictione per mortem naturalem, aut civilem Episcopi finitur, ut patet ex dictis *art. anteced. a n. 39. usque in fin.*

8 Octava differentia est, quod Vicarius capitularis continuat suam jurisdictionem osquodum novus Episcopus capiat realem possessionem Episcopatus, ex dictis sub verbo. *Vicarius capitularis art. 1. n. 56.* Vicarius vero generalis non continuat eam usque dum novus Episcopus capiat dictam realem possessionem Episcopatus, sed solum usquedum translatio Episcopi ad aliam Ecclesiam admisa est in consistorio etiam ante caplam a novo Episcopo realem Episcopatus possessionem, ut patet ex dictis sub verbo. *Vicarius capitularis art. 1. n. 7. et sub verbo. Capitulum n. 31.*

9 Nona differentia est, quod Vicarius capitularis, si sit canonicus, lucratur fructus, et distributiones, etiam si choro non intersit, si ad id adsit consuetudo; ut patet ex dictis sub verbo. *Vicarius capitularis art. 1. n. 50.* Vicarius autem generalis, si sit canonicus, non lucratur distributiones, nisi choro intersit, etiam si adsit ad id consuetudo, ut patet ex dictis *supra art. 2. n. 85.*

10 Decima differentia est, quod Vicarius capitularis nequit concedere licentiam erigendi nova monasteria, et conventus, ex dictis sub verbo. *Vicarius capitularis art. 2. n. 66.*

Vicarius autem generalis cum speciali mandato Episcopi id potest ex *supradictis art. 2. n. 43.* Quo ad hoc tamen sunt hodie observandae ultimae dispositiones Apostolicae, astatue sub v. *Conventus art. 1. per tot.*

Undecima differentia est, quod Vicarius generalis, finito officio Vicariatus, non tenetur stare Syndicali, ut expresse declaratum fuit a Gregorio XIII. in quadam Constitutione directa clero, et communitati Tarentina, cujus praecisa verba refert Barbosa *allegat. 54. n. 183.* ibi: «Statuimus, et mandamus, quod Vicarii, et officiales, sive generales, sive particulares etiam Foranei nuncupati, per eundem Archiepiscopum, sive ejus pro tempore successores in dicta Ecclesia Tarentina, sive ejus dioecesi deputati, vel deputandi, ad aliquem syndacatum nullo modo teneantur, aut eidem sub quovis praetextu sint obnoxii». Et ratio est, quia, si ipsi erraverint, Episcopi statim providebunt, prout iustum fuerit, ut declaravit Sac. Cong. Episc. in Tarentina 20. Aug. 1601. et prius in Brundisina 13. Octobris 1592. apud Pellegr. *loc. cit. part. 1. sect. 2. subsect. 6. n. 21. et sect. 4. subsect. 4. n. 14.* Vicarius autem capitularis, finito officio Vicariatus, tenetur stare syndicali, et reddere rationem Episcopo successori, etiam si reddidisset illam capitulo, et ab eo, seu a deputatis, vel syndicatoribus ipsis obtinuisse liberationem, juxta dispositionem Concilii Tridentini *section. 24. de reformat. cap. 16.* ibi: *Rationem exigat. Et sic declaravit Sacra Cong. Concil. 8. Aprilis 1596. ad d. caput 16. section. 24. de reformat. Et sic etiam censuit Sacra Cong. Episc. in Catanensi 13. Januarii 1600. et in Hydruntina 19. Maii 1623.* Vide verbo. *Episcopus artic. 6. n. 13. et 14.*

* Duodecim differentia est, quod Vicar. Gener. non potest absque speciali mandato cognoscere causas criminali. privare beneficio etc.; bene vero Vicarius Capitularis, quippe Capitulum succedit in Ordinar. Jurisdict. Episcopi. DD. Com. *

Alias differentias affert Peilegrin. *cit. sect. 4. subsect. 4. n. 10. 11. et 13.* nempe quod Vicarius capitularis salarium non conventum petere possit, non vero Vicarius generalis. Quod Vicarius generalis possit exequi litteras Apostolicas directas suo praedecessori, sive Episcopo praedecessori Episcopi, qui illum constituit; Vicarius vero capitularis non possit illas exequi. Quod Vicarius capitularis non possit ex levi causa recusari ut suspectus; Vicarius autem generalis possit; Sed vide apud ipsum.

Vicarius generalis differt a Vicario foraneo: 14 Primo, quia a Vicario generali non datur appellatio ad Episcopum, ex dictis *supra art. 1. num. 43.* Bene tamen a Vicario foraneo; Rota *decis. 297. n. 3. part. 2. divers. Garciae part. 5. de benefic. cap. 8. n. 29.* Barbosa *cit. allegat. 54. n. 22.* cum plurimis ibi citatis, et alii possim, teste Reiffenst. lib. 1. *Decretal. tit. 28. n. 18.*

- 14 Secundo, quia Vicarius generalis potest esse delegatus Papae, et executor litterarum Apostolicarum, ut patet ex dictis supra art. 2. n. 10. non sic autem Vicarius foraneus, textu expresso in *Clement. Et si principalis 2. de Rescriptis*, ibi: « Io Officiali autem foraneo nequaquam hoc volumus observari; juncto ejus nommario, et Glossa commouit recepta ibidem verb. *Foraneo*. »
- 15 Tertio, quia Vicarius generalis est in dignitate constitutus: Glossa in *cit. Clementin. Et si principalis*, verb. *Episcopi*, et verb. *Foraneo*, et *Communis Doctorum*; Secus vero Vicarius foraneus, nisi dignitas aliunde ipsi competat: Glossa loco *cit. verb. Foraneo*, et doctores commun.
- 16 Quarto, quia Vicarius generalis habet jurisdictionem ordinariam, ut patet ex dictis supra art. 1. n. 41. Vicarius autem foraneus solum delegatus: Glossa in *cit. Clement. Et si principalis* verb. *Foraneo*; Rota *decis. 3. de officio Vicarii*, Garcias de beneficiis par. 5. cap. 8. n. 29. et 34. Barbosa *cit. alleg. 54. n. 22*. cum pluribus ibi citatis, Reiffestuel *loc. cit. n. 21*. Sanchez *lib. 3. de Matrimonio. disp. 29. n. 10*. testas de communi.
- 17 Quinto, quia, ut alia taceantur, Vicarius foraneus, nisi specialiter eximatur, dependet a Vicario generali, et non contra, ut docet communis doctorum, et patet in praxi.
- 18 Vicarius capitularis differt a Vicario foraneo: Primo, quia Vicarius capitularis habet jurisdictionem ordinariam, et quidem ampliorem, quam Vicarius generalis, cum succedat in omnem jurisdictionem competentem Episcopo de jure communi, ut patet ex dictis sub verb. *Vicarius capitularis* art. 1. n. 1. Vicarius autem foraneus solum delegatus, ut ex dictis supra n. 6.
- 19 Secundo, quia a Vicario foraneo appellatur ad Vicarium capitularem, et non e contra: *Communis, et certa*.
- 20 Tertio, quia Vicarius foraneus potest constitui, et removeri a Vicario capitulari, et non e contra: *Communis, et certa*.
- 21 Quarto, quia Vicarius capitularis tenetur stare syndicali, et reddere rationem Episcopo successori, non sic autem Vicarius foraneus, cum ipse Vicarius foraneus, si erraverit, possit statim puniri, ac removeri a Vicario capitulari, ut patet ex superscriptis n. 11.
- 22 Quinto, quia, ut alia taceantur, plurima potest Vicarius capitularis, quae non potest Vicarius foraneus, ut patet ex dictis sub verb. *Vicarius capitularis* art. 2. per tot. et verb. *Vicarius foraneus*.
- 23 Vicarius generalis in jurisdictione idem habet cum Episcopo tribunal, itaut ab uno ad alterum non detur appellatio: Benedictus XIV. de Synodo Dioecessana *lib. 2. cap. 8. n. 2*. ex sacris canonibus jam adductis supra art. 1. n. 41. ad 44. tamen nequit sine speciali mandato Episcopi; adeoque sine tali speciali mandato, nec potest Synodum Dioecesanam convocare: Idem *ibid. n. 2. 3. et 4*. Vide art. 2. supra per tot. ubi fuisse commemorantur ea, quae potest, vel non potest Vicarius generalis. Debet, jubente Episcopo, interesse Synodo Dioecessanae; Et expedit, ut Episcopus id velit; idem *ibidem lib. 3. cap. 3. n. 2. 3. et 4*. Non potest synodalis examinantis munus exercere sub nomine appellativo Vicarius; idem *ibid. lib. 4. cap. 7. n. 5*. et Decreto Sacrae Congreg. Concilii in *Pulcastren. Parochialis* die 19. Septembris 1745. quamvis in Thesaurio resolut. referatur sub die 18. ejusdem anni; Vide tom. 3. verb. *Examen, Examinatores* n. 25. ubi afferuntur alia ad rem. Vicarius generalis in synodo sedet immediate post Episcopum; idem *ibidem lib. 3. n. 2*. Nisi legitima consuetudo alteri faveat: Idem *ibid. n. 3*. Aut dignitates, et canonici sacris vestibus induti assistant Secus si Vicario coeque-tudo faveat, aut ipse etiam habitu praelatio sit indutus. Idem *ibid. n. 4*. ubi ad id plura scite, et crudite suo more adducit.
- Vicarius Metropolitani in synodis provincialibus antefertur Episcopis suffraganeis, ob auctoritatem, quam obinet, et ratione personae, quam representat; Benedict. XIV. tom. 2. Constituit, 36. incip. Cum a nobis.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Si in capitulo non sit, nisi unus doctor, posse eligi Vicarium capitularem non doctorem, ac coarctetur libertas electionis, tradit Cardinal. de Luca ad Conc. Trid. *discurs. 31. n. 10. et 12*.

At doctrina haec Cardinalis de Luca improbat fuit, et quidem pluries a Sacra Congregatione Concilii interprete, rescribendo pro nullitate electionis in Vicarium capitularem expietae de persona, quae gradum doctoris in publica universitate haud fuerat assequuta, quando in capitulo aderat unus doctor, ut in *Fenusina Vicarii capitularis 6. Augusti 1703. in Aleranen. Vicarii capitularis 23. Februarii 1709. et in Alexanen. Vicarii Capitularis 17. Decembris 1712*.

« Et merito (inquit Episcopus Riganti de Protonot. Apostol. *dissertat. 20. n. 31. et seq.*), si quidem in jure prohibita solum est coarctatio illa, quae fit ob inferiori a Papa arctante electores ad eligendas certas personas in individuo. At quando lex praescribit, ut eligantur personae habentes certas qualitates ad bonum publicum, et majorem Ecclesiae utilitatem tendentes, hinc non est proprie coarctatio, nec infringitur libertas electionis, si unus tantummodo adsit inter eligendos, qui sit iis qualitatibus praeditus, ut bene perpendit Passerinus etc. Immo etiam Superiores, qui sint a Papa inferiores, posse in his terminis limitare electiones ad personas hujusmodi qualitatibus munitas, cum per eas haud incedatur sive eligentium, sive electorum, ut tradit idem Passerinus etc. exemplumque habemus in

Provincia Regularium, in quibus viget alternati-
va quoad Praelatos, et Officia: Si enim in Pro-
vincia, quae est in turno, unus tantum habili-
s existat ad consequendum Praelaturam, aut aliud
Officium, in necessario eligi debet, ut in Ordine
Praelatorum servatum fuisse sub magistro ge-
nerali Rodolpho homine doctissimo, referunt Pas-
serius etc. ».

DE VICARIO GENERALI ARCHIEPISCOPI,

SEU METROPOLITANI, ET DE VICARIO CAPITULI

SEDE METROPOLITANA VACANTE

APPENDIX EDITORUM CASIMIRI

- 1 Hoc in re notandum, quod eandem jurisdic-
tionem, et auctoritatem retinent Vicarii Archiepi-
scoporum, ac habent ipsi Archiepiscopi, si man-
datum generale, et speciale habeant, ut omnia, et
singula facere possint in his, quae jurisdictionis
sunt, ut ipsismet facere permittitur, ubi de con-
suetudine non prohiberentur, ut docent DD. in *cap.
Pastoralis, de offic. Ordinar.* et in *cap. Romana, de
foro comp.* in 6. — Pellegri. *cit. Part. 1. sect. 3. subsect. 2. n. 49.*
- 2 Hinc porro causae appellationum a sententiis
Vicariorum Episcopialium ad Tribunal Archiepi-
scopi per ipsos Vicarium cognoscuntur, *cap. Pa-
storalis de offic. ordin. Cap. Dilatus, cap. Cum
causam, cap. Sollicitudinem de appellat.* Ac in
genere « omnia, quae referuntur ad Archiepisco-
pi jurisdictionem, ea similiter, quibuscum tan-
tum Ordinis Episcopalis exceptis, ad ipsos Vi-
cariorum Generalem mandatum speciale habeo-
tem spectant ». Pellegri. *cit. Part. 1. sect. 3. subsect. 1. n. 5.*
- 3 Limita vero, quod non possit Vicarius Archie-
piscopi suspendere, Interdicere, et excommuni-
care suffraganeos praesente Archiepiscopo, id est
existente in Provincia, idque propter reverentiam
Episcopalis Dignitatis, *cap. 2. de offic. Delegat.*
in 6. Sbroz *de Vicar. Episc. lib. 2. q. 58. n. 3.*
Pellegri. *ibid. sect. 3. subsect. 2. n. 32. Ventri-
glia part. 2. Annotat. 14. §. 1. n. 39.* ubi haec
habet: « Vicarius Generalis Archiepiscopi non
habet jurisdictionem in Episcopis suffraganeos
« sine speciali commissione, *cap. Romana §. Of-
ficiales, de offic. ordinat.* in 6. nisi quando Ar-
chiepiscopus est absens, tunc enim Vicarius ha-
bebit in dictos suffraganeos jurisdictionem,
« cum facultate praefereudi sententias excommu-
nicationis, Interdicti, et suspensionis ». Eadem
habentur apud Pellegrium *loc. et n. cit.* qui ibi-
dem addit: « Quod si Episcopus non fuerit con-
secratus, etiam praesente Archiepiscopo, illum ex-
communicare poterit, Cuch. *Inst. can. lib. 4.
tit. de consecrat. Episc. n. 6. et tit. an Vicar. E-
pisc. n. 123.* Sbroz *nti supra n. 3.* ».

Quaeritur hic, an liceat Vicario Generali Ar-
chiepiscopi inhibere Suffraganeis sub poena ex-
communicationis?

« Respondetur negative, *cap. 2. de offic. Dele-
gat.* ubi Glossa . . . Quod est valde notandum
« ab omnibus Ordinariis, et Delegatis Apostolicis,
« quando inhibent Episcopis, ne in errorem inci-
dant. Ratio est, quia Vicarius Archiepiscopi
« non potest ferre sententiam, vel exercere juris-
« dictionem, vel promulgare censuras Ecclesia-
« sticas in suffraganeos existente in Provincia
« Archiepiscopo . . . quod procedit propter re-
« verentiam dignitatis Episcopalis. Sed intelli-
« tur de Sententia definitiva censurarum, et non
« quando Vicarius Generalis Metropolitanus Inhi-
« beret sub poena suspensionis, seu Interdicti ». Sic Pellegri. *cit. part. 1. sect. 3. subsect. 1. n. 21.*
Atque ad rem citat Bertach. et Zerol.

Quoad vero Vicarium Capituli Sede Metro-
politana vacante, illud utique praemittendum, quod
« Capitulum Ecclesiae Metropolitanae una cum
« Archiepiscopo, non solum efformat corpus Cathedra-
« ticum propriae Ecclesiae, propriaeque Dioecesis,
« in qua Praelatus gerit personam Episcopi, et
« Ordinarii loci, sed etiam efformat Corpus Metro-
« politicum cum jurisdictione in suffraganeos, to-
« taque Provincia, in qua pariter Capitulum Sede
« vacante succedit ». De Luca *Relat. Rom. Curiae
dite. 3. n. 30.*

Hinc porro est, quod si Episcopo suffraganeo de-
cedente, vel deposito etc. Ecclesia illa Capitulo ca-
rent, vel aliis illius Capitulum infra octo dies ad
normam Tridentini *sess. 24. cap. 16. de reformat.*
ad Vicarium constituendum non deveniat, tunc
Vicarii hujusmodi deputatio non ad antiquiorem suf-
fraganeum, sed ad Capitulum Metropolitanum,
Metropolitana sede vacante, omnimode spectat,
ut declaravit quoad primum casum Sacra Cong.
Concil. *die 28. Augusti 1673. Secundo: « An va-
« cante suffraganeo Ecclesiae, quae Capitulo ca-
« rent, illius administratio, et Vicarii deputatio
« pertineant ad Metropolitanum? Et quatenus Me-
« tropolitana Ecclesia Pastore careat, Tertio, an
« pertineat ad Capitulum Ecclesiae Metropolitanae
« nae, vel potius ad antiquiorem suffraganeum
« Episcopum? . . . Sacra Cong. dis praedicta re-
« spondit: Ad primum affirmative, ad secundum, ad
« Capitulum Metropolitanum ». Apud Cardinal.
Petra *comment. ad Constitut. Apost. tom. 1. Const.
2. Leon. IX. sect. F. n. 36.* — Quod idem est to-
nendum, ubi Capitulum Ecclesiae suffraganae ad
electionem Vicarii ad formam Concilii Tridentini
non procederet.*

Quippe « Capitulum Metropolitanum (ut docet
idem Clariss. Petra *ibid. n. 37.*) habet Superiori-
tatem in Ecclesiis suffraganeis, ut bene in ex-
travag. *Salvator de praebend. et dignitat. ubi in
vers. Et quia, eximit Ecclesiam Tholosanam ab
« omni jurisdictione, et subjectione Archiepisco-*

pl, et Capituli Ecclesiae Narbonensis, et sic supponit Subjectionem Ecclesiae suffraganeae Capitulo Metropolitano . . . Unde (prosequitur Petra) et si Concilium non exprimat casum Capituli Metropolitani, ut supplere possit negligentiam Ecclesiae suffraganeae in constitutione Vicarii Capitalaris, non est dubitandum, quin intelligi debeat venire sub nomine Archiepiscopi, quia devolvitur totum jus istius ad Capitulum ».

- 8 Limita quantum ad convocationem Conc. Provincialis, quae per Capitulum Ecclesiae Metropolitaneae Sede vacante, fieri non potest, quo casu ad Antiquiorem Episc. suffraganeum illam convocare spectat: Quippe Concil. Trid. Sess. 24. cap. 2. edixit, quod Metropolitani per se ipsos, seu illis impeditis, Concipis antiquior non praetermittit Synodum convocare etc. Et profecto ante Concilium id juris competebat Capitulo Metropolitano, ut Quaranta in

sum. Bull. v. Concil. Provinciale ante n. 3. habet in haec verba: « Ex verbis Trident. colligitur, hodie cessare potestatem Capituli Metropolitani Sede vacante illud celebrandi, ac suffraganeos convocandi, sicut ante ipsum Concilium. » Trid. id potestati. Quod idem tenet Petra cit. tom. 1. ad Const. 2. Leon. IX. §. V. n. 38. ibi « Ante Concilium competebat hoc jus Capitulo ». Hinc Sac. Congregatio Concil. in Torracon. 9 10. febr. 1624. ad dubium: « An Capitulum Torracon. possit, sede Archiepiscopali vacante, in- » dicere, ac celebrare Concilium Provinciale; An » vero haec facultas spectet ad antiquiorem Episcopum ejus Provinciae: respondit, jus Prioritatis Concilium Indicendi, ac celebrandi Sede vacante, non ad Capitulum Metropolitano, » sed ad antiquiorem Provinciae Episcopum spectare ». Apud Bened. XIV. de Synod. Diocesis. lib. 2. cap. IX. n. 8. Vid. V. Concil. art. 2.

VICARIUS PAROCHIALIS

De Vicario Parochiali haec specialiter advertenda

- 1 Vicarius Parochialis alius est perpetuus, et alius temporalis, seu amovibilis: Abbas in cap. Extirpandae, §. Qui vero num. 5. de praebend. Azorius Institut. moral. part. 3. lib. 3. cap. 6. Barbosa Juris Ecclesiastici. univers. lib. 3. cap. 9. n. 2. Layman Theol. moral. lib. 4. tract. 2. cap. 5. num. 8. Pellegri. Prae. Vicariorum pari. 1. sect. 8. n. 1. et alii passim.
- 2 Vicarius perpetuus est, et dicitur ille, qui auctoritate Episcopi canonice est institutus ad deservendum cuiusdam Ecclesiae, loco principalis rectoris cum assignatione congruae portiois fructuum, quos inde percipere debet: Sic in re communis doctorum, cum Glossa in cap. Ex port. 6. verb. Perpetuus, de Officio Vicarii. Vicarius temporalis, seu amovibilis est, et dicitur ille, qui auctoritate legitimi superioris pro peragendo Ecclesiastico servitio in locum alterius ad tempus, seu voluntatem constitutionis sufficitur. Est in re Communis.
- 4 Institutio Vicarii perpetui pertinet ad Ordinarium loci, quomodo regulariter ea fieri debeat ad praesentationem, seu nominationem rectoris principalis, sive illorum, quorum dignitati, vel capitulo, seu monasterio Ecclesiae Parochialis est perpetuo unita, et annexa: Barbosa loc. cit. num. 35. Navarrus consil. 11. de statu Monachorum n. 3. et 7. Garcia de benef. part. 9. cap. 2. n. 289. Gallet in Margarita consuum conscientiae verb. Vicarius 3. Riccius in proxi fori Ecclesiastici. recol. 358. n. 1. vers. 2. Ugolinius de Offic. Episcoporum. cap. 50. §. 3. vers. Octavo, Beiffenstuel lib. 1. Decretal. tit. 28. num. 26. Pirhing

ibid. num. 3. referentes sic decisum fuisse a Sacra Congregat. Concilii ad sess. 7. cap. 7. de reformat. Et clare desumitur ex cap. de Monachis 12. de praebend. et cap. Unic. de Capellis Monachorum. et Clementina. 1. de Juris patronat. ubi tales Vicarii dicuntur institui per Episcopum ad praesentationem rectoris principalis, vel hujusmodi.

Et quod Vicarius perpetuus non possit ab Ordinario poni in monasteriis, quibus cura imminet animarum, vel a principio, vel ratione unionis, at annexionis, sed tantum a superioribus eorum, praevio tamen examine ipsius Ordinarium, statuit expresse S. Pius V. Constitut. incip. Ad creandum ibi: « Volumus insuper, et ita mandamus, quod dicti Vicarii perpetui, non ad liberam Ordinariorum electionem, sed ad nominationem illorum, in quorum Ecclesiis unitis ponentur, cum ipsorum Ordinariorum, seu eorum Vicariorum praevio examine, et approbatione deputentur ». Et sic pluries declarasse etiam Sac. Cong. Concil. refertur Garcia de benef. par. 9. cap. 2. num. 294. et seq. Barbosa lib. 3. Juris Ecclesiastici. univers. cap. 6. n. 45. et supra Concil. Tridentinum. sess. 7. cap. 7. num. 28. et in Summa Apostolic. dec. verb. Vicarius perpetuus Parochialis n. 9.

Et talis Piaea Constitutio habet locum etiam, quando Vicariae vacant in mense reservato, seu cadunt sub alia reservatione: Sac. Congr. Concilii in Tirosenensi Vicariae 13 Octobris 1593. apud Garciam loc. cit. n. 309. et Barrios, cit. lib. 3. Jur. Eccles. cap. 6. num. 45. subdentes, quod in hujusmodi Vicariis perpetuis vacantibus in

mensibus Apostolicis, seu alias reservatis, possit fieri presentatio, seu nominatio, et deputatio, non obstante reservatione.

- 7 Vicarius perpetuus potest, et solet potissimum institui in Parochialibus, seu Beneficiis Curatis, quae Cathedrali, Collegiatae, vel alteri Ecclesiae, seu Monasterio, aut Collegio, vel aliis plura locis perpetuo unita, et annexa reperiuntur: Colligitur ex cap. *Extirpanda* 30. §. *Qui vero, de Praebend.* et habetur expresse statutum in *Concilio Tridentino sess. 7. de reform. cap. 7.*

- 8 Sunt tamen plures casus, in quibus Episc. nequit Vicarium perpetuum deputare: Primo, quando Beneficium est unitum, et annexum Monasterio Regularium: Tuos enim Episc. non potest deputare pro ejus servitio Vicar perpetuum, sed solum temporalem, et ad nutum amovibilem, ut declaravit S. Pius V. cit. *Constit. incip. Ad exequendum.*

- 9 Secundo, quando a tempore immemorabili unita facta fuit, ac ex tunc constat Vicarium fuisse ad nutum amovibilis, scientibus, et consentientibus Ordinariis, et nunquam Vicarium perpetuum fuisse constitutum: Barbosa, cit. lib. 3. *Jur. Eccles. univ. cap. 6. n. 7.* Sanchez in *praecipua Decalogi tom. 2. lib. 7. c. 29. n. 191. vers. Tertio fallit*, Flores de Mens Variar. qq. q. 10. n. 44. Reiffenstuel loc. cit. n. 28. Pellegrin. loc. cit. sub n. 19. et alii.

- 10 Tertio, quando unita facta est per viam patti, et concordiae a Sede Apostolica approbatae cum clausula: *Ut deserviri possit in hujusmodi Beneficio per Vicarium ad nutum amovibilem*: Barbosa loc. cit. n. 8. Flores de Mens loc. cit. n. 41. Sanchez loc. cit. n. 191. vers. *Secundo fallit*, Reiffenstuel loc. cit. n. 29. Pellegrin. loc. cit. sub n. 19. et alii.

- 11 Quarto, quando pro bono pacis, et pro tollendis litibus, ac pro meliori Beneficii servitio expedit per Vicarium ad nutum amovibilem Ecclesiam gubernari: Barbosa loc. cit. n. 11. Reiffenstuel loc. cit. n. 28. Sanchez loc. cit. n. 191. vers. *Quinto fallit*, Flores de Mens loc. cit. q. 10. n. 47. et alii, arg. cit. cap. 7. *Conc. Trid.* ubi id non reliquit liberis Episcopis voluntati, sed usum est verbe arbitrium boni viri denotantibus, ibi: *Nisi ipso Ordinarii pro bono Ecclesiarum regimine aliter expedire videbitur.*

- 12 Quinto, quando ex privilegio remunerationis causa concessio Beneficium est unitum cum clausula ponendi Vicarium ad nutum amovibilem, quia in generali privilegiorum derogatione facta a Tridentino cit. cap. 7. non comprehenduntur privilegia remunerationis gratis concessa: Barbosa l. cit. n. 10. Reiffenstuel loc. cit. num. 28. Flores de Mens loc. cit. q. 10. n. 46. Pellegrin loc. cit. sub. num. 19. Sanchez l. c. n. 191. vers. *Quarto fallit*, et alii.

- 13 Sexto, quando ex privilegio Pontificio post Tridentini Decretum concessio unitum est Beneficium

Parochiale cum clausula instituendi Vicarium ad nutum amovibilem, quia tale Pontificum privilegium post Tridentinum concessum derogaret dicto Tridentini Decreto, cum posteriora derogent prioribus, l. *Sed et posteriores, ff. de Legibus, l. Cum in plures §. Locum horrei, ff. Locati, l. 1. in fine ff. De stipulis, servor. l. Si unus §. Pactus ne pateret, ff. De pactis*, cum similibus Barbosa loc. cit. n. 12. Flores de Mens loc. cit. q. 10. n. 49. et 50. Pellegrin. loc. cit. sub n. 19. et alii.

Vicario perpetuo debet assignari Congrua portio de redditibus, fructibus, et emolumentis provenientibus Ecclesiae incorporatae Monasterio, Collegio, capitulo, Universitati, et hujusmodi. Vid. verb. *Congrua* n. 34.

Talis Congrua est taxanda arbitrio Episcopi, 15 habito respectu ad qualitatem Personae, loci, et temporis, et ad abundantiam, seu paupertatem fructuum, et reddituum Ecclesiae: Dummodo non sit minus quam praestaretur pro quolibet anno. Vide d. verb. *Congrua* num. 35.

Pro tali Congrua assignari possunt solum illa 16 emolumenta incerta, quae habent quendam certitudinem, ut sunt decimae frumenti, vini, olei etc. Non autem emolumenta omnino incerta, ut sunt elemosynae Altaris, Pomerallum, et simillium. Vide verb. *Congrua* n. 11. ad 17. 36. et 37.

Congrua semel sufficienter assignata non potest 17 minui, quavis Vicarius electus, et deputatus diminutioni consentiat, et pro minori quantitate spondeat deservire. Vide d. verb. *Congrua* n. 40. 41.

Unde Vicarius perpetuus canonice institutus est 18 vere Beneficiatus, cap. *Postulasti* 27. de *Rescriptis*, ibi: « *Nam enim Beneficio carere debet citi, cui competenter de perpetuae Vicariae provisionibus est provisum.* »

Sicque Vicarius perpetuus habet verum Titulum, et potest ad dictum Titulum ordinari, atque 19 ideoque semel canonice institutus nequit removeri, vel portione sua fraudari, nisi forsan aliquod committat delictum dignum depositione, aut privatione Beneficii, cap. *Ad haec* 5. de *Offic. Vicarii*, Pyrrh. Corrad. *Praez. de off. lib. 3. Cap. 9. n. 3.*

Immo nec potest removeri, vel portione sua 20 fraudari, etiam si Rector principalis moriatur, textu expresso in cit. cap. *Ad haec* 3. de *Offic. Vicarii*.

Munc Vicarius perpetuus aequaliparatur Beneficio 21 curato, seu Parochiali, et Jura sequentia de Beneficiis circa omissionem prioris per associationem alterius, et per non promotionem, et de eorum aetate, locum habent in hujusmodi Vicariis perpetuis, textu expresso in *Clementini. Unic. de Officio Vicarii*, ibi: « *Quae de Ecclesiis curam animarum habentibus per receptionem aliarum simillium amittendis: Ac de ipsarum Rectoribus promovendis ad Sacerdotium; Et de eorum aetate a*

Jure statuta noscuntur, in perpetuis Ecclesiis parochialibus Vicariis, et assumptis ad eas volumus observari ».

- 22 Unde sicut non potest quis esse parochus simul, et semel durum parochiarum, cap. De multa 28. de Praebend. Extravagant. Joann. XXII. Excecrabilis, ita nec perpetuus Vicarius, cap. Providens 2. de Officio Vicarii.
- 23 Item sicut Beneficium curatum, seu parochialis vacat ipso Jure per alterius similis assequutionem, cit. cap. De multa 28. de Praebend. cit. Extravagant. Joann. XXII. Excecrabilis juncto Concilio Tridentino sess. 7. cap. 2. et 4. de reformat. Ita etiam dicendum est de Vicaria perpetua, arg. cit. Clementin. unic. de Officio Vicarii, et cap. Ad audientiam 1. cap. Providas 2. et cap. ex part. 3. de Off. Vicarii, et ibi Fagnan. n. 22. testans de comuni.
- 24 Item sicut nemo potest consequi Beneficium curatum, seu parochiale, ante 25. annum saltem de electione cap. Licet canon 14. eod. in 6. Ita nec ante dictum annum 25. inchoatum Vicarium perpetuum; cit. Clementin. unic. de Officio Vicarii, juncta Glossa communiter recepta ibid. verb. Volumus.
- 25 Item sicut de facto, si promotus ad Beneficium Curatum, seu parochiale infra annum non ascendat ad Sacerdotium, seu presbyteratum, vacat Ecclesia ipso Jure, textu expresso in cit. cap. Licet canon 14. de electione. in 6. Ita etiam vacat ipso Jure Vicaria perpetua, si intra annum non ordinetur promotus ad ipsum, cit. Clementina unic. de Officio Vicarii, juncta Glossa communiter recepta ibid. verb. Volumus.
- 26 Item sicut ceteri parochi, tenetur Vicarius perpetuus residere in sua Vicaria, textu expresso in cap. Ex parte 6. de Officio Vicarii.
- 27 Nec potest alium Vicarium perpetuum substituere, textu expresso in cap. Clericus 4. de Officio Vicarii. Quamvis ob justam aliquam causam de licentia tacita, vel expressa Ordinarii possit ad modicum tempus substituere Vicarium temporalem, committendo ipsi totum Officium, seu Curam suam: Abbas in cit. cap. Clericus n. 2. Layman ibid. n. 1. Summa Angelica verb. Vicarius n. 4. et communis aliorum.
- 29 Vicarius perpetuus in parochiali Ecclesia constitutus habet eandem potestatem, quam verus parochus, seu praestatus, ac rector, ita tamen ut tota cura actualis, seu quoad exercitium, competat Vicario; praestatus vero, seu rector principalis non nisi habitu eorum retineat: Glossa Marginal. in cap. Super eo 6. verb. Annexae, de Praebend. in 6. Rota decis. 2. de Officio Vicarii in nup. Scraphin. decis. 109. n. 5. Burnett. decis. 36. num. 1. Rota in Romana Vicariae 8. novembr. 1621. coram Coccone decano, ubi fuit dictum, quod cum Ecclesia S. Mariae in Via lata esset parochialis, et deinde S. Pius V. in ea exeresisset

Vicarium perpetuum, penes ipsum Vicarium esse omnimodam curam actalem, habitalem vero penes capitulum; Barbosa l. 3. Jur. Ecclesiasticum univers. cap. 6. n. 28. et sequentibus cum pluribus ibi citatis, Reiffenstuel loc. cit. n. 40. et alii plures. Unda quia in hoc sensu Vicarius perpetuus dicitur habere curam animarum, non autem rector principalis, seu praestatus, ut recte advertit Barbosa loc. cit. 39. cum Cardinali. Ancharan. ibi allegatis, Reiffenstuel loc. cit. n. 42. et aliis; Hinc praestatus, seu rector principalis acquirit ibi exercere curam Fori poenitentialis, nec levito Vicario, illi Ecclesiae deservire, seu Sacramenta administrare; Abbas in cap. Extirpandae §. Quin vero n. 15. de Praebend. Rebuff. in Praxi Benefic. de Vicariis perpetuis n. 1. Scraphin. decis. 106. n. 5. Ancharan. in cap. Expositi in 6. de Praebend. Reiffenstuel loc. cit. n. 42. Barbosa loc. cit. n. 31. post Rotam in Barcinonem. Vicarias 17. Maii 1624. coram Mer-

Vicarii perpetui in parochialibus Capitulo, Collegio, Monasterio, seu Beneficio, vel Ecclesiae unitis, non sunt praevio concursu instituendi, Sacra Cong. Concilii die 28 Aprilis 1593. apud Garciam in addit. ad suum tract. de Benefic. part. 9. cap. 2. n. 294. Barbosa in summa Apostolic. decis. verb. Vicarius perpetuus Parochialis n. 12. sed deputandi, et instituendi sunt ad nominationem, seu praesentationem illorum, quorum Beneficio, seu Ecclesiae, Capitulo, Collegio, Monasterio parochiales sunt unitae, et annexae, et non ad liberam Ordinarii electionem. Sic expresse statuit S. Pius V. Const. incip. Ad exequendum; et pluries declaravit Sacra Cong. Concilii teste Garcia loc. cit. n. 294. et seq. et Barbosa cit. lib. 3. Jur. Eccles. cap. 6. n. 35. et 45. et Rota in Gerunden. coram Ansaldo 10. Decemb. 1696. ubi quod Vicaria unita conferri debet ad nominationem ejus, ad cujus favorem facta est unio; Non autem per concursum ab Episcopo indicendum, nisi in Bulla unionis expresse praeciperetur, quod conferatur per concursum.

Tales Vicarii, seu parochi etiam in Ecclesiis exemplis sunt prius examinandi, et approbandi ab Episcopo juxta dispositionem cap. Per exemptionem, de privileg. in 6. Sic declaravit Sacra Cong. Concilii in Capuinquen. 23. Junii 1639.

Item Episcopus potest examinare, ac approbare Vicarios Ecclesiarum parochialium unitarum, ad dependentium a Religione Hierosolimitana, et debet eosdem Vicarios, si idonei reperti fuerint, simpliciter approbare, non autem ad tempus, etiamsi sint temporales, nec potest pro libito eosdem subicere novo examini: Sacra Cong. Concilii in Augustana Jurisdictionis 14 Decembris 1360. Nisi superveniente nova causa, et suspicione ignorantiae, qua tunc poterit Episcopus eosdem iterum examinare ad effectum cap. 6. sess. 21. de reform. ut consuit ead. Sac. Com-

- gregat. Concilii in Placentina 28. Augusti 1628. apud Barbosa cit. cap. 6. n. 48. et 49. et supra Tridentin. sess. 7. de reform. cap. 7. n. 27.
- 36 Vicarii perpetui Ecclesiarum parochialium debent praecedere Vicariis amovibilibus Ecclesiae Cathedralis: Sacr. Cong. Rit. in Verulen. 10. Sept. 1616. apud Barbosa in Summa l. c. n. 2.
- 37 Vicarii perpetui Ecclesiarum parochialium in Ecclesia inviter erecta in Cathedrali debent praecedere secundum ordinem receptionis, et non secundum ordinem Dignitatis Ecclesiarum, ut praecedebant ante erectionem in Cathedrali: Sac. Cong. Rit. in Ripana 28. Aprilis 1607. apud loc. cit. n. 3.
- 38 Vicarii perpetui adscripti servitio Ecclesiae Cathedralis, licet prius incederent sub Cruce Ecclesiae collegatae, tamen post adscriptionem debent incedere sub Cruce Cathedralis, cui inserviunt: Sacra Congreg. Rit. in Macerata. 27. Septem. 1608. et 11. Martii apud Barbosa loc. cit. num. 4.
- 39 Vicario perpetuo Sancti Joannis Lateranensis debetur praecedentia super ceteros etiam rectoribus perpetuis parochialium Urbis: Sacra Cong. Rit. in Romana 13. Junii 1603. apud Card. Patrum tom. 1. Commentar. ad constitut. 2. Parochialis II. n. 45.
- 40 Vicarius perpetuus Abbatiae debet subire omnia onera respectiva curam animarum, et administrationem Sacramentorum; Cetera vero omnia ad Abbatem, seu Commendatarium ejusdem Ecclesiae spectant: Sacra Cong. Concil. in Eugubina 11. Maii 1594. apud Barbosa loc. cit. num. 8.
- 41 Vicarius temporalis, seu amovibilis, vere, et proprie non est Beneficiatus: Communis per text. in cap. Pervenit 27. de appellat. cap. Cum ex eo 34. de election. in 6. et Clementin. Unic. de Officio Vicarii, juncta Glossa ibi. verb. Perpetuus. Vicarius enim temporalis, et ad datum amovibilis nullum habet titulum in Beneficio, neque in eo perpetuo investitur, nec potest ob id ordinari in Sacris, sed potest ad libitum constitutis removeri, quia, ut dictum est supra n. 3. Vicarius temporalis, seu amovibilis est ille, qui auctoritate legitimi Superioris pro peragendo Ecclesiastico servitio in locum alterius ad tempus, seu voluntatem constitutis succedit. Cum vicaria temporalis sit illa, quae ad tempus, non in perpetuum duratura est, puta cessante causa, vel lapsu tempore, ob quam, vel usque ad quod talis Vicaria concessa est; Unde non est Beneficium, sed simplex salarium, seu stipendium, Barbosa c. lib. 3. cap. 6. n. 58. Garcia de Benefic. tom. 1. part. 1. cap. 3. n. 93. Gonzalez ad Regul. 8. Cancellar. Glossa 5. §. 3. n. 65. Pellegri. Praez. Vicariorum part. 1. sect. 8. n. 22. et Communis aliorum.
- 42 Causae, ob quas potest fieri deputatio Vicarii temporalis, seu Oeconomii ad datum amovibilis, et

sunt praesertim sequentes. Prima est, quando Rector legitime habet duas Parochias, nec potest per an solum in utraque commodè deservire, cap. Et temporis, caus. 16. qu. 1. Secunda, quando Rector est nimis occupatus, cap. Ad hanc, de Officio Archidiaconi cap. 1. de celebratione Missar. Tertia, quando Rector iusta da causa abest, vni est legitime impeditus, cap. Relatum. de cleric. non resident. cap. Pervenit, de appellat. cap. Cum ex eo vers. Porro, de election. in 6. can. Non oportet, De consecrat. dist. 5. Concilii Trid. sess. 6. de reformat. capit. 2. sess. 7. capit. 5. et sess. 21. cap. 6. Quarta, quando Rector aegrotat, c. 3. et tot. Tit. de cleric. aegrotante. Quinta, quando Rector devotionis, seu voti causa peregrinatur cap. Anal. de voto. Sexta, quando Rector est minus idoneus, seu non intelligit linguam populi Parochiae, seu nationis, cap. cum vos 4. de Officio Ordinarii. Septima, quando Rector ex dispensatione Apostolica obtinet Parochiam ante debitam saetalem, c. 2. de aetat. et qualitat. etc. Octava, quando Rector Religionem ingreditur, et in probatione versatur, cap. de Annachia, de Praebend. Nona, quando Rector a Ministerio, et Officio deicitur, vel removetur a loco, cap. Ad audientiam, de Eccles. edificand. Decima, quando sic requirit utilitas, aut necessitas Ecclesiae, vel augmentum Divini cultus, cap. Expositi, de Praebend. cap. Illud, et cap. Nihil 7. quasi. 1. Undecima, quando adest causa habendi concinnes, cap. Inter cetera, de Praebend. cap. Quod Dei timorem, de statu Monachorum. Duodecima, quando aliud Beneficium annexitur, quia tunc non solet constitui Vicarius perpetuus, sed temporalis. Glossa in cit. Clementin. Unic. de Officio Vicarii verb. Parochialium, Rota decis. 758. n. 2. part. 1. diversa. Tertiadecima, quando Vicarius perpetuus univertur, quia tunc efficitur temporalis Ecclesiae, et instituitur Vicariatus amovibilis ad datum institutis, Gambar. de Officio Legali in univendo n. 102. Barbosa loc. cit. n. 35. Gonzal. cit. §. 3. n. 16. Pellegri. loc. cit. n. 21. Quartaedecima, quando Beneficium est unitum Mensae Episcopali, vel capitulari; Tunc enim potest constitui Vicarius temporalis. Glossa in Clementin. 1. verb. Ad Mensam, de excessibus Praelator. Clementin. 1. de supplend. negligent. Praelator. Gonzal. dict §. 3. n. 13. Pellegri. loc. cit. n. 11. Barbosa loc. cit. n. 34. ubi recte subiungit, quod in hodie limitatur per cit. Constitutionem S. Pii V. incip. Ad exequendum. Quintaedecima, quando Parochialis, vel per obtul. vel per resignationem vacat, tunc enim deputatur ei Vicarius temporalis, denec eidem da Rectore provideatur, cap. cum vos 4. de Officio Ordinarii Concilii Trid. sess. 24. de reform. cap. 18. Deputatio Vicarii temporalis, seu Oeconomii clerici saecularis in hoc ultimo casu vacationis Parochiae spectat ad Episcopum, in cujus Diocesi Parochia vacans sita est, seu ad eum, qui po-

test institutio concurrens. Sic decisum fuisse a *Sacr. Cong. Concilii*. reft. *Barbos. cit. lib. 3. cap. 6. num. 56. et in Summa Apostolicar. decis. verb. Vicarius amovibilis num. 4.*

- 44 Unde prelati inferiores, qui non habent Jurisdictionem quasi Episcopalem cum facultate congregandi Synodum, et instituendi concurrens, non possunt in tali casu Vicarium temporalem deputare: *Garcias de Benefic. part. 9. cap. 2. n. 8. Franciscus Leo in Thesoro For. Eccles. par. 2. c. 18. n. 52. Massob. in Praxi habendi concurrens, requisit. 1. dub. 8. et 11. Barbosa cit. lib. 3. cap. 6. Jur. Eccles. univers. n. 56 et de Offic. et potest. Episc. part. 3. alleg. 60. n. 3. et 4. Monacell. part. 1. tit. 10. formul. 14. nu. 3. Sacra Cong. Concilii in Piana 17. Martii 1696, apud ipsum cum aliis ibi citatis.*

- 45 Vicarium constituere tempore vacationis ad custodiam Parochialis vacantis, licet spectet ad ipsum Episcopum, tamen lo casibus repentinis, si Vicarius est ad presentationem alicujus Collegii, illum potest constituere quam primum, donec Episcopus certior sit factus, et provideat, *Sacr. Cong. Concilii*. apud *Barbos. in Summ. loc. cit. n. 5. et Gare. de Benef. p. 9. c. 2. n. 11.*

- 46 Nomioatio aliorum Vicariorum temporalium ad nutum amovibilium spectat ad rectorem principalem, seu prelatum monasterii, cui beneficii est unitum; Et Episcopus solum debet ipsum approbare, ac licentiam administrandi Sacramenta ei concedere, si per examen, vel aliunde sibi constet esse idoneum, nec ulla alia requiritur collatio, aut institutio: *Flores de Mena Variar. lib. 1. q. 10. n. 23. Pallegri. loc. cit. n. 26. Barbos. cit. loc. 3. cap. 6. n. 63. ubi sic addit; Et quod in Ecclesia Regulari facultas nominandi Vicarium ad Regulares spectet, fuit dictum in Januensi Parochialis Sancti Andreae 19. Aprilis 1627. coram Durano inter ejus impressas decis. 47. Et quod nominatio Curati, seu Vicarii amovibilis Parochialis in Ecclesiis subjectis Regularibus spectet ad eorum Superiores, et ad Episcopum soli approbatio, decrevit Sacra Cong. Episcop. in Mutinensi 4. Februarii 1586. et saepe alibi tum ipsa, tum Sac. Congreg. Concilii.*

- 47 Etenim Universitates Laicorum sunt capaces nominandi curatos, seu Vicarios amovibiles, juxta Armatam a Rota coram Priolo Decis. 104. et coram Penninger. decis. 173. et tenuit quoque Sacra Congreg. Episcoporum, et Regularium, in Aquilana favore Universitatis Terrae Arichiae 29. Julii 1695. apud Monacell. part. 1. tit. 10. formul. 18. num. 1.

- 48 Si agatur de Oeconomo, seu Vicario deputando prae absentiam Parochi, tunc illius nominatio regulariter ad ipsum Parochum spectat, quamvis inquisitum, cum approbatione tamen Episcopi, per quem fit congrua assignatio: *Sacr. Congreg. Episc. in Mileten. 7. Decemb. 1691. et Sacra Congreg. Concilii pariter in Mileten. 7.*

Junii 1692. apud Monacell. part. 1. tit. 10. formul. 14. n. 4.

Vicarius temporalis nominatus a superioribus 49 regularibus, et a rectoribus principalibus, potest ab ipsis ad libitum removeri, non autem ab Episcopo, nisi ex causa legitima, et approbata, propter quam (etiamsi perpetuus esset) privari posset, *Sacr. Congreg. Concilii*. apud *Barbosam in Summ. loc. cit. n. 2. Et similiter Rota 21. Junii 1642. apud Pitton. Constitut. decis. ad Parochos n. 516. loquens in specie de Vicario amovibili deputato a capitulo.*

Vicario, seu Oeconomo temporali, at amovibili assignanda est congrua, et taxanda arbitrio Episcopi ex fructibus Parochiae: *Concil. Tridentin. sess. 24. de reform. cap. 18. lib. 1. Debeat Episcopus statim habita notitia vacationis Ecclesiae, si opus fuerit, idoneum in ea Vicarium cum congrua ejus arbitrio fructuum portionis assignatione constituere a.*

Quam congruam arbitrari debere Episcopum, 51 pensata qualitate personae, beneficii, et loci, ac temporis, referunt decisum *Garcias de benefic. par. 9. cap. 2. n. 15. Massob. loco cit. requisit. 1. dub. 25. Barb. de offic. et potest. Episc. par. 3. alleg. 60. n. 2. in fine et supra Concil. Trident. cit. cap. 18. n. 42. Panimol. decis. 12. adnot. 4. n. 39. et alii. Et posse esse duorum 52 reorum singulis mensibus assortum Gallet in Margarita casuum Conscientiae verb. Vicarius S. Campanili. in divers. Juris Canonici Rubr. 7. cap. 6. n. 116. in fine, Barbosa citat. allegat. n. 2. in fine, et super Trident. loco cit. n. 43. Panimol. loc. cit. n. 40. Monacell. part. 1. tit. 10. formul. 14. n. 7. et alii. Nec in congruum computari debent emolumenta omnino incerta, ut sunt fructus consistentes in Funeribus, Oblationibus, elemosynis Altaris, et similibus. Vido verb. Congrua a n. 11. usque ad 17. et n. 36. et 37.*

Et si dicto Vicario congrua assignata non reperiatur, potest peteri salarium usque ad summam dari solitam a Camera Apostolica, ubi percipit spolia Ecclesiarum vacantium: *Sacr. Cong. Episc. in Mileten. 7. Decemb. 1691. apud Monacell. part. 1. tit. 10. formul. 13. n. 6.*

Alia ad rem. Vido verb. Congrua, per tot. et discept. 1. tom. 7. part. 1. D. Ursayae, ubi multa habentur ad rem cum Sacra Congregationis decisionibus.

Vicarius ad regimen Ecclesiae Curatae vacantis statim ab Episcopo deputari debet: *Bened. XIV. tom. 1. Constit. 68. incip. Cum aliud §. 16. Vicarii Curati tum perpetui, quam ad tempus amovibiles deputati, Missam Parochialem applicare debent per populo diebus Festis: Idem Constitut. 103. incip. Cum semper §. 4. Eaue de causa congruis redditibus sunt providendi: Id. ibid. §. 9. et 10.*

Vicarii temporarii a Capitulis, et Monasteriis 53 destinati Curae animarum in Parochiis illis ini-

tas, etiam sine causa removeri possunt; nec remotione in Synodo prohiberi potest: Idem *ibid.* lib. 6. c. 63. n. 2. ex *Rota in Pamplonensi decisi.* 88. n. 29. coram *Cerro*; ubi cum contigisset, similem remotionem sine causa fieri, illam sustinuit, nulla habita ratione contrarie Synodalis Constitutionis.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 60 Num sanctio Concilii Tridentini sess. 7. cap. 7. de Reformat. qua Episcopus facta est potestas deputandi Vicarium perpetuum in Parochiis subiective unitis, pertineat etiam ad Parochias unitas Monasteriis, et Conventibus Regularium, non
61 una est Doctorum sententia. Negavit *Rota in Rationem. Vicarias* 13. Martii 1739. §. 15. coram *clar. mem. Caleagnin.* et 1. Aprilis 1743. §. 6. coram *bon. mem. de Vaies* et 4. Maii 1746.
62 §. 9. coram *clar. mem. Millino*, ea adducta ratione, quod S. Pius V. in Constitutione 47. §. 5. derogavit mox dictae Conciliaris Sectioni quoad Parochias subiective unitas Monasteriis, et Conventibus Regularium, nec hanc S. Pius V. Constitutionem obrogavit Gregorius XIII. quippe qui illam dumtaxat moderatus est, quoad spectabat ad exemptionem Decimarum Monachis, et Mendicantibus dotam, atque ad immanitatem eorum quoque colonis concessam.
64 Ad affirmavit idem Sacrum Tribunal Rotae in *Sedunen. Unionis super Regularitate* 5. Aprilis 1756. §. 5. coram *Illustrissimo Caprara Amas Urb. Gubernatore*, et 16. Februarii 1758. §. 3. coram *Eminentissimo Bursio*.
65 At non recedendum a priori opinione Rotae. In dicta enim *Sedunen. Unionis super Regularitate* supremum Auditorium sibi haud obiecti Constitutionem Pianam, quae, ut dictum est, Conciliaris sanctioni derogavit. Standum igitur dictae priori opinioni, amplecti in *Rationem. Vicarias*, in qua habita fuit ratio Constitutionis Pianae, tum alterius Gregorianae.

ADDITIONES CARNENSES

Ad uberiores rei, de qua in hoc articulo, explanationem, factum operae pretium duclimus, Bullam S. Pii V. ab auctore supra citat. per extensum asserre, cum opportunis animadversionibus: est porro huiusmodi.

PIUS EPISCOPUS SERVUS SERVORUM DEI

Ad perpetuam rei memoriam.

• Ad exequendum Pastoralis officii debitum vigiliantibus studiis intendentes, ad ea per quae Cathedralium, aliarumque Ecclesiarum, nec non Monasteriorum, beneficiorum, seu Collegiorum, ac aliorum plorum locorum prospero

FERRARIUS VOL. VII.

• profectui, divinique cultus augmento, et opportuna, congruaeque sustentationi Parochialium Ecclesiarum eisdem unitarum statui fecit, ceter diligendo, et personarum in illis curam exercentium utilitati recta ratione, et provida moderatione consilii, et salubriter providi valeat, libenter interponimus nostrae sollicitudinis partes. Hinc est, quod Nos, ad quorum aures (quod non sine animi nostri molestia refoverimus) pervenit, nonnullos ex venerabilibus fratribus nostris, Patriarchis, Archiepiscopis, ac Episcopis, in deputandis Vicariis, ac in assignatione portionum Vicariis perpetuis Parochiarum dictis Ecclesiis, Monasteriis, beneficiis, vel locis piis perpetuo unitarum ex Concilio Tridentino faciendam, ita modum excessibus, ut parum, aut nihil ex fructibus, redditibus, et proventus Parochialium Ecclesiarum, sic unitarum Ecclesiis, Monasteriis, beneficiis, Collegiis, aliisque locis piis remanserit; ob id, quae multas ortas sint super hoc controversiae circa interpretationes Decreti dicti Concilii, Nos ad eas tollendas animam intendentes, considerantesque, uniones ipsas ideo a praedecessoribus nostris factas esse, ut ex redditibus, et emolumentis beneficiorum unitarum Ecclesiis, Monasteriis, Collegiis, beneficiis, et locis piis, quibus illa uniuntur, facilius onera eisdem incumbenda supporterent, et promptius a Ministris Ecclesiasticis in eisdem divina officia celebrarent, hospitalitas servaret, aliaque charitatis opera exercerent; ac etiam ut nihilominus cura animarum dictarum Parochialium landebiliter exerceretur, motu proprio, et ex certa scientia, auctoritate Apostolica hac nostra perpetuo valitura Constitutione statuiamus, et ordinamus, ac declaramus, quemadmodum etiam de ipsius Concilii mente fuisse colligimus, Patriarchas, Archiepiscopos, et Episcopos praefatos assignatione portionis ipsius Vicariis perpetuis, ex praedicto Concilio ipsorum praelatorum arbitrio faciendam, ita se continere, et arbitrarari debere, ut non major centum, nec minor quinquaginta scutorum annuorum summa, computatis omnibus etiam interitis emolumentis, et aliis obventionibus committere percipi solitis, eis omnino assignetur; nisi Vicariis temporariis solitam fuisse assignari, sive in quantitate, aut quota fructuum, pecuniarumque numerata, fundo, seu alia re stabili portio huiusmodi constituitur, cuiuscunque valoris parochialis ecclesiae unita fuerit, et habita etiam ratione reddituum, et onerum loci, cui parochialis ipsa unita fuerit, ita quod portiones ultra, vel infra dictas summas scutorum centum, et scutorum quinquaginta hactenus assignatae, vel in posterum forsan assignandae, quo ad excessum, et defectum huiusmodi nullius roboris, et momenti existant, et ad summas praedictas reductae, et exactae respectivo

a censeantur, nisi tamen valor annuus ipsius pa-
 rochialis unitae, habita ratione (ut praefertur)
 minor sit quinquaginta scutis, quo casu portio
 assignata, vel assignanda Vicario perpetuo, non
 debeat excedere summam annuam valoris dic-
 tae parochialis, sed sufficiat, quod omnes fruc-
 tus ejus duntaxat attribuantur ipsi Vicario per-
 petuo. Et quoniam iniquum esset, eos, qui
 commodis privantur, eadem onera, quae prius
 sustinebant, debere sufferre; volumus, et statu-
 mus, quod ecclesiae, monasteria, collegia, be-
 neficia, et pia loca hujusmodi, in quorum pa-
 rochialibus ecclesiis unitis continget Vicarias
 praedictas erigi pro quantitatibus fructuum ip-
 sis Vicariis perpetuis assignatorum, ad solu-
 tionem quinquenniorum, quam Nobis, et Came-
 rae Apostolicae solvant, ulterius non tenean-
 tur, sed eis detractio fiat ad ratam certorum,
 quae de fructibus dictarum parochialium perci-
 piuntur. Ita tamen quod Vicarii perpetui, qui
 pro tempore deputabuntur, teneantur accipere
 a Sede Apostolica novam provisionem suae de-
 putationis, et solvere annuatim pro portione
 fructuum, reddituum, et proventuum certorum
 sibi assignata, et expedire literas Apostolicas,
 nec alias ad possessionem dictarum Vicariarum
 perpetuarum, et servitium eorundem parochia-
 lium admitti possint, nisi soluta annata, et ex-
 peditis literis Apostolicis novae provisionis, ut
 praefertur, alioquin integrum quinquennium
 solvi debere, nec Vicarii praedicti antes tuta
 consensu fructus percipere possint. Volumus
 insuper, et ita mandamus, quod dicti Vicarii
 perpetui non ad liberam ordinariorum electio-
 nem, sed ad nominationem illorum, in quorum
 ecclesiis unitis ponentur, cum ipsorum ordi-
 nariorum, seu eorum Vicariorum praevio exa-
 mine; et approbatione deputentur. Et si dictae
 parochiales unitae erant monasteriis regularium
 mendicantium, possint a superioribus dictorum
 monasteriorum nominari ex ipsis mendicanti-
 bus; quos si Ordinarii praevio examine per se,
 aut eorum Vicarios faciendo, idoneos ad curam
 animarum exercendam invenerint, et ita pro
 idoneis approbaverint, teneantur in Vicarios, ad
 nutum tamen Superiorum suorum amovibiles,
 deputare. Idemque etiam servetur in regulari-
 bus monachis tantum, dummodo in ea paro-
 chiali, in qua unus ex eis monachis fuerit, ser-
 vata forma praedicta, Vicarius deputatus; ha-

bitent cum eo saltem quatuor stilii ex dictis mo-
 nachis. Sique per quoscunque, etc. Non ob-
 stantibus, etc. » .

Est tamen hic advertendum, (ut etiam no-
 tat heic supra Lucas noster n. 16.) quod dam
 praedicta Constitutio ait, hujusmodi congruum
 intelligi, computatis etiam certis emolumentis,
 et incertis, ejus sensus est de illis incertis,
 quae habent quandam certitudinem, ut sunt de-
 cimae frumenti, et vini, deque aliis fructibus, emo-
 lumentis, et obventionibus, quae penes Vicari-
 um sunt incerta, quantum ex illis percipere
 possit; non autem hoc est intelligendum de om-
 nino incertis, ut sunt eleemosynae Altaris, fune-
 rarium, et similia, quia ista non computantur
 in congruum, cum sint exiguae, ac incerta, ac pen-
 deant ex libera offerentium voluntate, ut fuit dic-
 tum in uno *Burgen. Congrua* opud *Mantic. Decis.*
268. n. 6. Rot. Decis. 5. n. 3. part. 2. divers.
 ex hac ratione, quia venter non debet pendere ab
 incerto, cum non patiatur dilationem, ut dicitur
 in una *Jouven. Paroch. coram Coccino 1. Jul.*
1633. ubi subditur, quod licet quando congrua
 fuit semel a principio assignata, debeat Vicarius
 illa esse contentus, tamen hoc non procedit,
 quando Vicarius non potest se sustentare, et sus-
 tinere onera Ecclesiae; nam non agitur tunc de
 illius praesudicio tantum, sed de praesudicio Ec-
 clesiae, et Ordinis Clericalis. Unde videmus, quod
 talis Congrua, quandoque in erectione Vicariae
 perpetuae factae a Papa, conceditur plus quam est
 assignata a Pio V. in dicta sua Constitutione, nam
 in hujusmodi assignatione considerari debet lo-
 cus, quantitas fructuum, qualitas personae, et si-
 milia. Ita in terminis *Pyrrius Curadus Prax.*
benefic. lib. 4. cap. IX. n. 23. 24.

Est etiam advertendum, praedictam Consti-
 tutionem Pii V. circa dictam portionem, esse in
 suo robore, quicquid nonnulli in contrarium opi-
 nati fuerint, cum verum sit, illam non fuisse revo-
 catam per Constitutionem Gregorii XIII. sub ti-
 tulo *Religionis litterarum Pii V. pro mendicanti-*
bus. Et quod dicta Constitutio Pii V. non fue-
 rit revocata, sed vigeat, jam fuit per dictam 5 con-
 gregat. declaratum, et testatur Rota penes Cava-
 ier. ubi quod revocatio intelligitur quoad Pa-
 rochiales unitas praedictis mendicantibus. *Pyrri.*
Corrad. ibid. n. 33. 34.

VICARIUS URBIS

Hæc porro ad rem notanda.

- 1 Cardinalis Vicarius est Ordinarius Urbis: Benedict. XIV. tom. 4. Bull. Constit. 11. incip. *Ad audientiam*, §. 16. Ejus jurisdictio reducitur ad terminos reformationis Pauli V. et revocantur Litterae Bened. XIII. et Clem. XII. idem tom. 1. Constitut. 44. incip. *Quantum* §. 4. et 22. ibi: « Ac demum indolita, et facta, nec non privilegia quaecumque, et præsertim super cumulativa in causis Laicalibus, Tribunalii Venerabilis Fratris Nostri prædictae S. Romanae Ecclesiae Nostri, et Romani Pontificis pro tempore existentis in Urbe nostra, et ejusdem districtu Cardinalis Vicarii competens, et praesertim per Litteras fel. record. Clementis X. quae *Supremas Majestatis* sub pridie Idus Augusti MDCLXXI. ac per alias Benedicti XIII. quae in *Supremo* sub XVI. Kal. Septembris MDCCXIV. nec non per alias Litteras Clementis XII. Praedecessorum nostrorum, quae *Romanus Pontifex*, respective incipiunt novissime de anno MDCCXXV. promulgatas ad statum, in quo erant ante reformationem rec. mem. Papae V. similiter Praedecessoris Nostri, et ad ejusdem reformationis tramites Apostolica auctoritate redigimus, nec non otrisque Clementis, et Benedicti Praedecessorum prædictorum Litteras tenore praesentium abrogamus, et de media in hac parte tollimus, et abolemus ».
- 2 Cardinali Vicario Urbis competit jurisdictio privativa in causis Matrimonialibus Urbis, et in causis super Institutione in Beneficiis in Urbe, et districtu: Idem Constit. 115. incip. *Romanae Curiae* §. 20. In Causis Civilibus contra Clericos Romanos non exemptos, aut loca pia Urbis competit ei cumulativa cum solo A. C. cum loco praeventianis inter eos: Idem ib.
- 4 Item competit ei privativum jus interponendi Decreta in contractibus, et renunciationibus Regularium Urbis: Idem ib. §. 2. In causis mercedis, et scutorum §. 25. competit ei jurisdictio contra quoscumque, non obstante obligatione Cameralli, uti competit etiam Gubernatori Urbis: Idem *ibidem* §. 24.
- 6 Ejus jurisdictio in causis laicalibus propagari potest de consensu partium in actis expresso praestito: Idem ib. §. 18. Exceptis causis super executione obligationis Cameralis: Idem *ibidem* n. 19. Nulla jurisdictio competit ei in prima instantia in Territoriis, et Dioecesibus aliorum Ordinariarum in districtu Urbis, nempe intra quadragessim lapidem existentibus: Idem ib. §. 20. Salva jure excepted in illis citatissimis, et munita contra Clericos sibi subjectos: Idem ib. §. 21.
- Vicario Urbis S. R. E. Cardinali injungitur, ut in deputatione Confessoriorum extraordinariorum pro Monasteriis, et Conservatoriis Ipsius Urbis Pontificis menti se conformet, et statutas leges a Regularibus, aliisque observari curet: Idem tom. 2. Constit. 30. incip. *Pastoralis Curae*. In ejusdem Tribunalii servari jubentur leges a Pontifice conditae de ordine tractandi causas super nullitate Professionum Regularium, quae intra quinquennium apud Ordinarios Judices promoveantur: Idem Constit. 47. incip. *Si datum*.
- Vicarius Urbis tamquam Praefectus Congregationis super residentia Episcoporum, facultatem ab Urbano VIII. habet concedendi Episcopis ex justis causis, licentiam abscedendi per quadraginta dies: Idem Constit. 18. incip. *Ad universae*.
- Vicarii Urbis Promotor Fiscalis, idem constituitur Fiscalis Promotor Congregationis super residentia Episcoporum cum jure suffragii consultivi. Idem *ibid.*
- Vicarius Urbis Commissiones pro causis Criminalibus expedire potest expensis accusatoris, si ve adhaerentis Fisco: facto nimirum ab hoc congruo deposito pro viaticis, et cibariis, et data si dejunio pro reliquo: Idem Constit. 44. incip. *Rerum humanarum*. Deficiente autem Accusatore, seu Adhaerente, Commissiones expedire nequit, sed demandare debet Inquisitoribus Ordinariis Ecclesiasticis locorum, seu aliis ibi existentibus in Dignitate Ecclesiastica constitutis: Idem *ibidem*. Quod si expedire iudicetur eas ex Officio ab Urbe mittere, vel eadem injungere Judicibus extra locum delicti existentibus, reportare debent Commissionem specialem manu Papae signatam, et ab Audilore Sanctissimi subscriptam, alias expensas solvat de proprio: Idem *ibid.*
- Vicarios Papae tanquam Romani Episcopi jurisdictionem habet ad quadragessim ab Urbe lapidem, non tamen in loca aliarum Dioecesium infra hos fines comprehensa, puta in Dioecesi Tuscanina, vel Nepesina, et hujusmodi: Idem de *Synodo Dioecetana lib. 3. cap. 3. n. 2. et in cit.* Constit. incip. *Romanae Curiae* §. 21. Quamvis sex Cardinales Episcopi suburbicarii, Ostiensis nempe, Portuensis, Sabienensis, Tuscanensis, Albanensis, et Praepositinus, nisi proprium Episcopum suffraganeum in sua quique Dioecesi habeant, aut in ea commorantes per semetipsos conferant, ad solum Cardinalem Urbis Vicarium dimittere possint suos Subditos pro Ordinibus suscipiendis, non propterea tamen Cardinalis Vicarius ullam sibi vindicare potest jurisdictionem in dictis suburbicariis Dioecesibus: Idem *ibid.*
- Potest tamen Cardinalis Vicarius Urbis conce-

dere Capellaniam trium Pontificiarum facultatem excipiedi in trireribus in portu Coetumeciarum, in Darsena, huiusque hospitio Coe-fessiones remigum, aliorumque in trireribus continue degeatium: Idem *ibid.* ex Decreto Sacrae Congregationis. Concilii 18. Aprilis 1722. jam aliatum in tom. 2. verb. *Capellanus Militum* n. 14. Vide *ibid.* Potest etiam pro libito cogere Synodum Dioecesanam. Aliis vero Vicariis non licet sine Episcoporum licentia: Idem *ibid.* n. 2. 3. 4. et 5.

- 21 Quoad Cardinalis Urbis Vicarii auctoritatem in exteros Romae degentes, et ad Ordines promovendos, Clemens VIII. Decretum edidit, quo statuit, omnes exteros in Urbe degentes, qui ad Sacros Ordines, sive Minores, sive Majores, promoveri cupiunt, atque Dimissorias Litteras a suis Ordinariis obtulerint, quarum vigore a quocunque Episcopo ordinari possent, nihilominus neque his uti, neque Sacros Ordines extra Urbem suscipere posse, nisi prius examinati, et approbati fuerint ab Examinatoribus Cardinalis Urbis Vicarii, huiusque licentiam obtinuerint; Idque sub poena Suspensionis, quam porro sequitur irregritas, si ordinatus contra formam Decreti, in suscipiendis Ordinibus ministrare praesumpserit. Clementis Decretum editum fuit die 24. Novembr. anni 1603. deinceps restauratum ab Alexandro VII. sub die 25. Maii 1654. Quam vero postmodum nonnullae obortae fuerint quaestiones super Decreti interpretatione, ac praecipue quia caeteri deberent Clerici exteri in Urbe commorantes sub ipsius Decreti censura comprehendi; et utrum eidem Decreto obnoxii dicecidi essent illi, qui postquam in Urbe per aliquod temporis spatium morati fuerint, non examinati a Cardinalis Vicarii Examinatoribus, abscedent, et Sacros Ordines suscipiant a proprio Ordinario, quem scilicet proprium agnoscat, sive ratione originis, sive domicilii, aut Beneficii, aut denique trienalis servitii: Haec omnia opportunis Decretis definita fuerunt in Congregatione particulari habita anno 1668. cujus resolutiones videri possunt reiectae per accuratissimum Rigitium Tom. 2. de *Regulis Cancellariae, Regula* 21. §. 3. a n. 176. ad 185. Idem *ibid.* ad *Litter.* §. 16. Allegatae autem Resolutiones apud Rigitium loco cit. sunt sequentes.

I. « Qui dicatur Clerici in Urbe commorantes ad hoc, ut praefato Edicto comprehendantur »?

Resp. « Qui habitant in Urbe, et in ea saltem per quatuor menses morem traxerint ».

II. « An Clerici in Urbe commorantes accedentes ad proprium Ordinarium, et ab eo suscipientes Ordines absque eo quod examinati fuerint in Urbe, officinetur Edicto supradicto »?

Resp. « Nec officinetur Edicto, si ab ipsomet Ordinario suscipiant Ordines, sed si ab

alio ordinetur, etiam vigore Dimissorialium proprii Ordinarii ».

III. « Clerici in Urbe commorantes, et ab Examinatoribus Eminentiissimi Cardinalis Vicarii reiecti, recipientes Ordines a proprio Ordinario, ac incidant in poenam Edicti »?

Resp. « Clerici ab Examinatoribus Eminentiissimi Cardinalis Vicarii reprobati incidunt in poenam Edicti, etiam si a proprio Ordinario approbati ab eodem susceperint Ordines ».

IV. « An Clerici in Urbe commorantes Ordinari possint etiam ab Episcopo Domicilii, Beneficii, et ab eo, cui triennale servitium personaliter praestiterint ad formam S. C. Tridentini *sess.* 23. cap. 9. de *Reform.* absque eo quod prius examinati fuerint ab Examinatoribus juxta supradictum Edictum ».

Resp. « Clerici in Urbe commorantes bene recipiunt Ordines ab Episcopo Domicilii, Beneficii, et ab eo, cui triennale servitium personaliter praestiterint ad formam S. C. Trid. » Et huius resolutioni addi modo possent — nec non ad formam Constitutionis S. M. Innocentii XII. incip. *Speculatorius*. Vide ad id jam tradita in Tomo sexto verb. *Ordo artic.* 3. numero 76.

Vicarii Basilicarem orbis in Actibus Capitularibus praecedent omnibus de Capitulo etiam personalis Dignitate praestantibus: Idem tom. 1. Constitut. 98. incipit. *Inter plures* §. 16.

Vicarius Metropolitani in Synodis Provincialibus antefertur Episcopis Suffraganeis, ob auctoritatem, quam obtinet, et ratione Personae, quam repraesentat; Idem tom. 2. Const. 36. incip. *Cum a nobis*.

Vicarius ad regimen Ecclesiae Curatae vacantis statim ab Episcopo deputari debet; Idem tom. 1. Const. 68. incip. *Cum illud* §. 16. Vicarii Curati tam perpetui, quam ad tempus amovibiles deputati, Missam Parochialem applicare debent pro populo diebus Festis; Idem Const. 103. incip. *Cum semper* §. 4. Eaque de causa congruis redditibus sunt providendi; Idem *ib.* §. 9. et 10.

Vicarius Generalis in jurisdictione idem habet cum Episcopo Tribunal, ita ut ab uno ad alterum nos poterit appellatio; Idem de *Synodo Dioecessana* lib. 2. cap. 8. num. 2. ut ex Sacris Canonibus jam adductis verb. *Vicarius* art. 1. a. num. 40. ad 44. Multa tamen nequit alio speciali mandato Episcopi; adeoque sine tali speciali mandato nec potest Synodum Dioecesanam convocare; Idem *ib.* nu. 2. 3. et 4. Vide dict. verb. *Vicarius Generalis* art. 2. per tot. ubi fuit enumeratur ea, quae potest, vel non potest vicarius generalis. Debet jubere Episcopo interesse Synodo Dio-

- 29 cesanae; Et expedit, ut Episcopus id velit; Idem
 30 ib. lib. 3. cap. 3. n. 2. 3. et 4. Non potest Synodalis Examinatoris munus exercere sub nomine
 31 appellativo vicariatus; Idem ib. lib. 4. c. 7. nu. 5. ex Decreto Sacrae Congregationis Concilii in
Polycastrum. Parochialis die 19. Septemb. 1735. quomodo in Thesoro Resolutionum referatur sub
 die 18. ejusdem anni; Vide tom. 3. verb. *Examen*, *Examinatores* nu. 25. ubi afferuntur alia
 32 ad rem Vicarius generalis in Synodo sedet im-
 33 mediate post Episcopum; Idem ib. lib. 3. n. 2.
 34 Nisi legitima consuetudo aliter faveat; Idem ib.
 35 n. 3. Aut Dignitates, et Canonici Sacris vestibus
 induti assistant. Secus si vicario consue-
 36 runt; aut ipse etiam habitu Praelatio sit indu-
 tus; Idem ibid. n. 4. ubi ad id plura scito, et
 erudite suo more adducit.
- 36 Vicarius Capitularis jurisdictionem Episcopa-
 lem ad Capitulum devolutam, independentem ab
 ipso Capitulo exercet; Idem ib. lib. 2. n. 1. vide
 tom. 2. verb. *Capitulum* art. 3. n. 63. et seq. et
 supra verb. *Vicarius Capitularis* art. 1. n. 39.
- 37 Vicarius Capitularis potest sua auctoritate ordi-
 nari conficere processum super fama virtutum,
 et miraculorum Servorum Dei, quos conficere po-
 38 tuit Episcopus; Idem ib. n. 2. et de Canoniza-
 tione Sanctorum lib. 2. cap. 2. n. 2. Imo ab
 ipsemet Sede Apostolica ad vicarium Capitularem
 quandoque delegantur Litterae Remissoriales pro
 conficiendis processibus Apostolicis super vir-
 39 tibus, et miraculis tum eorumdem Servorum Dei,
 tum etiam eorum, qui iam in Beatorum Album
 sunt relati; Idem ib. n. 2. et cit. lib. 2. cap. 45.
 n. 17. Quomobrem cit. num. 2. ingenuo fateatur,
 nondum haecenus percipere potuisse, cur Dataris
 Apostolicae dispensationes, quae ex mente Triden-
 tinae syn. 22. de reformat. cap. 5. extra Curiam
 committendae sunt Ordinariis locorum, in quibus
 degunt illis impetrantes, nunquam consueverit
 40 committere vicariis Capitularibus, quamvis eas-
 dem committere solet vicariis Generalibus. Plu-
 ra alia de vicario Capitulari, vide tom. 2. verb.
Capitulum art. 3. et supra verb. *Vicarius Capitu-*
laris, ubi abunde de omnibus, et insuper in
 dict. tom. 2. verb. *Concilium* art. 8. a n. 7.
- 41 ad 9. Ubi quod Synodus Provincialis non a vica-
 rio capitulari Metropolitanae vacantis, sed ab an-
 tiquiori Episcopo suffraganeo est indicanda. ex
 Decreto Sacrae Congregationis Concilii in *Par-*
vaconensi 13. Maii 1694. Et quod absente, vel
 impedito, seu mortuo Archiepiscopo, convocanda
 est Synodus Provincialis ab antiquiore Episcopo
 ex suffraganeis, non autem ab Episcopo exempto,
 quamvis antiquiore, ex Decreto ejusdem Con-
 42 gregationis in *Burgen.* die 7. Aprilis 1649. Alia de
 vicario capitulari vide supra verb. *Capitulum*, et
 verb. *Ordo*.
- 43 Vicarius Apostolicus a Pontifice per se imme-
 diate, vel per Sacram Congregationem Episcoporum
 Regulari Ecclesiae vacanti, vel plenae praefici-
 tur triplici de causa, nempe, vel quia timetur
 de nimium diuturna Sedis vacatione, vel quia E-
 piscopus ob seocutem, aut adversam valetudi-
 nem inhabilis effectus est ad Ecclesiam regenda-
 44 dam, vel quia ab ejusdem Ecclesiae administra-
 tione suspensus, vel remotus fuit; Idem ib. lib. 2.
 cap. 9. n. 7. ejus facultas modo amplior, modo
 strictior est; cum pro Sacrae Congregationis li-
 45 bito, aliquando ampliatur, et aliquando limite-
 tur, prout exigant rerum circumstantiae, in quibus
 constituitur; Unde ne erret in ministerio, 45
 debet facultates sibi concessas accurate perpen-
 dere; Idem ibid. n. 7. Potest, et debet aine Epi-
 scopo Ecclesiae, cui praefectus est, celebrare Syno-
 46 dum Dioecesanam; Idem ib. Vide supra verb.
Vicarius Apostolicus per tot. ubi ista de multis
 ad rem, et signanter n. 5. ubi quod ad Vicarium
 Apostolicum solum sine intervento Episcopi spec-
 tat facere concursum, sicut, et Synodum, et de-
 clarare magis idoneum, ut declaravit Sacra con-
 47 greg. Episcop. et Regulari, in *Liceni.* 9. Junii
 1698., et in *Bislinianen.* 16. Maji 1653., et n. 51.
 et 52. ubi viginti assignantur diversae justae cau-
 48 sae, propter quas solet mitti vicarius Apostolicus,
 et duodecim, propter quas solet removeri.
- 49 Vicarii Foranei dicuntur illi, qui in certa parte
 Dioecesis extra Civitatem Sedis Episcopalis, vel
 in Oppidis per Episcopum constituuntur, ut ibi
 jurisdictionem quandam exercent; cap. *Roma-*
na 1. de Offic. Ordinarii in 6. et ab ipsis appel-
 50 lantur potest ad Episcopum; Idem ibid. lib. 3. 50
 cap. 3. n. 5. Antiquissimi sunt, et origo eorum
 ad Chorepiscopos est referenda; Idem ibid. n. 7. 51
 vide de *Chorepiscopis* tom. 3. verb. *Episcopus* art. 52
 1. a n. 36. ad 41. ubi qui ipsi fuerint, quod eor-
 52 um Officium, et quare ab Ecclesiis sublatis; Vi-
 carii Foranei in Italia etiam ante S. Carolum
 Borromaeum esse coeperunt, ut in aliis locis;
 Idem ibidem n. 8. contra aliquos aliter senten-
 53 tes; Sed minorem in Italia obtinent jurisdic-
 tionem; Idem ibidem n. 9. Si Parochi sint, Synodo 54
 Dioecesanase intervenire debent. Si non sint, te-
 55 nentur, si Episcopus eos vocet, idque expedit,
 quoniam ab istis tanquam oculis testibus melius,
 quam a vicario Generali, certior fieri poterit
 de iis, quae in remotis Dioecesis partibus oc-
 56 currunt, et aliquam fortasse sanctionem expo-
 scunt; Idem ibidem n. 10.
- Vicarii temporarii a Capitulis, et Monasteriis 56
 destinati curae animarum in Parochiis illis an-
 tibus, etiam sine causa removeri possunt; nec remo-
 tio in Synodo prohiberi potest; Idem ibid. lib. 7.
 cap. 65. n. 2. ex *Roia* in *Pamplionensi* decr.
 886. n. 29. coram Cerro; ubi cum contigisset,
 similem remotionem sine causa fieri, illam susti-
 nuit, nulla habita ratione contrariae Synodalis
 Constitutionis; vide verb. *Vicarius Parochialis*
 n. 49. et per tot.

VICINUS

- 1 Vicinus pluribus partibus, praefertur aliis vicinis in emptione domus; Benedictus XIV. tom. 2. Constitut. 39. incip. ad Centum cellas.

VIDUA, VIDUUS

Label sequentia expendere.

- 1 **V**iduis, antconjunctis, vel pueris viginti quinque annorum aetatem excedentibus, ut in habitu saeculari in Monasteriis degant, absque Sacrae Congregationis, aut Romani Pontificis facultate non permittitur: *Sacr. Congregatio Episcop.*, et *Regul.* apud Barbosam in *Summa Apost. decis. verb. Vidua* n. 1. et eadem *Sacra Congregatio Episcop.* 19. Julii 1647. et 14. Maii 1649. apud Nicol. in *Fiscul. verb. Vidua* n. 1. et talis licentia non datur, nisi pro
- 2 Monasteriis numerosis: *Eadem Sac. Congregat.*
- 3 *Episcop.* in *Brizien.* 15. Julii 1603. et in casu obtentae licentiae debet vidua ingredi sola, nisi aliud concedat *Sacra Congregatio Episcop.* in *Januensi* 25. Octobr. 1602. in *Novariensi* 12. Maii 1504. in *Caesaraugustana* 17. Januarii 1614.
- 4 Moniales fieri non prohibentur viduae; *Sac. Congregatio Episcop.*, et *Regul.* in *Faentina* 8. Februarii 1593. apud Nicol. loc. cit. n. 4.
- 5 Et in locis vacantibus Monasteriorum, quae huiusmodi mulieres recipere consueverunt, non est necessaria licentia Sacrae Congregationis: *Eadem Sac. Congregat. Episcop.* et *regul.* in *Eulginaten.* 40. Martii 1621. apud Nicol. loc. cit. n. 4.
- 6 In Professione recipere potest vidua velum Professarum, sed non virginitatem, neque in hoc *Sacra Congregatio* dispensat: *Eadem Sac. Cong. Episc.* et *Regul.* in *Fesulana* 20. Decemb. 1604. apud Nicol. loc. cit. n. 5.
- 7 In Abbatissam eligi non potest sine licentia Sacrae Congregationis: *Eadem Sac. Congr. Episcop.* et *Regul.* in *Cumanen.* 29. Januar. 1585. in *Forolivien.* 4. Novembr. 1611. in *Sarzanen.*
- 8 15. Julii 1616. Licet Matrimonium fuisset solum ratum, et non consummatum: *Eadem Sac. Congr. Episc.* et *Regul.* in *Spoleitana* 12. Aprilis 1619.

Vidua post Mariti mortem, non potest licite Missam omittere ultra mensem; alias ab Episcopo compellatur per Censuris, non obstante quavis consuetudine, Concil. Mediolanen. part. 2. tit. Quae pertinent ad celebrationem Missae, ibi: « Viduae ob maritorum mortem ad summum ne mense amplius sint sine Missae auditione: qua in re nulla valet excusatio cujusvis consuetudinis, quam irritam decernimus. Easdem Episcoporum etiam Censuris Ecclesiasticis id facere cogant ».

Vidua, et viduus quando peccent, vel non, circa delectationem morosam de copula praeterita: Vide verb. *Delectatio morosa* a n. 30. ad 32.

Vidua nubens intra annum luctus obnoxia erat infamiae, aliisque poenis ex jure Civili, ut patet ex *L. Liberorum* 81. ff. de his qui notantur infamia leg. 1. Cod. de secundis nuptiis, et *Authentic. de secundis nuptiis* §. *Primo si quidem*, collat. 14. cum similibus. At vero ejusmodi leges obrogatae sunt a jure Canonico in *Cap. Super illa* 4. de secund. nuptiis, ibi: « Super illa questione, qua quaesitum est, an mulier possit sine infamia nubere infra tempus luctus secundum leges definitum, Respondemus; quod cum Apostolus dicat, mulier viro suo mortuo, soluta est a lege viri sui: in Domino nubat, cui voluerit, per licentiam, et auctoritatem Apostoli ejus infamia aboletur », et in cap. *Cum secundum* 5. eod., ibi: « Cum secundum Apostolum mulier, mortuo viro suo, ab ejus sit lege soluta, et nubendi, cui vult, tantum in Domino, liberam habet facultatem, non debet legalis infamiae sustinere iacturam, quae licet post viri obitum intra tempus luctus, scilicet unius anni spatium nubat, concessa sibi tamen ab Apostolo utilis potestate: cum in his praesentibus saeculares leges non dedignantur Sacros Canones imitari ». Idem de *Synodo Diocesana* lib. 7. cap. 38. n. 6. vide verb. *Uxor* a n. 40. ad 43.

VIGILIA

Haec ad rem animadvertenda.

Vigilia est solemnioris Festi praeventio instituta ab Ecclesia in praeparationem ejusdem festi, praesertim observatione jejunii, ac nocturnae, ut antiquitus, vigiliantiae in Dei laudibus. Antiquitus enim praeter jejunium solebant fideles tota nocte vigilare in Dei laudibus apud Ecclesias Sanctorum, quorum festa praeveniebant: Quart. part. 1. tit. 5. n. 2. Morali tom. 1. sect. 4. cap. 7. n. 1., et alii passim. Unde a sic vigilando ortum est nomen vigiliae, quod etiam nunc retinetur, quomvis non in omnibus vigiliis jejunetur, et mos vigilandi de nocte, propter abusus, qui irrepserant, fuerit sublati: Concil. Sabini. cap. 22., ibi: « Quia igitur in nocturnis vigiliis, quas in Ecclesiis fieri aliquorum simplicium devotio introdot, nefanda saepe, ac enormis sub hac boni specie committuntur, ipsas fieri de cetero similiter prohibemus ». Sic apud Paravicinum in Poliant. Sacror. Canonum verb. Vigiliis n. 3. Et sic tenent Honorius in Gemma lib. 3. cap. 6. Gavanti. part. 4. tit. 13. n. 1. Durandus in Rationali lib. 6. cap. 7. n. 8. Quart. loco cit. n. 2. et alii.

Dicunt nocturnae Vigiliae vigerunt non solum in primaevis Christianorum temporibus, sed in variis Ecclesiis Cathedralibus, et aliquibus Parochialibus continuantur usque ad XV. saeculum, ut ex multis ostendit Martene in tract. de antiqua Ecclesiae disciplina cap. 7. n. 3. sequentibus a Merato loco cit. Unde Vigilantius Haereticus sui nominis hostis, qui saeculo quarto temerario ausu Vigiliis improbat, confutatus fuit a S. Hieronymo a quo per jocum dicitur Dormitanti, et in Concilio Aquisgranensi. sub Ludovico Pio cap. 130. sic habetur: « Est autem quoddam genus haeticorum superfluas existimantium Vigiliis, et spirituali opere infructuosas, dicentium, jura temerari divinis, qui noctem fecit ad requiem, sicut diem ad laborem, qui haeretici graeco sermone Nyctarontes, hoc est somniculosi vocantur ». Ita apud Paravicinum loco cit. n. 1. in fine.

Vigiliae nocturnae vigerunt etiam ante Legem Evangelicam, tum apud Ethnicos, tum apud Iudeos, qui duodecim horas noctis artificialis dividere solebant in quatuor partes aequales inter se, id est longiores, vel breviores, juxta notitiam longitudinem, vel brevitatem; nam in aetate erant breviores, in hyme vero longiores, quorum partes, stationes, et vigiliae militares dicebantur; et harum quolibet tribus horis constabat. Prima incipiebat ab occasu solis, et termi-

nabatur in horam tertiam, et dicebatur Conticinium; Secunda incipiebat ab hora tertia, et terminabatur in horam sextam, et dicebatur Intempestum. Tertia incipiebat ab hora sexta, et terminabatur in aonam, et dicebatur Gallicinium; Quarta, quae proprie dicebatur Vigilia matutina, incipiebat ab hora nona, et terminabatur in duodecimam, id est usque ad ortum solis, et dicebatur Antelucaum.

Praedictarum Vigiliarum mentio fit in veteri Testamentum: De prima vigilia Threnor. 2. vers. 18. Lauda in noctis in principio vigiliarum. De tertia Judicum. 7. vers. 59. Incipientibus vigiliis noctis medius: De quarta Exodi 14. vers. 24. Jamque advenerat vigilia matutina. In Testamento etiam novo habetur multis in locis expressa mentio earundem vigiliarum, Lucae 2. vers. 8. Pastores erant in regione eadem vigilantes, et custodientes vigiliis noctis. S. Matthaeus cap. 14. vers. 25. de Christo loquens ait: « Quarta autem vigilia noctis venit ad eos ambulans super mare »; Et idem Christus Dominus Marci 13. vers. 35. dixit: vigilate ergo, ne scitis enim quando Dominus domus veniat, sero, an media nocte, an galli cantu, an mans. Quod hic dixit sero, intelligit primam Vigiliam noctis; Quod hic dixit, media nocte, an galli cantu, Lucae 12. vers. 38. dixit: « Si venerit in secunda vigilia, et si in tertia vigilia venerit »; Et quod hic dixit mane, S. Matthaeus cit. cap. 14. vers. 25. dixit: Quartam autem vigilia noctis. Ethnicos quoque nocturnas Vigiliis celebrasse in honorem suorum Deorum ostendit Card. Bona de Divino Psalmodia cap. 4. Haec ad litteram eruditissimus P. Merati tom. 2. sect. 3. cap. 7. sub num. 1. §. Hujusmodi vigiliae.

Hinc tres Matutini Nocturni instituti fuerunt, ut responderent tribus vigiliis, sive noctis stationibus, quibus ad orandum surgendum erat, et Laudes, ut responderent quartae vigiliae sub laudis ortum; Amalaris l. c. n. Merati l. 2. sect. 4. cap. 1. vers. Ceterum, et alii.

Vigiliae nocturnae fuerunt abolitae propter abusus, qui irrepserant, ut ex Concilio Sabiniensi, et Doctoribus citatis supra num. 2. dictum est.

Abolitae praedictae ratione fere universaliter praedictis Christianorum vigiliis, solumque adhuc in aliquibus insignioribus Ecclesiis pie, ac laudabiliter observatis, ut in Ecclesia Parisiensi, ad tradita per Grancois lib. 1. cap. 23. in Ecclesia Toletana, ac in Ecclesia Aurelianensi in nocte.

Inventionis S. Crucis, in Ecclesia Cenomanensi in nocte S. Juliani, et in Ecclesia S. Martini Turonensis in nocte Festi Transitus ejusdem Sancti, ut ex aliis d. P. Merati cit. tom. 2. sect. 3. cap. 7. vers. *Abolitis*, et aliibi, ut referunt, alii, et per universam Ecclesiam in nocte Nativitatis Domini; et in pluribus Regularium utriusque sexus Ordinibus, qui diversis horis nocturnis surgunt ad Matutinum decantandum, itaut in quolibet noctis vigilia aliquis Regularis Ordo surgat ad nocturnas Laudes Deo persolvendas; Remansit apud universalem Ecclesiam vigiliarum nomen, sive ad indicandum jejunium in ipsis observandum, sive Officium divinum in ipsis recitandum.

9 Jejunandum est igitur ex praecepto scripto in Vigiliis Nativitatis Domini, Assumptionis B. M. V. et omnium Apostolorum, exceptis Vigiliis Sanctorum Apostolorum Philippi, et Jacobi, ac Sancti Joannis Evangelistae, textu expresso in cap. *Ex parte vestra* 1. et Cap. Consilium 2. de observatione jejuniorum. Ideo autem excipiuntur ab obligatione jejunii dictae vigiliae Sanctorum Apostolorum Philippi, et Jacobi, ac S. Joannis Evangelistae, quoniam ipsorum solemnitas infra solemnitatem Paschalem, tunc autem infra Natalem Domini celebratur; sunt verba praecise citat. cap. Consilium.

11 Generali autem consuetudine vim praecepti habente, sive ex praecepto tradito, et non scripto, ut vult Cordenas, et alii Theologi, jejunandum est in Vigiliis Pentecostes, Nativitatis S. Joannis Baptistae, S. Laurentii, et Festivitatis omnium Sanctorum. Sic expresse sapientissimus P. Merati tom. 2. sect. 3. cap. 7. sub. num. 1. verb. *Abolitis in fine*, ubi recte subdit, quod praeter dictas vigiliis, alias duae in Breviario, et Missali recensentur, idest Epiphaniae, et Ascensionis Domini, sed sine obligatione jejunii, solum ideo retentae, quia in his solemnitatibus perinde ac in aliis, vigiliae olim solennes in Ecclesiis habebantur; tum ut de his Officium rito persolveretur. Ideo autem in ipsis non jejunatur, quia nulla adest Lex, seu consuetudo ad id obligans, ob lectionem Nativitatis Domini, et ejusdem Resurrectionis; Quam ob causam aequo jejunatur in vigiliis S. Joannis Apostoli, et Evangelistae, et Sanctorum Apostolorum Philippi, et Jacobi, ut dictum est supra num. 10. per expressum aliorum textum, cap. Consilium 2. de Observatione jejuniorum. Gavanti. tom. 1. pag. 1. tit. 3. num. 6. et tom. 2. sect. 3. cap. 7. num. primo, et alii passim.

13 Vigilia S. Bartholomaei celebranda est juxta morem Regionum, textu expresse in cit. cap. Consilium, ibi: *De Festivitate vero S. Bartholomaei Apostoli*, de cujus celebratione dubietas oritur apud quosdam, respondendum quod in hoc consuetudinem tunc Regionis observare.

14 Vigilia occurrente in Dominica, jejunari debet

in Sabbato antecedenti, textu expresse in cap. *Ex parte* 1. de observatione jejuniorum.

Si Vigilia S. Joannis Baptistae cadat in Festo Corporis Christi, anticipandum est jejunium feriae 4. Sac. Ru. Congregat. 23. Septemb. 1638. in Decreto Urbis, et Orbis, et Urbanus VIII. 14. Octobr. ejusdem anni 1638. in appendic. 2. Constituit. 45. incip. *Cum evenire*. Et eo anno nihil prorsus in officio, et missa, nec commemoratio fit de vigilia, quamvis anticipetur jejunium feria 4. prout respondit Sac. Ru. Congreg. 28. Septembr. 1706. iniquens: *Nihil de vigilia in officio, et Missa*, apud Monacell. part. 4. supplement. ad 2. tom. num. 459. quod approbavit Clemens XI. 2. Octobris ejusdem anni, ut in ejus Bullario particulari part. 3. Decret. 9.

Idem declaratum est quod jejunium pro vigilia S. Antonii de Padua, si occurrat in festo Corporis Christi; Vide verb. *Jejunium art. 1. n. 23.*

Si vigilia cum jejunio occurrat in festo solelemni alicujus patroni principalis, potest licite ab Episcopo fieri commutatio jejunii in die praecedenti. Vide ibidem n. 24., et Rubricas particulares brevium Franciscani tit. de Vigiliis n. 73.

Non potest tamen auctoritate Episcopi anticipari Vigilia S. Matthiae Apostoli, etiam si occurrat ultima die bacchanalium. Vide ibid. n. 25.

Officium de Vigilia fit in omnibus Vigiliis per annum, quae jejunantur, nisi in die Vigiliae occurrat festum novem lectionum, quia tunc fit officium de tali festo, et legitur non lectio de Homilia Vigiliae, et fit commemoratio de ea ad laudes tantum, cum Antiphona ad Benedictus, et *Y. ferise* occurrentis de Psalterio, et oratione vigiliae, text. expr. in Rubrica de Vigiliis. n. 1. Si autem tale festum occurrat in die Vigiliae fuerit primae classis, tunc nihil prorsus, nec commemoratio fit de Vigilia, excepta Vigilia Epiphaniae; sic expresse in cit. Rubr. n. 2. Et idem servandum est, quando aliqua Vigilia cadit in Adventu, Quadragesima, et quatuor temporibus, quia nulla in his fit commemoratio de Vigilia, ita expresse cit. Rubric. n. 2.

Si vigilia occurrat in Dominica, anticipatur ejus officium in Sabbato praecedenti, non impedit officio novem lectionum; quia tunc de Vigilia fit tantum commemoratio. Excipiuntur tamen ab hac regula Vigiliae Nativitatis, et Epiphaniae Domini, quae si venerint in Dominica, nihilominus fit officium de ipsis, textu expresse in cit. Rubric. n. 2. Si autem alicubi anticipetur, non transferatur jejunium alicujus vigiliae in pridium diem ob praecipue, et solenne festum patroni loci in ipsa Vigilia occurrentis, non est transferendum, nec anticipandum officium vigiliae, sed de ipsa nihil tunc fit in officio, et Missa arg. cit. Decret. Sac. Congregat. Rit. n. 16., et tenent Gavanti, ac Merati tom. 2. sect. 3. cap. 7. n. 3. Quart. par. 1. tit. 3. sect. 2. dub. 2. ubi concludit, quod non impetrata licentia a Sa-

de Apostolica, omittendum sit tunc officium cum Missa Vigiliae.

- 25 Officio vigiliae, quod tunc erat de feria, addit Sanct. Pius V. Homilium in Evangelium, quod in Missa legebatur; Aorins lib. 10. cap. 16. qu. 5. Gavanti, et Merati loc. cit. n. 5.

- 26 Licet ex dictis supra num. 22. si vigilia venerit in Adventu, Quadragesima, et quatuor temporibus, non sit facienda de ipsa commemoratio in Officio; est tamen facienda in Missa, ut praescribit Rubrica Missalis tit. de Feria, et Vigilia. Et ratio diversitatis est, quia cum vigilia habet orationem propriam, et non confundatur cum oratione feriae, hinc nulla est ratio, cur debeat omitti ejusdem commemoratio in Missa, quae in sola oratione consistit. At vero in laudibus commemoratio involvit etiam Antiphonam, et vers. feriae, quae deberent repeti, si deberet in officio fieri commemoratio vigiliae, cum semper in tali commemoratio desumatur Antiphona, et versus ex feria tunc occurrente, ut recte advertit doctissimus P. Merati tom. 2. section. 3. cap. 7.

- 27 n. 4. Non fit autem commemoratio de Vigilia, nec in Missa in festis primae classis, sicut nec fit de ipsa in Officio, textu expresso in Rubrica Missae tituli de feria, et vigilia n. 2. ibi: Quod si Vigilia occurrat in die alicujus festi ex majoribus primae classis, in Missa non fit commemoratio de ea, sicut nec in Officio.

Sic etiam nec fit commemoratio festi simplicis in Missa in festis primae classis, excepta Sanct. Anastasia in 2. Missa activitatis Domini, propter peculiarem rationem, quia nempe secunda illa Missa in Ecclesia d. Sanctae Anastasiae celebratur a Summo Pontifice, et in ejus absentia a Cardinali habente titulum Sanct. Anastasiae, et in ejus defectu a primo Cardinalium Presbyterorum, ut ex aliis, tradit eruditissimus P. Merati tom. 1. par. 1. tit. 7. n. 2. et quia ad eandem Missam adiunt Romae stationes in Ecclesia dictae Sanctae, ut tradit Micrologus cap. 4. de numero orationum in Missa, relatus, et sequentes a d. P. Merati loc. cit. par. 5. tit. 3. num. 9. ibi: « In Nativitate Domini ad Missam in mane Romani Orationem de S. Anastasia adjiciunt, quia stationem in Ecclesia ejusdem Martyris ad eandem Missam agunt, et nos quoque in illa adjectione inclamur, licet non eandem adjectionis occasionem habere videamus. Immo, ut refert Grancoles ibi a Merati citatus, extant Missalia M. SS. in quibus secunda haec Missa tota est de S. Anastasia, cum commemoratione Nativitatis; Et in antiquo codice Turonensi Ecclesiae annorum 800. relato a Martene de antiqua Ecclesiae disciplina cap. 12. Collecta de Sanct. Anastasia praemittit orationem de Nativitate Domini. Quinimo antiquissimus codex Parthenonis B. Mariae Calensis, qui ab eodem Scriptore laudatur, duas habet praefationes, unam de Nativitate, alteram de S. Anastasia: ex quo fortasse conjici posset antiqua

tus secundam Missam in die Natalis Domini falso de S. Anastasia, ut refert Grancoles supra laudatus.

In Vigilia Nativitatis Domini, sicut in tota ejus octava, prohibentur Missae votivae, et de requiem, excepta una solemni pro re gravi, et de requiem cantata praesente cadavere: Sac. Rit. Cong. 28. Aug. 1637. 25. Septembris 1709., et 15. Septembris 1714.

In Vigilia Epiphaniae prohibentur Missae votivae, et de requiem; Potest tamen cani una votiva solemnis pro re gravi, et una de requiem solemnis praesente cadavere: Sac. Rit. Cong. 27. April. 1697. 16. Junii 1708. 10. Decembris 1718., et 16. Septembris 1730. Dictae autem Missae solemnes cantari possunt etiam ipsa vigilia sit dies 3. 7. et trigesima, et anniversarium depositionis defuncti in Ecclesia tumultante, et non aliter: Sac. Rit. Congreg. 10. Decembris 1718. Sic ex Calendario Minorum de observantia Mediolani impresso anno 1743. et variis aliis annis.

In Vigilia Ascensionis feria 4. Rogationum, si 31 occurrit festum primae classis, tunc nec in officio, nec in Missa fit aliquid de ipsa. Unde in tali casu cantari debet in cathedralibus, et collegiatis solum Missa de dicto festo post tertiam, et alia de Rogationibus post nonam, omisa illa de vigilia. Si autem in dicta vigilia occurrat aliquid festum novem lectionum duplex, seu semiduplex, tunc officium sit de eo cum lectione de homilia vigiliae, et ejus commemoratione ad laudes, et cantari debent tres Missae; Prima de festo post tertiam cum colore tali festo convenienti; Secunda de vigilia post sextam in paramentis coloris Albi; Tertia de rogationibus post nonam in paramentis violacei coloris, ac in fine cujuslibet dici debet Evangelium S. Joannis. Merati tom. 1. par. 4. tit. 11. num. 14. cum Gavanto, et aliis ibi cit. Advertendum est autem, quod licet occurrat festo primae classis in vigilia Ascensionis feria IV. Rogationum, nihil sit agendum de ipsa tam in Officio, quam in Missa: si tamen tale festum primae classis occurrat in feria 2. Rogationum, quia ipsa est feria major, debet de ea fieri commemoratio tum in Missa, cum ejus Evangelio in fine, tum in Officio, cum ejusdem nona lectione. Et in hac feria cani debent in cathedralibus, et collegiatis duae Missae, prima de festo, in qua nulla fit commemoratio feriae, et secunda de feria, in qua nulla fit commemoratio festi. Non alio vero de feria 3. Rogationum, quia ipsa est tantum feria minor; Unde occurrente in ipsa festo duplici primae classis, nihil de ipsa agendum est in missa, tum in officio. Immo in officio de ea nihil fit, quocumque in ipsa occurrente festo etiam simplici, de quo occurrente simplici fit officium sine commemoratione feriae, sed tantum de Cruce, ut tempore Paschali. Et tunc missa dici potest, vel de festo simplici cum comme-

memoratione Rogationum, vel de Rogationibus eum commemorationis festi simplicis, ut dicitur in Rubrica propria, et tertia Oratio erit Concede, ac ultimum Evangelium Sancti Joannis in utralibet. Nec tunc in cathedralibus, et collegiatis canendae sunt duae missae, ut resolvit Sac. Rit. Congreg. 5. Julii 1698. in Collen. in qua ad sequens inter alia propositum tertium dubium: « An occurrant in feria tertia Rogationum festo simplicis, in Cathedrali, et collegiatis sint cantandae duae missae » ? Respondit, Ad 3. Negativè. Sic eum Gavanto, et alia eruditissimi P. Merati tom. 1. part. 4. titul. xi. n. 11. 13. 14., et tom. 2. sect. 6. cap. 16. n. 21. recte advertendo ex Rubrica missalis, et breviali magna esse privilegiam feriam secundam Rogationum, et Vigiliam Ascensionis in feria quarta, quam sit feria tertia, utpote feria minor, eadem festo simplicis, de quo tamen festo simplicis nequit fieri officium in feria 2. Rogationum, et Vigilia Ascensionis committere nuncupata feria quarta Rogationum. Insuper habentes indultum, ut semel, vel pluries in singulis hebdomadis, aut mensibus dicant officium, et missam verb. grat. de Sanctissimo Sacramento, aut certo aliquo Sancto diebus nullo festo duplici, vel semiduplici impedita, non possunt uti hoc suo privilegio in feria II. et IV. Rogationum, seu vigilia Ascensionis ex Decreto generali Urbis, et Orbis edito a Sacra Rituum Congreg. 20. Martii 1706. bene vero in feria tertia Rogationum in dicto Decreto non excepta.

- 32 In vigilia Pentecostes prohibetur quodcumque Officium, etiam primae classis; Item prohibentur missae votivae, et de regule excepta una votiva solemni pro re gravi, et de regule cantata praesente cadavere, quae tamen prohibetur in Dominicis Pentecostes, et duobus sequentibus

diebus ex Decreto Sacrae Congregat. Rituum 10. Decembris 1718. relato a supradicto Calendario Mediolani impresso anno 1743., et variis aliis annis. Vide tamen tom. 5. in Supplement. verb. Missa art. 14. ubi ex novissimo Decreto edito 2. Sept. 1741. permittitur missa solemnis de requiem praesente cadavere feria 2. Paschae, aut Pentecostes.

Vigilias novas non appositae in Calendario Romano non potest ordinare Episcopus quoad Officium, et Missam, sed requiritur licentia Sedis Apostolicae, ut patet ex bullis Sancti Pii V. appositae in initio missalis, et breviali, et ex Decreto Sac. Rit. Congregat. addito Rubricis Breviali. Vide etiam verb. Officium n. 67. Neque quoad jejunium, ut pluries decrevit Sac. Rit. Congregat. utl videri potest sub verb. Festi. n. 3. et novissime die 3. Martii 1731. ut refert Scarfontonus ad Ceccoperium part. 3. addit 24. sub num. 18 pag. 69. juxta novissimam editionem. Viterbiensis. de anno 1738. ubi: A magistratu provinciae Gupuscoas eum mandatis procurata omnium locorum fuit emissum votum jejunandi in Vigilia S. Ignatii Loyolae, tamquam Patroni principalis illius; Quod cum servare renoverit clerus, propterea Episcopus tamquam legislator Ecclesiasticus illum obligavit ad ejus observantiam. At reportavit Clerus Chirographum a Benedict. XIII. quo Improbatur fuit illud factum Episcopi sub die 21 Martii 1729. a quo cum petita fuisset oris aperiit, in Sac. Rit. Congreg. die 3. Mart. 1731. ponente Eminentissimo Origo, fuit denegata, et iterum postulato recessu a decisis die 15. Septemb. Sac. eadem Congreg. stetit in decisis. Sic apud Joen. Baptistam Pittonium Constitut. ac decision pro Sac. Ritibus tom. 2. num. 1012.

VINUM

Præstat, quae sequitur, adnotare

- 1 Solum vinum ex vite est materia apta consecrationis; Concil. Carthagine. III. capit. 4. Concil. Lateranens. cap. Firmiter, de Summa Trinitate, Concil. Florentin. sess. ult. in Decreto unionis §. Tertium, et Communis Catholicorum.
- 2 Unde cervisia, et sicera non est apta materia, eum illa fiat ex frugibus, et praecipue ex hordeo.
- 3 Ista ex pomis. Item apta materia non est, lac,
- 4 mel, oleum, balsamum, et similia. Item apta materia non est succus extractus ex pomis, malagrostis, et moris, et hujusmodi. Item apta materia non est agrestum ex uvis penitus immaturis expressum, et acetum, quia illud nondum est vinum, et istud intelligitur jam substantialiter

corruptum. Item materia apta non est aqua ex vite ad modum lacrimae decidens, quia licet de vite proveniat, nihil tamen vini, nec ejus accidentia continet. Item materia apta non est vinum adhuc in uvis existens, et non expressum, cum potius vim habeat cibi, quam potus. Item materia apta non est vini vapor, idest subtilior, et magis ignea ipsius pars, vulgo, Acquarella, aut Spiritus di vino, quia nulla fere habet accidentia vino communia. Item materia apta non est vinum ita decoctum, et adustum, ut per decoctionem duae ipsius partes fuerint consumptae, remanente tertia parte destillori, et dulciori; quia talis tertia pars est substantialiter diversa a vino, nec ad potum deservit, sed ad cibos condiendos. Item ma-

- teria apta non est vinum in pane imbibitum, quia tale vinum habet potius rationem cibi, quam potus; unde consecrari nequit sicuti simili de causa consecrari nequit uva, seu vinum adhuc in uva existans, et non expressum; Sic *Communio Doctorum* quo ad omnes supra positas conclusiones.
- 11 Apta tamen materia pro consecratione est vinum miraculosum, quale fuit illud in Cana Galilee a Christo ex aqua productum, quia ipsum in substantia est ejusdem rationis, et speciecum vino de vite expresso, sicuti in substantia est ejusdem rationis cum pane triticeo panis miraculose ex lapide, seu alia materia productus.
- 12 Mustum immediate ab avis expressum, et non depuratum in casu aliquo necessitatis est materia apta, et licita pro consecratione; Colligitur ex can. Cum omnis erimen, de consecrat. dist. 2. ubi dicitur, quod in necessitate possit exprimi botrus in calice, aqua misceri, et consecrari, quod clare demonstrat, tale mustum esse materiam aptam, et validam, et ex necessitate etiam licitam, quia necessitas facit licitum, quod alias, est illicitum; can. Quod non est licitum 4 de Regul. Juris, cap. Omnes 1. de Feris, cap. Consulisti 3. de celebrat. Missar. cap. Concilium 2. de observatione jejun. cum similibus.
- 13 Uno verbo omnia vina de vite modo consueto extracta, quae non sint substantialiter corrupta, vel notabiliter mutata, sunt materia apta consecrationis, quoniam aliquantulum alterentur, ut si calefiant, et modice coquantur, modico aque immisceantur, aut aliquo aromate ad eas conservanda condiantur. Nec refert, an dicta vina sint alba, vel rubra, cum utraque sint vera genimina vite. Quoniam tamen ubi commode haberi possint vina alba, convenientius sint adhibenda, et statuit Concilium Mediolanense p. 1. tit. Quae pertinent ad celebrationem Missae, ibi: «Quomobrem etiam vino albo, ubi possit, tantummodo ad Missae sacrificium Sacerdotes utantur.
- 16 Probabile fortasse est, quod si vinum imbibitum in pane erumpat supra panem, aut si uva matura pungatur, ita ut erumpat succus quasi in bullas, sit materia apta ad consecrationem; Sic La Croix lib. 6. part. 1. num. 436. cum Suarez, et Haunold. ibi citatis, et alii. Et ratio est, quia eo ipso quod vinum erumpat, desinit esse pars talis panis intacti, vel uvae, et est vere demonstrabile, sicuti si quis videat sanguinem erum-
- pere e vulnera Pauli, vere dicit, hic est sanguis Pauli (?).
- Item probabilius est, quod vinum congelatum sit materia ad consecrationem; Silvester verb. Eucharistia 2. qu. 10. Angelus verb. Missa n. 23. Suarez disp. 43. sect. 1. vers. Unde tertio concludo, Beffenseus Theol. moral. tract. 14. n. 14. qu. 3. n. 25. testas de communiori Theologorum, La Croix cum Busemb. et aliis lib. 6. part. 1. n. 434. et alii plures contra Armillam, Ledesmam, Henriquez, Fellicem Potest. et alios; Et ratio nostra est, quia vinum congelatum est proprium vinum ex vite substantialiter, et ex natura sua potabile; et quoniam hic, et nunc propter congelationem non sit proxime potabile, hoc est per accidens; potest enim facile per liquefactionem redigi ad formam potabilem; Unde attendendum est ad id quod est per se, et ex natura sua, et non ad id, quod est per accidens. Si quis autem sine necessitate in vino congelato consecraret, peccaret graviter, quia sine necessitate consecraret in materia aliquantulum dubia, cum supracitati Doctores putent esse materiam insufficientem, et invalidam; Unde priusquam consecratur, debet liquefieri, vel completendo calicem manibus, vel ignem, aut calidos pannos applicando; Sicuti Rubricae Missalis tit. de defectibus in ministerio ipso occurrentibus, praescribunt esse faciendum, si post consecrationem Sanguis congeletur in calice, libi: «Si in hyeme Sanguis congeletur in calice, involvatur calix pannis calefactis; si id non proficiat, ponatur in ferventi aqua prope Altare; dummodo in calicem non intret, donec liqueat ».
- Sine vino nunquam licet consecrare solum panem: Consecratio enim utriusque speciei panis, et vini est de necessitate praecepti divini; Vide verb. Sacrificium a. n. 50. ad 52. Falsum enim, et fabulosum est, quod Innocentius VIII. dispensaverit cum Norvegis, ut in una tantum specie consecrarent; Vide ibid. n. 53. et 54.
- Guttae vini existentes intra calicem discontinue, et a reliquo vino sejunctae probabiliter non remanent consecratae; Suarez disp. 43. sect. 6. §. Sed officia, Reginald. lib. 29. cap. 2. Gavantus in Rubric. Missalis part. 3. tit. 7. n. 4. Madernus tract. 2. de Sacramento Eucharistiae qu. 2. art. 4. n. 15. Cachereanus tract. 9. de Eucharist. ut Sacramento cap. 2. §. 6. n. 126. Felix

(*) Quæri hic potest, utrum ad Eucharisticum sacrificium perficiendum, uti quis possit liquore ex avis passis, vulgo Zebibi, expresso. Pro cuius rei intelligentia sciendum, vinum in Æthiopia, cuius ibi magis exal parvitas, hic coactit: Sowerby V. G. lib. 4. Zebibi, franguntur, et conduntur; etque in totidem aptum frigularum libras infunduntur: est, cito, vel ad summum decem horas ea in infusione relinquuntur: extracto dein Zebibi, ea passum ab aqua exteriori expurgata, passum stringitur, vel lenculari subijcitur. Dubium est, an liquor inde expressus, materia ad consecrationem apta sit consecrata. Hujusmodi dubium propositum fuit Congregationi S. Officii a P. Josepho de B.

Hierusalem Ord. Min. Strict. Observ. Mimicibus Æthiopicis prefato, die 4. Februarii. 1703. ceram sanctissimam, qui additis viti, etc. mandatum exquiri, quo precise modo conficiatur presulum rimum. Postea die 5. Jul. 1706. eodem in Congregatione, praesenti: explicatione, propositione statum fuit dubium, etc. et tertio quoque relationibus, et relationibus patris Joannis Damesconi consularis, eorum variis experimentis factis pro emendo dicto vino, sanctissimus, auditis votis Emperialissimorum, dist. Licet, dummodo liquor extrahendus a Zebibi, vel avis passis ex colore, odore, et gustu dignoscatur esse verum vinum.

- Potestas tom. 3. part. 1. cap. 2. n. 227. et alii contra Bonacinum disp. 4. q. 2. punct. 5. proposit. 2. n. 7. Coninch. Tolet. Rodriguez ab ipso citatos, et alios; Et ratio nostra est, quia intentio legitima sacerdotis fertur solum in materiam existentem in calice demonstrabilem per pronomen *Hic*, et licite consecrabilem; Licite autem est solum consecrabile vinum aqua commixtum, cum hoc sub gravi precipiatur ab Ecclesia, ut mox dicetur, quia aqua non censetur commixtae guttae viui intra calicem existentes discontinguae.
- 22 et a reliquo vino sejunctae, adeoque etc. Advertendum tamen est, quod guttae illae viui, si ante consecrationem inadvertenter non fuerint abstersae; non debent post consecrationem abstergeri propter probabilitatem, quod sint consecratae juxta opinionem supradictorum doctorum.
- 23 Vinum consecrando admiscenda est aqua, can. In Sacramentorum 1. can. Sicut in sacrificando 2. can. Non oportet 4. can. In Sacramento 5. can. Cum omnia 7. can. In Calicem 83. dist. 2. de consecr. cum similibus, Conc. Floren. in Decreto Unionis, §. Tertium, Conc. Trident. sess. 22. cap. 7.
- 24 Vinum consecrando admiscenda est aqua ob tres potissimum rationes, quas adducit Conc. Trident. cit. sess. 22. cap. 7. praecisis his verbis: « Mo- » nei deinde Sancta Synodus praecceptum esse ab » Ecclesia Sacerdotibus, ut aquam vino in calice » offerendo miscerent, tum quod Christum Do- » minum ita fecisse credatur, tum etiam quia e » latere ejus aqua simul cum sanguine exierit, » quod Sacramentum hac mixtione recolitur, et » cum aquae in Apocalypsi Beati Joannis populi » dicantur, ipsius populi fidelis cum capite Chri- » sto unio repraesentatur. Et concordat Conc. Floren. loc. cit. et cit. c. In calicem 83. dist. 2. de consecr. c. Cum Marthae 6. de celebrat. Mis- » sarum, cum similibus.
- 25 Praeceptum de aqua miscenda vino consecran- do est tantum Ecclesiasticum, et non divinum; Communis, et clare patet ex illis mox adductis verbis Conc. Trid. Praeceptum esse ab Ecclesia.
- 26 Vinum plusquam aqua in calice pro Sacrificio est ponendum: cap. Perniciosus 13. de celebra- tione Missarum. Vinum quippe cum aqua miscen- dum debet esse plus vel minus quoad duas partes: Concil. Tribur. 1. cap. 19. et concordant Rubricae Missalis, tit. 7. de Offertorio, ubi precipi- tur, quod Sacerdos infundat parum aquae in Ca- lice, et Concil. Florentina. in cit. Decreto Unio- nis §. Tertium, dicit, quod vino « ante Conse- crationem aqua medicissima admisceri debet ».
- 27 Aqua mixta vino non convertitur immediate in Sanguinem Christi, sed solum mediate, id est convertitur prius in vinum, et eo mediate per consecrationem in Sanguinem. Sic expresse S. Thomas part. 3. qu. 74. art. 8. S. Bonaventura in 4. dist. 11. part. 2. art. 1. q. 3. Scotus in 4. dist. 11. q. 7. cum omnibus Thomistis, et Scotis- tis, ac pleribus recentioribus contra plures alios; Et ratio nostra est, quia solum vinum ex vite est materia apta Consecrationis: ex Concil. Carthagi- nensis. III. cap. 24. Conc. Lateranensis. in cap. Firmius, de Summa Trinitate, Concil. Floren- tin. sess. ultim. in Decreto unionis; Atqui aqua nondum conversa in vinum non est vinum ex vite, immo nullatenus vinum, ergo etc. Hinc In- nocentius III. in cap. Cum Marthae 6. de cele- brat. Missarum. §. Quasi visum, reiectis duabus aliis sententiis, videtur aperte asserere, nostram opi- nionem asserentem aquam prius in vinum con- verti esse probabiliorum. Et idem Innocentius III. lib. 4. de Altaris Mysterio cap. 31. expressius suam mentem in hoc explicat praecisis his ver- bis: « Quibusdam vero non absurdum videtur, » quod aqua cum vino transit in sanguinem, ea » videlicet ratione, quod aqua per admixtionem » transit in vinum, et vinum per consecrationem » transit in Sanguinem; Quis enim ambigit, a- » quam in vinum transire, cum multo vino modi- » cum infunditur aquae? Et Catechismus Roma- nus de Eucharistia cap. 4. tradit, hanc opinionem de conversione aquae in vinum esse Scripturam Ecclesiasticorum testimonio roboratam.
- Si venditor vini nequit consequi justum ejus pretium, vel ex quo sit injuste taxatum, vel ex quo emptores ob suam iniquitatem nolint justo pretio emere, potest ipsi infundere modicam aquam ad se reddendum indemnem; Dummodo nullum damnum sequatur emptoribus. Vide verb. Emptio art. 3. n. 26.
- Item si emptores abhorreant a vino nimis me- racco, vel rigido emendo, ut nisi aqua aliquantum temperetur, non appareat emptoribus ejus pre- stantia, et justas valor, et ideo venditor cogatur minoris justo pretio vendere, vel omnino repe- latur, tunc potest venditor aliquantulum aquae ipsi infundere ad reddendum ipsum tenuius, et suavius, et se reddendum indemnem; Dummodo emptoribus nullum omnino sequatur damnum, et venditor tantum minuat de pretio vini, quantum suget de aqua. Vide ibid. n. 27. (Vide etiam no- tam ibidem appositam).
- Vinum dicitur spargari per mixtionem aquae. Glossa Marginal. in l. Si Servus, ff. Ad Legem Aquil. Ursaya in 2. Miscellan. Sacro, et profano lit. F. n. 39.
- Vinum terrae sanguis appellatur ab Androcy- de penes Plinium lib. 14. c. 5. quem sequutus fuit Raynald, tom. 2. cap. 15. §. 2. n. 130. Ur- saya Inst. Crim. lib. 3. tit. 1. n. 71. et l. Mi- scellan. Sacr. et profan. lit. F. n. 117.
- Alia de vino, et aqua pro Sacrificio Missae. Vide verb. Missa art. 8.
- Valde attendendi sunt ad rem sequentes Sacrae Scripturae textus, videlicet: Qui suavis est in vi- ni demorationibus, in suis munitioribus relin- quit contumeliam; Proverb. cap. 12. n. 11. Lu- xuriose res vinum, et tumultuosa ebrietas; qui-

cumque his delectatur, non erit sapiens; *Proverb. cap. 20. n. 1.* Qui amat vinum, et pinguis, non ditabitur; *Proverb. cap. 21. n. 17.* Cui vae? Cuius patri vae? cui fovens? cui sine causa vulnera? cui suffossio oculorum? Nonne his, qui commorantur in vino, et student calicibus epotandis? *Prov. a. 23. n. 29. et 30.* Ne intuearis vinum, quando flavescit; cum splenduerit in vitro color ejus, ingreditur blando, sed in novissimo mordebit ut coluber, et sicut regulus venens diffundet; *Proverb. capit. 23. n. 31. et 32.* Noli Regibus, o Samue!, noli Regibus dare vinum, quia nihil secretum est, ubi regnat ebrietas, et ne forte bibant, et obliviscantur iudiciorum, et mutent causam filiorum pauperis; *Proverb. capit. 31. n. 4.* Vinum novum amicus novus; veterascet, et cum suavitate bibes illud; *Ecclesiastici cap. 9. num. 15.* Vinum, et mulieres apostatata faciunt sapientes, et arguent sensatos; *Ecclesiastici cap. 19. num. 2.* Quam sufficiens est homini erudito vinum exiguum, et in dormiendo non laborabis ab illo, et non senties dolorem; *Ecclesiastici cap. 31. n. 22.* Diligentes in vino noli provocare; multos enim exterminavit vinum; *Ecclesiastici*

cap. 31. n. 36. Exultatio Ainae, et cordis vinum moderate potatum; *Ecclesiastici cap. 31. n. 36.* Sanitas est ainae, et corpori sobrius potus; *Ecclesiastici. c. 31. n. 37.* Vinum multum potatum, irritationem, et iram, et ruias multas facit; *Ecclesiastici. c. 31. n. 38.* Ameritudo animae vinum multum potatum; *Ecclesiastici. cap. 32. n. 39.* Vinum, et musica laetificat cor; *Ecclesiastici. cap. 40. n. 20.* Et vinum laetificat cor hominis; *Psalms. 103. n. 15.* Hi quoque prae vino nescierunt, et prae ebrietate erraverunt; Sacerdos, et Propheta nescierunt prae ebrietate, absorpti sunt a vino, erraverunt in ebrietate, nescierunt videntem, ignoraverunt iudicium; *Isaias cap. 28. n. 7.* Bonum est non bibere vinum; *Ad Romanos cap. 14. num. 21.* Oportet ergo Episcopum irreprehensibilem esse... non vinoientum; 1. *ad Timoth. cap. 3. n. 3.* et *ad Titum cap. 1. n. 7.* Et Diaconos similiter... non multo vino deditos; 1. *ad Timoth. cap. 3. n. 8.* Acus similiter... non multo vino servientes; *ad Titum cap. 2. n. 2.* Noli adhuc aquem bibere, sed modico vino utere, propter stomachum tuum, et frequentes tuas infirmitates; 1. *ad Timoth. cap. 5. n. 23.*

VIOLENTIA

VIDE VERB. CONSERVATORES ART. 2. N. 5. ET 6.

VIR

Vir extra Paradisum fuit formatus, mulier vero intra Paradisum; *Genes. cap. 2. et can. Illud 9. dist. 40* ibi: « Illud autem animadvertit, quod extra Paradisum vir factus est: Intra Paradisum Mulier, ut adverteas, quod non loci, non generis nobilitate, sed virtute unusquisque gratiam comparet sibi. Denique extra Paradisum (hoc est in inferiore loco) vir factus, melior invenitur, et illa, quae in meliori loco (hoc est in Paradiso) facta est, inferior invenitur ».

2 Viri in principio Mundi acceperunt sorores in Uxores: cum. *Igitur 1. caus. 35. q. 1.*

3 Vir circa uxorem peccat graviter praeteritum in octo casibus. Primo, quando sine iuxta causa illem retrahit ab impletionem, et observantia praeceptorum, quae obligant sub mortali. Secundo, quando illi permittit peccare mortaliter, et non corrigit, cum debeat, et possit. Terlio, quando aule elapsam bimestre, vi ab invita uxore obtinet copulam. Quarto, quando sine iuxta causa denegat Uxori petenti debitum conjugale. Quinto, quando ex levi causa illum graviter percutit, et

animo injuriandi afficit verbis valde ignominiosis. Sexto, quando dissipat ejus dotem, et etiam suum patrimonium in ejus grave praedjudicium, vel non laborat, cum laborare juxta suam conditionem possit; et alias ejus labor ad uxoris sustentationem sit necessarius. Septimo, si detam ei fidem Matrimonialis violet. Octavo, si eam aliquo morbo contagiosum per copulam ab ipsa invita extortam inficiat. Sic Doctores communiter.

Vir ab uxore, et e contrarie uxor a viro ad maritalitatem consortium severioribus canonum remediis cogi potest. c. *Litteras 13. de restitut. sponsal. cap. Ex publico 7. de concerva. conjug. cap. Non est 11. de Sponsalib. et Matrimon. et c. Pervenit. 3. de conjugio Leprosos. et Sacr. Con. Concl. 10. Septem. 1695. et Benedict. XIV. Constitut. Incip. Pastor Bonus §. 30.*

Alia ad rem. Vide verb. *Adulterium. verb. Bonum. verb. Conjuges. verb. Delictatio morosa. verb. Divortium. verb. Dominium. verb. Dos. verb. Affinitas. verb. Luxuria. verb. Maritus. verb. Matrimonium. verb. Tactus. verb. Uxor.*

VIRGA POENITENTIARIORUM

- 1 Quoad Virgam Poenitentiariorum datur hic ad litteram Consultatio vigesima secundae tomus primi D. Jacobi Pignatelli, ut sequitur.

CONSULTATIO XXII.

An Canonicus Poenitentiarius in Cathedrali Ecclesia uti possit virga, sive ut ajunt, bacchetta?

- 1 Non potest. Quia est praedjudicialis Poenitentiaris Ecclesiarum Patriarchatum Urbis, et novitatis introductivum. Quippe quaelibet Cathedralis poterit sibi tamquam licitum arrogare quod in simili Romae gestum fuerit. Non enim talis canonicus Poenitentiarius est Poenitentiarius D. Papae, sed institutus ob observationem Decreti Conc. Trid. sess. 24. c. 8. *de reform.* Cum autem tenere virgam in manibus sit signum supremae auctoritatis, unde solus Summus Poenitentiarius illam tenet, eoque praesente, minores Poenitentiarum virgam dimittunt: ideo concedi non debet cuicumque Poenitentiario cujuslibet Ecclesiae, sed solum illis, qui immediate sunt Poenitentiarum Summi Pontificis.
- 2 Accedit resolutio Sacrae Congr. super causa *Abulensium* anno 1597. die 21. Aprilis. Quaesitum enim fuerat, an canonicus Poenitentiarius teneretur auscultare confessiones etiam non reosorum? An sedere, et assistere in sede determinata statim temporibus, et horis ante, et post meridiem? An deberet tenere virgam in manu, sicuti servatur in Patriarchalibus Urbis? Et responsum fuit affirmative ad duo priora quaesita; ad tertium autem, novas consuetudines non esse inducendas. Idem quoque declaravit *Sacra Cong. Episcop. et Regular.* die 16. Maii 1596. in una Neapolitana per haec verba: « Che senza privilegio Apostolico non possono i Confessori tener in mano le bacchette, come fanno i Penitenzieri di Roma ».

Quare cum sit contra usum totius Ecclesiae, 3 nusquam enim tales Poenitentiarum virgam tenent, contra consuetudinem, et rationem permitti non debet, prout non permitti decrevit *Sacra Congr. Concilii* in una *Romana Poenitentiarum Lateranensis* die 13. Novembris 1639, de qua testatur Dominicus Andolphinus Parochus S. Lucae ad Apothecas, vir plus, et Ecclesiastica eruditioe apprime imbutus.

Major poenitentiarius potest concedere Indulgentiam eorum dierum omnibus Christifidelibus, qui ipsi poenitentiali Virga tangendosi se submiserint: Innocent. XII. Constit. incip. *Romanus Pontifex*.

VIRTUS

De virtute speciem hic agitur.

- 1 Virtus generatim capta, est cujusque rei vigor, bonaeque dispositio, quo subiectum, cui iacet, in suo genere bonum, perfectumque, ejusque operationem aliquem excellentem reddit. v. g. oculi virtus, est bona, ac perfecta videndi acies: equi virtus est facilitas, et promptitudo currandi, ac portandi: hominis virtus est bonus habitus, ex quo et bonus homo ipse efficitur, et bonum ejus opus redditur: Unde Aristotel. 2. *Ethic.* c. 9. definit: *Virtus est, quae bonum facit habentem, et apud ejus bonum reddit.*
- 2 Virtus specifice, et proprie capta, prout reperitur in sola substantia intellectuali, et non in brutis, aut inanimatis, est habitus perficiens substantiam intellectualem, et ad bonam, rectamque operationem inclinans, *Sic in re Doctores communiter.*
- 3 Et haec Virtus tripliciter dividitur, videlicet ex parte subjecti, in virtutes intellectuales, et morales; ex parte causae efficientis, in infusae, et

acquisitae, et ex parte objecti, in Theologicas, et morales. *Ita Doctores communiter.*

Virtutes intellectuales sunt illae, quas intellectum, in quo subiectantur, perficiunt in cognitione veri, et tales juxta Aristotelem 6. *Ethic.* c. 3. sunt quique, nempe Intellectus, Scientia, Sapientia, Prudentia, et Ars, quibus addi potest Fides infusa, et Theologica, quam Philosophus ignoravit. Virtutes morales sunt illae, quae hominis voluntatem, in qua subiectantur, perficiunt in affectione ad bonum honestum, et tales sunt Prudentia, Justitia, Fortitudo, et Temperantia, sub quibus illae continentur, vel ad illas reducuntur: Prudentia enim quavis essentialiter sit virtus intellectualis, est tamen dux, et regina omnium Virtutum moralium. Vide infra num. 96.

Virtutes infusae, seu supernaturales sunt illae, quae nequeunt per potentiam naturalem comparari, sed ex natura sua intrinseca postulant infundendi, sicutque nobis a Deo immediate infundun-

- tur, ut sunt habitus Fidei, Spei, et Charitatis, qui etiam parvulis in Sacramento Baptismi divinitus infunduntur, ex Concilio Tridentino. *sess. 6. cap. 7. ibi* : « In ipsa justificatione cum remissione sine peccatorum haec omnia simul infusa acceperit homo per Jesum Christum, cui inseritur, »
- 7 « Fidem, Spem, et Charitatem ». Virtutes acquisite, seu naturales sunt illae, quae ex natura sua possunt physice acquiri ab ipsa potentia per frequentationem actuum, et de facto nostris frequentatis actibus comparantur, et acquiruntur, ut sunt habitus Humilitatis, Temperantiae, Mansuetudinis, et huiusmodi : Unde Philosophi dicant, quod ex frequentatis actibus sit habitus.
- 8 Virtutes Theologicae, ac supernaturales sunt illae, quae immediate, et principaliter versantur circa Deum tamquam objectum quod, et formale, et tales sunt Fides, Spes, et Charitas : Ista enim sola habent Deum pro objecto primario, quod creditur, quod speratur, quod diligitur, et etiam habent ipsum, ejusque attributum pro objecto motivo, seu formali quo. Virtutes morales, ac naturales sunt illae, quae principaliter versantur circa aliquod objectum creatum tamquam objectum formale, et terminativum quoad dirigendos mores, et moderandos affectus animi nostri iuxta dictamen rectae rationis, et tales sunt Prudentia, Justitia, Fortitudo, et Temperantia, sub quibus reliquae omnes virtutes morales, vel tamquam partes subjectivae, vel potentiales, et integras comprehenduntur.
- 10 Unde Virtus Theologica ut sic, recte describitur, quod « sit habitus supernaturalis a Deo infusus elevans animum, et immediate feratur in Deum tamquam obiectum ; Ita in re communis Doctorum. »
- 11 Et virtus moralis, ut sic, recte definitur, quod « sit habitus electivus in medioeritate consistens quoad non determinata ratione, prout sapiens definit ; » Ita Aristoteles 2. *Ethic. cap. 6.* Secutus in 3. *dist. 36. qu. univ. §. Dicitur*, et alii communiter. Ubi per ly *Habitus electivus* intelligitur habitus voluntatis, cum ipsa voluntas solet appellari Potentia electiva, et per ly *In medioeritate consistens* etc. intelligitur, quod ad rationem Virtutis requiritur Medioeritas a recta ratione prudentia praefinita.
- 12 Illae currit illud vulgatum, quod *Virtus in medio consistit ; Vitiis autem ad extrema tendunt.* Vitium enim, prout opponitur virtuti, est habitus electivus a medioeritate declinans, sive est habitus inclinans in actus contra praescriptum rectae rationis : Sicut enim virtus reddit habentem bonum, et ejus opus bonum, ita et contra vitium reddit habentem malum, et ejus opus malum. Vide *infra n. 93. et seq.*
- 14 Tunc autem formaliter, et secundum se Virtus in medio consistit, et vitiis ad extrema tendunt ; quando ipsemet habitus inter duos extremos habitus vitiosos sibi oppositos versatur. Sic Liberalitas mediat inter Avaritiam, et Prodigalitatem, nam quodlibet horum vitiorum extreme opponitur Liberalitati ; Avaritia quidem per defectum, sumptus etiam necessarios non faciendo ; Prodigalitas vero per excessum, expendendo bona sua in sumptus non necessarios. Unde, ut vides, vitia ad extrema tendunt, nempe ad excessum, et defectum ; virtus vero amat, et connectitur, id, quod inter utrumque dictum extremum medium est, sive medioere. Sit aliud exemplum. Qui facile omnia metuit ubi, et quando non oportet, nihiloque aggredi audent, is per defectum est vitiosus timidus : Qui vero omnia aggredi audent etiam ubi, et quando non oportet, nihiloque timet, is per excessum est vitiosus audax ; Inter ipsos autem extreme oppositos vitiosos mediat virtuosus Fortis, declinans ab utroque extremo, et medium tenens, metuendo scilicet, et non metuendo, aggrediendo aliquid, et non aggrediendo, ubi, et quando oportet secundum rectam rationem ; Et sic de aliis.
- 15 Virtutes quoque Theologicae ex parte actus, seu exercitii earum consistunt in medio ; In exercitio enim ipsarum potest dari tum excessum, tum defectus. Excessus quidem in Fide, credendo aliquid Deo convenire quod non convenit. In Spe, sperando, seu potius praesumendo Beatitudinem consequi sine meritis, aut ex propriis viribus. In caritate, diligendo Deum actione indebita, prout floret, se ipsum ob amorem Dei putativum interficiendo, aut eadem immolando filium suum. Defectus autem in ipsis fieri potest, et de facto datur, non credendo, sperando, vel diligendo ; prout debet tempore urgentis praeccepti, sed discredendo, desperando, Deum odio habendo ; Unde ille vere Viriutibus Theologicis est institutus, atque ornatus, qui prout debet, credit, sperat, et diligit declinando ab utroque dicto extremo excessus, et defectus ; juxta illud *Isaiae 38. Haec est via, ambulate in ea, et non declinetis neque ad dextram scilicet per excessum, neque ad sinistram, videlicet per defectum.*
- 16 Virtutes Theologicae sunt tantum tres, nempe Fides, Spes, et Caritas. Communis, et habetur clara ex Apostolo 1. ad Corinth. cap. 1. ubi has tres solum enumerat. Nunc autem maneat Fides, Spes, Caritas, tria haec ; et ex Tridentino. *sess. 6. cap. 7.* ubi solum has tres enumerat ; *In ipsa justificatione cum remissione peccatorum haec omnia simul infusa accipit homo per Jesum Christum, cui inseritur, Fidem, Spem, et Caritas.*
- 17 Virtutes Theologicae sunt perfectiones omnibus virtutibus moralibus ; virtutes enim Theologicae perfectius habent objectum, nempe ipsummet Deum, cum ordinantur ad Deum immediate, ad differentiam virtutum Moralium, quae ad Deum ordinantur tantum mediate : Communis.
- 18 Major, et perfectior inter ipsas Virtutes Theologicas est Caritas ; Ipse enim perfectius nos coniungit cum Deo, quam Fides, et Spes. Unde Apo-

stol. 1. ad Corinth. cap. 13. expresse dicit: *Nunc autem manent Fides, Spes, Caritas, tria haec, maior autem horum est Caritas.*

- 19 Omnes tres Virtutes Theologicae sunt adultis necessariae ad salutem: Non possunt enim salvari adulti, nisi credant, sperent, et diligant; actus enim credendi, sperandi, et diligendi ex Dei ordinatione ab eorum habitibus procedunt, adeoque etc. Unde Scotus in 3. dist. 34. num. 6. expresse dicit: « Fide tenemus, tres Virtutes Theologicas esse necessarias perfricantes immediate animum respectu objecti increati. » Et S. August. *serm.* 53. *de tempore*, sic habet: « Tria quaedam proposuit animae nostrae necessaria beatus, et egregius gentium Doctor dicens: Nunc autem manent Fides, Spes, Caritas; » Unde Alexander VII. die 24. Septembris 1665. merito damnavit sequentem propositionem primam in ordine: « Homo nullo unquam vitae suae tempore tenetur elicere actum Fidei, Spei, et Caritatis ex vi praeceptorum Divinorum ad eas Virtutes pertinentium. »

- 20 Quo ad ea, quae concernant Fidem. Vide verb. *Fides per tot.*

- 21 Spes est Virtus Theologica Divinitas infusa, quae ex liberali Dei promissione fiducialiter desideramus nobis bonum infinitum per Dei auxilia, et merita nostra obtinendum. Ita desumitur ex Scoto in 3. dist. 26. qu. unic. n. 10.

- 22 Spes est actus voluntatis idem cum desiderio. Scotus loco cit. num. 19. Scotistae, et alii. Sperare enim, quantum ad praesens, idem est, ac desiderare; quia spes fertur in bonum absens non possidendum; actus autem ille, quo bonum absens non possidendum appetitur, est desiderium, adeoque spes est actus voluntatis idem cum desiderio.

- 23 Spes distinguitur realiter a Fide, et Caritate. Sancti Thomas 2. 2. qu. 7. art. 6. Scotus loc. c. nu. 17. et alii passim; Et ratio est, quia obisunt distincti actus, et distincta objecta formalia, ibi sunt distincti realiter habitus. Fidei autem, Spei, et Caritatis diversi sunt actus, cum actus Fidei sit credere, actus Spei desiderare, et actus caritatis diligere; item distincta sunt objecta formalia cum objectum formale Fidei sit Deus, ut verax; Spei sit Deus, ut nobis bonus, et promissus; et Caritatis sit Deus, non bonus in se, adeoque etc. Tum quia sperare idem est ac desiderare; desiderare autem est actus voluntatis, et credere est actus intellectus, adeoque Spes distinguitur realiter a Fide; Item distinguitur realiter a caritate, quia caritas est amor amicitiae, quo Deus diligitur propter seipsum. Spes vero est amor concupiscentiae, quo Deus diligitur propter nos, seu non bonus nobis, adeoque etc.

- 24 Objectum materiale primum Spei est Deus possidendus. *Est in re communis.* Et ratio est clara, quia objectum materiale primum Spei nostrae est illud, quod expectamus in Coelis;

Non expectamus autem Deum tantum, sed Deum in Coelis possidere, adeoque objectum materiale primum Spei est Deus possidendus.

Objectum autem materiale secundarium Spei sunt omnia bona, et auxilia ad Beatitude, seu Dei possessionem consequendam necessaria. *Est in re communis;* Et ratio est evidens, quia qui vult finem, vult et media necessaria ad ipsum finem consequendum, adeoque, qui sperat Deum in aeterna Gloria beatifice possidendum, sperat etiam media necessaria ad ipsum attingendum, seu consequendum, uti sunt omnia bona, et Dei auxilia ad obtinendum remissionem peccatorum, ad meritorie operandum, et ad finaliter in gratia sanctificante perseverandum.

Objectum formale Spei est Deus, quatenus est nobis bonus; Sic desumitur ex Scoto in 3. dist. 26. quae. unica, et tenet Herincx *disput.* 19. de Spe q. 1. n. 11. Reiffenstuel *Theolog. moral.* dist. 5. q. 1. conclus. 4. nu. 6. Tannerus *tom.* 3. *disput.* 2. qu. 1. nu. 14. citans S. Thomam, Suarez, et alios Sanig. *tom.* 4. dist. 4. qu. 1. et alii plures contra alios. Et ratio nostra est, quia illud est objectum formale Spei, quod proprie movet ad appetitum, seu desiderium objecti materialis: Talis autem ratio motiva est bonitas Dei respectiva nobis, seu Deus ut est bonus nobis, seu nobis commodum affert; Voluntas enim nostra nihil appetit, nisi sub ratione boni, adeoque etc.

Spes reperitur in vitiatoribus, non tamen in omnibus: *Communis;* Et quidem prima pars patet ex Conc. Trid. *sess.* 6. cap. 7. ubi expresse docet, in justificatione infundi Fidem, Spem, et Caritatem. Vide supra num. 6. et 16. ubi afferuntur verba praecisa Concilii; Et secunda pars patet de Iudeis, Turcis, aliisque Infidelibus, et Haereticis, qui non habent Spem Theologicam, et supernaturalem, quia, cum careant Fide supernaturali, quae est basis, et fundamentum Spei, carere debent etiam Spe supernaturali; Unde si vitam aeternam sperent, id faciunt Spe naturali, et acquisita, sicut Fide naturali, et humana credunt aliquos Fidei articulos; Item patet de peccatoribus illis, qui desperant de sua salute, isti enim Spem amiserunt. Nam sicut Habitus Fidei perditur per quemlibet actum infidelitatis, ita habitus Spei etiam perditur per quemlibet actum desperationis de salute, vel mediis ad salutem.

Spes remanet in Animabus Purgatorii: *Communis inter Catholicos;* Et ratio est, quia ipsae Animae vero expectant Beatitude, quae cognoscunt obscuram, futuram, absentem, et arduam, utpote acquirendam per poenas, quas patitur, non quidem merendo per illas, sed satisfaciendo.

Spes nullatenus est in damnatis: *Communissima,* texto expresso in illo Proverb. 11. *Mortuus homine impio, nulla erit ultra Spes,* Tum quia

fo damnatis viget perpetua desperatio, quae est totaliter opposita Spei.

- 30 Spes non remanet in Beatis. Communis; Et clare habetur ad Romanos 8. ibi: *Spes, quae videtur, non est Spes, nam quod videt quis, quid sperat?* Atqui Beati Deum vident, eoque perfecte fruuntur, ergo amplius illum non sperant.

- 31 Virtuti Spei opponuntur duo praecipua vitia, Desperatio scilicet, et Praesumptio. Desperatio ei opponitur per defectum, ut cum quis desperat, se se remissionem peccatorum suorum, et Beatitudinem aeternam consecuturum, atque ideo, ab ejus procuratone ob impossibilitatem, vel nimiam difficultatem mediis apprehensam omnino desistit. Praesumptio autem ei opponitur per excessum, ut cum quis praesumit, se Divinam Gratiam, et aeternam Gloriam ex se ipso, et propriis viribus consequi posse, seu e contra praesumit se sola Dei Misericordia, ac liberalitate, et Christi meritis absque propria cooperatione per bona opera aeternam Beatitudinem consecuturum. Sic Doctores Communiter.

- 32 Unde Desperatio definitur, quod sit voluntaria, et deliberata obiectio omnia Spei consequendi Beatitudinem, vel media ad illam conducentia ex opinione impossibilitatis, aut nimiae arduitatis. Est in re Communis.

- 33 Et Praesumptio definitur, quod sit temeraria Spes hominis sibi, aut Deo inanis consequendi Gratiam, et Gloriam aeternam absque mediis a Deo ordinatis. Est etiam in re Communis.

- 34 Caritas est Virtus Theologica divinitus infusa, qua diligitur Deus propter se super omnia, et

- 35 proximus propter Deum: Communis. Unde ex eodem motivo diligitur proximus Caritate Theologica, ac diligit ipse Deus, et consequenter est unus, et idem habitus Caritatis inclinans ad diligendum Deum, et proximum propter Deum: Ibi enim unicum est operandi motivum, ibi sufficit unus habitus. Illic 8. Augustinus de Trinitate lib. 8. cap. 8. in fine, sic expresse dicit: *Ex una, eademque Caritate Deum, proximumque diligimus, sed Deum propter Deum, et proximum propter Deum*: et ideo Scotus dist. 8. num. 8. concludit, quod ratio bonitatis proximi non est ratio terminans actum, nempe Caritatis.

- 36 Unde obiectum materiale primum Caritatis est Deus, obiectum vero secundarium est proximus: communis. Obiectum autem formale, seu motivum Caritatis Dei est ipsamet Dei bonitas absoluta, qua in se infinite bonus est in omni genere entis, et perfectionis: Sic in re Communis Doctores.

- 37 Et ratio est, quia illud est obiectum formale Caritatis, quod est obiectum Beatitudinis: Atqui Deus, ut absolute bonus, in omni genere entis, et perfectionis est obiectum Beatitudinis, cum et sic sit maxime satisfactorius, ergo etc.

- 38 Caritas Theologica distinguitur resister a Fide, et Spe: Communis, cum Scotus in 3. dist. 27.

num. 2. ubi sic expresse habet: *« Haec Virtus distincta est a Fide, quia actus ejus non est credere; similiter a Spe, quia actus ejus non est concupiscere bonum amant, in quantum est commodum amantis, sed tendere in obiectum secundum se, etiamsi per impossibile circumscriberetur ab eo commoditas lo amantem »*: Et ratio patet ex dictis supra num. 23.

Caritas in Patria, seu in statu gloriae coelestis remanet in Beatis: Communis, ac certa per illud 1. Corinth. 13. *Caritas nunquam excidit, excideret autem Caritas, si non remaneret in Beatis: Immo Sancti in Coelis longe perfectius diligant Deum, quam Iusti in hoc Mundo.*

Datur praecceptum verum, et speciale diligendi Deum etiam actu interno: Communis, text. expresse Deuteronomii 6. ibi: *« Diliges Dominum »* Deum tuum ex toto corde tuo, et ex tota anima tua, et ex tota mente tua, et ex tota fortitudine tua: Quod idem repetit Christus Matth. 22. addens: *« Hoc est primum, et maximum mandatum »*. Et ne quis dubitet de hac obligatione sub mortali, clamat Joann. Apostol. Epist. 1. cap. 3. *Qui non diligit, manet in morte.* Unde Alexander VII. die 24. Sept. 1665. merito damnavit sequentem propositionem primam in ordine: *« Homo nullo nunquam vitae suae tempore tenetur elicere actum Fidei, Spei, et Caritatis ex preceptum Divinorum ad eas Virtutes pertinentium »*.

Deus ex praeccepto diligendus est super omnia, saltem appetitive, non vero intensive: Est Communis, quoad primam partem, et Communis quoad secundam. Ut facilius tamen haec percipiat conclusio, advertendum est cum Scotus in 3. dist. 27. qu. unica §. Quantum ad illam, et aliis pluribus, quod Deus potest super omnia diligere dupliciter, scilicet appetitive, et intensive: Tunc Deus diligitur super omnia appetitive, seu aestimative, aut praelative, quando plurius cum facimus, quam unum creaturas, ita ut parati sumus potius omnia perdere, immo et vitam propriam, quam Deum offendere, sicque Deus omnibus Creaturis praeferre, et nullius timore, aut amore ab ejus amicitia, seu Caritate separari, juxta illud Apostoli ad Rom. 8. v. 38. ibi: *« Neque »* mors, neque vita, neque angeli, neque principatus, neque virtutes, neque instantia, neque saecula, neque fortitudo, neque altitudo, neque profundum, neque creatura alia poterit nos separe a Caritate Dei: Tunc autem diligitur Deus super omnia intensive, quoad actu majorem, seu constanti intensiori, et vehementiori, aut tenaciori, ac ferventiori effectu Deum prae alio diligimus: Hoc igitur terminorum explicatione praemissa.

Probat conclusio quoad primam partem ex Sacra Scriptura. Matthei enim 10. Christus ait: *« Qui amat Patrem, et Matrem plusquam me, non est me dignus »*: Et Luca 14. *« Si quis ve-*

nit ad me, et non odit Patrem suum, et Matrem, et Uxorem, et Filios, ad huc autem et Aeternam suam, non potest meus esse discipulus: ergo si Patri, et Matri, Uxori, filiis, et etiam nobis ipsis debemus Deum praeferre, a fortiori debemus ipsam praeferre caeteris creaturis: Accedit ratio, quia cum Deus sit absolute, et simpliciter super omnia bonus, etiam absolute, et simpliciter est super omnia appetitior, seu aestimative, vel praeiactive diligendus.

- 14 Probatur quoad secundam partem, nempe quod Deus non sit ex praecepto diligendus super omnia intensius: Et ratio est, quia pro adimplendo praecepto diligendi Deum ex toto corde, ex tota anima, ex tota mente etc. sufficit, quod eum diligamus super omnia appetitively, aestimative, seu praeiactive, ita ut eum praeferamus in appetitione, et aestimatione omnibus creaturis, et eobis ipsis, et oculis creaturae amore, vel timore velimus ejus praecepta transgredi: nam, ut habetur ex *Epist. 1. S. Joannis cap. 2.* « Qui servat verbum ejus vere, in hoc Caritas Dei perfecta est »; si ergo, qui observat Dei mandata, habet vere caritatem Dei perfectam, *Vere in hoc Caritas Dei perfecta est*, stat clarum, quod pro adimplendo praecepto diligendi Deum ex toto corde etc. sufficit, quod eum diligamus super omnia appetitively, ejus praecepta piene observando praefereat ad amorem, vel timorem cujusquam creaturae, ita ut oculis amore, vel timore ea uequam transgrediamur: Ude etiam ipemet Christus Domineus solum proposuit hanc praeceptorum observantiam, tamquam verum solum in electione ex affectu Caritatis. *Joan. 14. n. 23. ibi:* « Si quis diligit me, sermonem meum servabit, et Pater meus diligit eum, et ad eum veniemus, et mansionem apud eum faciemus »: adeoque etc.

- 45 Tum quia si pro adimplendo praecepto diligendi Deum ex toto corde etc. deberet diligi Deus super omnia intensius, sequeretur, quod unus justus non posset intensius amare Deum, quam alius; et quod nec etiam amor requisitus pro adimplendo praecepto diligendi Deum posset ulteriores ageri, quod enim modo est dicendum, adeoque non requiritur necessario amor intensius, sed sufficit appetitively.

- 46 Tum etiam, quia homines naturali inclinatione ferventiori affectu feruntur se sensibili, et praesentia, quam inesseibili, et absentia; Unde sit, ut illic qui revera amet Deum super omnia appetitively, et tamen aeterni virtute feratur intensiori affectu se aliquam creaturam abque offensa Dei, interim parates, et resolutus, ut si necesse esset, aut Deum offendere, aut illam creaturam amittere, omnino illam creaturam potius emitteret, quam Deum offenderet. Et de facto, sicuti experientia constat, quod nec semel aliquis catulum v. gr. aut aliam creaturam ferventius, ac tenerius amet, quam proprium filium non

tamen firmius, ac magis aestimative, quod inde coeoscitur, quia si vel catulum, vel filium amittere deberet, utique potius catulum, quam filium perdere vellet; ita etiam ferri potest, ut aliquis sine seipsa ietentius, ac tenerius amet Uxorem, Filium, ac Amicum, quam ipsum Deum, non tamen firmius, et magis aestimative, si ietent animo paratus sit, et resolutus potius Uxorem, Filium, aut Amicum deserere, quam Deum offendere; Unde quod *Matt. 10. Christus Dominus dicit:* « Qui amat Patrem, vel Matrem plusquam me, non est me dignus »; intelligi debet secundum majorem appetitionem, seu aestimationem, et non secundum majorem intentionem, juxta communem Doctorum interpretationem, teste *Sporer tom. 1. tract. 2. in 1. praecept. Decalog. cap. 5. sect. 2. num. 29. Laymae lib. 2. tract. 3. cap. 2. n. 8.* ubi refert hanc nostram sententiam ex communi doctri a Navarro, Suarez, Gabrieli, Toleti, Valentia, et Sanchez, et tenet S. Bonaventura *dist. 27. art. 2. quaest. 6. Sporer loco cit. Boyvin. tom. 4. disp. 3. de Cardinalis quaest. 1. vers. Dicitur 3. Felix Potestas 3. tom. 1. part. 2. n. 286.* ubi dicit, quod amor appetitively est perfectior intensivo, *Reiffenstuei Theol. mor. tract. 46. dist. 6. qu. 1. n. 7.* alique piures Scotistae, et *Frasen de Virtutibus Theologicis tract. 2. disp. 3. quaest. 3. conclus. 2.* citates Scotum in 3. dist. 27. n. 17. quoniam ab aliis citatur, et revera tenetur pro sententia contraria per haec sua verba loco cit. n. 17. ibi: « Sicut enim tener diligere Deum super omnia alia excessive, ita etiam majore affectu, quam aliquod aliud », quas verba non parum urgent.

Praeceptum diligendi Deum, prout est negativum, ee videlicet Deum odio habeamus, aut ali-quid agamus, quod ejus dilectioni, et amicitiae sit contrarium, obligat semper. *Communissima.*

Praeceptum autem affirmativum de Deo super omnia diligendo obligat solum certis temporibus. *Communis.* Et haec tempora quatuor potissimum a Doctoribus solent assignari. Primo, circa ieiunium usus rationis. Secundo, cum urgente gravi tentatione, periculum impendat homini, ee in odium Dei labatur, nisi ad Deum per actum dilectionis convertatur. Tertio, saepius in vitia decursu, ita ut eo multo tempore differatur actus dilectionis Dei. Quarto, circa articulum mortis, et quoties tenetur quis elicere actum Contritionis, v. gr. moriturus, et Sacrificaturus, si conscius peccati mortalis non habet copiam Confessionis: Contritio enim includit necessario dilectionem Dei super omnia.

Unde quoad hoc semper prae oculis habendae 30 sunt, et evitandae tres sequentes propositiones merito damnatae ab Innocentio XI. die 2. Mart. 1679. Prima, quia in ordine, est, ut sequitur: « An peccet mortaliter, qui actum dilectionis Dei semel tantum in vita elicere? condemnare non audeamus ». Secunda, scilicet in ordine: « Pro-

habile est, ne singulis quidem rigore quinque-
nariis per se obligare preceptum Caritatis erga
Deum a. Tertia septima in ordine: « Tunc solum
obligat, quando tenemur justificari, et non habemus
aliam viam, qua justificari possimus ».

- 51 Ultra Deum super omnia, tenemur ex precepto
Caritatis diligere proximum sicut nosmetipsos:
Communis, precepto expresso *Math. 22. num. 39.*
ibi: « Diliges proximum tuum, sicut teipsum
et Joan. 12. ibi: *Mandatum novum do vobis, ut
diligatis invicem: et Epist. 1. Joann. cap. 4. ibi:*
« Mandatum habemus a Deo, ut qui diligit Deum,
diligat et Fratrem suum ». Unde Innocent. XI.
die 2. Mart. 1679. merito damnavit duas sequen-
tes propositiones. Prima, in ordine decimo, est,
ut sequitur: « Non tenemur proximum diligere
actu interno, et formali ». Secunda, in ordine
undecima: « Precepto proximum diligendi satisfacere
possumus per solos actus externos ».
- 53 Item ex speciali precepto Caritatis tenemur
diligere inimicos: *Communis*. Sic enim expresse
precepit Christus *Math. 5. ibi: Ego autem dico
vobis, diligite inimicos vestros: Quod precepit
sub peccato gravi; nam Matt. 18. num. 35. habetur,*
quod nec Pater Coelestis dimittit nobis
peccata, nisi prius dimiserimus fratri nostro de
cordibus nostris, ibi: *Sic et pater meus Coelestis
faciet vobis, si non remiseritis unusquisque fratri
suo de cordibus vestris: et Marti 11. num. 26.*
ibi: « Quid si vos non dimiseritis, nec Pater vester,
qui in Coelis est, dimittit vobis peccata vestra »;
et idem habetur *Matth. 6. n. 15.*

- 54 Inimicus tenemur ex precepto Caritatis exhibere
communiam, et generalia signa dilectionis
communiter omnibus aliis ejusdem status, condi-
tionis, ac qualitatis praestari solita: *Communis*.
Unde tenemur inimicum salutantem resalutare,
interroganti respondere, emere valenti vendere,
in communibus orationibus, et elemosinis eum
includere, communia officia, vel obsequia, quae
omnibus passim in Communitate, Civitate, Col-
legio, Monasterio, vel Domo aliqua exhiberi so-
lent, etiam ipsi praestare, idque sub gravi, vel
levi peccato, prout attenta personarum, loco-
rum, aut aliarum circumstantiarum conditione
gravis, aut levis reputabitur contemptus. Et ratio
est, quia talis exclusio a dictis, aliisque com-
munibus dilectionis signis vindictam indicat,
quae privatis Personis interdicta est, juxta illud
*Leviticus 19. Non quaeres ultionem, neque eris me-
mor injuriae Civium tuorum. Et ad Romanos
cap. 12. num. 19. Mihi vindicta, Ego retribuam
dicit Dominus. Et idem ad Hebraeos cap. 10.
num. 30.*

- 55 Excipiendi sunt tamen casus, in quibus Charitas,
vel Justitia. (Vid. in fin. art. Not. R. T.) aliud
prudenter suadet, aut rationabili causa
excusat: Charitas enim erga ipsammet inimicum
non semel prudenter suadet negare inimico si-
gna communiae dilectionis, seu Charitatis, videli-

et solutationes, responsiones, allocutiones, et
hujusmodi, vel quia sic speratur emendandus, er-
rorem suum agiturus, et correcturus, vel quia
timetur ex his signis deterior futurus, injuriam
listam parvipensurus, et facilius danus illatu-
rus, aut talia signa Charitatis sibi in despectum
fieri, aut aliter in maius sensum interpretaturus;
Item etiam Charitas erga seipsum interdum
prudenter suadet negare inimico dicta signa, et
evitare ejus consortium, colloquium, familiarita-
tem, et hujusmodi, ne inde nova jurgia insur-
gant, vetera odia reaccendant, et gravius male
orientur, eo quod sit naturae rixosae, et injus-
tiae.

Justitia aliquando prudenter suadet Inimico 56
reco subtrahere communiam signa dilectionis, seu
Charitatis, ut saepe saepius experientia demon-
strat in Parentibus, Praelatis, ac Superioribus,
qui filios, et subditos in se peccantes a com-
munibus beneficiis, vel amoris indicibus licite, imo et
meritorie excludunt correctionis gratia, ut sic
errorem suum agnoscant, et emendentur, nec ad
caetero caveant. Sic in dies videmus Parentes,
et consanguineos e suis domibus ejicere, nec ad
aspectum, colloquium, convivium, aut consor-
tium admittere velle Filium, vel Consanguineum,
qui Matrimonium indignum contra eorum vo-
luntatem contraxerit, aut alius crimine aliquo
infamiae commissio familiam gravi dedecore affe-
cerit; et tales Parentes, et Consanguinei, si non
ex animi odio, sed solum ob dicti Filii, vel si-
milis Filiae delinquentis correctionem, familiae
honorem, ac aliorum majorem cautelam proce-
dendam ad id procedant, et non in perpetuum
reconciliationem denegent, sed solum ad tempus
differant, quousque videbitur expedire ad eorum
penitentionem, et emendationem, et alios bonos in-
teus fines consequendos, non peccant, nec sunt
a Confessoribus, vel Parochis absolute Sacra-
mentali, et Sacra communione privandi; Sic
Layman *Theolog. moral. lib. 2. tract. 3. cap. 4.*
num. 4. Sporer tom. 1. tract. 2. in 1. praecipit.
Decalog. cap. 1. sect. 2. num. 23. et alii.

Rationabili causa excusat iniurias ab obliga-
tione praestandi inimico communiae signa Charitatis. (Vide not. c. in fin. art.) Et signanter si
Pater, vel Mater videat aspectum, et consortium
occisoris proprii Filii, non ratione odii, sed ne
dolorem renovet cum memoria oculis Filii; Item
si quis sine gravi incommodo sui honoris non
possit inimicum salutare; Item si quis praevideat
inimicum exinde evasurum audaciorum, et sibi
notabile damnum esse obventurum; Item si quis
ob gravem receptam injuriosam infamiam prae-
stauda sic graviter injuriantem, et offerentem
communiam signa Charitatis, et dilectionis esset mul-
tis argumentis ipsum parvi aestimasse tam acer-
bam injuriam; Item si quis sit moraliter certus
suum inimicum non esse resoluturum, et cor-
respondurum, et sic de aliis similibus.

53 Specialia signa dilectionis per se loquendo non tenemur praestare inimicis ex praecepto Charitatis, sed solum ex consilio; Communis. Unde non tenetur inimicos egrotos visitare, maestos consolari, agentibus succurrere, pecuniis mutare, hospitio, vel convivio excipere, ad familiare colloquium admittere, obviam factos salutare, et huiusmodi; ut tradunt communiter Doctores.

59 Dicitur autem notatur *Per se loquendo*, quia ab varias accidentarias circumstantias saepius obligamur inimicis exhibere signa aliquis, vel beneficia specialia Caritatis. Et sic nancter ob evitandum scandalum, utpote si negando inimico signa dilectionis specialia, quae antea quis ei exhibere solitus erat, majus in se hominis odium, vel inimicitiam concitet, vni alios id advertentes scandalizet: Item quando exhibitione huiusmodi signi, vel beneficii specialis Caritatis animum inimici sibi, et principaliter Deo facilius reconciliandum quis sperat, vel alias salutem spirituum inimici proventuram; Item quando inimicus est in extrema, vel gravi necessitate constitutus, tunc specialia beneficia Caritatis sunt ei exhibenda juxta exigentiam necessitatis, ut habetur *Proverbiorum*, cap. 25, et *ad Romanos* cap. 12. n. 29. « Si esurierit inimicus tuus, ciba illum, si sitiverit, potum da illi ». Item praestanda, et exhibenda sunt inimico specialia signa dilectionis, quando circumstantiae sunt tales ut eorum omissione sit clarum signum odii interni, et sic de aliis similibus.

60 Quae ex caritate diligenda sunt, non sunt omnia aequaliter diligenda, sed inter ipsa servandus est debitus ordo caritatis, juxta illud *Canticum*, 2. *Ordinavit in me Caritatem*; Unde debet quisque primo diligere Deum super omnia; Secundo, se ipsum secundum bona spiritalia. Tercio, proximum secundum eadem bona spiritalia. Quarto, seipsum quo ad bona corporalia. Quinto, proximum quo ad eadem bona corporalia. Sexto, se ipsum quoad bona temporalia externa; et septimo, proximum quoad eadem bona temporalia externa. Communis.

64 Hinc post Deum tenetur quisque, ceteris paribus, magis diligere animam suam, quam animam proximi. Et ratio est clara, quia, ut dicit *Scotus* in 3. dist. 29. n. 1. *Mensura* est perfectior mensurato, sed dilectio sui est mensura dilectionis proximi, ut patet ex *Matthaei* 22. ibi: *Diligis proximum tuum, sicut te ipsum*, ergo etc.

62 Tenetur autem quisque magis diligere animam proximi, quam propriam corpus. Unde proximo versanti in extrema, et morali insuperabili necessitate spirituali, succurrendum est cum certo periculo propriae vitae; Dummodo adsit spes o-

que certa eum juvandi, et nullum gravium damnum inde securum timeatur: *Communissima*, cum Sancto Augustino lib. 2. *de Doctrina Christiana* cap. 27. Sancti Thomae 2. 2. *quest.* 21. art. 5. teste Sporer tom. 1. tract. 3. in IV. *praeceptum Decalogi*, cap. 6. n. 125. Et hoc habetur ex verbis Christi Joann. 15. ibi: « Hoc est praeceptum meum, ut diligatis invicem, sicut dilexi vos ». Christus autem ita nos dilexit, ut tradidit suum corpus pro animabus nostris. *Tradidit semetipsum pro nobis*, ut scribit Apostolus ad *Ephes.* 5. ut docet Joannes Apostolus *Epist.* 1. cap. 3. « In hoc cognovimus Caritatem Dei, quoniam ille animam suam pro nobis posuit »; unde subiungit: « Et nos debemus pro fratribus animas ponere ». Hinc S. August. lib. *de mendacio* cap. 6. expressè dicit: « Temporalem vitam suam pro aeterna vita proximi non dubitabit Christianus amittere »: Unde tenetur quis baptizare infantem, et absolvere peccatorem, etiam cum periculo propriae vitae, si certo sciat non posse alia via salvari, et aliando non imminet ipsi periculum damni proprii spiritualis.

Dicitur autem notatur: « Dummodo adsit spes 63 » neque certa eum juvandi, et nullum gravium damnum inde securum timeatur; quia non tenetur quis succurrere in tali necessitate proximo si spes nulla, vel incerta sit eum juvandi, aut si aliud gravius damnum inde securum timeatur, ut si tempore pestis, et persecutionis infidelium non adsit nisi annus Sacerdos, non tenetur ipse pro unius tantum salute vitam suam exponere, cum sic periclitaretur salutem totius communitatis; Item si quis reperitur in peccato mortali, nec possit commodè sibi procurare statum gratiae, non tenetur pro tunc vitam suam exponere pro salute spirituali proximi, cum sic exponeret mortem suam corpus, sed etiam propriam animam, quam ex dictis *supra* n. 61. tenetur quisque magis diligere propriam, quam proximi animam (*).

Propriam vitam pro aliena vita exponere ordinario non est licitum. Sanctus Augustinus lib. *de mendacio ad Consentium* cap. 6. ubi sic ait: « Si quis pro alterius temporali vita suam ipsam temporalem perdit, non est iam diligere illum, sicut seipsum, sed plusquam seipsum, quod sane doctrinae regulam excedit ». Layman loc. cit. cap. 3. n. 6. Sporer loc. cit. n. 132. dicens esse communem recentiorum contra Arragonium, Victoriam, Valentiam, Molinam, et alios citatos, et secutus a Lessio lib. 2. *de Iustitia* cap. 9. et sequent. volentes licitum esse, atque laudabile vitam suam corporalem exponere pro servanda vita corporali amici, quia honestas virtutis amicitiam majus bonum est, quam vita propria corporalis.

(*) Meminisse hic debet Auctor noster illius Christi sententiae Jo. XV. 13. « Majorem hanc dilectionem nemo habet, ut animam suam ponat pro amico suo »; quam recitat numero sequenti, commemorat enim tunc statum peccati mortalis non cessare, quin quis tenetur eo in sta-

tu exponere vitam propriam pro proximi spirituali necessitate, cum huiusmodi charitas sit sicut apus sui, et gratia recuperari quæ, quem tamen comitari debet actus contritionis.

Et ratio nostrae conclusionis est, quia, si virtus caritatis, et ordo rectae dilectionis praecipit, ut propriam quisque vitam praeferat alienae, sequitur nullam virtutis, et honestatis laudem esse propriam vitam exponere pro aliena servanda. Fateri tamen contrariam opinionem esse vere probabilem, cui favet illud Christi, *Joan. 15.* « Majorem hae dilectionem nemo habet, quam ut animum suum ponat quis pro amicis suis ». *Layman loc. cit.* cum pluribus aliis ibi allegatis.

⁶⁵ Apposite Antoine in *Tract. de virtutibus theologicis art. II. cap. III. quaest. II. Corollar. 2.* In quacumque corporali necessitate aequali licet sibi potius subvenire, quam alteri privato: nam nemo tenetur diligere proximum magis quam seipsum, sed solum sicut seipsum. « Non est de necessitate caritatis, quod homo propriam corpus exponat pro saluto proximi, nisi in casu quo tenetur ejus saluti providere. Sed quod aliquis sponte ad hoc se offerat, pertinet ad perfectionem caritatis », ait S. Thomas 2. 2. q. 28. art. 3. ad 3. Imo juxta multos, tenetur seipsum magis diligere quoad vitam temporalem, et bona ejus conservationi necessaria, quam proximum parem vel inferiorem, quia (ut ait S. Augustinus *lib. de mendac. cap. 6.*). « Si pro illius temporali vita suam ipsam temporalem perdat, non est jam diligere sicut seipsum, sed plusquam seipsum: quod sane doctrinae regulam excedit ». Praeterea per se loquendo caritas magis inclinat subiectum suum ad sui conservationem, quam ad conservationem alterius privati. Ergo qui privati vitam suae praefert, agit contra inclinationem caritatis; et consequenter peccat contra caritatem. Alii tamen multi cum S. Thoma censent, licere vitam propriam exponere pro servanda vita alterius privati, non quidem praecise ob bonum vitae proximi, qui ut talis non debet praeferrī vitae propriae; sed ob specialem quoddam virtutis exercitium, quod in certis circumstantiis exargit ex alio titulo, v. g. si vitam exponat pro altero, ejus vita sit utilior ad promotionem gloriae Dei; si pro parente, insigni benefactore etc. Nam, inquit, actus virtutis Christianae, qui tunc exercetur, majus bonum est vita temporali. Textum vero S. Augustini aliam explicat si vita mittatur ob vitam proximi praecise sumptam ut talem, non autem ob exercitium virtutis ».

⁶⁶ Dicitur autem notanter *Ordinarius id licitum non esse*, quia pro salute personae publicae, ex qua multum dependet bonum commune, sicuti pro communi totius Reipublicae, et multo magis pro fide, et Religione eccliesia vitam propriam exponere, non solum licitum, et laudabile est, sed est etiam necessarium. Sic *Communis Doctorum*. Et ratio est, quia bonum commune praevaleat, et praeferrendum est bono particulari. Unde sicuti in naturalibus pars una corporis periculo se exponit pro servando toto corpore, ita et in politice particulari Reipublicae membrum pro-

servanda tota Republica. Item licitum est, ex meritum vitam propriam exponere pro vita corporali proximi, si ejus morti annexa esset mors spiritualis animae, et ad impediendam aeternam damnationem injusti aggressoris, cum illud occidere jure possit injuste aggressus, si aliter se defendere nequeat, potius permittit, ac tolerare mortem propriam corporalem est opus maxime caritatis, et summe meritum.

Inter proximos magis diligendi, et prius subveniendi sunt, qui nobis magis conjuncti sunt juxta triplicem conjunctionem, spirituales, carnalem, et morelem, seu civilem: *Communis*, et clare habetur ex Apostolo *Ad Galatas 6. libi*: « Operemur bonum ad omnes, maxime ad domesticos fidei »: et 1. *Ad Timoth. cap. 5. libi*: « Si quis autem suorum, et maxime domesticorum curam non habet, fidem negavit, et est infidelis deterior »; Unde qui magis nobis conjuncti sunt conjunctione spirituali, praeferrendi sunt in bonis spiritualibus; Qui nobis magis conjuncti sunt conjunctione carnali, praeferrendi sunt in bonis pertinentibus ad naturam, et vitam corporis; Qui nobis magis conjuncti sunt conjunctione morali, seu civili, praeferrendi sunt in rebus pertinentibus ad civilem communicationem, et sic concives praeferrendi sunt in his rebus aliis extraneis, et in rebus bellicis praeferrendi sunt commilitones, et sic de similibus.

Quoniam ordo servandus sit in necessitate extrema, gravi, et communi? Vide verb. *Necessitas*. Qui ex inimicitia aliud offendit, vel laesit exteriori signo, verbo, vel facto, tenetur ex caritate ad reconciliationem externam, petendo ad offenso, vel laeso quantum commode potest per se vel per alium signo, verbo, vel facto veniam, et remissionem offensae: *Communis*. Et ratio est clara, quia qua ratione, et forma caritas est destructa, eandem reparari debet. Et sicuti offensos non tenebatur ponere offensam, ita tenetur eam tollere: Iamper tenetur ex justitia etiam ad satisfactionem injuriae, et ad restitutionem damni illati, nisi offensus, et laesus gratis remittat.

Dicitur autem notanter, *Quantum commode potest*, quia nemo tenetur ad hanc reconciliationem cum inimico offenso cum gravi, vel graviori suo incommodo, quam fuerit offensio, vel laesio illati proximo, uti esset gravis infamia, si offensio, et laesio hostilis fuerit occulta, vel si offensus, et laesus sit absens, nec facile conveniri possit, et hujusmodi.

Veniam petere ab inimico laeso, vel offenso tunc solum necesse est, quando gravis fuit offensio, vel laesio, et aliud remedium, seu modus non occurrit ad reconciliationem: *Communis*.

Unde non est obligatio petendi veniam, 1. Si injuria, vel laesio non fuerit gravis; 2. si aliter satisfieri potest offenso, vel laeso, verb. grat. per pecuniam, per specialem signum, et officia amicitiae, per aliqua particularia beneficia, aut per aliorum

intercessionem; 5. si offensus, vel laesus petitionem veniae non caret, vel censeat remittere; 4. si injuriae, et offensae inter inimicos factae invicem se compensant; 4. si offensus, vel laesus per petitionem veniae sibi ab offensore factam sit magis irritandus; 6. si laedens, vel offendens sit longe superior offenso, ut non conveniat a subdito, et longe inferiori veniam potere propter diminutionem auctoritatis, et superioritatis; tunc tamen subditi laesi animum reconciliare; 7. si apud aliquos verb. grat. nobiles viros veniae petitio in usu non sit, sed aliter fieri solent reconciliatio. *Sic Doctores passim.*

- 72 Et duobus mutuo se offendentibus, vel inimicis factis, si injuriae, seu offensae fuerint aequales, reconciliationem petere, et procurare salutando, alloquendo, aut, si opus fuerit, vaniam petendo, tenetur prius qui prior offendit, vel prior causa rixae extitit; Si autem injuriae, vel offensae fuerint inaequales, tunc tenetur qui gravius offendit, quamvis posterior offenderit; Et si contingat injurias censi moraliiter ita pares, et simultaneas, ut, omnibus consideratis, non appareat, cor onus, non potius quam alter debeat esse prior in venia petenda, tunc uterque tenetur, date occasione, inchoare reconciliationem, salutationem, aliquando etc. nisi consuetudo, vel mos patriae esset, ut unus potius, quem alter deberet praevinire; Unde generaliter loquendo inter aequales, la debet prius salutare, et alloqui, qui coram alio stante, vel sedente transit, vel de novo accedit. *Sic Doctores communiter.*

- 73 Omnis offensus, vel laesus tenetur offensori veniam petenti vere, et sincere injuriam, et offensam remittere, salva tamen iustitia, et jure suo: Communis, et habetur clare ex pluribus Evangelicis textibus. *Lucas enim cap. 17. num. 3. et 4. praecepit Christus: « Si peccaverit in te frater tuus, et poenitentiam egerit, dimitte illi, et si septies in die peccaverit in te, et septies in die conversus fuerit ad te, dicens poenitet me, dimitte illi ». Et Marci cap. 11. n. 26. expresse dicit: « Quod si vos non dimiseritis, nec pater vester, qui in Coelis est, dimittet vobis peccata vestra »; et idipsum dicit *Matth. cap. 6. n. 14. ibi: « Si autem non dimiseritis hominibus, nec pater vester dimittet vobis peccata vestra »; et *Matth. cap. 18. n. 35. narrata parabola de servo nequam, et crudeli damo ad carceres, ex quo noluerit dimittere debitum conservo suo, concludit: « Sic et Pater meus Coelestis faciet vobis, si non remiseritis unusquisque fratri suo de cordibus vestris ».***

- 74 Dicitur autem notanter: *Salva tamen iustitia, et jure suo*, quia non obstante, quod offensus, vel laesus tenetur vere, et sincere injuriam, vel offensam offensori veniam petenti remittere, potest tamen adhuc per viam juris petere ab ipso debitam satisfactionem, et recompensationem pro In-

juria, et damno sibi illato, ut tradunt communiter Doct. Vide verb. *Pax*.

Nulle opera hominis sunt Deo, grate, et meritatoria, nisi prius, antequam ea faciet, se proximo suo reconciliaverit: Communis, per expressum textum *Matthaei cap. 5. n. 23. ubi Christus Dominus sic expresse dicit: « Si offers unum tuum ad Altare (Intellige etiam de omni alio opere bono Deo grato, et meritatorio), et ibi recordatus fueris, quia frater tuus habet aliquid adversum te, relinque ibi manus tuam ante altare, et vade prius reconciliari fratri tuo, et tunc veniens offeres munus tuum ».* Quod sic egregie exponit Sanctus Augustinus *serm. de verbis Domini in monte: Matthaei 5. ibi: « Si absces est frater tuus, vade non pedibus corporis, sed animo humili te prosterne in conspectu ejus, cui oblatorus es, si praesens, revocans ad amorem ad eo veniam petendo, si aum laesisti, vel si te laesit, dimittendo cordis rancorem ».*

Virtuti caritatis opponitur directe vitium odii Dei, aut proximi, et de hoc vide verb. *Odium per tot. ubi insuper afferuntur tres propositiones demonstratae ad rem facientes.*

Item caritati opponuntur plura alia vitia, ut *77 Acedia, Invidia, Ira, Scandalum, Schisma, bellum, Discordia, Contentio, Rixa, Seditio.*

Quoad Acediam. Vide verb. *Acedia per tot. 78*

Quoad Invidiam. Vide verb. *Invidia per tot. 79* ubi etiam de tribus Invidiae effectibus caritati oppositis, nempe de indignatione, seu nemesi, de zelo, seu aemulatione, et de timore, ac de aliis ad rem.

Quoad iram. Vide verb. *Ira per tot. ubi etiam de indignatione, rixa, contumelia, ac de aliis ad rem. 80*

Quoad scandalum. Vide verb. *Scandalum, per 81 totum.*

Quoad Schisma. Vide verb. *Schisma, per tot. 82*

Quoad bellum. Vide verb. *Bellum, per tot. 83*

Discordia est dissensio voluntatum circa bonum, quod ex caritate amare debemus. Unde opponitur caritati, quae necessario causat concordiam, consensionem, et pacem voluntatum in bonum.

Contentio est altercatio quaedam verborum cum proximo ad impugnandam veritatem, quam ipse sustinet; et haec opponitur paci, et caritati, quae tenemur cum proximo consentire in bonis ipsi necessariis, non impugnando contentiose veritatem in rebus ad salutem ejus animae, vel corporis, ad ejus famam, vel fortunam pertinentibus.

Rixa est privetum quoddam bellum inter personas ex odio resultans. Unde opponitur caritati, quae, ut dicitur *Proverb. 10. n. 12. « Odium suscitavit rixas, et universa delicta operit caritas ».* Per rixam, inquit S. Thomas 2. 2. *quaest. 158 art. 2. in corpore*, intelliguntur omnia nociva, quae facto proximis inferuntur ex ira,

adeoque pugnae, bellum, seditio, vulnus, caedes, et huiusmodi.

- 87 Seditio est quaedam dissenso inter cives ab his duobus vocabulis *Seorsim*, et *Sio*, derivata, quia aliqui cives seditiosi in dissensione dicuntur seorsim irae; hoc vitium opponitur paci politicae, et est ex suo genere peccatum grave ex parte conveniens seditioem, sicuti rixa ex parte rixantis, non vere ex parte illius, qui invaditur.

- 88 Virtutes cardinales quatuor communiter assignantur, scilicet prudentia, iustitia, temperantia, et fortitudo, de quibus legitur *Sapient.* 8. n. 7. » Sobrietatem enim, et prudentiam docet, et iustitiam, et virtutem, quibus utilis nihil est in vita hominibus »; ubi per sobrietatem, Temperantia, et per virtutem Fortitudo intelligitur communiter » Doctoribus: Unde Sanctus Ambrosius in cap. 6. *Evangelii S. Lucae* sic expresse habet; » Scimus, virtutes esse quatuor cardinales, Temperantiam, Iustitiam, Prudentiam, Fortitudinem »; Et Sanctus Augustinus in *Psalm.* 83. vers. 8. » Virtutes, inquit, agendae vitae nostrae » quatuor describuntur » multis, et in Scriptura » inveniuntur. Prudentia dicitur, qua dignoscimus inter bonum, et malum; Iustitia dicitur, » qua sua cuique tribuimus, nemini quidquam » debentes, sed omnes diligentes; Temperantia » dicitur, qua libidines refrœnamus. Fortitudo » dicitur, qua omnia molesta toleramus ».

- 89 Dictae quatuor virtutes Cardinales nuncupantur, quia sunt tamquam aliarum moralium virtutum fontes, et cardines, quibus subnixae tota humana vita regitur; Sicuti enim Ostium in Cardine, ita omnis honestae vitae ratio in illis versatur, atque universa boni operis structura eidem innititur. Unde S. Greg. lib. 2. *moral. cap.* 36. » in quatuor virtutibus totam bonam operis structuram censorgere testatur ».

- 90 Ceterae morales virtutes respectu virtutum cardinalium in triplici differentia sunt positae. Aliae enim virtuti cardinali tamquam species, in quas dividitur, subiunguntur, et ideo partes subiectivae virtutis cardinalis appellantur. Aliae, sine quibus virtus cardinalis integra, et perfecta esse non potest, eo quod ad perfectionem ejus actus concurrant, et partes illius integrantes, seu integrales vocantur. Aliae denique instar potentiarum, seu facultatum ipsis virtutibus cardinalibus subveniunt, et earum partes potentiales nuncupantur.

- 91 Omnes virtutes morales, sive cardinales, sive eis adjunctae sunt ita inter se connexae, ut nulla prorsus abaque ceterarum comitatu obtineri possit in statu perfecto, et heroico. Et ratio est, quia virtus perfecta est constans, et firmus ordinis amor, quo quis id, quod rectum est, et rationi consentaneum in quavis materia prosequitur: Talis autem amor constans, firmus, et habitualis omnes plane virtutes includit, cum neque quis verb. grat. esse perfecte justus, si careat fortitudine, vel temperantia, vel liberalitate,

id est si careat amore ordinis vel in materia fortitudinis, vel in materia temperantiae, vel in materia liberalitatis. Quippe iudex timidus minus terri, intemperans voluptatibus teneri, avarus pecunia corrumpi potest, ne jus perfecte, ac recte reddat. Sic fortitudinem, temperantiam etc. sine ceteris aliis virtutibus nemo in statu perfecto, et heroico obtinere potest. Unde S. Augustin. *Epist.* 167. alias 29. num. 5. alias cap. 2. sic habet: » Certo hinc perscendit, qui unam virtutem habuerint, habere omnes, et omnes deesse, cui una defuerit, quod prudentia nec ignava, nec injusta, nec intemperans potest esse, nam si aliquid horum defuerit, Prudentia non erit. Porro si prudentia tunc erit, si et fortis, et justa, et temperans sit, profecto ubi fuerit, secum habet ceteras. Sic et fortitudo imprudens esse non potest, vel intemperans, vel injusta; sic temperantia necesse est, ut prudens, fortis, et justa sit. Sic iustitia non est, nisi sit prudens, fortis, et temperans. Ita ubi vera est aliqua earum, et aliae similiter sint. Ubi autem aliae desunt, vera illa non est, etiamsi aliquo modo similis esse videatur ».

Quamvis autem nulla virtus moralis possit sine ceteris obtineri in statu perfecto, seu heroico, qui scilicet virtutis culmen attingit, et quo ita sedati sunt affectuum motus, ac ita fracti, ut virtutem commovere amplius non possint, potest tamen una sine ceteris aliis esse in statu imperfecto, in quo quia affectuum motibus agitur, et his aegro saluti resistit, ut tradunt communiter doctores.

Virtus moralis proprie sumpta est *habituale* amor ordinis, sive » est amor firmus, et constans honestae mediocritatis per rectam rationem in qualibet materia definitae »; id est habitus inclinans ad id agendum, quod iustum in mediocritate sic positum est, ut neque rationis, aut ordinis modum excedat, neque ab eo deficiat in qualibet materia. Unde communiter dicitur, quod Virtus in medio consistit. Idem in medio rationis, non autem in medio rei.

Mediocritas enim, seu medium est duplex, scilicet medium rei, ac medium rationis. Medium rei ex Aristotele lib. 2. *Ethic.* cap. 5. est illud, quod ab extremitate aequaliter distat, estque ubique, et semper idem. Ut 6. medium est inter 10. et 2. nam senarius numerus a binario, et denario aequaliter distat, nempe quatuor unitatibus, et hoc medium vocatur ab Aristotele *Arithmeticum*, et hoc habet iustitia commutativa, nempe reddere praecise cuique quod suum est, sive statuere, vel conservare aequalitatem rei ad rem. Medium rationis, seu *Geometricum* est illud, quod a ratione praeceditur, et quo statuitur quid, quo tempore, et quibus circumstantiis agendum sit. Unde, ut Medium rei est ex natura rei taxatum, ut in omnibus sit eadem idem: Medium vero rationis, non est ita determinatum,

- sed variatur ex diversis conditionibus, et circumstantiis personarum operantium. Ita tamen ut semper in mediocritate consistat; nam si quis ab ea mediocritate, vel excedendo, vel deficiendo recesserit, in vitium morale incidit. Cum vitium morale sit *Ashus* malus inclinans ad actus malos, id est ad actus a recta ratione, seu ordine per excessum, aut per defectum aberrantes, qui actus peccatum vocatur. Vide supra a num. 12. ad 15.
- 96 Unde deveniendo ad virtutes cardinales secundum captas, prudentia definitur ab Aristotele lib. 6. *Ethic.* cap. 5. « Habitus vera cum ratione activus in iis, quae sunt hominibus bona, vel mala moraliter »: id est habitus, quo non tantum quid agendum sit, et a quo abstinendum cognoscimus; sed etiam quo constanter amamus id agere, et agimus quod agendum est, et ab eo, a quo est abstinendum, abstinemus, quia id ordo postulat. Et secundum Sanctum Basilium *homil.* 12. ad populum. *prudentia est recta eorum, quae agenda, vel non agenda sunt, cognitio.* Et ut definitur communiter, *Prudentia est recta agendorum ratio*, seu est virtus, qua in quovis occurrente negotio noscimus quid honestum sit, quid turpe, seu quid agendum, ut honestum, et quid fugiendum, ut inhonestum.
- 97 Prudentia, quamvis essentialiter non sit virtus moralis, sed intellectualis, est tamen directiva, dux, et regens omnium moralium virtutum, sine qua nulla earum consistere potest. Unde Sanctus Bernardus *serm.* 40. *super. cantic.* dicit: *Tolle discretionem (Prudentiam), et virtus vitium erit: et eam. Praesentium 3. c. 1. quae 5.* expresse dicitur, quod prudentia, sive *discretio*, mater est omnium virtutum. Et idipsum habetur in cap. *Custos 1. de Officio Custodis*, ibi: *Omnis cum discretionis agitur, quae noscitur omnium virtutum esse mater,* » juncta Glossa *ibid.* verb. *Cum discretionis* expresse dicens: *Discretio enim mater est omnium virtutum.*
- 98 Partes integrantes, sive integrales prudentiae octo enumerantur a Sancto Thoma 2. 2. *quae 1. 43. artic. unie.* easque desumpsit partim ex Aristotele lib. 6. *Ethic.* cap. 12. et sequent. partim ex Macrobio lib. 1. in *Sonn. Scip.* cap. 8. et ex Sancto Augustino lib. 83. *qq. quae 3.* et sunt sequentes, memoria, intelligentia, providentia, ratio, docilitas, solertia, circumspectio, cautio.
- 99 Ad perfectam igitur prudentiam est necessaria memoria, id est praeteritarum rerum recordatio, ex qua nascitur experientia optima rerum magistra: Item *intelligentia*, seu intellectus, id est praesentium notitia, et primum principiorum practico-rum cognitio; Item *Providentia*, id est futurorum praescientia respiciens futura hic, et nunc, maxime a prudentibus consideranda: Item *Ratio*, id est promptitudo, et facilitas ratiocinandi, et unum ex alio colligendi: Item *Docilitas*, seu prom-
- pta facilitas ad discendum ab aliis prudentibus, et expertis: Item *Solertia*; seu sagacitas, id est facilis excogitatio, et applicatio mediorum ad finem conducendum; Item *Circumspectio*, id est attentio ad recte exponendas omnes circumstantias actionis moralis consideratio; Item *Cautio*, id est cura, et sollicitudo omnia evitandi incommoda, et cavendi ne sub specie boni voluntas applicetur malis.
- Partes subjectivae, seu species Prudentiae sunt quinque; scilicet Monastica, Oeconomica, Politica Legislativa, et Militaris. S. Thom. 2. 2. qu. 48. *art. unie.* et alii passim.
- Prudentia Monastica, et personalis, seu solitaria, et sui moderatrix, est illa, quae dicitur quo pacto quis prudenter se gerere debeat circa seipsum. Prudentia Oeconomica est, quae dicitur modum recte gubernandi familiam. Prudentia Politica, seu Civilis est, quae dicitur modum recte administrandi rempublicam, legumque observationem procurandi: Haec enim respicit bonum commune totius Reipublicae, seu civitatis, sicuti Oeconomica bonum solius familiae, et monastica bonum solius sui ipsius. Prudentia Legislativa, seu legalis est, quae instruit suprema capita regnorum, et Provinciarum ad idoneas condendas leges, earumque procurandam observationem circa bonum totius regni, seu principatus publicum regimen. Prudentia Militaris est, quae praescribit normam recte militandi.
- Partes potentiales prudentiae tres communiter assignantur cum Sancto Thoma 2. 2. *quae 1. 51.* et Aristotele lib. 6. *Ethic.* cap. 10. et sequent. nempe *Eubulia*, *Synesis*, et *Gnome*. Tria enim sunt munia ipsius prudentiae, ut post Aristotelem, et Sanctum Thomam locis citatis, notant passim Doctores, nempe bene consultare, recte judicare, et quod iudicatum, seu decretum est, ad proximum reducere. Unde:
- Eubulia* (latine bona consultatio) est habitus facilitatis ad recte consultanda, et excogitanda media apta pro consecutione finis. *Synesis* (quod latine est sensate discernere) est habitus disponens ad ferendum rectum iudicium de particulare operabilibus consensatis lege communis definitis. *Gnome* (latine sententia, pronuntiatio, aut imperium) est habitus disponens ad determinandum, seu iubendum rectae executioni esse tradendum id, quod bene consultatum, et iudicatum est.
- Vitia prudentiae opposita per defectum, id est per prudentiae carentiam, quatuor potissimum recenseri solent ex S. Thoma in 2. 2. q. 54. et sunt praecipitatio, inconsideratio, inconstancia, et negligentia.
- Praecipitatio est vitium, quo quis opus aliquod statim praecipitatur, non praemissa sufficienti consultatione, et deliberatione, aggreditur, sique opponitur *Eubulie*, seu bonae consultationi. Inconsideratio est vitium, quo temere iudica-

- tur, et concluditur de ipso opere exequendo, non praemissa debita attentione, et diligenti rerum, ac circumstantiarum inspectione; sique opponitur *Synthesi*, seu bono, ne secuto iudicio. *Inconstantia* est vitium, quo quis de rebus iam semel deliberatis, ac recte iudicatis sine ulla, vel certe sine sufficienti causa iudicium, et sententiam mutat; Sique opponitur *Gnomini*, seu sententiae, aut pronuntio, seu iudicio. *Negligentia* est vitium, quo quis omittit requisitam diligentiam, et sollicitudinem ad opportune exequendum illud opus, quod consultatum, et iudicatum est, esse faciendum; sique etiam opponitur *Gnomini*, seu pronuntio, aut iudicio. Nam et priusquam incipias, consulto, et ubi consulueris, mature factio opus est, inquit Sallustius in *Bello Catilinario* cap. 1.
- 106 Vitia prudentiae opposita per excessum quinque praeterit assignantur, nempe prudentia carnis, astutia, et dolus, fraus, et nimia sollicitudo temporalium. Sic *Doctores communiter*.
- 107 *Prudentia carnis*, ea dicitur, qua quis studiosius excogitat media, et sus facta dirigit ad naturae corruptae, seu carnis desideria complenda, de qua Apostolus ad *Roman.* 8. dicit: « Prudentia carnis mors est »; et infra: « Sapientia carnis inimica est Deo ». Astutia seu *calliditas*, aut *Versutia* est excogitatio mediorum, seu rationum perversarum, ad fallendum, seu decipiendum proximum maxime conducendum, de qua Apostolus 2. ad *Corinth.* *Non ambulantes in astutia*. Dolus est ipsius astutiae executio, tum per verba, tum per facta, et definitur, quod sit machinatio ad circumveniendo, decipiendum, aut fallendum proximum adhibita. *Fraus* est executio astutiae per facta, et tum mensura est minor iusto, vel cum moneta est adulterina, et huiusmodi. adeoque fraus est quid minus commune, quam dolus. Nimia sollicitudo temporalium est nimis mentis occupatio in conquirendis, et conservandis rebus temporalibus proveniens ex immoderato habendi amore, et amittendi timore, quae reprobatur *Matthaei* 7. *Lucas* 12. et 1. ad *Timoth.* 6.
- 108 Iustitia est constans, et perpetua voluntas ius suum unicuique tribuendi: *Communis* cum Urbano in 1. *Iustitia*, ff. de *iustitia*, et *Iura*. Jus autem est id, quod iustum, et aequum est, sive quod inter extrema vitiosa est medium.
- 110 Partes subjectivae, seu species iustitiae sunt duae, scilicet iustitia distributiva, et iustitia commutativa: *Communis* ex *Aristotele* 5. *Ethic.* cap. 2. Quaesam autem sit iustitia distributiva, et commutativa? Vide verb. *Iustitia* n. 51. et 52. ubi etiam de differentia inter utramque.
- 112 Utraque iustitia aequalitatem, seu proportionem quandam servat, cum hac tamen advertentia, quod in iustitia distributiva servatur proportio geometrica, et proportio geometrica servat medium rationis, seu *Geometricum*; In iustitia autem commutativa servatur proportio *Arithmetica*, et haec proportio Arithmetica servat medium rei, seu *Arithmeticum*. Quodnam autem sit medium rei, seu Arithmeticum, et quid sit medium rationis, seu geometricum? Vide supra n. 94. et verb. *Iustitia* n. 52. ubi de aequitate Arithmetica, et Geometrica.
- Si quis medium rationis in iustitia distributiva, vel medium rei in iustitia commutativa non servet, tunc jus ipsum laedit, et legem, qua jus illud constituitur, violat. Sic *Doctores communiter*.
- Partes integrantes, seu integrales iustitiae ex S. Thoma 2. 2. q. 79. art. 1. duae sunt, nempe declinare a malo, et facere bonum, quosiam istae ad perfectum iustitiae actum requiruntur: cum enim ceterae virtutes homines in se, et propter se perficiunt: iustitia autem sit ad alterum, ut ait idem S. Th. 2. 2. q. 58. art. 2. Peculiari modo ad iustitiam pertinet, ut illa, dum cuiusque jus constituit, a malo declinet, et faciat bonum.
- Partes potentiales iustitiae, quibus veluti facultatibus, aut organis actus suos iustitia exercet, octo enumerantur a S. Th. 2. 2. q. 80. art. 1. nempe religio, pietas, observantia, veritas, gratia, viadictio, liberalitas, et amicitia, quibus additur etiam a Cicerone lib. 2. de *Inventione*.
- Religio est virtus moralis inclinans ad debitum cultum Deo tamquam primo rerum principio in agnitionem supremae ipsius potestatis, et excellentiae exhibendum. Et hic cultus exhibetur Deo, tum interior, devotionis scilicet, et oratione, tum exterior, adorationis scilicet, sacrificio, voto, etc. Pietas est virtus, quae debitus honor, officium, ac obsequium deferimus iis, qui post Deum sunt praecipui nostrae vitae, et educationis auctores, uti sunt parentes, et alii consanguinei, ac patria, quorum meritis paria referre non possumus: Sumitur etiam pietas apud Christianos pro devotione, id est pro fervore actus circa ea, quae sunt cultus divini. Observantia est virtus, quae debitum honorem, officium, ac obsequium deferimus superioribus nostris, ac maioribus aetate, sapientia, ac dignitate; ad hanc reducitur *Obedientia*, quae quatenus est specialis virtus, ideo aliquid facit, quia praeceptum est. *Veritas*, seu *Veracitas*, est virtus moralis, quae nos proximis tales dicis, et factis exhibemus, quales reipsa sumus, nihil enucleando, aut aliter fingendo, quam sit, vel fuerit, vel futurum sit. *Gratia*, et *Gratitudo* est virtus, quae respicit debitum ex beneficio natum. Unde inclinatur ad beneficium beneficio compensandum, extenditque se ad omnes, a quibus aliquid beneficium accepimus, ut ad Deum, parentes superiores, et homines privatos. *Fiduciatio* est virtus, per quam vim, et contumeliam defendendo, aut vicensendo propulsamus a nobis, et aliis, et per quam peccata posuimus: Quae tamen non est licita, nisi iis, qui aliis praesent ad iustitiae conservationem. *Liberalitas* est virtus, quae circa

pecunias dandas, et accipiendas mediocritatem tueretur, et consequenter inclinaret eas elargiendas, et condonandas secundum rectam rationem. *Amicitia* est virtus, qua aliqui mutuum, aperte tamque inter se benevolentiam gerunt, neque invicem bonis afficiunt honestatis gratia, et non solum iocunditatis, aut utilitatis causa. *Affabilitas* est virtus, qua quis in convictu, et vitae consuetudine faciem, et gratum se, ut decet, exhibere studet.

- 118 Vitia opposita virtuti iustitiae generatim sunt omnes *Injustitiae*, quibus violatur tum Iustitia distributiva, tum iustitia commutativa, tam per excessum, quam per defectum. Et quidem violatur iustitia distributiva per excessum, cum princeps, v. g. seu Superior tenui cuidam, et modicae virtutis viro plus gloriae, vel honoris, aut mercedis tribuit, quam deceat virum estimare virtutis, et meriti. Item violatur iustitia commutativa per excessum, cum, v. g. carius aliquid emitur, et venditur, vel cum in mutuo praeter sortem principalem aliquid datur, aut accipitur. Per defectum vero, si minus solvatur, vel reddatur, quam emptum, aut mutuo acceptum fuerit.

- 119 Et ita pariformiter descendendo ad partes potentiales virtutis iustitiae in specie opponuntur ipsis sua specifica vitia, nempe *Religioni* Irreligiositas, et superstitio; *Pietati* improbitas, ac impietas; *Obedientiae* Imbervantia, ac Inobedientia; *Veritati* mendacium; *Gratiae*, *Gratitudini* Ingratitudo; *Vindicationi* nimis elementia, seu indiscreta lenitas; *Liberalitati* avaritia, et prodigalitas; *Amitiae* Inimicitia. *Affabilitati* adulation per excessum, et morositas, seu asperitas per defectum.

- 120 Fortitudo ex Aristotele lib. 3. *Ethic.* cap. 9. est *Mediocritas inter audaciam, et timorem constituta*; Unde recte definitur, quod sit virtus moderatrix audaciae, et timoris in periculis, ubi, et quando ratio praecipit, adendum, aut adversis rebus sustinendis. Ita in re Communis.

- 121 Ex qua definitione, ut vides, dum sunt actus praecipui Fortitudinis, nempe aggredi, seu pericula adire, et sustinere, seu res quilibet adversas constanter tolerare, cum id honestum, ac conveniens ex recta ratione videtur. Unde fortitudo velut in duas secatur partes subjectivas, nempe in *Magnanimitatem*, et *Patientiam*. *Magnanimitas* est virtus ad omne arduum aggredendum ex motivo propriae honestatis inclinans. *Patientia* est virtus, quae in adversis rebus ex praescripto rectae rationis animi moerorem temperat, ac misis praesentia aequanimiter tolerat.

- 122 Partes fortitudinis integrantes, quae et potentiales quoque appellari possunt, sunt praesertim fiducia, magnificentia, et perseverantia. *Fiducia*, seu *Confidentia* est virtus, qua quis rationabiliter confidit posse se arduissima, ac difficillima, ubi, et quando decet, aggredi, seu tolerare. *Magnificentia* est virtus reddens hominem promptum

ad faciendos magnos sumptus, ubi, et quando recta ratio id expedire iudicat, continetque in se pecuniae contemptum, seu vilipensionem. *Perseverantia*, seu *Constantia*, est virtus, per quam, non obstante temporis distantia, rerum, ac circumstantiarum difficultate, ac molestia, homo persistit in bono opere, quoad recte ratio dicat.

Vitia opposita fortitudini sunt temeritas, seu audacia, et timiditas, seu ignavia. *Temeritas* quidem, seu *Audacia* per excessum, *Timiditas* autem seu ignavia per defectum.

Temeritas, seu *Audacia* est vitium, quo per excessum fiducia quis aggreditur periculo quando, ubi, et quomodo secundum rectam rationem non oportet; *Timiditas*, seu *Ignavia*, e contra est vitium, quo per defectum fiducia quis nihil audent ubi, quando, et quomodo aggredi, vel sustinere secundum rectam rationem oportet.

Magnanimitati opponitur per excessum *Praesumptio*, qua homo ex nimia virium confidentia aggreditur, quod est supra vires, et *Ambitio*, quae consistit in nimia honoris appetentia: Per defectum autem opponitur ei *Pusillanimitas*, quae consistit in fuga magnorum operum ex eo, quod quis nimis facile existimet se imparem esse talibus operibus. *Patientiae* opponitur per excessum *Impatientia*, qua quis iustum ducendi modum, quem patientia praescribit, excedit; per defectum autem ei opponitur *Insensibilitas*, qua quis nec proximorum malis tangitur.

Fiduciae, seu confidentiae opponitur per excessum *Audacia*, seu *Temeritas*, ac *Presumptio*, et per defectum *Timiditas*, seu *Ignavia*, ac *Pusillanimitas*, uti dictum est supra n. 123. et 124. de vitiis oppositis ipsi fortitudini, et num. 125. de vitiis oppositis magnanimitati. *Magnificentiae* opponitur per excessum *Profusio pecuniarum*, qua quis nimium augeat sumptus, et longe majores faciat expensas, quam ratio dicat. Et per defectum opponitur ei *Parvificentia*, qua quis ex animi angustia magni coepo aperi, v. g. magno Palatio, magnificae Ecclesiae non pares, seu decentes exhibet sumptus. *Perseverantiae*, seu constantiae opponitur per excessum *Pertinacia*, qua aliquis in opere incepto continuare vult, quando et ubi non oportet, vel plusquam oportet. Per defectum autem ei opponitur *Molities animi*, seu *Inconstantia*, qua quis facilius, et sine rationabili causa e bono incepto abstinat.

Temperantia est virtus refruens, ac moderans inordinatos appetitus, et concupiscentias, ac voluptates corporis, quibus praesertim gustus, et tactus afficitur circa esculenta, poculenta, et venerea. Sic in re Communis.

Partes subjectivae, seu species Temperantiae proprie acceptae, sunt Abstinencia, Sobrietas, Castitas, et Pudicitia. *Abstinencia* est virtus moderans cupiditates, et delectationes esculentorum. *Sobrietas* est virtus moderans cupiditates pocu-

leniorum, seu potius loebriare valentis. *Casitas* est virtus moderans inordinatum appetitum, usumque venererum. Et haec triplex est, nempe *Virginalis*, *Vidualis*, et *Conjugalis*. *Pudicitia* est virtus moderans appetitum circa aspectus, oscula, tactus, et similes actus impudicos, ac veneres praevios ad actum principalem, et dicitur *Pudicitia*, quatenus pudori, qui in usu illorum intervenire solet conformis existit; Pudor enim est perturbatio animi de iis, quae dedecus inferre videntur.

- 132 Partes potentiales Temperantiae sunt *Continentia*, *Humilitas*, *Moderatio*, *Clementia*, *Studiositas*, *Modestia*, *Eutrapelia*, seu *Urbanitas*.

Continentia est virtus, quae continet hominem a rebus veneris, seu concupiscentiae motibus ad intemperantiam provocantibus resistit. *Humilitas* est virtus, quae hominem ad sui vilitatem ingenuè profitendam inclinat, ac temperat ejus inordinatum appetitum tendendi ad excelsa. *Moderatio* est virtus, quae moderatur iram juxta rationis praescriptum. *Clementia* est virtus, quae moderatur externam vindictam, et punitionem, quantum ratio Justitiae postulat. *Studiositas* est virtus, quae inordinatam sciendi cupiditatem temperat, ac intra legitimos fines cohibet. *Modestia* est virtus, quae intra limites sui status, ac conditionis debito modo se continet, tum in verbis, tum in factis, tum in vestibus, suppellectilibus, ac conviviis. *Eutrapelia*, seu *Urbanitas* est virtus, quae in recreationibus, ludis, ac jocis honesta, atque ad animi, et corporis refocillationem susceptis rectum rationis moderamen servat.

- 133 Partes integrales, seu integrantes Temperantiae sunt *Verecundia*, et *Honestas*. *Verecundia* sumpta prout ad praesens spectat, pro habitu, seu actu virtuoso, est virtus a turpibus, et inhonestis cupiditatibus retrahens. *Honestas* est virtus avertens operantem ab inhonestis voluptatibus, in escis, potibus, ac veneri inservientibus, et incillos ad decorem in abstinencia earum refulgentem: *Honestum* enim, et *Decorum*, hoc loco idem significant. Quo sensu eleganter ait Tullius lib. 1. *de Offic. Et quod decet, honestum est, et quod honestum est, decet.*

- 134 Vitia opposita Temperantiae sunt *Stupor*, et *Intemperantia*. *Stupor* quidem per defectum; *Intemperantia* autem per excessum. *Stupor*, seu *insensibilitas*, est vitium, quo delectationes corporeae etiam ad naturae conservationem divinitus ordinatae contra rectam rationem praetermittuntur, seu est vitium, quo quis fugit honores, et voluptates, ut noli eis uti quando, vel ubi, vel quantum secundum rectam rationem oportet. *Intemperantia* est vitium, quo quis in appetendis honoribus, et voluptatibus excedit omnino dictamen rectae rationis.

- 135 Sic pariformiter aliis Temperantiae partibus opponuntur sua specialia vitia per excessum, nempe *Abstemie Gula*, seu *Crupula*, et *Co-*

messatio: *Sobrietati Gula* item, et *Ebrietas*: *Castitati Luxuria*: *Pudicitiae Impudicitia*: *Continentiae Incontinentia*: *Humilitati Superbia*: *Moderationi Iracundia*: *Clementiae Crudelitas*: *Studiositati Curiositas*: *Modestiae Immodestia*: *Eutrapeliae*, seu urbanitati *Scurrilitas*, seu *indecumbundia*: *Honestati Impudentia*. Vitia autem eis opposita per defectum proprie nomina non sunt sortita, ut patet de *Moderatione*, contra quam peccatur secundum defectum per irae vacillatorem non increpando, non castigando, et vindicando malum, ubi, et sicut oportet; et de *Humilitate*, contra quam secundum defectum peccatur per animi abjectionem sui, et sic de aliis.

Nota Romani Theologi ad num. 55. et seqq.

Explorata res est, Ita hominem oportere proximum diligere, ut ei velit bonum spirituale in ordine ad vitam aeternam. Tum quis proximum sicut nosmetipsos diligere tenemur, *Math. 22. ver. 37.* nos vero in ordine ad aeternam beatitudinem diligere debemus: Tum etiam, quia Caritas virtus est; virtus autem propter operationem; ergo Caritas erga proximum in actum exeat necesse est; actus vero caritatis est velie bonum proximo conforme ipsius naturae, quae diligitur; hujusmodi autem bonum vel beatitudo est, vel ad beatitudinem conduens: Tum demum, quia Caritate imitari Deum, et Christum tenemur, ut habetur Joannis XIV. *ver. 22. Si sic Deus dilexit nos, et nos debemus alterutrum diligere.* Deus vero nos dilexit actu interiori, et positivo ordinando nos ad beatitudinem, et media conferendo ad beatitudinem conducentia; nos ergo interno actu proximum diligere debemus, optando illi aeternam beatitudinem, et media procurando, quae ad hanc proximum dirigant, atque perducant. Age vero: nomine proximal veniunt etiam inimici; illi enim creaturae rationales sunt, et aeternae beatitudinis capaces; et ne videntur ab hoc praecepto exclusi, Christus Dominus ait: «Ego autem dico vobis, diligite inimicos vestros, benefacite his, qui oderunt vos, orate pro persequentibus, et columinantibus vos»: ergo in inimicos quoque caritatem exercere tenemur, et signa illa benevolentiae praebere, quae ab inimicitia, et peccato illos retrahant, et ad aeternam felicitatem dirigere, et conducere valeant. Haec vero palam faciunt, 1. Negari inimicis non posse communis benevolentiae signa, si haec negatio odium, et inimicitiam foret; nam tuoc ruinae spiritualis occasionem praefert; et non solum non exhibet media ad aeternam beatitudinem conferentia, sed retrahit hominem ab hoc bono, et ad perditionem ducit. Itaque abstinere non possumus ab hac benevolentiae demonstratione, vel metu sticujus injuriae, vel timore silicujus boni temporarii jacturae, ut est manifestum, sed prae deo utendum est, quia ita benevolentiae signa

in inimicos exercere possumus, ut non solum hos ad injuriam, et ad damna inferenda non moveant; sed potius ad extinguendum odium, obtinendam benevolentiam, et sinceram reconciliationem conferant. 2. In Praeatis, in Superioribus, in parentibus, ac in viris gravi auctoritate pollentibus omissionem communium benevolentiae signorum, quae correctionis, et emendationis causa fiat, esse potius exercitium caritatis. Nam caritatem ostendimus in iis, quae homines a vitis retrahant, et peccatis, et ad verum ad Deum conversionem eodem morant, et provocent. Haec enim veluti media habentur ad aeternam solutum conferentia; et in Praeatis etc. omisso significationis peculiaris benevolentiae in iis, qui errant, ac peccaverunt, confert ad retrahendos homines a peccato commisso, et ad istius detestationem per veram conversionem eodem provocat; Si ergo prudenter id fiat, tantum habet, ut diel quies negitio signorum caritatis, quin potius eam caritatis demonstrationem secum fert, quae exercere homines per correctionem debent. 3. Omittentes communis benevolentiae signa correctionis causa, vel reprehendentes, et oburgantes homines, qui vel in nos, vel in alios, peccaverint, errare omni studio debent, ut ostendant abstinere ab illis signis, vel oburgationem adhibere, quia bonum, ac verum bonum peccantibus exoptant; hac enim unico via caritatem exercent. Atque hinc liquet non nisi improprie diel abstinere tunc homines a communibus caritatis signis; signa enim caritatis ea tantum sunt, quae nos velie proximo significant bonam spiritus in ordine ad beatitudinem; et vel ipsa omissionem communium signorum id aliquando demonstrat etc. 4. Elsi abstinere licite possumus ab aspectu, et consortio inimici, ne odii in nobis augmento, aut nova in inimicos ira peccandi occasione praebeamus; tamen ne dolor ex ejus praesentia in nobis augeatur, aut ne honor in nobis minuat, abstinere a significatione caritatis nos debemus; tum quia urget praeceptum benefaciendi, et diligendi inimicos; tum etiam quia caritativus aspectus, vel caritate conjunctum consortium apta sunt media ad inimicitiam tollendam, et procurandum bonum spirituale inimicis. Inimici enim vitae nostrae, vel famae, aut fortunae non sunt exasperandi injuriis, sed emolliendi beneficiis, inquit R. P. Jacobus Beza de *Caritate* cap. 8. qui rem ita ostendit: *Noli vinci a malo, sed vince in bono malum*, ait Apostolus ad *Rom. XII. v. 21*. Amor Dei, et Christi erga nos debet esse regula amoris nostri erga inimicos, eisque ita debemus. I. Qui est iustus, debet inimici conversionem et optare, et eam a Deo precibus postulare: optat enim Deum conversionem peccatoris: *Viro ego, dicit Dominus, nolo mortem impii, sed ut convertatur impius a via suo, et vivat*, *Ezech. XXXIII. v. 11*. 2. Debet inimicum veniam petentem sponte,

et benigne excipere, ut facit Christus: *Joan. enim VI. vers. 9*. ait: *Eum, qui venit ad me, non ejiciam foras*, et *Matth. xviii. vers. 22*. alloquens Petrum, et nos omnes, inquit: *Non dico tibi, ut pareas usque septies, sed usque septuagies septies*. 3. Debet per se, vel per alium offerre inimico reconciliationem, si speretur futurum, ut id ad ejus conversionem inserviat. Id enim praestat Deus erga peccatores, quos semper ad poenitentiam hortatur, et quibus etiam pertinacissimis gratiam offert: *Eccae, inquit, sto ad ostium, et pulso*. *Si quis audierit vocem meam, et aperuerit mihi januam, intrabo ad illum, et cenabo cum illo, et ipse mecum*; *Apoc. III. vers. 20*, et *Proverb. XVIII. 26*. *Probe fili mi cor tuum mihi*. 4. Non potest negare reconciliationem inimico veniam petenti, nec communis amoris indicia, immo nec specialia, cum hinc nasceretur scandalum, vel obex poneretur, quo retardaretur conversio inimici. Atque hinc vide, num rite Ferraris asserat num. 58. non teneri Christianum hominem ac ad succurrendum quidem inimico in egestate posito, nec enndem obvium factum salutari? Vide etiam, nam ob temporarium incommodum, vel damnum, aut ob metum jacturae honoris mandati, omittendum sit exercitium caritatis in proximum in inimicum, vel neganda eidem reconciliatio? Haec sane cum regula caritatis erga ipsos quoque inimicos usurpanda, conciliari nullo modo possunt: Vide damnum, num grare, aut gravis incommodum, quod offensione superet, causa sufficiens sit ad negandum inimico offenso reconciliationem externam? Haec enim necessaria est ad removendum scandalum, ad placandam offensam, et ad odium ex injuria in laeso homine excitatum extinguendum, atque ad necessariam animi reconciliationem. Neque verum est, non teneri hominem ad veniam petendam a laeso, si levis laesio fuerit. Nam si ob gravem laesionem, sub gravi culpa; sic ob levem, sub culpa veniendi ad veniam petendam adstringi is, qui laeserit, debet.

Responsio Auctoris.

Deberat Romanus Theologus videre, et adnotare, quod ego n. 58. dico, per se loquendo, scilicet, specialia signa dilectionis per se loquendo non tenemur praestare inimici ex praecepto Caritatis, sed solum ex consilio item tenebatur adnotare, quae ego n. 59. immedie sequenti subjungo, nempe: dicitur autem notanter per se loquendo, quia ob varias accidentarias circumstantias saepius obligamur inimicis exhibere signa siquis, vel beneficia specialia caritatis, quae ibi enumero, et signanter, « quando inimicus est in extrema, vel gravi necessitate constitutus, tunc specialia beneficia caritatis sunt ei exhibenda juxta exigentiam necessitatis: Videat igitur prudens, et imparialis lector sub dictis nu. 55.

57. 58. et 59. num. 68. ad 71. inclusive ibi tradita a me, et, quae par est, aequitate, et iustitia pronuntiet. Videatur ad rem S. Thomas. 2. 2. qu. 25. artic. 8. ubi sic expresse tradit: » Dilectio etiam inimicorum tripliciter considerari potest: » uno quidem modo, ut diligantur inimici, in quantum sunt inimici, et hoc est perversum, » et caritati repugnans, quia hoc est diligere malum alterius. Alio modo potest accipi dilectio inimicorum quantum ad naturam, scilicet » in universali, et sic dilectio inimicorum est » de necessitate salutis, ut scilicet aliquis diligat Deum, et proximum ab illa generalitate » dilectionis proximi inimicos non excludat. Tertio modo potest considerari dilectio inimicorum in speciali, ut scilicet aliquis in speciali » moveatur motu dilectionis ad inimicum, et istud non est de necessitate dilectionis, seu caritatis absolute, quia nec etiam moveri motu » dilectionis in speciali ad quoslibet homines singulariter, est de necessitate caritatis, quia hoc

» esset impossibile. Est tamen de necessitate caritatis secundum praeparationem animi, ut scilicet homo habeat animum paratum ad hoc, » quod in singulari inimicum diligere, si necessitas occurreret; sed quod absque articulo » necessitatis homo etiam hoc impleat, ut diligat inimicum propter Deum, hoc pertinet ad perfectionem caritatis. » Et ibidem articulo 9. inter alia subdit: » Alii vero sunt beneficia, vel » dilectionis signa, quae quis exhibet particulatim » riter aliquibus personis; et talia beneficia, vel » dilectionis signa inimicis exhibere non est de » necessitate praecepti, nisi secundum praeparationem animi, ut scilicet subveniatur eis in articulo necessitatis, secundum illud Proverb. » 25. si esurierit inimicus tuus, esca illum; si sitis, da illi potum. » Vide si libet alia S. Doctoris testimonia de Inimicorum dilectione apud Bancel in Morali D. Thomae alphabetico ordine congesta verb. Inimici*.

VIS

Haec quidem ad rem notanda veniunt.

- 1 **V**is, seu violentia est impetus majoris rei, cui resisti non potest, ut definitur in leg. Vis autem 2. ff. Quod metus causa. Glossa verb. Causa in cap. An ouidentiam 4. de his, quae vi, Glossa verb. Vim in cap. 1. eodem in 6. Et explicatur, ut sit necessitas rei faciendae, praeter voluntatem nostram extorta, per text. in l. Aut Proctor 11. ff. Quod metus causa, Raynaldus lib. 2. cap. 23. §. 1. n. 1. et 2. cum pluribus ibi allegatis.
- 2 Vis in genere alia est publica, alia privata; l. Hoc iure utimur ff. de Regul. iur. Ursaya Institut. crimin. lib. 2. titul. 7. n. 2. Raynald. loc. cit. n. 6. et sequenti. et alii passim. Vis publica est, quae fit eum armis. Privata vero, quae fit sine armis; §. Item Lex Julia 8. Institut. de public. Judic. Glossa 1. in cap. Cum dilectus 2. de ordin. cognition. Antonius Matthaeus de crimin. tit. de vi publica, et privat. cap. 1. n. 2. Raynald. l. c. n. 10. Ursaya l. c. n. 3.
- 3 Vis publica variis modis committi solet. Primo, si quis domi suae, sive in Civitate, sive in Villa, sive in agris, et vineis arma coegerit ad aliquod facinus perpetrandum; l. Lex Julia 1. ff. ad Leg. Jul. de vi publico. Secundo, si quis turbas, seditionisque faciendae consilium interit, et servos, aut liberos homines in armis habuerit, armatosque congregaverit, textu expresso in leg. In eadem causa 3. ff. eodem, et in leg. Omnibus 7 10. Cod. ad Leg. Jul. de vi publico. Tercio, si quis publice ad nocendum cum armis ambulerit; leg. In eadem causa 3. §. 1. ff. eod. Quarto, si quis armatis hominibus, possessorem de domo,

vel de agro, vel de navi deiecerit, concusserit, vel expugnaverit; cit. l. In eadem causa §. 6. Quinto, si quis coetu, concursu, turba, seditione incendium fecerit; seu in incendio causa rapientis interfuerit, vel dominum prohibuerit res suas ab incendio servare citat. leg. In eadem causa, §. 5. et leg. Qui coetu 5. ff. eod. Sexto, si quis aedes, vel villas alienas convocatione, aut seditione expugnaverit, effregerit, et bona ibidem existentia rapuerit, citat. leg. in eadem causa, §. 2. et leg. His qui aedes 11. ff. eod. Septimo, si quis dolo malo fecerit, quominus Iudicia tuto exercentur, aut Iudices, ut oportet, iudicent, textu expresso in leg. Qui dolo malo 10. ff. eod. Octavo, si quis convocatis hominibus vim fecerit, ut quis verberetur, et pulsatur, quomodo non occidatur, textu expresso in citat. l. Qui dolo malo, §. 1. Nono, si quis violenter honestam mulierem, sive virginem, sive nuptam, sive viduam invitam rapuerit, asportaverit, et adduxerit de loco ad locum causa libidinis, et animo eam carnaliter cognoscendi, l. Qui coetu 5. §. 2. ff. eodem et leg. Raptores 5. eod. de raptu virginum, seu viduarum. Decimo, si quis pnerum, vel feminam, vel quemquam per vim stupraverit, textu expresso in cit. l. In eadem causa, §. 4. Undecimo, si quis per vim aliquem prohibuerit, vel e contra ad testandum aliquem invitum compulerit; Si enim id cum armis fecerit, praeter crimen falsi, tenebitur etiam ex leg. Julia, de vi publico; Si vero sine armis, tenebitur ex leg. Julia, de vi privato, ut tradunt Farinac. quacst. 151. n. 3. Ursaya loco cit. n. 130. et alii passim. Duodecimo, Si 15

quis vineas, et agros depopulaverit, sive de die, sive de nocte; is enim propter criminalis atrocitatem, nec etiam gaudet immunitate Ecclesiastica, cap. Inter alia 6. de immuni. Eccles. et sanxerunt Gregor. XIV. Constituit. Incipient. Cum alias, et Benedictus XIII. Constituit. Incipient. Ex quo. Sic Antonius Matthaeus de crimin. tit. de vi public. et privat. Brugnot. Institut. crimin. lib. 3. tit. 6. per tot. Ursaya i. c. l. 2. tit. 7. per tot. et alii passim.

- 16 Vis privata etiam ipsa variis modis committi potest, et fere in amabus illis casibus, in quibus publica committi solet, si sine armis committatur, ut tradunt in suis Institut. crimin. Brugnot. l. 3. tit. 6. Zaff. lib. 2. tit. 19. Ursaya lib. 2. tit. 7. a. n. 154. Si quis igitur convocatis hominibus, absque tamen armis, vim fecerit, ut quis verberetur, aut pulsetur, quamvis non accedat, adhuc erit reus criminis vis privatae, textu expresso in leg. Hac lege 2. ff. ad Leg. Jul. de vi privata. Item si quis coetam, vel concursum fecerit quae minus aliquis in jus producatur, textu expresso in l. legis Julius 4. ff. eod. Item si quis aliquem de agro, vinea, aut villa sua, congregatis hominibus sine armis, deiecerit, textu expresso in leg. Si quis aliquem 5. ff. eod. Item si creditor sine auctoritate Iudicis absque armis, bona debitoris usurpaverit, textu expresso in leg. Creditores 7. et in leg. Si creditor 8. ff. eod. Item si quis ex naufragia data malo sine armis aliquid raperit, textu expresso in l. de vi privata 1. §. 1. ff. eod. Item si qui improbe coeant in alienam litem, ut quidquid ex condemnatione in rem ipsius reductum fuerit, inter eos communicaretur, textu expresso in l. Ex senatus consulta 6. ff. eod.
- 23 Vis in specie est quintuplex. Prima expulsiua, cum quis a re immobili expellitur. Secunda ablativa cum res mobilis cuiusdam auferatur. Tertia compulsiua, cum quis rem suam alienare cogitur. Quarta turbativa, cum quis in possessione turbatur. Quinta inquisitio, cum duo vicissim praetendunt possidere, et alterum alter inquietat. Primae duae praescriptionem, seu usucapionem secum non ferunt; Tertia autem posteriorum nulla obstat praescriptioni; §. Furtivae in addit. margin. Institut. de usucapion. Raynald. l. c. n. 11. testans de communi. Hieronymus Thomas in tract. de vi impulsiva c. 1. §. 1. et alii passim.
- 24 Vis expulsiua perit interdictum Unde vi contra expellentem: leg. Sequitur 4. §. Si tu vi, et ibi Glossa verb. Locum, ff. de usucapion. et Glossa 2. in cap. Ad audientiam 4. de his quae vi. Hinc vi expulsus de possessione cum habet interdictum Unde vi, perinde habetur ac si possideret quodam rem, et damna, et fructus, leg. Si qui vi 17. ff. de usurpation. et ibi Glossa 1.
- 25 Vis ablativa inducit actionem vi bonorum raptorum, l. Praetor ait 2. ff. de bonorum raptorum, Glossa in cap. Ad audientiam 4. verb. Causa, de hic, quae vi metusae causa sunt.

Vis compulsiua inducit actionem Quod metus 26 causa. Glossa 2. in d. c. Audientiam. Vis enim compulsiua, et metus idem sunt, Glossa 1. in l. Nihil consensus 116. ff. de Regul. iuris.

Vis turbativa inducit interdictum Uti possidetis 27 et pro immobilibus; et Unde vi, ac Utrubi pro mobilibus, cum dua se possidere contendunt: Glossa 2. in cit. cap. Ad audientiam, et Glossa final. in leg. Cantines 3. ff. Quod metus causa.

Vis inquisitio inducit interdictum Quod vi, 28 aut clam, cit. Glossa 2. in d. c. Ad audientiam, et cit. Glossa fin. in d. i. Cantinet.

Vis publica regulariter poena deportationis punitur textu expresso in §. Item lex Julia, Institut. de public. Iudicis. Et vis privata punitor poena publicianis tertiae partis bonorum, textu expresso etiam in §. Item lex Julia. Pro varietate autem casuum, in quibus committitur vis publica, variae etiam sunt in atropne iure statutae poenae, de quibus in verb. Poena a. n. 243. ad 246. Vide ibi.

Vim vi repellere licet statim, et sine intervallo, leg. Ut vim 3. et ibi Glossa 2. ff. de just. et iur. leg. Sed et partus 12. §. 1. ff. Quod metus causa, leg. Praetor ait. 1. §. Vim 1. ff. de vi, et vi armata, cap. Ultimus. 12. de restitut. spoliatorum, cap. Dilecta 5. de sentent. excommunic. in G. cum similibus; Vim enim vi repellere auctor Leges, omniaque iura permittunt, leg. Scientiam 45. §. Qui cum aliter ff. ad leg. Aquil. cap. Perpendimus 23. et ibi Glossa 1. de sentent. excommunic. cum. Jus naturale 7. et ibi Glossa 1. dist. 1. can. Summa 7. et ibi Glossa 1. caus. 23. q. 1. cap. Dilecto 5. de sentent. excommunicat. in G.

Debet tamen vis, seu propulsiua fieri incontinenti, statim, ac sine intervallo, et cum moderamine inculpatae tutelae, non ad vindictam, sed ad defensionem leg. Scientiam 45. §. Qui cum aliter ff. ad leg. Aquil. i. 1. C. Unde vi, cap. Interfecisti 2. et cap. Perfidens 3. de homicidio cum similibus. Unde si quis percussit aliquem, et recedat, non potest percussus licite insequi percussorem, quia tunc vellet injuriam ulcisci, et non repellere eam, emetque potius vindicta, quam defensio, Glossa verb. Saecularibus, et Glossa final. in cit. cap. Si perfidens 3. de homicidio, et eamdem. Doctor.

Vim vi repellere licet etiam contra Clericum 39 cum moderamine inculpatae tutelae; cap. Olim 12. de restitut. Spoliator et ibi Glossa final. cap. Perpendimus 23. de sentent. excomm. cum similibus.

Vis, et metus differunt inter se, quia metus refertur ad animum, et vis refertur ad corpus. Glossa in leg. Si vi, vel metus 3. verb. Si vi, G. de his, quae vi metusae causa sunt. Rota recent. p. 1. decis. 643. n. 26. Vis tamen includit in se metum; Unde quod vi fit, metu quoque fieri videtur. Gl. verb. Causa in c. Ad audientiam 4. de his, quae vi metusae causa sunt. Burd. dec. 86. n. 26. et seq.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 34 De vi tres potissimum Leges latae fuero, una Plautia, et duae Juliae, Caesaris altera, altera Augusti. Confor Sigon. *de Judic. lib. 2. cap. ultim.*
- 35 Duo Legis Juliae fuerunt summa capita, alterum do vi publica, ultorum de vi privata. Definivit Justinianus vim publicam, quae fit cum armis, privatam, quae fit sine armis; §. *Recuperandae Instit. de Interdict.* At licet hae definitiones ut plurimum procedant, non tamen semper, inspecta praesertim vi publica. Omnis ulquo vis armata publica est, quippe quia et sine armis respública, publicae utilitas ita laedi quæst, ut inde Legis Juliae do vi publica accusatio nascatur; consulo Ant. *Matthæum de Crimin. lib. 48. tit. 4. cap. 1. n. 2. et seq.*
- 37 Appellatione vero armorum hie veniunt non solum scuta, et gladii, et galeae, sed et fustes, et lapides, et in genere quaecumque, quibus singuli homines nocere queant; L. 9. l. 11. §. 1. ff. *Ad leg. Jul. de vi public.* §. *Recuperandae Instit. de Interdict.*
- 38 Armata dicitur vis, si armati quidem venerint ad dejectionem do possessione, sed armis ad dejectionem usi non sint, eo quod sufficit terror armorum, ut videantur armis deiectione; l. 3. §. 5. ff. *de vi, et vi armata.*
- 39 De his, qui tenentur ex lege Julia do vi publica, et Sigon. *de Judic. dict. cap. ultim.* tum Anton. *Matthæum de Crimin. lib. 48. tit. 4. c. 1. n. 3.*
- 40 Poena vis publicae ex Lege Julia est aquae, et ignis interdictio, in cuius locum successit deportatio; l. 1. §. ultim. ff. *ad l. Juliam de vi public.* atque adeo etiam bonorum publicatio, si non extent conjunctae Personae, quibus bona reservari jussit Justinianus in *Novella 134. cap. ultim.* quin et aliquando ultimum supplicium, praesertim in humilioribus, si atrocior violentiae spe-

ales sit, vel ex vi allata caedes alicujus illata fuerit; l. 11. ff. *ad leg. Jul. de vi public.* l. 6. C. *eodem titul.*

Moribus vero hodiernis poena vis publicae arbitraria est pro modo, et gravitate admissi criminis; Vido *Graevenegen. ad §. 8. Institut. de Public. Judic.*

Additio ex Auctore.

Vis, et metus distinguitur in gravem, et levem, habito etiam respectu ad personam, cui inferitur; Benedict. XIV. tom. 2. Constitut. 47. incipient. *Si datam.* Vim, et metum inferentes, ut quis religionem ingrediatur, aut Professionem omittat, ab Ordinario puniendi sunt poenis a Concil. Tridentin. statutis; Idem *ibidem.* Vis, et metus auctores, qui a reclamante, vel a testibus ab ipso inductis, indicati fuerint, citari debent in judicio super nullitate Professionis; Idem *ib.* Vis, et metus incensus ad eogendum aliquem, ut Professionem Regularem emittat, etiam si perseveraverit per quinquennium, et ultra, non ideo tamen prorogatur quinquennium a Concil. Tridentin. concessum ad reclamandum; Idem *ibid.* Attamen ex Apostolicæ Sedis aequitate inductum est remedium restitutionis in integrum adversus lapsum quinquennii, a sola tunc ipsa Sede Apostolica concedendum; Idem *ib.*

Vis, et metus adhiberi non debet, ut Judaei in Christianorum regionibus asylū jure gaudentes, Baptismum suscipiant; Idem Constitut. 28. incipient. *Postremo mense §. 13. et 37.* Si quis per vim, et metum dicat se baptizatum fuisse, videndum, an violenter cedendo consenserit, an vero dissentiens aqua Baptismi ablatus fuerit. In primo enim casu valide baptizatus censetur, secus in secundo; Idem *ibidem §. 49. et sequent.* Vido tom. 1. verb. *Baptismus*, et tom. 4. verb. *Hebraeus*, ubi multa alia ad rem.

VISITARE, VISITATIO, VISITATOR

Hanc gravem materiam praestat fasius evolvere

- 1 Visitare nihil aliud est, quam excessus, ac defectus inquirere, inventosque castigare, et conventionibus remediis emendare, etque observantiam obligationum juxta ejusvis Personae, ac rei exigentiam, ubi adhuc viget, conservare, et ubi deficit, in pristinum restituere. *Barbosa de Offic. et potest. Episcop. part. 3. allegat. 73. n. 1. et alii communiter per text. Concil. Tridentin. sess. 24. de reformat. cap. 5. ibi: a Visitationem autem istarum praecipuus sit scopus, sanam orthodoxamque doctrinam, ex pulsus haeresibus inducere, bonos mores tuere,*

» praeos corrigere, populum cohortationibus, et admonitionibus ad Religionem, pacem, ianocentiamque accendere, cetera prout locus, » tempus occasio feret, ex visitantium prudentia » ad Fidelium froctum constituere ».

Visitandi Jus, et potestas competit omnibus 2 Praelatis Ecclesiasticis, qui Jurisdictionem ordinariam in aliquos habent; cap. *Romana 1. §. Hinc, de Censibus* in 6. Unde post Romanum 3 Pontificem, jus, et potestatem visitandi habent Legati a Latere ex Officio Legationis sibi a Sede Apostolica demandatae, cap. *Cum Apostolus, de*

- 4 censibus. Item Legati Pontificii, qui non sunt a Laterano, sed dicuntur nati, quibus Legatio Apostolica competit ratione Dignitatis, in qua sunt constituti, cap. Cum insontio, cap. Procuratores, de censibus, Barbosa loco cit. n. 21. et alii.
- 5 Item Legati Apostolici, qui Missi, sive Nuntii Apostolici nuncupantur, si visitandi ones eis sit specialiter impositum; Vel si urgens aliquis necessitas Visitationem postulet; cit. cap. Cum instantia, et cit. cap. Procuratores, de Censibus; Tuschus de Visitatione lib. 1. cap. 2. n. 9. Barbosa loco cit. n. 21. Item Vicarius Summi Pontificis in Territorio sibi injuncto: cap. Penultim. de Offic. Vicar. Tuschus cit. lib. 1. cap. 2. n. 4.
- 7 Barbosa loco cit. n. 21. et alii. Item Cardinales in Ecclesiis suorum Titulorum. Leo X. in Constitut. incipient. Superna edita in Concil. Lateranense. V. sess. 9. cap. 2. Vide verb. Cardinalis art. 4. n. 14.
- 8 Patriarchas, Primates, Archiepiscopi, et Episcopi Jus ordinariam habent visitandi suas respective Dioeceses; cap. Romana 1. de Censibus in 6. Concil. Tridentina. sess. 23. de reformat. cap. 3. Ita ut habeant intentionem fundatam quoad jus visitandi omnes Ecclesias cujusque suae respectivae Dioecesis, cap. Omnes Basilicae 14. q. 7. cap. Consequens de Offic. Ordinarii cit. cap. Romana 1. de censibus in 6. et Communis Doctorum.
- 9 Item Vicarius capitularis, Sede vacante, id potest, sive per se, sive per alium: Vide verb. Vicarius Capitularis art. 2. n. 11. Item Vicarius Apostolicus. Vide verb. Vicarius Apostolicus n.
- 11 4. Item Vicarius collegiatas exemptae, ut Nullius Dioecesis: Rota recent. apud Farinac. part. 1. dec. 346. Nicolius in Floreolis verb. Visitatio ordinaria n. 3. Vide verb. Vicarius capitularis art. 1. n. 39.
- 12 Item Abbates, alique Praeati habentes proprium Territorium, et qualitatem Nullius. Cap. Romana 1. §. Hanc. de Censibus in 6. cum similibus, et Communis Doctorum. Item Decani, Archidiaconi, Archipresbyteri Plabanii, et alii inferiores visitandi Jus habent, si id longa consuetudine praescripserint; cap. Super eo, et cap. Cum Apostolus, de Censibus, Concil. Tridentina. sess. 24. de reformat. cap. 3. ibi: « Archidiaconi autem, Decani, et alii inferiores in iis Ecclesiis, » ubi hactenus Visitationem exercere legitime » consueverunt, debeant quidem, assumpto Notario, de consensu Episcopi, deinceps per se » ipsos totum visitare ». Item capitulum, superstito adhuc Episcopo, potest interdum ex praescriptione, vel privilegio habere Jus visitandi; Et tunc Visitatores a capitulo deputati debent esse approbati ab Ordinario. Concil. Trident. cit. sess. 24. de reformat. cap. 3. ibi: « Visitatores etiam, » a Capitulo deputandi, ubi Capitulum Jus visitandi habet, prius ab Episcopo approbentur ». Barbosa supra Concilium loco cit. n. 14. et cit. allegat. 73. n. 26. cum aliis ibi citatis, referens sic etiam decisum fuisse o Sacra ejusdem Concilii Congr.
- Dicti Archidiaconi tamen, et alii inferiores Visitationis a se factae rationem reddere, et ac omnia exhibere Episcopo infra mensem teneantur: Concil. Trident. loco cit. ibi: « Cui ipsi Archidiaconi, vel alii inferiores Visitationis facientes infra mensem rationem reddere, et depositiones testium, ac integra acta exhibere teneantur, non obstantibus quacunque consuetudinibus etiam immemorabilibus, etque exemptionibus, et privilegiis quibuscunque ». Immo Episcopus utramque per alium potest eandem Ecclesiam seorsim ab his iterum visitare. Concil. Tridentin. loco cit. ibi: « Sed non ideo Episcopus, vel eo impedito alius visitator eandem Ecclesiam seorsim ab his visitare prohibetur: At vero licet Episcopus possit iterum visitare Ecclesias visitatas ab inferioribus, non potest tamen iterum ponitis ab eis, neque ab illis absolutos cogere ad innocentiam suam demonstrandam; Sic decium fuisse refert Barbosa supra Concil. loco cit. n. 15. et Armendar. apud ipsum ibid.
- Superiores Generales Ordinum Regularium, Provinciales, et alii Praeati, quibus est in aliis inferiori Monasteria, Prioratu legitima Jurisdicção, habent Jus visitandi Monasteria, aliaque loca sibi subjecta; cap. In singulis, et cap. Ea, quas, de statu Monachorum. Concil. Tridentina. sess. 21. de reformat. cap. 8. et sess. 25. de Regularibus. cap. 20. et Communis. Doctor. praxi quotidiana id demonstrant.
- Episcopi, alique Superiores non solum possunt, sed etiam tenentur per se ipsos, aut si legitime fuerint impediti, per Vicarios suos, vel Visitatores, qui Presbyteri sint, vel Diaconi, singulis annis, aut si ob latitudinem fieri non possint, saltem quolibet biennio, totam Dioecem, et Ecclesias ejusdem visitare: Communis, claris Juribus in can. Decrevimus 10. caus. 10. qu. 1. ibi: Decrevimus, ut annuis vicibus ab Episcopo Dioeceses visitantur, can. Episcopum 11. eadem caus. et qu. ibi: « Episcopum singulis annis ire oportet, ut acquirat etc. Quod si ipse, aut languore detentus, aut aliis occupationibus implicatus id expleere nequeverit, Presbyteros probabiles, aut Diaconos mittat, qui redditus Basilicarum, et Monasteriorum vitam inquirent ». Et concil. Tridentin. sess. 24. de reformat. cap. 3. ibi: « Patriarchas, Primates, Metropolitani, et Episcopi propriam Dioecem per se ipsos, aut si legitime impediti fuerint, per suum Vicarium Generalem, aut Visitatorem, si quotannis totam propter ejus latitudinem visitare non poterunt, saltem majorem ejus partem, ita tamen ut tota biennio per se, vel per Visitatores suos compleatur, visitare non praetermittant ».
- Vicarius tamen Generalis hoc Jus visitandi non habet, nisi specialiter ei committat Episcopus.

- pus: Barbosa *supra* Concil. cit. *sess.* 24. *cap.* 3. *nu.* 3. et *cit. alleg.* 73. *nu.* 28. cum pluribus ibi citatis, et alii passim. Vide verb. *Vicarius Generalis* art. 2. n. 22.
- 20 Metropolitani olim post plene visitatam propriam Dioecesim poterant etiam visitare Dioeceses suorum suffraganeorum, sed hodie hoc amplius non possunt, nisi ex causa cognita, et probata in Concilio Provinciali, vel in Sacra Congregatione: Concil. Tridentin. *cit. sess.* 24. *cap.* 3. *Sacra Congreg. Episcop. in Cajacen. et Theanen.* 22. April. 1603. apud Nicol. in *Florent. verb. Visitatio ordinaria* n. 2.
- 21 Episcopus visitare potest toties, quoties opus fuerit, non solum Ecclesias communes Dioecesis, sed etiam capitula, et Ecclesias Cathedralis, aliasque majores, et Personas illarum: Communis per textum expressum Concil. Trident. *sess.* 6. *de reform. cap.* 4.
- 22 Item tanquam Sedi Apostolicæ Delegatus visitare potest omnes Ecclesias sæculares exemptas, non obstantibus privilegiis, et consuetudinibus, etiam ab immemorabili tempore prescriptis: Communis, textu expresso in Conc. Trid. *sess.* 7. *de refor. cap.* 8.
- 23 Item potest visitare quascunque Ecclesias Sæculares intra fines sue Dioecesis existentes, etiamsi ad Regulares pertineant, et ab eis deposedant, dum tamen per sæculares eis deserviant, et hoc vigore Concilii Trident. *sess.* 7. *de reformat. cap.* 8. Sic dictum fuisse referunt Armandus, in add. ad *recopil. leg. Navar. lib.* 1. tit. 6. *de visitat. lib.* 5. §. 2. *nu.* 3. Ventriglia *præf. part.* 2. annotat. 24. §. 1. a. 7. Secus autem Ecclesias Regulares Nullius diocesis, ut ex Tridentino, et Decret. Sacræ Congregationis ad longum probat Fagnan. et Matthæus: *locis* *nu.* *sequenti.* citatis.
- 24 Item potest Episcopus vicinior tanquam Sedi Apostolicæ Delegatus visitare Ecclesias omnes Sæculares Nullius Dioecesis quantumcumque exemptas, et Sedi Apostolicæ immediate subiectas, etiamsi in illis Prælati inferior habent quasi Episcopalem Jurisdictionem: Concil. Tridentin. *sess.* 24. *de refor. cap.* 9. Barbosa ad *dict.* *cap.* 9. *nu.* 1. et 2. allegans Rotam *decis.* 396. *part.* 1. *recent.* et plurimos Doctores, Ventriglia. *loc. cit.* n. 9. et alii passim: Non potest tamen visitare Ecclesias Regulares Nullius Dioecesis, ut ex Trident. et Decret. Sacræ Congregat. ad longum probat Fagnan. *lib.* 3. *Decretat. in cap. Nullus, de Parochiis* n. 33. et 37. et Matthæus: *Official. Cur. cap. ult. n.* 12. ad 14. et alii.
- 25 Vicinior Episcopus potest visitare Beneficia sæcularia, et Clericos sæculares Abbatis Nullius Dioecesis, ipsosque culpabiles repertos corrigere; et dicitur vicinior Episcopus solum ille, cujus Cathedralis Ecclesia sit Abbatis proximior, non autem locus dictæ Abbatis subiectus: Barbosa *supra* Trid. *cit. sess.* 24. *cap.* 9. *num.* 4. attestans sic dictum fuisse dis 2. Augusti 1396. Episcopus vicinior, si sit legitime impeditur, potest Ecclesias Sæculares Nullius Dioecesis visitare per suum Vicarium generalem: Sic dictum fuisse dis 17. Januarii 1585. testatur Barbosa *loc. cit.* n. 6.
- Si Ecclesia, seu Abbatia Sæcularis Nullius Dioecesis, sita sit in aliquo Diocesi, Visitatio spectat ad Ordinarium, in cujus Dioecesi est Ecclesia Nullius. Sic dictum fuisse refert Rota *par. 2. recent. dec.* 501. *num.* 5. apud Barbosam *loc. cit.* n. 2.
- Episcopus, alve per seipsum, sive per alium delegatum visitare potest Ecclesias, etiam non curatas, quæ reperiuntur erectæ in solo Lateranensi, ut clare patet ex responsione Sacræ Congregationis Concilii ad sequente dubia proposita ab Episcopo Mileti.
- I. « An Episcopus Miletenus tanquam Delegatus Apostolicus possit sub delegare suum Vicarium Generalem, vel aliam Dignitatem Ecclesiasticam sibi benevisam in Visitatio- nem Dioecesis, et præcipue Ecclesiarum, quæ prætenduntur sitæ in solo Lateranensi? »
- II. « An Vicarius destinatus in dicta Diocesi Mileti, et Reverendissimo Capitulo Basilicæ Lateranæ. possit revidere Visitaciones factas ab Episcopo, sive ejus Delegato Visitatore in dictis Ecclesiis? »
- III. « An prædictus Vicarius Lateranæ. in dicta diocesi Mileti. possit revidere computa, et visitare libros administrationis iudicium Societatum Laborum erectarum in iisdem Ecclesiis, et an pro dict. computorum revisione possit recipere a dict. Societatibus aliquod emolumentum, seu mercedem? »
- IV. « An Vicarius destinatus in dict. Diocesi Mileti. et dict. Reverendis. Capitulo possit iudicare Concursum in occasione vacantie Ecclesiarum Parochialium, quæ prætenduntur sitæ in solo Lateranensi? »
- V. « An Episcopus Mileti. in præfatis Ecclesiis intra fines sue Dioecesis possit exercere suam Jurisdictionem ordinariam quo ad provisionem Parochialium, aliorumque concurrentium Curam seimarum, et administrationem Sacramentorum? »
- VI. « An in alienationibus rerum earundem Ecclesiarum solemnitates requirantur etiam laici Can. Terranis quest. 2. adhiberi debeat per Episcopum, vel per dictum Vicarium destinatum a capitulo dictæ Secro-sanctæ Basilicæ Lateranæ? »
- VII. « An in casu, quo prædictus Vicarius destinatus a Capitulo se ingereret laici Jurisdictionibus, et causis spectantibus ad Episcopum Mileti. possit ab eodem coerceri, et puniri Canonici Censuris, et poenitis? »
- Quibus propositis, auditis partibus in plena

- gregatione 23. Aprilis 1701. responsum dedit: « Ad primum, posse visitare per se, vel per alium etiam Ecclesias sitas in solo Lateranensi ad formam Sacri Concilii. Ad secundum negative: Ad tertium negative ad utrumque: Ad quartum negative: Ad quintum, dilata; ad sextum spectare ad Episcopum privative: Ad Septimum affirmative. »
- 29 Super quibus reproposita causa 3 Maji 1703. Eadem Congregatio respondit: « Ad 1. in decis. Ad 2. in decis. Ad 3. in decis. quoad primam partem, praeterquam quoad Archiconfraternitates erectas auctoritate Capituli; et quoad secundam in decis. Ad 4. in decis. Ad 5. quoad primam partem affirmative. Ad 6. dilata. Ad 7. in decis. »
- 30 Et iterum in eadem causa, et inter eandem partes propositis novis dubiis.
- I. « An sine subdelegatione specialis subdelegatus ab Episcopo ad visitandam Dioecesim possit visitare Ecclesias, Confraternitates, et loca pia fundata in solo Lateranensi? »
- II. « An dicta subdelegatio specialis debeat a Subdelegato ostendi, et inseri actis Visitationis. »
- III. « An Episcopus, vel ab eo Delegatus teneatur declarare expresse se visitare jure delegato? »
- IV. « An Vicarius Lateranensis in Visitatione, quam facit Jure Ordinario, possit petere, ut sibi ostendantur acta Visitationis factae ab Episcopo, vel ejus Delegato? »
- V. « An Ecclesiae Parochiales fundatae in solo Lateranensi videntur Episcopum visitare jure ordinario? Dia 17. Novembr. 1703. Sac. Congr. etc. respondit: »
- Ad 1. Negative, et quoad Confraternitates juxta resolutiones jam factas.
- Ad 2. Affirmative.
- Ad 3. Affirmative.
- Ad 4. Affirmative, non tamen auctoritative ad effectum corrigendi.
- Ad 5. Negative.
- 31 Visitatio Abbatiae Sanctae Mariae de Perno sitae in confinibus Dioecesis Muranae, et Rapellae, atque principaliter unitae Ecclesiae Melphensi spectat ad Episcopum Melphensem, ut patet ex responsione Sacrae Congregationis Concilii ad sequentia dubia relat. ab Uraysa tom. 3. part. 1. disceptat. 33. a n. 45.
- I. « An Visitatio Ecclesiae Sanctae Mariae de Perno spectet ad Episcopum Melphensem, vel potius ad Episcopum Muranum? »
- II. An « Censurae latae per eundem Episcopalem Melphensem contra Vicarium Generalem Muranum sustineantur? »
- III. « An declaratoria Censurarum facta per Vicarium Generalem Muranum contra Vicarium Generalem Melphensem sustineatur? »
- Dia 16. Junii 1712. Sacra Congregatio Concilii respondit: « Ad primum affirmative quoad primam partem. Negative quoad secundam: Ad secundum affirmative, et pro absolute arbitrio Metropolitanis: Ad tertium negative. »
- Visitare jure delegato potest Episcopus Ecclesias unitas Collegiis exemplis: Sac. Congr. Concilii in Bononiensi. Juris visitandi 2. Octob. 1721. Sic refert Uraysa in Miscellan. 1. 1. Sac. et profan. litt. V. n. 127.
- Visitare tamen non posse Episcopum Beneficia unita Universitati Complutensi ob privilegia, quae habet, decrevit Sac. Congr. Concilii die 22. Junii 1606. apud Aldan. in compend. Canonice. resolut. lib. 1. tit. 7. n. 10. et Barbosa Summ. Apostolic. decis. verb. Visitare, quando, et quas Episcopus valeat n. 14.
- Visitare potest Episcopus Dignitatem exemptam in concernentibus Curam animarum illi annexam: Sac. Congr. Concilii in Burgen. 18. Augusti 1628. apud Barbossam loco cit. n. 12.
- Item visitare potest omnes Ecclesias Curatas Monasteriis Regularium unitas: Concil. Trident. sess. 7. de reform. cap. 7. et sess. 25. de Regularibus cap. 11. In his enim, quae spectant ad curam animarum saecularium, tam Ecclesiae, quam personae Regulares dictam exercentes subiacent Jurisdictioni, visitationi, et correctioni Episcopi, ut decisum fuisse sub die 4. et 6. Junii 1627. refert Barbossa supra Concil. sess. 25. de Regularibus cap. 11. n. 4. et 5. et notissime Sacra Congr. Concilii in Mediolanensi. 12. Novembris 1639. et Congregatio particularis deputata ab Alexandro VIII. in causa Hispanica. 30. Januarii 1694. in respons. ad 6. et releta in Congregatione Generali 18. Augusti 1696. apud Monacell. par. 1. tit. 5. formul. 2. n. 2.
- Dummodo tamen Ecclesia Parochialis non sit illius conventus, in quo Generalis Ordinis habet residentiam ordinariam, quia ipsa gaudet exemptione a Jurisdictione Ordinarii: Concil. Trident. sess. 25. de Regularibus cap. 11. et Sacra Congr. Concilii in Laudensi. Jurisdictionis 1. Decembris 1691. in qua plene articulo discusso, et partibus informantibus fuit resolutum, Constitutionem Gregorii XV. incipientem Inscrutabili, non derogasse privilegio cap. 14. sess. 25. de Regularibus favore Generalium Ordinum concessio. Sic refert Monacell. part. 1. tit. 6. formul. 20. n. 14. et sic alius censuit eandem Sacra Congr. teste Ventriglia part. 1. annotat. 48. §. unico num. 91. Quamvis Barbossa in Summa Apostolica. decis. verb. Visitare Ecclesias, et loca Regularium quando possit Episcopus? refert ex Armendar. et Lezana, Sacram Congregat. Concilii censuisse, quod visitare possit Episcopus ex Decreto Concilii sess. 7. cap. 6. de reform. Ecclesias Parochiales unitas Monasterio canonicorum Regularium, tamen si Generalis in eo Sedem ordinariam principalem habent.
- Episcopus visitando Ecclesias curatas exem-

pias, vel Regularibus subjectas potest facere Decreta in illis, quae concernunt rectam administrationem, et custodiam Sacramentorum, et quatenus decreta discrepant ab illis, quae fecerunt Superiores exempli, seu Regulares, debent ordinationes Episcopi praevallere, et observari: *Sac. Congr. Concil. in Veronensi. 10. Julii 1628. in Mediolanensi. 12. Novembris 1689. et Congregatio particularis disputata ab Alexandre VIII. in causa Hispani. 30. Januarii 1694. in respons. ad 6. et relata in Congreg. Generali 18. Augusti 1696.*

- 38 Quamvis Episcopus possit visitare Ecclesias Parochiales Monasteria Regularium unitas, vel annexas, nequit tamen visitare domos ipsarum Parochialium, in quibus non viget Regularis observantia, sed in eis habitant soli Parochi Regulares ab eodem approbati, ut alios respondit *Sac. Congr. apud Fagnan. lib. 1. Decretal. in cap. Graverimus 19. n. 16. de Officio Ordinarii.*

- 39 Nae Episcopus potest visitare Monasteria Regularium eo praetextu, quod eorum Superiores sint negligentes, ut respondit *Sacra Congr. Concilii die 20. Februarii 1616. apud Piasoc. Prae. part. 2. cap. 3. art. 6. n. 32. ibi: «Sac. Cong. Cardinali. Concil. Trid. Interpretum consulti, non licere Ordinariis locorum, Monasteria Regularium eo praetextu visitare, ut corrigere, quod illorum Superiores admoniti intra sex menses illa non visitaverint, vel correxerint, nisi eandem Monasteria vel sub commendis existant, ex decreto cap. 8. sess. 21. vel suorum Ordinum capitulis non subsint, ac se in Congregationes redigere neglexerint, juxta cap. 8. sess. 25. de Regularibus».*

- 40 Neque potest Episcopus visitare capellas, et altaria Laicorum, seu Confraternitates Laicales in Ecclesiis Regularium erecta, ut resolvit *Sac. Congr. Concil. apud Fagnan. in cit. cap. Graverimus n. 48. et expresse Pignatelli. l. 10. consult. 39. n. 9.*

- 41 Quamvis enim possit Episcopus visitare confraternitates Laicales erectas in Ecclesiis Regularium in illis, quae respiciunt administrationem, et adimplementum onerum, ut pluries respondit, tum *Sac. Congr. Ep. tum Sac. Congr. Cene. ut videtur potest sub verb. Confraternitates art. 3. n. 1.*

- Tamen nullatenus visitare potest capellas, et altaria in Regularium Ecclesiis per ipsas Confraternitates Laicales constructa, ut pluries declaravit dicta *Sac. Congr. ut videtur potest sub dict. verb. Confraternitates a. n. 2. ad 4.*

- 42 An autem, et quando possit, vel non, Episcopus visitare conventus regularium, sive antiquos suppressos, et iterum restitutos, sive nunquam suppressos, aut de novo erectos; Vide verb. *Conventus per tot. ubi abunda de omnibus.*

- 44 Episcopus visitare potest Oratoria publica, quae habent requisita Ecclesiae, etiam si sint de pertinentiis Regularium; Dummodo separata sint a altaribus, et compensis, *Sac. Cong. Conc. in Ca-*

ssanaten. 23. Septemb. 1690. et in Corionen. 20. Apr. 1697. Vide d. verb. Conventus sub n. 22. in respons. ad quintum dubium, et sub n. 1. in responsis ad primum.

Episcopus visitare potest Ecclesias Parochiales Equitum Hierosolymitanorum, sed quo ad ea tantum, quae ad Curam animarum, et Sacramentorum administrationem spectant: S. Pius V. Constit. 136. incip. *Exposui.* At non posse Episcopum visitare Oratoria publica dictae Religionis Hierosolymitanae, declaravit *Sac. Congr. Conc. in Mantuana 17. Junii 1690. ut refert, et tenet Monacell. P. 1. l. 5. formul. 2. n. 5. in fine.* An autem, et quando possit Episcopus Oratoria privata erecta ex privilegio Apostolico in Domibus privatis Nobilium Personarum? Vide verb. *Oratorium a. n. 25. ad 26.*

Episcopus visitare potest Ecclesias Parochiales subjectas capitulo Lateranensi: *Sac. Cong. Episcop. in Aquilana Terras Arischiae 23. Junii 1690.* Immo et quae concernunt ornatum Ecclesiae, *Sac. Cong. Concil. in Cassanensi. 23. Septemb. 1690. apud Monacell. loco cit. n. 3. in fine.*

Episcopus potest visitare Monasteria Regularibus subjectorum in illis, quae pertinent ad clausuram, etiam inconsultis, et irrequisitis eorum Superioribus regularibus; Vide verb. *Moniales art. 3. n. 93.*

Quoad talem autem Visitationem debet Episcopus observare Decreta Sacrae Congregationis Concilii hac de re edita, et adducta sub dict. verb. *Moniales n. 96. et insuper Decreta Sacrae Cong. Episc. et Regul. quae hic dantur, prout referuntur ab Eminenti. Petra tom. 5. comment. ad Constit. Callisti III. sect. 2. n. 143. vers. Resolutio, ibi: «Resolutio itidem novissima Congregationis Episcoporum, et Regularium fuit in Numerosis Paganorum inter Episcopum, et Moiales Ordinis Praedicatorum Monasterii exempti in dicta civitate existentis, et proposita fuerunt infrascripta dubia».*

I. «An Episcopus in concernentibus observantiam clausurae, toties, quoties expedire judicaverit, possit visitare Monasterium Monialium Sanctae Annae subjectarum PP. Ordinis Praedicatorum?»

II. «An possit visitare eorum Ecclesiam, communicatorium, et crates confessorii quoad concernentia clausuram?»

III. «An possit visitare nedum crates, et Moenia exteriora Monasterii, sed etiam chorum interiorem, Dormitoria, cellas, aliaque loca pro clausurae custodia?»

IV. «An possit indutus Stola supra Rocchetam, et Mozetam solum cum suis convivatoribus Ingradi, et visitare clausuram Monialium absque interventu Prioris, et alterius cujusvis religiosi?»

V. «An Episcopus volens possit in actu Visi-

tationis habere sermonem spirituales Monialibus tam intra, quam extra Septa Monasterii ».

VI. « An Episcopo sit per Priorissam tradenda notula nominum Monialium, Educandarum, et Ancillarum tempore Visitationis? »

VII. « An possit Episcopus occasione Visitationis singulis Moniales, et unamquamque separatim interrogare, et examinare circa observantiam clausuræ? »

VIII. « Ao tam Regulares, quibus subjectae sunt Moniales, quam etiam Saeculares, teneantur ab Episcopo obtinere licentiam aliquamvis Moniales? »

IX. « An possit Episcopus instimul cum Superiore regulari revidere computa, atque recognoscere statum Oeconomicum Monasterii? »

X. « An censurae sustineantur in casu etc. ».

XI. « An constet de attestatis, et quomodo sint purganda? »

XIII. « Ao, et quomodo sit provideendum quoad ingressum conversorum in locum ultimo loco defunctorum in casu etc. ».

Die 7. Julii 1724. Sacr. Congr. Episcop. at Regul. his dubiis respondit.

Ad I. usque ad X. inclusive Affirmative.

Ad XI. Negative.

Ad XII. Providebitur post revisionem Status Oeconomici.

51 Praelati omnes saeculares Episcopali, ac etiam Cardinalatus Dignitate praediti nequeant ingredi Clausuram Monialium etiam sibi subjectarum, nisi in casibus necessariis, uti est casus Visitationis; et tunc comitati a paucis, illisque senioribus, ac religiosi viris. Vide dict. verb. *Moniales* art. 3. n. 66.

52 Si autem contrafecerint, incurrant Interdictum ab ingressu Ecclesiae pro prima vice; pro secunda vero contrahunt Suspensionem a Pontificii munere, et a Divitiis; pro tertia autem vice, et deinceps, excommunicatione majori affliguntur; Vide *ibidem* n. 67.

53 Unde non possunt Episcopi secum ducere in clausuram ullos laicos, tamquam comites, et socios; Vide *ibidem* n. 68. et 69.

54 Nec possunt Episcopi secum ducere in Clausuram plures octo personas, alias incurrunt praedictas censuras; Vide *ibidem* n. 71.

55 Absolutio tamen ab istis censuris non est Pauperes reservata; Vide *ibidem* n. 72.

56 Praelati Regulares non possunt ingredi Monasteria Monialium pro visitatione locali, nisi semel tantum in anno, ita ut eo anno, quo unus ex dictis Superioribus visitaverit, alius Superior a Visitatione huiusmodi se omnino absteineat; Vide *ibidem* n. 74.

57 Praelatus Regularis, si fuerit Generalis, potest secum introducere duos Socios sui Ordinis; si fuerit alius a Generali, potest introducere secum

statum suum Socium sui Ordinis; Vide *ibidem* n. 75.

Nec ipse Visitator, nec ejus Socii possunt sumere intra Clausuram ullam refectonem; Vide *ibidem* n. 76.

Si Superior Regularis supradictis contrafecerit, ipso facto poenam Excommunicationis, et privationem omnium Officiorum, quae obtinet, ac perpetuae inhabilitatis ad illa, vel alia impostum obtinenda, vocisque activae, et passivae absque alia declaratione locurrit. Et ohiomnis nullis privilegiis, et exemptionibus tueri se potest, quominus ab Episcopo loci tamquam ad hoc Sedis Apostolicae Delegato quoties, et quando opus fuerit, corrigi, et puniri valeat; Vide *ibidem* n. 78.

Episcopus visitare potest Hospitalia; Vide verb. *Hospitalia* n. 33. et verb. *Administratio* n. 2.

Et potest exigere ab Administratores rationes, et computa, tam in Visitatione, quam extra, etiam per suum Delegatum, non obstantibus quibuscumque privilegiis; Vide *ibidem* n. 34.

Immo potest Ordinarius visitare Hospitalia, et ab eorum Administratores rationes, et computa exigere, non obstante, quod a Testatore, et Lege fundationis expresse exciudatur; Vide *ibidem* n. 35. et verb. *Administratio* n. 3. 4. et 5.

Item potest exigere rationem administrationis ab Hospitalibus, quae sunt sub immediata Regum protectione; Vide dict. verb. *Administratio* n. 12. 13. et 14.

Nec potest tamen visitare dicta Hospitalia, quae sunt sub immediata Regum protectione; Concil. Trid. sess. 22. de reform. cap. 8.

Hospitalia aliqui visitare volenti, si opponatur exceptio, quod sub immediata regum protectione existat, nec ad saecularem iudicem, sed ad ipsum Episcopum talis exceptionis cognitio, et definitio pertinet; Vide dict. verb. *Hospitalia* n. 38.

Ad hoc tamen ut dicta hospitalia sint immuola a visitatione Episcopi, debent esse talia a primaevis sua fundatione; Nec sufficit, si Hospitalia accipiuntur ex post a Rege sub sui immediata protectione; Vide d. verb. *Administratio* n. 15. 16. 17. et 18. et dict. verb. *Hospitalia* n. 39.

Episcopus visitare, corrigere, et reformare potest hospitalia omnia, etiam privata sint laicorum, in casibus a jure concessis; scilicet ob negligentiam, vel ob dilapidationem bonorum, et ut testatoris voluntas servetur; Vide dict. verb. *Hospitalia* n. 40.

Hospitalia privata potest Episcopus visitare, corrigere, et reformare in his tantum, quae ad observandam voluntatem testatorum pertinent, et exigere rationem ab administratoribus una cum illis deputatis, quibus ex consuetudine ratio reddenda est; Vide *ibidem* n. 41.

Hospitalia etiam unita, in quibus Ecclesiae sunt, vel assidue divinis officia celebrantur, et bona eo-

rum non sunt distincta, visitari debent ab Episcopo: Vide *ibid.* n. 42.

- 70 Hospitalia, quamvis debeant visitari ab Episcopo: non inde tamen prohibetur, quin et iudices saeculares eadem visitare possint, si hoc eis alias legitime competat: Vide *ibid.* n. 43.

- 71 Hospitalia administrata a fratribus S. Joannis Dei non sunt exempla a jurisdictione Ordinarii, nisi solum quoad regularem observantiam: Vide *ibid.* n. 44.

- 72 Episcopus visitare potest confraternitates laicorum, etiamsi essent erectae in Ecclesiis, seu Oratoriis fundatis, et extractis in solo, et territorio Religionis Hierosolymitanae: Vide *verb. Confraternitates* art. 3. n. 5.

- 73 Episcopus visitare potest etiam confraternitates, quae non a primario sua fundatore sunt sub immediata Regum protectione, sed solum ex post sub sui immediata protectione sunt a rege acceptae: Vide *ibid.* n. 6. ad 5.

- 74 Administratores confraternitatum, sicut et aliorum piorum locorum possunt compelli ab Episcopo ad reddendam rationem administrationis, ut ad portandum libros administrationis etiam ad Palatium Episcopale, si sint in loco residentiae, seu alterius stationis, et permanentiae Episcopi: Vide *ibid.* n. 9. et *verb. Administrator* n. 20.

- 75 Etiam si tales administratores rationem administrationis aliis reddere solerent; adhuc vigore dispositionis Concilii principaliter erit adhibendus Episcopus: *Sacr. Congregat. Concilii in Cavernanen. 2. Martii 1697. et in Melitana 20. Martii 1700.*

- 76 Immo redditio rationis administrationis danda est Episcopo etiam a confraternitatibus, aliisque locis piis, quae sunt sub immediata regum protectione: Vide *dict. verb. Confraternitates* n. 1. ad 13.

- 77 Episcopus in visitatione debet celeriter, quantum res postulat, se expedire, ad actus extraneos non se divertere, ne visitati graventur expensis: Sic pluries consult *Sacr. Congr. Concilii* et signanter in una *Bojanen. die 14. Decemb. 1654.* in qua ad instantiam capituli Collegiatae Campi Bassi propositis sequentibus dubiis.

- I. « An Episcopus teneatur singulis annis visitare totam Diocesim »?

- II. « Qualis debeat esse comitatus ejusdem Episcopi visitantis, ad effectum praestationis victualium »?

- III. « Per quod tempus in locis visitandis sint eis praestanda victualia »?

- IV. « An obtingentes beneficia simplicia, seu Capellanias in titulum, teneantur contribuere dictis victualibus »?

- V. « An etiam victualibus teneantur contribuere confraternitates laicorum »?

- VI. « An Episcopo accedente ad conferendum

Sacramentum Confirmationis, teneantur Universitates praestare victualia, seu procuratorem »?

Die 14. Decembris 1654. respondit.

- « Ad 1. Affirmative, et si legitime impeditus fuerit, per suum Vicarium generalem, vel alium visitatorem idoneum debet visitare, ita et saltem toto biennio visitatio absolvatur ».

- « Ad 2. Episcopum debere esse contentum de moderato, ac modesto equitatis, ac famulatu ».

- « Ad 3. Per Episcopum celeriter visitationem esse absolvendam, et ad actus extraneos non esse divertendum ».

- « Ad 4. Obtingentes beneficia, seu capellanias in titulum teneri pro rata contribuere ».

- « Ad 5. Confraternitates visitatas teneri ad eandem contributionem pro rata ».

- « Ad 6. Non esse administranda victualia, nisi concurrat consuetudo legitime praescripta ».

lib. 19. Dec. pag. 438.

Qualis autem, et quanta procuratio debeatur, 78 et a quibus Episcopo visitanti, seu aliis visitatoribus, Vide *verb. Procuratio per tot.* ubi multa ad rem.

Quibus adde, quod a procuratore respectu visitationis Apostolicae nemo est exemptus, sicut in specie contribui teneatur is, qui est in culpa: *Sac. Congr. Episcop. in Ariminen. 26. Julii 1576. in Spalaten. 3. Julii 1601.* Unde teneatur etiam Episcopus pro sua rata: *Sacr. Congr. Episcop. in Farentina 8. Novemb. 1581.* Item commendatarii etiam Cardinales: *Ead. Sac. Congr. Episcop. in Januen. 21. Augusti 1582.* Quamvis non esset expressum in brevi: *Eadem Sacra Congreg. Episcop. in Licien. 13. Augusti 1627.* Item etiam Regulares possidentes bona stabilia in comuni: *ibidem.* Maxime ratione Parochiarum unitarum: *Eodem Sacra Congr. Episcop. in Ariminen. 11. Martii 1579. et in Piacentina 16. Maii ejusdem anni, et in Cramonen. 1. Martii 1580.* Nisi haberent privilegium in specie pro hac causa, *ibid.* Sic apud Nicol. in *Florescul. verb. Visitatio Apostolica* n. 23.

Si visitator Apostolicus sit Episcopus, debet 80 habere decem acuta monetae pro qualibet die: *Sac. Congr. Episcop. in Licien. 13. Augusti 1627.* apud eundem *loc. cit.* n. 25.

Anquam inchoetur visitatio, proponuntur edita, in quibus Episcopus debet denunciare diem suum illis, quos visitare intendit. Non enim visitandos impios lavare debet, nisi justa aliqua causa aliud prudenter suadeat: Tum quia id maxime expedit, ut sic Parochus, seu rector Ecclesiae visitandae possit populo denunciare diem adventus Episcopi visitatoris, ad hoc ut se praeparant ad illum recipiendum: Joannes Andreas in *cap. Cum sit Romana, de Simon. Fuscus de visit.*

stat. lib. 1. cap. 4. n. 4. Barbosa lib. 1. Jur. Eccles. univers. cap. 14. n. 36. Ventriglia, prax. tom. 2. annotat. 24. §. 1. n. 28. et alii passim.

- 82 Non licet tamen Episcopo visitationem aggredienti proponere edicta, quibus subditi jubentur in virtute s. obedientie crimina detegere, multoque minus proposita poena excommunicationis, sed solum ad id enixe hortari. Sic resolutum fuisse a Sacra Congregatione refert ex aliis Barbosa de offic. et potest. Episcop. part. 3. allegat. 78. n. 9. et supra Concil. Tridentin. sess. 6. de reform. cap. 4. tom. 10. ubi ex Aidano testatur id dictum fuisse sub die 31. Apr. 1593. et in Summa verb. Visitatio n. 4.

- 83 Tempus incipiendae visitationis non est a jure determinatum; unde relinquatur arbitrio Episcopi, qui potest eligere tempus loco magis proportionatum; Fusc. de Visitat. lib. 1. cap. 2. n. 13. Ventriglia loc. cit. cap. 25. et alii.

- 84 An autem visitatio generalis dioecesis praecedere debeat convocationem Synodi, vel e contra? Vide verb. Synodus n. 15. et 16.

- 85 A qua Ecclesia sit incchoenda visitatio, remittit arbitrio Episcopi; Licet enim visitatio ut plurimum soleat incchoari ab Ecclesia Cathedrali, id tamen non est de praeccepto, cum possit Episcopus incchoare ab Ecclesia, quae sibi magis placeat, reservatis juribus, et sine praedjudicio aliarum Ecclesiarum: Sic Sac. Congr. Rit. in Egitanien. 10. Junii 1602. in respons. ad 2. dub. ut ex aliis refert Ventriglia loc. cit. n. 26. Barbosa in Summa verb. Visitatio n. 1. Monacell. tom. 1. tit. 6. formul. 2. n. 26.

- 86 Pro visitatione facienda eligi solent ab Episcopo duo convitatores satis experti, et in rebus Ecclesiasticis versati, cap. In singulis, de statu Monachor. et Extravagant. Debeni, de Offic. Ordinarii inter commun.

- 87 Non est tamen necessaria talis electio, seu assumptio convitatores, seu adjutorum, sed tantum voluntaria, cum possit Episcopus sine illis visitare etiam capitula cathedralium, et aliarum majorum Ecclesiarum, ut decidit in Conc. Trident. sess. 6. de reform. cap. 4. ibi: « Per se ipsos, vel illis, quibus sibi videbitur, adjunctis »; et sic tenet Communis Doctorum.

- 88 Unde visitare potest Episcopus sine adjunctis corpus Ecclesiae cathedralis, sacramenta, reliquias, vestes, ornamenta, ceteraque ad cultum divinum destinata Item capellas, cappellanias, dotaciones, anniversariorum Institutiones, memorias defunctorum, pia opera, et res, seu bona fabricae, vel Ecclesiae: Sic Sac. Congr. Concil. apud Barbosam cit. alleg. 73. n. 15. et in Summa Apostolic. dec. verb. Visitare quando, si quas Episcopus valeat, n. 17. Armendar. lib. 1. tit. 6. de Visitat. n. 123. Nec potest capitulum cathedralis se eximere ab hac visitatione praestante exemptionis, et praescriptionis immemorabilis. Sac. Congr. Conc. in Hispanen. Jurisdictionis 4. g.

Junii 1699. et 4. Maii 1690. apud Monacell. tom. 1. tit. 6. formul. 2. n. 27.

Si Episcopus visitare velit ex Decreto sess. 6. cap. 4. de reformat. debet id personaliter agere; Secus si ex aliis Concilii decretis, eum id per suum Vicarium generalem, aut visitatorem facere possit, si modo legitime impeditus fuerit, ut permissum est sess. 24. cap. 3. de reformat. etiamsi de visitandis exemplis ageretur, cum dict. cap. 3. exemptiones tollat. Sic dictum fuisse a Sacra Congr. Concil. testatur Aidan. in compend. canonica. resolut. lib. 1. tit. 7. n. 2. Barbosa in Summa loc. cit. n. 18. et supra Concil. sess. 6. de reformat. cap. 4. n. 4. et n. 17. ubi cum aliis videtur tenere, quod possit Episcopus etiam per delegatum visitare capitulum cathedralis, et adducit decretum Sac. Congr. Concilii in Tolentina, ubi resolutum fuit, Serenissimum Cardinalem Infantem Archiepiscopum Tolitanum non teneri per propriam personam capitulum Ecclesiae cathedralis visitare, sed id agere posse per coadministratorem.

Si Episcopus visitare velit totum capitulum, debet accedere ad locum ordinarium capituli, in quo solent capitulares congregari, et eorum actus expediri consueverunt, si id tamen commodum fieri potest. Sin minus ad locum congruum, et communem. Sed non tenetur accedere ad locum capituli, quoties prosequi velit visitationem aliquas Personarum de capitulo; Et si capitulum occasione visitationis convocare ipse voluerit, non potest extra locum solitum congregare: Sac. Congr. Concilii apud Barbosam in Summa Apostolic. decia. collatan. 717. n. 9.

Visitatio personarum capitularium, quae juxta canonicas sanctiones, ut in Decreto cap. 4. sess. 6. de reformat. dicitur faciendi, intelligitur juxta dispositionem juris communis circa punitionem, et privationem: Sac. Congr. Concilii, de qua Nota decia. 528. part. 2. diversor. apud Barbosam in Summa verb. Visitatio n. 9. Unde in visitatione generali Episcopus solus sine cojudicibus procedere potest contra canonicos, si quae poenam imponere extraordinariam, quae magis morum emendationem, quam correctionem respiciat: Sac. Congr. in Orlean. 27. Martii 1632. in resp. ad 4. dub. apud Barbosam loc. cit. n. 11.

Episcopus in visitatione tenetur praedicare verbum Dei, per se, aut saltem per alios; Alias, nisi legitima causa excusetur, ipsum peccare mortaliter, ex Cajetano, Genuesi, Cavanto, Abbate, et Piascio firmat Monacell. tom. 1. tit. 8. formul. 1. num. 51. adducens ad id text. in cap. Piacuit 10. q. 1. et cap. 1. §. Sane, de censibus in 6. et concludens, a quod quomodo se excuset eorum Deo tot Episcopi, qui nihil prorsus curant de hoc in visitando, Ipse Deus scit.

Visitator, si in visitatione adinventum Altaria de Jurepatronatus laicorum, non provis de necessariis parametis, et suppellectilibus, aut re-

tustate consumpta, fere collibentia, monere debet Patronos, ut ille restaurent, et ornent, ac opera eis adjuncta adimpleant infra brevem, et competentem terminum, alias potest ille concedere alteri patrono, qui velit ea ornare, reparare, ac opera eis adjuncta adimplere: Sac. Congr. *Episcoporum et Regularium*, in *Mulinen.* 16. *Januar.* 1604. Sic refertur Barbosa in *Summa Apostolicæ decr. verb.* *Alaria* n. 6. et lib. 2. *juris Ecclesiæ universæ*, cap. 8. n. 18. *Ventriglia præz.* tom. 2. annotat. 24. §. 1. n. 44. *Matthæus Official. Curie* cap. 55. §. 1. n. 7. et sili.

95 Si in visitatione adveniatur reliquiae antiquæ, quæ ob injuriam temporum, seu ob incuriam custodum careant suis authenticis, debet visitator permittit, ut habeantur in ea veneratione, qua hactenus fuerunt: Sic voluisse Sacram Congregat. Conc. refertur Barbosa in *Summa verb. Reliquiarum Sanctorum*, n. 3. et de officio et potest. *Episcoporum*, par. 3. alleg. 97. n. 11. si *Ventriglia* loc. cit. n. 38.

96 Reliquiae autem, quæ ex donatione praevenit isicorum, quarum claves, vel unam ipsi retineant, et expensas pro eorum ornatu subministrant, visitantur ab Ordinario, quamvis retineantur, et custodiantur in Ecclesiis Regularium: Sac. Congr. Conc. in *Firmana* 5. *Jun.* 1700. apud Monacell. tom. 1. tit. 5. form. 2. n. 49.

97 Visitator non potest recessari: Orta enim dubitatione, An Episcopus visitans possit tamquam suspectus recessari? a Sacra Congregat. Concilii consulto non posse, nec cum generali visitationem aggreditur, nec cum ad specialem descendit: at modo sine strepitu, et figura iudicii procedens poenas non imponat delictorum ordinarias, sed eas tantum, quæ morum correctionem respiciunt, et modum corrigendi non excedat. Sic refert Fagnan. lib. 1. *Decretal.* in cap. *Conquerente*, de Officio Ordinarii num. 37. Et in terminis de visitatore regulari Concil. Trident. sess. 25. de Regularibus cap. 20. sic expresse statuit: «Teneantur quicumque praedictorum ordinum monasterii praesunt praedictos visitatores recipere, et illorum ordinationes exequi.

98 Quod visitator, si sibi impediatur aditus ad visitandum, non possit frangere portas Ecclesiae, sed uti gladio spirituali censuratum, tenet expresse Monac. tom. 3. tit. 1. form. 39. nu. 2. post *Gratium deis*, aur. par. 2. lib. 5. cap. 27. num. 59. ubi sic praecipe habet: «Visitator non debet frangere portas Ecclesiarum, si sibi denegatur aditus ad faciendam visitationem». Ita Innocent. in d. cap. 1. de Immunitat. Ecclesiarum. «Quia bona Ecclesiarum aut Sancto Sanctorum, et Domino consecrata est et sic qui violentiam facit, sacrilegium committit» dist. 12. qu. 2. can. Nulli liceat, et canon *Quicumque*, «sed potest uti gladio spirituali, id est Excommunicatione, vel Interdictio; facit text.» in cap. *De*

lecto, a de sentent. excommunicat. in 6. et ita defendere suam possessionem, hoc est visitationem. Ita not. per Innoc. et Hostiens. in cap. *Venerabili* 24. de censuris, Barbosa tamen supra Concil. sess. 24. de Regularibus cap. 11. num. 16. et de Officio, et potest. *Episcoporum*, par. 3. allegat. 74. n. 22. et lib. 1. *Juris Ecclesiæ universæ*, cap. 43. n. 139. *Tambur.* de *Jur. Abbatissarum*, disp. 17. q. 3. n. 4. *Fascus de visitat.* lib. 2. cap. 16. post. n. 1. *Clarissus controversa*, lib. cap. 65. n. 12. *Ventriglia in præzi* par. 1. annotat. 48. §. *Unico* n. 58. et alii volunt, quod reuentionibus regularibus, vel aliis exemptis visitationem, et claudentes ostium Ecclesiae, vel Monasterii, licet Episcopo vim inferre, et ostium frangere. Vide verb. *Moniales* art. 3. n. 96. in responsione ad 3. dubium.

Impedientes visitatorem a munere visitationis excommunicationem vero Jure incurrit, si moniti non respiciant, textu expresso in *Clementina attendentes* 2. de statu *Monachorum*, in fin. ubi: «Si qui vero visitatores ipsos in praemissis impedire praesumpserint, seu aliquo praemissorum, nisi moniti respiciant, ipso facto excommunicationis sententiam se noverint incursum, privilegiis, statutis, et consuetudinibus quibuscumque in contrarium maius vulturis.»

Quamvis hæc excommunicatio sit latae sententiae non tamen incurritur statim ac fuerit visitatio illatum impedimentum, sed requiritur, quod visitator prius moneat impedientes, ut desistant ab illo impedimento: quod si moniti non desistant, statim incurritur, ut clare habetur ex verbis dictae Clementinae: «Nisi moniti respiciant etc. Glossa in d. Clementina Attendentes verb. *Impedire*, Novari. in *Manual.* cap. 27. n. 140. *Bonellus* de censuris in particulari disp. 3. qu. 2. punct. 4. n. 4. *Tambur.* de *Jure Abbatissarum*, disp. 14. quaest. 8. num. 3. *Pellizzarius* de monialibus cap. 10. quaest. 14. n. 81. *Monacell.* tom. 3. tit. 4. annot. ad *Excommunicationem*, 2. n. 3. qui dicit, tom. 3. tit. 1. form. 39. n. 4. recte advertit, quod si impedientes canonice moniti nolint ab illo impedimento desistere, potest Episcopus visitator ipsos excommunicatos publice denunciare absque alia sententia, ut tradunt Glossa in cit. *Clementina*, verb. *Impedire*, et verb. *Ipsa facta*, Barbosa. ibid. nu. 6. et alii.

Commendatarii quamvis possint visitare Monasteria sibi commendata in iis, quæ pertinent ad curam animarum, et administrationem Sacramentorum, ut censuit Sacra Congregat. *Episcoporum* in *Senogallien.* seu *Nullius* 6. *Augusti* 1601. et in una *Cisterciensium* 17. *Septembris* ejusdem anni: Non possunt tamen ea visitare quod ad disciplinam Regularium, ut respondit *Eadem Sac. Congr. Episcoporum* 2. *Augusti* 1647. apud *Nicollum* in *Florentis* verb. *Visitatio ordinaria* sub. n. 4. et aperte habetur ex Concilio Trid. sess. 20. de

- regularibus cap. 20. ac expresse statutum est ab Innoc. X. Constit. 62. inc. *Pastoralis*, et ab Alexandro VII. Constitut. 6. incip. *Exposi*, ubi declaratum est, quod obtinentes Monasteria in Commendam, etiam si fuerint S. R. E. Cardinales, nullam in Monasteriis sibi commendatis quod ad eorum Monachos Jurisdictionem exercere possint; ibi §. 2. » Tenore presentium decernimus, decrevimus, ac statuimus non liceat » Commendataris Priores, Sub-Priores, aut Officiales Clausuales instituere, ac destituere, visitare Monachos, eosdemque corrigere, nec facultates eisdem in Litteris Apostolicis concessas, et expressas, pro ut supra, ad ea, quae » Institutum Regularum concernant, ac tenore » praedictorum privilegiorum, et Sacri Concilii » dispositione, Monastico regimini relinquuntur, » trahi posse; ac debere » Et similis etiam habentur in Const. 32. ejusdem Alexandri VII. incip. *Sacrosecreti* edita favore Monasteriorum Camaldulensium.
- 103 Superiores Regulares ordinarie non solent visitare Ecclesias sui Ordinis commendatas saecularibus; nisi ibi habeant Conventum formatum: *Sacra Congreg. Episcop. et Regular. in Vindicat. mitem. 1. Septem. 1620.*
- 104 Provincialis in actu non potest esse Visitator extra suam Provinciam: *Sacra Congregat. Episcop. et Regular. 28. Julii 1645.*
- 105 Visitator Provinciae a Generali deputatus non potest substituere sine licentia Sacrae Congregationis: *Ead. Sacra Congregatio Episcop. 1. Septem. 1646. et 21. Octobris 1649. apud Nicol. in Florentia loc. cit. n. 6. ubi n. 7. subiungit, quod Superiores ejusque Monasterii Visitationem biennio debeant expiere: Ead. Sac. Episcop. in Januarii 22. Novemb. 1604.*
- 106 Visitator in Ordine Fratrum Minorum de Observantia deputandus est a Patre Generali totius Ordinis S. P. Francisci circa finem Triennii Provincialis Ministri Provincialis ejusque respective Provinciae, ut eam diligenter possit visitare, et visitate diligenter Provincia, Capitulum possit celebrare, et hoc intra tempus trium, vel quatuor, et in latissimis Provinciis, sex mensium: *Constit. Ordinis c. 8. statut. 65. Compend Sanctor. verb. Visitator. n. 3.*
- 108 Dicto Visitatori legitime deputato resistentes, illumque impediētes, contradicēdo, opponēdo, recessando, aut quovis modo rebeliēdo, sicut ipso facto Excommunicati Excommunicatione Papae reservata, Officio privati, et voce activa, et passiva in perpetuum destituti: *Gregor. XIII. Const. incip. Quoniam nostro Constit. Ordinis cap. 8. statut. 67. conclus. 6. Compend Sanctor. loc. cit. n. 10.*
- 109 Dictus Visitator non habet votum in electionibus, nisi specialiter a Generali sit ipsi concessum: *Constit. Ordin. cap. 8. statut. 67. conclus. 8. Sanctor. loc. cit. n. 11.*
- ¶ Neque in electione Capitulari habet in paritate votum votum decisivum. Vide verb. *Electio artic. 4. n. 43.* Habet autem ipsum votum decisivum in electionibus, quae sunt a sole Definitorio, si a Generali sit deputatus Praeses. Vide d. verb. *Electio artic. 4. n. 46.*
- ¶ Praefatus Visitator non potest usurpare sibi sigilla majora Provinciae, nec mittere Clericos ad Ordines suscipiendos, nec recipere Novitios, neque destinare Praedicatoribus ad Quadragessimas, seu Adventus, neque deputare Confessores Monasterii Monialium, neque distribuere spolia defunctorum Fratrum, quae omnia ad Ministrum Provincialem pertinent: *Statut. General. Capituli septuagesimi primi pro Familia Ciomontana cap. 2. n. 10.*
- ¶ Nec visitare potest Monasterium Monialium, nisi ex aliqua retinabili causa fuerit ei specialiter, et expresse concessum in Patentibus Litteris Delegationis, » *Statut. General. Capituli 73. pro Cismoniano Familia circa finem vers. Commissarii Visitatoris a.*
- ¶ Nec potest Statuta Provinciae condere, vel mutare sine Capitulo, nec Fratres extra Provinciam mittere, nisi ad Generalem pro ejus negotiis. Nec in Provincialem Ministrum, aut qui a Patre similis Officio functi sunt, neque in Patres Ordinis notabiliter animadvertere potest, nisi ex probata causa, et de consilio, et consensu majoris partis Patrum Provinciae, aut Provincialis Capituli, neque eos deponere, aut privare, nisi Generalis prius admovent, excepto casu gravis delicti, quod populo scandalum generet, et quod Generalis distet per decem dies itineris, et tunc id solum poterit de consensu majoris partis Patrum Provinciae: *Constit. Ordinis cap. 8. statut. 67. conclus. 7. Compilat. Statut. Sambuc. cap. 8. §. De Commissariis Visitatoribus circa finem, Sanctor. loc. cit. n. 9.*
- ¶ Dictus Visitator non potest eligi in Ministrum Provincialem Provinciae, quam visitat, sive ipsemet praesideat, sive non: Alius electio est nulla, et Electores privationem vocis activae, et passivae incurrunt: *Statut. General. Capituli 79. Statuta pro utraque Familia n. 11.*
- ¶ Visitatione incepta durat ejus Auctoritas, et Officium mortuo licet, vel amoto Generali Delegante: *Statut. General. Capituli 72. pro tota Familia nu. 11. Sanctor. loc. cit. nu. 14. arg. cap. Si cui 36. de Praebend. in 6. cap. Si super gratia 9. de Officio Delegati in 6.*
- ¶ Celebrare Provinciali Capitulo, debet Visitator de Provincia sibi credita egredi intra terminum 10. dierum, alioquin ejus spirat auctoritas, nisi aliter sit per specialem, et expressam facultatem concessum: *Constit. Ordinis. cap. 8. Statut. 66. conclus. 7. Compilat. Statut. Sambuc. loc. cit. circa fin. Sanctor. loc. cit. n. 9.*
- ¶ Si contigerit mors Visitatoris, capta Officii possessione, provinciali competit regimen pro-

vinciae usque ad novi Visitatoris depolationem in his tantum, quae dilationem non patiuntur; Unde visitare, processus formare de praeteritis delictis, causas terminare, et similia facere non potest; *Statut. General. Capituli 75. pro ultramontana Familia n. 33.*

- 119 Quae autem dictus Visitator in obeundo Visitatoris munere praestare, et inquirere debeat? Vide *Compilat. Statut. Sambuc. cap. 8. §. ultim. per tot.* ubi abunde de omnibus.
- 120 Quo ad ea, quae concernunt Visitatores aliorum Regularium Ordinum, quaeque praestare, et inquirere debeant? Attendendae sunt propriae ejusque Religionis peculiares constitutiones.
- 121 Quae vero advertenda sint ab Episcopis, ac Visitatoribus in Generali Visitazione, adducuntur hic pro ut traduntur a Monacel. tom. 1. in *Appendice in fine*, et tom. 4. *supplement. ad 1. tom. post n. 267.*

ADVERTENDA IN VISITATIONE.

Cancellarius.

An scripturae tam Actorum Civilium, quam Criminalium integre, et distincte in locis, ac Armariis aptis fideliter retineantur?

An retineatur liber bene compactus, in quo registrentur nomina, et cognomina illorum, qui professionem Fidei ad formam Constitutionis Pii IV. 89. emisissent, et an in dicto actu adhibeantur testes cum expressione diei, et anni, prout adhibendi sunt?

An retineatur liber pariter bene compactus, in quo adnotentur, et registrentur supplices libelli, Decreta, et Rescripta gratuita, Provisiones, et Permissiones Episcopales, in quibus non constiterint Processus?

An retineatur liber bene compactus, et Cartolatus in quo adnotentur ea omnia, quae pertinent ad Moniales.

An retineatur liber, in quo adnotentur Ordinationes, generales, et particulares, aliaeve Episcopi Pontificales functiones?

An Acta Ordinandorum distincte, ac ordinate serventur, et custodiantur?

An adsit Inventarium omnium Scripturarum, et Processuum?

An inopudiculi libri retinendi habeant in frontispitio, seu titulo subscriptionem, et approbationem Episcopi, vel Vicarii Generalis, et Cancellarii illius temporis, quo fuerint compacti, et a principio in scriptis; prout illam continere deberent, ut illis major fides preestari possit?

Capitulum, et Canonici.

An Officium Divinum, Missae, et Horae Canonicae in Ecclesia, et Choro statutis horis recitentur, et ceterae functiones explantur?

FERRARIUS VOL. VII.

An cum veste solari, et habitu Canonicali, devote, modeste, et attente, et cum silentio?

An Punctatores fideliter officium exercent, et juramentum praestantur?

An Capitulum determinata die convocetur, et a quo?

An resolutiones Capitulares fiant per vota secreta, et in libro fideliter registrentur per Capituli Secretarium?

An Officiales Capituli singulis annis per vota secreta eligantur, et in fine anni suae administrationis rationem reddunt, et de ratione reddita in libris Capituli legitime appareat?

An adsit Archivium Scripturarum in quo Inventarium bonorum omnium Capituli custodiatur una cum ceteris scripturis ad usum pertinentibus?

An adsint Statuta Ecclesiae, seu Constitutiones Capituli, et an sint ab Ordinariis, vel a Sede Apostolicae approbatae?

An adsint distributiones quotidianae?

An adsint Praebendae Theologiae, et Poenitentiales?

An Dignitates, et Canonici sint ordinis distincti?

An adsint Mansionarii, et Beneficiati, vel Cappellani servitio Chori addicti?

An in Choro adsint Psalteria, Antiphonaria, et ceteri libri necessarii?

An adsit tabella horaria?

An celebretur quotidie Missa Conventualis pro Benefactoribus?

An Canonici inserviant per se ipsos, vel per substitutum?

An Canonici sint promoti ad Ordines Sacrorum Praebendis annexos.

Parochus.

An retineat quinque libros Parochiales bene compactos, videlicet Status Animarum, Baptizatorum, Matrimoniorum, Confirmatorum, Defunctorum?

An habent Archivium, in quo Scripturas ad Ecclesiam spectantes custodiat sub clavi?

An continuo residet in Parochia, vel potius frequenter ab ea discedat absque licentia?

An diebus Dominicis pueros, et puellas doceat doctrinam Christianam, et habeat sermonem ad Populum, Festa, et Jejunia denunciet?

An diebus Dominicis, et Festis de procepto Sacrificium pro populo applicet?

An Testamenta Parochianorum confecerit, et abi, et quomodo illa retineat, et an ad Cancellariam Episcopalem, ut in publicam scripturam referentur, transmiserit?

An retineat Conditorum?

An admittat externos, et vagos Sacerdotes ad Sacrum faciendum absque licentia Curiae Episcopalis.

An publicet Indulgentias absque approbatione Episcopi, vel Vicarii Generalis?

An incidat Arbores frugiferas, et infrugiferas in bonis Ecclesiae, aut alia bona ejusdem distrahat absque beneplacito Apostolico, vel Episcopi?

An Sacramenta ministret superpelliceo, stola, et veste talari indutus, et Foris diebus etiam non vocatus, Confessionali de mane insideat?

An domi cohabitaret cum Mulieribus, et quae sint?

An habeat Sacram Bibulam, aliosque libros pertinentes ad suum Officium?

An Sacramenta, et Sacramentalia sub seris, et clavibus custodiat?

An visitet infirmos etiam non vocatus, etique debito tempore Sacramenta Poenitentiae, Eucharistiae, et extremae Unctionis ministret?

An in sua Ecclesia, de mane, in meridie, et de sero detur cum Campana signum Salvationis Angelicae, et prima hora noctis detur signum precum *De profundis*?

Vicarius Foraneus.

An in morte Parochorum Inventarium rerum Ecclesiae conficiat, et scripturas omnes, et libros Parochiales ab heredibus Defuncti recuperare invigilet, testibus adhibitis.

An dispositiones, et Legata relicta locorum Piorum Vicario Generali communicet, ut executioni mandentur?

An Clericos, et Sacerdotes scandalosos, vel indevote Missam celebrantes Episcopo denunciaret.

An Parochos, et alios Curam exercentes desides, et eorum munia negligentes ad Episcopum deferat, ut corrigantur?

An peccata publica, et scandalosa, quae emergunt, pariter Episcopo denunciaret?

An exigat poenas contra facientes opera servilla sine licentia diebus Festis?

An concedat licentias aliquendi Moniales sine scriptis, et tempore Divinorum Officiorum?

An concedat licentias Parochis, et Curatis se absentandi a residentia?

An interponat Decreta in Contractibus Minorum, et Mulierum?

Clericus.

An habeat penes se Testamentum vetus, et novum latinum vulgatae editionis, Concilium Tridentinum, Catechismus, Rituale, et Summam aliquam Theologiae Moralis, et librum aliquem Spiritualem?

An semper incedat cum veste Clericali, rasura, et tonsura decenti, Missam audiat quotidie, Ecclesiae, cui est adscriptus, saltem diebus Festis interserviat, Doctrinam Christianam doceat, et Communionem frequent, et Scholam: *Concil.*

Trident. sess. 23. cap. 11. 13. et 14. de Reformatione.

An aleis, aliisque ludis incumbat, aut venationi, spectaculis, et choreis intersit, et in profanis Comaediis fiat Actor, et an cum mulieribus cohabitaret, et quae sint?

An implicet se negotiis Saecularibus, Mercaturam exercendo, Praedia, aut vectigalia Laicorum conducendo, aut Laicis pro Factore, seu Magistro Domus inserviendo?

An habeat Superpellicem, et Biretum mundum?

Presbyter.

An, et quos libros retineat, et studeat?

An, et quibus ludis det operam, aut venationibus?

An quotidie Sacrum faciat?

An celebret recitato Matutino cum Laudibus, cum Paramentis integris, et mundis?

An ante celebrationem Missae Tabacum sumat, et quoties in hebdomada confiteatur peccata, et ante Missam preparationem faciat?

An in Civitate, et locis populosi celebret cum veste talari?

An quotidie recitet divinum Officium statutis horis, et in quo loco?

An habeat superpellicem, et biretum decens proprium?

An interveniat Processionibus, et aliis functionibus Ecclesiasticis publicis locis, in quibus permanet?

An semper incedat cum veste talari in Civitate, et locis parvis decenti cum Corona, et tonsura capillorum?

An intersit, aut ducat choreas, in comaediis fiat Actor, et in commensationibus, et convitiis tempus insumat?

An cohabitaret cum Mulieribus, et quae sint?

An implicet se negotiis saecularibus, Mercaturam exercendo, aut vectigalia Laicorum conducendo, aut negotia tanquam Factor, et Minister eorumdem Laicorum agendo, vel Procuram exercendo?

Si Visitator in hac speciali Clericorum Visitatione adverteret illos veritatem non dicere, posset ab eis exigere juramentum postea quam eos audivisset, ut dicit *Graff. decis. aur. part. 2. lib. 3. cap. 27. n. 6. et 63.*

Regulares.

An adsint in numero sufficienti, et habeant qualitates praescriptas a constitutionibus Apostolicis?

An servent, et servari faciant ab eorum famulis dies Festos, nec non Censuras, et Interdicta ab Episcopali Curia emanata?

An admittant in eorum Ecclesiis Presbyteros

Seculares exteros ad celebrandas Missas absque Episcopi, aut ejus Vicarii licentia; *S. Congreg. Concilii in Neapolitana 17. Augusti 1617.*

An publice exponant Sanctissimum Eucharistiae Sacramentum sine licentia Ordinarii?

An habeant Conservatorem legitime electum ad formam Const. Gregorii XV.?

An elemosinas quaerant, licet non indigeant? An incedant per loca sine socio, et vadant de nocte?

An elegerant in administratione honorum spectantium ad Societates Laicorum in eorumdem Ecclesiis erectas?

An Sacramenta infirmis ministrent, in scio, aut Parocho invita?

An celebrent Missas horis inusuetis, vel sermones habeant in Ecclesiis sine licentia Episcopi, vel miracula praedicent non authentica?

An accedant ad monasteria monialium absque licentia praeter formam praescriptam a Decretis Apostolicis?

Moniales.

An mori clausurae habeant prospectum acti-
vum, vel passivum in domos, vel e domo saecularium?

An mansiones confessorii monialium exemptarum sint penitus disjunctae a monasterio?

An moniales scribant Epistolae extra claustrum absque licentia Abbatissae?

An moniales stantur fenestrellis, ubi audiantur confessiones, ad colloquendum cum exteris?

An adit in monasterio capsula communis, in qua deponantur omnes pecuniae provenientes a monialibus particularibus?

An admittantur exteri ad colloquendum cum monialibus absque licentia in scriptis Episcopi, vel Vicarii generalis?

An introducantur in claustrum catuli, pueri, vel puellae cujuscumque aetatis?

An recipiantur electae, et deputatae Auscultatrices, Rotariae, et Ostiariae?

An retineantur ab Abbatissa libri bene compacti, et cartulati, in quorum primo describantur dietum data, et accepta, introitus, exitus, quo possit legitime in fine officii rationem reddere Episcopo suae administrationis; in altero per modum inventarii descripta sint bona stabilia, census, et credita monasterii cum indicatione rogatum instrumentorum; in tertio registrentur resolutiones capituli monialium, acceptationes puerorum ad habitum, et professiones cum expressione diei, mensis, et anni: quos libros, si inveniat visitator non retineri, omnino providet.

An in monasterio adit loci separatus pro educandis, et novitis?

An omnes moniales sumant cibum in refectorio tempore mensae ex cucina, et aërio communi paratum?

An moniales parent cibos exteros, vel dona eisdem mittant, aut recipiant absque licentia, et scientia Abbatissae, et monasterii?

An admittantur regulares ad celebrandum sacrificium in Ecclesia absque licentia Episcopi, seu Vicarii generalis?

An omnes moniales saltem semel in mense conestentur, et sumant Eucharistiam?

An omnes intersint choro ad recitandum hora debita divinum officium, et orationibus, et aliis pietatis exercitiis communibus?

An omnes quotidie audiant Sanctum Sacrificium Missae?

Quos libros retineant, et legant, et an tempore Missae fiat lectio aliquis libri spiritalis, et servetur silentium?

Visitet dormitorium, seu cellas, et observet, an unaquaeque monialis habeat lectum separatim?

An habitus monialium sit uniformis, et ad praescriptum regulae: *Sac. Cong. Episcoporum. in Caesariaten. 26. Septembris 1692.*

Eremita.

An in Ecclesiis civitatis, suburbiorum, vel diocesis permanent aliquis Eremita absque approbatione Episcopi?

An incedat in habitus a constitutionibus Apostolicis praescriptis?

Hospitalia, et Montes.

An adsint erectiones, statuta, et an legitimae, an honestae, et licitae?

An infirmis subministrentur corporalia, et spiritualia?

Revideantur computa, et administrationes?

Confraternitates Laicorum.

An sint legitime erectae auctoritate Apostolica, vel ordinaria, et habeant statuta approbata?

An bona, et elemosinae fideliter administrentur, et officiales a plene confratrum Congregatione singulo anno eligantur per vota secreta, computa revideantur, et solidentur?

An habeant inventarium omnium, et singulorum bonorum, capellanum, et depositarium ab Episcopo approbatum?

An retineant libros distinctos, in quorum primo resolutiones societatis legitime congregatae registrentur; in secundo nomina, et cognomina confratrum; in tertio revisiones computarum, et sententiae absolutoriae, seu condemnatoriae administratorum, et aliorum officiorum societatis, nec non decreta visitationum?

An habeant Archivum scripturarum?

An sint aggregatae Archiepiscopofraternitatibus urbibus, vel habeant alia indulta, et privilegia?

An confratres debitores societatis, bona, et introitus ejusdem administrent?
An bona stabilia societatis locatores absque praevio edicto, et ultra triennium?

An intersit processionibus publicis?

Seminarium.

An adsint deputati electi ad formam Coacili?
An adsint magistri, et quot, et rectus?
An alumni sint omnes civitatis, vel diocesis, et omnes sint clerici, et pauperes?
An omnes alumni habeant requisita Concilii?
An admissi praestiterint fideiussionem in actis curiae, impensas victus reddituri quicquid de statu laicis redierint?
An redditus fideliter administrentur?
An adsint regulae ab alumniis servandae?
An alumni intervenire Ecclesiae cathedrali debitis festis ad formam Concilii?
An loquantur per urbem soli sine vesta?

Ecclesia.

An aedificentur Ecclesiae, capellae, oratoria publica absque licentia Episcopi, et dote, at quae jam aedificatae fuerint, sint collapsae, et indigeant reparatioe; *can. Nemo Ecclesiam, can. Nullus Presbyter dist. 1. de consecrat.*

An Altaria habeant in medio solum lapidem sacrum debita latitudinis cooptum tala cerata, gradum ligneum, vel lapideum cum duobus candelabris, et Cruca cum imagine Crucifixi; *can. Si motum dist. 1. de consecrat.*

An dicta Altaria habeant icones integras decenter depictas cum imaginibus sacris ab Episcopo benedictis.

An sint mensae eorundem Altarium tectae cum tribus mappis albis, et mundis, quarum superior ab utroque latere usque ad suppedaneum debeat.

An habeant suppedanea lignea cum repagulo, pulvinaribus, vel legiti, et tabellis Sacri convivii, Lavabo, et in principio.

An Altaria sint proportionatae altitudinis, latitudinis, et longitudinis, muro undique pleno, et incrustato, nec signo crucis in facie munita cum pallio.

An muri, tectum, pavimento, valvae, campanae, et campanile indigeant reparatione.

An in Sacraio adsint suppellectilia omnium colorum integra, et munda; an Armaria, in quibus custodiuntur; an Calices, et Patenae desecratae, an corporalia, pallae, purificatoria, masurgie, bursae, birae, vasis, missalia, omniaque deconsecrata, et expollita; *can. in Sancta, et can. Vestimenta de consecrat. dist. 1.*

An adsint sedilia, vel scamna, quae Sacerdotes celebrantes, aut functiones Ecclesiasticas perturbant, et impediunt.

An aqua lastralis sit in vase expolio, et renovetur singulo octavo die?

An adsint inventarium boorum, et sacrarum suppellectilium?

An pro sacrificio Missae pelliculae mundaе, ampullae, campanulae, masurgie, hostiae albae, et instrumenta pro illis, nec non particulis retundendis?

An sit libera, vel patronata?

An habet portam habentem aditum immediatum in domum laicorum, quae debet claudere, si inveniatur habere?

An campana, seu campanae sint ab Episcopo benedictae?

Funus.

An in funeribus adsint abusum, puta quod cadavera associantur sine cruce, sine lumine, et sine parochia, vel cum adulata consanguineorum. Mulieres evellant sibi crines, aut aliquid agant gentiliu morum?

An cadavera defunctorum processionaliter ad Ecclesiam ferantur ante ortum, vel post octavam solis absque licentia?

An tradantur sepulturae ante lapsum temporis viginti ad minus horarum, postquam quem animam a corpore exhalasse pro certo habetur; eos vero, qui repentina morte, ante lapsum 24. horarum?

An Parochus, alii sepulturam denegent, aut differant practextu non solutae elemosynae, et an pauperes gratis sepeliantur? *Ecclesiastica. c. 7. Ritual. Rom. de Exeq.*

An in Ecclesia Parochiali adsint sepulchrum separatim pro parvulis decedentibus cum baptismo ante septennium, pro ut construi debet?

An in Ecclesia cathedrali adsint sepulchrum separatim pro canonicis, et aliis pro clerie?

An cadavera infantium decedentium sine baptismo sepeliuntur prope Ecclesiam in loco non sacro ad id constituto?

An coemeteria, quae religiosa loca sunt, undique muro sint circumdata, et in medio signum crucis elevetur?

An sepulturae constructae, et effossae reperiuntur subius Altaria, vel prope, et illarum ora suppedanea pertingant; hac etenim obstruendae omnino sunt, alias Altaria interdicantur?

An in Ecclesiis monialium sine licentia Sacrae Congregationis tumulentur cadavera laicorum, sive marium, sive mulierum? Si hoc enim fieret, interdicatur, dummodo non sint patroi Ecclesiae, qui in fundatione hoc ius sibi, et heredibus reservarent, vel cum licentia Sacrae Congregationis, et monialium sepulchrum ab antiquo tempore haberent constructum?

An parochus praeter quam pro cadaveribus extra parochiam tumulandis aliquid aliud exigat ab heredibus defuncti? id enim vetitum est, non

obstante contraria consuetudine: Sac. Congreg. Episc. in *Civitate Vetula* 2. Junii 1690, et Sac. Cong. Conc. in *Mantuan* Januarii, et 3. Aprilis 1694.

Hortentur Sacerdotes, ut sibi ipsis decedentibus suffragiorum vicem retribuunt.

Reliquiae.

An decenter custodiantur in Thecis saltem ex ligno deurato, et crystallo, seu vitro integro contactis, cum suis inscriptionibus?

An retineantur in Armario ornato loco fixo sub sera, et clavi cum Epigrapho: *Reliquiae Sanctorum*.

An adsit catalogus omnium reliquiarum, et an sint authenticae, vel ignotae, aut dubiae fidei?

An asportentur ad infirmos: Si enim hoc fieret, prohibeatur?

An in illorum publica expositione accendantur lumina, et si sanctus Altaria sint deponita corpora integra Sanctorum, an retineatur lampas accensa?

Indulgentiae.

An publicentur absque licentia, et approbatione Episcopi?

An adsint brevia, et concessionis authenticae. An fiant mercimonis, et quatenus praetextu, et occasione indulgentiarum.

Imagines Sacrae.

An imagines Sanctorum exponantur in Ecclesiis adorandae priusquam ab Episcopo fuerint benedictae, et approbatae?

An imagines sacrae sint depictae in locis sordidis, aut locis irreverentiae obnoxiiis, an deformatae, et deturpatae? Inde enim tollendae sunt, vel restaurandae, et si fieri nequit, destrubendae, leg. *Unica*, cod. *Nemini*. lic. sign. *Salvator. etc.* Sac. Cong. Episc. in *Veneta* 22. Maii 1696.

Signum Crucis si in pavimento sculptum invenitur, inde tollatur, ne pedibus concalcetur, l. 1. *C. Nemini*. lic. sign. *Salvator. etc.*

An imagines Jesu Christi, beatae Mariae Virginis, Apostolorum, ac Evangelistarum reperiantur depictae, cum habitu, vel forma ab Ecclesia non usitata, vel cum habitu vulgarium. Si anim taliter depictae inveniantur etiam in Ecclesiis exemptis, debeat deleri, et reformari. *Urban. VIII. in Appendice 2. Consult. 51.*

Baptismus.

An fons sit lapideus, vel ex alia materia solida cum cooperculo ex metallo sine rimulis, propeque adsit Sacramentum?

An fontis affixum sit tabernaculum, seu ut appellant ciborium saltem ligneum decore fabrefactum, in quo sit contignatio, ubi vasa argentea, seu stannea oleorum chrismatis, et catechumenorum reponantur cum suis inscriptionibus.

An ibi retineatur coclear argenteum, seu saltem stanneum ad fundendam aquam in caput baptizandi: vas cum ale benedicto, et linteamina munda?

An ciborium decenti conopeo vestitur, ne sordes asperne decendant, et illud commusculent, et firmissima sera claudatur?

An obstetrices sint examinatae, et approbatae.

An admittantur Patrimi minores 14. annis, et Matrinas minores 12. et an Regulares, vel Clerici in Sacris constituti sine licentia. *Act. Eccl. Mediol. part. 1. Synod. Dioec. 3. Decr. 17.*

An baptismus infantium protrahatur, et differatur ultra tres dies, et nomina Ethnicorum imponantur. *Clement. Unie. de Baptism.*

An baptizati eodem die a Parocho, vel alio, qui de ejus licentia, aut Episcopi Sacramentum ministravit, describantur in libro baptizatorum?

An hoc Sacramentum extra casum necessitatis conferatur domi?

Confirmatio.

An in officio patrini admittantur non confirmati, vel ignorantes rudimenta fidei, an regulares, an in ordinibus sacris constituti?

An admittantur ad recipiendum hoc sacramentum minores septennio, qui non fuerunt instructi, et adulti non confessi?

An qui fuerunt Patrimi in baptismis, admittantur, et fiant patrini ejusdem pueri in Sacramentum confirmationalis?

An pueri, vel puellae ducantur ad recipiendum hoc Sacramentum extra Dioecesim?

Eucharistia.

An retineatur in Tabernaculo affabre factis, et extra majori ex parte deurato, et interiori undequaque serico panno decentis coloris vestito; in Pyxide argentea orbiculata, et auro intus illita cum suo cooperculo, et conopeo super corporali mundo.

An ostium Tabernaculi sit firmissima sera, et clavi argentei, aut deaurati clausum, quam Parochus apud se diligenti custodia retineat?

An Tabernaculum sit rectum decenti conopeo, et de illis praevisum omnium colorum?

An particulae consecratae hyeme saltem singulis quindecim, aestate octo diebus renoventur?

An ante Altare Tabernaculi dies, noctuae collocent saltem una expolita lampas?

An in Tabernaculo praeter Pyxidem, aliquid aliud quantumvis sacrum asservatur, quod si fiat, removeatur, cap. *Reliqui, de custod. Euch.*

An delatio Eucharistiae ad infirmos fiat cum debita associatione hominum cum baldachino, seu umbella in locis parvis, Pluviali in civitate, et oppidis oia dignis?

An mulieres accedant modeste ad sameodam sacram Eucharistiam, vel potius irreverenter, membris, et brachiis denudatis?

An oio communicantes in Paschate mortui fuerint, et illorum nomina transmissa ad curiam Episcopalem?

An, et quoties in anno fiant processiones cum delatione Eucharistiae, et expositione publica?

Poenitentia.

An hoc Sacramentum ministraretur in Ecclesia in Sede Confessionali cum superpelliceo, et stola?

An Sedes Confessionales habeant Crates saltem ligneas, seu potius laminas ferreas, spissis foraminibus terebratas, ac bene undequaque haerentes, cum asserculo versatili, cujus objecto facies Sacerdotis populo occultetur, nec non plam aliquam imaginem ex parte poenitentis, et ad sicut in loco visibilium?

An Confessarii audiant confessiones extra sedem confessionalem, praesertim mulierum, et puerorum e conspectu oculi iotesposita crate. Nam si talis abusus inveiretur, poena suspensionis ab audiendis confessionibus esset poenitentis.

An in sede confessionali sit affixa tabella casuum reservatorum, et summariorum bullae in Coena Domini?

An admittantur confessarii tam saeculares, quam regulares exteri, et de aliis dioecesi ad audiendas confessiones sine Episcopi licentia?

Oleum Infirmorum.

An retineatur in Ecclesia in fenestrella a corou Evangelii, Alteris majoris, intus parvo serico obducta in Vaseculo argenteo, seu saltem stanneo, atque id io ampliori capsula ligneae undequaque gossipio circumposito cum sera, et elavi, inscripto supra ostiolum: *Oleum Infirmorum*?

An Parochus illud deferens ad infirmos sibi totidus superpelliceo, et stola, ac in serica bursa violacei coloris inclusum, et cordulis item sericis colio appensa reverenter ferat?

An coferatur pueris aum rationis, et multam peccatis non habentibus, furiosis ludo intervallo carceribus, et impoecienter decedentibus, cap. *Erga eum* 26. qu. 7.

Matrimonium.

An Parochi matrimonia denuncient, antequam nuptiis arbitrio coensensum mutuum contrahere volentium receperint?

An Parochi antequam matrimonia denuncient, recognoscant, an contrahere volentes sint legiti-

mee aetatis, confirmati, in mysteriis fidei edocti, an consanguinei?

An sponsi, antequam matrimonium contrahant, iovicem converteatur absque interventu parentum, et consanguineorum?

An parochus saltem bis in anno in missis Parochialibus populo impedimenta matrimonii denunciet?

An Parochi exteros, vel eos, qui a dioecesi dia fuerint absentes absque licentia Episcopi in matrimonio conjugant?

An parochi dispensent unam, vel alteram ex denunciatioibus faciendis, auctoritate propria absque permissione Episcopi, vel Vicarii generalis.

An denunciations fiat semper diebus festis de praecepto interpolatis?

An Parochus, vel alter, qui de ejus licentia, vel Episcopi, contrahentes matrimonio conjungit, matrimonium describat in libro eadem die, vel differat descriptionem?

An matrimonia contrahantur semper in Ecclesia, vel aliquando domi sine licentia Episcopi, vel Vicarii generalis?

An temporibus ab Ecclesia prohibitis absque Episcopi licentia?

Missae Sacrificium.

An ad Sacrum facieodum admittantur exteri absque Litteris Dimissorialis, seu Commendatilis recogitis, et approbatis ab Episcopo, vel ejus Delegato?

An adiot in loco Sacerdotes, qui iodevot, proptere, et irreverenter Sacrificium celebrant?

An Sacrista, seu Rector Ecclesiae permittat, et admittat ad celebrandum Presbyteros, qui Coronam, et Vestem Clericalem decentem, et ab edictis, seu Constitutionibus Synodalibus praescriptam oio deferant?

An in Missis votivis fiat quaestus, et an Sacerdos novellus admittat Laicos ad Altare ad osculum manus: Nam si iste abusus ioveatur, tolli debet, cum pacis iustrumentum, seu Crucem ad osculum exhibere debeat, et non manus, et oblationes, si quae offerri contingat, hoc fiat in medio Altaris, Sacerdote populo obverso: Sac. Cong. Concil. apud Zerol. in prazi verb. *Missae*?

An in celebratione Missarum Sacerdotes otantur Calicibus, et Potens disorais, Planetis attritis, et corrosis, Albis, et Amictis immodis, Ciogulis fractis, Corporalibus commaculatis, ac Missalibus laceratis, vino acido, vel mucido, et an parati sint arceoli mundi cum pellicula saltem testacea?

An Tabella onerum missarum in qualibet Ecclesia io Sacristia appensa in loco patenti retineatur?

An in eadem Sacristia retineantur Libri, non folia, quae vento rapiantur, in quibus eadem die,

qua celebratae fuerunt, per eosmet Sacerdotes adnotentur Missae celebratae; Et an servetur silentium, vel potius indecentia committatur?

Mandet, quod Sacerdotes exteri, ut vagi, qui cogniti non sunt, quoties cum licentia Episcopi, vel Vicarii admissi fuerint ad Sacrum faciendum, in Libro scribant se tali die celebrasse, ad hoc, ut si forte falsos, et fectos Sacerdotes esse contemptum fuerit, constare possit de corpore delicti per propriam confessionem?

Qui sicut ministri, et quae Personae admittantur ad inserviendum Missis?

An celebrentur Missae de mane ante auroram, vel post meridiem?

Legata Pia.

An in loco visitatio praeter onera, et Legata Missarum adsint alia Legata pia adimplenda?

An de illis habeatur, et retineatur nota in Cancellaria Episcopali, ac in libris Ecclesiae, seu alterius Loci Pii visitati?

An adimplantur?

Doctrina Christiana.

An in Cathedrali, aliisque Ecclesiis Parochialibus repariantur erectae sodalitates Doctrinae Christianae?

An adsint peccatores publici, puta Concubinari, Sortilegi, Usurarii, Bismpheli, Lami, Coniuges separati absque iudicio Ecclesiae, retinentes, et legentes Libros prohibitos absque licentia, evulgantes errores, et falsas propositiones, ac damnatas ab Ecclesia doctrinas?

Confessarii tam saeculares, quam Regulares absolventes a reservatis absque Episcopi expressa facultate, Haeretici, aut de haeresi suspecti?

An in Ecclesiis Parochialibus, et aliis, in quibus Sodalitates sunt erectae, edocentur pueri, et puellae in his, quae pertinent ad Mysteria fidei, et bonos mores?

Haec inquam regulariter, et substantialiter advertenda erunt in Visitatione, quae omitti non debent. Ceterum juxta locorum, et Ecclesiarum qualitatem, et exigentiam arbitrio prudentis Visitatoris, etiam alia plura erunt consideranda, et providenda; quae videri ad auctoritatem possunt apud Fusch. Restam, Pac. Jord. Crispinum, et alios, qui de Visitatione absolutos tractatus ediderunt.

Omnia vero, quae Visitator ordinaverit, decreverit, et adnotanda esse censuerit, per secretarium, sive Notarium Visitationis fideliter, et integre in Libro referenda erunt; Quia Libri hujusmodi plene probant, ut dixit Rota coram Dnorum Jun. decr. 61. n. 8. Penimol. decr. 10. n. 12. et alii adducti per Bomaguer. ad Synod. Gerund. lib. 1. tom. 1. cap. 1. n. 6.

122 Adduntur variae novissimae Resolutiones Sa-

cræ Congregationis Concilii ad visitationem pertinentes. Et signanter in Bononiens. Juris visitandi 2. Octobris 1721. in qua decisum fuit, quod potest Archiepiscopus Bononiensis jure delegato visitare Ecclesias unitas, et annexas Collegio Montalto?

In S. Marci Plurimum 10. Januar. 1723. in cit. dub. ubi resolutum fuit, quod Episcopus potest per seipsum visitare Dioecesim quovis annis, et etiam pluries infra annum, et absque procuracione?

In Licien. Visitationis, et Censurarum 29. Januar. 1724. et 23. Junii 1725. ubi quod Episcopus jure delegato visitare potest Ecclesiam ruralem, seu campestrem S. Mariae Galliani pertinentem ad Monachos Olivetanos?

In Piacentina 17. Augusti 1726. ubi quod Episcopus jure delegato visitare potest Ecclesiam campestrem S. Mariae de Albiano Pontis Nurti spectantem ad Carmelitas calcetos. Et jam Alexander VII. Constit. 4. incip. Posito Decreto, approbaverat declarationes Sacrae Congregationis Episcop. et Regular. quod nempe Visitationi, et Jurisdictioni Ordinarii subsint Ecclesiae Conventuum, et Capellae Grancielum, sive in eis degant Conversi pro agrorum cultura, sive non.

In Montis Regalis 25. Martii 1727. ubi quod Episcopus visitare potest Capellam ruralem sub titulo B. M. V. ad Nives in sua Dioecesi in finibus loci Moroselli, spectantem ad Monachos Chertusianos.

In Marcerat. 10. Maii 1727. ubi quod Episcopus potest jure ordinario visitare Confraternitatem sub invocatione S. Mariae Misericordiae in Castro Urbisagliæ, quamvis Ecclesia sita sit in solo Basilicæ Lecteranensis.

In Spoletana Juris visitandi 30. Septem. 1730. ubi quod Episcopus visitare potest Capellam Confraternitatis Sanctissimæ Conceptionis in Ecclesia PP. Minorum Conventualium Terrae Montis Leonis, ad formam Decreti in Nucernis Pignorum 25. Julii 1629.

In Ravennaten. Visitationis 7. April. 1731. ubi propositis tribus sequentibus dubiis:

I. « An Capella, et Altare S. Antonii sita in Ecclesia PP. Minorum de Observantia Ravennae subsit Visitationi Reverendissimi Archiepiscopi.

II. « An ornamenta, et suppellectilia ejusdem Altaris, et Capellae spectantia ad eisdem Patres possint ab eo visitari ».

III. « An ea spectantia ad Societatem S. Antonii, quae in actu Visitationis servantur in arca, aut in alio loco, visitare debeant in locis, in quibus asservantur; seu potius exportanda sicut intra Capellam praefatam, ibique visitari ».

Sacra Congreg. Conc. die, et anno quo supra

Respondit. « Ad I. Affirmative ad formam Nucerinae Ad II. Negative. Ad III. Posse visitari ubi-
cumque serventer ».

In *Murana Visitationis* 21. Junii 1732. ubi ad 2. dub. « An Episcopus visitare possit Altaris Sanctissimi Rosarii, et Sancti Francisci existentis in Ecclesia PP. Minorum Conventualium oppidi S. Felicitis, in casu etc. Sacra Congr. Concilii Respondit. Ad II. Affirmative, ad formam resolutionis in Nucerina Paganorum, et amplius ».

Quam *Decreti in Nucerina Paganorum*, formam, quia fere semper secute est Sacra Congregatio, et signanter in *Urbanien. Visitationis Capellae* 23. Septembris 1690. ut in lib. 40. *Decretor.* p. 657. in *Firmana jurisdictionis* 4. Augusti 1714 ad 1. dub. ut in lib. 14. *Decretor.* pag. 276. et pag. 303. in *Spolemana juris visitandi* 30. Sept. 1730. ut in lib. 80. *Decret.* pag. 290., et in *Anconitanen. Visitationis* 7. April. 1731. ut in lib. 81. *Decret.* pag. 244. et in d. *Murana Visitationis* 21. Junii 1732. Ideo pro regula affertur hic ad litteram.

In *Nucerina Paganorum* 23. Junii 1639. *Sacra Congregat. Concilii*. « Inhaerendo declarationibus aliis factis, consult. confraternitates Laicorum, in Ecclesiis Regularium exemptorum institutas, subeas jurisdictioni, et visitationi Episcopali, illasque ab eo visitari posse, nec non illarum Capellas in eisdem Ecclesiis Regularium existentes; in his tamen, quae Confraternitatum administrationem respiciunt; Et si Confraternitatibus incumbit onus manutendi Altare, et illius cultum, Episcopus posse visitare circa ea, quae respiciunt ipsam manutentionem, cultum, et ornamenta altaris, seu Capellae, onera Missarum, atque Divinorum Officiorum ibidem celebrandorum, et circa ea omnia, quae ad obligationem eorumdem Confratrum relationem habent, » ut in lib. 14. *Decretorum* pag. 115.

Episcopi officio, et auctoritate, sive in Visitatione, sive extra, providendi debet, quod Ecclesia, sive saecularis, sive Regularis consuevit prius aliis aliquod speciale Festum solemnizare, debent in quasi possessione manutentur privative quo ad alias, quae nequeunt tale Festum eodem ipsa die celebrare, sed debent in aliam diem protrahere, maxime in parvis oppidis, ubi ratione contemporaneae celebrationis in duplici Ecclesia, exoriri solent emulationes, contentiones, ac mutuae cum scandalo perturbationes, magis destractivae, quam inductivae populi devotionis, sicut cum in parvis locis unica Ecclesia populi devotionali, ac pietati satisfacere possit. Haec quae posterius, Solemnitatem, ac Festum poragere coepit, cedere debet alteri, quae prius idipsum facere consuevit, ut per text. in *Leg. Opus* 3. ff. *de oper. public.* firmat Spada consil. 233. sub num. 5. tom. 3. Pignatelli. tom. 3. consil. 69. sub. nu. 3. Nicol. in *Floscula* verb. *Festum* sub n. 3. et 5. Card. Petra ad Consil. 1. *Caelestini*

III. sub. num. 23., et sequent. tom. 2. Biehla. decis. 486 sub. numer. 3. Emerix junior decis. 1158. sub. n. 1., et ex eis statuit Rote in nullius *Puiniani Praeminantium coram Crescentio* 7. Decemb. 1731. apud Scarfantosum ad *Coeper.* part. 3. in fine decis. 14. Et sic decrevit etiam *Sac. Rit. Congreg.* in *Romana* 13. Junii 1697. et in *S. Severinae Faticitatis S. Crucis* die 2. Junii 1712. in qua proposito dubio: « An, et in qua Ecclesia Terrae Cutri sit celebranda Festivitas S. Crucis sub die 3. Maii celebrandum esse solemniter a PP. Reformatis; die vero Dominica infra octavam posse celebrari a Confratribus SS. Annunciatiae »; apud Ursayam tom. 2. part. 2. *discrepat.* 5. n. 44. et per tot. ubi ad rem plures adducit resolutiones Sacrae Congregation. tum Concilii, tum Episcoporum, et Regular. tum Sac. Rit. tum Visitationis Apostolicae, tum Rot. Romanae, et sic etiam in d. tom. 2. part. 1. *discrept.* 22. per tot. Notanter tamen dictum fuit: « maxime in parvis oppidis, seu parvis locis »; quia in Magnis Civitatibus, in quibus cessante mutui impedimenti, ac perturbationis periculo ob distantiam Ecclesiarum, et populi multitudinem, ac frequentiam, permitti solet contemporanea celebratio ejusdem Festivitatis in pluribus Ecclesiis juxta distinctionem, de qua Eminentissimus Petra tom. 2. *Commendar.* ad Consil. 1. *Caelestini* III. sect. unic. sub num. 24. qui undequaque doctrina, et virtute conspicuus diebus, ac meritis plenus aeternae memoriae dignus, potenter rogatus avolvit ad Superos dies 22. Martii anni 1747.

Denique superest hic apponere quaedam alia 123
pro Minoribus de Observantia ad rem emanata a S. Congreg. Episc., et Regularium decreta.

Ordinis Fratrum Minorum de Observantia S. Francisci.

Ut in Seraphico Ordine Fratrum Minorum S. Francisci de Observantia Regularis disciplinae vigor, et praesentium Religiosae Pupertas, uti per est, exacte custodiantur, abususque, si qui in nonnullis praefati Ordinis Provinciis occasione Visitationum earundem Provinciarum irreperint, penitus in posterum eliminantur.

« Sacra Congregatio Eminentissimorum, et Reverendissimorum S. R. E. Cardinalium negotii, et consultationibus Episcoporum, et regularium praeposita, referente Eminentissimo S. Clementis, provida consulere volens, statuit, atque decrevit: Quo ad Provinciarum Visitatores, et Commissarios omnino observari Constitutionem Urbani VIII. pro restituendo, et conservando in Ordine Fratrum Minorum Sancti Francisci de Observantia disciplinae Regularis candore editam, alioque Apostolicas Constitutiones, et statuta Generalia

Ordinis a S. Sede Apostolica approbato, et aliquoties, expresse mandavit, ut eodem Visitationes, et Commissarii, eorumque Secretarii, et socii sub quovis titulo, aut quacvis colore, vel praefecto, etiam accessus, et recessus, neque pro se, neque pro eorum Conventibus, et Provinciis, minora, sive contributiones, nec in pecunia, nec in re aliqua a Provincia, et Conventibus visitatis, aut visitandis, seu communi nomine, sive proprio, et particulari Religiosorum, accipiant, sed expensis tantummodo necessariis protrahant, quae modestiam, et Paupertatem propriam ipsius Seraphici Ordinis decet, contenti sint. Quod si iudicio defensoris vestiariorum indigere videbatur, illud etiam, non tamen in pecunia, sed in specie tantum, tam ipsis Visitationibus, et Commissariis, quam eorum sociis subministrari vellet, fiatque dictarum expensarum subministratio modis licitis, et juxta proprii Ordinis instituta. Quae omnia precepta, et respectivo prohibuit sub poena privationis vocis activae, et passivae, aliisque in Constitutionibus Clementis VIII. et Urbani VIII. de largitione munerum, et in Statutis Ordinis constituta, et quaecumque contraveniant, in contrarium, quam corruptelam esse declaravit, et aliis quibuscumque non obstantibus. Voluit autem, quod praesens Decretum tradatur Patri Vice Commissario Generali Cismontanae Familiae, et Procuratori Generali Familiae Ultramontanae, per ipsos ad suas respective Provincias transmittendum, et in eorumdem Regestis describendum: Et quod in quolibet Capitulo Provinciali ab ipsius Capituli Praesidente legatur sub poenis supra expressis ipso facto incurrendis: Quodque defensorum loci vetus, quam eorum cujuscumque Provinciae transmitti debet ad Ministrum Generalem, seu ad Commissarium, aut Vice Commissarium Generalem juramentum attestationem, omnia supradicta, quantum ad eorum officium pervenire possint, fuisse adimpleta. Romae 13. Novembris 1710.

G. CARDINALIS CARPINEUS.

- 124 **1.** Visitatio Pastoralis, et executio Decretorum fore editorum Episcoporum omnibus inculcatur: Benedictus XIV. tom. 1. Constitut. 2. incip. *Ubi primum* §. 6. et Constit. 140. incip. *Gravissimum*
- 125 §. 18. In visitatione Pastoralis quousvis visitare possit Episcopus in Ecclesiis Parochialibus Regularium declaravit idem in Constitut. 109. incip. *Firmandis* §. 7. Et quid cognoscere debeat circa vitam, et mores Parochi regularis: Idem ibid. §. 8. Vide verb. *Episcopus* et verb. *Regulares*, ubi multa ad rem. Vid. Addit. Casanensis v. *Regulares*.
- 127 Visitatio Ecclesiarum Cathedralium, et Diocesis Episcoporum Suffraganeorum a Metropolitano fieri non permittitur, nisi de mandato Concilii Provincialis: Idem Constitut. 98. incip. *In ter plures* §. 18. Visitatio Liminum Apostolorum, a quibus, quando, et quomodo fieri debeat?

Vide verb. *Limina Apostolorum*, ubi focius actum est ad rem.

Visitatio officiorum Tabellionatum, et Actorum in Urbe indicitur, et omnibus Judicibus commendatur: Benedict. XIV. Const. 48. *Ad Militantia* §. 49. Visitationum facultates ad tramites juris, et Litterarum Innoc. XII. editarum sub die 16. Jan. 1693. reducuntur: Idem Const. 44. incip. *Quantum* §. 20. Visitationes per civitates, et dioceses sunt deputandi ad fovendum opus doctrinae Christianae: Idem Constit. 42. incip. *Esi minime* §. 16.

Visitatio Dioecesis quotannis est peragenda, vel saltem quolibet biennio, si sit velde ampla: Idem de Synodo Dioecessana lib. 2. cap. 9. n. 4. Immo Episcopus potest ipsam Dioecesim visitare toties, quoties opus fuerit: Idem ib. Vide supra n. 18. et 21. Unica tamen dumtaxat debetur ei procuratio pro eodem anno, quo pluries Dioecesim visitat, ut declarat *Sacra Congregatio Conc.* die 19. Septemb. 1682. quae ad dubium: « An Episcopus, qui, si commode fieri possit, Dioecesim suam quotannis visitare tenetur, possit hujusmodi visitationem facere per mensem, vel circiter antequam labetur Integer annus a die praeteractae ultimae visitationis, vel potius debeat expectare, quod anni circulus integre complietur, ita ut intra singuli ejuslibet anni cursum, una tantum visitatio fiat? Respondit, Affirmative, sed non posse recipere procuracionem, nec victualia, nisi semel in anno ». Et sic etiam in *Policastro*. Procuracionis die 1. Junii 1737. ubi de quaestione: « An Episcopus non completo anno ab ultima visitatione, possit iterum eandem Ecclesiam visitare, et aliam procuracionem a visitandis exigere? Resp. Affirmative quoad primam partem, et negative quoad secundam ». V. Addit. Casanensis. infra.

Procuratio autem exigenda in Visitatione debet esse moderata et honesta: Idem ib. n. 5. Et Vicarius capitularis, seu vicarius Generalis, vel alius substitutus, qui non sit Episcopus non potest exigere, nisi medietatem procuracionis dari solitae Episcopo: Idem ib. et pluries decrevit *Sacra Congregatio*. Vide verb. *Procuratio* n. 17. et 18. ubi afferuntur Decreta, et dicta superius n. 80. et per tot. Vide Addit. Casanensis ibi.

Advertendum est, quod in Gardiano, exortis pluribus controversiis circa Jurisdictionem, quam Episcopus Gardiensi asserebat sibi competere in Oppido Agnaevivae ad commendam Sancti Primiani religionis Hierosolymitanae, proposita, et resoluta fuerunt plura dubia, ut sequitur.

I. An Episcopus Gardien. in Visitatione Ecclesiae S. Joannis Oppidi Agnaevivae possit etiam visitare libros Parochiales ad eamdem Aotmarum, et Sacramentorum administrationem spectantes, scilicet baptizatorum, confirmatorum, et defunctorum?

II. An dictus Episcopus, uti Sedis Apostolicae

delegatos corrigere possit parochum, aliosque dictae Ecclesiae ministros tam in actu visitationis, quam extra?

III. An possit, ut supra inquirere contra dictos parochum, et presbyterum non tantum in concernentibus curam animarum, et Sacramentorum administrationem, sed etiam in aliis causis civilibus, et criminibus, et in omnibus circa morum correctionem civilibus, et mixtis, et quatenus affirmative?

IV. An in casu impedimenti procedere possit cum censuris contra impedientes, tam commendatarium, quam Ministros?

V. An possit mandare in actu visitationis, ut eccliae, et decentia paramenta ad decorem administrationis provideantur?

VI. An cognitio status liberi eorum, qui Matrimonia contrahunt in dicto oppido, et litteras eis dare spectet ad Episcopum?

VII. An facere testamentum vulgo dictum (de l'Anime) juxta solitum Dioecesis spectet ad Episcopum?

VIII. An Episcopus tam in actu visitationis, quam extra procedere possit contra laicos, commendatarium, et Ministros dicti Oppidi pro delictis ad Curiam Ecclesiasticam spectantibus v. g. usuris, concubinatibus, percussione clericorum, inobservantia dierum festorum, usurpatione jurisdictionis Episcopalis etc. et tali casu censuris Ecclesiasticis uti?

IX. An tueri immunitatem in dicto Oppido spectet ad dictum Episcopum, etiam adversus commendatarium, et ministros, Itaut eos valeat declarare excommunicatos?

X. An sit mandandus Episcopus in quasi possessione decernendi Monitoria in dicto Oppido pro perditis?

XI. An spectet ad Episcopum praestare consensum alienationi bonorum dictae Ecclesiae, vel aliterus Loci pii juxta terminos c. Terrulas 12. q. 2.

XII. An possit destinare concionatorem in dicto Oppido, et cogere communitatem ad solvendum mercedem juxta solitum Dioecesis?

XIII. An spectet ad Episcopum praestare licentiam concionandi in dicto Oppido?

XIV. An parochus dicti Oppidi sese absintere possit a parochia ultra terminum a Sacro Concilio praefixum sine licentia Episcopi?

XV. An d. parochus, et ceteri presbyteri servientes Ecclesiae teneantur accedere ad Synodum Dioecesanam Episcopi? *Jusque die 5. Sept. 1693.* « responsum fuit mandandam esse Episcopum in omnibus ».

138 Postmodum vero cum ad instantiam commendarii, qui ovae Audientiae beneficium impetraverat in iis, quae respiciebant jurisdictionem independentem a delegata circa curam animarum, die 15. Jan. 1693. discussa fuerunt alia, quae sequuntur, dubia, videlicet.

I. An Episcopus Guardian. possit inquirere contra parochum Ecclesiae oppidi Aquestivae non tantum in concernentibus curam animarum, et Sacramentorum administrationem, sed etiam in aliis causis civilibus, et mixtis, et quatenus affirmative?

II. An in casu impedimenti procedere possit cum censuris contra impedientes tam commendatarium quam ministros?

III. An dictus Episcopus tam in actu visitationis, quam extra procedere possit contra laicos, commendatarium, et ministros dicti Oppidi pro delictis ad curam ecclesiasticam spectantibus v. g. usuris, concubinatibus, percussione clericorum inobservantia dierum festorum, usurpatione jurisdictionis Episcopalis etc. et tali casu censuris Ecclesiasticis uti?

IV. An tueri immunitatem Ecclesiasticam in dicto Oppido spectet ad dictum Episcopum etiam adversus commendatarium, et Ministros, Itaut valeat eos declarare excommunicatos?

V. An sit mandandus Episcopus in possessione decernendi Monitoria pro perditis in dicto Oppido?

VI. An ad ipsum spectet praestare consensum alienationi bonorum dictae Ecclesiae, vel aliterus loci pii juxta terminos cap. Terrulas 12. q. 2.

VII. An possit destinare concionatorem in d. Oppido, et cogere communitatem ad solvendum mercedem juxta solitum Dioecesis?

VIII. An praestare licentiam concionandi in eodem Oppido?

IX. An dare licentiam parochi abscondi?

X. An dictus parochus, et ceteri presbyteri inservientes Ecclesiae teneantur accedere ad Synodum Dioecesanam Episcopi?

XI. An litterae remissoriales, et compulsores favore commendarii sint concedendae?

Rescriptum autem fuit: « Ad I. in Decisis, 139

Ad II. Affirmative. Ad III. Affirmative, exceptis commendatario, et aliis Ministris habentibus tria requisita. Ad IV. et V. Affirmative. Ad VI. Affirmative, praeterquam quoad bona Religiosis. Ad VII. Affirmative, et quoad concionatorem ad solvendum servetur solitum. Ad X. in Decisis quoad Parochos, et Beneficiatos; quo vero ad alios, dilata, et ad mentem. Ad XI. negative quoad remissoriales, et affirmative quoad compulsores ».

Praeterea cum disceptatum fuerit: « An Oeconomus Ecclesiae Parochialis S. Mariae Esther Commendae S. Joann. Hierosol. Oppidi Aquestivae Coelis de cruce liceat conjugare in Matrimonium Parochianos dict. Ecclesiae absque prohibitione status liberi faciende coram Episcopo Guardiani, et sine illius licentia »? Die 12. April. 1710. prodiit resolutio: *Negative.*

Postremo, discussis quatuor hisce dubiis « I. An Episcopus Guardian. possit exigere subsidium caritativum ab Ecclesia Sancti Joannis Aquestivae? II. An dictus Episcopus possit exigere Cathedralicum, seu Syndoticum a dicta Ecclesia, e-

140

141

inque Parocho? III. An idem Episcopus in actu Visitationis faciendae in dicta Ecclesia possit exigere procuracionem? IV. An dictus Episcopus in eadem visitatione possit recognoscere libros administrationis bonorum ejusdem Ecclesiae, ejusque rationem petere? sub die 14. Novemb. 1733. Rescriptum fuit, Ad I. II. et III. Negative. Ad IV. Affirmative jure delegato.

- 142 Verum quia tam adversus postremam hanc resolutionem hodiernus Episcopus, quam contra praecedentes sibi contrarias Eques Antonius Cedronius dictae commendae possessor novae Audientiae beneficium impetrarunt; Idcirco ad extinguendas contentiones, quae inter eundem Episcopum, et commendatarium dicti Oppidi Aqueviva in dies oriebantur, proposito sequenti dubio, «An quae, et super quibus Episcopo Guardiani competat jurisdictio in Commenda, seu Oppido valis rivas, Collis Crucis, et Parochialis Ecclesiae S. Mariae Esther, itaut sit standum, vel recedendum a Decisis? sub die 5. Septem. 1693. 15. Jan. 1695. 12. April. 1710. et 14. Novem. 1733. Sacra Congr. Conc. die 3. Maii 1736, in Guard. respondit: Praevio recessu a decisis die 14. Nov. 1733. In reliquis in Decisis. Unde, ut vides, ex noviter deductis, recessit eodem S. C. C. a Decisis in Guardian. die 4. Nov. 1735.

- 143 Episcopus non prohibetur quidem bis quotannis Dioecesim suam visitare, sed nonnulli unicuique tantummodo per annos singulos procuracionem exigere possunt, ut ex pluribus Sacr. Congregationis Decretis: De synodo Dioecesis, lib. 7. cap. 53. §. 5.

- 144 Vicarius capitularis potest Dioecesim visitare post peractum annum a visitatione ab Episcopo facta, ut pluribus Sacr. Congregationis Decretis decisum est; ibid. lib. 2. cap. 9. §. 5. Ibi tamen nonnulli dimidium procuracionis, quae solvitur Episcopo, retribuendum est, cum debeat minori comitatu incedere, et constat ex resolutione Sac. Congregationis in una Ostunen. die 7. Julii 1708. Ibid. lib. 7. cap. 53. §. 5.

- 145 Episcopi omnes ex vi Constitutionis Romanus Pontifex a Sixto V. editae, antequam consecratur, si Romae existant, in manibus S. Rom. Ecclesiae primi Diaconi Cardinalis, extra curiam vero in manu antistitis ad hoc delegati ex formula praescripta jurant, se statim temporibus limina Sanctorum Apostolorum visitaturos per se, sive legitime impeditos per aliquem a suo capitulo; vel alium in dignitate Ecclesiastica constitutum, vel beneficio praeditum, et si bi defuerint, per sacerdotem aliquem Dioecesanum saecularem, vel regularem.

- 146 Tunc autem Romano Pontifici rationem reddere tenetur de pastoralis officio impieto, et ita omnibus, quae ad suam Dioecesim pertinent Sacrae autem Congregationi Concilii junctum est munus, ut postulata Episcoporum illorum discutiatur, et det illis responsa, sicuti et videndi num.

legitime sint impediti. Ibid. lib. 16. cap. 6. §. 11. novae edit.

Tempus, intra quod obeunda est ista visitatio aliis quidem longius definitum est, aliis brevius, sed non minus quam triennium, nec supra quadriennium. Ibid. §. 3. Porro si Episcopus habeat coadjutorem ab Apostolica sede datum, sufficit si coadjutor nomine Episcopi adeat, sicut etiam sufficit si mittatur administrator Episcopatus, qui debeat visitare limina suo, et principalis sui nomine, ut ex decisis a S. C. ibid. §. 5.

Id etiam praestandum est ab Episcopo titulari, ut ex Fagnano, aliisque, probatur, ibid. §. 5.

Denique nec eximuntur Episcopi Ecclesiarum suburbicarum, quomvis exempti sicut a residentia. Ita ex Decreto Consistoriali Alexandri VII. ib. §. 6.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Gravissima hio se offert questio, an ex Concilio Tridentino sess. 24. cap. 9. de reform. loca nullius Dioecesis visitari queant ab Episcopo qua Apostolico delegato, cujus Cathedralis Ecclesia est proximior.

Una omnium sententia est, Ecclesias nullius regulares visitari haud posse. Et quoad Ecclesias nullius saeculares, sunt qui distinguunt inter Ecclesias nullius proprie, ut sunt jam a Dioecesi separatae, in quibus praetatus inferior habet omnimodam quasi episcopalem jurisdictionem, et Ecclesias nullius improprie, ut sunt positae intra fines Dioecesis, in quibus praetatus inferior habet quasi episcopalem jurisdictionem, sed non omnimodam. Visitari autem posse illas negant, haec vero affirmant Clarin. contrav. 67. num. 25. lib. 1. et controversa. 22. num. 112. et sequent. lib. 2. Ros. de Resid. Episc. c. 4. section. 6. num. 483. et seq. Crispin. de Visitat. part. 1. §. 13. n. 40. Manent. de Potestat. Episcop. part. 3. cap. 6. n. 2.

Alii absolute affirmant, jus esse Episcopo ex mox citata conciliari sanctione visitandi Ecclesias nullius etiam proprie; Fagnan. in cap. Grave num. 21. de Offic. Ordinarij. Barbosa ad Concil. Trid. d. sess. 24. diet. cap. 9. num. 2. et seq. de reform. clar. merm. Card. Petra in comment. ad Constitut. Apostol. constit. 3. Calizati III. num. 141. et sequent. alioque. Et huic opinioni videtur adhuc sine Rota in Nolana Benefic. 23. Junii 1759. cor. Rev. P. D. Paracciano Decano.

Mihi autem magis errat prior opinio distinguens Ecclesias Nullius improprie. Hujusque opinionis plures, eoque solidae, et ineluctabiles afferri possent rationes, sed ea hic sufficiat, quae ex ipsius verbis Concilii Tridentini diet. sess. 24. diet. cap. 9. de reform. desumitur. Verba sunt: «Quae alias etc. de adhibenda ab Ordinariis diligenti in beneficiorum etiam exemptorum vis-

tatione constituta sunt, eadem etiam in illis Ecclesiis secularibus observentur, quae in nullius dioecesis esse dicuntur, ut ab Episcopo ejus cathedralis est proximior, visitentur. » Satis enim hinc patet, quod Concilium Tridentinum de Ecclesiis loquitur, non quae vere, et proprie sunt nullius, sed abnive, et improprie nullius sunt. Si enim loqueretur de Ecclesiis, quae vere et proprie sunt nullius, loqueretur non in NULLIUS DIOECESI ESSE DICUNTUR, sed IN NULLIUS DIOECESI EXISTUNT: nam aliud in NULLIUS DIOECESI DICI, etc. denotatque primum PROPRIETATEM, ac VERITATEM, secundum vero IMPROPRIETATEM, ET ABUSUM, ut monet Rebuff. in leg. 3. §. Ejus qui ff. de verb. sign.

7 Quid plura? Satis esse debet ea, quae in S. Congreg. Episcoporum, et regularium negotiis praeposita, tum in altera Concilii interprete obtinet praxis committendi quandoque Episcopo viciniore, ut visitet loca haec vere, et proprie nullius, in quibus inferior praesatis habet omnimodam jurisdictionem quasi episcopalem ad transmissam facultatem ipsi communicatarum, et testatur Cardinalis De Luca in annot. ad Concil. Trident. discuss. 15. num. 10. Crispin. De Visitat. p. 1. §. 13. num. 40. Quomodo enim asseri potest, Concilium Tridentinum Episcopo viciniore qua delegato Apostolice potestatis fecisse visitandi mos dicta loca, si viciniore Episcopo visitare ea nequit jure suo, sed opus habet commissione alterutrius Sac. Congregationis, nec transire valet limites facultatum ipsi communicatarum?

9 Quod vero attinet ad decisionem Rotae in Nollana Beneficiorum 26. Junii 1759. coram Reverendis. P. D. Paraciano Decano, satis esse dicere, quod ea est contumacia: Sed accedit hoc amplius, quod denuo proposita causa die 3. Martii 1760. eorum eodem, sacrum tribunal nil definire voluit de hoc articulo; Confer hanc Decisionem.

ADDITIONES CAMBESSES

1 Episcopi per seipsam visitationis manus peragere tenentur, non autem per substitutum, nisi legitimo impedimento infirmitatis, vel hujusmodi praepediatur; sic enim praecipit Tridentinum sess. 24. de Reformat. Cap. 3. ibi: per seipsos, aut si legitime impediti fuerint, per suam generalem vicariam, aut visitatorem. » Idque jure optimo cautum fuit, quoniam abesse visitationis fructus majori ex parte evanescent, quando Prae-latus ipse oculari inspectione singula non per-lustrat, nec ore proprio exhortationis, correctionis, et ordinationis verba pronunciat. » Ita Pax Jordanna, vol. 2. lib. 7. tit. 1. n. 39. de Generali visitat.

(1) Benedictus XIV. in Synod. Dioecese, lib. 10. cap. 10. n. 6. contrarium videtur sentire, referens ad id S. C. Episc. et S. Cong. Conc. decreta. » Sed ac quisquam (ita illa) Pastorem visitationem iterantem agnoscit, quasi crebris ad suas oves accurat, ut eas saepius lon-

» Limita (sic idem et. Scriptor) quando non esset tanta necessitas visitandi per se ipsum omnes Parochias; posset enim per alium discretum virum, etiam si non esset alias legitime impeditus, eas visitare. Unde Inn. in c. Romana n. 2. ad medium de cons. in 6. Plena, inquit, visitatum intelligimus, licet aliquae Parochiae remaneant invisitate personaliter, quia forte in illis non est necessaria visitatio, vel sufficit, si fiat per aliam discretam personam. Ibid. n. 36.

Visitator autem, qui delegatur, debet ad minus esse in ordine Diaconatus, c. Episcopus 10. q. 1. — Idem Pax Jord. loc. cit. n. 37.

Porro ex Trident. cit. cap. 3. sess. 24. tota visitatio singulis annis, vel ad summum, si Dioecesis sit ampla, nec praestari integre queat, major illius pars, et totum biennium complectur; et ibi DD. Communiter.

» Nullum tamen certum aliud tempus praescribitur Episcopis ad complendum ipsam visitationem, sed illorum arbitrio relinquitur; quod quidem arbitrium discretum, ac moderatum esse oportet, et quanto citius possunt, debita tamen adhibita diligentia, se expedire, ne grave subjectos expensis. Unde S. Cong. ad Trident. sess. 24. c. 3. ita respondit in Gadicen. Licet exierint ab Episcopo, et alia adimplenda sit visitatio, tamen Concilium noluit certum terminum praefigere, hoc arbitrio Episcopi relinquendo, ut tamen moderatum, et discretum esse debet. » Propterea quae circa alia negotia ad visitationem non pertinentia, occupare se minime debet, sed totis viribus in hanc curam locumbere. Ita declaratum per Sac. Congr. testantur Armen-dar. Nice. pluribus locis, et Pisceus apud Bar-bos. allegat. 73. n. 9. — Pax Jordanna ibid. n. 40. Vide Addit. Casimenes v. Procuratio.

» Quod (sic idem Pax Jord. loc. cit. n. 41.) si visitator procuratorum non accipiat, quia non solum exhiberi, aut quia ipse suo liberalitate, illam renuat, propinquae, et suos aliat sumptibus, tunc quia cessat ratio praedicta gravaminis subjectorum, cessabit consequenter et dispositio Congregationis, neque accelerare cogitur, sed sua libertate poterit uti ad beneplacitum.

Praeterea, quumvis jura loquantur de unica visitatione per singulos annos modo praedicto, non prohibent tamen pluries in anno illam fieri, si necessitas ita requirit; sed tantum praecipunt semel fieri, si aliter non appareat de necessitate, non excludendo multiplicationem consilio de necessitate Semper autem quando visitet ex necessitate, seu legitima causa, consuetam procuratorum debet recipere, ut affirmant Socini. Archid. Cucchi. Barbosa apud Pacem Jordannum loc. cit. n. 43. (1).

» deat, non autem ut arandum morbo novum afferat mos dicamus, propterea, cum S. Cong. Episc. et Reg. sess. 1888, tum S. Cong. Conc. die 19 Sept. 1683, censuerunt, Episcopo hanc eadem anno Dioecesis visitando, unicam tantum debet procuratorum s. v. v. Procuratio,

8 Quod si absque procuratore velit visitare, non quem potest prohiberi, etiam nullo videatur subesse causa urgens, et legitima. In tantum enim stricto precipitur visitatio semel, et permittitur saepius ex causa, in quantum pareat inoribus Praelatorum, et sumptibus subditorum: et si quis zelo animarum frequentius laborem huiusmodi subire, et a subditorum impensis temperare malit, non est ei negotium facessendum. Ita in terminis idem *Pax Jord.* ibid. n. 44.

9 Porro ad integritatem visitationis minime sufficit omnes Sacerdotes simul, etiam ad Synodum Dioecesanam convocare, et ibi de singulis, quae in visitatione perquirere sunt, eos interrogare, sed opus est, per Parochias discurrere, et Ecclesias ipsas, loca, res, et personas oculari subicere inspectioni, et cognoscere, et quomodo populi audiant divina, et cetera ad Christianitatem attentantia peragant: Et ob id praecipitur singulis Parochias regulariter esse a lustrandas, c. *Romana* in 6. in princ. et ibi Gloss. (accidit) quae ait: *patet ergo quod tenetur ire, nec sufficit ad suam Ecclesiam concurere*, Dict. *Pax Jord.* ibid. n. 45.

10 « Bene varum est, quod si commode, et absque difficultate accedere ad unamquamque Ecclesiam non possit, forte propter nives, glacies, aquarum inundationes, et similia; de pluribus locis ad unum congruum clericos, et ipsos convocare debet, ne ab impeditis visitatio totaliter auferatur ». Idem ibid. n. 46.

11 Heic Advertit, quod nullus Praelatus Romano Pontifici inferior, cuius visitandi competat, potest subditi suis debitam visitationem remittere, sicut aeque correptionem debitam condonare, cap. *Cum venerabilis, de Censibus*, et DD. ibid. — Sic anted. *Pax Jord.* n. 47.

12 Sed nec visitationis iteratio, quotiescumque necessario iudicabitur, pacto remitti potest, ne dum primaria visitatio; Pavin. Azor. Coech. apud praed. *Pax Jord.* loc. cit. n. 48.

13 « Papa (vero) ex privilegio, imo etiam ex generali exemptione ab Ordinaris, potest eximere a visitatione Ordinariorum; exempti tamen non censentur liberi a visitatione legatorum, aut delegatorum Apostolorum, c. *Cum personae, de privileg.* in 6. *Arg. c. Cum instantia de Censibus*, *Pax Jord.* ibid. 49.

14 Illud etiam cognoscas licet a ut neque vigore prescriptionis possit se ineri subjecti, quominus visitentur a suis Pastoribus, seu Praelatis c. *Cum ex officio*. Juvat nihilominus consuetudo, et prescriptio circa procuratorem modum faciendam, vel in totum auferendam ». Idem scriptor ibid. n. 50.

15 Amplius, ut neque suspectus recusare possit Ordinaris visitans juxta Trid. c. 8. sess. 7. de reformatione et rescriptum Pauli V. ad Archiepiscopum Portugalliam; cuius tenor ex Barbo. alleg. 73. n. 38. est ut infra; videt, c. *Venerabilis Frater*, et

« etc. Fraternalitatis tunc nomine Nobis super expositum fuit, quod visitationes, quae in tua dioecesi in vim decretorum Conc. Trid. et alias legitime sunt, saepius impediuntur; eo quod, visitati Praelatus, seu alium legitime visitantem, suspectum allegant, in magnum divini cultus praesentium, et fabricae Ecclesiarum praedictarum. Quamobrem Nos huiusmodi abusum tollere volentes, supplicationibus tuo nomine super hoc umiliter perrectis inclinati, de Consilio Venerabilium fratrum nostrorum S. R. B. Cardinalium S. Trid. Conc. Interpretum, Apostolicas auctoritates, tenore praesentium declaramus, Episcopum, vel alium, cui id legitime competit, visitantem non posse uti suspensum recusari, non obstantibus Constitutionibus apostolicis, ceterisque in contrarium facientibus quibuscumque. Dat. Romae apud S. Petrum sub annulo Piscatoris die 29. Octobris 1610. Pontificatus nostri anno sexto. Scipio Cobellus. Venerabili Fratri Gondisalvo Episcopo Portugallien. Concordat *Gavant.* in *prax.* visit. §. fin. in annot. n. 2. et alii multi, attestantes fuisse alios ab eod. S. Cong. responsum. Idem sensor prius Sac. Cong. Concil. 7. Martii 1596. sic reverentibus. « Non posse Episcopum in visit. recusari tantum suspectum, dum tamen in ea processum non compiet, et se intra terminos visitationis continet ». Anted. *Pax Jord.* ib. n. 76.

« Subamplius, idem procedere in praeparatoris visitationis, et inquisitionis, de quibus, quoniam neque quo ad ipsa licet sub hoc praetextu impedire, quominus procedatur, atque poena extraordinaria, quae morum correctionem, et emendationem respiciat, visitati efficiantur, decisum ab eod. S. Congr. referunt Armendar. Barboza, Garcias. a. Idem ibid. n. 77.

« Sublimita 1. Quando excederet modus in visitando, hoc est quando egrederetur terminis visitationis; quod qualiter contingat, boni viri arbitrio definitur, cum non possit certa regula praescribi ». Idem loc. cit. n. 78.

« Sublimita 2. quando procederet, processum fabricando, tunc enim sicut permittitur appellatio, ita etiam recusatio, Barboza post Armendar. ». Idem ibid. n. 79.

Sed ut rem hanc rito evolamus, lubet referre cap. X. sess. 24. Concil. Trid. in haec verba: « Episcopi, ut aptius, quem regunt populum possint in officio, atque obedientia continere in omnibus illis, quae ad visitationem, ac morum correctionem subditorum suorum spectant, juri, et potestatem habeant, etiam tamquam Apostolicae Sedis delegati, in ordinandis, et exequendis juxta Canonum sanctiones, quae illis ex prudentia sua pro subditerum emendatione, ac Dioecesis suae utilitate, necessaria videbuntur; nec in his, ubi de visitatione, aut morum correctione agitur, exemptio, aut ulla inhibito, appellatio, seu quocumque etiam ad so-

» dum Apostolicam interposita, executionem eorum, quam ab his mandata, decreta, aut iudicia fuerint, quocumque impediat, aut suspendat ».

Ita Tridentinum; cum quo quatenus prohibet appellationem, dum agitur de visitatione, aut morum correctione, concordant Decreta Sacrae Congregat. apud collectores eorum. Ita idem Pax Jord. loc. cit. n. 67.

- 20 Subampnia (ita cit. Pax Jord. ibid. num. 68.) quamvis appellatio ad Sedem Apostolicam interponeretur, prout expresse cavetur in litera (Conc. Trid.); et respondit eadem Sac. Congreg. apud Zerol. ».

- 21 Quapropter in praedictis dabitur appellatio ad solum effectum devolutivum, hoc est ad devolvendam facti cognitionem ad Superiorem, non vero ad Suspensivum, quia interim executio non suspenditur, aut retardatur; ead. Sacra Congregat. apud eundem Pacem Jordan. l. c. n. 71. (?)

- 22 » Sic etiam a mandato de residendo in visitatione emanata dabitur appellatio ad solum effectum devolutivum, prout decusum refert Armeniar. et sequuntur plures cit. a Barbosa allegat. 73. n. 33. » Idem ibid. n. 72.

- 23 » Submissa limitationem procedere tantum, quando Episcopus procedit sine processu, ac sine scriptis, et de facto, etiam carcerando, et in carceribus detinendo, et similibus, quo casu carcerata appellatio, iudex appellationis cognoscit de praeterea gravamine, et excessu, non impediente interim, aut suspensa executione eorum, quam ab Ordinario sancita fuerunt, rursus in carceribus manentibus » Idem loc. cit. num. 69.

- 24 Idem habetur apud Fagnan. ad cap. Ad nostram de appellat. n. 10. per haec verba: » Suborta de visitatione, an in materia correctionis, ubi Episcopus etiam sine processu, et sine scriptis carcerat subditos, et tenet diu, possit Metropolitano cognoscere de excessu in corrigendo, si carcerati appellaverint ad eum: S. Congregat. consult. posse, dammodo interim non impediat, aut suspendat executionem eorum, quae ab Ordinario decreta fuerint ».

- 25 » At si processum sit, compilato processu, servataque iura ordinis, non intrat praefata dispositio Concilii, sed appellari poterit ad utrum-

que effectum, devolutivum scilicet, et suspensivum, Sac. ipsa Congregat. frequentissime super hoc consulta, de qua collectores ad ipsum cap. 19. Trid. Barbosa alleg. 73. n. 52. Gavanti. . . qui tamen intelligit post sententiam definitivam tantum, et minus bene, qui generaliter accipit debet de quibuscumque Decretis ». Pax Jord. loc. cit. n. 70.

» Obiter vero adjungam (sic praedictus Pax Jord. ib. n. 74.), quod quotiescumque appellare contigit in visitatione ad praefatum officium suspensivum, ab Episcopo suffraganeo semper interponenda est ad Metropolitanum, etiamsi visitator processisset tanquam delegatus Sedi Apostolicae, eo quod in ipso Concilio appositur dictio etiam, decernendo, quod processum possit etiam tanquam Apostolicam Sedem Delegatum. Quae quidem dictio etiam de sui natura est implicita, et unum casum magis dubitabilem explicat, alium vero minus dubitabilem implicat, hoc est eadem dispositione connectit, et sic de utroque statuit plene . . . Unde Episcopus visitando censetur utramque potestatem, Ordinariam, videlicet suam, et delegatam a Papa exercere . . . et consequenter non est praecedendus aditus ad Metropolitanum, a iure communi subditis concessus, cum nullibi appareat de tali prohibitione, et praeclosure ». Anted. Pax Jord. ibid. num. 74.

Et revera, docente Cabassuto: a Comuni, et 27 Ordinario Episcoporum juri superadditus est titulus Delegatorum Apostolicorum, non tam ad extendendam eorum potestatem, quam ad intendendam, seu roborandam. Pieraque enim jura Ordinario poterant, quibus superadditus est titulus Apostolicae delegationis, qui titulus non officit eorum juri Ordinario, sed operatur, ut facilius, et cum debita veneratione illius obtemperarent, praesertim ex eorum parte, qui praetenderent ipsorum ordinariam potestatem minueretur, aut in controversiam revocaretur, aut ab eo subtraheretur. Unde licet a Judici Delegati sententia, vel processu appellatur non ad Metropolitanum, sed ad Papam delegantem, minus legitur cap. Super questionem §. Porro, de offic. Jud. Deleg. et cap. Si delegatus, et cap. Is cui, cap. Si a Delegat. eod. tit. in 6. . . tamen quia ea quae Episcopi faciunt quasi legati Apostolici ex jure

(*) Notandum, quod ubi jura, an Tridentinum la correctionibus morum, et visitationibus Episcopatus appellatorem vetant, intelligenda sunt quoad effectum suspensivum, sed non quoad devolutivum; adeo ut integram causam cognitionem, excois interea Decreta Episcopi corrigant, aut visitant, probe, ritusque excois possit Superior ad se se iudicaturus, ac possentem, ac molestam correctionem subditis appellans promeruerit, an per injuriam, fraudemque accusantiam subvertit. Id quod pluries censuit Sacra Congregat. Concilii apud Fagnanum in cap. Ad nostram, de appellat. n. 6. ubi haec habet: » Ad effectum devolutivum bene admittitur appellatio etiam » correctione . . . Nam S. Congregat. Concilii . . . consulta: an

» Decretum cap. X. sem. 24. Trid. sustulerit appellatorem devolutivum, censuit, non sustulisse devolutivum, sed suspensivum tantum; et quoniam Episcopus id faciat tanquam Sedi Apostolicae delegatus, tamen non impedit appellatorem devolutivum ad Metropolitanum ».

Audiamus insuper clar. Marchal in haec verba: » Ipsa tamen appellatio sustinet quoad effectum devolutivum . . . quia adhuc iudex superior cognoscere potest de iustitia sententiae, et non, si injusta sit, rescindere. Et non sufficit gravato ad naturalem defensionem, nisi et supplicatio, et alia remedia extraordinaria; et si sententia est invalida, quareo nullitatis ». Inst. Canon. lib. 2. De decretis et Appellat. n. 10. quatenus, FI.

Communem, quod eis attribuit hanc qualitatem, et titulum, non vero ex speciali aliqua per Papam delegatione, id facient jure communem Ordinario, ideo interjecta ab eis appellatio devolvitur non ad Papam immediate, sed ad Metropolitanum. Idque Zerola confirmat declaratione, quam refert, Sacrae Congregationis, ut ab ejusmodi, quae Episcopi ordinant tamquam Apostolici Delegati, devolvitur appellatio ad Archiepiscopum s. *Jur. Canon. Theor. et Pract. lib. 1. cap. 9. n. 7. Id ipsum docuit Bened. XIV. Institut. Eccles. 68. n. 12.*

- 28 Denovo illud nota: « Visitatorem non posse procedere judicialiter per viam fori contentiosam, sed extrajudicialiter per modum fori poenitentiae . . . (et) in hanc sententiam videtur » sepius respondisse Sacra Congregatio Concilii. Nam a Capitulo Segobienensi consulto, an, et ad quae genera poenarum posset Episcopus se ex-

» tendere in visitatione, et ad poenam ordinariam delicti procedere: respondit posse imponere poenas non quidem ordinarias, sed eas tantum, quae morum correctionem, et emendationem respiciunt. Et Archidiacono Juvenacensi: An Episcopus in visitatione posset causas ordinarias cognoscere, respondit causas ordinarias extra visitationem esse cognoscendas ». apud Fagnanum *cap. Dilectus, de Rescript. num. 43. et seqq.*

At hinc est, quod « in visitatione non debent 29 inquiri in specie super delictis Rectoris, sive Parochi, sed tantum de statu generali Ecclesiae, nulla servata forma iudicii, et prout mandat Decretum Sac. Congregationis Concilii. per extensum relatum a Praese. quia puniendi finis in visitatione non intenditur, sed corrigendi, et salutaris poenitentiae injungendi ». Sic Monacellus *form. leg. pract. tom. 1. tit. 5. formul. 2. n. 58. p. 137.*

VITA COMMUNIS

De vita Communi haec habet.

1 Vita communis in primitiva Ecclesia servabatur ab omnibus fidelibus: quorum erat cor unum, et anima una, et illis erant omnia communia, ut expresse habetur *Actor. cap. 4. n. 32. ibi: « Multitudinis autem credentium erat cor unum, et anima una, nec quisquam eorum, quae possidebat aliquid suum esse dicebat, sed erant illis omnia communia »*. Primi enim filii fideles possessiones, et substantias suas vendebant, et dividebant illa omnibus, prout cuique opus erat, et ut ab Apostolis disponebatur, nihil proprii sibi retinentes, et omnia communia habentes: *Actor c. 11. n. 44. et 45. ibi: « Omnes etiam, qui credebant, erant pariter, et habebant omnia communia. Possessiones, et substantias vendebant, et dividebant illa omnibus, prout cuique opus erat »*. Et id totum refertur in *can. Dilectissimus 2. et can. Scimus 9. caus. 12. qn. 1. ibi: « Scimus vos non ignorare, quod hactenus vita communis inter omnes Christianos viguit »*.

2 Hoc vitae communis genus frigescente saeculo fervore in clericis continuavit, ex quo nomen canonicorum effluxit promiscue a clericis usurpatum. Canonici etenim dicuntur clerici in fraternitate, prout certe erant omnes clerici in primitiva illi Ecclesiae, ut eruditè more suo observat Eminentissimus Petrus tom. 1. *Comment. ad Const. 2. Paschalis II. n. 3. cum ipsis esset praecipuum, ut districtè, ac canonice viverent, prout habetur in can. Quoniam 14. caus. 12. q. 1. in cuius summario sic praecise dicitur: « Diaconi, vel quolibet Religiosae personae regularem vitam ducere coguntur. Canon enim graece, lati-*

ne regula nuncupatur »; textu expresse in *can. Canon. 1. dist. 3. Unde S. Dionysius Carthusianus tract. de vita canonici, sic expresse dicit: « Clerici vocantur canonici; quoniam regularem, et rectam tenentur ducere vitam, vitiorumque obliquitates vitando sinceriter gradari juxta praefixa eis a sanctis Patribus instituta »*.

Reservatos tamen extitit fuit talis vivendi usus 3 ad clerum Ecclesiarum cathedralium una cum Episcopo vitam decentem communem in claustris prope Ecclesiam constructis. Sic expresse d. Card. Petra *loc. cit. n. 4. et clare habetur ex can. Necessaria 3. cit. caus. 12. q. 1. ibi: « Necessaria etenim res existit, ut juxta Ecclesiam claustra constituantur, in quibus clerici disciplinae Ecclesiasticae vacent, utque omnibus unum sit refectorium, ac dormitorium, seu ceterae Officinae ad usus clericorum necessariae; Ministri vero post Episcopum super eos eligantur », et c. *Certe 18. end. caus. et qu. ubi refertur S. Augustinus sic loquens: « Certe ego sum, qui statorum, nullum ordinare clericum, nisi qui mecum vellet manere »*.*

Collabescente tamen fere apud omnes hoc pio, 4 at sancto communiter vivendi instituto, plurimi Sancti Patres, Patriarchae, et Fundatores affliti Sancto Spiritu varias instituere religiones, assignatis, ac traditis suis atomis peculiaribus regulis, sub quorum observantia in perfecta, et exacta vita communis magis, ac magis, in studio virtutum in dies proficere, et sicque collapsa Apostolica vitae communis forma, ac regula in pristinum restitueretur, uti restituta, ac per univer-

sum orbem diffusa specimina virtutum, ac maxima sanctitatis incrementa regularibus claustris quotidie progignens Deo dante conspicitur.

- 5 Hinc omnes Regulares utriusque sexus tenentur ad perfectam, et exactam vitam communem in omnibus, et per omnia, et ad observantiam Regulae secundum suam primariam institutionem, textu expresso in Concil. Trid. sess. 25. de Regul. c. 1. cap. Cum causam 27. de Election. cap. Ad nostram 3. de appellat. rap. Super eo 9. et rap. Ex parte 29. de Regular. cap. Recedentes 3. et cap. Ea quae 8. de statu Monach. Concil. Mediolanen. p. 3. tit. de com. Fit. usu, ubi loquens de Monialibus sic statuit: « In omnibus Monasteriis quoad cibum, potum, somnum, vestitum, ceteraque res attinet, omnes communiter vivant, ut a Sancto Concilio Trid. decretum est »: Et Concil. Gaceracen. tit. de Monach. cap. 9. et 10. sic habet: « Cum Sacrosancta Synodus Tridentina praeciperet es, quae ad communem vitam, victum, et vestitum pertinent, fideliter observari, mandat haec Synodus omnibus Religiosis, ut diligentissime paupertatis votum, et tamquam ineffabilis ejusdam, et dulcissimae quietis causam custodiant, neque proprietatis vitio violent: caveant igitur, ne quid sibi ita retineant, vel retinere desiderant, ut Communitati nolint esse commune, neque ad peculiares usus eo ulantur sine Superioris consensu ». Sicque expresse statuit Clemens VIII. in Decretis pro reformatione regularium, aliatis sub verb. Regulares art. 1. n. 85. et confirmatis a S. Congr. Conc. jussu Urbani VIII. in Decretis de apostatis et ejectis, aliatis sub verb. Ejecti n. 2. et sic expresse saepe saepius decreverunt. variae Sacrae Congregationes.

- 6 Unde si alicubi non ita exacte, et perfecte observantur dicta vita communis, esset a Superioribus omnino praecipienda, et introducenda, et a Subditis prompte, et integre observanda, prout expresse mandat Summi Pontifices, Concilia, ac Sacrae Congregationes. Et subditi recusantes vitam communem, cum Superiores illam erigere, et introducere, prout debent, volunt, peccant mortaliter: Matris Theol. moral. disp. 4. num. 46. S. Antonin. part. 3. Summus t. 16. §. 11. De Paupertate, Donatus Praez. ver. Regul. tom. 4. tract. 15. quaest. 5. cum aliis ibi citatis: Felix Potest. tom. 1. pag. 2. num. 1087. testans de communi. Et ratio manifesti, et insolubilis est, quia Regularis utriusque sexus recipiens, et retinens aliquid notabile independentem a voluntate Superioris, peccat mortaliter contra votum Paupertatis: sed Regularis utriusque sexus recusans vitam communem juxta formam Tridentini, Decretorum Clementis VIII. pro reformatione Regularium, ac Constitutionem aliorum Summorum Pontificum, signanter Innocentii X. Alexandri VII. et Innocentii XII. in Decretis a Sacra Congregat. super disciplina Regulari de ejus munde-

to, et auctoritate editis (ubi confirmantur, et innovantur Decreta Concil. Trid. Clem. VIII. ac aliorum Summorum Pontificum ad id edita, ut patet infra sub num. 12. ubi adducuntur) Superiori volente illam erigere, recipit, et retinet independentem a voluntate Superioris, immo contra ejus voluntatem; ergo peccat mortaliter contra votum Paupertatis. Major est certissima ex abunde adductis sub verb. Votum art. 2. a num. 43. Minor autem est omnino evidens, quia vita communis praescripta a Trid. sess. 25. de de Regul. c. 2. et a Clem. VIII. in cit. Decr. pro reform. Regul. incip. Nullus omnino §. 3. et confirmata a supradictis Summ. Pont. est, ut quidvis Regularis utriusque sexus, quovis modo acquirat, nullimodo retineat apud se, et pro se, neque nomine Monasterii, sed statim Superiori fideliter, et omnino tradat, et cum aliis Monasterii bonis, pecuniis, et proventus incorporaret, ut inde ex communi massa singulis in vita communi necessaria subministrare possit. Id autem totum vult Superior intendens vitam communem juxta supradictam praescriptam formam erigere, adeoque Regulares utriusque sexus recusantes vitam communem, quam, ut debet, vult Superior introducere, recipiunt, et retinent a se acquisita independentem a voluntate Superioris immo contra ejus voluntatem, cum Superior velit, et Subditi non retineant, sed statim acquisita incorporanda consignet, et subditi nolint, et recusat in Superiori tradere incorporanda, quod est expresse contravenire Voto Paupertatis: Unde nec Superiores sunt in securo conscientiae statu si in quantum possunt, absque gravi scandalo non curant vitam communem erigere, nec Subditi recusantes illam recipere.

Nec juvat ad excusandas excusationes in peccatis allegare consuetudinem in contrarium receptam a primo ingressu in Religiosam, quia Summi Pontifices, et Sacrae Congregationes semper statuerunt teneri Regulares utriusque sexus ad exactam vitae Communis, et Regulae observantiam, non obstante contraria consuetudine, et introducta relaxatione, ut patet ex abunde adductis verb. Regulares art. 1. a n. 73. et verb. Moniales art. 2. a n. 62. et signanter n. 81. ubi inter alios refertur ex Urmya tom. 3. part. 1. disceptat. 2. §. 43. hae Sacrae Congregationis ad id emanata Declaratio 11. Februar. 1678. approbata ab Innocentio XI. cum addito: « Cha si, levi ogni altro abuso Introdotto contro le buone Regole Monastiche, e massime quello di aver trovato tal forma di vivere, et tali abusi nel tempo del loro ingresso nel Monasterio »; qui Urmya loc. citat. merito praedicta conclusit eam doctissimo Episcopo Crispina. nella Finta Pastorale part. 2. §. 42. n. 39. in medio, quod in his terminis: « Monialibus, et Regularibus Inobligabilis est usus in contrarium attento dicto Oraculo Pontificio, et resolutione dictae Sacrae Congregationis; et

Donat. *Prax. rer. Regul.* tom. 4. tract. 13. de voto paupertatis. qu. 5. n. 3. et 4. ac Foetiae. ad Constitut. Ordia. *Prædicator. verb. Professio* n. 11. fol. 530. dicitur expresse: « Ex eadem dispositione Capituli generalis Parisiensis celebrati anno 1611. admonit. 3. utriusque sexus Regulares vivantes sub Habitu S. P. Domestici tenentur ad observantiam Regulæ, et Constitutionum nostrarum, eon prout hic, vel ibi servantur, sed simpliciter, prout littera vocat ». Et ratio est clara, quia ut recte dicunt Fagnæus in *cap. Recolentes* 3. de statu Monachor. n. 6. Summa Asten. tit. 47. de Regularibus art. 3. in 7. quæst. et alii plures: Proficiscens profertur Regulum, non consuetudinem, nec relaxationem, immo ad id expressam faciet protestationem, adeoque ad Regulæ, et vitæ communis observantiam tenentur, et compelli possunt, eon obstante contraria consuetudine, et introducta relaxatione. Tum quia neque possunt excusari per hoc, quod sub tali contraria consuetudine Professionem emisissent, quia Regulares utriusque sexus per votum Paupertatis in sua Professione emissum virtualiter voverunt Vitam communem a Tridentino, et Summis Pontificibus præscriptam, Superiore illam conservare, aut erigere volente: Voverunt etiam sibi relictere, licet Superiore, sed omnino dependente ab eius voluntate, cum hoc sit de essentia voti Paupertatis, adeoque virtualiter voverunt ei statim tradere omnia ab ipsis quovis modo acquisita, Superiore id præcipiente; alias retineret contra expressam voluntatem Superioris, et sic peccarent contra votum Paupertatis; Tum etiam quia contra Regulam approbatam a Sancta Sede, pro ut includit tria vota substatialia Religionis, quæ sunt de Jure Divino, eon est locus consuetudinis, quævis foret contraria, et immemorabilis, ex quo consuetudo Jus Divinum auferre non possit, textu expresso in *cap. Cum tanto* 11. de consuetudine; cum potius, et verius, ut ibi dicitur, ipsa in hac parte dicende sit corruptela, quam consuetudo. Sic Graffius 2. *pari. decis. aur. tit. 3. cap. 9. num. 4. Tapie in Authent. Ingressi* cap. 3. num. 55. *Calder. tot. consil. de consuetudine*, Donat. *t. c. q. 5. numer. 2.* ubi cum aliis dicit, quod resistentes sunt valde posibles, ex quo resistant expresse voluntati Superioris jubentis secundum Hegelum, ut doceat scribentes in can. *Non dicitis* eum 12. quæst. 1. et in *cap. Cum ad Monasterium* 7. de statu Monachor. *Neuer. consil. 75. de Regal. n. 49. et est Comm.*

Nec etiam eos omnino excusat ab obligatione servandi vitam communem Monasteriorum leopio, ut solide, ac fuso probat Ramirez Episcopus in sua quæstione morali §. 6. citatus, et secutus a Felice Potest. loc. cit. n. 1902. et liceat plurimi alii: Et ratio est, quia singuli hujusmodi Monasteriorum Regulares eon servantes vitam communem de facto habent sibi necessaria juxta

decentiam status haberent, etiamsi servarent vitam communem, ergo etc. Major patet. Minor probatur, quia singuli hujusmodi Monasteriorum Religiosi eon aliunde habent sibi necessaria juxta decentiam status, quam ex iis, quæ partim habent a Monasterio, et partim suo labore, et industria, et a propiequis, vel amicis acquirunt; sed hæc omnia habent, si servarent vitam communem, et omnia fideliter Superiori traderet cum aliis Monasterii proventibus incorporanda, uti ex Concilio Tridentino, et citatis Constitutionibus, et Decretis Pontificiis stricte tenentur; ergo si talia sufficiunt non servando vitam communem, ut singuli vivant, et sibi necessaria habeant juxta decentiam status, etiam sufficerent, et a fortiori servando vitam communem, quia tunc non fierent tot superflue expensæ, le tot multiplicatis utensilibus, aliisque similibus, quæ extra vitam communem multiplicentur ad eumdem Religiosorum, ac præsertim Monialium, et in communi vita fere pro tota Communitate sufficerent, quæque, si le neum coalescerent, certe haberent, unde commodius, et abundantius viverent. Hinc nulla remanet quantum ad hoc excessio pro Regularibus utriusque sexus vitam communem recusantibus, cum potius videatur id agere, ut superfluis abundet, et liberius pro sua voluntate contra Paupertatis, et Obedientiae votum disponent, quam quia eis inde necessaria juxta decentiam status desint, Deh caveant, ut sicut ex illis quos merito arguit Sanctus Bernardus serm. 4. de aduentu, ibi: « Sunt qui pauperes esse volunt eo tamen pacto, ut sibi eis desit, et sic diligunt Paupertatem, ut euliam leopiam patiantur: Ad quid Paupertatem voveri? »

Propterea Regularibus reneotibus reformationem lodictam quoad vitam communem, et Regulæ observantiam recipere, et integræ observare, solent Sedes Apostolica interdiciere, et denegare licentiam recipiendi, et admittendi aliquos ad Habitum, et Professionem, ut patet ex Decretis Clementis VIII. allegatis in verb. *Regulares art. 1. sub n. 72. §. Item his quotannis*, et n. 78. at Constit. Innoc. X. Incip. *Inter cetera*, et pluribus aliis Decretis Sacrarum Cong.

Et talis licentia admittendi alios ad Habitum, et Professionem eon solet coaccedi, nisi in Conventibus designatis, et a Sede Apostolica approbata, in quibus vita communis, et Regulæ exacte, et integræ observetur, pro ut patet in citatis Decretis Clementis VIII. et Decretis Sacrae Congregationis super disciplina Regulari jussu Innocentii XII. editis, quæ hic ad litteram dantur.

Decreta Sacrae Congregationis a Sanctissimo Domino Nostro Innocentio PP. XII. super disciplina Regulari specialiter deputata, ejusdem SS. D. N. auctoritate edita.

« Sanctissimus in Christo Pater, et D. N. Ie-

nocentius Divina Providentia Papa XII. pro Paterna caritate, qua Religiosos Ordines multis, magnisque in Ecclesiam Dei meritis refulgentes, et peculiariter erga Sedem Apostolicam devotionis nomine commendatos complectitur, volens eorum conservationi, et propagationi consulere, simulque ex injuncto sibi coelestis Pastoralis Officii debito providere, ut Regularis in illis disciplina ad Religiosorum solemem, et totius Christiani populi aedificationem, utilitatemque sarta tecta custodiatur, ac viget, et sicubi collapsa est, adjuvante Domino reparetur, constituit, et declaravit, se licentiam recipiendi Novitios in singulis approbata Ordinibus benigne concessurum, ut volentibus et periculosis saeculi fluctibus ad Religionis portum confugere, fecit, totusque aditus aperitur; Dummodo tamen ea, quae pro Regulari vita recte instituenda, tam a Sacrosancta Tridentina Synodo, quam a Praedecessoribus suis Rom. Pontificibus, praecipue vero fel. rec. Clemente VIII. in Decretis Generalibus pro Regularium reformatione, nec non Innocentio X. et Alexandro VII. pro Novitiorum receptione, et professorum educatione salubriter constituta sunt, quibus omnibus firmiter inhaeret Sanctitas Sua, eaque, quatenus opus sit, confirmat, et renovat (salvis tamen in hac parte singulorum Ordinum statutis, seu aliis Ordinationibus ab Apostolica Sede in forma specifica post eadem Decreta forsitan approbatis, eul editis) exacte, et inviolate servetur ».

§. 2. « Quo circa Sac. Congregat. ab eodem Sanctissimo Domino nostro super Disciplina Regulari specialiter deputata, quae plura haecenus pro recta nonnullorum Monasteriorum gubernatione Decreta edidit, atque in dies editura est, ut omnibus praefata ejusdem Sanctissimi Domini Nostri mens potest, ac plenius, et celerius innoteat, de mandato Sanctitatis suae praesentis Decreti tenore denunciavit omnium, et singulorum Ordinum Regularium (his dumtaxat exceptis, qui in praefatis Clement. VIII. Decretis excepti reperiuntur) Superioribus tam Generalibus, quam Provincialibus quocumque nomine nuncupentur, ceterisque, ad quos spectat, ut in unaquaque Provincia per Italiam, et Insulas adjacentes quam primum depoint aliquos Conventus, quos magis aptos censuerint, vel unum saltem, ibique auctoritate Apostolica statuunt omnimodam observationem Regulae, Constitutionum uniuscujusque Ordinis, et Decretorum Apostolicorum, praecipue vero exactae vitae communis ad formam eorum Decretorum ab omnibus Religiosis, qui in Conventibus, ubi recipiendi Novitii, et Professi educandi sunt, morabuntur, omnino servandae. Postquam vero Regularium observantiam, et signanter quo ad exactam vitam communem, cum effectu stabilitum fuisse, tam ex eorumdem Superiorum Generalium, seu Provincialium relatione, quam praepositi, et Fratrum in praefatis Conventibus degentium iurejurando firmato Testimonio, nec

non per secretas informationes, atque etiam, ubi opus fuerit, per Apostolicos visitatores ad hoc specialiter deputandos, eidem Sacrae Congregat. sufficienter constituerit, tunc Sanctitas sua auctoritatem licentiam, quam haecenus distulit, Novitios ibi recipiendi, benigne concedit, et locum ad Professos pietate, et litteris instituendos usque ad Sacerdotium, vel alias juxta Constitutiones, et laudabiles cujusque Ordinis consuetudines in iisdem Conventibus, non autem in aliis, nisi fuerint ejusdem Observantiae, destinabit ».

§. 3. « Quae quidem omnia: quo facillius, efficacius, et durabilius ad praxim deduci valeant, eadem Sacra Congregatio Sanctitatis suae auctoritate committit, et in virtute S. Obedientiae praecipit praefatis Superioribus, ad quos pertinet, ut in supradictis Conventibus non collocent, nisi Religiosos graves, devotos, exemplares, Regularis observantiae, et puritatis Regulae studiosos, orationi praesertim, ac mortificationi, sine quibus non potest religiosa vita consistere, addictos, quique consentiant exacte servare vitam communem, atque inde amoveant eos omnes, qui tam sanctae obligationi contradicere, seu verbis, aut factis quoquomodo sese opponere audent ».

§. 4. « Ut autem tam laudabili vitae institutionem, et Regulari professioni maxime proprium Religiosi alicuius arripiant, omnique excusatio infirmioribus praeccludatur, eadem Sac. Congregat. similiter praecipit Superioribus antedictis, ut memoratis Conventibus (implicata etiam, ubi opus fuerit, Apostolica auctoritate) praefati omnino carent viros, non solum disciplinae zelo, sed etiam caritate, et morum suavitate praeditos, compatientes, fraternitatis amatores, misericordes, quorum regimini libenter alii se submittant ».

§. 5. « Studeant vero praecipue, ut ea omnia, quae tam ad victum, et vestitum, quam ad reliquas vitae necessitates pertinent, singulis Religiosis prompte subministrantur, ac praesertim aegritudinis tempore nihil alicui desit, quod ad sanitatem recuperandam pertineat ».

§. 6. « Ac propterea Religiosis in iisdem Conventibus morari non patientur ultra eum numerum, qui ex illorum redditibus, et consuetis, vel etiam singulorum elemosynis, aliisque quibuscumque obventionibus periter in commune confendis, valeat commode sustentari. Eos vero, qui semel praefatae observantiae, et exactae vitae communi libenter, ut vero religiosi viros docet, sese subjecerint, et in ea laudabiliter perseverent, nullatenus a memoratis Conventibus nolentes transferant, nisi forte ab alia Monasterio, ubi similis observantia viget, illique periter de omnibus ad vitam necessariis possit commode provideri ».

§. 7. « Quod si reddituum, et elemosynarum lenitas hujusmodi exactae Vitae communis observantiae alicubi videatur obistere, licet eisdem Superioribus, vel per aliquam contributio-

nem aliorum Coeventuum huic necessitati prospicere, vel ab apostolica Sede per suppressionem alieuius Coventus minus utilis perpetuam, vel ad tempus, vel alia demum ratione, quae opportuerit visa fuerit, remedium postulare ».

§. 8. « Sciatur vero Superiores praedicti eos, qui praefata omnia sedulo, ut par est, adimplere curaverint, specialem a Sanctitate sua, et Sede Apostolica iniunctis gratiam, et protectionem, atque in iis, praecipuum, quae ad antedictam observantiam stabilendam pertinent, favorem omnem, et auxilium expeturos; qui vero e contra negligentes, aut (quod ahiit) contemaces reperti fuerint, gravibus poenis pro culpa modo, ut etiam privationis officiorum, ac perpetuae inhabilitatis ad ea, aut alia in posterum obtinenda puniendos fore; Praefata autem observantiae nihilominus stabilendae per alios Superiores, vel per Commissarios Apostolicos, ebi opus fuerit etiam extra Religionem assumendos a Sancta Sede efficaciter providendum, omneque interim, ubi eadem observantia eoe vigeat, recipendi Novitios licentiam donegandam ».

§. 9. « Porro ee Regularis disciplina, dum in Coeventibus iam erectis statuitur, relaxetur in erigendis, et quod eas ex parte construitur, simul ex altera destruat, Sacra Congreg. Sanctitatis sua similiter approbando, statuit, atque decernit, nulla in posterum Monasteria, Collegia, Damos, coventus, aut alia Religiosorum Virorum loca fundari, erigi, quovis modo institui debere, nisi sub expressa obligatione exactae Vitae Communes ab omnibus Religiosis ibi commorantibus perpetuo, et inviolate servandae, ac propterea nullas deinceps admittentes huiusmodi fundaciones, nisi, praeferat alia ad id requisita, prius legitime constituerit adesse annuus redditus, vel certam elemosynarum spem, quibus duodecim saltem Religiosi in exacta Vita Communi commode valeant sustentari ».

§. 10. « Non obstantibus circa praemia omnia, et singula Ordinationibus Apostolicis, nec non quorumcumque Ordinum statutis consuetudinibus, privilegiis, ceterisque contrariis quibuscumque ».

§. 11. « Ad extremum eadem Sacra Congreg. Regularis omnes cujuscumque Ordinis, et instituti sint, Sanctitatis Seae verbis serio admonet, et in Domino obtestatur, ut omni mora postposita, sicuti filios obedientiae deest, ad Regulas, quem amplexi sunt, praescriptum Vitam instaurant, et component, Decretisque Apostolicis pro aeterna illorum salute editis, sincero, ac fideliter pareant, nec ab eorum observantia inanis interpretationibus, et fallaciis, aut relaxationum praetextibus, ad excusandas excusationes in peccatis abduci se sinant, sed Professionis suae memores, qua se totos Dei obsequio mancipaverunt, susceptum Christianae perfectioris iter, arduum quidem, sed Divinae Caritatis dulcedine aspersum,

objectis terreorum rerum curis, alacriter prosecuantur: Nimis enim terpe esset, eos ad saecularia desideria, quibus semel, aspirante Domino, renucliarunt, animum revocare, ut obligatam Deo, qui non irridetur, primam fidem irritam faceret. Meminerint se ad peculiarem Salvatoris nostri sequelam vocatos, qui, cum dives esset, propter nos egenus factus est, videremque illorum Fidelium gloriosos imitatores, ac veluti heredes esse, quorum erat cor aum, et anima eia, nec quisquam eorum, quam possidebat, aliquid, animum esse dicebat, sed erant illis omnia communia, dividebantur autem singulis, prout cuique opus erat; ideoque in Regulari vita, praecipue Sanctae Paupertatis, quae est parens quaedam, generatioque virtutum, proposito perseverent, omnem solitudinem suam proiectantes in eum, cujus oculi in pauperes respiciunt, qui non derelinquit sperantes in se, sed Dives in Misericordia centuplam, ut vitam aeternam propter Nomen suum relinquentibus omnia repromittit ».

Det. Romae die 18. Julii 1695.

Loco * Signilli.

G. CARD. CARPINECS.

Carolus Augustinus Fabroius Sac. Coeg. Secret.

Unde ad valorem Professionis requiritur, quod tam Novitatus, quam Professio fiat in solis dictis Coeventibus designatis. Vide verb. *Regularis Professio* n. 19.

Hinc Regulares nequeunt amplius novos Coeventus erigere, seu fundare, nisi prius cor. Sacra Congregatione Disciplinae regularis iustificaverint reddituum, aut elemosynarum sufficientiam pro observanda exacta Vita Communi, ut expresse statuit, ac renovavit eod. *Sac. Cong. Disciplinae regularis*, prout sequitur.

Procuratoribus Generalibus Ordinum Regularium renovatur prohibitio alias Injunctis non procedendi ad fundationem novorum Coventuum, et Monasteriorum intra Italiam, et Insulas adjacentes, nisi prius Coventus, et Monasterii fundandi reddituum sufficientiam, et substantiam cor. Sacra Congr. iustificata fuerit.

« La Sacra Congregazione sopra la disciplina Regulari destinata dalla santa mem. d'Innoc. XII. a stabilire specialmente l'Osservanza della Vita Comune, ed a riconoscere la sufficienza, e sussistenza dell'entrate per essa necessarie nelle fundazioni, che avessero avute a farsi di nuovo di Monasteri, o Conventi dentro l'Italia, ed Isole adiacenti, vedendo che non vlee in questa parte tanto essenziale le verue conto adempita la mente di sì zelante Pontefice, eoe ostanti le poen di privazione di voce attiva, e passiva, sospensione dalle cariche, e dignità, perpetua inhabilità ad

esse a Superiori pro tempore, a' quali appartiene simile incombenza, è venuta in determinazione di ridurre a memoria di tutti i Superiori Regolari l'obbligo preciso, che loro ne corre, avvertendo di non tentare in avvenire fondazione alcuna, senza giustificare, come sopra, la sufficienza, e sussistenza dell'entrate avanti la stessa Sacra Congregazione, sotto le pene enunciate, ed altre ad arbitrio della medesima ».

Monignor de Vico Segretario, che ne avanza la notizia al P. Procuratore Generale ec. per la dovuta esecuzione in ciò, che concerne l'interesse della sua Religione, starà attendendo il riscontro in scriptis della ricevuta del presente Vigilietto, unitamente colla nota dell'ultima fondazione, specificando il giorno, mese, ed anno, in che seguì, e di cuore lo riverisce ».

Di Caso questo dì 23. febbrajo 1717.

- 15 Etiam in Monasteriis Monialium, in quibus non observatur vita communis, non debent recipi Puellae neque ad habitum, neque ad educationem, licet haberent licentiam Sacrae Congregat. quae non deroget in specie Decreto Generali; Sacra Congregat. Episcop. in Placentina 4. Septembr. 1603. in Pisana 6. Octobris ejusdem anni, in Vercellen. 18. Maii 1616. in Messana 15. Novemb. ejusdem anni, in Caputaquena. 2. Junii 1627. apud Nicol. in Floscul. verb. Vita communis n. 5.
- 16 Hinc Sacro Congregat. Episcop. et Regul. in Neapolitana 26. Maii 1602. statuit, quod Monasteriis renuentibus reformationem acceptare non concedatur licentia recipiendi puellas ad Habitum. Item nec admittendi ad Professionem eas, quae se ad illam nolunt obligare: Ead. Sac. Congreg. Episcop. et Regul. in Neapolitana 8. Aprilis 1605.
- 17 In his Monasteriis, quae partim illam reformationem recipiant, et partim non, recipi non debent nisi illae, quae se volunt reformationi subicere: Ead. Sac. Congregat. Episcop. 17. Aprilis 1602. Nec reformatio est erodenda statim, sed probanda diu antequam detur licentia vestiendi. Eadem Sac. Congreg. Episcop. in Capuana 17. Novembr. 1602. et 4. Moli 1604. et consimiliter saepe saepius sibi. Quae tamen Professionem emisserunt, antequam introduceretur reformatio, hortari debent ad illam acceptandam, sed non cogi: Ead. Sac. Cong. Episcop. et Regul. in Neapolitana 5. Martii 1602. apud Nicol. in Floscul. verb. Reformatio n. 10. Vide ad rem verb. Moniales art. 2. a n. 67. ad 70. inclusive, et verb. Professio n. 84.
- 21 Vita communis introduci debet in omnibus, et non in victu solum: Sacro Congreg. Episcop. et Regul. in Panormitana 5. Novembr. 1603. Unde non solum doles, et canones, et elemosynae cujuscumque particularis monialis, sed etiam opo-

re, et omnia illa acquisita poni debent in communem: Eadem Sac. Congreg. Episcop. et Regul. in Parmen. 11. Augusti 1628.

Non debet permitti repertimentum tritici, olei, et pecuniae inter moniales, uti vitae communis de directo repugnat: Eadem Sacra Congreg. Episcop. et Regul. in Brundisina 21. Octobr. 1616. Et multo minus consignari monialibus particularibus fructus praediorum: Ead. Sac. Congreg. Episcoporum et Regul. in Liecin. 1. Septembr. 1631.

Immo neque debet permitti moniali, aut regulari vitalitiam, seu livellum, vel legatum ipsi relictum, seu constitutum sub conditione, ut nihil acquiratur monasterio, sed totum cedat, et erogetur pro suis indigentibus, seu aliis aliis sibi sibi benevolis, apposita poena caducitatis in caso contraventionis: Sic Bartolus in leg. Lucius Titius, §. Tres heredes n. 3. ff. ad Trebell. Titius in Authent. Ingressi vera. Ipso ingressu cap. 3. n. ult. Cod. de SS. Eccles. Galganet. de condit. et demonstr. part. 2. cap. 5. qu. 11. n. 8. Card. Petra tom. 4. Commentar. ad Constitut. 5. Benedicti XII. n. 50. et alii. Et ratio est, quia talis conditio, ut nihil ex vitalitio, seu legato acquiratur monasterio, est contraria sacris canonibus expresse statuentibus, quod quicquid acquirat monachus, acquirat monasterio, can. Statutum 1. caus. 18. quæst. 1. can. Abbates 16. caus. 18. quæst. 2. can. Quia ingredientibus 7. caus. 19. quæst. 3. cap. In praesentia 8. de probat. cum similibus. Item est contraria dispositioni Conc. Trident. sess. 25. de Regular. cap. 1. et Decretis Clement. VIII. pro Reformat. Regular. renovatis a Sacra Congregatione Concilii jussu Urbani VIII. in Decret. de Apostasia, et Ejectis, adeoque est torpis, et de jure impossibilis, adeoque poena caducitatis ipsi apposita vitiat, quemadmodum vitiat ipsa conditio; siquæ, tamen appositæ actui a legibus interdictæ, attendenda non est, etiam neglecto Testatoris præcepto, l. Unica in fine, Cod. de his quæ poenas nomine, cap. Tua 17. de Testamentis.

Sic etiam sentire visa est Sacro Congr. Conc. in Leodien. annuae praestationis 6. Junii 1682. in qua testator legaverat monasterio monialium pecuniam investendam sub conditione, ut tres moniales ejus filiae percipere possent eorum vita durante tercetum florenos aureos pro suis necessitatibus, apponendo poenam caducitatis in caso contraventionis: Cum enim moniales caperent acceptare legatum, ac vererentur, non permittendo particulare legatum factum tribus monialibus filijs testatoris, violaretur status vitae communis, et ideo supplicasset, praefatis tribus monialibus permitti retentionem, et usum annuae praestationis juxta mentem testatoris, aut alio modo consuli indemnitate monasterii: Sac. Congr. Conc. respondit: « Monasterium posse acceptare legatum, et quo ad legatum particula-

re servetur Decretum san. memoriae Clamenti VIII ».

- 27 Idem clare colligitur ex alia resolutione ejusdem Sacrae Congregat. Concil. in Mantuana Administrationis, in qua novitius professionem emissurus testamentum condidit favore tertii, sibi reservans annuam praestationem erogandam, et disponendam in sui servitium absque eo quod jus in favorem alicujus acquiri posset: Cum autem ex dicta praestatione acquisivisset de consensu superiorum praedia, et census, ejusque superiores intenderent incorporare conventui annuam praestationem, et de administratione rationem exigere, supplicavit declarari: « I. An dicta praestatio annua reservata, seu fructus praedii ob morositatem heredis loco pecuniarum subrogati spectent libere ad nratorem? II. An de redditibus perceptis ex bonis postea acquisitis teneatur rationem reddere »? Sacra Congregat. die 28. Novembr. 1706, respondit *Ad I. Negative. Ad II. Affirmative.*
- 28 Consimiliter habetur ex resolutione Sac. Congregat. Episcop. et Regul. in Neapolitana, in qua indultum ab ipsa concessum, quod comperiebatur

aliquialiter laesivum vitae communis, fuit ab eadem Sacra Congregatione revocatum: Cum enim duae moniales monasterii SS. Trinitatis Neapolitanae obtinuerint a Sacra Congregat. Episcop. et Regul. indultum, ut possent recipere annuam praestationem scutor. 200. a parentibus solvi promissam, ita tamen, ut superinrassae, seu depositariae traderetur eroganda ab ipsis monialibus pro eorum indigentia, sive aliis utilibus piae sibi benevisis; Reclamantibus contra indultum reliquis monialibus, uti laesivum vitae communis, et constitutionum monasterii, ex eo quod annua praestatio eroganda esset per Abbatissam in usus a praefatis duabus monialibus destinandos; Sacra Congregat. die 7. Aprilis 1707, rescripsit « Servandas esse omnino Constitutiones, non obstante indulto ». Sic expresso, supradictas tres resolutiones refert prout jacent, Eminenties. Petrus I. cit. n. 34. et 51.

Alia ad rem. Vide verb. *Legatum*, verb. Moniales art. 2. verb. *Professio*, verb. *Regulares*, et verb. *Fotum* art. 3. n. 43.

VITIUM

VIDE VERB. *VIRTUS* A N. 13. AD 95.

VITRICUS

- 1 Vitricus quis sit? Vide verb. *Affinitas* sub n. 16. Vitricus absque ulla dispensatione ducere potest in uxorem eam, quae fuit uxor sui Privilegi: Sac. Congreg. Concil. in Bonan. 8. Junii 1720. et 8. Martii 1721. ut refert Ursaya in 2. *Miscellan. sacra, et profan. litt.* V. n. 89. et tom. 4. part. 2. discep. 19. §. t. a n. 186. V. Addit. Casin. V. *Matrimonium* art. 6. sub n. 23.

VIVAE VOCIS ORACULA

VIDE VERB. *ORACULA VIVAE VOCIS.*

UNCTIO EXTREMA

VIDE VERB. *EXTREMA UNCTIO.*

UNIO BENEFICIORUM, SEU ECCLESIARUM

Haec porro adstantia veniunt ad rem.

- 1 Unio est beneficiorum, seu Ecclesiarum ab Episcopo, seu alia superiore ab utilitatem, seu necessitatem Ecclesiae facta annexa; Et in re Communis.
- Unio praedicta fit potissimum tribus modis; 2 Glossa in cap. 1. verb. *Uniendo*, ne Sede vacante, Gonzalez ad regul. 8. cancellariae gloss. 5. §. 7. n. 26. 27. et sequent. Fagnon. in cap. Novit

n. 2. *Ne Sede vacante*, Barbo. *de Offic. et potest. Episcop. part. 3. allegat. 66. n. 2.* Reballus. *in prax. benefic. tit. de unionibus beneficior. n. 11. et sequent.* Reiffenstuel *lib. 3. Decretal. tit. 12. n. 39. et alii passim.*

3. Primo modo fit talis Unio, cum ex duobus beneficiis fit tantum unum, ita ut neutrum eorum uniatur alteri, sed ambo simul nellantur, ut patet ex *can. Decimas §. final. caus. 16. quæst. 1. ibi*: « Papa Episcopatus in unum redigere potest ». Et talis Unio præsertim fit, cum duæ Parochiales Ecclesie vicinæ, et populo ratione belli, pestis, et huiusmodi valde destitutæ, ita adinvicem uniuntur, ut ex duabus sic unitis requisitis retinet consuetudines, ac privilegia, favorabilia utriusque Ecclesie sic in unam redactæ. Unde hæc Unio dicitur *extinctiva*, seu *translativa*, eo quod ex duobus Ecclesiis fiat unius tantum, siquæ altera minus privilegiata extinguitur, ac perimitur, et in aliam magis privilegiatam, ac potioribus iuribus gaudentem transferatur, ac cum ipsa omnino incorporetur; Fagnan. *in cap. Expositi n. 34. de Præbend. et in cap. Novit n. 3. Ne Sede vacante*, Reiffenstuel *lib. 3. Decretal. tit. 12. n. 40. et 41. et alii, arg. eiu. can. Medicamentum, de Pœnitent. dist. 1.*

4. Secundo modo fit talis Unio, cum duæ Ecclesie ita uniuntur, ut non coalescant, sicuti dicto primo modo, in unum corpus, sed una sit superior, et alia inferior, ac accessoria superiori, seu principaliori, et solet fieri pro augmento diti alterius beneficii non habentis sufficientes redditus pro congrua beneficiarii sustentatione. Unde talis Unio nuncupatur *accessoria*, seu *subjectiva*, ut ex communi notant Fagnan. *in cit. cap. Novit n. 3. Ne Sede vacante*, et Reiffenstuel *loc. cit. n. 42.* Siquæ Ecclesia accessoria alteri unita assumit eaturam, consuetudines, et privilegia principalis, cui est annexa, *argument. cap. Recolentes 3. §. final. de statu Monachor. et cap. Accessorium naturam sequi congruit principalis.*

5. Tercio modo fit talis Unio, cum neutra Ecclesia alteri subijcitur, sicuti dicto secundo modo, nec ipsæ coalescant in unum corpus, sicuti dicto primo modo, sed ambe Ecclesie ita seque principaliter invicem uniuntur, ut ambe adhuc suum titulum, etque honoris gradum retineant, et solum ab uno, eodemque rectore regantur; siquæ adhuc remaneant duo beneficia omnino distincta, verb. grat. duo distincti Episcopatus, quamvis sint unicuique, et idem utriusque Episcopatus; *argument. cap. Et temporis 16. quæst. 1. juncta Glossa ibidem verb. Unire, Fagnan. in cit. cap. Novit n. 4. Ne Sede vacante*, Garcia *de benefic. part. 12. cap. 2. n. 37.* Reiffenstuel *loc. cit. n. 51. et*

alii. Et talis Unio appellatur *Unio æque principaliter facta*, quæ aliud non operatur, nisi ut rector unius sit etiam rector alterius, cum in reliquis utrumque beneficium remaneat adhuc distinctum beneficium, sicuti prius, eam propria redditibus, privilegiis, honoribus etc. ut in pluribus Episcopatus, etque principaliter unitis, et signanter in Nepesino, et Sutirino; Viterbiensi, et Tuscanensi; Hortæo, et Civitatis Castellane, Cortonensi, et Montislesconii, Lauretano, et Recinatensi, Sulmonensi, et Valsensi, Campaniensi, et Patraniensi; Scalensi, et Ravennensi; Meiphensi, et Rapollensi; Adriensi, et Pinnensi; Terraciniensi, et Civitatis Priverni; Cameriniensi, et Civitatis Fabriani; Aquinatesi, et Pontis Corvi, et pluribus aliis brevitate gratia relictis.

Unio beneficiorum est duplex, alia perpetua, et alia temporalis. *Perpetua* est illa, in qua exprimitur, ut perpetuo duret, ut *cap. Expositi 32. de Præbend. ibi*: *De capellis in perpetuum uniendis*; seu quæ fit *Ad perpetuum rei memoriam*, cum hoc idem importet ac *ly in perpetuum*, seu quæ fit ad beneficium Sedis Apost. quia cum Sedes Apost. non morietur, talis Unio durabit in perpetuum, nisi revocetur, *cap. Si Gratiosus 5. de Rescriptis in 6. Unio temporalis* e contra est illa, quæ fit ad tempus, v. g. ad vitam ejus, cui conceditur, et fit contemplatione personæ, proinde per illius mortem expirat, *arg. cap. Quoniam Abbas 14. de Officio Delegati*, cum similibus. Et talis Unio in effectum est quedam dispensatio retinendi plura simul beneficia etiam de se incompatibilia, ut patet in Germania, ubi a Sede Apostolica solet aliquibus Episcopis concedi retentio plerum Episcopatum, et notat Fagnan. *in cap. Didum n. 29. de election. ubi sic habet*: « Sic videmus in Germania cum sublimibus personis non raro dispensari super retentione plurium Episcopatum etc. ut Catholicam Religionem, expulsi hæresibus, consilio, opibus, et auctoritate sartam teatam ineanter. Ex hac ratione Princeps Elector Coloniensis ad præsens obtinet Episcopatum Coloniae, et Episcopatum Leodiensem, Monasteriensem, Paderbornensem, et Hildesheimensem ». Et plures similes dispensationes refert Ursaya *tom. 5. part. 1. discipulat. 6.*

Unde unire Episcopatus ad solum pertinet Papam, textu expresso in *cap. Sicut unire 8. de Excessibus Prælat.*, ibi: « Sicut unire Episcopatus, atque Potestati subijcere alienæ, ad Summum Pontificem pertinere dignoscitur » (?).

Papa non solum Episcopatus, sed etiam quæcumque alia beneficia unire potest, cum in omnibus beneficiis plenariam habeat potestatem; *cap.*

(?) Tridentine Synodus *sess. VII. cap. 3. de reform. prædictissime cavi*, non quæcumque plures Metropolitane, seu cathedrales Ecclesie in titulum, sive commendas, aut alio quavis nomine contra veterum Canonum instituta reciperet, aut retineret. Hæc tamen decretis non obstant

is, salvo restat auctoritas sedis Apostolicæ, quæ, ad bene solas Fagnanus in *cap. Quærit, de translat. Episcop.* potest concedere dum Episcopatus ad Episcopum, prout in facto concessit etiam hodie alia mones, ex *regula prudentiæ*, ut inquit Card. de Luca in *annotat. ad Const.*

Licet 2. de Praebend. in 6. et Clement. 1. §. anni. Ut lite pendens.

- 9 Episcopus potest ex legitimis causis nonire beneficia, et Ecclesias suae Diocesis, *cit. cap. Sicut unius 8. de Excessibus Praelator. cap. Expositi 33. de Praebend. cap. Consultationibus 4. et cap. Pastoralis 7. de donationibus, Clementin. Si una, de rebus Ecclesiarum non alienand. cum similibus.*
- 10 Archiepiscopus, seu Metropolitanus potest quidem nonire beneficia saae Diocesis, sicuti quilibet Episcopus per iura n. antecedenti adducta; At vero nequit unire beneficia Dioecesium suorum suffraganeorum: *Barbos. cit. allegat. 66. n. 13. et lib. 3. Jur. Eccles. univers. cap. 16. n. 58. et super Trident. sess. 21. de reformat. cap. 5. n. 3. cum pluribus ibi citatis, Fagnan. in cit. cap. unius 8. de Excessibus Praelator. n. 8. testans sic decisum fuisse a Sacra. Congregat. Concilii, ibi: « Cum fructus Praebendarum Collegiatum Oppidi de Exea essent adeo tenuis, ut vix sustentationi Canonicoe sufficerent, et subacti positum declarari a Sacra Congregat. Concilii. an Episcopus eius unire posset aliqui simplicia beneficia, ut eo noiente, vel negligente, Metropolitanus? Respondit, est Episcopum posse, non tamen teneri, Metropolitanum vero in hoc non posse supplere » (*).*
- 11 Capitulum sedis vacante potest unire ea beneficia, quae potest Episcopus: Dummodo per eam unionem iurisdictioni Episcopali nihil detrahatur: Capitulum enim succedit in integram ordinariam iurisdictionem Episcopi: *Barbos. cit. allegat. 66. n. 11., et super Trident. sess. 7. cap. 6. n. 16. cum Marian. Socin. Cacciaalap. Rebuff. Perusin. Hojeda, Sanchez, Zerola, Marc. Ant. Genuens. Quaranta, Garcia, Zanolis, ibi citatis. Ventriglia in Praxi tom. 2. annotat. 8. num. 8. Reiffenstuel lib. 3. Decret. tit. 13. n. 64. Pirhing lib. 3. Decret. tit. 6. n. 207. et alii.*
- 12 Legatus a Latere in Provincia sibi concedita potest unire beneficia dictae Provinciae suae legationis obsequium tamen praedictio Episcopi: Legatus enim a latere potest in sua Provincia omnia, quam Episcopus in sua Dioecesi, *arg. cap. 1. §. final. de Offic. Legati in 6. Sic tenet in cit. cap. Sicut unius Abbas n. 5. Cardinot. n. 1. imo in fin. Barbos. cit. alleg. 66. n. 12. et super Frid. loc. cit. n. 17. cum Rebuff. Gambarupta, Hojeda, Azorio, Sanch Garcia, Aloysio Riccio, Ugolino, Lottario ibi citatis, Ventriglia loc. cit. n. 7. Pirhing loc. cit. n. 207. Reiffenstuel loc.*

cit. n. 63. et alii post Rotam decis. 459: in antiquis, alias 3. de Officio Legati, et alibi pluries.

Vicarius generalis Episcopi non potest beneficia unire, nisi specialiter ab Episcopo committatur, *arg. cap. ult. de Offic. Vicarii in 6. Barbosa cit. allegat. 66. n. 10., et super Trident. loc. cit. n. 15. cum Marian. Socin. Rebuff. Anton. Orch. Hojeda, Sbroz, Azorio, Petro da Perusin, Garcia, Aloysio Riccio, Gratian Sanchez, Nerbona, Lottario ibi citatis, Reiffenstuel loc. cit. n. 65. Ventriglia loc. cit. n. 10. Theod. de Rubels in singularibus Rotas part. 2. verb. Vicarius §. 3. n. 112. allegans plures Rotas Decisiones.*

Abbat, aliosque praefatos Episcopo inferiores habentes Ecclesias sibi ita plene subjectas, ut iurisdictionem quasi Episcopalem in eis fungantur, seu existente speciali privilegio, aut consuetudine legitime praescripta, possunt beneficia unire, tenent Marian. Socin. in cit. cap. Sicut unius art. 3. n. 41. et 42. Sbroz de Officio Vicarii lib. 2. q. 115. n. 11. Barbosa cit. alleg. 66. n. 14. et super Frid. loc. cit. n. 18. cum Garcia, Azorio, Sanchez, Aloysio Riccio, Lottario ibi citatis, Federic. da Senis cons. 111. n. 8. Oldard. cons. 257. n. 5. Rota, part. 11. recent. decis. 573. n. 19. Ventriglia loc. cit. n. 3. et 4. cum aliis ibi citatis, dicens sic limitari communiter per Doctores delegationem facultatis unire beneficia in inferiori praefato facta in cit. cap. Unire, quia talia praefata inferior id iurisdictionis exercet in sua Dioecesi, quod exercet Episcopus in sua, et alii apud Fagnan. in citat. cap. Sicut unire n. 17. dicens, quod hanc sententiam alias probavit Sacra. Congregat. Concilii Tridentini. Interpretatur: Consultatio, inferiores Episcopo non posse unire, nisi hanc facultatem legitime praescripserint, aut ex privilegio in Ecclesia sibi pmo jure subjecta iurisdictionem quasi Episcopalem habeant in omnibus, ut per omnia, aliquam unionem ab Episcopo faciendam esse cum consensu ipsius inferioris, et capituli.

Contrarium tamen, Abbat, a flosque praefatos Episcopo inferiores non posse Ecclesias unire, vel unam alteri subijcere, quantumcumque Ecclesiae ipsae ad filios spectent pmo jure, defendunt in cit. cap. Sicut unire, Joann. Andr. n. 2. in verb. Unio, Henric. Boich. post princ. vers. Et nota, Card. n. 3. in 2. appa. Anchoran. n. 3. Hostien. in cap. Quia nonnulli verb. Parochiales, de Clericis non resident. Archidiecon. in cap. Cum singula in verb. Annazas, de Prae-

Nota Editoris Cushman.

(*) Lamentatur ita Ventriglia Praxi. For. Eccles. part. 2. annot. 3. §. 1. n. 6.) supra posito conclusio la causa legitime appellatio, quae potest intercedere in hoc casu: nam Episcopus, stante iusta causa, tenetur unire, prout cum Archiep. et Medon. tenet Ricc. et preinde, si legitime interpellatus denegat unionem, gravat, et si consecutus iustam viam parat appellatio; quo casu, quia proprium appellatiois est suspendere, et devolve-

re cogitum, Metropolitanus valide potest unire beneficia sua Dioecesis suffraganei.

Audiamus insuper clar. Leutensium, qui sic habet: « Limitet responsum Ventrigli. ut Metropolitanus id possit ex causa legitima, quae potest in hoc casu intercedere, dum nimirum Episcopus legitime interpellatus negat unionem, gravat, et sic parat viam iustae appellatiois, quo casu, cum proprium sit appellatiois suspendere, et devolvere cogitum, Metropolitanus potest valide unire beneficia Dioecesis suffraganei ». For. benef. p. 5. Quotest. 304. n. 2.

- tend. in 6. et ita tenere communiter Doctores antiquos testatur Marini. Socini. in cit. cap. Sicut unire art. 4. quæst. 7. n. 41. atque id expresse tenet Glossa in Clement. Si una 2. de rebus Ecclesiæ non alienand. eerb. Episcopum, et alia Glossa in Clement. Ne in agro 1. §. Ad hæc, de statu monachor. eerb. Ordinarina. et sic docent alii plures per text. in cit. cap. Sicut unire, quia unire est unus de casibus Episcopo reservatis, et denegatis inferioribus, atque ita consult etiam Sacra Congregatio Concilii. apud Fagnan. loc. cit. n. 18. ibi: « Alias tamen consulta, an Abbates exempti, qui jurisdictionem ordinariam quasi Episcopalem habent, possint, si sæculares, et collegiatis Ecclesiis obtineant, facere uniones, sicut possunt Episcopi ex cap. 15. sess. 24. Respondit non posse Abbatem hujusmodi, sed Episcopum tantum, si collegiatis est insignis, et observetur alia præscripta in dicto cap. 15. ».
- 16 Unde ad conciliandas omnes meliori modo prædictas doctorum sententias, et Sac. Congregationis declarationes, concludendum est, non posse dictos prælatos Episcopo inferiores de sola sua ordinaria quasi Episcopali jurisdictione beneficia unire sine assensu proprii Episcopi, juxta clarum textum in cit. cap. Sicut unire 8. de excessibus Prælator. Bene vero posse, si ex speciali privilegio, aut consuetudine legitime præscripta illi eis competere dignoscatur; Nam Jura Episcopalia inferiora præscribere non prohibentur; cap. Auditis 15. de Præscriptionibus, Højeda Tractatum tom. 13. tract. de benef. incompatib. par. 2. cap. 3. n. 7. Reiffenstuel loc. cit. n. 66. Abbas in cit. cap. Unire n. 3. cum aliis apud Fagn. loc. cit. n. 15. 16. et 17.
- 17 Ad faciendam Beneficiorum unionem, præter legitimam facultatem, requiruntur tres præsertim conditiones. Communis.
- 18 Prima conditio requisita ad faciendam legitimam unionem beneficiorum est causa justa, et prævia cognitio de ejus veritate, arg. cap. Exposuisti 33. de Præbend., et Clement. Si uno 2. de rebus Ecclesiæ non alienand. juncto Concilio Trident. sess. 7. de reformat. cap. 6. ubi expresse dicitur, quod « Uniones perpetuæ . . . quæ deinceps ed cujusvis instantiam fereant, nisi eas legitimis, aut alias rationabilibus causis coram Loci Ordinario, vocatis quorum interest, verificandis, factis fuisse constiterit, per subreptionem obtentæ præsumantur, ac propterea, nisi aliter a Sede Apostolica declaratum fuerit, viribus omnino careant ». Et sic tenent passim doctores.
- 19 Justa causa nandi beneficia est Ecclesiæ necessitas, vel ipsius utilitas, cap. Exposuisti 33. de Præbend., ibi: « Si evidens necessitas, vel utilitas exigit, Præbendas Ecclesiæ tuæ poteris de capellis in perpetuum annexendis eidem augmentare »; et concordat cap. Dudum 1. de rebus Ecclesiæ non alienand. in 6.
- 20 Necessitas autem Ecclesiæ tunc censetur intervenire, quando Præbenda, cui unio facienda est, caret sufficientibus redditibus ad alendum Ministrum cit. cap. Exposuisti, ibi: « De redditibus præbendorum suorum nequeunt sustentari: Concilii Trident. sess. 21. de reformat. cap. 3. ibi: Propter eorum pauperitatem. Item, quando Ecclesiæ est destructa ab hostibus, vel desolata, cap. Quia Monasterium 8. de Religiosis Domibus, Item, quando Ecclesiæ sunt vicinæ, et restant pauci de populo, aliis mortuis, et probatur in cap. Et temporis 16. q. 1. Utilitas vero tunc intervenit, quando propter fructuum tenuitatem non inveniuntur clerici idonei ad deservendum, ut habetur ex cit. cap. Exposuisti 33. de præbendis. Sic expresse tradunt Barbosa, cit. alleg. 66. n. 15., et 16. Ventriglia Præz. tom. 3. Annot. 8. §. 2. num. 23., et alii.
- Si autem Unio beneficiorum fiat sine causa, 21 vel ex causa falsa, tunc quamvis cæterorumque servata sit forma Juris, ipsa, vel est nulla ipso Jure, ut voluit probabilis Garcias de Beneficiis p. 12. c. 2. n. 118. Højeda Tractatum tom. 13. tract. de Benef. incompat. par. 2. cap. 3. n. 16. et 18. Bursat. cons. 183. n. 13. lib. 3. Barbosa, cit. alleg. 66. n. 16. Reiffenstuel loco cit. n. 51. Ventriglia loc. cit. n. 24. allegans Rotam, et alios, ac testans sic velle omnes. Vel saltem irrita est ope exceptionis, sique declaranda nulla, ut tenent Mariani. Socini. Rebuff., Azor., et alii plures, quos refert, et sequitur Sanchez lib. 7. Decalog. c. 29. n. 175, quique volunt, quod Episcopus Successor non possit conferre Beneficium taliter anitum ante dictam declarationem, Secunda conditio requisita ad legitimam beneficiorum unionem est, quod citentur omnes interesse habentes in dicta Unione facienda, eorumque consensus requiratur: Clamassini. Ne in agro 1. §. Ad hæc, de statu Monach. Concilii Trident. cit. sess. 7. de reformat. cap. 8. ibi: Vocatis quorum interest, Rota decis. 133. n. 4. part. 1. divers. Seraphin. dec. 1708. Sanchez loco cit. num. 163. Reiffenstuel loc. cit. n. 72. Barbosa loco cit. n. 17. et alii passim.
- Unde si Ecclesiæ sit subjecta abbati, aut alii inferiori Prælati, non potest Episcopus eam unire absque illius consilio, et assensu dicitur Clement. Nec in agro §. Ad hæc, ibi: « Cum consilio, et assensu Abbatum per locorum ipsorum Ordinarios uniantur »; Mariani. Socini. in cit. cap. Sicut unire art. 4. quæst. 5. n. 62. Barbosa loco cit. n. 81. Reiff. l. c. n. 72. et alii passim.
- Item si beneficium uniuendum pertineat ad collatores, vel Electores Episcopo inferiores, etiam eorum consensus requiritur, quia istis grave damnum fa suis Juribus inferitur, cum beneficium post electionem non sit amplius vacatum; sique ipsi amittant Jus conferendi, seu eligendi ratione talis unionis; Garcias loco cit. p. 12. cap. 2. nu. 202. Rebuffus in Præz. Benefic. tit. Regula de unionibus gloss. 11. nu. 1, et 7. Reiffenstuel

loco cit. num. 73. et alii communiter per Alex. Concil. Trid. loco cit. ibi: *Vocatis quorum interest.*

- 25 Item si beneficium uniuersum sit de iure patronatus alicujus, requiritur pro tali unione faciendū consensus patroni Communis, per text. in *cap. Suppletum* 20. de *iurpatronat.* ibi: *Cum assensu Patroni...* consensus Domini fundi, *cap. Patronatus* 7. de *donatib.* ibi: *Vocatis quorum interest.* et *sens.* 24. de *reform.* *cap.* 13. ibi: *Cum Patronorum consensu.* V. Notam hanc subiectam *vers. Declara etc.*

- 26 Tolis consensus Patroni de jure communi requiritur, siue Patronus sit Laicus, siue Ecclesiasticus, ut docent communiter Doctores per elicta Juris: Aliqui tamen negant requiri consensum patroni Ecclesiastici vigore Concilii Tridentini: *sens.* 24. de *reform.* *cap.* 13. nam ibi dicitur: *Cum Patronorum consensu*, si de jure patronatus Laicorum sint; per quas verba Concilium a sensu contrario videtur concedere unionem posse fieri per Episcopum sine consensu patroni Ecclesiastici, ut recte advertunt Sanchez *cit.* *cap.* 29. num. 185. Barbosa *cit.* allegat. 66. n. 31. Reiffenstuel loco *cit.* n. 45. et alii. Et id etiam habetur ex novissima constitutione Benedicti XIII. incip. *Crediderat* §. 4. ubi statuit, quod a Ordinarii Locorum eidem Seminario unire, et applicare possint, ac debeat beneficis simplicibus cujuscumque qualitatis, et dignitatis fuerint, etiam Jurispatronatus Ecclesiastici.

- 27 Non requiritur tamen ad talem unionem faciendam consensus Rectoris Ecclesie; val ea, vacante, consensus defensoris ejusdem, textu claro in *Clementina*, Si una 2. de *rebus Eccles.* non alienand., ibi: *Si una Ecclesia alteri Ecclesie, seu dignitati alicui, vel Prebendam per Episcopum, suo consentiente capitulo, uniat, aut Religiosus loco donetur, ex eo quod Rector ipsius ad hoc vocatus, vel si vacabat, defensor eidem super hoc datus non existit, nequaquam id poterit impugnari.* Et ratio est, quia Rectori illius Ecclesie, seu beneficii nullum inferitur præjudi-

cium, cum adhuc libere remaneat rector, et possessor illius sicuti entis, ex quo dicta unio totalem affectum suum non sit habitura, nisi post mortem, vel amotionem illius rectoris, *argum.* *cap. Consultationibus* 4. de *donationibus*, ac notant Glossa in *cit. Clementina*. Si una *verb.* Vocatus, et Barbosa *ibid.* n. 4. et *cit.* alleg. 66. n. 20. cum Cardinali. Ancharan. Nicolo. Garcia, Sanchez, Lotter. ibi citatis, Reiffenstuel loco *cit.* n. 79. Rota *decis.* 133. n. 14. part. 2. *diversor.* et alii communiter teste Ventriglia loco *cit.* §. 2. n. 16. Ubi num. 17. subiungit, quod si rector prædictus, seu, vacante Ecclesia, ejus Defensor, sponte comparuerit iustam allegando causam contra unionem, sit audiendus, *argum.* *cap. Si quis Presbyterum* 6. juncta Glossa *verb. Personis*, de *rebus Ecclesie* non alienand. Et fecerunt dicta per Barbosam lib. 3. *Jur. Ecclesiastic.* *universa.* *cap.* 16. numer. 41. Garciam *loc. cit.* *cap.* 2. numer. 219. et 220. Hojedem *loc. cit.* *cap.* 3. numer. 9. et alios.

Neque requiritur pro tali unione faciendā consensus plebis, quamvis si sponte compareret, et allegaret rationabilem causam impedimenti talis unionis, sit audiendus, *argum.* *cit.* *cap. Si quis Presbyterum* 6. juncta Glossa *verb. Personis* de *rebus Ecclesie* non alienand., et tenent Garcias *loc. cit.* *cap.* 2. n. 219. et 220. Hojedem loco *cit.* Reiffenstuel loco *cit.* n. 76. Ventriglia loco *cit.* n. 20. et alii, ac Rota in *Gerundis Unionis* 20. Mar. 1690. coram D. Sacro, ubi fuit resolutum, Parochianos esse legitimas Personas in hac causa, cum illorum intersit bonum habere Pastorem.

Tertio conditionis requisita ad legitimam Unionem faciendam per Episcopum est consensus capituli Communis, textu expresso in *cit. Clementina*. Si una 2. de *rebus Ecclesie* non alienand., ibi: *Per Episcopum, suo consentiente capitulo, uniat;* juncta Glossa *ibid.* *verb. consentiente*, et concordat *cap. Pastoralis* 7. de *donationib.* ibi: *Sed ut Episcopi Donatio (seu Unio Ecclesie pro loco facta) sit legitima, consensus est sui capituli requirendus (*).*

si illam consensum in unione prætermiserit, unionem nullam, atque irritam esse. Apud Rigentium *Comment.* in *Reg.* 13. *Cancll.* num. 141.

Amplius responsio 3. ita ut adhibitis hujus consensus requiratur pro foris, adeoque ex omni, sit omnia salva. Ac proinde jam etiam eo sufficit adhibere Capituli Consilium. Laurens. *loc. cit.* num. 3. Et si habet Ventriglia, etiam etiam Barboas et Amplia ut sine hujusmodi consensu Capituli, unio sit nulla, tamquam facta, *sermo* eo serrate. 1. *Proa for. Ecclesie* part. 2. *Acce.* tit. 5. §. 2. num. 5.

Et hoc consensus eo sufficit, si sit singularum de Capitulo, sed requiritur Consensus Capitularis, Rota *decis.* 485. num. 7. part. 1. in *reced.* Si idem Ventriglia *loc. cit.* num. 2.

Quod de terminis docet Laurensius, dum ait: *Amplius*, ut non sufficit consensus, si sit singularum de Capitulo, sed requiritur consensus Capitularis, *loc. cit.* num. 4. et si habet Schmalzgruber, de *Præbend.* tit. 5. §. 2. num. 189. *Hinc Consensus a Canonicis præstari*

Notæ Hæreticæ Conventuum pro hujus materiam Illustratione.

(*) Necessario requiri Consensum Capituli Cathedralis, dum per Episcopum fit unio beneficiorum, vel inde inferatur, quod semper cum maxima sit eorumque Episcopi cum eodem, et hoc quidem consideratione, majoris, et gravioris momenti negotia exigunt rectori cum dicto Capitulo, et de illius consensu respondendi.

Amplius responsio 1. ut adno hodie, dum ex Tridentini datur facultas uniendi Episcopis tanquam Sedis Apostolicæ Delegatis, adeoque etiam dum ibi uniunt tanquam Apostolicis Sedis Delegatis, requiritur hic Capituli consensus, Garcias (de *benefic.* Tom. 2. part. 12. *cap.* 2. num. 187. et *seq.*) sic resolutum inquisit a Sac. Congregat. et ita Laurensius *For. benefic.* part. 3. *quæst.* 914. num. 2. Et revera Sacra Cong. Leon. 20. Novemb. 1600. decrevit, ut sequitur: *Congregat. assensu*, Episcopum in unione faciendæ vigore decreti Concilii (Trid.) *assensu* 21. *cap.* 5. teneri adhuc consensus Capituli, quod

- 31 Si beneficium unendum spectet ad collationem Praelati inferioris, requiritur ultra consensum capituli cathedralis, etiam consensus dicti sui praelati, et sui inferioris capituli: Barbosa lib. 3. Jur. Eccles. univers. cap. 16. n. 43., et cit. alleg. 66. n. 18. Sanchez loco cit. cap. 29. n. 167. Marian. Socia. in citat. cap. Sicut unire 8. de excessibus Praelat. art. 6. n. 95. concl. 4. Ventriglia loco cit. n. 14. et alii per text. in Concil. Trident. sess. 7. de reform. cap. 6., ibi: Vocatis quorum interest.
- 32 Item, si beneficium unendum spectet ad aliquam collegiatam, requiritur ultra consensum capituli cathedralis, etiam consensus capituli ipsius collegiae: Sellius in Select. canon. cap. 34. n. 8. Ventriglia loco cit. n. 15. et alii passim per cit. text. in Conc. Trident. sess. 7. de reform. cap. 6., ibi: Vocatis quorum interest.
- 33 Item, si beneficium unendum, sit de Jurepatronatus, ultra consensum Patronorum requiritur etiam consensus capituli, Rota part. 1. recent. decis. 688. n. 2. Lotter. de re Benefic. lib. 1. q. 8. n. 157. Ventriglia loco cit. §. 2. n. 9., et alii per text. in cit. Clement. si una 2. de rebus Eccles. non alienand., et cit. cap. Pastoralis 7. de donationibus V. notam hinc infra.
- 34 Item requiritur consensus capituli etiam pro unione beneficiorum simplicium facienda dignitatibus, aut praebendis ipsius Ecclesiae cathedralis: Ventriglia loco cit. n. 16. et communia aliorum per Jura adducta n. antecedenti.
- 35 Si unio beneficii sit facienda Seminario, ultra consensum capituli requiritur etiam consilium quatuor Deputatorum, duorum de capitulo, et duorum de clero, juxta terminos Concilii Trident. sess. 24. de reform. cap. 18. Sic declarasse Rotam, et Sacram Congregat. referunt Riccius in Praei 1. part. resolut. 490. n. 3. Ventriglia loco

cit. n. 13., et alii asserentes, Sacram congregationem expresse declarasse, Episcopum in tali unione teneri, sub poena nullitatis actus, requirere consilium praedictorum Deputatorum, quomvis illud sequi non teneatur (*).

Si capitulum, vel alii, quorum interest, sine iusta causa consensum praestare nolint, possunt ad id compelli per superiorem, Barbosa. cit. lib. 3. cap. 16. n. 43., et de canonicis cap. 42. n. 13. Reiffenstuel loco cit. n. 78. Ventriglia loco cit. §. 2. n. 12., et alii passim. Immo quando evidens causa necessitatis subest, potest talis unio fieri etiam ipsis invitis: Sanchez lib. 7. in decalog. cap. 29. n. 165. Reiffenstuel loco cit. n. 78. Pirhing lib. 3. Decr. tit. 3. n. 210. et alii (**).

Non requiritur tamen, quod talis consensus necessario interveniat ante, vel in unione, sed sufficit, etiamsi interveniat post unionem, dummodo antea non fuerit incepta: Barbosa de canonicis et dignitatibus cap. 42. n. 8., et cit. lib. 3. Jur. Eccles. univers. cap. 16. n. 45. et cit. alleg. 66. n. 22. cum pluribus ibi allegatis, et testans de communi Reiffenstuel loco cit. n. 78. Pirhing loco cit. n. 210. Ventriglia loco cit. n. 8. dicens hanc esse communem apud omnes, et alii passim, argum. cap. Cum nos 3. de his, quas sunt a majori parte capituli, et c. cura pastoralis 11. de Jurepatronatus.

Immo talis Unio fieri potest sine requisito tali consensu, si adeat alicubi consuetudo legitime praescripta ipsam facienda sine requisitione dicti consensu: Fuchus de Visitatione lib. 2. cap. 26. sub n. 5. Petrus Gregorius de Benefic. cap. 26. n. 6. Garcias loco cit. cap. 2. n. 152., et 153. Barbosa de Canonicis et Dignitatibus cap. 42. n. 9., et cit. alleg. 66. n. 23. Riccius resolut. 389. n. 4. Ventriglia loco cit. n. 11. testans ita tenere doctores communiter (**).

(*) Ventriglia, cujus opinionem fortiter tenet Lorenzini for. benefic. part. 3. quaest. 915. num. 2. alique tenet, se unionem beneficiorum facienda Seminario, praeter consilium quatuor deputatorum, requiri quoque consensum Capituli. Declarat, sine Ventrigli quod ultra consensum Capituli requisitum ad omnes uniones, in unionem facienda Seminario requiritur etiam Consilium quatuor Deputatorum 3. Praef. for. Eccles. part. 2. Aet. 8. n. 13. At Bened. XIV videtur sentire, consensum Capituli ex Tridentino non requiri; atque ad id afferit S. Cong. Concil. Decretum in Ferrarium, 3. Mart. 1558. in haec verba: Sacra etc. consulti in omnibus beneficiarum faciendis Seminario, alio esse servare formam traditam et Concilii hic exp. 18. sess. 23. de reform. hoc requirit Consilium Capituli, de Synod. Diocesis. lib. 9. cap. 7. n. 2. Editores Casimiroenses.

(**) Quod si Capitulum requisitum vellet absque legitima causa praestare consensum, posset Episcopus procedere ad unionem sine illa consensu; cum Episcopus prius vultus non sit potestate amandi, quem habet, ob contradictionem irrationabilem Capituli. Quod si tamen iusta sit causa contrarietatis Episcopi unionem universi, unionis de Capitula contradictio sufficit ad impedendum unionem, Casp. Sanchez apud Lorenzini for. Benefic. part. 3. quaest. 915. ex. 10. — Editores Casimiroenses.

(***) Sufficit pro hujusmodi consuetudine, quod lapsus

debet non sigillatim, et singulariter, sed ab his simul in unum Congregatis, praefato tractatu, et Dissertatione causae, propter quam unio fieri praestantior.

Ampliat, et consensus Capituli necessarius ad unionem, sit expressus, ita et non sufficit tacitus, adversus Pasch... Contra, neque sufficere tacitum, defendit Monito... Ventriglia ibid. num. 4 — fervere consensum tacitum non valere tenet Lorenzini loc. cit. n. 5. cui opinionem non subscribitur; quippe cum agatur non de hujus, sed illius, sed de plurium consensu, qui consensus pro forma requiritur, esse non de graviori momenti negotio, non videtur quandoque, et quare hic collectiva consensus facile habenda sit: Imo in hoc caso facillioribus, pro defectu consentientis polius, et in quodam violentia argui posse videretur. Proindeque opinionem Moetiae esse explodendam merito censuimus.

Declarat, et Consensus Capituli requiritur etiam in unionem beneficii de jure Patronatus laicorum, etiam postquam laici patroni consensum praestiterunt antea, Rota Decis. 688. num. 2. part. 1. in recent. et referit Lotter. (de re benefic. lib. 1. quaest. 8. sum. 157.). Ita etiam Ventriglia ib. num. 9. id quod in terminis tenet Lorenzini ait: Ampliat, et etiam in unionem beneficii, quod est jure patronatus laicorum, etiam postquam laici patroni consensum suum praestiterunt, requiritur insuper consensus Capituli, loc. cit. num. 6. Editores Casimiroenses.

- 40 Ubi adest consuetudo requirendi talem consensum, si unio fiat sine requisitione consensus capituli, Pastorem, aut quorum interest, est invalida, eum in tali casu facto sit, non servata forma: Riccius in *Praxi cit. resolut.* 388. in princip. Barbosa de *canonicis, et Dignitatibus cap.* 42. sub n. 8. Garcias loco cit. n. 166., et 205. cum sequent. Ventriglia loco cit. n. 5. Reiffenstuel I. cit. n. 73. et alii passim per text. in cap. *Pastoralis* 7. de *donationibus*, et *Clement. ultima de reb. Eccles. non alienand. et favet Concil. Trident. sess. 7. de reform. cap. 6.* statuens, quod uniones viribus omnino careant, « Nisi eas ex legitimis causis coram Loc. Ordinario, vocatis quorum interest, verificandis, factis fuisset constitutis (*) ».
- 41 Episcopus, concurrentibus supradictis tribus requisitis conditionibus, potest unire Beneficia anae Dioecesis: Communis per text. in cap. *Si cui unire* 8. de *excessibus Praelat. s. exposuit* 33. de *Præben. cap. Consultationibus* 4. et *cap. Pastoralis* 7. de *donationibus*: *Clement.* Si una 2. de *reb. Eccles. non alien. cum similibus.*
- 42 Episcopus non solum potest unire Ecclesiam secularem, sed etiam potest unire Religioni eliciui Ecclesiam, seu Beneficium suae Dioecesis: *Clem. Si una Ecclesia* 2. de *reb. Eccles. non alien.* ibi: *Aut Religioso loco donetur*, Glossa *ibid. verb. Donetur.* Card. ibi. in *prin. n. 4. not. 4. et n. 11. qu. 7. Ancharan. n. 4. not. 4. Imola n. 2. et 3. not. 2. et 3. et Bonifac. n. 3. Marian. Socin. in c. Sicut unire 9. de *Excessibus Praelat. art. 4. q. 4. n. 61. et 62. Calderia. cons. 5. n. 1. De reb. Eccles. non alien. Sanchez loco cit. cap. 29. n. 148. Barbosa citat. alleg. 66. n. 4. et ipso teste, Doctores in cit. c. Consultationibus 4. de *Donationibus.***
- 43 Item potest Episcopus unire Beneficium devolutum ad Papam ob non factam collationem tempore debito: Alio enim Jure devolvitur, et alio unitor, Marian. Socin. in *cit. cap. Sicut unire* n. 67. et *seq. et ibi*: Butrios n. 10. Abbas n. 6. et Ancharan. n. 6. Bero *dec.* 346. ad fin. Azor. *Instit. moral. p. 2. lib. 6. cap. 48. q. 15. Sanchez cit. cap. 29. n. 129. Barbosa cit. alleg. 66. n. 5. et supra Concil. sess. 21. De reform. cap. 5. n. 12. et alii contra alios contrarium sentientes.*
- 44 Item potest Episcopus unire Beneficium Papae reservatum, dummodo id faciat ante ipsorum vacationem: Sic dictum fuisse a Sacra Congr. Conc. referunt Garcia l. c. p. 12. cap. 2. n. 102. et
- Barbosa in *Summa Apostolic. decis. verb. Unio* num. 6. V. Addit. Casimenses in *ba. h. artic.* Non autem potest es unire post ipsorum vacationem, et si uniat, unio erit invalida, et provisio a Sede Apostolica mitti debent in possessionem: Sic dictum fuisse a Sacra Congr. Conc. referunt Garcias loco cit. n. 102. et Barbosa loco cit. n. 7. V. Addit. Casimenses infra.
- Neque potest Episcopus unire Beneficia perpetuo reservata, ut sunt primae Dignitates post Pontificales, Beneficia collectorum, Familiarum, et Officialium Cariae: Goreias *De benef. p. 12. cap. 2. n. 93. et 106. Hojeda cit. p. 2. de benef. incompatib. cap. 3. n. 8. Ventriglia l. c. §. 1. n. 30. et alii.*
- Neque potest unire Beneficia quaecumque, o- item simplicia ad tempus, seu ad vitam Beneficia, sed solum in perpetuum: Barbosa *cit. alleg. 66. n. 8. et super Conc. sess. 21. cap. 5. n. 10. Zerole in Prax. Episcop. part. 1. verb. Unio §. 7. Azor. l. c. lib. 6. cap. 28. q. 7. Garcias cit. cap. 2. n. 84. Sanchez cit. cap. 29. n. 132. Ventriglia l. c. §. 1. n. 24. Reiffenst. l. c. n. 58. et alii passim.*
- Neque potest unire Beneficia exempta a sua Jurisdictione: nam hoc ipso, quod suae dispositioni subiecte non sunt, non potest illa unire Episcopus, sed recurrendum est ad Summum Pontificem: Garcias *cit. cap. 2. n. 62. Sanchez cit. c. 29. n. 151. Hojeda cit. cap. 3. n. 7. Barbosa cit. alleg. 66. n. 9. Reiffenst. l. c. n. 35. et alii communiter.*
- Neque potest unire Beneficia suae Dioecesis Beneficiis, Monasteriis, et Ecclesiis alterius Dioecesis: Sic expresse Concil. Trident. sess. 14. de *reform. cap. 9.* addita ratio: « Ut ordo Ecclesiasticus non confundatur, aut una, et eadem Ecclesia duorum quodammodo Dioecesium fiat non sine gravi eorum incommodo, qui illi subditi fuerint ».
- Neque unire potest omnia Beneficia, quumvis simplicia suae Dioecesis, sed tantum aliquot: Sic dictum fuisse a Sacra Congr. Conc. referunt Garcias, et Riccius citati a Ventriglia §. 1. n. 23.
- Neque unire potest Beneficia curata monasteriis, abbatibus, dignitatibus, praebendis ecclesiarum cathedralium, vel Collegiis, beneficiis simplicibus, hospitalibus, et militibus. Sic expresse Concil. Trident. sess. 24. de *reform. cap. 13. ibi*: « Ecclesiae Parochiales Monasteria quibuscumque, aut Abbatibus, seu Dignitatibus, sive Praebendis Ec-

sit tempus 40. annorum, quemadmodum docent Garciae, de *benefic. part. 12. cap. 2. num. 156. Lauren. for. de benef. p. 3. quest. 914. num. 9. — Editores Casimenses.*

Nota Editorum Casimenses

(*) « Dubitant DD. quoniam possit allegare hanc nullitatem ob defectum consensuum Capituli. Dicunt aliqui . . . solum Capitulum, cujus consensus non fuit adhibitus, » posse allegare hanc nullitatem . . . Nullitatem contrarium, namque, quod haec nullitas opponi possit, non so-

lum per ipsum Capitulum, sed per quolibet alium, » cujus interest, et verior est, et probatur, nam hic consensus ad unionem non requiritur ab favore Capituli, » cum de ejus interesse non tractetur, sed requiritur pro solemnitate, et forma . . . Et hanc sententiam secuta est » Rota Decis. 247. num. 5. part. 1. *Diocesa. et in Perceles. Unione* 23. April. 1610. coram Cardin. Lancellato junior. » Ita Ventriglia *Prax. for. Eccles. part. 2. de notat. §. 2. num. 6.*

clerice Cathedralis, vel Collegiatae, sive aliis Beneficiis simplicibus, aut Hospitalibus, Militiisve non uniantur. Et parochialis uno est ita prohibita a Concilio, ut neque aliqua pars ejus fructuum uniri possit, pro ut referunt decisum fuisse a Sacra Congr. Concil. Garcias cit. cap. 2. num. 87. Barbosa cit. alleg. 46. n. 30. Ventriglia cit. §. 1. n. 33.

53 Potest tamen Episcopus unire Beneficia curata cum aliis beneficiis curatis. Item non curata cum ipsis curatis. Sic expresso Trid. sess. 21. de reform. cap. 5. ibi: « Possint Episcopi etiam temporum Apostolicæ Sedis delegati juxta formam Juris, sine tamen præjudicio oblationum, facere Uniones perpetuas quarumcumque Ecclesiarum Parochialium, et Baptismalium, et aliorum Beneficiorum Curatorum, vel non Curatorum cum Curatis propter eorum paupertatem, et in ceteris a Jure permixtis, etiam si dictæ Ecclesiae, vel Beneficia essent generatim, vel specialiter reservata, aut qualitercumque affecta a. V. Addit. Casimires infra. h. art. sub. n. 4. in nota

54 Non potest Episcopus unire Ecclesiam Parochialem capitulo cathedrali ob tenuitatem canonicatum, et ob difficultatem, sive impossibilitatem etiam uniendi Beneficia simplicia, et ad id, quod non deceat eorum numerum minui, juxta mentem Concilii cap. 15. sess. 24. de reform. Sic referunt decisum in una Alexandrina 30. Martii 1594. Aldon. in Compend. Canon. resol. lib. 4. tit. 9. n. 3. et Ventriglia cit. §. 1. n. 15. Immo neque potest Episcopus unire Mensæ Capitulari Beneficia simplicia, quia Concilium cit. cap. 15. sess. 24. de reform. non dat facultatem uniendi Mensæ Capitulari, sed tantum Præbendis singulorum capitularum: Sac. Congr. Concil. apud Borzelex ad Regul. 8. Conc. gloss. 37. n. 25. et Barbosa in Summa Apostol. dec. verb. Unio n. 1. Et hoc quæritur in Cathedrali, vel collegiatae nullæ sint Præbendæ distinctæ, sed dumtaxat mensæ communis capitolii, ejus proveniunt omnia his tantum, qui statutis horis intersunt, distribuuntur Eadem: S. C. Conc. 5.

Nota Editorum Casimiresium

(*) Laurencium far. benefia. part. 3. quæst. 397. hæc habet: ad dub. 1. Ae, et a quo prima Dignitas in Cathedralibus, et principalis in Collegiatis uniri possunt? Respondet: Eas uniri posse aliis, sed non cum a Papa, & Casimiro. Ance. &c.

Noti etiam Fagnanus in p. Com. accessissent, de Constitution. n. 6. et 7. quandoquidem Concil. Trid. sess. 24. cap. 15. tantum facit mentionem de suppressione ejusdem, et Præbendæ, seu Canoniciatûs, cum autem suppressionem Dignitatis sui nominis, quod de iure oblationem redditum non possit supprimi Dignitas Ecclesiæ Cathedralis, vel Collegiatae insignis, aliqua speciali Sedis Apostolicæ autoritate, seu licentia. Nam alio circa hoc manet dispositio juris Communis, de qua fit mentio c. 1. cap. Cum accessissent, ubi suppressio Dignitatis Principalis valere dicitur et eo, quia fuit dignitate Sedis Apostolicæ confirmata, et hæc etiam mentio Gloss. ibi. v. Confirmatam Alique a Sacra Congregatione Concilii decisum

Febr. 1601. apud Aldon. in Compend. resol. Canoniarum lib. 3. tit. 31. n. 12. et Barbosa l. c. Adeo, pro unionem adveniens sit Apost. sed Pignat. Tit. 1. Cons. 108. n. 9.

Potest tamen Episcopus cum consensu capituli etiam per viam unionis perpetuare curam animarum, quæ incumbit toto capitulo, transferre in certam personam, seu dignitatem ejusdem Ecclesiæ? Sic decisum fuisse a Sacra C. Concil. die 30. Martii 1594. refert Aldon. in Compend. Canon. resol. lib. 4. tit. 8. n. 4. Garcias de Benef. p. 9. c. 2. n. 190. Barbosa super Trid. sess. 24. de reform. cap. 15. n. 16. Ventriglia l. a. n. 16. atq.

Potest Episcopus canonicatus ob tenuitatem illorum suppressere, et fructus suppressorum aliis canonicatibus, sive præbendis, vel distributionibus ejusdem Ecclesiæ unire; dummodo tot canonicatus remaneant, qui Divino cultui celebrando, ac dignitati ecclesiæ commode valeant respondere: Communis, per textum expressum in Conc. Trid. sess. 24. de reform. cap. 15.

Non potest autem unire Dignitates, nec in terminis Concilii Trid. sess. 23. cap. 18. nec sess. 24. cap. 13. de reform. Sic decisum fuisse a Sacra Congr. Concil. refert Biceius in Præf. p. 1. resol. 393. vers. Limita quarto. Nec etiam canonici cotos, nisi per modum suppressionis, ut supra. Garcias ad Regul. de Mensibus gloss. 5. §. 7. n. 64. Ventriglia l. c. n. 21. et alii posunt (?).

Neque potest unire Beneficia capitulorum etiam cathedralis, quæ habent redditus tenues; quia Concilium cit. sess. 24. cap. 15. loquitur solum de Præbendis. Item neque moritales; Neque fabricas. Sic decisum fuisse a S. C. Concil. refert Garcias de benef. p. 9. cap. 2. n. 190. et Barbosa supra Conc. cit. c. 15. n. 13. V. Add. Cas. infra:

Neque potest unire Beneficia de Jurepatronatus, vel spectantis ad inferiores collatores, et Electores, nisi de expresso eorum consensu, alias talis Unio esset invalida. Vide supra n. 40.

Neque potest regulariter unire Beneficia liberæ collationis beneficiis de Jurepatronatus; ut expresso habetur ex Concilio Trid. sess. 23. de

latere, refert Fagnanus cit. num. 6. et 7. Ha. le terminis Beneficiorum ad Tit. ex ut Ecclesiæ. Borel. etc. §. 2. num. 35.

Sed habet asserere, quæ habet Fagnanus l. cit. in hæc verba: « Nolo... legitimam causam esse suppressandi aliquem Dignitatem in Ecclesia, ut redditus converteretur in utilitatem Canoniarum, quibus proprii redditus non sufficiant; Causa autem hæc non est sibi sufficiens ad dignitatem suppressandam, nisi etiam concurreat auctoritas Sedis Apostolicæ. (Hinc) cum Capitulum, et Canonicæ Ecclesiæ illius, qui obtinebant ut Ordinarii uniri preceptorium ejusdem Ecclesiæ, quæ totum in dignitate erat, videret Capitulum ob præbendarum tenuitatem, dubitasset, an non valide esset, & Sac. Congregatio Concilii, censuit, non potuisse uniri dignitates, & quoniam cum causa suppressionis dignitatis sit unita sacra Concilii Trid. sess. 24. cap. 15. 7, salva maneat a jure Communis prohibitio. »

reform. cap. 9. *vers.* Insuper accessiones, ubi huiusmodi uniones subreptitiae declarantur, et tenent Leo Theaur. For. Eccles. part. 12. cap. 16. n. 14. Garcia de benef. p. 12. cap. 2. n. 91. Riccio in Praxi p. 1. resol. 393. *vers.* Limita tertio; Ventriglia l. cit. n. 28. et alii in ratione, ne Beneficia libera in servitutem redigantur.

- 63 Dicitur autem potestatem regimur, quia in aliquibus casibus id potest Episcopus. Et primo quando Patroni renunciant Jurispatronatus, quod ab omnibus concedi debet, utpote carens difficultate. Secundo quando concordant, ut Beneficium Jurispatronatus alternative conferatur, una vice ad Patronorum praesentationem, et altera ad liberam collationem, uti dictum fuisse a S. C. Conc. referunt Leo l. c. in fine, Solius in Select. Canon. cap. 18. n. 24. Ventriglia l. c. n. 28. in fine (?). Tertio quando Ecclesia libera minatur ruinam, et habet tenuissimos redditus, tunc enim potest uniri patronatus cum reservatione Jurispatronatus, et onere imposito Patrono illam reparandi, et dotandi in solis 50. prout fuisse dictum in una Tridentina 21. Decembr. 1623. referunt Aldan. in Compend. Canon. resol. lib. 3. tit. 8. n. 17. Ventriglia l. c. n. 19. (?).

- 64 Episcopus non potest unire Beneficia Dignitatum, quae in Ecclesiis Cathedralibus, vel collegiatis non habet vocem in capitulo, nec redditus ex Mensa capituli, licet deserviat in choro: Sic declarasse S. C. Conc. die 19. Decemb. 1584. ad dist. cap. 15. sess. 24. de reform. referunt Ventriglia l. c. cit. n. 34.

- 65 Episcopus potest unire Seminaria, et commode regi velot, aliquot Beneficia simplicia cuiuscumque qualitatis, et Dignitatis fuerint, etiam si essent reservata, vel affecta, sine tamen Cultus Divini, et illa obtinentium praedictio. Sic expresse Concil. Trid. sess. 23. de reform. c. 18. *vers.* Nec nova Beneficia aliquot simplicia, Barbosa ib. n. 33. et de Offic. et potest. Episc. p. 3. alleg. 77. n. 28. et ibi S. Jur. Eccl. univ. cap. 16. n. 30. Fuscos de visit. l. 1. cap. 16. num. 9. Ventriglia l. c. n. 36. et alii passim. Et sic statuit novissime Benedictus XIII. Const. incip. Creditur §. 4. V. Addit. Cas. a. Seminaria pag. 145.

- 66 Non potest tamen ipsi Seminario unire omnia simplicia Beneficia, alias talis unio esset nulla,

Notae Editorum Censuratum.

(*) Quod propositum est in beneficiis curatis, et Est solutus cum sic ad rem Vivianus de Jurispr. ad 15. cap. 1. n. 17. l. quod in praxi videri solet, quando Ecclesia patronatus, et Ecclesia libera ex aliquo necessitate, seu utilitate ad invicem uniantur ab Ordinario cum patroni concessio, et facultates Ecclesiarum cultuum sint acquies, pro ea vice conferat Ordinarius, pro alia vice patronatus praesentat. Ita contingit in Plebania S. Juliani de Capena Fianae Urbeana, quae est libera collatione, atque non habente redditibus sufficientibus fuit annexa, et unita vicinis Ecclesiis S. Martini de Cespugnano ejusdem Urbeanae Jurispatronatus hereditarii Domini Leonis de Cambiis; nam pro una vice, praevio concursu

quo Concilium dicit solum Beneficia aliquot. Et sic dictum fuisse a S. C. Concil. referunt Barbosa supra Conc. cit. cap. 18. n. 35. et cit. alleg. 77. n. 29. et in Summa Apost. dec. verb. Beneficium Seminario uniendo, et non n. 7. Molphes. in Summa Theolog. moral. tract. 6. cap. 14. a. n. 60. Riccio, et alii.

Nec potest seminario unire simplicia Beneficia ad collationem inferiorum spectantia, neque canonicatus, nec Beneficia Sedi Apostolicae reservata post illorum vacationem. Sic dictum fuisse a S. C. Conc. referunt Barbosa supra Conc. loc. cit. n. 44. et in Summa l. c. n. 6. Franciscus Leo in Theaur. For. Eccl. p. 2. cap. 16. n. 23. Molphes. l. c. a. n. 62.

Nec potest unire seminario canonicatus Collegiarum, quavis ex consuetudine non obliget ad residentiam: Sic dictum fuisse a S. C. Episc. in Aquilana 27. Martii 1590. referunt Barbosa supra Conc. l. c. n. 36.

Nec potest seminario unire beneficia regularia, et quae commendata sunt, seu Monasterio unita, aut annexa: Sic dictum fuisse a S. C. Conc. referunt Nicol. Garcia de Benef. par. 12. cap. 2. n. 210. et Barbosa super Trid. l. c. n. 36. et 37. ubi asserit resolutum fuisse in Caput. 26. Junii 1586. non posse uniri seminaribus beneficia regularia, sive dentur in Titulum, sive in commendam; secus vero si statum mutaverint.

Beneficia primo vacatura pro resignationem 70 simplicem, non autem per conditionalem in favorem certae personae, unire potest Episcopus vigore Concilii cit. cap. 13. Sic dictum fuisse a S. C. ejusdem Concilii referunt Gonzalez ad Reg. 8. Concilii. Gloss. 14. n. 10. Barbosa supra Conc. cit. cap. 18. n. 47. et in Summa loc. cit. num. 2.

Beneficiorum unio non potest fieri Seminario 71 nondum erecto, et in quo Scholares actualiter non adsint. S. C. Concil. apud Gonzalez ad Reg. 8. Conc. gloss. 5. §. 7. n. 68. Barbosa in Summa l. c. n. 5. Garciam l. c. p. 12. cap. 2. n. 193. et 194.

Seminario uniri non possunt Abbatine, Prioratus, Monasteria conventualia, seu beneficia quovis modo Apostolica auctoritate commendata, oblatia, seu obtinenda per S. R. E. Cardinales, seu veros, et proprios Papae Familiares Nuncios Apostolicos.

conferat Hic. D. Archiepiscopus Fianae, pro alia vice praedicti heredes Reclorum praesentant, et sic alia tenent proceditur.

(**) Haec porro apud Ventrigliam cit. Praxi for. Eccles. part. 2. Annotat. 5 §. 1. num. 29. et Si Ecclesia libera minatur ruinam, et habet tenuissimos redditus, potest uniri patronatus cum reservatione juris Patronatus, et onere imposito patrono illam reparandi, et dotandi in solis 50. prout fuisse dictum in una Tridentina 23. Decemb. 1623. testatur Aldan. . . Haec de cetero est laudanda in necessitate reparandi Ecclesiam minorem ruinam, unde et, quod si alia vice possit reparari, cessat ratio dispositionis, et prinde non est in servitutem redigenda. Editorum Censuratum.

stolicos, et Secretarios congregationum, quibus fidem S. R. E. Cardinales intersunt; Sic novissime expresse statuit Benedictus XIII. Const. incip. *Creditas* §. 5. quae ad litteram refertur sub verb. *Seminarium in fine*, et quae diligenter attendenda, et omnia supradicta iuxta ejus dispositionem intelligenda.

- 73 Beneficium legitime unitum non dicitur amplius vacare, nec conferri potest. Ludovic. dec. 77. n. 3. Ventriglia l. c. n. 27. Gonzalez ad regul. de Mensibus gloss. 4. §. 7. n. 7. et alii possunt.
- 74 Uniones legitime factae sciri debent effectum, non tantum cum unita beneficia vacare contingerit per eibum, sed etiam per resignationem, et quae de re poterit Episcopus Notarium docere. S. C. Conc. apud Garciam de Bnraf. p. 11. cap. 4. n. 35. et Barbosa Summ. Apostol. decis. verb. *Unio* n. 8.
- 75 Unde beneficium unitum non potest resignari ad favorem, non facta mentione de unione, alias resignatio non tenet, et gratia est subreptitia: Rota dec. 3. de rerum permut. in antiquis, Oldrad. cons. 237. n. 20. et seq. Puteus dec. 357. n. 4. lib. 1. Parisius de resignat. l. 7. q. 9. n. 41. et seq. testas de comuni.
- 76 Uniones perpetuae a 40. annis eltra a publicatione Concilii Trident. factae examinari possunt ab Ordinariis, et quae per subreptionem, vel obreptionem obtentae fuerant, scriptae declarari debent. Sic expresse Conc. Trid. sess. 7. de reform. cap. 6. Illae vero uniones, quae a dicto tempore eltra concessae nondum in tota, vel in parte sortitae sunt effectum, ei, quae deinceps ad cojusvis instantiam sunt, nisi eas ex legitimis, aut alias rationabilibus causis eorum Loci Ordinarie vocatis, quorum interest, verificandis, factas fuisse constitutis, per subreptionem obtentae censeri debent, ac propterea, nisi aliter a Sede Apostolica declaratum fuerit, viribus omnino carent, Ita expresse Conc. Trid. l. c.
- 77 Item per regulam 13. Cancellarias ab omnibus Pontificibus fieri, et publicari solitam postmodum suae assumptionis ad Pontificatum revocantur omnes uniones, quae enim tunc sunt sortitae effectum ante publicationem dictae regulae: Communis, textu expresso in dicta 13. Regula Cancellariae.
- 78 Dicitur autem unio sortita effectum quoad dictam 13. regulam, et cit. Decretum Concilii Trident. sess. 1. de reform. cap. 6. et sess. 25. de reform. cap. 9. vers. *Insuper accessione*, quando ipsius vigore capta fuit possessio Beneficii uniti ante publicationem dictae regulae, vel saltem in parte effectum sortita fuit tempore publicationis Concilii: Rota in Bergen. Unionis 26. Novemb. 1588. coram Orano, et communis doctorum.
- 79 Unio, cum sit quid facti, non praesumitur in dubio, sed probari debet ab eo, qui factum asse-

rit: Rota dec. 577. n. 5. lib. 3. p. 3. divers. et dec. 223. n. 3. p. 1. recent. et doctores communiter.

Præbatur autem Unio pluribus modis: Primo, 81 per authenticum instrumentum, seu litteras ipsius Unionis: Rota p. 10. recent. dec. 351. n. 2. et p. 11. dec. 305. n. 2. et alibi. Secundo, ex visitationibus Ordinarii; in quibus beneficium unitum visitatum fuit: Rota p. 10. recent. dec. 9. sub n. 11. et 21. et dec. 43. n. 7. Tertio, ex enunciativis antiquis, et multiplicatis: Rota recent. p. 5. tom. 2. dec. 451. n. 1. p. 7. dec. 50. n. 12. p. 8. dec. 246. n. 9. p. 10. dec. 152. n. 1. et seq. et alibi. Quarto, per publicam vocem, et famam, et ex communi reputatione: Rota recent. p. 10. dec. 9. n. 6. et sub n. 21. Quinto, ex dignitate temporis, et ex longissima observantia: Rota recent. p. 5. tom. 2. dec. 441. n. 4. p. 10. dec. 43. n. 6. part. 13. dec. 215 n. 10. Sexto, ex actibus Jurisdictionibus exercitis in Beneficio, quod praetenditur unitum. Rota recent. p. 18. tom. 1. dec. 32. n. 16. Septimo, ex denominatione Beneficii tamquam membri, et portione alterius, Rota recent. p. 7. dec. 50. n. 11. Octavo, ex presentationibus factis in vim Tituli Unionis: Rota recent. p. 9. tom. 2. dec. 330. n. 26. Nono, ex creatione Vicarii perpetui cum assignatione congruae, et cetero solvendi eorum portionem fructuum ipsi Beneficio, cui Unio facta fuit: Rota recent. p. 4. tom. 2. dec. 485. n. 13. p. 5. tom. 2. dec. 441. n. 3. p. 10. dec. 152. n. 5. Decimo, si possessor unius Ecclesiae percipit pacifice fructus Ecclesiae unitae: Rota recent. p. 6. dec. 18. n. 8. Undecime, ex taxa annua illius Ecclesiae tamquam subjectae alteri confirmata ab Executore Apostolice: Rota recent. p. 10. dec. 152. num. 8. Duodecimo ex domus, et salarii assignatione: Rota p. 10. dec. 48. n. 8.

Unionem beneficiorum dissolvere, et revocare 82 potest omnis, qui potuit illam facere: Communis, argum. cap. *Omnis res* l. de Regul. Juris ibi: *Omnia res per quaecumque causa nascitur, per eandem dissolvitur*. Et Episcopus dissolvere potest non solum unionem a se factam, vel a suo Praedecessore, sed etiam illam factam a Papa ex ordinaria potestate, non tamen factam a Papa ex plenitudine potestatis, Garcia de benef. part. 12. cap. 2. n. 304. Aporius *Instit. moral.* p. 2. lib. 7. cap. 29. q. 5. et 6. Barbosa lib. 3. Jur. Eccles. unio. c. 16. n. 68. Ventriglia l. c. §. 2. n. 23. et alii.

Pro dissolvenda tamen tali unione requiritur, 84 quod cesset causa, propter quam facta fuit, vel alias interveniat causa necessitatis, et utilitatis Ecclesiae, utpote quia unio redundat in majus ejus damnum, et insuper requiritur causa cognitio, consensus capituli, et citatio eorum, quorum interest unionem non revocari: Rebuff. in praxi tit. de Unionis revocatione n. 6. Aporius l. c. q.

6. Garcias l. c. n. 308. Barbosa l. c. n. 68. Ventriglia l. c. n. 34. et alii.

85 Alia ad rem. Vide verb. *Dismembratio*, verb. *Seminarium*, et verb. *Unio Beneficiorum*.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

1 Vulgo traditur, unionem inter odiosa collocandam esse, regulariter interdictam, non promovendam, adeoque in dubio contra eam pronuntiandum; Confer *Turricell. de union. Benefic. part. 3. qu. 882*.

2 Porro infelices haud imus, uniones regulariter, et sic non facile fieri debere, si fiant magis per modum exceptionis, quam regulae suscipiunt. At non debet generatim unio inter odiosa referri debet. Necessitas, et utilitas praestant justam unioni causam; cap. 53. de praebend. At vero quod ex hac causa fit, odiosum, et probrosum reputandum est? An non salus Ecclesiae suprema lex esse debet? Unio sane temporalis, quae sit ad vitam ad questum Beneficarii cum Ecclesiae detrimento praeter necessitatem, odiosa, et quae propter explodenda est.

3 Agendum hic esset de diversis effectibus, qui fluunt a diversis speciebus unionis, ab unione scilicet per subtractionem, ab unione per confusione, seu suppressionem, et ab unione aequiprincipali. At latior est haec materia, quam ut in hisce additionibus concludi queat. Satis sit indicare eos, qui de his egregie praeter ceteris tractarunt, nimirum *Bohmer. in decretal. lib. 3. tit. 5*.

(*) Casterum de unionis Episcopalem, seu beneficiorum quoruncunque, nullum amari titulum in iure canonico, advertit *Loenenius* cum *Azor. part. 11. lib. 6. cap. 28*, plura tamen statuit *Clementian V. in Clementiana ultima de rebus Ecclesiae non alienandis*; occasione cujus ad hunc textum, ut et eandem titulum in decretalibus hanc materiam unionis beneficiorum tractant auctores; ac praeterit de ea libellus quodam edidit *Joannes Baptista Casanovius*, *Patrum de libellis, Andrearum l. 2. dist. X. Notae Editorum Casanovianum*.

(**) Si de beneficiis Apostolicae Sedi perpetuo reservatis non agatur: a Potest Episcopos unire reservata non perpetuo post eorum vacationem, sed postquam esset reservatio actu contingit, v. g. dem jam actu vacat beneficium in mente Papali; ita tamen, ut unio effectum non sortietur, intellige quoad executionem, donec reservatio cesset, seu consumpta sit... Et hinc hoc casu tenet azo, sed suspenditur ejus effectus, donec reservatio consumatur, (semper usq. ad obitum, vel revocationem, praeter, cui privationem), v. ita *Loenen. for. benefic. part. 3. quast. 902. n. 5*. Idem docet *Pax Jordanus* (citans *Gonsalves, Gardam, Barbosa*) in hac verba: *Amplius, ut unio velint etiam beneficia reservata, vel affecta, seu devota, cum reservatio non impedit fieri unionem per Ordinarium; suspenditur tamen effectus ipsius unionis per tempore privati de illo a Papae. T. 2. lib. 10. Tit. 22. de union. benefico n. 33*.

Contrarium tamen, nempe non posse fieri unionem ab Episcopo post reservationem jam actu affectantem beneficium, tenent absolute *Ventriglia*, et de Luca apud dict. *Loenen. cit. p. 3. qu. 902 n. 5*. At adhuc prior opinio magis aridet, quippe quod nullam praedictum est ejusmodi actione Apostolicae Sedi privet.

(***) Ad tractatus hunc super reversione Conciliaris dispositionis, et desiderii possit ad beneficiorum unionem

a §. 180. ad plur. sequent. *Sievogi de union. sess. 3. cap. 1. (*)*.

ADDITIONES CASINENSES.

Ex norma Communi, juxta tradita ab auctore, 1 non potest Episcopus unire beneficia perpetuo Papae reservata, ut sunt primae Dignitates post Pontificalem etc. Vid. *hinc supra n. 48*. Neque beneficia Papae reservata post ipsorum vacationem; *ibid. n. 45. (**)*

Porro ex Concilio Tridentino permissum est 2 Episcopo unire beneficia, nempe 1. pro *erectioe, et sustentatione Seminarum*, *cit. Trident. sess. 23. c. 18. de Reformat. 11. pro paupertate Ecclesiarum Parochialium, aliorumque beneficiorum animarum curam adnexam habentium*; ex eod. Concil. *sess. 21. cap. 5. III. in casu tenuitatis praebendarum simul cum distributionibus quotidianis in Ecclesiis Cathedralibus, et Collegiatis insignibus*; *cit. Concil. sess. 24. cap. 15. (***)*; IV. pro *erectioe Pomerituarie in Cathedralibus Ecclesiis*, *Conc. Trid. sess. 24. cap. 8. V. pro institutioe Theologiae in Cathedralibus, ac etiam Collegiatis existentibus in aliquo insigni oppido*; *cit. Concil. sess. 5. cap. 1*.

Jam vero in primis tribus casibus ex eodem 3 Tridentino locis citat. permissum est Episcopis unire beneficia etiam Apostolice Sedi reservata, vel affecta. At quoad Seminarium secus obtinuit ex Decreto Clementis VIII. 26. Febr. 1622. et Sac. Congregat. decisionibus, uti videre est in

in quotidianarum distributionum augmentum, requirit copulativum concursus tenuitatis tum eorumdem distributionum, tum praebendarum, quomodolibet alare indiguit verba illo (Concil.) *tenuis sint praebendae simul cum distributionibus quotidianis*; nec sufficit, quod distributiones sint tanquam, quando pingues sunt praebendae, ut ex mente S. Cong. praebant *Garcia. de Benefic. Barbosa. de Rata decia. 281. n. 4. p. 9. tom. 1. decia. 483. n. 8. eod. part. 9*. Sed in casu, quo distributiones sunt tenues, pingues vero praebendae, tunc ad occurrendam latitudinis distributionum, Conc. Trident. aliud mandat adhiberi remedium, videlicet quod ex fructibus praebendarum, aliorumque proventuum Ecclesiae suppetat per Episcopum tertio pari convolvenda in aequalium distributionum augmentum, quod sane remedium edidit hanc causam S. Congregat. Concilii in *Theracum*. . . his verba: *Cum sess. 24. cap. 15. censetur, Episcopum cum coelectis capituli, ubi tenuis sunt praebendae, posse aliquo beneficio simplicia unire praebendis, an similiter possit unire aliquo beneficia simplicia, ubi praebendae sunt tenues, aut nullas in Capitulo, distributionibus quotidianis, cum distributionibus sint in Ecclesia tenuis? Congregatio censuit, posse ac Dever. Conc. vna. 24. c. 15. quando actus, et praebendae, et distributiones sunt tenues, ut ubi solae distributiones sunt tenues, uti duntaxat potest remedia decreti sess. 21. cap. 5. 1. Ita Riganti ad Regul. 15. Concilii. n. 147. et seqq. Editores Casinenses*.

Hinc ceta, quod si Collegiatas non anni Cathedralibus, et vel insignes, non habet locum hoc cap. (cap. 15. sess. 24.) nec Episcopus (in hoc casu), vel Visitor Apostolicus licet potest assignare praebendas, ut augeretur distributiones. Sac. Congreg. Concil. apud *Beilarmium in Decretis ad Concil. Trid. cap. 15. sess. 21. de Reformat. Editores Casinenses*.

eostris additionibus sub. v. *Seminarium*, pag. 143. et seq. ubi etiam invenies, quid pro Seminaribus Italianis, et Insularum adjacentium per Benedictum XIII. constitutum fuit.

- 4 An vero pro proprietate Parochialium Ecclesiarum, et distributionum, et prebendarum in Cathedralibus, et Collegiatis insignibus, possit Episcopus unire beneficia Apostolicæ Sedi reservata, vel quilibetque affecta: Rigantius, duce Fagnano, affirmativam tenet per hæc verba: «Ceterum quoad unionem in duobus, nec reconditis casibus excludendis, sive Ecclesiis Parochialibus, vigore cap. 5. sess. 21. sive Præbendis Canonialibus in augmentum quotidianarum distributionum, vigore alterius Capituli 15. sess. 26. salva etiam hodie remanet Episcopis facultas unire dicta beneficia, unionis tempore Sedi Apostolicæ reservata, et affecta, cum facultas hujusmodi sublatam non sit per laudatum Decretum Clementis VIII. quod unice prohibet uniri Seminaribus beneficiis, quæ certe sunt unionis tempore reservata, et affecta, non autem in ceteris casibus a Concilio permixtis, ut advertit Fagnanus in cap. Sicut unire n. 37. in fin. de excessibus Prælatorum. n. cit. Comment. ad Regul. 13. Cancellar. n. 162. (*)»

- 5 Quoties vero de instituenda Poenitentia, aut Theologali agatur, quia Concilium non induit Episcopis facultatem unioni in his casibus beneficia reservata, et affecta, lausculi opinio, non posse illos ad unionem prebendarum Apostolicæ Sedi reservatarum, vel affectuarum detineri, ex ratione, quod Concilium, ubi voluit beneficia reservata comprehendere, expresse id declaravit, ut in tribus casibus supra recensitis. Riganti loc. cit. n. 164. 167.

- 6 Limita pro erectione hujusmodi Poenitentiarum, et Theologali in Cathedralibus Italianis, Insularumque adjacentium, ex Constitutione Benedicti XIII. Incip. Pastoralis, quam integram reperies cum opportunitis declarationibus sub v. *Canonicius, Canonicius*, art. 9.

(*) Doctorissimus Giraldis de hac re debetere esse videtur, vel potius negativam tenet: Ex ejus verba:

«An Episcopus vigore hujus Trident. Decreti unire possit Ecclesiis Parochialibus ob illarum proprietatem beneficia Sedi Apostolicæ reservata, vel affecta: Pagnanus in cap. Sicut unire n. de excessibus Prælatorum. lib. 5. Decretal. n. 22. ad 37. solidissime rationibus probat, posse, quævis in Rigantis (Sed.) Constitutione legatur occurrere quantum, et respondet ubi de 24. Augusti 1605. Queritur, an cum Episcopus unire sit Parochiales beneficiis singulis, si dictum beneficium sit reservatum Sedi Apostolicæ, respondeo illum non posse effectum sortiri, obstante reservatione. Ita Giraldis exponit Jur. Pontif. part. 2. sect. 57. pag. 678. ad Sess. 21. Concil. Trid. cap. 5.

Hæc etiam: e Quæro, an Ecclesias, quæ noviter in Parochiam eriguntur, possit Episcopus unire aliquem, ex Canonibus Ecclesiæ Matris in vim Concil. Trident. cap. 4. sess. 21: Decretum d. cap. 4. nihil de unionem

Tandem, ut hæc materiam plenius persequamur, quæres, an Episcopus unire possit beneficia ob ejus negligentiam Sedi Apostolicæ devoluta: Barbosa Jur. Eccles. Univ. lib. 3. c. 16. n. 31. partem affirmativam testatur per hæc verba: «Beneficia quoque suæ Diocesis non exempta, unire potest Episcopus, quævis eorum collatio ob Episcopi negligentiam devoluta esset ad Papam: quod alio jure devolutum, alio autem statuto. Devolutio enim concernit Titulum, impositum, ne illud Episcopus in Titulum dare valeat: unio autem respicit proprietatem. At contra censuit Sacra Congregatio Concilii, Episcopis jura non esse devoluta ad Sedem Apostolicam beneficiis uniendi, tamquam affecta, et reservata in ipso unionis tempore. Apud Rigantium loc. cit. num. 122. (*)»

Item vero, expositis causis, ob quas permittitur Episcopis a Concilio Tridentino fieri beneficiorum uniones, alias quoque exceptiones adduntur, pro ejusmodi unionem legitimanda.

Nempe: «Exemplantur uniones ex parte ex causa necessaria, quales sunt illæ factæ Ecclesiis, et piis locis ob necessitatem servitii eorumdem, et ne propter reddituum temeritatem debito servitio destituta remaneant. Riganti ibid. n. 173. Et quidem hæc præcisa necessitas requiritur quoad Ecclesiam, non propter temeritatem reddituum deficiat, qui vellet beneficium acceptare, et Ecclesiæ deservire; non autem respectu beneficiati, ejusque commodioris sustentationis: uniones enim hoc solum inuito expletas, obnoxias esse censuræ Regulæ XIII. Concilii. utpote nulliter factas, trahunt DD. et Rota apud eundem Rigantium, ibid. n. 175.

Sic etiam legitimantur uniones in divini cultus augmentum. Id quod (ex eodem Rigantio e l. c. n. 177. cum Com. DD.) locum tantummodo sibi vindicat, dummodo augmentum cultus Divini sit necessarium, ita ut aliter Ecclesiæ debito servitio destituatur. ubi quod non

est, nec sub illis verbis, debet ioculati facultas suppressendi Canonicius Ecclesiæ Matricis, et illos unioni Ecclesiarum noviter erectas, . . . et cum erectiois novarum Ecclesiarum debent fieri cum minori præjudicio antiquarum Ecclesiarum, quam fieri possit, ordonandum non est, Concilium voluisse ab Ecclesiis antiquis subtrahi posse aliquam partem reddituum, sed alias illarum beneficiorum, et numerum ministrorum diminui, quod tendere ad diminutionem Divini cultus. Ita Fagnanus ad cap. ad Administrationem, de Eccles. ordinis. n. 36. 37. Id quod et Trident. sess. 24. cap. 18. hanc obscure colligitur.

(**) Verum Laurentius cum Asor. Letter. Garzia, aliaque apud eundem, rite cavet: et posse Episcopum beneficia devoluta ad Sedem Apostolicam unire, etiam postquam casus devolutionis contingit, non quidem, si nullo, nec habuit effectum nunc, sed ut in suspenditur pro tempore pro prius a Papa: seu usque dum beneficium devolutum, collatum alicui a Papa, de quo vult. Per. Bengia, part. 2. quest. 902. n. 2. Quæ quidem sententia ut et Ventriglia valdegrader, minus placet, cum nullam et talis in hoc casu præjudicium Sedi Apostolicæ afferatur.

» sufficit necessitas moralis pro Ecclesiae majore
» jectate, et decentiori cultu . . . Hic cum clar.
» mem. Cardinal. Jesuinus Hostiae. et Velfiter.
» nec Episcopus pro servitio . . . et decore Eccle-
» siae Cathedralis, duas in ea crexisset portiones
» pro duobus presbyteris . . . dictisque portioni-
» bus, nonnulla univertit, et incorporaverit bene-
» ficia; itidemque mensae Capitulari alterum voi-
» verit beneficium annui redditus ducatorum quin-
» decim, pro faciliiori duorum cantorum manu-
» tentione; orta fuit controversia, an praefato-
» rum beneficiorum novio, quae ad majorem can-
» telam a San. mem. Clemente VIII. auctorita-
» te Apostolica approbata, et confirmata extite-
» rat, quaeque suum sortita fuerat effectum, re-
» vocata remanserit pro hanc Regulam (XIII.)
» Cancell. ita ut eorumdem beneficiorum collatio
» ad Sedem Apostolicam spectaret? Et pro veri-
» tate consultus, affirmative respondi, pro unio-
» ne facta mensae Capitulari pro mantentione

» cantorum; non enim expectata diei poterat in
» augmentum cultus Divini ex cessa necessaria,
» quia Caenici ipsi, aut tenebantur per se cano-
» re, aut ex propriis redditibus mensam manu-
» tenere, proindeque non resultabat ex unione
» praefata tale augmentum cultus divini, ut nec
» esset locus Regulae (XIII.) juxta punctalem
» Decisionem 621. num. 15. et 16. coram Rem-
» bald.

» Denique illud emittendum non est, quoties
» Ordinarius univertit beneficia contra formam a
» Concilio Tridentino sancitam, ac praescriptam,
» talia beneficia remanent reservationi Apostolicae
» ubnoxia, vigore Reg. 1. Cancell. Apostolicae.
» Haec eorum Regula generaliter reservat beneficia,
» de quibus Ordinarii Collatores disposuerint, et di-
» ponent, et dispositum fuerit contra formam De-
» cretorum Concilii. Et ita resolutum fuit a Con-
» gregatione Datariae die 22 Decembris 1703. — Ri-
» gantius ad Regul. 1. Cancell. §. 10. n. 41. 42.

VOTUM

ARTICULUS I.

QUOD EA, QUAE CONCERNUNT VOTI NATURAM, DIVISIONEM, MATERIAM, ET INTERPRETATIONEM.

Haec ad rem animadvertenda.

- 1 **V**oti oemen accipitur variis modis. Prime, a Grammaticis accipitur pro desiderio, ut Proverb. 31. Quid dilecte votorum meorum? idest desideriorum, et in canone Mimae: Tibique reddunt vota sua, idest pia desideria, preces. Secundo, a juristis accipitur Votum pro suffragio, vel calculo in electionibus, vel consiliis. Tercio, accipitur a Theologis proprie, et stricto Votum pro promissione Deo facta, ut Ecclesiastic. 5. ibi: « Si quid vovisti Deo, ne moris reddere, displicet enim ei infidelis, et stultia promissio »; et psal. 20. « Redde Altissimo vota tua »; et de Voto juxta hanc ultimam acceptationem erit hic sermo.
- 2 Votum igitur sic acceptum recte definitur, quod sit « Promissio deliberata, et voluntaria Deo facta de meliori bono ». Sic communis Doctorum, cum S. Bonaventura in 4. distinction. 38. art. 1. q. 1. S. Thoma 2. 2. quæst. 88. art. 1. Scoti in 4. dist. 38.
- 3 Dicitur prime Promissio, idest nec simplex propositum, sed voluntas firma, et constans se se obligandi ad aliquid agendum, vel omittendum, itaut ex tali promissione Promissario, videlicet Deo, Jus acquiritur ad exigendum a se sibi promissum. Promissio enim est « deliberata, et spontanea fidei obligatio facta alicui de re bona, et possibili: Et Propositum est sola voluntas faciendi, vel omittendi aliquid ». Unde hoc est discrimen

inter propositum, et promissionem, quod propositum est simpliciter sola voluntas faciendi, vel omittendi in futurum aliquid tanquam debitum, seu ex obligatione; sicque promissio addit propositum voluntatem se obligandi alteri, ut hic in nostro casu Voti se obligandi Deo; Utrumque enim propositum sit firmum, ac deliberatum, eoqueque evadit Votum, quando abest voluntas se obligandi, ut clare habetur ex cap. Litteraturam tuam 3. de Voto, et Voti redemptione; ubi cuidam Magistro consulenti ita respondit Alexander III. Summus Pontifex: « Cum ex quadam minutione, (res missionis sanguinis), nimio fuisses mortis pavore perterritus, haec verba proluxisti; Non diu hic morabor, proponens in animo, quod Religiosis Habitum esses aliquando suscepturus: Tibi igitur respondemus, quod si plus non est in Voto processum, transgressor judicari non poteris, si non impleas, quod dixisti. Sic Pontifex manifeste significasset propositum quatuorvis suctio nec constituit Votum, idque ob defectum intentionis, seu voluntatis se obligandi. Sic doctores communiter.

Dicitur secundo deliberata, quia promissio subita, et inconsiderata non sufficit ad ratum Votum. Vovens enim debet plene advertere, et cognoscere materiam, quam vovet, cum deliberatio importet advertentiam, et cognitionem materiae cum libero, et expedito interiorum sensuum usu. Omnes.

- 8 Unde tanta deliberatio requiritur, et sufficit ad votum, quanta requiritur, et sufficit ad peccatum mortale. Sic Doctores jam fere communiter post Glossam in cap. *Mulier* 14. caus. 32. q. 2. dicentem expresse, quod qui potest se obligare diabolo, potest et Deo, cum non videatur plus, aut minus requiri, et sufficere ad obligandum se Deo per Votum, quam ad se obstringendum diabolo per peccatum mortale.
- 9 Dicitur tertio *Voluntaria*, idest cum libero voluntatis consensu facta, quia ad hoc, ut Votum obliget, requiritur liberum voluntatis imperium, seu decretum, quo vovens se Deo obligatum velit ad quidpiam prestandum, vel omittendum. Unde Votum emissum ex ignorantia, errore, vel docto versante circa substantiam rei promissae est invalidum, quia incogniti nulla est voluntas, cum voluntas non feratur in incognitum, ex Aristotele 3. de *Anima* Comment. 39. et ignorantis, ac errantis nullus sit consensus, 1. *Non ideo* 9. Cod. de *Jur. et facti* ignorant, nihilque sit tam contrarium consensui, quam error, 1. *Si per errorem* 15. ff. de *Jurisdic. omnium* *Judic.*
- 10 Dicitur quarto *Deo facta*, quia promissio essentialiter constituit Votum proprie dictum debet esse facta ipsi Deo, cum Votum proprie sit actus religionis, seu laetiae soli Deo debitus; Unde cum quis aliquid vovet B. Mariae Virgini, aut Sanctis, intelligitur vovere Deo in honorem B. Mariae Virgini, ac Sanctorum; sicut enim cum Templi, seu Altaris B. M. V. aut Sanctis dedicantur, dicuntur dedicari Deo in honorem, et memoriam B. M. Virgini, aut sanctorum, ut explicat S. Augustinus 1. 20. contra *Faustum* cap. 24. ita etiam cum vota nuncupantur B. M. Virgini, aut Sanctis, dicuntur nuncupari Deo in honorem B. M. Virgini, aut Sanctorum, ut docet Sanct. Thomas 2. 1. q. 83. art. 5. ad 3. Ipsum enim Deum coll. ac venerari in sanctis solentur omnes catholici. Vei ut alii explicant, Votum in similibus casibus intelligitur fieri principaliter, ac primario ipsi Deo, Beatae autem Mariae Virgini, aut Sanctis solum secundario, ut testibus, advocatis, et intercessoribus apud Deum, sicut dicunt, solemnem vovendi formulam religiosorum « Voveo, et promitto Deo Omnipotenti, B. Mariae Virgini, B. N. et omnibus sanctis etc. »; habere hunc sensum « Voveo Deo coram B. Maria Virgine, B. N. et omnibus Sanctis tamquam testibus, advocatis, et intercessoribus »; Ita Suarez lib. 1. cap. 16. n. 17. *Layman* lib. 4. tract. 4. cap. 1. in fine, *Sporer* tom. 1. tract. 3. in 2. praeept. *Decalogi* cap. 1. n. 31.
- 11 Dicitur quinto, de *meliori* dono, quia ad Votum non solum requiritur, ut illud, quod vovetur, sit bonum, sed insuper ut bonum illud sit melius quam ejus oppositum: Hinc Votum nubendi, absolute loquendo, non tenet, quia Matrimonium non est bonum melius Virginitate sibi opposita. Dicitur autem notanter *absolute* loquendo, quia id quod absolute est minus bonum suo opposito, potest per accidens ex circumstantiis esse majus bonum, sicut cadere sub voto, ut patet de eo, qui se cognoscens primum ad lapsum carnis, ad evitanda peccata incontinentiae vovet statum matrimonialem assumere. In eo enim casu dicit Apostolus 1. ad Corinth. cap. 7. n. 9. *Melius est nubere, quam uri.*
- Votum varie dividitur. Primo, dividitur in votum simplex, et solemne. *Simplex* est illud, quod emittitur sine alia solemnitate cum nuda, et simplici promissione Deo facta, sive privatim; sive ore, sive tantum corde. *Solemne* est illud, quod solemnizatur per professionem religionis ab Ecclesia approbatum, aut per susceptionem sacri Ordinis, ut habetur in cap. *Unic. de Voto* in 6. ubi dicitur, quod Voti solemnitas sit a sola constitutione Ecclesiae inventa, ibi: « Nos igitur attendentes, quod voti solemnitas ex sola constitutione Ecclesiae est inventa »; quod etiam dicitur in Bulla Gregor. XIII. Incip. *Ascendens Domino*, n. 18. ibi: « Nos considerantes voti solemnitatem sola Ecclesiae institutione inventam esse ».
- Secundo, dividitur Votum in reale, personale, et mixtum. *Reale* est illud, quo vovens promittit aliquid de sua re, aut substantia distinctum ab actione, aut omissione personae v. g. elemosynam: *Personale* est illud, quo promittitur nuda actio, aut omisso personae v. g. jejunium, abstinentia a lusu. *Mixtum* est illud, quod participat de reali et personali, v. g. Votum visitandi Sanctuarium, ibique offerendi lampadem.
- Tertio, dividitur Votum in temporale, et perpetuum: *temporale* est illud, quod ex intentione voventis solum, ac certum tempus, vel per certo tempore obligat, ut votum jejunandi omnibus sabbatis unius anni, non bibendi vinum hebdomada sancta. *Perpetuum* est illud, quod ex intentione voventis perpetuo, seu tota vita obligat, et servandum est, ut votum jejunandi toto tempore vitae suae, nunquam bibendi vinum, nunquam manducandi carnes, nunquam ledendi.
- Quarto, dividitur Votum in expressum, et tacitum. *Expressum*, seu explicatum est illud, quo expressis verbis aliquid Deo promittitur. *Tacitum*, seu implicitum est illud, quod fit per liberam actionem habentem Votum annexum. Sic qui Sacrum Ordinem suscipit, censetur Castitatem perpetuam vovere, cum sciat susceptioni Ordinis Sacri annexam esse obligationem Castitatis perpetuae.
- Quinto, dividitur Votum in absolutum, conditionatum, et poenale. *Absolutum* est illud, quod simpliciter, et absolute emittitur independenter ab omni conditione, ut cum quis simpliciter vovet jejunium, castitatem, peregrinationem. *Conditionatum* est illud, quod emittitur sub aliqua conditione, ut cum quis vovet dare calicem Ecclesiae, si a tali morbo convalescat, a tali mortis periculo liberetur, si filius suus tale inierit Matrimonium. *Poenale* est illud, quod fit in poenam,

seu quo voretur aliqua poena subeunda, quoties commissa fuerit aliqua culpa, ut si quis voret, se toties oscinaturum terram, quoties mentitus fuerit, se toties jejunaturum, cilicium gestaturum, se disciplina afflicturn, quoties in peccatum carnis lapsus fuerit.

- 17 **Materia Voti debet esse possibilis, et in potestate vovens, non solum physico, sed etiam moraliter, talis scilicet quae ab homine fieri possit communi concursu, et ordinario auxilio Divinae gratiae: Communis.** Et ratio est evidens, quia Votum est promissio facta Deo cum intentione se obligandi ad aliquid praestandum, nemo autem se potest obligare ad id, quod non est et possibile, nec est in sua potestate, *arg. l. Impossibilium 185. ff. de Regul. Juris, ibi: Impossibilium nullum est obligatio et cap. Nemo potest. 6. de regul. Juris in 6. ibi: Nemo potest ad impossibilia obligari, adeoque etc.*

- 18 **Hinc invalidum est Votum nunquam peccandi nec venialiter: Communis.** Tale enim Votum est de re moraliter impossibili cum nos, attenta nostra fragilitate, secundum Legem ordinariam cum ordinario concursu, et auxilio Dei non possumus omnino omne peccatum etiam veniale evitare, ut quotidiana experientia demonstrat.

- 19 **Validum tamen est Votum vitandi omnia peccata mortalia, aut certa peccata venialia in specie determinata r. g. nunquam mentendi, nunquam, vel minimam furandi etc. Communis:** Id enim est nobis possibile etiam cum solo communi ordinario concursu, et auxilio Divinae gratiae.

- 20 **Item validum est Votum nullum omnino peccatum veniale cum plena deliberatione patrandi, Suarez lib. 2. cap. 3. n. 4. Layman lib. 4. tract. 4. cap. 2. n. 2. Sporer loc. cit. n. 39.** Et ratio est, quia licet homini fragili sine speciali privilegio non sit possibile evitare omnia peccata venialia, quae sunt ex subreptione, sive cum deliberatione imperfecta; est tamen id possibile sine speciali privilegio, et cum solo communi ordinario auxilio Divinae gratiae, ut in omni peccatum etiam veniale cum plena deliberatione, et mera libera sui malitia consentiat; Tum quia simile Votum emissum fuisse a pluribus viris sanctis Ecclesiastica Legenda testatur. Hoc tamen votum non est emitendum, nisi post multam consultationem cum viris doctis, prudentibus, et piis, ut vulgo Theologi monent.

- 21 **Si votum sit de re partim possibili, et partim impossibili validum, et servandum est quoad partem possibilem, si partes dicti Voti sint per se separabiles, nec una fuerit intentio vovens: Communis, arg. cap. utile 36. de Regul. Juris in 6. ibi: Utis non debet per inutilis vitari, praesertim si utilis ab inutili separari possit.** Sic qui vult dare Ecclesiae, vel pauperibus mille aureos, si factus impotens nequit dare omnes, tenetur dare partem possibilem. Item qui vult jejuna- re hebdomadam, si factus impotens nequit jeju-

re totam integram, tenetur ad partem, quam potest, et sic de similibus: Res enim de natura sua dividua censetur voveri divisim, nisi alia sit expressa intentio vovens.

Si autem partes Voti promissae sint copositae per modum unius, ita ut obligatio unus dependeat ab obligatione alterius, ac totius promissi, tunc, si una pars sit, vel fiat observatu impossibilis, nec tenetur vovens ad observantiam alterius. Sic qui vult sacramentalem confessionem causa Jubilaei lucrandi, si factus impotens nequeat Jubilaeum lucrari, non tenetur ad Confessionem. Item qui vult peregrinationem nudis pedibus, ac in cilicio, si factus impotens nequeat peregrinari, non tenetur eo tempore nudis pedibus incedere, ac cilicium gestare, et sic de similibus: Layman loco cit. n. 3. vers. *Exempla posteriori*; Gobat tom. 3. casu 3. n. 77. Sporer loco cit. n. 68. cum Suarez, et Sanchez ibi citatis, et alii. Et ratio est, quia vovens, ut supponitur, vult ipsas partes copositae per modum unius totius, seu individui, adeoque non fuit ejus intentio observare unam partem sine altera; Tum quia ipsam confessionem vult solum ob Jubilaeum lucrandum, et dictam incessionem nudis pedibus, ac stationem cilicii solum tanquam accessorium ad peregrinationem, ut principalem: cessante autem illic, cessat obligatio mediorum, *arg. cap. Cum cessante 60. de appellat. l. Adhibere 6. §. 2. ff. de Jurepatronat. l. Cum ratio 7. ff. De bonis damnor., et ruente principali, ruit et accessorium arg. cap. Accessorium 42. de Regul. Juris in 6. ibi: « Accessorium naturam sequi congruit Principali », l. Nihil dato §. Cum principalis 129. ff. De regul. Juris, ibi: « Cum principalis causa non consistit, nec ea quidem, quae sequuntur, locum habent », et concordat l. Cum principalis 178. ff. eod.*

Materia voti debet esse res moraliter bona. Unde opus lege naturalis, Divina, vel humana prohibitum non potest voveri, et si voveatur, votum nectum est illicitum, sed invalidum, et nullum. Communissima.

Sic invalidum est omne votum emissum pro re illicita a Deo impetranda, ut si meretrix voveat partem quaestus meretricii, ut si usurarius partem suarum usurarum, vel intro partem suorum introitus suorum dare Ecclesiae, seu pauperibus ex intentione movendi Deum ad sibi majorem horum iniquorum proventuum occasionem concedendam. Item invalidum est votum jejunandi, sudiendi Sacram etc. si emittitur ab impudico ad impetrandum a Deo illicitum complexum personae concupitae, a vindicativo ad sumendam injustam vindictam de suo inimico, ab ambitioso ad capessendam vanam gloriam, et laudem hominum, a rixoso, seu belligerante, aut litigante ad obtinendam injustam victoriam etc. Et ratio est, quia dare elemosynam, seu quodvis opus bonum facere ad impetrandum a Deo rem illicitam, vel

iniquam, est actio mala, et blasphema, quia talis quantum est in se, Deum auctorem peccati facit, adeoque nec licita, nec valide voti potest, *Sic Doctores Communiter.*

- 25 Validum autem est Votum factum ex affectu ad rem bonam, ut bona est, quamvis conjuncta cum causa mala, et pessima, ut si quis voveat jejunium, elemosinam, peregrinationem, Religionem etc. si ex duello eversit salus, si non capiat in furto, si proles non nascatur ex suo adulterio, si infamiam evitaverit ex sua fornicatione etc. Et ratio est, quia licet duellum, furum, adulterium, fornicationem velie, malum, et pessimum sit, tamen his positis, in duello incolumem servari, in furto non capi, prolem ex adulterio non suscipere, infamiam ex fornicatione evitare rerera mala non sunt, sed bona, ac Dei specialia beneficia sunt, ad quae proinde impetranda valida sunt dicta vota, cum non cadant super illa mala, sed super haec bona considerata, quatenus in se bona sunt; *Sic Doctores passim.*

- 26 Opus de se indifferens non potest esse materia Voti, nisi in finem bonum ordinetur. *Communiter.* Et ratio est, quia res indifferens non est de se Deo grata, nisi in finem bonum ordinetur, adeoque non potest esse materia voti, nisi ex addito fine, aut circumstantia bona de indifferenti evadat bona, ac Deo grata. Sic nullum de se est votum nunquam spendi in Ecclesia, si ipsi nullis finis bonus addatur: Validum autem est, si in finem bonum ordinetur, ut si fiat votum nunquam ibi spendi, ne suis sputiis foedetur Ecclesia cum nauseis aliorum. Item nullum est Votum non vescendi capite animalis in honorem S. Joannis Baptistae capite dimiuiti, non edendi carnem totam in honorem S. Laurentii igne tostii, relicta interim sibi facultate vescendi suis carnibus aequae, vel magis delicatae ad satietatem. Validum tamen est, si vovens nimis affectus sit ad tale ciborum genus, et mortificationis gratia voveat Deo se abstinere ad talis Sancti honorem. Item nullum est Votum certarum muliercularum non pendi die Sabbati in honorem B. Mariae Virginis, relicta interim sibi, et suis facultate aliis similibus operibus laborandi: Validum autem est, si mulier sic vovens sit nimis affecta ad nendum, sive voveat non mere ad talis praedominantis passionis mortificationem, et ut interim orationi ac aliis exercitiis vacare possit.

- 27 Item invalidum est votum etiam rei bonae, et honestae, si fiat ob finem omnino indifferentem, et temporalem, ut si quis voveat jejunium, abstinentiam a vino, aut certis lautioribus cibis ob solum finem parcendi sumptibus, vel sanitatem naturaliter conservandi, aut recuperandi. Et ratio est, quia in moralibus species rei sumitur a fine, adeoque si finis rei promissae est indifferens, totus actus ex objecto erit indifferens, sicutque erit materia inepta Voti. Validum autem erit

simile votum, si fiat ob finem impetrandi a Deo, etiam bona temporalia, et indifferantia, honeste tamen, et rationabiliter petitiis a Deo, ut sanitatem corporis, Officium honorificum, utile Matrimonium, congruus divitiis etc. Et ratio est, quia haec a Deo tamquam eorum auctore petere, vel pro impetratis gratias agere bonum, et honestum est, siveque apta materia Voti esse possunt; *Sic Doctores communiter.*

Materia Voti debet esse de meliori bono, quam ejus oppositum; *Communiter.* Et ratio est clara, quia Deo magis placet opus, quod majus, et melius est, quam oppositum minus bonum, adeoque non erit Deo acceptum, si quis voveat minus bonum, omisso ejus opposito bono majori, quia hoc ipso se obligaret ad omitendum oppositum, quod majus, et melius est, et Deo gratius; siveque tale votum utpote Deo non acceptum, invalidum est.

Hinc invalidum est absolute loquendo votum nubendi, quia non est de meliori bono, cum status el oppositus, nempe status Coelibatus, sit longe melior, ut habetur expresse ex Apostolo 1. ad Corinth. cap. 7. n. 38. ibi: « Qui Matrimonio jungit virginem suam, bene facit, et qui non jungit, melius facit ». Et definitum a Concilio Trident. sess. 24. Canon. 10. ibi: « Si quis dixerit, statum conjugum anteponendum esse statui virginis, vel coelibatus; et non esse melius, ac beatius manere in virginitate, aut coelibatu, quem jungi Matrimonio, anathema sit ». Secus autem esset, si quis non posset frenare concupiscentiam, nisi per Matrimonium; tunc enim Votum nubendi esset promissio Deo gratia, adeoque valida, quia licet Matrimonium absolute loquendo sit minus bonum suo opposito, potest tamen per accidens ex circumstantiis hic, et nunc esse majus bonum, siveque cadere sub voto, juxta illud Apostoli 1. ad Corinth. cap. 7. n. 6. *Melius est nubere, quam uri; Communiter.*

Sicque invalidum est Votum nunquam revendi, quia impedit majus bonum, cum absolute sit melius revocare, quam nunquam revocare. At tamen validum erit votum non revendi indiscrete, temere, aut Inconsulto Confessario, vel viro prudente, quia revocare cum tali cautela est quid honestum ad virtutem Prudentiae spectans, ac melius, quam suum oppositum; *Omnes.*

Item invalidum est votum iudendi honeste, blandi moderate, si fiat absolute, et importet obligationem absolutam ad iusum, vel ad potum, quia licet iudere honeste, bibere temperate sint actus boni, et honesti, eorum tamen oppositum, nempe carentia, seu abstinentia est melior, et Deo gratior; Est tamen validum tale votum, si fiat conditionate dicendo, v. g. Voveo, si lusero, honeste, sine frande, contentione, et scandalo me lusurum, quoties bibero, temperate me bibiturum; quia tale votum est de meliori bono, cum, posita dicta conditione, materia voti non sit ipsius iudere, vel bibere, sed ipsa honestas in lu-

deudo, et temperantia in bibendo, quod sine dubio melius est suo opposito; Communissimum.

- 32 **Materia voti debet esse de opere, et facto proprio.** Unde invalidum est votum directe emissum de facto alieno, et alieno. Siquae invalida sunt vota Parentum filios, vel filias religioni votentium. Item Patrum familias, cum votent, ut suae familiae jejunent certis vigiliis, coelestentur, et communicent certis festis etc. Tales enim filii, et filiae, et familiae non obligantur dictis votis Parentum, aut Patrumfamilias, nisi voluntarie ea ratificentur, sive vota aliena sua efficiant, quia in tali casu obligantur dictis votis, utpote jam suis factis per propriam ratificationem, arg. *cap. Ratificationem* 10. *de Regul. Juris* in 6. ibi: « Ratificationem retrahit, et mandato non est dubium comparari ». Qua ratione Sacri canones, et Concilia antiqua, praesertim Toletanum IV. *cap. 48.* cum dicunt: Filios paterno voto Religiosi devotos obligari Religionem, nec si jam ingressi fuerint, posse ad saeculum reverti, intelligenda sunt cum hac conditione: Modo filii consenserint, aut Parentum votum ratificaverint, seu ratum habuerint, ut expresse docentur in *cap. Cum simus* 14. *de Regularibus. Sic Doctores communiter.*

- 33 **Sic cum communitas aliquis votet aliquid, v. g. Monasterium certa jejunia, civitas, vel pagus certas processiones, vel ferias, et hujusmodi, vi voti, et Religionis obligantur solum primi personaliter votentes; Successores autem non obligantur vi voti, nisi ratificaverint, arg. *citatis Juribus:* Unde promissiones, et vota, quae frequenter fieri solent ab universitatibus servandi sub praepcepto festum alicujus sancti, ac jejunandi in vigilia, non obligant populum, qui tamen potest sponte promissa servare; et nullus est poena cogendus, ut illa die abstinere ab operibus servilibus; Barbas in *Collectan. decis. Apostolic. verb. Fatum in Communi* n. 8. *Monacell. part. 2. tit. 13. formul. 1. n. 15.* ubi testatur, se vidisse pluries, supplices libellos hac lo re Sacrae Congregationis, correctos pro confirmatione hujusmodi promissionum, et votorum fuisse rejectos, et praesertim in *Urbesenana* 6. *Octobris* 1696. in *Messanen.* loci *Melazzi* 25. *Januarii*, et in *Alessanen.* *Terrae Corsani* 6. *Septembris* 1698.**

Hoc ipsum docet Conciliati tract. iv. De 1. Decalogi praepcepto cap. x. §. iv. num. vi., cum nonnullis tamen limitationibus. Sic enim habet: « Ad vota communitatis praesentis, regulariter loquendo, non tenentur posterius futuri, nisi actione illae, aut consuetudine praescribantur, aut in voti emissionem intervenierit etiam Episcopi consensus. Quia et consuetudo praescripta vim legis habet, et consensus Episcopi inducit vim quamdam praepcepti: Ita ut posterius succedentes, non vi voti praedecessorum, sed vi praepcepti Episcopalis implere teneantur. Plerumque tamen obligantur, tum ratione scandalum, quod aliis obser-

ventibus offerrent, tum ratione dissensionum, quas, diversimode ab illis se gerendo, excitarent ».

Opera praepcepta possunt esse materia voti: Unde quavis praepceptum sit de non fornicando, de non furando, de audiendo sacro diebus festis, de jejunando in Quadragesima, et hujusmodi, adhuc de similibus validum, et obligatorium votum emitti potest, et transgressio talis voti, ver. gr. fornicatio, furtum, et hujusmodi, duplex erit peccatum, et contra praepceptum non fornicandi, non furandi, et hujusmodi, et contra religionem proprii voti: Et ratio est, quia cum necessitas praepcepti non simpliciter, sed solum ex suppositione finis, nempe si homo peccatum evitare, et salutem consequi velit, juxta illud *Matth. cap. 19. n. 17.* Si vis ad vitam ingredi, serva mandata, ac proinde voluntas simpliciter libera maneat ad opus praepceptum, vel prohibitum faciendum, vel omittendum, aut e contra, ideo poterit ipsa magis determinari, et obligari per votum, cum nihil obstat eandem ex diversis obligationum capitibus debitam esse, ac diversis vinculis adstringi ad idem, uti notant DD. in l. *Scire* 29. §. Si a jure ff. de verb. obligationibus.

Magis meritoria sunt opera bona facta ex voto, quam si sine voto sponte fiant; Communis. Et ratio est, quia melius, et magis meritorium est opus habens duplicem honestatem, quam habens unicam; sed opus bonum factum ex voto, ultra honestatem, quam habet sine illo, habet etiam honestatem religionis, ergo etc. Tum quis plus Deo dat, et consecrat, qui ex voto bonum operatur, quam qui sine voto, quia ultra actum, quem dat aliter, alium dat voluntatem, quum Deo adstringit, sicuti plus dat qui non tantum fructum, sed etiam arborem donat, ut recte notat S. Anselmus lib. de Similitudinibus cap. 48. adeoque melius, et magis meritorium est opus bonum ex voto, quam si sine voto sponte fiat.

Nec valet obijcere, quod qui operatur ex voti obligatione, magis ex necessitate quam, ex libera voluntate operatur, adeoque minus meritorium est ejus opus, quam Apostolus 2. ad Corin. 9. dicit: « Non ex necessitate, bilarem enim datorem diligit Deus ». Non valet, inquam, quia necessitas obligationis orta ex voto minime tollit libertatem voluntatis, nec minuit, quia homo justus sponte, ac libere operatur, quod sponte, ac libere vorit, etsi sit non operatur, nisi vorisset. Et Apostolus loquitur de necessitate contra voluntatem imposita, non de illa, quam quis sponte assumit in voto; nade S. Augustinus *Epist. 45. ad Armentarium, et Paulinum*, expresse dicit « Felix est necessitas, quae in meliora compellit ».

Vovere, et voto se Deo obligare possunt omnes sufficientem usum rationis habentes, praesertim post septennium; quavis etiam ante septennium id possit fieri ab aliquo, cujus cognitio, seu malitia praevenerit, aut supplerit aetatem; sic

Doctores jam fere communiter post Glossam in eam. *Mulier 14. caus. 32. q. 2.* dicentem expresse, quod « qui potest se obligare diabolo, potest et Deo »; cum non videatur plus, aut minus requiri, et sufficere ad obligandum se Deo per votum, quam ad se obstringendum diabolo per peccatum mortale.

38. Votum inducit obligationem in conscientia exequendi promissam; *Communis*, et *certa*, et habetur expresse ex pluribus sacrae scripturae locis; *Deuteronomii 23. ibi*: « Si nolueris polliceri, abique peccato eris, quando autem semel egressum est de labiis tuis, observabis. *Rursum ibidem*: Cum votum voveris Domino Deo tuo, non tardabis reddere, quia requirit illud Dominus Deus tuus, et si moratus fueris, reputabitur tibi in peccatum; *Ecclesiastes 5. ibi*: « Si quid voluisti Deo, ne moreris reddere; displicet enim ei infidelis, et stulta promissio »; *Psal. 49. ibi*: *Redde Altissimo vota tua. Psal. 69. ibi*: *Reddam tibi vota mea, quae distinxerunt labia mea, cum similibus*, et est expresse definitum in c. *Licet 6. de voto.*

39. Votum per se loquendo obligat graviter, ubi materiae gravis est, et leviter, ubi materia est levis; *Communis*. Et ratio est clara, quia votum est quaedam particularis lex, quam Vovens sibi imponit; Lex autem graviter, aut leviter obligat juxta gravitatem, et levitatem materiae, adeoque sic etiam Votum.

40. Dicitur autem notanter *per se loquendo*, quia potest Vovens obligare se ad rem gravem solum sub culpa levi, si id vovendo expresse intendat; *Communis*. Et ratio est, quia sicut in libertate Vovens est obligatio quoad substantiam, ita etiam quoad modum; Unde sicut, ut dicit Glossa communiter recepta in cap. *Litteraturam 3. verb. Proponens, de Voto*: *Nemo se obligat, nisi qui habet animum se obligandi*, per text. in l. *Obligationum 44. ff. de obligationibus et actionibus*; Ita nemo se obligat graviter, si vovendo expresse intendat se obligare tantum leviter: Tum quia sicuti lex de materia gravi obligat leviter, ubi sic statuit legislator, ita etiam votum (quod est lex quaedam particularis), ubi sic intendit vovens.

41. Nec valet dicere, quod sicuti non potest quis profiteri in aliqua religione, aut promittere, vel inire Matrimonium sub obligatione levi, ita neque potest vovens se obligare ad rem gravem solum sub culpa levi. Non valet, loquamur, ratione disparitatis; et disparitas est, quia illi actus sunt utrinque onerosi, et ideo, cum religio Profitenti, et Sponsa Sponso se obligent graviter, debent et illi graviter se obligare, alias non servaretur aequitas; quod non corrigit in emittente solum votum simplex, de quo solo simplici voto est intelligenda conclusio, et non de voto solemnium,

(*) His assensit Cocceius, qui tamen ex hac ipsa causa negat posse quosquam se leviter tantum obstringere si voti materia sit gravis. Vide eundem in *Compend. Theol.* §

quod, cum favoret mutationem status, non acceptatur, et consequenter irritum est, si tantum intendatur obligatio levis.

Non potest tamen vovens obligare se ad rem levem sub culpa gravi, quia materia levis est incapax obligationis gravis, et sicuti non potest legislator materiae capacitate excedere, ita nec vovens. *Sic doctores communiter* (*). Qui tamen recte advertunt, quod qui vovet rem levem sub culpa gravi, format sibi conscientiam erroneam credens se ad id obligari sub mortali; quare si cum tali conscientia erronea postea transgreditur votum, peccabit utique mortaliter, at non vi voti, quod fuit incapax tantae obligationis, sed vi conscientiae erroneae dictantis se ad id obligari sub mortali, ut patet ex dictis sub verb. *Conscientia, de conscientia erronea.*

Nec valet instare quod sicut vovens potest se obligare ad rem gravem solum sub culpa levi, ita potest etiam se obligare ad rem levem sub culpa gravi. Non valet, inquam, ratione disparitatis; et disparitas est, quia materia levis non est capax obligationis gravis, materiae autem gravis, cum sit capax obligationis gravis, a fortiori erit capax obligationis levis; Tum quia Deus non acceptat materiam levem ad obligationem gravem, quia non condiceret ad salutem, sed ad periculum animae; Acceptat autem materiam gravem ad obligationem levem, cum id nullum involvat periculum animae, sed salutis.

Votum personale praecipue personam voventem, adeo ut persona vovens nequeat ipsum Votum ex ea parte, qua est personale, per alium adimplere. Unde qui vovet jejunium, disciplinam, peregrinationem, et huiusmodi, tenetur per se ipsum illa exequi. *Communis*. Et ratio est clara, quia votum personale requirit actionem propriam personae vovens, quia sicuti factum proprium promittit, ita facto proprio, et non alieno exequi debet.

Qui votum suum personale non potest per se ipsum adimplere, siue culpabiliter, siue inculpabiliter in eam impotentiam incidit, non tenetur illud per alium exequi: Sic cum Silvestro, Navarro, Suarez, Saugher, Layman. l. cit. c. 3. num. 9. testans de communi Doctorum, Sporer loc. cit. num. 126. testans de communi cum supra citatis contra S. Antonium, et aliquos alios. Et ratio est, quia actus non se extendit contra intentionem agentis; Intentio autem, seu promissio Vovens fuit, se facturum aliquid solum per se ipsum, v. g. per se ipsum jejunaturum, oraturum, peregrinaturum etc. adeoque si id non possit per se ipsum, non tenetur adimplere per alium. Si autem etiam ad hoc ipsum se obligata intenderit vovens, siue expresse, siue implicite, ut si dum voverat, cognovit suam persona-

Christ. lib. III. in I. Decal. praescript. diss. IX. cap. IV. in resp. ad quaest. I.

tem impotentiam, tunc ne votum irritum, et il-
lusorium reddatur, interpretari debet, quod in-
tenderit per alium exequi. Sic ex Hostiensis tra-
dit Abbas in *cap. Licet* 6. num. 13. de *Vot.*
Layman. loco cit. n. 9 *Sporer loco cit.* n. 126.

- 46 Obligatio voti personalis, votante mortuo, non
transit ad heredes: *Communis*. Et ratio est, quia
cum votum personale respiciat tantum Personam
votentis, aut ejus actionem, extinguitur extincto
votante.

- 47 Transit tamen ad heredes obligatio voti realis
votante mortuo, et sufficiente substantia relicta,
sive is culpabiliter, sive inculpabiliter in vivis sol-
vere omiserit: *Communis*, textu expresso in *l. Si
quis* 2. §. 1. ff. de *Pollicitationibus*, ibi: « Si for-
te, qui decimam bonorum vovit, decesserit ante
sepositionem, heres ipsius hereditario nomine de-
cima obstrictus est; Voti enim obligationem ad
heredem transire constat »; et concordat *cap. Li-
cet* 6. de *voto*, *cap. ex part.* 18. de *censibus*. Et
ratio est, quia heres voluntarie adeundo, et ac-
ceptando hereditatem defuncti, sicut omnia ejus
commoda, et Jura acquirit, ita etiam omnia ejus
onera, debita, et obligationes reales in se suscipit,
adeoque etiam obligationem voti realis, seu pro-
missionis factae Deo de aliqua re in ejus honorem
praestanda, *arg. cap. Licet* 6. de *voto*.

- 48 Item ad heredes transit obligatio voti mixti ex
ea parte, qua est reale: *Communis*. Licet enim
votum mixtum ex ea parte, qua est personale,
debeat necessario adimpleri per personam voten-
tem, et non possit exequi per alium ex dictis *su-
pra* n. 44. adeoque non transeat ad heredes ex
dictis *supra* n. 46. Potest tamen per alium adim-
pleri ex ea parte, qua est reale, ut fatentur om-
nes doctores, adeoque si quoad dictam partem
non fuit adimpletum a votante, ipso defuncto,
debet adimpleri ab ejus heredibus per eandem
rationem adductam, n. *antecedent.* de *obligatione
Voti realis*. Unde mortua persona, quae vovit v.
g. peregrinari Lauretum, et ibi lampadem argen-
team offerre, licet non transeat ad heredes obli-
gatio talis peregrinationis, utpote solius voti per-
sonalis, transit tamen ad ipsos obligatio oblati-
onis dictae Lampadis argenteae, utpote voti realis.

- 49 Heres non tenetur solvere vota defuncti ultra
vires hereditatis, sed cum proportionem ad illa:
Communis. Hinc potius solvendi sunt sumptus
funeris: *Communis* per text. in *l. Scimus* 22. §.
9. *Cod. de Jure deliberandi*, *l. Et si quis* 14. *l.
Impensa funeris* 43. ff. de *religiosis*, et *sumpti-
bus funerum*; deinde solvendum est omne aes a-
lienum juxta ordinem traditum sub verb. *Resti-
tutio art.* 4. a. n. 29. usque in *finem*. Ex post
ante vota solvenda est legitima descendantibus, aut
Ascendentibus Defuncti debita: Descendentes e-
nim, et ascendentes defuncti non tenentur ad
solvendo vota per illum Testamentum emissa, si
inde gravetur eorum legitima, quia Jure decla-
rant omnia gravamina bonis a Testatore apposta

in praejudicium Legitimae, sive interim fiant per
vota, sive per legata pia, nullius esse roboris, *leg.
Quoniam* 32. *Cod. de inofficioso Testamento*, cum
similibus. Et solum post solutionem totius aeris 50
alieni, et Legitimae solvenda sunt vota: Et ratio
est, quia vota non debent solvi ex aere alieno,
sed ex aere, et bonis ipsius votentis: Aes autem,
et bona cujuscumque censetur solum quae su-
pervunt, deducto aere alieno *l. Mulier* 72. jun-
cta Glossa verb. *Alieno* §. 3. ff. de *Jure Dotium*: De-
bent tamen praeferrri vota legatis, cum haec sint
libera, et gratiosa, et illa sint obligatoria, ut
tradunt communiter doctores. Si autem solutu
aere alieno, hereditas non sit solvendo omnia De-
functi vota, non est solvendum unum, aut alteru-
rum, et alia omittenda, sed singule pro rata;
Cum enim omnia aequaliter ex virtute religionis
debeantur, non est ratio, cur unum alteri praer-
feratur, idemque in Legatis, *arg. l. Privile-
gia* 32. ff. de *rebus auctoritatis*. *Judic. possident.*
l. Si hominem 7. §. 3. ff. de *Depositis*, *l. Pro debito*
6. *Cod. de bonis auctoritatis*. *Judic. possident.*

Votum conditionale non obligat, nisi impleta
conditione: *Communis*: Actus enim sub conditio-
ne celebratus, conditione non impleta, nullum
operatur effectum, *arg. §. Sub conditione* 3. *In-
stit. de verb. obligat.* et *l. unico* §. *Sin autem* *Cod.
de caducitat. tollend.* Supplicatur enim ejus valor
usque ad eventum conditionis: *l. In, cui* ff. de *ac-
tionibus*, et *obligationibus* *l. Legata sub conditio-
ne* ff. de *condit. et demonstrat.*

Peccat autem graviter votens, si malitiose per
fraudem, vim, aut dolum impedit positionem,
seu adimplentionem conditionis, ne voto oblige-
tur; *Communis*, per Jura num. seq. addenda:
vovens enim votando obligavit se virtualiter ad
non impediendum conditionis eventum, ne fru-
straneum esset votum. Insuper tenetur probabi-
lius votum exequi non minus, quam si conditio
impleta fuisset; *Richard. in 4. dist.* 33. *art. 8.*
quaest. 3. *Angulus verb.* votum 1. §. 10. *Novar.*
cap. 12. n. 42. *Azorius lib. 11. cap. 20.* *qu.*
ult. Sanchez lib. 4. c. 23. n. 47. *Hennot tom. 1.*
tract. in Decalog. disp. 2. qu. 3. art. 7. concl. 1.
et *tridodicim citatos*, probabilis suadet Digna
part. 4. tract. 4. resolut. 101. *Sporer. loc. c. n.*
147. ubi dicit communiorum, et sine dubio
tutorem esse hanc sententiam, et sic alii plures,
per text. in *l. In executione* 83. §. 5. ff. de *verb.*
obligationibus, ibi: « Quicumque sub conditione
obligatus curaverit, ne conditio existeret, nihilominus obligatur », et c. Cum non stat 66. de
reg. juris in 6. ibi: « Cum non stat per eum, ad
quem pertinet, quo minus conditio impleatur,
haberi debet perinde, ac si impleta fuisset »: Et
ratio est, quia fraus, et dolum nemini patrocinari
debet; *cap. Ex litteris* 2. de *dolo*, et *contu-
macia*, ibi: « Nos attendentes, malitiam et dolum
nulli patrocinari debere », *cap. Sedes* 15. de
Rescriptis, ibi: « Quia fraus, et dolum ei patroci-

nari non debet », cap. *Ex tenore* 16. eod. ibi : « Quia fraus et dolus alicui petrocinari non debent », cap. *Tuas* 12. de clericis non resident. ibi : « Cum fraus, et dolus aemuli debent petrocinium impartiri » 1. *In fundo ff. de rei vindicatio*. ibi : *Neque malitius indulgendum est. l. Cum hi ff. de transactionibus*, ibi : *Non debet via aperi malitius*, l. *Si legatarius Cod. de Legatis*, ibi : *Ut non accipiat fructus suae caliditatis*. Tum quia, ut fatetur ipsimet adversarii, quando homo homini promisit sub conditione, tenetur promissionem implere, si malitiose conditionis eventum impedivit, ergo etiam sic quando promisit Deo. Hinc qui vovit religionem, si poterit consenserit, si Deus integram sanitatem restituerit, et huiusmodi, sed postea poenitentem voti, dolose falsis allegationibus patrem circumvenit, ut contradicat, qui aliquando non contradiceret, studiosae, et malitiose intemperanter vivit, et refugit medicamentis, non recuperet integram sanitatem, quem aliquia facilius recuperaret, et alia huiusmodi malitiose, et dolose peragit ad impediendam voti conditionem, ne ipsa adimpleta, religionem ingredi tenetur, is adhuc tenetur votum exequi, et religionem ingredi, non minus quam si conditio impleta esset: Sicut cum quis promisit alicui centum scuta, si ad domum suam perrexerit, ai is ingredi volens, ab ille per vim, vel fraudem repellatur, perinde ei obligatus est, ac si ingressus fuisset.

- 54 Votum conditionale, adimpleta conditione, evadit absolutum, adeoque posita conditione striete obligat, ac si fuisset absolutum emissum: Communis arg. citatis Juribus supra n. 51. Et ratio est, quia votum illud praecise pendet a conditione, ut fiat absolutum, ergo cum ponitur, seu adimpletur conditio, obligat eodem modo, ac si fuisset absolute emissum, et idem non requiritur nova consensus, seu nova intentio ad inducendam obligationem: Hinc vovens religionem, susceptionem Saecrum Ordinum, peregrinationem, donationem calicis, lampadis etc. alicui Ecclesiae, si naufragium, vel incendium everserit, si sanitatem recuperaverit etc. tenetur vitato naufragio, vel incendio, sanitate recuperata etc. ad illorum executionem.

- 55 Votum poenale obligat posita culpa, alias non: Communis. Et ratio est, quia voti obligatio sequitur intentionem vovens, qui voluit sibi imponere poenam propter solam culpam, et non alias, adeoque etc. Hinc qui vovit jejunium, si se inebriaverit, posita ebrietate, tenetur jejunare, secus autem, si se non inebriaverit. Sic qui vovit dare eleemosynam, si luserit, posito lusu, tenetur eleemosynam dare, secus autem, si non luserit, et sic de similibus.

- 56 Votum poenale emissum sine determinatione quoad numerum poenae solvendae, si poena solvenda sit ex ordinariis, quaeque iterari solent, intelligitur solvenda toties quoties fiat transgressio.

Uti. Unde qui, v. g. vovit jejunare, si se polluerit, moderatam eleemosynam dare, si luserit, et huiusmodi, obligandus est toties, quoties se polluerit, vel luserit. Si autem poena solvenda sit ex gravioribus extraordinariis, quaeque ordinarie iterari non ita solent, intelligitur solvenda solum in prima transgressione, et non insequentibus: Unde qui, v. g. vovit peregrinari Compostellam, si fornicatus fuerit, et huiusmodi, obligandus est tantum prima vice; sic Tumburini lib. 3. cap. 12. §. 7. n. 2. Saecher lib. 4. cap. 22. n. 21. Diana part. 7. tract. 9. resolut. 60. Sporer loco cit. n. 155. Henao loco cit. concl. 2. resolut. 5. Castropal. tract. 15. d. t. p. 18. n. 6. Laymo loc. cit. cap. 5. n. 4. et alii piures. Et ratio est, quia praesumitur rationabiliter, talem fuisse mentem vovens: Non est enim verisimile vovens intentionem fuisse sibi imponere toties, quoties, poenas graves, atque insolitas, uti est tam longa, et laboriosa Compostellana peregrinatio, uti ecce contra verisimile est ejus intentionem fuisse sibi imponere toties, quoties poenas leviores, et solitas, uti est jejunium, moderata eleemosyna, et huiusmodi.

Votum omnium cum intuitu ad certam tempus, seu ob specialem devotionem talis temporis debet omnino adimpleri tali tempore, et si eo tempore non adimplatur, quamvis peccetur graviter, vel leviter pro ratione materiae, obligatio tamen voti promissus extinguatur, ite et vovens non tenetur amplius illud adimplere: Communis. Et ratio est, quia tale tempus censetur praefixum, et determinatum ad finiendam obligationem dicti Voti. Cum enim dictum votum per modum annos copulatum comprehendit et rem promissam, et hanc circumstantiam temporis velut intrinsecam voto, transacto illo tempore, tota obligatio cessat, ex quo non sit amplius possibile votum adimpleri cum illa circumstantia dicti temporis iam transacti, quia impossibilem oculis est obligatio: l. *Impossibilitatem* 185. ff. de Regul. Juris, et cap. *Nemo potest 6. de Regul. Juris* in 6. ibi: *Nemo potest ad impossibile obligari*. Hinc qui vovit jejunare die veneris ob speciem devotionis passionis Christi, audire Sacrum die sabbathi ob devotionem B. M. Virginis, jejunare vigiliam, et festare diem S. Rocchi, seu Sancti Sebastiani ob patrocinium contra pestem etc. transacto tali tempore, cum, aut sine culpa, cessat omnino obligatio, cum in supradictis temporibus, et dies censentur determinari ad finiendam obligationem, ita ut si eo die negligatur, altior die suppleri, nec debetur, nec possit.

Si tempus votum adimplendi determinatum sit non intuitu ad ipsum, nec ob specialem devotionem talis temporis, sed solum ratione ipsius voti adimplendi, tunc censetur praefixum solum ad non differendum obligationem, et non ad ipsam finiendam, sique eo tempore cum, vel sine culpa, elapso absque impletione voti, adhuc manet

37

38

obligatio illud adimplendi : Communis. Et ratio est, quia in tali casu res voto promissa, et circumstantia temporis non veniunt per modum unius, et copulativum, ut in antecedenti numero, sed per modum duorum, et sunt virtualiter quasi duo vota, nempe de tali re facienda, et de tali tempore, facienda, adeoque, quamvis transacto tempore, impossibile sit servare eam circumstantiam temporis, adhuc tamen remanet obligatio rei promissae principalis, cum possibile adhuc sit juxta naturam dicti voti illam adimplere. Et colligitur clare ex l. *Census* 23. ff. de receptis Arbitris, ubi habetur : « Jussum dare pecuniam certo tempore, duo praecepta habere, unum dandi, et alterum eo certo tempore; ac proinde transgressorem posterioris adhuc teneri ad prius ». Hinc qui vovit ingredi religionem intra annum, visitare proximum Sanctuarium intra mensem, confiteri intra hebdomadam etc. cum eo, vel sine culpa, illo termino, adhuc remanet obligatus ad votum adimplendum, cum non fuerit determinatum dictum tempus ad finem ad obligationem, sed solum ad praescribendum terminum, ultra quem non differatur talis obligatio.

59 Qui vovit aliquid facturum certo tempore v. g. jejunare bis hebdomada sequenti, licet postea praevideat, dictum Votum non posse ob aliquod impedimentum implere tali determinata hebdomada, non tenetur praevinire, quia obligatio est affixa tempori, quod necdum est inceptum : Si autem jam inceptum sit tempus obligationis, nempe dicta hebdomada, et praevideat in fine fore impedimentum ad jejunandum, tenetur praevinire, quia jam est in tempore obligationis, si- cut qui die festo praevideat circa meridiem fore impedimentum ad audiendum Sacrum, tenetur mane praevinire : Ita Suarez lib. 4. cap. 10. n. 7. Layman loco cit. cap. 3. n. 5. Tamburin. loc. cit. cap. 12. §. 3. n. 2. et 3. Felix Potest. tom. 1. part. 2. n. 1847. La Croix lib. 8. part. 2. num. 444. cum Sanchez, Bonac. et aliis ibi citatis, et aliis.

60 Votum sine temporis determinatione, aut praefixione emissum adimpleri debet cum primum commode potest, Communis cum S. Thoma 2. 2. qu. 88. art. 3. ad 3. et qu. ult. art. 3. et desumitur clare ex cap. 23. *Deuteron.* ibi : « Cum votum voveris Domino, non tardabis reddere, quia requirit illud Dominus Deus tuus : et si moratus fueris, reputabit tibi in peccatum » : et ex leg. Promissor §. 1. ff. de constituta pecunia, ibi : « Si sine die constitutus . . . confestim agi tecum poterit, sit statim, ut constituiti, non solvas ». Ly autem cum primum, seu statim non est intelligendum physice, sed moraliter, nempe data temporis opportunitate, et occasione juxta prudentis arbitrium, arg. cit. l. Promissor §. 1. juncta Glossa ibid. ff. de constituta pecunia, l. Natum, ff. de solution. l. Continuus, §. Cum illa ff. de verb. oblig.

Causa sufficiens differendi adimplendum Voti sine certo praefixo tempore facti, est, si adit spes ut votum postea commodius, utilius, et maxime devotius impleatur, seu ad id concurrat publica necessitas, aut utilitas. Communis. Hinc qui vovit ingredi religionem, licite expectare potest donec aetate, et viribus corporis proveclior ad Ordinis asperitates, et labores perferendos sit aptior, aut donec necessariis scientiis imbuatur. Qui vovit elemosynam notabilem dare pauperibus, expectare potest tempus majoris necessitatis. Qui vovit peregrinationem ad aliquod Sanctuarium, expectare potest usque dum Festum aliquod incidat, aut opportuna occasio se offerat; et sic de similibus, in quibus omnibus concurrente publica necessitate, aut utilitate, licite, ipsa durante, differtur Voti adimplitio, arg. c. Non est §. de voto, et voti redemptione, ibi : « Non est voti dicendum transgressor, qui quod vovi Auctoritate Sedis Apostolicae (legitima ex causa) distulit adimplere ».

Habita opportunitate omnimoda adimplendi talia vota sive certo praefixo tempore facta, ulterius absque rationabili causa scienter differre semper est peccatum. Communis per cit. text. *Deuteron.* 23. ibi : « Et si moratus fueris, reputabit tibi in peccatum ». Quoniam autem sit peccatum mortale, vel veniale? incertum est apud Doctores, qui tamen satis communiter concludunt culpabilem, et irrationabilem dilationem adimplitionis votorum perpetuorum, ut ingrediendi religionem, sacros ordines suscipiendi, perpetuo jejunandi etc. citius ad peccatum mortale perlingere, quam dilationem votorum solummodo temporalium, ut dandi certam elemosynam, peragendi aliquod jejunium, assumendi aliquem peregrinationem etc. Et ratio est, quia vota temporalia dilatione non minuuntur, sed quocumque tempore praestantur, semper integre praestantur, semper enim integre praestatur promissa elemosyna, promissum jejunium, promissa peregrinatio. E contra vero vota perpetua dilatione minuantur, quia cum vovens vi voti religionis, sacrorum ordinum, et jejunii perpetui obligetur Deo servire usque ad mortem in religione, sacris ordinibus, et jejunio, quantum differt votum, tantum detrahit de tempore serviendi, et jejunandi, et consequenter de voto.

Unde in votis perpetuis attendenda est aetas voventis : Si enim vovens v. g. religionem sit aetatis 15. vel 16. annorum, dilatio ingressus sine rationabili causa ad tres, vel quatuor annos, non erit culpa mortalis, si absit periculum deficiendi a voto. Si autem sit aetatis 25. vel 30. annorum, talis dilatio ad tres, vel quatuor annos erit culpa mortalis. Immo si excederet annum 40. erit mortalis dilatio ingressus sine rationabili causa, et habita omnimoda opportunitate, etiamsi fiat solum ultra sex menses : Tamburin. lib. 3. *Decalog.* cap. 12. §. 3. n. 10. Sporer loc. cit. n. 116. et

117. cum aliis ibi citatis, La Croix lib. 3. par. 1. n. 446; ubi cum Castropol. Insuper dicit probabilis universaliter foro mortale, si sine causa differatur votum religionis ad sex menses. Et ratio nostrae conclusionis est, quia tres, vel quatuor anni si demandant a servitio totius vitae ab adolescentia usque ad senectutem, sunt parva materia, non sic autem si demandantur ab aetate perfecta, et virili, v. g. triginta circiter annorum: Tunc enim tres, vel quatuor anni sunt materia notabilis, et sufficiens ad mortale peccatum, ut etiam sunt sex menses in excedente annum quadragesimum.

66. Votis autem temporibus, quo dilatione non minuantur, dilatio otiosa per longa tempora non erit mortalis, nisi eo usque scienter, et sponte eorum adimpletio differatur, ut praevideatur impedimentum perpetuum illa adimplendi v. g. senectus, periculum oblivionis, vel omissionis omnimodae: Tamburin. loc. cit. n. 10. cum S. Antonio apud Sanchez lib. 3. in Decalog. cap. 14. n. 21. Sporer loc. cit. n. 116. cum aliis ibi citatis, et alii plures. Et ratio est, quia nemo, cum dat totum, quod promissit, et nullum damnus ex mora creditori, vel promissario facit, condemnandus est de gravi culpa, sed solum de levi negligentia. In praedictis autem votis ut supra expressis post quaecumque dilationem, secluso periculo oblivionis, aut omissionis, adhuc vovens dat totum, quod promissit, neque ex illa dilatione, seu mora ullum damnus fecit Deo, cum sit dispar ratio de creditore humano, cui semper ferre officit dilatio longa debiti, adeoque dilatio adimplentionis votorum temporalium in sensu conclusionis non erit culpa gravis, sed levis. Immo neque esset culpa levis, si adesset rationabilis causa sic differendi.

Nota Rom. Theologi.

Deuter. 23. haec habentur: «Cum votum voveris Domino Deo tuo, non tardabis reddere: quia requirit illud Dominus Deus tuus: et si moratus fuerit, reputabitur tibi in peccatum». Vide atque considera verba ista: «Si moratus fueris, reputabitur tibi in peccatum». Dices no, moram in solvenda votis culpabilem non esse? Si culpabilis mora est, ut scriptura testatur, ergo arbitraria dilatio culpae non erit expers; ergo notabilis mora, seu dilatio, ut notabilem negligentiam, ita notabilem culpam praefert; ergo dilatio per longa tempora, sine causa ulla, mortalis erit. Nec levis dici negligentia potest, dum homo per longa tempora differat ea Deo dare, quae liberrimo a se habet.

Responsio Auctoris.

Etiam ego ultro admitto, dilationem per longa tempora sine causa, mortalem esse, si tempus

certum determinatum fuit, vel si ex notabilis negligentiae mora periculum subsit numquam illud adimplendi, aut si votum perpetuum Dei obsequium continens, ut religionis ingrediendae, suscipiendi sacros ordines, quotidie Missam audiendi, perpetuo serviendi Xenodochio, et huiusmodi, quis in his notabilis, et longa dilatio tendem mortalis est. Quo enim diutius quis differt, eo pins aufert de obsequio Deo devoto. Non sic autem de votis temporibus, quae dilatione non minuantur, nisi eo usque scienter, et sponte eorum adimpletio differatur, ut praevideatur impedimentum perpetuum illa adimplendi, v. g. senectus, periculum oblivionis, vel omissionis omnimodae, ut loquitur meae conclusio. Et cononiro videtur etiam Concina ipse lib. 4. in Decal. diss. 2. de voti obligatione c. 3. n. 3. in fine, sic expresse dicens: «A vero, quorum observatio, non decrevit ob temporis distentionem, majus temporis spatium quoad executionem admittunt, ut sint voti regnandi ad domum Lauretanam, erogandi in eleemosynam contum auros, et id genus alia, quia sive hoc, siro futuro anno ex exequeris, tantumdem cultus Deo semper reddis illorum executione». Hinc non tam facile dicenda est mortalis illa dilatio, nisi, ut tradit ego, consue scienter, et sponte eorum adimpletio differatur, ut praevideatur impedimentum illa adimplendi. Senctus enim Thomas Quodlib. q. 7. art. 15. in corp. sic expresse advertit: «Respondeo, dicendum, quod omnis questio, in qua de peccato mortali quaeritur, nisi expressa veritas habeatur, periculoso determinatur».

Qui generatim, et indeterminate religionem 67 vovit, potest quolibet minus strictam eligere, et si nulla moderata religione recipitur, non tenetur ingredi strictissimam v. g. Chartistienorum, quamvis facile esset recipiendus, si talis non fuit sua intentio, seu ex circumstantiis, et qualitate votantis, utpote quia delicatus, et ab asperitatibus abhorrens, et huiusmodi colligi possit non fuisse ejus mentem otiam ad similes strictissimas religiones se obligare, argum. cap. In generali concessione 81. de regulis Juris in 6. et leg. Obligations generali 6. ff. de pignoriis. In generali enim concessione, promissione, et obligatione non volunt ea, quae quilibet verisimiliter in speculo non fuisset concessurus, aut promissurus, vel se ad illa obligaturus: Sanchez lib. 4. moral. c. 16. n. 49. Silvester verb. Religio 2. q. 16. Angelus verb. Votum 3. §. 10. Richard. in 4. dist. 35. art. 1. ad 2. Layman lib. 4. tract. 5. cap. 6. n. 1. verb. Resolves secundo, Sporer loc. cit. n. 175. et alii passim.

Item si talis votans non recipiatur ad Religionem, nisi ut maneat laicus, seu oblatus, aut conversus, non tenetur ingredi, si id ipse non intenderit, aut ex qualitate personae colligi possit, utpote quia nobilis, delicatus, ingenio pollens, scientia imbutus, et huiusmodi: Sanchez loc. cit.

n. 55. et seq. Layman loc. cit. n. 1. vers. *Resolves tertio*, Sporer loc. cit. n. 159. et alii.

- 69 Item si talis vovens in sua civitate, vel provincia extraneus cum gravi suo incommodo, si talis non fuit sua intentio, aut ex qualitate personae colligi possit suam intentionem eoque se extendisse, utpote quia laevis, debilis, extraneae linguae imperitis etc. et praesentem si persona vovens sit femina, cui periculum incommodum, et indecorum sit: In feminis enim religionem vorentibus regulariter est intentio solummodo se obligandi ad monasteria vicina, ubi cognatorum, et amicorum facultas, aut aliae commoditates suppetunt, Sporer loc. cit. n. 158. Layman loc. cit. n. 1. vers. *Ex hoc fundamento*, cum Cajetano, Soto, Aragonio, Navarro, et Sanchez ibi citatis, Felix Potestas tom. 1. part. 2. n. 1858. dicens, quod qui vovit religionem, non tenetur omnes adire, si ab una, aut altera respuatur, sed aliquot, puta tres, aut quatuor, et tunc si respuatur, est liber a voto, sicuti etiam si unam ingressus, ejicitur. Tancred. et Busemb. apud ipsum.

- 70 Item si talis vovens non recipitur in religionem, ubi viget observantia, non tenetur, immo nec licite potest ingredi ordinem, seu monasterium, cujus regularia disciplina ita collapsa sit, ut ne substantialia quidem vota ibi observentur: Imminet enim ipsi potius, quam commoditas conversionis, periculum perversionis: Cajetan. in 2. 2. q. 88. art. 3. §. *Sed quid talis*. Sporer loc. cit. n. 160. Layman loc. cit. num. 5. cum Navarro, Sanchez, Rodriguez, Valentia, Lessio ibi citatis, et alii.

- 71 Item si talis vovens non recipitur in religionem claustrali, non tenetur ingredi religionem equitum militarium; intentio enim religionem vorentis solet referri solum ad religionem claustralem, in qua regularis in communis fratrum conventu viget observantia, quales non sunt militarium equitum ordines, qui quamvis regulares sint, eorum tamen summi potius more saecularium vivunt, nec claustralem vitam servant; Layman loc. cit. num. 2. Sanchez loc. cit. num.

- 72 71. et alii. Immo talis vovens neque satisfaceret voto suo, ordinem equitum militarium ingrediendo, si posset ingredi ordinem regularem claustralem, ut docet Layman loc. cit. n. 2. vers. *Ex quo* Sanchez cit. cap. 16. n. 12. et alii, et clare deducitur ex declarationibus sacrarum Congregationum volentium, quod regulares habentes iudicium Apostolicum transeundi ad quancunque religionem etiam laxiorem, nequeant transire ad ordinem militare, nisi expresse concedatur: Sic Sacra Congreg. Episcop. et Regular. 7. Novembris 1597. apud Pignatelli. tom. 9. consultat. 170. n. 9. vers. *At hinc*, ut refert Card. Petra tom. 4. *Comment. ad Const. 8. Eugenii IV.* n. 25. ubi insuper refert Sac. Congreg. Conc. in Mantuana 30. Augusti 1698. denegasse transitum etiam ad

religionem S. Spiritus, et in Cajetana 24. Martii 1703. declarasse nullum transitum ad religionem canonicorum regularium S. Antonii Viennensis, et idem tom. 5. *Comment. ad Const. 3. Calixti III.* n. 12. refert eandem Sac. Congreg. Conc. in Bituntina 23. Junii 1714. censuisse, non esse concedendum Indultum transitus ad militares, seu ad Hospitalarios S. Spiritus in Saxia, vel S. Antonii Viennensis.

Qui determinate vovit certam aliquam religionem, v. g. determinate religionem S. P. Francisci, aut S. P. Dominici, et huiusmodi, si principiter, et absolute intendit vovere religionem, et solum secundario dictam religionem S. P. Francisci, aut S. P. Dominici, non liberatur a voto, quamvis non recipitur in dicta speciali religionem, sed debet serio petere, ut ad illum ordinem admittatur: Si vero principiter intendit dictam specialem religionem ob specialem affectum ad illam, sicut religionis ingressum non absolute per se, et in seorsum diviso, sed omnino copulatum, seu in sensu composito cum dependentia a tali speciali religione promissit; tunc serio petens, et serio ab ea speciali religione repulsus, liberatur omnino a voto. Sic S. Thomas 2. 2. quæst. 88. art. 3. ad 3. S. Antonini in 3. part. tit. 16. cap. 2. §. 4. Layman loc. cit. n. 3. vers. *Dico secundo* cum Abulensi, Silvestro, Cajetano, Soto, Navarro, Azorio, Sanchez, Suarez ibi citatis, Sporer loc. cit. n. 171. testans de communi. Et si a tali speciali religione semel atque iterum solum constanter probandae causa fuerit repulsus, non liberatur a voto; ac, si postea religio, mutata voluntate, parati sint eum recipere, obligatur voto ad ingrediendum: Sanchez loc. cit. n. 70. Lessius lib. 2. cap. 41. dub. 5. n. 43. Sporer loc. cit. n. 161. Layman loc. cit. n. 4. et alii, qui tamen excipiunt, nisi interea notabilis mutatio facta fuerit sine fraude vorentis; ut si interim disciplina sit collapsa, monasterium destructum, si vovens interim desperans receptionem bona fide aliam religionem ingressus fuerit, vel sponsalia liberit.

Qui vovit determinate ingredi unam religionem laxiorem, valide, et licite ingreditur aliam strictiorem: Communis, arg. cap. *Licet* 18. de regularibus. E contra autem, qui vovit determinate ingredi religionem strictiorem, et observantem, quamvis valide, non tamen licite potest ingredi, et profiteri laxiorem, et si ingreditur, est ei salutaria, et congrua poenitentia imponenda: Communis, texto expresso in cap. *Qui post votum* 5. de regularibus in 6. ibi: « Qui post votum a se de certa religione intranda emissum, religionem aliam etiam laxiorem ingreditur, et profectur in ipsa, potest (voto non obstante priori, cui tanquam simpliciter secundum solemne non solet derogatum) manere licite in eadem; pro voto tamen non completo erit eidem poenitentia imponenda ».

Qui absolute religionem vovit, intentionem

suum non satis exprimens, sed dubius manens, an voluerit se obligare solum ad ingressum, et probationem, an vero etiam ad professionem, praesumendus est ac voluisse solum obligare ad experendum, non item ad profitendum absolute: Sanchez lib. 4. moral. cap. 16. n. 86. Suarez lib. 4. de voto cap. 8. n. 7. Layman loc. cit. n. 12. vers. Dico 2. Sporer loc. cit. n. 163. ubi testatur sic docere communem, et securam sententiam doctorum contra Navar. et Rodriq.; Et ratio est, quia votum ingredi religionem censendus est, et interpretandus in dubio votisse ingressum secundum formam juris communis, quae est, ut ingredientibus detur annus probationis, an ipsis expediat illi ad se proficere, cap. Gonzales 17. quæst. 2. cap. Ad Apostolicam 16. de Regularibus, Concil. Tridentin. sess. 25. de Regularibus cap. 15. et expresse docet S. Thomas in 2. 2. qu. ult. art. 4. in corpore ad finem: Omnia enim dispositio simpliciter concepta vestitur a jure communi, et ad illius intellectum est redigenda, l. 2. Cod. de Nozal. leg. Quæro §. Inter locatorem ff. Locati, cap. Causam quæ, de scriptis, et cap. Quenadmodum, Jurisjurando, Tum quia votorum obligatio est strictæ interpretationis, et benignæ in favorem votantis: quare sicuti in dubium, utrum aliquis simpliciter voterit, censendus est liber, ita etiam in dubio, utrum aliquis animum solum, an vero duo voterit, nempe et ingressum, et professionem, censendus est liber ab altero, de cuius obligatione dubitat, adeoque etc. Et sic etiam tenet cum alijs Fagnanus, lib. 3. Decretal. in cap. Porrectum 13. de Regularibus n. 58., ubi ex verbis S. Thomæ loc. cit. sic expresse habet: « Si vero in votando simpliciter de ingressu religionis cogitavit absque eo, quod cogitaret de libertate exitus, vel de perpetuitate remanendi, videtur obligari ad ingressum religionis secundam formam juris communis, quæ est, ut ingredientibus detur annus probationis, unde non tenentur perpetuo in religione permanere ».

- 78 Qui sic religionem, ut supra, vovit, debet eam sincero animo ingredi, ac se accommodare moribus Religionis cum proposito perseverandi, et profitendi, si eam sibi convenientem expertus fuerit; alias voto non satisfecerit, si ingredere animo egrediendi, quia esset confusio; Est enim hoc discrimen inter eum, qui sine voto; et eum, qui cum voto religionem ingreditur, quod ille potest saltem quoad Ecclesiam ex sola ratione libertatis exire, per text. in cap. Cum scimus 14. de regularibus, ibi: « Quia tunc liberum sibi erit eam dimittere », cap. Statuimus 23. eod. ibi: « Ante Professionem emissam ad priorem statum redire posse libere infra annum »; et ad summum peccat solum venialiter ob animi levitatem, et inconstantiam, si sine rationabili causa a religione discedat; ingredientem autem ex voto tenetur religionem probare, ac si invenerit illius conditiones sibi gratas, ex vi voti obligatur ad

perseverantiam, nec posset ex sola ratione libertatis ad sæculum rodire, et si sine rationabili causa redeat, peccat mortaliter ob voti prævaricationem: Fagnan. loc. cit. n. 71. Cajetan. in 2. 2. quæst. ult. art. 4. in respons. ad 3. dub. Navarr. lib. 3. consil. 23. num. 5. de voto edit. 2. Sanchez cit. cap. 16. n. 90. et seq. Sporer loc. cit. sub n. 163. Layman loc. cit. n. 12. vers. Dico tertio. Si tamen bona fide ingressus, ex justa causa egredietur, ut puta quia religio ipsi consentanea non videtur, vel ab ea dimittitur, tali voto omnino liberatur: Satis est enim semel præstitisse quod promissit, nempe ingredi, et experiri, an religio sibi conveniens sit, vel ipse religioni; cum annus probationis concessus, et statutus sit, tam in favorem novitii, quam religionis, ut et ille asperitates istius, et ista mores illius valeat experiri, textu expresso in cit. cap. ad Apostolicam 16. de regularibus, Sporer loc. cit. sub n. 163. Sanchez loc. cit. n. 105. et 108. Layman loc. cit. n. 13. vers. Porro, et alii.

Qui vero expresse vovit, non solum ingredi religionem, sed etiam proficere, seu in ea perpetuo manere, ita adstringitur voto, ut quævis ei religio non usque adeo consentanea videatur, exire sponte nequeat, sique licet ex justa causa egredietur, si tamen spes sit iterum receptum iri, tenetur adhuc ex voto iterum in eandem, sive lo sium ingredi, si religioeum absolute, et in genere vovet. Et ratio est, quia votum absolute conceptum non extinguitur ob impedimentum temporale, sed tantum suspenditur, eoque impedimento cessante dictum votum denovo obligare facit, ut patet de eo, qui ob morbum ex religione dimittitur, is enim postquam convalescit, iterum ingredi tenetur, si votum perseverandi, sive profitendi addiderat; non item si tantum votum ingrediendi, atque experendi: Navarr. in Manual. cap. 12. n. 46. et lib. 3. consil. 21. n. 10. de voto, Sporer loc. cit. sub n. 163. Layman loc. cit. n. 13. vers. Porro, et alii.

Qui absolute, et expresse vovit, et religioeum, si castitatem; si castitatem vovit principaliter, et independentem a religione, is si ad religionem admissus non fuerit, vel ex ea iterum dimissus, vel ob aliam causam egressus, obligatur, adhuc voto castitatis. Si vero religionem vovit principaliter, et castitatem solum accessorie, et dependenter a religione, is liberatus a voto religionis, liberatur etiam a voto simplicis castitatis accessorie, quia ruente principali, ruit accessorium; arg. Accessorium 42. de Regul. Juris in 6. leg. Nihil dolo 129. §. Cum principalis, ff. de Regul. Juris, et l. Cum principalis 178. ff. cod. Navarr. lib. 3. consil. 13. de voto; Sa verb. Votum n. 29. Sanchez cap. 16. n. 113. Layman loc. cit. sub n. 163. et alii possim.

In dubio autem quoniam modo talis voterit castitatem, an scilicet dependenter, vel independentem a religione? Si neque ex verbis votantis,

neque ex circumstantiis, coniectura capi possit post sufficientem diligentiam, tamquam in vero dubio poterit vovens eligere eum sensum voti, secundo quem minus obligat, quique ipsi magis favet, nempe vovisse castitatem solum dependere a religione, sique liberatum a voto religionis, liberatum etiam esse a voto simplici castitatis: Sanchez loc. cit. nu. 114 Suarez lib. 4. de voto cap. 8. n. 6. Layman loc. cit. num. 14. vers. Dubitant, Sporer cit. n. 163. in fine, et alii passim.

- 83 Qui post dilectum votum religionis ingrediente, et profitendae Episcopatum suscepit, est voti transgressor, et Episcopatum, quatenus ex sua parte est, resignare debet, cap. *Per tuas* 10. de voto, et voti redemptionis: ubi proposito hoc casu ab Episcopo Gratianopolitano, Innocentius III. respondit: « Tuae discretionis consilium, ut si tuam sanare desideras conscientiam, regimen Ecclesiae resignes memoratae, ac reddas Altissimo vota tua »: cui Canon inhaerens S. Thomas 2. 2. quæst. 189. art. 3. ad. 1. se expresse dicit: « In foro conscientiae esset sibi consolendum, quod, omnibus dimissis, religionem intraret, unde de voto, et voti redemptione cap. *Per tuas*, consulti Episcopo Gratianopolitano, qui post votum religionis, Episcopatum assumpserat, voto non impleto, rei si suam sanare desideraret conscientiam, regimen Ecclesiae resignaret, et redderet Altissimo vota sua »: et sic tenent Fagnan. in cap. *Sane* 10. num. 68. de Regularibus, Layman loc. cit. num. 15. cum Gejetano, Angelo, Miranda, Silvestro, Tabiena, Sanchez, Asorio, Lessio ibi citatis, et alii passim contra paucos. Intelligit tamen nisi Paps dispenset.

- 84 Adstrictus voto religionis, si contrahat matrimonium, maritus conjuge, tenetur religionem ingredi: Dummodo non sit inhabilis effectus propter infirmitatem, vel aetatem. Communis. Et ratio est, quia nuptiae illicitae celebratae non extorserunt obligationem voti, nec ullus de sua malitia commodum reportare debet, cap. *Intelleximus* 7. de iudiciis, leg. *Non fraudantur* 134. §. 1. ff. de regul. juris: Secus autem si iam factus esset inhabilis, quia impossibile nulla est obligatio, l. *Impossibile* 185. ff. de regul. juris. et c. *Nemo potest*, 6. de Regul. juris. in 6.

- 85 Qui est aliquo voto simplici obstrictus, solvitur omnino ab ejus obligatione per ingressum, et professionem religionis approbatae: Communis, textu expresso in cap. *Scripturae* 4. de voto, et voti redemptione, ibi: « Reus fracti voti aequatenus non habetur, qui temporale obsequium ius perpetuum nescitur religionis observantiam commutare ».

- 86 In dubio, quando, oec ex iotentioe voventis, nec ex forma, et usu verborum, nec ex natura materiae, nec ex aliis circumstantiis aliter colligi possit, interpretatio voti est semper facienda stricte in favorem voventis, ita ut liberum illi

sit atrahere partem dubii eligere: Communis, argument. cap. *Ex parte* 18. de censibus leg. *Quidquid adstringendas obligationis* 99. ff. de verbor. obligationibus l. *Semper in stipulationibus* 34. ff. de Regul. juris, eum similibus.

Unde qui vovit rem indeterminatam, sive io 87 quantitate, numero, et mensura, ut dare elemosynam, sive in qualitate, ut dare vinum, frumentum, panem etc. non decernendo cuius bonitatis, sive in individuo, ut dare ovem, bovem, equum etc. non determinando quamnam ovem, quamnam bovem, aut equum, satisfacit Voto, dando in quacumque etiam minori quantitate, qualitate, vel individuo statui suo oon repugnante. Communis, per text. in cit. cap. *Ex parte* 18. de censibus, ubi statuitur, quod io dubio de qua mensura maiore ne, aut minore vota ellia sint: « Volentes solvere ad minorem, non sunt » cogendi, ut ad maiorem persolvant, quoniam » eum huiusmodi vota gratuita fuerint ab initio, » benignius sunt a vris Ecclesiasticis exigenda, » oon tamquam exactiones videantur lucris temporalibus inhare: ubi Glossa verb. *Ab initio* dicit: « Ideo pro eis bona fit interpretatio, ne ipsorum munificentia erga Ecclesias retardetur ». Et ratio est, quia ubi agitur de obligatione, stricta interpretatio facienda est, leg. *Quidquid adstringendas obligationis* 99. ff. de verborum obligationibus, et in dubiis non sequimur, quod maximum est, sed quod minimum, ut expresse dicit Glossa in cit. cap. *Ex parte* verb. *Primo casu*, per text. in leg. *Nummi* 75. ff. de legatis 111. ibi: « Nummis indistincte legatis, hoc receptum est, ut » exigiores legati censeantur, l. *Semper in stipulationibus* 34. ff. de Regul. juris, ibi: « Ad id, quod minimum est redigenda summa est ».

Hinc qui vovit elemosynam indeterminatam, 88 satisfaciendo quamlibet, statuum suum non dedecet. Qui vovit dare oleum pro lampade accendenda, dubitat autem an oleum olivae, vel lini, sui nuclei, potest dare etiam detersivum, si huius usus sit in ea Ecclesia. Qui vovit dare ovem ex suo grege, et dubitat, an meliorem, seu deteriore, potest dare etiam inferiorem. Qui vovit peregrinationem, in dubio de modo, potest peregrinationem implere equis. Qui vovit dare unam ex suis vestibus, et dubius est, an debeat pretiosam, vel minus pretiosam, satisfaciendo dando minus pretiosam, et sic de similibus. Sic Doctores communiter.

Attendenda tamen semper est consuetudo Religionum, et habitatorum, ut voto iuxta ipsam censeantur emissa, atque sic sint adimplenda: Communis per l. *Nummi* 75. ff. de legatis 111. cit. l. *Semper in stipulationibus* 34. ff. de Regul. juris, ibi: « Si non appareat, quid actum est, erit eonsequens, ut id sequamur, quod io Regione, in qua actum est, frequentatur.

Unde qui vovit Ecclesiae Calicem, io dubio io 90 interpretetur obligari dare Calicem argenteum, et

non aureum, nec cupreum, vel stanneum, argument. *enm. Calix dist. 1. de consecrat. leg. Titin 38. §. 2. ff. de auro, argento, ornamentis, vel vestimentis, et statu legatis*. Nisi alicubi prae magna opulentia, et auri abundantia riget consuetudo, ut non nisi auri Calices communiter offerantur, seu prae magna penuria, seu paupertate riget prexis, ut non nisi calices cuprei, seu stannei adhibeantur. Qui vovit jejunare quotidie per mensem, non tenetur jejunare diebus Dominicis, cum sic servet communis praxis Ecclesiae, sicuti etiam ex tali prelo qui vovit jejunare in Vigilia alicujus Sancti, potest jejunare die Sabbati, si Vigilia incidat in diem Dominicam. Item qui vovit absolute jejunium, Missae auditionem, Confessionem Sacramentalem etc. debet illa exequi eo modo, forma, et integritate, qua eadem exequuntur Fideles, ubi occurrit Ecclesiae praecceptum. Item qui vovit audire Sacram in die verb. gr. Nativitatis, seu Assumptionis Beatae Mariae Virginis, tenetur audire duas Missas; qui vero vovit Missam audire quotidie, non tenetur audire, nisi unam diebus Festis, et Dominicis, quia sic ordinarie praeficitur ab omnibus, et intento sic votum solum fuisse censetur nullum diem transire sine Missa. Item licet qui vovit Castitatem, dubitat vero an in, vel extra Religionem, an perpetuam, vel temporealem tantum? possit eligere temporalem, vel secularem extra Religionem: si tamen absolute dicat: *Voto Castitatem*, intelligi debet de Castitate perpetua, et sic de similibus, ut notant Doctores communiter.

- 91 Qui post exhibitam moralem diligentiam, adhuc absolute dubitat, an emisit verum votum, an vero simplex solum propositum conceperit, non obligatur voto, cum in tali casu praesumendum sit fuisse solum simplex propositum. Sic ex communi Sporer loco cit. numer. 15. argument. *leg. Semper 36. ff. de regul. Juris*, ibi: *Semper in dubiis benigniora praefenda sunt, leg. En quare 192. ff. eodem ibi*: « In re dubia benignior interpretatio sequi non minus iustius, quam tullius »; *leg. Si fuerit 10. ff. de rebus dubiis*, ibi: « In ambiguis rebus humaniorem sententiam sequi oportet ». Tum quia melior est conditio ipsius dubitantis possidentis suam libertatem, cum lo pari causa melior sit conditio possidentis, textu expresso cap. In pari causa 128. ff. de Regul. Jur. et in leg. In pari causa 128. ff. de Regul. Jur. et concordat *enp. Ad nures 6. de Praescriptionibus, cap. Quod autem 3. de Jure patronat. 1. Nemo 126. §. 2. ff. de Regul. Juris*, cum similibus.

Qui Probabilismi systeme in controversiis de moribus definiendis sequuntur, ex illo principio, *Melior est conditio possidentis*, ubi dubium aliquod sive de voto in se, sive de qualitate rei promissae oritur, semper pro libertate votantis pronunciandum inferunt. Verum aliter omnino sta-

tuendum esse Probabilioristae censent. Et sand Angelicus Praeceptor in lib. iv. sentent. dist. xxxvii. qu. 1. art. iii. quaestione. 1. in resp. ad vi. scribit: « Si . . . dubitet, quomodo se in » votando habeat, debet tutorem viam eligere, » ne se discrimini committat. » Vide Antoine in Tract. de virtute Religionis cap. iii. quaest. v. »

Qui autem certus est se emisisse votum, aut deliberate protulisse verba verum votum, seu veram promissionem significantia, verb. gr. « Pro-mitto Deo et Beatae Mariae Virgini servare castitatem »; et adhibita morali diligentia, dubitat, an habuerit intentionem, seu voluntatem sufficientem se obligandi, obligatur voto: Tunc enim melior est conditio voti possidentis suam vim obligandi per Jura num. antecedit. allegata, quia cum quis deliberate profert verba significantia votum, seu veram promissionem, semper praesumitur habere voluntatem promittendi, et se obligandi, nisi aliunde constet de opposito, cum nemo censetur dicere quod non habet in mente, *leg. Labro 7. §. 2. ff. de suppellectili legatis*, ibi: « Nemo existimandus est dixisse, quod non mente agitarerit »; Sanchez lib. 1. de matrimon. disput. 9. a n. 13. et l. 4. moral. c. 1. n. 13. cum pluribus ibi citatis, Sanig. dist. 4. de Relig. g. 2. nu. 6. Sporer l. c. nu. 16. Reluctus Theolog. Moral. tract. 6. dist. 3. quaest. 2. a nu. 17. La Croix lib. 3. part. 1. n. 381. cum Gobat, Ovid. ibi citatis, et aliis.

Cum quis dubitat, an quando vovit, habuerit 93 plenum usum rationis, si vovit, ante septennium, praesumendum est non habuisse dictum plenum rationis usum, sique voto non obligari, nisi in aliquo certe constaret malitiam, seu cognitionem praevensam, seu supplevisse actatem, quia in tali non praesumitur ordinarie usum rationis, et professio stat pro libertate: Si autem vovit post septennium, praesumendum est habuisse plenum usum rationis; sique voto obligari, cum in tali praesumatur ordinarie dictus plenus usus rationis, nisi in aliquo certe constet de opposito: Communis.

Si vero dubitet, an ante, vel post septennium, seu ante, vel post sufficientem usum rationis, et deliberationis voverit? Tunc probabilius praesumendum est vovisse post septennium, seu post sufficientem usum rationis, sique voto teneri. Et ratio est, quia tunc de voto constat, et excusatio est dubia. In cap. autem Si quis, de Pernit. dist. 7. expresse dicitur: *Tunc certum, dimittit incertum*, et concordat cap. Juvenis 3. de Sponsalibus, et cap. Audientiam 12. de homicidio. Tum quia ante septennium, seu ante sufficientem usum rationis, et deliberationis rarissime emittuntur vota, seu juramenta, adeoque in tali dubio ex communiter contingentiis praesumendum est in favorem voti, nempe esse emisum post septennium, seu sufficientem usum rationis, et ideo esse validum, et obligatorium.

Sanchez lib. 1. moral. cap. 1. num. 14. Henno tom. 1. in decalog. disput. 2. quest. 3. de voto art. 1. vers. Dixi tertio resolut. 1. Diana part. 4. tract. 3. resolut. 10. cum aliis ibi citatis, Sporer loc. cit. num. 24. testans hanc esse omnino probabilem, quamvis ipse eum Castropaleo, et Tamburin. teneat probabiliter oppositum, quod non improbabile putat La Croix loc. cit. num. 387. cum dicto Castropaleo, et Oviedo repugnantes probationibus Theologis.

- 96 Qui dubitat, an venerit eum sufficienti deliberatione, eo quod votum emisit tempore subitae passionis, irae, terroris, ebrietatis, phraenesis, amentiae, acidormitionis etc. praesumendus est probabiliter vovisse eum deliberatione sufficienti, adeoque obligari voto, nisi tales conjecturae occurrant in contrarium, et prudenter credit non satis considerasse necessaria ad obligationem contrahendam: Sanchez loco cit. Gobat tom. 3. caus. 6. num. 170. Suarez t. 4. de voto cap. 5. Ovid. tom. 6. contror. num. 172. Sporer loco citat. sub num. 24. La Croix loco cit. num. 388. et alii. Et ratio est, quia etiam hic constat de voto, et dubitatur de excusatione; Tum quia qualitas, quae naturaliter inest, semper inesse supponitur: nisi clare constet de opposito; atqui usus rationis naturaliter inest homini, ergo in suis actionibus semper inesse praesumi debet, nisi aliunde certo constet de opposito. Contraria tamen opinio non improbabili defenditur a Castropaleo tom. 1. tract. 1. d. 3. quest. 11. cum aliis ibi citatis, et probabiliter censet etiam Sporer loc. cit.

- 98 Votum emissum ex metu, sive ab intrinseco, ut in periculo mortis ex infirmitate, asufregio, peste etc. sive ab extrinseco incusso ab homine, ut ab hoste, latrone, et huiusmodi, dummodo rationem non perturbet, et non sit talis metus ab extrinseco incussus ad ipsum votum injuste extorquendum, censendum est validum, ac obligatorium: Communis. Et ratio est, quia tale votum est adhuc implicite voluntarium, et deliberatum; Votum autem voluntarium, et deliberatum sine dubio est validum.

- 97 Votum autem emissum ex metu injuste incusso ad ipsum votum extorquendum est censendum omnino invalidum, et non obligatorium, non a iure de Jure positivo Canonico, ut patet expressim in cap. Peritiam 1. et alii sequunt. De his, quae vi, metusve causa sunt, sed etiam de Jure naturali, quia, ut ait Sanctus Bonaventura in 3. dist. 39. art. 3. quest. 2. Deus vult Sacrificia voluntaria, non coacta: Deus enim tale votum non acceptat, non det vim injustae coactionis: Communis.

- 98 Nullum, et irritum est votum emissum ex ignorantia, et errore, si fuerit circa substantiam rei promissae, ut si quis voveat, se ingressurum certum Monasterium, putans esse Sancti P. Francisci, cum ait S. P. Dominici, voveat dare Ec-

clesiae certum aliquem suum Calicem, putans esse argenteum, cum sit aureus, et huiusmodi: Item si fuerit circa conditionem substantialem, ut si quis voveat peregrinationem Lauretanam, erronee putans distare solum 40. miliaribus, cum tamen distet biscentium; si voveat peregrinationem in Terram Sanctam, putans posse fieri itinere pedestri per terram, cum tamen Mare sit transfretandum, et huiusmodi. Item si fuerit circa causam finalem, seu motivum formae vovendi; ut si quis voveat elemosynam dare peste laborantibus in hac Civitate, cum tamen hic auitus peste laboret; si voveat alere hunc pauperem, erronee putans esse suum consanguineum, cum tamen non sit etc. in quibus deficit finis principalis a vovente intentus. Sic in re Communis Doctorum. Et ratio nullitatis talium votorum est, quia incogniti nulla est voluntas, cum voluntas non feratur in incognitum, ex Arist. 3. de Anima comandat. 39. et ignorantis, ac errantis nullus ait consensus; I. Non idcirco 9. Cod. de Jur. et facti ignorant. nihilque sit tam contrarium consensui, quam error, leg. Si per errorem 15. ff. de Jurisdic. omnium Judic.

Qui vovit certam, et determinatam rem verb. 99 gr. hunc equum, si talis determinatus equus sine culpa vovantis pereat, non tenetur ad alium equum, seu aliam rem, quia id non solet intendi, et talis res facta est impossibilis, Impossibile autem nulla est obligatio, leg. Impossibilia 185. ff. de Regul. Juris, et leg. Nemo potest 6. de Regul. Jur. in 6. Si autem talem rem vendiderit, tenetur dare pretium receptum, quia eadem res manet virtutem; et qui vovet rem, censetur promittere omnem ejus utilitatem: Communis.

Qui scit, se vovisse jejunium verb. gr. pro die Mercurii, et dubitat, an habuerit intentionem supplendi alia die, si ista negligeret, non tenetur supplere alia die, quia in dubiis, quod minimum est, eligi debet; leg. Nummis 75. ff. de Legatis 111. leg. Semper in stipulationibus 34. ff. de Regul. Jur. cap. Ex parte 18. de Censibus, juncta Glossa communiter recepta ibidem verb. Primo casu. * Vide testimonium S. Thomae relictum in Addit. ad num. 90. *

Qui scit, se votum emisisse, et dubitat, an impleverit, tenetur adimplere, quia obligationi certae non satisficit per solutionem dubiam; Tum quia votum possidet, et melior est conditio possidentis, cap. Ad aures 6. de Praescriptionibus, c. Quod autem 5. de Jurpatronat. cap. In pari 65. de Regul. Juris in 6. leg. Nemo 126. ff. de Regul. Jur. l. In pari causa. 128. ff. eodem. Et sic Doctores communiter.

Qui vovit absolute iudicare, nihil cogitando, an de iusu tantum immoderato, et periculoso intelligeret? an etiam de moderato, non tenetur abstinere a iusu moderato, quia voluntas in dubio interpretari debet in favorem voventis, arg. leg. Semper in dubiis 56. ff. de Regul. Juris, leg.

Ea quae 192. ff. cod. leg. Si fuerit 10. ff. de rubus dubia, et dubitans, an plus, vel minus, teneatur tantum ad minus, cap. Ex parte 18. de Census, juncta Glossa communiter recepta ibidem verb. Primo casu, l. Nummi 73. ff. de Legatis 111. leg. Semper in Stipulationibus 34. ff. de Regul. Jur.

* Rejicit hanc opinionem Daniel Concina l. iv. in Decalog. diss. i. cap. vi. num. XLVII. ubi scribit: « Nisi constet expresse te distinxisse, dum votum edidisti, ab omni ludo charitarum te debere vi voti absoluti abstinere: tum quia cum votum privata lex sit, de eo pariter recte habet celeberrimum dictum: *Ubi lex non distat, quia, nec nos distinguere debemus*; tum etiam quia materia voto promissa, nempe integra, a ludo abstinentia, confert plurimum ad innumeram peccatorum pericula declinanda: tum denique quia votum tu tutiorem partem semper interpretandum est ».

- 103 Qui vovit absolute non ludere intendendo etiam lusu moderatum, tenetur abstinere etiam ab isto: Obligatio enim voti potissimum pendet ab intentione votantis; unde si votantis intentio fuit de se abstinendo etiam a ludo moderato, debet etiam ab isto omnino se abstinere: S. Thomas 2. 2. qu. 168. art. 1. Tamburini l. 3. cap. 3. §. 5. num. 58. Castrop. tract. 14. d. 2. p. 7. §. 1. num. 3. La Croix lib. 3. part. 1. numer. 453. cum Sanchez, et Bonacina ibi citatis, et alii passim.

- 104 Qui vovit non ludere intendens redimere jacturam temporis, tenetur abstinere etiam a lusu moderato, et etiam a lusu pro alio, quia etiam in tali ludo jactatur, et amittitur tempus: Tamburini loc. cit. numer. 59. La Croix loc. cit. nu. 454. Castropal. loco citat. addentes, quod si volens posset per alium ludere, licet aspiciendo perderet tempus, quia tempus non perderet ludendo, ut fuit ejus votum, arg. citatis Juribus supra num. 102.

Notae Romani Theologi.

Hanc propositionem Ita P. Daniel Concina perstringit tom. 3. primae edit. pag. 171. « Falsum est insuper, quod inquit La Croix, votentem non ludere, dum per alium ludit. Quia qui per alium facit, per seipsum facere videtur. Nec minus falsum est quod postea subdunt, nempe dum vovisti non ludere, ut tempus teras, te posse per alium ludere, licet aspiciendo tempus teras. Audisti? Licet tempus perdas ludendo aliens manu, votum non fregisti; si autem propria manu ludis, votum fregisti. Peracuta, et mirifica Theologia manifestum laxitatem non valet longius improbare ». Ita Concina; nec a vero alienam doctrinam tradit, ut consideranti facile patebit.

Responsio Auctoris.

Quae hic notatur a Romane Theologo, non

est mea opinio, sed Doctorum ibi ad eruditionem aliorum, ut legenti patet. Propriam autem meam opinionem demonstrat expresse mea conclusio, nempe. « Qui vovit non ludere intendens redimere jacturam temporis, tenetur abstinere etiam a lusu moderato, et etiam a lusu pro alio, quia etiam in tali ludo jactatur, et amittitur tempus ».

Qui vovit non ludere ad evitandas rixas, et blasphemias, tenetur abstinere ab illis ludis, in quibus ex experientia subest sibi periculum rixandi, aut blasphemandi, uti ordinarie accidit in ludis nomine proprio, et cum jactura propriae pecuniae fieri solitis; Quia vero id non solet accidere in ludis, qui sunt nomine alieno, aut per alium, hinc poterit talis vovens licite ludere nomine alieno, aut per alium. Immo ei licebit ludere per alium, etiam si dicta incommoda timeantur, quia re ipsa in tali casu ipse non ludit. Et sic etiam licebit ei facere sponsiones de hoc vel illo lucrato, cum id non sit proprie ludere; Sanchez lib. 3. cap. 18. num. 8. Diana part. 7. trac. 9. resolut. 58. Bonacini de Jurament. quest. 1. punct. 16. nu. 5. La Croix loco citat. numer. 454. et alii.

Qui vovit non ludere, ut vitet jacturam suae pecuniae, interpretandus est, quod exclusit solum lusu immoderatum, et cum, qui luderet pro se. Unde hic poterit ludere moderate pro se ob animi recreationem, et pro alio, sen loco alterius, etiam si subsit periculum jacturae pecuniae alterius, quia ludendo moderate, aut pro alio non incurrit illud periculum jactandi, et perdat suam pecuniam, quod fuit vulcus finis sui voti. Immo poterit etiam ludere per alium, tradita ei pecunia, ut nomine sui, nedum absentis, sed et praesentis, videntis, et lactantis ludat, quia licet in hoc casu luvaniatur finis, ob quem vovit, nempe ut vitet jacturam suae pecuniae, tamen res proprie non comprehenditur sub materia promissa, cum vere, et proprie non ludat, is, pro quo alius ludit. Vota enim in dubio interpretanda sunt in favorem votantis, et in mitigationem partem per Jura adducta supra n. 102. Sic tenent Sanchez l. cit. n. 7. Diana loc. citat. resolut. 57. Bonac. loc. cit. num. 5. Castropal. n. 5. La Croix loc. cit. n. 454. Gobat tom. 3. casu 17. n. 526. et alii.

Notae Romani Theologi.

Atque hinc vide, non consistere possit, quae numeris 105. et 106. exponuntur; Nam si per seipsum ludere censetur, qui per alium ludit, ergo qui voverit non ludere, sive ob evitandas rixas, et blasphemias, sive ne pecuniae jacturam patiat, sive ob alium finem, a ludo abstinere debet etiam aliena manu faciendo. Verbo dicam: Si generatim homo voverit, se non amplius lusurum, vi voti ab omni sive moderato, sive im-

moderato ludo abstinere debet, et nec per se, nec per alium ludera licite poterit, nisi emitendo votum secum ipse declaraverit, vovere tantum voluisse, abstinere a ludo immoderato, vel a ludo per seipsum faciendo. Nam si vovendo, nil ipse distinxit, sed generatim promisit, nec disquirere nos debemus; sed integram in ipso a ludo abstinendum agnoscere, et profiteri tenebimur.

Responsio Auctoris.

Pro assequendo mea vera opinione recurrendum est ad Summarium hujus articuli sub citatis numeris (loquitur hic Auctor de editione Romana), nempe sub num. 105: « Qui vovit non ludere ad evitandas rixas, et blasphemias, tenetur abstinere ab illis, in quibus ex experientia subest sibi periculum rixandi »; sub n. 106: « Qui vovit non ludere, ut vitet jacturam suae pecuniae, interpretandus est, quod excludit solum ludum immoderatum, et eum, quo luderet pro se. » Nam cetera in corpore ibi addita sunt potius ex opinione Doctorum, et auctorum, qui identidem allegantur. Sed in Romana editione Summaria omnia, in quibus vel unico obtutu mens mea patefit, subtracta sunt.

- 107 Quale autem peccatum sit, mortale, an veniale ludere post votum non ludendi, colligi potest universaliter loquendo ex consideratione finis, ob quem emissum fuit votum: Unde qui vovit non ludere ad evitandam jacturam propriae pecuniae, non peccat graviter, nisi notabilem summam exponat periculo jacturae, et si pro illo ludat, nec venialiter peccat, etiamsi multum perdat, quia finis sui voti fuit ad evitandam jacturam pecuniae propriae, et non alienae. Item qui vovit non ludere, ut redimat tempus, si non consumat in ludo tempus verb. grat. plunquam duas horas, non erit grave peccatum. Item qui vovit non ludere, ut evitet rixas, non peccat graviter, si ludat cum aliquo notorie pacifico, et sic de similibus. Ita Sanchez loc. cit. num. 7. Tamburrin. loc. cit. num. 60. Gobat loc. cit. numer. 526. La Croix loc. cit. num. 454. Fagundez, Castropol. apud Ippum, et alii passim.

- 108 Qui vovit non ludere certo generis ludi, certo tempore, in certo loco, cum certa persona, quia credebatur certo se esse amissurum in tali tempore, tali loco, cum tali persona etc. non tenetur servare illud votum, quia cum id sit superstitiosum, non potest esse materia voti, quia voti materia debet esse res moraliter bona ex dictis supra a num. 23. Et a fortiori non tenetur servare votum factum de non ludendo cum certa persona in vindictam, vel signum malae voluntatis, cum votum non debet esse vinculum iniquitatis; argument. cap. Quanto 18. de Jurejurando, con. Inter cetera 22. cau. 22. quae. 4. Sanchez loc. cit. num. 9. Castropol. loc. cit.

FERRARIUS VOL. VII.

num. 7. Bonac. loc. cit. punct. 4. num. 2. La Croix loc. cit. nu. 457. cum Navar. et Soto ibi citatis, et alii. Exclipe tamen nisi nollet ludere cum tali persona, ex quo nimis rixosa, fraudulenta, aut se ipso in ludo peritior, aut in tali ludo non esset ipse expertus, aut nollet ludere in tali loco, vel tempore, utpote Deo, aut Sanctis specialiter dicato, uti sunt loca sacra, tempora festiva, et hujusmodi.

Qui vovit non bibere vinum ad evitandam ebrietatem, non tenetur abstinere a Cerevisia, aut aliis potibus inebrientibus: Sanchez lib. 4. cap. 11. num. 44. La Croix loc. cit. num. 460. testans de communi contra paucos. Et ratio est, quia licet in tali casu inveniantur finis, ob quem vovit, nempe ut evitet ebrietatem, tamen res propria non comprehenditur sub materia promissa, cum vere, et proprie cerevisia, et alia hujusmodi non sint vinum. Unde in re odiosa non debet fieri extensio ad illa, argument. cap. Odia 15. de Regul. Juris in 6. Tum quia vota in dubio interpretanda sunt in favorem votantis, et in mitiorem partem, per Jur. adduct. supra num. 102.

Nota Romani Theologi.

Non est negandum, finem voti sub votum non cadere, ut universim Theologi tradunt. Ergo vi voti da abstinendo a vino ob ebrietatem, non tenetur homo abstinere a cerevisia, aliisque inebriantibus liquoribus, qui non sint ex avis expressi, sed a vino adusto, seu a spiritu vini abstinere debet, cum hoc vinum reversa sit, imo vegetior, ac potior pars vini; Neque anim desinit esse vinum, quia fortius, et edustum. Et si dubitandi ratio esset, interpretatio non in favorem libertatis, sed in favorem voti facienda foret; cum in dubio pars tutior sit eligenda. Si voti finis sub votum non cedit; ergo votans non bibere vinum ebriatis causa, tenetur omnino abstinere a vino, etiamsi prudenter ebrietatis periculum non metuat: Nam abstinentiam a vino Deo vovit, etsi votantis finis declinatio fuerit ebrietatis. Vinum ergo bibens votum infringit. Dum vero, is qui vovet se non amplius bibiturum vinum, secum ipsa constituit, polliceri tantum abstinentiam ab immoderato usu vini, vel a bibendo vino in illis tantum circumstantiis, in quibus antea inebriatus fuerit, tunc abstinentia ex ipsa votantis voluntate limitanda erit.

Responsio Auctoris.

Cum ea, quae a me concluduntur sub. cit. n. 109. innituntur stabili fundamento rationis, et Juris tum Canonici, tum Civilis, prudentis lectoris sequo judicio me submitto.

Qui vovit non bibere vinum solum, ut evitet

ebrietatem, non peccat saltem graviter, si parum bibat; Immo graviter non peccat, etiamsi multum bibat, si certus sit hic, et nunc non adesse ebrietatis periculum: La Croix loco cit. n. 403. et alii passim. Et ratio est, quia finis voti, ut supponitur, fuit solum ad evitandam ebrietatem: ergo quoties vovens certus est non adesse in tali potu periculum ebrietatis, non violat saltem in gravi suum votum.

- 111 Qui vovit non bibere vinum per integrum mensem, temetur toto mense se abstinere a vino: Unde peccat toties, quoties vinum bibit, cum tale votum sit negativum obligans ad instar praecepti negativi semper et pro semper Communis.

- 112 Qui vovit nunquam bibere vinum, potest in Missa sumere utramque ablutionem: Azorius l. 11. cap. 20. Pasquell. in Prazi jejun. decis. 235. Gobat in Quinario, tract. 5. cap. 4. n. 10. La Croix loco cit. n. 431. et alii passim. Immo si sit Laicus, potest sumere vini ablutionem post communionem, maxime si abhorreat ab ablutione aquae. Et ratio est, quia talis interpretatur intentio vovens, cum dictae ablutiones non veniant nominis potus vini, quem vovens censetur sibi velle per suum votum interdicere. Sic citati Doctores.

- 113 Aliis ad rem. Vide verb. *Conjuges* a num. 3. verb. *Debitum conjugale* a n. 36. verb. *Matrimonium quoad Impedimenta* art. 1. a n. 23.

- 114 Ad complementum additur, quod B. V. M. non obstante voto castitatis prius emissio, valide, et licite verum Matrimonium contrahit cum S. Joseph. Sic S. Augustinus, S. Bonaventura, Scotus, et alii communiter. Et quod validum, et verum Matrimonium contractum fuerit inter B. V. Mariam, et S. Joseph, habetur expressa ex Sacra Scriptura, quae sexies, nempe *Matthaei* cap. 1. n. 16. n. 18. n. 19. n. 20. n. 24. et *Luc.* cap. 1. n. 27. vocat Mariam conjugem, et Joseph virum ejus: Hinc S. Augustinus l. 23. contra *Faustum* c. 8. dicit fuisse inter ipsos verum conjugium « non concubitu, sed affectu, non commixtione corporum, sed copulatione (quod charius est) animorum ». S. Thomas p. 3. q. 29. art. 2. expresse ait, « omnino verum fuisse Matrimonium Virginis Matris Dei, et Joseph ». Scotus in 4. dist. 30. q. 2. id fuisse probat, ac quomodo fieri potuit cum voto virginis tribus claris demonstrat exemplis, uti et faciunt S. Bonaventura, alique Sancti Patres, et Doctores passim, ac novissime Card. Prosper de Lambertini, deinde Benedictus XIV. fel. record. in suo admirabili, semperque commendabili Opere de *Servorum Dei Beatificatione, et Beatorum Canonizatione* libr. 3. cap. 24. n. 37.

- 115 Et quod, non obstante voto castitatis, etiam licite contraxerit Matrimonium, retento adhuc in se proposito castitatis servandae, ostenditur ex divina revelatione ei facta, quod Joseph cumquam ab ea esset conjugale debitum petiturus;

Sanctus enim Thomas in 4. dist. 30. q. 2. art. 1. quaest. 2. ad 2. expresse dicit: « Beata Virgo, antequam contraheret cum S. Joseph, fuit certificata Divinitus, quod Joseph in simili proposito erat servandae Virginis, et ideo non se commisit periculo nubens ». S. Augustinus lib. de *Sancta Virginitate* cap. 4. sic habet: « Sed quia hoc Israelitarum mores adhuc recusabant, desponsata est viro justo non violentarum ablaturo, sed potius contra violentos custodituro, quod illa jam voverat ». Scotus in 4. dist. 30. q. 2. lit. B. sic concludit: « Ergo ubi est certitudo simpliciter, quod nunquam ponetur in effectu (petitio scilicet debiti conjugalis), ibi in nullo praedjudicat voto castitatis contractus Matrimonii, sed hic fuit talis certitudo; ex quo enim habemus *Matth.* 1. quod Angelus instruxit Joseph. Noli timere accipere Mariam conjugem tuam; multo magis, immo indubitanter concluditur, quod ipse per Angelum, vel immediate a Deo antequam desponsaretur Joseph, fuit certitudinaliter edoctus: Noli timere accipere Joseph virum justum in conjugem: ecco enim Spiritus Sanctus dedit eum tibi custodem, et testem virginis, qui tecum pari voto continet, et in multis tibi ad virginis custodiam congruentibus obsequatur ».

Nec valet obijcere canon. *Veneribus* 2. caus. 17. q. 1. ubi sic expresse habetur: « Voverunt virginatem, non solum nubere, sed etiam vellem, damnabile est ». Non valet, inquam, quia et recte explicat meus subtilissimus Doctor l. c. in respons. ad 1. dictus canon intelligi debet de voverentibus nubere secundum communem legem, non autem de illis, quibus constat certitudinaliter, quod nunquam usus sequens talem actum petetur, uti ex praeeleis sanctis Patribus, et aliis erat divinitus certiorata B. V. Maria, quod sine complexu viri, et integre servato suae virginis voto, Spiritu Sancto occultissimo, ac castissima, erat fecundanda, et ingravidanda, juxta illud *Luc.* cap. 1. nu. 35. Spiritus Sanctus superveniet in te, et virtus Altissimi obumbrabit tibi. Quod, et jam praefiguratum fuerat apud Ezechiel cap. 44. num. 2. ibi: « Porta haec clausa erit, vir non transibit per eam: quoniam Domiaus Deus israel ingressus est per eam ».

Hic ad rem afferre lubet celebrem causam multam jam ab annis in Sacror. Rit. Congregatione pendente nostri V. Fratris Sebastiani ab Apparitione, vulgo nuncupati *Pyraustae*. Hic, velut alter Job, vir erat eximio virtutis, simplex, rectus, ac timens Deum, et recedens a malo, *Job*, cap. 1. num. 1. Concepti propositi servandae virginis adeo sollicitus, ut jam tertio per mulieres sibi a diabolo paratas, vehementissimas insidias, in ipso juvenutis flore elasserit, ac insuper da ipomet daemone in feminea specie sibi apparente, gratia Dei viriliter triumphaverit; et oblatas sibi coaspirans nuptias modeste, ac caste rejecerit.

Factus postmodum pene sexagenarius, prudenter illud *Genes.* cap. 1. num. 18. *Non est bonum hominem esse solum*, mente revolvens, sociam sibi quaerere cogitavit, talem quidem, uti dicebatur, cum qua vivere liceret in casto, et virginali consubio ad instar S. Patriarchae Joseph cum castissima, et undequaque Sanctissima sua sponsa V. M.

- 118 Ejus plis votis Deo annuente, castissimam filiam, qualem ipso cupiebat, dote pauperem, sed castimoniam, aliisque virtutibus divitem, sibi ob ipsius honesto patri in conjugem oblatam, unico tantum ut ei in spiritalibus, ac temporalibus indigentis praesidio adesset, eamque a mundi periculis, atque virginitatis iactura ob pauperiem oriperet. Divinam banc foro voluntatem firmè credens, atque id singulari pietatis, ac caritatis opus esse advertens, puellam in sponsam accipit: qua intra annum decessa, aliam non inferioris castitendae, et virtutis tenellam puellam ob similes caritativos fines sibi respondit, quae intra octo menses et ipsa decessit, sua cum ipsa semper pro voto inviolata castitate servata. Postmodum secretarii Dei consilio adhuc ad perfectionem statum vocatus, ad habitum, et professionem monae Sorphico religionis jam septuagenarius fuit admixtus die Sancto Antonio de Padua sacra. ac ex Obsequia in conventu Anglorum, quasi alter angelus, prae sua angelica innocentia, et castitate locutus, juxta illud *Math. cap. 22. n. 30. Erunt sicut angeli Dei*; Et illud *Marc. 12. n. 25. Sunt sicut angeli in Coelis*, in eo, ac aliis spat. 26. annorum sanctissime vixit, atque tandem in Domino obdormivit eximii virtutibus, et insignibus miraculis in vita, et in morte, ac post mortem adhuc in dies clarissimus, ut ex ejus legenda ad diem 25. Februarii. et processibus pro sua Beatificatione confectis.

- 119 Introducta de more in Sac. Rit. Congreg. ejus causa, exquisitoque promotoris Obiei voto super debito conjugali, neutri ex iis ab ipso reddito,

Nota Editorum Casertensium.

(*) Quaeritur: an conditio contraria bonis Matrimonii istud vitet, quando est honesta, v. g. si *maritus vivas in perpetua castitate, si Aene vivens etc.*; non vitiosi per hujusmodi conditionem honestam defendunt Paludan.... Abaleas.... Rebell.... Pont.... Bosco.... Clericet.... Krimer.... Schiemer.... Marentor, quia jes. et obligatio ad copulam non est de substantia Matrimonii, cum istud contrahatur solo consensu, *l. Nuptias 30. ff. de Reg. Jur. Uterius*, si talis conditio non possit adijci Matrimonio, non constituit Matrimonium inter R. V. et S. Josephum; ergo etc.

Haec sententia ènodum prohibita est; probabilior tamen videtur, quae angit Matrimonium sub tali conditione contractionem validum esse. Ita S. Thom. in 4. dist. 28. q. unic. art. 4. ad 3. S. Bonavent.... Richard.... Solaz.... Cerverr.... Carr.... Sanchez.... Layman.... Barbosa.... Gonzales.... Konig.... Zoes.... Engelm.... Pirhiag.... Seambogee.... Wiesner.... et multi alii, liqua praecipui omnium Theologi, et Censoritates, Colligitur ex cap. *final de Condit. ubi Pontifex Gregor. IX. dicit, Matrimonium valere conditione contrariae bono prolis, nec distinguit inter conditionem honestam, et turpem, sed vim tantum ponit in contrarietate*

Prosper Bottinius Archiepiscopus Myrensis, et Prosper de Lambertinis in dicte munere ejus successor, postea summus Pontifex Benedictus XIV. illum peccasse dixerunt; Non quia laudabilia quodammodo, et heroica dici non debeant matrimonialia, in quibus, mutae accedente conjugum consensu, nulla sit ejus consummatio, sed quia de consensu tam primae, quam secundo uxoris non constabat, et quaerimoniam non defuerunt consanguineorum praedictarum fominarum, quod ejus debitum non rodderetur, ex quibus inferrebat praedicti consensus defectus: multa fuerunt a doctissimis postulatoribus allata, ut difficultati satisfaceret: Suffragia quoque Academicum, seu Universitatum theologicarum, Parisiensis, Salmanticensis, et Patavinae requisita, et Romae edita anno 1722. fuerunt omnino concordia in asserendo, matrimonium non modo valida fuisse, sed commendatione digna, nec praemissum servandae virginitatis prepositum substantiae matrimonii obfuisse, cum ex Sanctorum Patrum, sacrorumque canonum doctrinis procerto haberetur, simplex servandae virginitatis propositum dictae matrimonii substantiae nihili officere; S. Augustinus lib. 1. de nuptiis, et concupiscentia cap. 11. S. Thom. in 4. dist. 30. q. 2. art. 1. Scotus in 4. dist. 30. q. 2. Alexander III. in c. *Commisum* 16 de Sponsal. et Matrim. Mulierum quoque consensum implicitum, aut explicitum non defuisse, et quaerimonias a consanguineis excitatas fuisse, non quia dictae uxores usquequo de redditione debiti cogitaverint, sed quia ipsi pinguem servi Dei haereditatem ad filios ex suis consanguineis nascituros, deferri ardentem exoptabant, ut ex scripturis postulatorum, et theologorum suffragiis clare habetur, et refert suo more eruditissime d. Card. de Lambertinis, dein summus Pontifex Benedictus XIV. loc. cit. n. 57. ubi rectissimo concludit, quod in hac causa iudicium Sacrae Congregationis sit expectandum ex particularibus facti circumstantiis potissimum desumendum (*).

te cum substantia Matrimonii. Ratio est, quia licet de substantia Matrimonii non sit copula, nec intellectus illius exigendus, vel reddendus, est tamen de substantia illius usus corporum traditus, vi cujus Matrimonium contrahentes in se melius transferunt jus in corpus suum ad aeternam conjugalem, ac proinde implicite saltem se obligant ad eam reddendam. Atque contrahentes sub conditione servandae, aut reverendae perpetuae castitatis, jus istud, et implicitum consensum ad aeternam conjugalem reddendum apponentes talis conditionis excludunt, cum vi illius ad copulam non exigendum, et non reddendam obligant; ergo etc.

Quod vero Matrimonium R. V. cum Sancto Joseph, et S. Josepho contrahit Matrimonium sine consensu quidem in copulam, et non sine traditione jerit, et potentialis in corpus suum; quod ipsa, non habente voto castitatis, quod habet, licite facere pateret; quia divina revelatio certum ei erat, quod debitum conjugale ab ipsa nunquam esset exigendum, ut docet S. August. relatus Canon beatus, 3. Cor. 27. q. 2. Haec habet clariss. Schmalzgrueber ad Tit. ex. de Condition. etc. num. 119. et eeg.

Atque idem scriptor ad Tit. de Sponsal. etc. n. 261. 262. 263. Ad dubium: antrum (sic ille) sed substantiam Matrimo-

120 Quod Deo favente, ipsoque venerabili ejus servo, tot novis semper in dies crescente predigiis, intercedente, favorabile tantum speratur, ac in claris penetur heroica ipsius virtus, ob quam tales poellae, de quarum castimentis, et contumelia permulta dubitare non poterat, sibi caste desponderat; Non deficientibus etiam aliorum exemplis, qui non abissimil servandae virginitalis proposito abstricti, eb justes filles matrimonium contraxerunt, et castiletem libitalam in conjugio coluerunt, ut de S. Pulcheria Imperatrice cum Marciano eb id ad imperium erecto, de S. Caecilia cum Valeriano, de diva nostra Delphina cum S. nestre Elzearie Ariani Comite, de Sanctis Juliano, et Basilissa, aliisque pluribus, qui virginea connubia contraxerunt, atque castissime servaverunt, de quibus apud Scacchum de notis, et signis Sanctitatis, sect. 6. p. 476. et seqq. Card. de Lambertinis loc. cit. num. 57. Card. Baron. in Annalibus ad annum 450. Niceph. lib. 4. histor. c. 3. et alios passim; sique animadversiones ratione officii a fidei premeturibus, et aliis adversus hereticitatem virtutis nostri venerabilis servi Dei prepositae in ejus laudem, et commendationem convertitur, et beatorum, ac sanctorum fastis (et hoc fasit Deus quod quantecius) rite, et canonicè finaliter adscribatur.

Observatio R. Theologi ad n. 90. et duos segg.

*Ege autem in cam facile sententiam Inducor, ut putem Lectorem prudentem, si allata a Lucie fundamenta praesertim ex Jure Canonico, et Civili accurate expendit, deprehensurum ex ipsis propositas a Lucie opiniones confirmari minime posse. Nam ut scribit Cunitati §. eit. n. v. et vi. » Dictum illud permittitur a Jure Civili in sela » materia iustitiae eb specialia motiva declinandi » lites perpetuas; et praesertim, quia possessio » rei dat possidenti titulum, que caret alter, qui » versatur in eodem dubio, an res ad ipsum spectet: certum enim est, quod possidens bona fide, » caepit possidere aliquo, titulo, cujus cum » nen adducatur manifesta injustitia, justus fuisse optime creditur. At in casu nostro in prima nullus tibi addit specialis titulus, quo » dicaris absolutus ab onere, cum aequaliter lex » veti possidens suam vim obliandi, ac te pos-

» sideas suam libertatem Deinde possidet lex » naturalis et divina, heminem non debere se » committere peccandi periculo; necnen promissiones Deo factas esse observandas; ille autem, » qui vero dubitat, an venerit, si eligit non observare votum, ecce quomodo ipso facto violat » leges istas de nen committende se peccandi periculo, et de nen violando voto si adit: igitur nen possidet libertas, sed possidet praefata » lex naturalis. Quoniam enim consequentia est: » sum liber; ergo nen veri: sum liber; ergo non » extat lex? Quomodo potest haec consequentia » legitime deduci, dum habeo metiva aequaliter » mihi suadentia, et me unvisso, et legem extatare? Quandoquidem id significat habere dubium » positivum de existentia legis, aut voti: si igitur vere habeo metiva aequalia mihi suadentia, » legem, et votum extare, quo jure, nisi solius » praesumptionis, dicere possum, lex, et votum » nen extant? Respondes, quia sum liber. At id » est, de que quaeritur, an sis, nec ne liber: et » cum dubites, an sis, nec ne liber, que jure judicas determinate te esse liberrum, nisi mera » praesumptio? Explice et simul instaurum dictum argumento a doctrina adversarium petito. » Cum » melior sit conditio possidentis, melior » erit conditio antiquioris possidentis: nunc quaero, quisnam sit antiquior possidens, an Deus » libertatem, et subjectiorem creaturae rationalis » suae dominatui referens, an homo exercitium » suae libertatis? Deus prefecto respectu hominis, quam hunc respectu suimet, cum Deus sit » sit prima causa, et primus supremas Deitatis » humanae libertatis: homo autem causa secunda » et dependens; si igitur sis antiquior possidentis » tis est servandum contra alterum nen aequo » antiquo possidentem; cum Deus sit antiquior » possidens jura libertatis humanae, in dubio an » sit servandum jus Dei, et jus heminis, hoc debet » cedere divino, et proinde votum observare. Explice adhuc urgentius. In dubio positivo » de existentia voti, jus naturale dictat, votum esse servandum; quod si probo: In tali » dubio aequo periclitatur jus divini promissis, si » votum subsistat, et nen observetur; et jus humanae libertatis, si nen subsistat, et observetur: atqui in hec consensus jus naturale dictat,

» moti pertinent consensus in obligationem alteri, si petat, » tradendi corpus suum ad actus conjugales, ex se aptos » ad generationem proli? Negat Posit. etc. » Votum » sua non obstantibus, dicendum, nisi ad substantiam Matrimonii non pertinent copula actualis, requirit tamen » consensus in obligationem ad actus conjugales ex se » aptos ad generationem proli, saltem implicitum, et » virtuale. Ita S. Thomas (loc. cit.) Durand... Theobald... Covarr... Henric... Suarez... Petrus de Lendo... Vasquez... Sanchez... Barbosa... Vallans... Piribing... Wiest... Schenker... cum communio aliorum. » Ratio est, quia Matrimonialis consensus, saltem implicitus, et virtualiter ferri debet in vinculum, et obligationem conjugalem. Atqui vinculum hoc, et obligatio est » essentialiter est eorum solum ad indissolubilem vitae soci-


» tatem, et cohabitationem, sed etiam ad exhibendum, si » exigantur, actus conjugales: quod ostenditur 1. ex ipsa » Matrimonii institutione in Paradiso, et verbis Dei illud instituentis: quom ad rem relinquat homo potrem suum, et matrem: et adheret sibi uxori suae, et erunt » duo in carne una: Genes. 2. v. 24. — 2. Ex Apostolo 1. Cor. 7. v. 3 ubi cum fitem conjugii, et obligationem » ex ejus coelecta ortum exposuimus verbis sequentibus: » uxori vir debitum reddit, similiter autem uxor viro, » ejus rationem subjungens, ait: mulier vir corporis potestatem non habet, sed vir: similiter autem et vir » corporis potestatem non habet, sed mulier..... (Adnotat) » quod matrimonium initum sub conditione reverendae » situtis non est validum: quia coelectio haec repugnat » substantiae Matrimonii.

» potius violatum Iri ius humanæ libertatis, quam
 » divinæ promissionis; Id namque comprobant
 » innomera exempla Regis, et plebei; Ducis, et
 » militis; Totius, et partis; in casu enim, quod
 » alterutrum periclitari debeat in aequali ratio-
 » num concursu, semper antefertur ius Regia ju-
 » ri plebei; ius Ducia juri militis; ius Totius ju-
 » ris partis; quanto magis ius Dei juri hominis? ac
 » proinde ius voti juri libertatis antefendum
 » est ».

ARTICULUS II.

QUOD EA, QUAE CONCERNUNT VOTA SUBSTANTIALIA RELIGIONUM REGULAREM.

Præstat sequentia expendere.

1  d essentiam cujuslibet Regularis Religionis requiruntur tria substantialia vota, nempe obedientia, paupertas, et castitas, adeo ut sine illis religio aliqua proprie dicta nullatenus consistere possit; S. Thomas 2. 2. qu. 188. art. 1. et Communis, ac certa aliorum; arg. cap. Cum ad Monasterium 6. de statu Monach. et Extrav. Joann. XXII incip. Quorundam 1. de verb. signif. §. penult. circa finem.

2 Dicta tria vota autem de essentia religionis ex jure Divino, adeo ut nec Papa possit dispensare in sensu composito, quod aliqua sit, et maneat proprie religiosus, et tamen non sit adstrictus tribus allegatis votis, quævis ex aliqua gravi causa bonum commune concernente possit dispensando ex Religioso facere non religiosum, et ei concedere facultatem ad sæculum redeundi, et nubendi. Vide verb. Religiones Regulares nu. 8.

3 Et ratio est, quia status religiosus secundum suam substantiam, seu essentiam, non ab aliquo puro homine, sed immediate a Christo Domino fuit institutus: Christus enim ipse homines ad tria illa consilia Evangelica est coloratus, et ad vota perpetua de illis facienda, ut colligitur de obedientia, quæ fit per abnegationem sui, et suæ propriæ voluntatis, ex Math. 16. ibi: Qui vult venire post me, abneget semetipsum etc. De paupertate ex Math. 19. ibi: Vade, et vende quæ habes etc. De castitate Math. 19. ibi: Sunt Eunuchi, qui se ipsos castraverunt propter regnum Cælorum, adeoque dici debet, esse de jure Divino, non præcipiente, sed consulente, ut docent communiter doctores.

4 Status religiosus a Christo Domino sic institutus eo invitante, et hortante, statim ab Initio Ecclesiæ fuit susceptus ab ipsa Apostolis, ac illis Christi discipulis. Vide dict. verb. Religiones Regulares num. 10.

5 Dicta tria vota potius quam alia fuerunt constituta pro essentia status religiosi, quia per ea homo perfectus se consecrat, et unit Deo. Vide d. verb. Religiones Regulares num. 11.

6 Verus, et perfectus status religiosus secundum essentiam cum tribus dictis votis fuit primo, et immediate institutus a Christo Domino. Vide ibi. num. 14.

7 Quævis dicta tria vota pro essentia status religiosi fuerint a Christo Domino instituta, tamen eorum solemnitas a sola constitutione Ecclesiæ fuit inventa. Vide ibid. num. 16.

8 Unde Ecclesia, seu Sedes Apostolica potest admittere, et approbare, ut veram religionem etiam sine votis solemnibus, et cum solis votis simplicibus, ut expresse declaravit Greg. XIII. Constit. incip. *Ardeente Domino*, statuendo, quod religiosi præclarissimæ societatis Jesu, qui, peracto novitiatu, primam professionem emittunt, pro veris habeantur religiosi, non obstante, quod non nisi simplicia tunc edant vota, et non solemnia emittant, ibi: « Nos considerantes voti solemnitatem sola Constitutione Ecclesiæ inventam esse, triaque hujusmodi Societatis vota tametsi simplicia, ut substantialia Religionis vota ab hac Sede fuisse admissa, illaque emittentes in statu religionis vere constare. » Vide ibid. n. 16.

9 Inter dicta tria substantialia religionum regularium vota, obedientia primatum tenet: Nam si paupertas offert Deo divitias, et castitas corpus, offert obedientia ipsammet voluntatem: eo autem nobilior est votum, quo plus Deo offertur; unde Joann. XXII. in Extravagant. incip. *Quorundam 1. de verbor. significat. §. penult. circa finem*, sic habet: « Magna quidem paupertas, sed major integritas, horum est obedientia maximum, si custodiatur illa: nam prima rebus, secunda carni, tertia vero menti dominatur, et animo. » Vide ibid. n. 11.

10 Obedientia religiosa est votum, quo se religiosus obligat in aliqua religione a Sancta Sede approbata ad obediendum prælato competenti in omnibus, quæ cadere possunt sub virtute obedientiæ. *Est in re Communis*. Obedientia enim dicitur quasi ab audientia, sive ab audiendo præceptum superioris, ut recte notat Donatus præf. *Regul. tom. 4. tract. 17. q. 2. num. 1. et illi*.

12 Ut obedientia sit perfecta, Deo grata, et meritoria, requiruntur sequentes conditiones. Prima ut sit prompta, et sine mora, juxta illud Psalm. 118. ibi: *Viam mandatorum tuorum cucurri*. Unde S. Bernardus *serm. de virtute obedient. circa medium*, sic habet: « Fidelis obediens moris ne-

vel t, fugit castitium, ignoret tarditatem ». Secundo ut sit caeca, ita ut non examinentur rationes, motiva, aut intentio superioris praecipientis, et cur potius aibi, quam alteri praecipitur : unde S. Bernardus, vel potius Gulielmus Abbas *Epist. ad FF. de monte Dei c. 5. novae ed.* « Perfecta obedientia est... non discernere quid, vel quare praecipitur, sed ad hoc tantum nititur, ut fideliter, et humiliter fiat, quod a majore praecipitur » : et S. Gregorius in *prim. Reg. lib. 2. cap. 4.* « Vera obedientia nec praepositorum intentionem discit, nec praepcepta discernit, quia omne vitae suae iudicium majori subdit : Nescit enim iudicare quisquis perfecte didicerit obedire ». Tertia ut sit hilarius sine querela, et murmuratione, juxta illud *Ecclesiastici 33. lib. 1. In omni dato hilarem fac vultum tuum*, et 2. ad Corinth. 8. *lib. 1. Hilarem enim datorem diligit Deus*, et ad *Philippenses 2. lib. 1. Omnia autem facite sicut murmurantibus*. Quarta, ut sit humilis, seu cum humilitate fiat, juxta illud *Lucas 17. lib. 1. Cum haec omnia feceritis, quae praepcepta suot vobis, dicite : servi inutilis sumus, quod facere debuimus, fecimus*. Quinta, ut sit fortis, seu generosa ad superandum omnem difficultatem, juxta illud *Psal. 30. lib. 1. Viriliter agite, et confortetur cor vestrum*, et 1. ad Corinth. 16. *lib. 1. Viriliter agite, et confortamini*. Unde S. Basilus in sua *regula cap. 5.* sic habet : « Obedientia tunc acceptabilis erit Deo, et dulcis hominibus, si quod jubetur, non trepide, non tarde, non tepide, sed viriliter, et strenue fiat ».

- 13 Religiosus ex vi voti obedientiae tenetur Superiori obedire quo ad omnia, quae praecipit secundum regulam, et Constitutiones sui ordinis, sive directe, et explicitè, sive indirecte, et implicite. Communis. Et ratio est, quia religiosus ad haec omnia se obligavit eo ipso, quo professionem emisit secundum regulam, et ab obedientiam se voto obtrinxit, cum profitendo regulam implicite etiam se obligavit ad ea omnia, sine quibus regula commodè observari non potest.

- 14 Illa autem dicuntur directe, et explicitè contineri in regula, quae clare, et expresse in regula ipsa habentur, et illa dicuntur in ea contineri indirecte, et implicite, quae ad regulae observantiam sunt necessaria, et sine quibus regula proprii ordinis in suo vigore conservari non potest. Layman *lib. 4. tract. 5. c. 9. n. 11. Lessius lib. 2. cap. 41. dub. 9. Busemb. lib. 4. cap. 1. dub. 4. Vasquez n. 2. disp. 154. cap. 4. Lexana Summ. quest. Regular. tom. 1. cap. 4. n. 10. et alii passim.*

- 15 Religiosus tenetur obedire suo Superiori non solum in rebus, quae certo cognoscuntur esse secundum regulam, et Constitutiones sui ordinis, sed etiam quando dubitat, an res, quae illi praecipitur, sit vere secundum dictam regulam, et constitutiones sui ordinis, et an sit licita oec ne; dammodo non cognoeat evidenter esse malam,

et illicitam. Sic fere Communis Doctorum; per text. in *can. Quid culpatur 4. caus. 23. q. 1.* ubi ex verbis S. Augustini sic praecise habetur : « Non enim est potestas, nisi a Deo site jubente, sive sinente, ergo vir justus, si forte sub Rege homine etiam sacrilege militet, potest recte illo jubente bellare, si vice pacis ordinem servans quod aibi jubetur, vel non esse contra Dei praepceptum, certum est, vel utrum sit, certum non est, ita ut fortasse reum faciat regem iniquitas imperandi, innocentem autem militem ostendat ordo serviendi »; et cap. *Ad Aures 5. de temporibus ordinat.* ubi generaliter definitur, quod subditi in omnibus etiam in his tenentur superioribus obedire; Dummodo tamen non praecipiant, quod manifeste malum sit, ad quod Glossa ibidem verb. *Obedientiam jura allegat.* Et ratio est, quia Superior est in possessione praecipendi, et in dubiis melior est conditio possidentis, cap. *Ad aures 6. de praescriptionibus; cap. In pari 65. de regul. Jur. in 6. l. Nemo 126. et l. in pari causa 128. ff. de Regul. Jur. cum similibus.* Tum quia Superior habet jus certum praecipendi, quo non est spoliendus per superveniens dubium sui subditi; unde S. Bernardus *lib. de dispensat. et praepcepto c. 9.* ait : « Quidquid vice Dei praecipit homo, quod non sit tamen certum displicere Deo, haud secus omnino accipiendum est, quam si praecipiat Deus ».

Unde religiosus oco tenetur obedire Superiori 16
lis, quae clare sunt contra suam regulam, et Constitutiones sui ordinis; nisi superior sit talis, qui possit in ipsis dispensare, et causa legitima adsit. Communis.

Neque communiter loquendo in iis, quae sunt 17
supra regulam, ut si Superior praecipiat, nimiam macerationem corporis, extraordinarias mortificationes, et austeritates, et hujusmodi opera supererogatoria. Item nec in iis, quae sunt praeter regulam, ut si Superior praecipiat opera, quae ex objecto, et circumstantiis sunt omnino indifferencia, et inutilia, et quae ad institutum nihil conferunt. S. Thomas 2. 2. *quest. 186. art. 9. et quodlib. 10. art. 10.* S. Bernardus *de praepcepto, et dispensat. cap. 5. alias cap. 8.* ubi sic expresse habet : « Praelati jumbo, vel prohibitio non praeterat terminos professionis, nec ultra extendi potest, nec contrahi citra. Nil me Praelatus prohibet horum, quae promisi, nec plus exigit, quam promisi ». *Lexana lac. cit. n. 4. et 15. Sporer tract. 1. prooemial. cap. 1. sec. 6 n. 38. testans de commun.*

Potest tamen Superior regularis praecipere alicui subdito ambulationem, honestam recreationem, et hujusmodi, si hoc iudicet expedire, ut talis subditus vegetius resurgat ad regularem observantiam. Item potest Superior alicui subdito praecipere omissionem alicujus praepcepti regulae, ut jejunii, recitationis divini officii etc. si id cognoeat expedire pro aliqua differentia temporis

ad ejus salutem corporalem, ut si dolore capitis vehementer angatur, si debilitate stomachi prematur, et hujusmodi, et tunc tenetur subditus obedire, ut notant communiter Doctores.

- 19 Item potest Superior aliquam austeritatem, et mortificationem extraordinariam precipere subdito tum ad puniendum crimen commissum, tum ad recidivam praevendendam, et tunc tenetur subditus obedire, quia hoc expedit ad regulae observantiam. Communis.

- 20 Regulares utriusque sexus professi in religione relaxata tenentur obedire superioribus illam reformatibus in votis essentialibus, et in iis, quae ad primariam regulae observantiam conducunt. Vide verb. *Regulares* art. 2. a n. 73. ad 84.

- 21 Illic capitula generalia, aut provincialia, sicuti et Praelati, quibus incumbit pro toto ordine, vel provincia constitutiones, et statuta condere, possunt certas abstinencias, aut austeritates imponere, quavis in regula nec explicite, nec implicite contineantur, si id expedire videtur pro majori regulae, ac constitutionum ordinis observantia; et tunc tenetur subditi insupradictis obedire, cum votum obedientiae obliget ad ea, quae ad regulam, vel ad regularem observantiam pertinent, ut docent communiter Doctores cum S. Thoma 2. 2. quae. 104. artic. 5.

- 22 Religiosi tenentur obedire Praelatis jobeoticibus, ut eant ad commemorandum in aliquibus monasteriis acris interperio laborantibus. Id enim est regulae conforme, et necessarium pro conservatione conventum, seu locorum regularium; dummodo tamen superiores in his non ducantur aliquo passione, aut mala voluntate, quia si subditus aliquis certo sciret superiorem hoc illi precipere solum ex odio, et mala voluntate erga ipsum, posset non obedire, quia superior tunc abuteretur sua potestate, et consequenter peccaret, in peccatis autem subditi non tenentur obedire: Laurentius de Peyrinis tom. 1. quae. 1. de obedientia cap. 11. Henno tom. 2. tract. 3. de Religioso disp. unica q. 9. concl. 2. resolut. ult. Lezana loc. cit. n. 16. Donatus praef. rer. Regular. tom. 4. tract. 17. q. 23. n. 5. et alii. Dicitur tamen notanter, Si subditus aliquis certo sciret, quia si solum de hoc dubitaret, tenetur obedire per dicta, et iure adducta supra n. 15.

- 23 Item tenetur subditi religiosi tempore pestis, aut alterius mali contagiosi obedire Praelatis praecipientibus sibi, ut ministrent in spiritualibus, et temporalibus suis religiosis tali morbo, seu malo contagioso infectis: Lezana loc. cit. n. 19. cum aliis ibi allegatis, Henno loc. cit. resolut. 10. et alii communiter cum Mastro Theolog. moral. disp. 14. quae. 1. art. 3. nu. 27. Et ratio est, quia id spectat ad bonum commune religionis, quem professi sunt. Notant tamen recte doctores, debere tunc superiores eligere ad id religiosos robustiores, ac minus utiles, et quidem pro ministeriis corporeis primario laicos, cum id,

ut de se patet, exigit bonum commune religionis.

Non tenentur tamen religiosi regulariter, et 24 per se obedire Praelatis praecipientibus, ut ministrent similibus infirmis extraneis cum periculo vitae, sicuti cum tali periculo tenentur obedire, et servire suis religiosis sic infirmis. Praeceptum enim, ut subditi religiosi serviant extraneis peste infectis cum periculo propriae vitae, non est secundum regulam, sed supra illam. Dicitur 25 autem notanter regulariter, ut per se, quia per accidens, et in casu, quo deessent parochi, qui illis Sacramenta ministrarent, vel qui ob multitudinem infirmorum non sufficerent ad id praestandum, tunc tenentur religiosi obedire, et Sacramenta ministrare etiam ipsis extraneis. Et ratio est, quia id non est supra regulam, sed potius illam concernit, cum religiosi, praeterim mendicantes, et alii, quorum institutum est saluti proximorum incumbere, sint coadjutores Episcoporum, et parochorum in salute proximorum procuranda, et ob id fidelium elemosynis sustententur: Rodriguez tom. 3. qu. 31. art. 3. et 4. Sanchez lib. 9. in Deoalog. cap. 2. n. 34. Lezana loc. cit. n. 19. Mastro Theolog. loc. cit. cum pluribus aliis ibi allegatis, et alii passim. Qui omnes 26 una cum S. Thoma opuscul. 18. cap. 12. ob easdem rationes idem concludunt de tempore haereticis, quae est perniciosissima pestis spiritualis animae, nempe teneri religiosos obedire Praelatis suis praecipientibus, ut assistant aliquibus locis ad praedicandam, et contra haereticos defendendam fidem catholicam etiam, cum periculo propriae vitae.

Quamvis religiosus non teneatur obedire superiori praecipienti actus mere internos, et nullam habentes connexionem cum actibus externis, ut sunt actus fidei, spei, caritatis, et hujusmodi, cum actus interni per se, et directe non subjiciuntur legi humanae, sed soli Deo, secundum illud Apostoli 1. ad Corinth. 4. ibi: « Nolite ante tempus judicare, donec Dominus manifestet consilia cordium », et solus Deus sit secretorum cognitor, et Judex: Psalm. 7. ibi: « Scrutans corda, et renes Deus »: et 1. Reg. 16. « Homo videt ea, quae patent, Deus autem intuetur cor ». Unde recte dicitur, quod Ecclesia non iudicat de Internis, et occultis, cap. Tua 34. de Simonia, cap. Erubescant 41. distinct. 32. et S. Thomas 2. 2. quae. 104. artic. 6. in corpore expresse dicit: « Et ideo in iis, quae pertinent ad interiorum motum voluntatis, homo non tenetur homini obedire, sed solum Deo »: Tenetur tamen religiosus obedire superiori praecipienti actus Internos, prout connexionem habent cum actibus externis, cum sic per accidens, et indirecte subsint iudicio humano, et possint precipi, ut potest ex Clementina. Ne in agro 1. §. Quia vero, de statu monachorum, ubi excommunicantur monachi ad curias principum accedentes

animo offendendi suos Praelatos, ubi ut vides, non prohibetur animus offendendi, ut est actus interior simpliciter, sed prohibetur animus offendendi, ut est conjunctus cum tali accessu, ita quod prohibetur talis accessus, non cujuscumque, sed habentis talem animum offendendi, et nocendi. Sic in *cap. Commissa 25, de election. in 6.* constituitur, ut qui Parochialem Ecclesiam obtinuerit sine voluntate ascendendi ad Presbyteratus ordinem, beneficium ipso Jure amittat, et fructus non faciat suos: ubi non condemnatur defectus voluntatis ascendendi ad Presbyteratum, ut est actus interior simpliciter, sed ut est conjunctus cum associatione Parochialis Ecclesiae. Eadem ratione Praelati regulares possunt subditis per obedientiam praecipere, ut quae celebrant Missas, pro suis intentionibus offerant: nam in tali praeecepto, et similibus non praecipitur applicatio Missae, ut est simpliciter animi motus interior, sed praecipitur idem interior animi motus, ut conjunctus cum acta exteriori celebrationis Missae. S. Thomas 2. 2. *ru. 103. art. 5. Angelus in Summa verb. Obedientia n. Taberna eod. verb. Obedientia n. 4. Silvester eod. verb. q. 1. Reiffenstuel Theolog. mor. tract. 2. dist. 1. a. n. 46. ad 50. Sporer tom. 1. tract. 1. proemial. cap. 3. a. n. 39. ad 44. et alii possunt.*

- 23 Religiosi ex vi voti obedientiae tenentur obedire in his, quae concernunt regulam, non solum Praelatis religionis, sed etiam specialiter Summo Pontifici, non solum quatenus est caput Ecclesiae, quo titulo omnes etiam Saeculares ei obedire tenentur, sed specialiter etiam ratione voti obedientiae emissi in regulari professione. S. Thomas 2. 2. *q. 186. art. 3. ad 3. et alii communiter.* Et ratio est, quia votum obedientiae per se primo, et principaliter fit Romano Pontifici tamquam Generalissimo omnium religionum, cum omnis potestas Jurisdictionis Generalium, aliorumque Praefectorum religionum ab illo dependat, et ex praelatis regularibus in approbatione religionum censetur concedere dependenter tamen semper ab ipso.

- 29 Item ex vi voti obedientiae tenentur religiosi obedire Sacrae Congregationi super regulares, quia dicta Congregatio fuit instituta a Sixto V. in supremum, ac summum Tribunal omnium regularium pro bono regimine, et felici gubernatione eorumdem, ut patet ex ejus Constitut. incip. *Æterni Dei.* Unde dictum tribunal censetur esse intra ordinem, ac stante dicta Constitutione potest regularibus omnibus praecipere auctoritate ordinaria, dependenter tamen a Papa: Sic Dunatus l. 4. *prax. rerum regul. tract. 17. q. 27. Thomas a Jesu tract. 3. de Visitatione. regul. cap. 17. n. 7. Lezana loco cit. cap. 4. n. 31. et alii.* Idem etiam propter eandem rationem dicendum venit de Sacra Congregatione super disciplinam regulari erecta ab Innocent. XII. Constitut. incip. *Debitum pastoralis officii.*

Item ex vi voti obedientiae tenentur religiosi obedire Sacro Collegio Cardinalium tempore Sedis vacantis. Dictum enim Sacr. Colleg. eo tempore succedit in locum Papae, adeoque tenentur religiosi ei obedire eodem modo, et eadem obligatione, sicuti et Papae. Donatus loco cit. *q. 29. Payrin. t. 1. privileg. 2. Sicuti 1P. n. 11. et alii.*

Item ex voto obedientiae tenentur obedire Episcopo religiosi illorum conventuum, qui Episcopi Jurisdictioni subsunt, ut declaravit Sacra Congregat. super statu Regularium die 27. Julii 1657. quae ad 4. dubium ex citatis super subjectione nonnullorum Conventuum correctioni, visitationi, et omnimodae Jurisdictioni Ordinarii tamquam Sedis Apostolicae Delegati, quod erat, ut sequitur: « Quarto an Episcopi in eisdem Conventibus se ingerere possint in his, quae regularem disciplinam concernunt »? Sacra Congregat. ad quartum respondit posse. Quam responsionem, ac declarationem una cum aliis ad se relatis Alexander VII. approbavit, et ab omnibus, ad quos pertinet, observari praecipit, contrariis quibuscumque non obstantibus.

Si in aliquo conventu Episcopo subiecto contraria praecipiant superior, et Episcopus, subditus in illis, quae spectant ad regulam, et Constitutiones Ordinis ordinare loquendo tenetur obedire Superiori, quia in hujus modis votum obedientiae secundum regulam. In aliis autem, quae spectant ad disciplinam Ecclesiasticam, tenetur obedire Episcopo, quia ad illi superior ipse est Episcopo subiectus. Si tamen Episcopus cum causa rationabili dispenset circa statuta, et Constitutiones dicti conventus, et tunc praecipiat, debet subditus obedire Episcopo. La Croix l. 4. n. 160. citans S. Thomam, Augustinum, aliosque cum Silvio par. 1. *verb. Abbas casu 3. et colligitur ex responsione dictae Sac. Cong. ad 12. et 13. dubium.* Vide *verb. Conventus art. 2. ubi afferuntur dicta dubia cum suis responsionibus.*

Dubius Praelatis diversa praecipiantibus, si ipsi sunt diversae auctoritatis, debet subditus obedire majori, relicto minori, si minor a majori dependet, nempe Summo Pontifici, et dictae Sacrae Congr. et collegio Cardinalium Sede vacante, omisso omnibus superioribus ordinis, patri Generali, omisso Provinciali, et huic omisso superiori, locali, et sic de aliis: Communis, textu expresso in e. *Quae contra 2. dist. 8. ibi: Major potestas ad obediendum praepositur, et can. Qui resistit. 97. caus. 11. qu. 3. ibi: « Ipsos humanorum rerum gradus advertite, si aliquid jasserit carior, nonne faciemus eam? Tamen si contra Proconsul jubeat, non utique contemnemus potestatem, sed eligis majori servire. Bursus, si aliquid ipse Proconsul jubeat, et aliud Imperator, nunquid dubitatur, illo contempto, isti esse servandum »?*

Regulares ex vi voti obedientiae tenentur adimplere praeepta a Praefato imposita etiam existentibus.

libus illis extra provinciam, seu monasterium illius: Sic Donatus tom. 2. Prax. rer. regul. tract. 10. de potestate praelator. q. 15. et tom. 4. tract. 17. de voto obedientiae qu. 34. cum pluribus ibi allegatis, Silvest. verb. Excommunicatio 2. nu. 15. dub. 4. Lezana loco cit. num. 37. Pellizar. p. 1. Manual. tract. 4. sect. 4. num. 141. q. 13. Cornexo tom. 2. in tertia p. S. Thomas tract. 5. de Censur. disp. 3. dub. 2. et alii. Et ratio est, quia Praelati religiosorum non habent territoria divina, sicut Episcopi; sed eorum jurisdictio est in ordine ad personas subditas secundum se, et ubicumque sint, ita ut possint suos subditos ubique gentium existentes citare, incarceratione, et excommunicare nullo habito respectu ad proprium territorium, et subditi tenentur obedire, cum votum obedientiae inhaereat omnibus religiosorum, illorumque personas sequitur, ut lepra leprosum, ut recte cum aliis advertit Donatus loco cit.

- 37 Non tenentur tamen regulares obedire suo superiori excommunicato publico, et non tolerato, quia tunc superior caret jurisdictione in subditos. Immo etiam possunt tunc subditi flicte obedire superiori sic excommunicato, quia hoc esset cognoscere in illo potestatem jurisdictionis, quam non habet, et communicare cum illo, quod non licet, c. Nuper 29. g. Si aliquando 41. de sentent. excomm. cum similibus. Donat. cit. tom. 4. tract. 17. q. 35. Lezana loco cit. num. 38. Cornexo tom. 2. in tertia part. disp. 10. de excomm. §. 5. dub. 1. et alii passim.
- 38 Papa potest eximere quemcumque religiosum ab obedientia inferiorum Praelatorum, et sibi reservare. Hoc enim ei competit jure supremi Praelati religionum, quod ipsa habet: Communis.
- 39 Item P. Generalis, vel Provincialis potest ex justa causa eximere subditum ab obedientia sui immediati superioris, et sibi reservare: Habet enim ipsi in inferiores Superiores absolutam jurisdictionem: Communis cum Donat. tract. cap. resol. q. 48.
- 40 Regulares nequeunt flicte acceptare Episcopatum, vel aliam dignitatem extra ordinem sine licentia Superioris: Communis per text. in can. Cum sit necessarium 5. caus. 18. qu. 2. et cap. Si religiosus 27. de election. in 6. cum similibus. Religiosi enim non habent velle, nec nolle, cit. cap. Si religiosus 27. de election. in 6. cap. religiosus 2. de testam. in 6. cap. religiosi 5. de Sepul. in 6.
- 41 Moniales ex voto obedientiae tenentur obedire Abbatissae, seu Priorissae monasterii: abbatissa enim potest precipere monialibus in virtute sanctae obedientiae, et praecipit formalis, ac spiritualis imponere, quae in conscientia obliget: quia licet utpote femine sit inepax jurisdictionis, et potestatis spiritualis spectantis ad claves, et dependentis ab ordine, ut est potestas censu-

ras ferendi, absolvendi, et hujusmodi, est tamen cepax jurisdictionis, et potestatis praepositivae, dominativae, et correctivae spectantis ad superioritatem, ipsique annexae, quam ei ex vi voti in professione emissae tradunt moniales, quae ideo tenentur eidem obedire. Unde tamen jurisdictionis, et potestatis potestatem competere etiam laicis, seu coevis in suis religionibus, in quibus possunt esse Superiores, ut in religione Sancti Joannis Dei, et in ordine fratrum Minorum: Tum quia officium abbatissae, sicut in dictis religionibus officium superioratus, est officium Ecclesiasticum, ob quod si pretium interveniat, erit simonia, qualis non esset, si nulla potestas spiritualis ei esset annexa: Donat. cit. tom. 3. tract. 17. qu. 3. Sanchez lib. 6. Summ. cap. 1. n. 22. Suar. tom. 4. de relig. tract. 9. lib. 1. cap. 12. n. 9. Tamb. de Jur. Abbas. disp. 12. qu. 5. n. 3. Meiphi in comment. cap. 11. statut. 7. asserti. 11. Castrop. tom. 3. art. 16. disp. 4. p. 1. n. 3. Felix Potestas tom. 1. part. 1. cap. 2. quast. 5. a n. 207. Rodriq. Lezana, et alii plurimi.

Superior, seu superiorior praecipere potest 42 rem gravem sub culpa gravi, et levem sub culpa levi, et quamvis possit quoadque praecipere rem gravem sub culpa levi, nunquam tamen rem levem sub culpa gravi, cum non possit legislator materiae capacitatem excedere, et materia levis sit inaequae obligationis gravis. Vido art. antecedent. a n. 39. ad 43. Ceterum Superior, seu superiorior non censetur velle obligare subditos, vel subditas sub gravi, nisi in praecipiendo utatur verbis: « In virtute sanctae obedientiae, in virtute Spiritus Sancti, in nomine Jesu Christi, sub praecipio formali », et hujusmodi; si autem alia forma utatur, censetur velle obligare solum sub culpa veniali, et interdum etiam nulla; quod colligi potest ex modo praecipiendo, et ex quantitate, et qualitate rei praecipitae, ut advertunt doctores communiter.

Paupertas religiosa est votum, quo religiosus 43 in aliqua religione a S. Sede approbata voluntarie abdicat a se domicinium, et proprietatem omnium rerum temporalium, et omnia jura civile ad illas. Est in re Communis.

Haec enim paupertas, ut voluenter, differt a 44 paupertate coacta, et necessaria, quae plures in vitam temporalibus bonis caret, et alieno sustentari coguntur: Et ut professi propter amorem Dei in religione a S. Sede approbata, differt a paupertate philosophica, et morali, quae ex motivo pure humano contemnit temporalia, ut teste S. Hieronymus l. 3. in Math. cap. 16. fecit Crates philosophus, et multi alii, qui divitias contempserunt.

Regulares utriusque sexus nequeunt habere 45 aliquid proprium in particulari: Communis, per expressos textum in can. Non dicatis 11. caus. 12. q. 1. cap. Monachi 2. cap. Super quodam 5. c. Dum ad monasterium 6. de statu Monachor. ibi:

- « Prohibemus quoque districte in virtute sanctae obedientiae sub oblatione Divini Iudicii, ne quis Monachorum proprium aliquo modo possideat, sed si quis aliquid habeat proprii, tantum in continentem resignet ». Concil. Trident. sess. 25. de regularibus cap. 2. ibi: « Nemini regularium, tem virorum, quam mulierum liceat bona immobilis, vel mobilia cujuscunque qualitatis fuerint, etiam quovis modo ab eis acquisita, tamquam propria, aut etiam nomine Conventus possidere, vel tenere, sed statim ea Superiori tradantur, conventuique incorporentur ». Et decret. Clementis VIII. pro reformatione regularium incip. *Nul- lus* omaino, ubi §. sic expresse praecipitur: « Quo Tridentini Concilii Decreta de paupertatis Voto custodiendo fidelius observantur, praecipitur, ut nullus ex Fratribus, etiam Superior sit, bona immobilia, vel mobilia, aut pecuniam, proventus, census, elemosynas, sive ex concionibus, sive ex lectionibus, aut pro Missis, tam in propria Ecclesia, quam ubicunque celebrandis, aliove ipsorum justo labore, et causa, et quocumque numine acquisita, etiam subsidia consanguineorum, aut piorum largitione legata, aut donationes fuerint, tamquam propria, aut etiam nomine conventus possidere possit, sed ea omnia statim Superiori tradantur, et conventui incorporentur, etque cum ceteris illius bonis, redditibus, pecuniis, ac proventibus confundantur, quo communis inde victus, et vestitus omnibus suppeditari possit ». Quae decreta iterum approbata, et innovata sunt a Sacra Cong. Conc. jussu Urbani VIII. in *Decreto de Apostatis*, et *Ejectis* §. 1. Vide verb. *Ejecti* n. 2. ubi referuntur dicta Decreta, et verb. *Regulares* n. 85. ubi referuntur dicta Decreta Generalia Clem. VIII. pro reformatione regisiorum.
- 46 Regulares utriusque sexus nequeunt in particulari habere, et retinere aliquid proprium, neque de licentia, ac dispensatione cujuscunque Superioris, vel superiorissae. Vide verb. *Moniales* art. 2. n. 64. et verb. *Legatum* n. 91.
- 47 Adducuntur ad id variae resolutiones Sacrae Cong. Conc. Vide d. Verb. *Moniales* n. num. 35. ad 67.
- 48 Immo talis licentia, etiam si esset obtenta ab eorum Generalibus, qui dicentem eam posse concedere, non excusaret regulares utriusque sexus a culpa, et poena a Trid. Concilio imposita, textu expresse in cit. *Decret. Clement. VIII.* §. 7. ibi: « Nulla quorumcumque Superiorum dispensatio, nullo licentia quantum ad bona immobilia, vel mobilia Fratres excusare possit; quominus cul poe, et poenae ab eisdem Concilii Decretis impositae, et ipso facto incurrendae, obnoxii sint, etiam Superiores asseverantibus hujusmodi dispensationibus, aut licentias concedere posse, quibus in ea re fidem minime adhiberi volumus »; et sic saepe saepius respondit Sacra Cong. Conc. et si- guanter apud Quarant. verb. *Casus reservati* pag. 156. Bartholomaeum Sa. *Fausto in specula regulari*. lib. 1. de *Voto paupertatis* q. 108. et *Lezana* tom. 1. *Summ.* cap. 6. n. 14. ubi referuntur praecise responsiones dictae Sacrae Cong. Conc. datae ad dubia sequentia.
- I. « An ex dispensatione inferiorum a Summo Pontifice liceat Regularibus possidere, vel tenere agros, annuos redditus, aliaque bona, immobilia videlicet, et mobilia superflua, non obstante Decreto Concilii sess. 25. de *Regularibus* cap. 2. ? »
- II. « An propter talem dispensationem, seu scientiam Superiorum possidentes, vel tenentes immobilia, vel mobilia superflua a culpa, vel poena excusantur ? »
- III. « An Superiores asseverantibus hujusmodi se licentias posse concedere, fides adhibenda sit ? »
- IV. « An Superiorum arbitrio, et praedestinationi stare debent Regulares quo ad mobilia superfluitatem, et convenientiam ? »
- V. « An Superiore, quantumvis requisito, necessaria suis Regularibus egente, vel subtrahente, liceat ipsis clam, vel invito eo, illa sibi comparare, seu retinere ? »
- VI. « Et quatenus non liceat; An ibidem liceat, cum necessario inde negatur, vel subtrahuntur, quae et Monasterii facultates non suppleant ? »
- VII. « An dicti Superiores Regulares dict. cap. 2. declarare, et interpretari possint ? »
- Ad I. « Sacra Congregatio Concilii respondit non licere ».
- Ad II. « Non excusari neque a culpe, neque a poena ipso facto incurrenda ».
- Ad III. « Minime adhibendam ».
- Ad IV. « Nisi de excessu arbitrii constiterit, utique stare debere, habita videlicet ratione personae Officii, et Regulae, statusque Paupertatis, quam professi sunt, et ceterarum iidem quilitatum ».
- Ad V. « Non licere ».
- Ad VI. « Licere, si praecisa necessitas sit ad individui sustentationem, ceterum communem penuriam ob omnibus percipiendam, eisque adeo, ut si quid privati alicui delatum, vel ab ipso partum fuerit, id omne ad Superiorem recte deferri oporteat, qui ex eo primum succurrat ejus necessitati, cujus intuitu illud obvenit, si peculiari aliqua necessitate ultre communem prematur, reliquum Conventui incorporatur, et in communem cedat utilitatem ».
- Ad VII. « Non posse ».
- In Conventibus, et monasteriis, in quibus, 30 vel ob carentiam reddituum, vel ob incuriam, et negligentiam Superiorum vita communis non servatur, nec potest introduci, et conventus, seu monasterium indigentibus religiosorum, seu religiosarum non supplet, nec ob ejus paupertatem supplere potest, quid agendum, et quomo-

do procedendum? Vide verb. *Moniales* art. 2. numer. 68.

- 51 Quomodo partitae capsae communis, seu depositi debeant inscribi? Vide *ib.* n. 69.
- 52 Ut regulares utriusque sexus in conventibus, et monasteriis, ubi non adest vita communis, possint licite exigere, retinere, et expendere illicite, debent concurrere quinque conditiones, quae assignantur; Vide *ibidem* num. 70.
- 53 Licella non possunt a regulis utriusque sexus cedi eorum consanguineis sine licentia Sacrae Congregationis. Vide *ibid.* n. 71.
- 54 Posse autem regulares utriusque sexus remittere suis consanguineis, vel aliis donare fructus sui licelli cum sola licentia Superioris tenent passim doctores. Vide *ibid.* num. 72.
- 55 Immo plures tenent posse regulares utriusque sexus similes cessiones, remissiones, seu donationes fructuum sui licelli facere absque licentia ad id speciatim Superioris, sed cum sola licentia generali insinuat tales fructus in suas indigentias, et religiosus usus. Vide *ibid.* num. 73.

Nota Rom. Theologi.

Quae religioso profecto conceduntur, sive ratione licelli, sive alia de causa, aut incorporari conventui debeat, aut ita administrari, ut veluti conventui incorporata administrantur. Id enim constat cum ex ipso voto paupertatis, quo quisque particularis adstringitur ad illi proprii habendum, sed ad omnia subijcienda conventui, et quosque Superiori, qui bonorum conventus administrator est tum ex ipso Concilio Tridentino, quod solemniter decreto sancivit, incorporandum conventui esse, quidquid particularis quisque religiosus quacumque de causa habeat, et acquirit. Atque hinc fit, ut bona, quorum usus particularibus religionis indigetur, sive ex licello sint, sive aliunde proveniant, considerari semper debeant incorporata conventui, et illius nomine administrata, qui delectus sit Superior, et administrator bonorum communis: hoc enim seculo, nec bona incorporata conventui dici possent, nec religiosus particularis proprietatem illam excideret, quae stare cum voto paupertatis non potest. Quae cum ita se habeant, facile est intelligere, Monachum, sive privatum religiosum, non nisi Indigente Administratore bonorum, quae ad conventum spectant, licite posse, aut licelli fructus, aut fructus privati laboris, ad aliquem usum applicare; Nam deficiente hac indigentia, sive licentia, proprietarius esset, et contra legem Concilii Tridentini ageret. Ergo necessaria est licentia Superioris, ut privatus religiosus insinuet in suas indigentias, et usus possit huiusmodi fructus: et hoc in casu existimari posset bona incorporata conventui, ex voluntate Superioris, applicari ad usum privati religiosi, cujus indigentis de bonis ipsius conventus subveniendum esset. Dicit autem

non potest, privatum religiosum, cui permixtum a Superiore sit in proprios usus impendere licelli fructus, licite posse eos cedere, remittere, vel donare consanguineis. Nam bone conventus donare privatus religiosus non potest consanguineis, immo neque Superior; bona vero huiusmodi veluti incorporata conventui haberi debent; ergo non solum subditus, sed nec Superior ipse potest hanc cessionem, et donationem facere, sed necessaria est Sac. Congreg. licentia, ut optime dicitur numero 53. Ego vero in huiusmodi casibus ita subditum, ac Superiorem se gerere posse opinor: Si conventus ita bonis dilatus sit, ut elemosynam elargiri indigentibus possit, et debeat, dum consanguinei monialis, vel religiosi, in paupertatem venerint, et verum indigentiam, poterit Superior indulgere, ut illis elemosynae loco huiusmodi fructus remittantur, vel doneantur: Si vero illi non egent, nec subditus, qui voto paupertatis adstrictus donare nequit, nec Superior, qui non dominus, sed merus administrator est bonorum conventus, poterit huiusmodi remissionem, cessionem, aut donationem facere.

Responsio Auctoris.

Ea quae hic notantur et adduntur a R. Theologo, jam fusiori calamo a me tradita sunt tum in hoc ipso articulo a n. 45. ad 70. tum in verb. *Legatum* a n. 88. ad 94. et in verb. *Moniales* art. 2. a n. 65. ad 92. et verb. *Regulares* art. 1. a n. 13. ad 20. Nec verum est, quod ipse Theologus ibi circa finem suae notae opinatur dicens: «Ego vero in huiusmodi casibus ita subditum, ac Superiorem se gerere posse opinor: Si conventus ita bonis dilatus sit etc.». Quia quantumvis conventus, seu monasterium sit dives, neque subditus etiam cum licentia sui Superioris, neque Superior potest condonare licella suis consanguineis pauperibus, neque Superior potest talem facultatem subito concedere. Semper enim requiritur facultas Sacrae Congregationis, vel Sacrae Poenitentiarie in quibusdam casibus occultis, ut pluries Egometipse in variis huiusmodi casibus prius et regularibus utriusque sexus consultus, et post debitum recursum ad dicta respectiva suprema Tribunaia, facultates ab ipsis concessas executioni demandandi, vel prout continebant, demandandas consului, etiam pro conventibus, et monasteriis ditissimis. Et nec semper tales facultates fuerunt concessae pro cessione, seu condonatione totius summae, sed saepe pro sola media, vel tertio parte, prout paupertas, seu miseria parentibus superverente fuerat representata. Vide supra a me tradita n. 53. et verb. *Moniales* art. 2. n. 72. et quavis ibi n. 73. et 74. et hic n. 54. et 55. ad eruditionem referam opinionem Auctorem tenentium, posse regulares utriusque sexus remittere suis consanguineis, vel aliis donare fructus sui licelli cum sola licentia Superioris; ut

- tamen sub n. 84. et hic sub n. 86. subijungi: Intelligi tamen de cessione, seu donatione fructuum livelli non ascendendum ad magnam, et notabilem summam, pro qua semper recurrendum est ad Sac. Congreg. Vide, et *firmatote tenet, ut ibi*, cum talis sit legitima praxis, et consuetudo, quae est optima legum interpretis, textu expresso in L. Si de interpretatione 48. ff. de leg. et in c. Cum dilectus 8. de consuetudine, cum similibus.
- 56 Intelligi tamen de cessione, seu donatione fructuum livelli non ascendendum ad magnam summam. Vide *ibid.* n. 72.
- 57 Regulares utriusque sexus ex pecunia aut livello, seu aliunde quesita oqueunt sibi censum emere, seu constituere, neque de licentia Superiorum. Immo neque ipsam pecuniam tradere monasterio cum pacto, seu tacita conventionis, quod monasterium certos redditus ad rationem tot pro centenario, ejus vita durante, concedat, seu solvat. Vide *ib.* n. 75.
- 58 Neque possunt Regulares utriusque sexus ex pecunia sui livelli, vel aliunde quesita, et sibi libere a suis Superioribus concessio fundare censum, ut ex fructibus post ejus mortem celebrentur Missae pro ejus anima. Vide *ibid.* n. 76.
- 59 Neque possunt regulares utriusque sexus tradere amico certam summam pecuniae ex suo livello, seu aliunde quesitae cum pacto, quod post ejus mortem faciat celebrari tot Missas. Vide *ib.* n. 77.
- 60 Au possunt regulares utriusque sexus dictam pecuniam ex suo livello, seu aliunde quesitam proprio usu concessam donare alteri cum onere, ut statim celebrentur singulis annis aliquae Missae in perpetuum. Vide *ibid.* n. 78.
- 61 Sub quibus conditionibus solent Sacra Cong. concedere regularibus utriusque sexus facultatem habendi livella, seu vitalitia. Vide *ibidem* n. 70.
- 62 Adducitur ad id variae specifice resolutiones Sacrae Congr. Vide *ibid.* n. 80. 81.
- 63 Regulares utriusque sexus administrare non possunt sua Livella a se ipsis. Vide *ibidem* n. 88.
- 64 Legatum relictum alicui regulari utriusque sexus sub conditione, quod quoad vivit, pertineat irrevocabiliiter ad eum, vel eam independentem a licentia superiorum, non debetur ipsi, sed monasterio, et talis conditio habetur pro uoo adjuncta. Vide supra n. 46. ad 49. et d. verb. Legatum n. 91. et 92.
- 65 Immo legatum relictum regulari in particulari nec momento temporis potest esse apud ipsum, sed illico acquiritur monasterio. Vide d. verb. Legatum n. 89. 90.
- 66 Nec regulares utriusque sexus possunt in particulari habere, seu de se retinere legata, praesertim si sint in bonis stabilibus, neque de licentia quoruncunque suorum Superiorum etiam Generalium, quamvis assererent posse eam concedere. Vide supra n. 46. ad 49. et d. verb. Legatum n. 91. et 92.
- Adducitur advertentia diligenter habenda. VI. de d. verb. Legatum n. 93.
- Insuper adducitur conclusio doctissimi Fagnani semper attendenda, et praec oculis habenda. Vide dict. verb. Legatum n. 94.
- Regulares utriusque sexus an, et quomodo pecuniam ex suo livello, et aliunde quesitam possint iudo exponere? Vide verb. Ludus a num. 9. ad 19.
- Regulares utriusque sexus non possunt uti livellis, nisi servata forma Constitutionis Clementis VIII. de largitione munerum: Sacra Congr. Episcop. in Flornisina 21. Julii 1690, ad relationem claras mem. Cardin. Petrucci, apud Monacoli. tom. 1. in Append. Adnotat. ad Constitut. Clementis VIII. de largitionis n. 7.
- Legatum relictum monasterio, seu conventui bonorum incapaci pro sacristia, valetudinario, vel Ecclesiae pro cera, et oleo, non dicitur irritum, sed debet per Syndicum inventiri pro adimplenda Testatoris voluntate. Vide verb. Legatum num. 93.
- Unde Legatum relictum Minoribus de observantia reformatis, et Cuppaccinis pro universalis, oleo, lampadibus, paramentis, hostiis, sacristia, Ecclesia, fabrica, luminaribus, sindoobus, linteis, tunicis, bibliotheca, impressione librorum, pau, vino, pitantia, seu victu, et vestitu, et aliis necessariis, est ipsis tradendum, et solvendum ab hereditibus. Vide *ibidem* num. 96.
- Adducitur ad id Decretum Sacrae Congr. Rev. Fabricae, et juxta illius dispositionem ponitur in clavis, supradictos Minores medicantes S. P. Francisci esse capaces legatorum juxta modum in eodem Decreto praescriptum. Vide *ibidem* num. 97.
- Adducitur Decretum Congregationis particularis ab Urbano VIII. deputatae. Vide *ibidem* num. 98.
- Adducitur Decretum Sacrae Congr. Fabricae S. Petri de Urbe. Vide *ibid.* num. 99.
- Adducitur aliud Decretum ejusdem Sacrae Congr. Fabricae S. Petri. Vide *ibid.* num. 100.
- Et capacitatem Fratrum Minorum obtinendi, et retinendi annua, et perpetua legata pro modum simplicis elemosynae expresse comprobatur Breve Urbani VIII. Iucip. Exponi nobis. Vide *ibid.* num. 101.
- Tale breve ad omulam commodum ad litteram datur. Vide, *ibid.* num. 102.
- Et ulterius dd. Fratrum Minorum capacitatem ostendunt variae decreta, quae afferuntur. Vide *ibid.* num. 103. ad 109.
- Insuper dd. Fratrum Minorum capacitatem expresse demonstrant variae resolutiones Sacrae Congregationis Fabricae. Vide *ibid.* num. 110. ad 113.
- Et indistincte pro legatis pro Victu, et Vestitu semper resolvit Sacra Congr. Boni regimini. Vide *ibid.* a num. 114. ad 116.

- 82 Item hanc Minorum capacitatem pluries comprobavit Sacra Congr. Episc. et Regul. Vide ibi n. 117.
- 83 Item eandem capacitatem pluries approbavit Sacra Congr. Conc. Vide ibid. num. 118.
- 84 Ex supra recensitis stat clerum, quod legata relicta Fratribus minoribus per modum purae, et simplicis elemosynae sustinentur, et eorum Syndicus Apostolicus tamquam unus de populo potest componere, et implorare Officiam Ordinarii, ut demandet executionem Testamenti, et adimpleatur ab heredibus, seu executoribus mens Testatoris. Vide ibid. num. 119.
- 85 Immo cum heres teneatur in conscientia adimplere onera, ut ipsas dispositiones Testatoris, potest etiam cogi per Syndicum Apostolicum, non tamquam unum de populo, sed nomine Ecclesiae Romanae. Vid. ibidem num. 120.
- 86 Plurima alia de capacitatem Fratrum minorum recipiendi, et retinendi perpetuo annua legata per modum purae, et simplicis elemosynae vidende relinquuntur apud Pitonium part. 1. disceptationum Ecclesiasticarum. discept. 2. per tot, et apud Petrum Marcellinum de Lucia in sua dissert. unic. de Legatis pro Vita religiosi Mendicantibus relicto per tot. ubi ultra adductas, plurimas alias afferunt Apostolicas Sanctiones, et Sacrar. Congregat. responsiones, et declarationes. Unde non amplius attendendi sunt doctores in contrarium scribes.
- 87 Quamvis Fratres minores de corpore observantiae, et Capucini, dum de novo in locis recipiunt conventus, nequeant per modum contractus, et tamquam de Jure exigere ab universitatibus, et communitatibus, vel ab aliis particularibus benefactoribus, ut annuatim sibi solvatur certa pecuniae summa, vel quid aliud fixum pro eorum victu, et vestitu, cum id sit expresse contra suam regulam, et Pontificias, ac regulares suas Constitutiones, ut plene adnotavit Rota in Turritano Legatorum sub diebus 10. Januarii 1598. et 6. Aprilis 1696. coram Emerit, cujus votum exquisierat, et exaqui postea mandavit Sacro Congr. Episcop. et regul. sub die 24. Maii 1697. apud Monacell. part. 1. tit. 6. formul. 19. num. 27. et tradit Matthaeus. Official. Curiae cap. 17. num. 47.
- 88 Possunt tamen, praemissa debita protestatione, dictam certam pecuniam summam, seu quid fixum per modum purae, et simplicis elemosynae annuatim recipere per Syndicum Apostolicum ad subveniendum tamen veris necessitatibus, praesertim in his locis, ubi victus, et vestitus mendicatione nisi valde incommode acquiri sufficienter possit, ut patet ex pluribus resolutionibus Sacrae Congreg. Boni regiminis relatis sub verb. Legatum num. 114. 115. et 116. Et sic saepe saepius, non solum ipsa Sacra Congr. Boni regiminis, sed etiam S. C. Episc. et regul. Concilii, et Rev. Fabricae declaraverunt, ut patet ex eorum Decretis

abunde relatis sub d. verb. Legatum a num. 95. ad 121. Immo Discalceati in Hispania paupertatis Seraphicae rigidissimi observatores fundationes conventuum non accipiunt absque determinata elemosyna olei, piscium, lignorum, et similibus, ut refert Pitonius part. 1. discept. nu. 83. concludens id licite fieri posse.

Et haec procedunt, etiam assignatio honorum 89 fieri in contractu inter vivos, nisi habemus casum decimum per Sacram Cong. Fabricae in Imolen. Legati seu donationis sub die 16. Martii 1707. Vide d. verb. Legatum num. 109.

Formula autem protestationis praemittenda a 90 fratribus Minoribus ante acceptionem legatorum traditur in sequentibus Decretis editis a Sacra particulari Congregatione ab Urbano VIII. specialiter deputata consultationibus familiae Cismonitaneae Fratrum Minorum S. P. N. Francisci die 14. Junii 1628. et die sequenti publicata in Congregatione generali fratrum Minorum de observantia in praesentia D. Cardinalis Cyprii, quorum tenor talis est, videlicet.

Sacra Congregatio a S. D. N. Fratribus minorum de observantia S. Francisci Cismonitaneae familiae consultationibus praeposita volens, quantum potest in Domino, ipsorum postulato satisfacere circa novitos ad habitum, et professionem admittendos, sanctitate sua approbante, censuit, tunc demum esse illis permittendum, ut novitos, ut supra, recipiant, cum constiterit ex ipsorum conventibus eos sustulisse abusus omnes, qui regulae S. Francisci observantiae adversantur. Quod ubi praestiterint, designando erant loca pro lisdem novitis recipiendis, et praescribendis recipiendorum numerus, et qualitates, et si ad eorum institutionem pertinentia, ut prout unaquaqueque provincia id exequetur, eadem receptionem hujusmodi fore permittendam.

Abusus vero, quibus eos propterea mederi oportebit, sunt potissimum infrascripti.

Ac primum abdicant a se, et eorum conventibus non solum pistrina, ac bona omnia immobilia, quae alicubi contra regulae paritatem, et declarationes fel. rec. Nicolai III. et Clem. V. extra, vel intra septa monasteriorum detinentur: sed etiam census perpetuos, et legata annua, super quibus Sacra Congregatio praecipit observari Decretum Congregationis generalis habitae die 17. Maii 1603. Cujus tenor talis est.

Cum annuos redditus, sicut cetera bona immobilis nobis habere non liceat, ideo renovantes a lia generalia statuta decernimus, quod Frater non inducat personam aliquam ad elemosynam perpetuam ordini nostro exhibendam, nec exhibitam a quopiam viventis suscipiat; et si aliqua talis nobis fuerit relicta, nullo modo in iudicio exagatur, declarantes, quod ad perpetua legata petende non possunt Fratres recurrere, nisi humiliter, et per modum elemosynae absque allegatione alicujus Decreti. Decernitur praeterea,

ac præcipitur per S. Obedientiam, quod quoties relinquat contingat aliqua legata perpetua aliquibus personis, et hospitalibus, vel alicui reipublicæ, et aliis domibus ea lege, quod teneantur fratribus præstare singulis annis certam elemosynam, sive omnino gratis, sive ut ipsi Fratres dicant certa officia, at Missas, quod Guardianus faciat protestationem ei, qui testatoris voluntatem adimplere tenetur, quod cum ad illas elemosynas nullum jus habeant ex vi legati, non possint obligari ad illa officia, et Missas. Si tamen facta ista protestatione, heres ex sua libera voluntate voluerit dare elemosynas illas, et committere Fratribus dicta officia, et Missas, tunc Fratres tuta conscientia possunt elemosynas huiusmodi recipere. Quod totum, et multo fortius in relictis legatis singularibus Fratribus simili modo faciendum esse decernimus. Inhibemus autem, ut syndicus in sua persona huiusmodi annuus redditus recipiat distribuendus ipsis Fratribus.

- 92 Protestatio autem sic fiat sub sigillo conventus, videlicet: nos frater N. Guardianus, et fratres discreti huius conventus N. dicimus ad nostram notitiam pervenisse quondam N. certam elemosynæ quantitatem conventui huic distribuendam perpetuo gratis, vel forsitan pro aliquibus officiis, aut Missis dicendis legasse. Cumque legata huiusmodi, nisi per viam simplicis elemosynæ acceptare ex instituto sancto nostro, at iure nobis non liceat: Ideo pro præsentibus libere protestamur in Domino, quod legatum prædictum tamquam illius incapax ex vi legati recipere nolumus, nec intendimus. Si tamen heres commissarius, aut legatarius ipsius testatoris dictam quantitatem per viam simplicis elemosynæ omni obligatione, dominio, et proprietate penitus cessantibus, nobis libere conferre voluerit, illum simpliciter accipiemus, et pia testatoria voluntati, quantum in nobis fuerit, plene, ac fideliter satisfacemus. Haec autem protestatio subscripta per Guardianum, et discretos conventus dabitur illi, qui tenetur testatoris voluntatem implere, et eadem protestatio scribetur in libro conventus: ut constare possit succedentibus Guardianis, hanc Constitutionem fuisse ad plenum adimpletam.

Est autem hæc protestatio necessaria, ut optime decernit D. Bonaventura hanc disputans questionem, et ex Apostolicis declarationibus regulæ nostræ colligitur. Et ut omnibus sit compertum id, quod tantopere est nobis necessarium, ipsam D. Bonaventuræ questionem ex suo Apologetico desumptam hic apponere de industria non gravabimur, quæ talis est, ut sequitur.

Cum asserat vos secundum regulam, et provisionem vestram nullos debere recipere proveniunt reddituum, seu possessiones, exceptis domibus, in quibus habitatis, videlicet transgressores regulæ vestræ in eo, quod recipitis domos, vel areas non contiguas vestris aris, in quibus habi-

tatis, eodem enim modo si hoc liceat, poteritis etiam vineas recipere, et agros, et mansos, et similia quæque recipere, immo grangias, et villas, et castra, et terras, et oppida, et quæcumque fuerint vobis data, et sic pristina paupertas, et mendicitas, quam professi estis, paulatim evanesceret, et non eritis discipuli S. Francisci, cum non sequamini vestigia ejus, nec ejus regulam tenentis: De domibus enim vobis contiguas potest esse excusabile, quod pro dilatanda area vestra illas quandoque recipiatis, sed de aliis non ita. in quibus homines alios pro censu locatis, quem procurator vester loco vestri exigit, et in usus vestros convertit de voluntate vestra. Si qui in talibus incaute agunt, dolemus, et contradicimus, et prohibemus. Qualiter autem in hoc licite agere possimus, advertite, et tunc non judicabitis nos, si sano intelligis, transgressores. Protestamur nos secundum regulam nostram nil debere, seu vella possessionis, vel certorum reddituum recipere, vel habere: quia vero mendicet sumus, et pauperes, ea, quibus pro præsentibus necessitate indigemus, ideo recipimus, prout licet, sive pro solvendis debitis, vel aliis necessariis procurandis. Cum ergo aliquis ex devotione vult nobis legare domum suam, vel aream non contiguam nostræ mansioni, non recipimus eam per nos, nec per interpositam personam uti vostram. Sed si ille eam disponit per alium quemcumque, ut ea vendita de pretio ejus provideatur nobis ex parte sui in illis, quibus tunc indigemus, procurandis, vel solvendis debitis, acceptamus. Si autem ille timens ne forte ejus talis dispositio per heredes suos, vel alios in posterum impediatur, propter hoc præoccupat roborare illam sigillo alicujus iudicis, vel civium, vel alterius, et sic committit eam alicui amico suo, vel Fratrum, qui conservat, quod ipse disponit de domo tali, vel area, nil ad nos, cum de rebus suis possit ordinare, quod voluit, nec locum talem, vel domum dicimus esse nostram, cum nihil juris nos in ea protestamur habere. Similiter si aliquis disponent per amicum, vel alium, quod de pretio, vel de proveniunt illis, vel illis darentur Fratribus tot panes quotidie, tantum elemosynæ singulis septimanis, ut annis, non essemus propter hoc prædicti, vel reddituum possessores: nam si me potente elemosynam aliquis dives promittat, quod singulis annis velit dare Fratribus duas tunicas, vel tantum unam, vel singulis hebdomadibus tot panes, et hoc committat Officialibus suis, ut vice sui ista dent etiam eo absente, et hoc pro Fratribus recipiam, vel etiam, si illi negligant dare, admonendo exigam, numquid propterea certos redditus habere dicendi sumus, cum non ex jure, sed ex gratia solum talem elemosynam recipiam, vel exigam?

Et sic post obitum illius uxoris ejus, vel alii amici pro anima illius adhuc velint aliquo tempore talem nobis elemosynam per se, vel ex dispo-

sitione illius largiri, possumus similiter accipere ex eadem gratia, ita quod quodcumque nolent amplius ista dare, nil peteremus ab eis quasi ex debito: sed more medicorum recerneremus ad domum clementis domini pro quotidiana elemosyna quandiu illi placeret, sed quando plus nollet, abiremus vacui gratias agentes de dato, et non murmuratione de negato. Haec est vera, et pura vita medicorum, quod datur, ex gratia recipere, non ex jure. De coenasis vero domorum Fratrum legatarum nihil quaerimus, sicut nec de aliis redditibus. Si autem, antequam vendantur, aliquem inde censum recipiant, in quorum tunc potestate sunt illae domus, nihil juris habere in eo protestamur, sed elemosynam nobis sponte oblatam simpliciter recipimus, sicut aliunde donatam. Quia vero Dominus docet nos cavere ab hominibus *Math. 10.* et Apostolus ab omni specie mala abstinere *1. Thessal. 5.* ne putemur ab ignorantibus transgressores regulae nostrae, debemus aperte protestari, nihil nobis juris in talibus donationibus velle habere, sicut teneretur suspectus de fornicatione omnis ille cavere, ex quibus posset ista suspicio probabilis judicari. Haec omnia D. Bonaventura *lib. apot. q. 9.*

94 Sed quia in his casibus solet aliquando evenire, quod annuus redditus ob temporis antiquitatem non comperitur habere aliquem patronum, cui fieri debeat telis, ut supra, protestatio, decernimus quod in tali casu servetur statutum ordinis Minorum sub Paulo II. contentum in Constitutionibus super c. 6. *Reg. § Inhibemus.* Quod nimirum hujusmodi redditus assignantur rectoribus spiritualibus, aut temporalibus, collegiorum, aut communiatum, terrarum, aut civitatum, qui tales elemosynas, sive fructus, vel redditus annuos nomine Ecclesiae Romanae, vel donationum sine Fratribus exigant, et recipiant, et Fratribus sive aliis sacerdotibus, quando Fratres nobis tales Missas, vel suffragia juxta piam intentionem benefactorum in toto, vel in parte secundum quantitatem talium obventionum interdicere faciant.

95 Item statuitur, ut deinceps nulla instrumenta publica fiant a Fratribus capitulariter congregatis nec quocumque alio modo se habentibus, in quibus transfretur dominium, et proprietates aliquis capellae, sive sepulturae, cum hoc omnino sit contra regulam, et nostro repugnet, instituto; nam quomodo aliquis det, quod non habet? Si tamen occasio se obtulerit, in qua oportet satisfacere devotae fidelium voluntati, id fiat per mores nostrae regulae, et instituto congruentes. Est tamen protestatio praedicta necessaria, ne, ut ait D. Bonaventura, ab ignorantibus nostrum institutum, regulae nostrae transgressores judicemur. Cujus Seraphici Doctoris sententiam hic inserendum judicavimus, quatenus e medio tollatur abusus ignorantissimorum aliquorum, qui existimantes, Charibedim fugere, in Scyllam in-

96 ciderunt, in favorem, Ordinariorum, vel alicujus tertii, vel heredis renunciantes praedicta legata, quasi non esset opus proprietatis, et domini donare, sicut accipere, et summa dementia alienum renunciare.

De hujusmodi autem bonis, seu illorum pretio Generalis, vel commissarius generalis una cum consilio Guardiani, et discretorum conventus in usum sacristiae, fabricae Ecclesiae, et conventuum provident, prout illorum necessitate perspecta salubriter in Domino expedire arbitretur. Et de hac provisione quamprimum sacra hanc Congregationem fideliter certiores faciat. Hanc vero bonorum abdicationem, et legatorum renunciationem fuisse executioni demandatam constare debuit huic Sacrae Congregationi ex Generalis, vel commissarii generalis, et Ordinariorum attestationibus gratis, et absque ullo, Fratrum dispendio concedendis.

97 Deinde a Fratribus particularibus auferetur cujuscumque rei proprietas, si quae sit, et omnia in communem redigantur ad regul. Sac. Cen. Apostol. Constit. et S. Concilii Tridentinae dispositionem. Potissimum vero tollantur pecuniae, et quam primum insinuantur in veras, et communes ipsorum conventuum necessitates, itaque fiat e Syndicis Apostolicis tantum, ita ut nihil pecuniae mediata, vel immediate superius in manibus, vel potestate Fratrum etiam Superiorum.

98 Ad haec tollatur abusus Aromatariorum, ita, ut de cetero illae non retineantur, nisi ad usum monasteriorum dumtaxat, nec liceat res illarum cuiquam vendere.

99 Praeterea nullo modo habeant in eorum Ecclesiis, vel sacristiis, ut alibi cippos, et truncos ordinatos ad offerendum, seu donationem pecuniarum, nec capulas pro elemosynis Missarum.

100 Ac demum Superiores regulares invigilent, ut Fratres communi mensa utantur, divina officia temporibus debitis recitent, vacent orationi mentali, et divinum cultum diligenter exercent, et cetera implicant, ad quae pro regulae observatione tenentur.

101 Haec autem superius expressa fuisse ad effectum perducta constare debet eidem Sacrae Congregationi ex attestationibus medio iuramento Generalis, aut commissarii generalis, aut visitatorum, praevia diligenti informatione capta in visitatione singulorum conventuum cujusque provinciae. Romae 14. Junii 1626.

102 Hic juvat afferre declarationes editas a dicta Sac. Congregatione specieliter ad id deputata ab Urbano VIII. et relectas a Fegno ejusdem Congregationis Secretario *lib. 5. Decretal. in c. Nimis prae 17. de excessibus Praelator. a numer. 47. ad 54. ibi.*

DISTINCTIO I.

De legatis bonorum mobilium.

- 103 **Articulus I.** An Fratres minores tam de familia, quam reformati sint capaces legatorum bonorum mobilium, quae unica solutione, seu praestatione adimplentur, tam in pecunia, quam in aliis speciebus?

Articulus II. An possint eodem legata in iudicio, aut extra exigere per se ipsos, vel syndicum Apostolicum?

Articulus III. An fabricae S. Petri liceat in huiusmodi legatis se ingerere infra annum, ex quo dies legati cessit?

Articulus IV. Et quid elapso anno?

DISTINCTIO II.

De legatis factis fabricae.

- 104 **Articulus I.** An valeat legatum anni redditus factum fabricae, sacristiae, vel Ecclesiae Fratrum Minorum, tam de familia, quam ex reformatione?

Articulus II. An liceat Fratribus huiusmodi legata in iudicio exigere per eorum procuratorem, vel syndicos Apostolicos?

Articulus III. An liceat eidem erogare praedicta legata in usus Fratrum? An vero illa omnino converti debeant in usus a testatoribus praescriptos?

Articulus IV. An fabricae S. Petri liceat infra annum se ingerere in proprietate bonorum legatorum pro fabrica, vel sacristia transigendo cum heredibus, aut aliis de eadem proprietate disponendo?

Articulus V. Et quid transacto anno?

Articulus VI. An liceat eidem fabricae S. Petri, se immiscere praestationibus, seu fructibus eorumdem legatorum ab anno decursis, et non solutis?

Articulus VII. Et quid infra annum, ex quo cessit dies praestationis?

DISTINCTIO III.

De legatis annuis cum onere.

- 105 **Articulus I.** An Fratres minores tam de familia, quam reformati sint capaces legatorum annuorum, quae sunt adjecto onere celebrationis Missarum?

Articulus II. An illam possint pro his legatis in iudicio experiri agendo, aut iudicis officium implorando?

Articulus III. An possint Fratres illa accipere a sponte offerentibus celebrando Missas ad rationem vel acceptas?

Articulus IV. An possint illa sponte oblata ac-

cipere per se ipsos, an vero per syndicum Apostolicum?

Articulus V. An Fratres possint huiusmodi legata extinguerere, aut illorum proprietatem vendere, et pretium erogare in usum fabricae, vel sacristiae?

Articulus VI. An liceat Fabricae S. Petri proprietatem eorumdem legatorum cum onere Missarum vindicare, tam elapso anno, quam antea?

Articulus VII. An liceat fabricae eidem sibi vindicare annuas praestationes decursas, et non solutas tam ante annum, quam post?

DISTINCTIO IV.

De legatis annuis sine onere.

Articulus I. An Fratres Minores tam observantes, quam reformati sint capaces legatorum annuorum sine aliquo adjecto solum ad effectum illa extinguendi, et pretium erogandi in usus fabricae, vel sacristiae? 106

Articulus II. An ad hunc effectum possint eandem proprietatem in iudicio potere per syndicum Apostolicum?

Articulus III. An possint illam convertere in usum Fratrum?

Articulus IV. Et quid, si conserperit illorum annuas praestationes accipere?

Articulus V. An possint Fratres exigere iudicialiter annuas praestationes eorumdem Legatorum in vim Martinianae?

Articulus VI. Et quid post ultimum Decretum Sacrae Coegr. hac de re editum?

Articulus VII. An Fratres teneantur protestari, si esse incapaces eorumdem Legatorum?

Articulus VIII. An possint illa a sponte dantibus accipere per se ipsos, vel per Syndicos Apostolicos?

Articulus IX. An heredes teneantur illorum praestationes Fratribus solvere in foro coascellariae?

Articulus X. An Fabrica S. Petri jus habeat sibi vindicandi horum Legatorum proprietatem tam elapso anno, quam antea?

Articulus XI. Et quid de annuis praestationibus decursis, et non solutis?

Articulus Ultim. An haec omnia procedant etiam in Legatis annuis ad modicum tempus?

Die 9. Septembris 1628. Sacra Coegregatio negotiis Fratrum Minorum S. Francisci de Observantia a S. D. N. praefecta ad singulos Articulos superius propositos ad hunc modum respondit, videlicet.

DISTINCTIO I.

Ad I. Articulum: Fratres Minores tam de Familia, quam Reformati esse capaces legatorum bonorum mobilium, quae unica solutione, seu 107

praestatione adimplentur, tam in pecunia aumata, quam in aliis speciebus. Dummodo tamen hujusmodi Legata sint in quantitate moderata, et ann in fraudem paupertatis.

Ad II. Fratres quidem nec per se ipsos, nec per interpositam personam posse eadem legata in iudicio exigere, sed Syndicum Sedis Apostolicae tantum Judicis officium implorare, dummodo similiter illa in moderata sint quantitate, et sine ulla fraude paupertatis, et re ipsa erogentur in Fratrum necessitates. Extra iudicium vero ita demum legata hujusmodi accipi posse a Fratribus per se ipsos, si in aliis speciebus consistant, et accipiantur in ea tantum quantitate, quam vera, et imminens eorum necessitas postulat, sed superfluum, aut pecunias a Syndico tantum posse accipere, dum tamen id omnes in Fratrum necessitates convertatur.

Ad III. Non licere Fabricae S. Petri in hujusmodi Legatis bonorum mobilia se ingerere infra annum ex quo dies Legati cessit.

Ad IV. Elapso anno libere ad praescriptum suarum facultatum.

DISTINCTIONE II.

108 Ad I. Articulum; Valere Legatum annui redditus factum Sacristiae, vel Fabricae Ecclesiae, vel Conventus Fratrum Minorum tam de Familia, quam de Reformatione, nisi edsit excessus in quantitate.

Ad II. Nec per suos, nec per alios licere Fratribus in iudicio exigere hujusmodi Legata, sed Syndico Apostolico duntaxat.

Ad III. Non licere eadem annui redditus Legata erogare in usus Fratrum, sed illa omnia converti debere in usus a Testatoribus praescriptos.

Ad IV. Fabricae S. Petri non licere infra annum se ingerere in proprietate horum Legatorum, cum heredibus transigendo, aut illas disponendo de eadem proprietate.

Ad V. Idem non licere.

Ad VI. et VII. Posse Fabricam S. Petri se immiscere in praestationibus, seu fructibus eorumdem Legatorum ab anno decursis, et non solutis, non autem infra annum, ex quo dies praestationis cessit.

DISTINCTIONE III.

109 Ad I. Articulum: Fratres Minores, tam de Familia, quam ex Reformatione nullatenus esse capaces legatorum annuorum, quae sunt adjecto onere celebrationis Missarum.

Ad II. Non posse pro his Legatis in iudicio experiri, aut Judicis officium implorare.

Ad III. Posse Fratres illa accipere per modum elemosynae a sponte offerentibus celebrando Missas ad rationem rei acceptas, citra tamen ullam

VERBA VOL. VII.

obligationem ad onus perpetuum, et dummodo prius protestentur, se illorum capaces non esse.

Ad IV. Syndicum Apostolicum, et pro Fratrum necessitatibus, non autem Fratres ipsos etiam per alios posse hujusmodi Legata utcumque sponte oblati accipere, si in pecunia consistant.

Ad V. Non posse Fratres hujusmodi Legata extinguere, aut illorum proprietatem vendere, et pretium erogare in usus Fabricae, vel Sacristiae.

Ad VI. Licere Fabricae S. Petri ad suarum facultatum praescriptum sibi vindicare eorumdem Legatorum proprietatem cum onere Missarum celebrandarum, tam elapso anno, quam antea.

DISTINCTIONE IV.

Ad I. Articulum, Fratres Minores, tam Observantes, quam Reformatos non esse capaces Legatorum annuorum, quae sunt sine aliquo onere, aut modo adjecto, nisi ad effectum illa extinguendi, seu illarum proprietatem, et pretium convertendi in usus fabricae, vel Sacristiae.

Ad II. Non Fratres ipsos, sed Syndicum Apostolicum tantum posse eandem proprietatem in iudicio petere.

Ad III. Posse convertere.

Ad IV. Si Fratres cooperari illorum annuas praestationes accipere, ne hinc fiat frons paupertatis, expedire, ut de cetero decernatur, eo casu non licere amplius Fratribus eandem proprietatem vendere, et pretium in usus fabricae, vel Sacristiae erogare, ideoque agendum cum S. D. N.

Ad V. et VI. Fratres nullo modo posse in iudicio exigere annuas eorumdem Legatorum praestationes.

Ad VII. Teneri.

Ad VIII. Posse illa per modum elemosynae, et a sponte dantibus accipere etiam per se ipsos, si in aliis speciebus consistant, quod si in pecunia, non nisi per Syndicum Apostolicum.

Ad IX. Non teneri.

Ad X. Fabricam S. Petri animum jus habere vindicandi horum Legatorum proprietatem, nisi elapso anno juxta suas facultates.

Ad XI. Similiter non habere jus vindicandi hujusmodi annuas praestationes, nisi ab anno decursis.

Ad XII. Haec omnia locum non habere in legatis infra decennium, sed in his tantum, quae sunt ad decem annos, et ultra.

Addeitur ad rem Constitutio Clementis X. confirmantis Decretum Sac. Congreg. in causa Territana Legatorum.

« Clemens Papa X. ad futuram etc. Nuper pro parte dilecti Filii Syndici Apostolici Conventus S. Petri de Syrcis in Sardinia Ordinis Sancti Francisci de Observantia etc. Congregationi Fratrum Nostrorum S. R. E. Cardinalium ne-
90

» potius etc. Episcoporum, et Regularium praeposita exposito, quod quondam Petrus Moros de Molinas in suo ultimo Testamento, quod anno 1643. considerat, diversa annua Legata pro Missis per Fratrū Ordinis celebrandis, fecerat modo sequenti ».

Primo, « mando, quod mea heres teneatur expendere pro confectione tumuli, et exequiarum quolibet anno lib. 25. pro una Missa cantata, et aliis sexdecim Missis pro animabus meorum parentum celebran. a Fratribus Franciscanis S. Petri de Syrechia, et pro legato volo, quod sint perpetuo obligata bona mea ».

« Item volo, quod dictus meus heres solvat ex dictis bonis meis quolibet anno lib. 40. quae inserviant pro oleo lampadis unius Capellae maioris in dicta Ecclesia Sancti Petri ».

« Item relinquo in perpetuum Missas septem quolibet hebdomada pro Animabus purgatorii etc. et elemosyna sit septem solidorum pro quolibet Missa etc. et proprietates illarum est 1400. lib. quae sit super Domo mea, in qua habito ».

« Item relinquo pro elemosyna dicto conventui S. Petri de Syrechia lib. 300. ut illae applicari debeant per meos Curatores in loco securo ad rationem lib. 23. annuorum, et inserviant pro emendis linteaminibus pro pauperibus Fratribus infirmis ».

« Item quia D. Mater mea reliquit, ut dicantur duae Missae perpetuae pro quolibet hebdomada a dictis Fratribus, quod super bonis meis solvantur quolibet anno lib. 28.

« Item quia D. Pater meus reliquit unam Missam perpetuam in hebdomada celebrandam a dictis Fratribus, et reliquit pro elemosyna Census lib. 150. debitum a Gavino Paduano etc. quatenus perdidit supradictum, mando ut meus heres solvat lib. 11. annuus etc. Et factis aliis pluribus legatis profanis etc. instituit sibi heredem, Deum, et animam suam, mandans suis Executoribus, ut adimpletis, et satisfactis legatis, Instituerent unam tertiam Dignitatem Archidiaconalem in Cathedrali Turritana cum annuo reddito lib. 1000. et de residuo meo, vel plures Canonicatus secundum capacitates bonorum suorum, et alias, prout in dicto Testamento dicitur uberior contineri ».

« Et subinde in executionem dicti Testamenti unius Canonicatus, et unus Archidiaconatus in Ecclesia Turritana erecti fuerant, dictusque Archidiaconatus ex dispositione ejusdem Petri Testatoris collatus fuerat cuidam Didaco Moros ejus Fratri Germano executori Testamentario, qui bona fide, dum in vivis erat, eadem legata pia adimpleri curaverat: verum post ejus obitum, de eodem Archidiaconatu provisos fuerat dilectus Carolus de Capodoro, ad cuius favorem dilectus filius Pro-Vicarius Generalis Turritanus, nesciebat quo jure, declaraverat Fratres Minores pro-

dictos Legatorum capases tantum factorum pro oleo lampadis, et linteaminibus infirmorum, et incapaces pro reliquis, quae Archidiacono praedicto adjudicaverat, prout in ejus sententia dicitur contineri. Unde dictus Syndicus tanquam unus de Populo pro suffragiis Animarum, pro quibus instituta fuerunt dicta legata pia, et pro sua pietate erga dictos Fratres de Observantia, qui in magna necessitate propter elemosynarum deficientiam in praedicta insula Sardiniae reperiebantur, prout ex attestatione juratorum, et Officialia Civitatis Turritanae constare dicebatur, nobis humiliter supplicaverat, ut omni modum adimplementum legatorum praedictorum Ven. Fratri Archiepiscopo Turritano, non obstante praedicta Pro-Vicarii Generalis sententia committere de benignitate Apostolica dignaremur.

Instantia vero hujusmodi ad praedictam Cardinalium Congr. a nobis remissa, et de mandato ipsius Congreg. citato dilecto etiam Filio Alexandro Bulla supradicti Caroli de Capodoro Archidiaconi Procuratore, Syndicus praedictus plurimum cupiebat declarari, praedictos Fratres Minores de Observantia posse recipere praesentia annua Legata Missarum per modum parae, et simplicis elemosynae, juxta Doctrinam S. Bonaventurae in quadam Constitutione fel. rec. Urbani Papae VIII. praedecessoris nostri, cujus initium: Sacrosanctum Apostolicum Ministerium, proinde debere dictum Archiepiscopum Turritanum tanquam Executorem ultimarum voluntatum, et praecipue piarum, curare omni modum adimplementum eorum Legatorum, et voluntatis dicti Petri Testatoris compellendo heredes, et detentores bonorum ad satisfactionem, ne Anima ejus defraudata remaneret: Emanavit ab eadem Cardinalium Congregatione Decretum tenoris, qui sequitur.

« Sacra Congr. E.E. S. R. E. Card. negotiis, et consultationibus Episcoporum, et Regularium praeposita, Procuratore Archidiaconi Turritani saepius citato, referente Eminentissimo D. Cardinali Portocarrero, decrevit esse dandas declarationes saepe alias factas: Videlicet, Fratres Minores de Observantia non posse possidere Census, et bona stabilia; posse tamen recipere per viam elemosynae quicquid eis traditur ab Executoribus ultimarum voluntatum pro celebratione Missarum, et Anniversariorum, et propterea censuit committendum, prout praesentis Decreti tenore committit Archiepiscopo Turritano, ut ad limites praedictae declarationis in causa, de qua supra agitur, procedat, et ad illius observantiam quantum opus fuerit, juris remediis, et in subsidium etiam Censuris Ecclesiasticis compellat ». Roman 3. Augusti 1674.

« Cum autem sicut dictus Syndicus Nobis subinde exponi fecit, ut Decretum hujusmodi firmiter subsistat, et observetur exactius, Apostoli-

» eas nostrae Confirmationis patrocinio commu-
» niri, summoque desideret. Nos ipsum Syndi-
» cum etc. abobtemperare etc. supplicationibus ejus
» inclinati etc. Decretum praesentum auctorita-
» te Apostolica tenore praesentium approbamus,
» et confirmamus, illique inviolabilis Apostolicae
» firmitatis robur adjicimus etc. sicut in praes-
» missis per quoscunque Judices etc. irritum etc.
» Datum Romae apud S. Mariam Majorem die
» 22. Augusti 1674. Pontificatus Nostri anno
» quarto ».

Item affertur ad rem Decretum Sac. Congreg.
Episcop. et Regular. in Lucana 26. Martii 1677.
pro Minoribus de Observantia editum.

Sacra Congr. E.E. et Reverendiss. S. R. E.
Card. negotiis, et consultationibus Episc. et Regu-
lar. praeposita, saepius declaravit, Fratres Min-
nor. de Observ. S. Francisci, quameis attenta
dispositione Ezeiel de Paradiso, Clomen. V. et
Constitut. Nicolai III. Enst, sint incapaces obti-
nendi Censui perpetui, et bona stabilia, posse
tamen per viam purae, et simplicis elemosynae
recipere quicquid ab Executoribus ultimarum
voluntatum eis traditur pro celebratione Missarum,
pro ornamento Ecclesiae, aliisque necessa-
riis procurandis, juxta doctrinam D. Bonaven-
turae relatum in Constit. san. mem. Urbani VIII
incip. Sacrosanctum Apostolatus ministerium; atque
ita praefatis casibus dictos executores ultima-
rum voluntatum curare debere, ut hujusmodi prae-
dispositiones adimplerant, ne testatorum Animae
debitis suffragiis defraudatae remaneant,
quam quidem declarationem, illiusque tenorem
in casu, de quo agitur eadem sacra Congregatio
servari praecipit, committendo Ordinario Lucen-
si pro tempore existenti, ut quatenus alius Exe-
cutor non existat, praenarratam pili Testatoris
dispositionem executioni demandet etc. ».

113 Item datur ad rem Mandatum D. Auditoris Cam-
erae Apostolicae, ut sequitur. Potentissimo, et
Catholico Principi D. D. Carolo ab Austria etc.
felicitis prosperitatis augmentum etc. ejusdem Reg-
norum, et Provinciae etc. Officialibus etc. ad
quos praesentes nostrae pervenerint, seu quomo-
dolibet praesentabuntur: Franciscus Columna In
utraque Signatus SS. D. N. Papae Referenda-
rius, causaeque, et causarum hujusmodi etc. sa-
lutem etc. Noveritis quod introducta alias in par-
tibus coram Vicer. Generali Cataceni lito, et causa
inter Syndicum B. R. P. P. S. Francisci Minor.
Observ. Civitatis Tabernarum Cataceni, ex
una, et R. R. D. D. Theodororum, et Dominicum
de Carcia ex adverso principales Partibus ex altera
etc. et super solutione elemosinae debitae pro
Missis, pro quibus agitur, rebusque aliis etc.
Dictas D. Vicarius Cataceni. in causa hujusmodi
procedendo suam protulit sententiam, sive decre-
tum tenoris sequentis: videlicet: » Per Curiam
Episcopalem Cataceni. visa particula ultimi Te-
stamenti quondam Felicianae Riva Civitatis Taber-

narum conditi sub die 20. Martii 1633. etc. ac in-
super inspecto tenore Bullae S. D. N. felice re-
cord. Clementis Papae X. sub datum Romae die
31. Augusti 1675. pro confirmatione Decreti Sac-
rae Congregat. aegrotis Episcoporum, et Regu-
larium propositae liti sub die 3. Augusti 1674.
declaravit: Fratres Minores de Observantia pos-
se recipere Legata annua Missarum per modum
purae, et simplicis elemosynae, etiam pro exe-
cutione ultimarum voluntatum Testatorum, et
visis actibus omnibus etc. ac partibus pluries audi-
tis, fuit provisum, et decretum, suspensionem
duarum Missarum in hebdomada per eandem Curiam
istam omnino tollendam esse, ac proinde
P. P. Minores de Observantia Conventus supradic-
tae Civitatis Tabernarum reintegrantur ad Legatam
celebrandi eandem duas Missas in hebdomada,
et ab hodie in antea R. R. D. D. Theodororum,
et Clericus Dominicus Carcia correspondant
eisdem Fratribus scutos decem singulis annis pro
celebratione praedicta etc. et ita etc. datum etc.
die 24. Januarii 1691. Antonius Pavoni Vicarius
Generalis etc. » A qua inserta sententia, sive de-
creto etc. appellantis dicti D. D. Theodoro, et
Dominico de Carcia, fuit haec causa ad Curiam
devoluta: et eorum Illustrissimo, et Reverendiss.
D. Thomae in utraque Signatura Referendario
etc. Illustrissim. et Reverendissim. D. A. C. Lo-
cumtente introducta, qui ser. ser. procedendo,
sua definitiva sententia, praesentiam sententiam,
seu Decretum D. Vicarii Generalis Cataceni con-
firmavit, et approbavit: ad effectum tamen exe-
quendi super bonis per D. Victorium Rivam do-
netum etc. A qua sententia Illustrissim. et
Reverendissim. Thomati iterum appellantis D.
D. Theodoro, et Dominico de Carcia, fuit causa
hujusmodi Nobis commissa vigore specialis com-
missionis ejusdem Sanctissim. de qua in dictis
actis etc. Nos in causa, et in causis praedictis rite
etc. directis, et legitime procedentes etc. Tandem
D. Hieronymo Leto ex adverso Procuratore dicti
D. D. Theodori, et Dominici Carcia ex adverso
principalium etc. per unum ex ejusdem Sanctis-
simi Cursoribus more solito citato: » nostram
protulimus, et promulgavimus definitivam senten-
tiam praesentis Decreti, seu sententiam D. Vi-
carii General. Cataceni, et aliam Illustriss. et Re-
verendiss. Thomati confirmatoriam, prout in dic-
tis Actis infrascripti Archivi Romane Curiae
Scriptoris. Sed quia a tribus sententiis conforman-
tibus non licet amplius appellare, ideo ex
parte ejusdem Sanctissim. et ad instantiam dic-
ti D. Syndici dicti Vicerarii Coeuvatus R. R.
P. P. Minorum de Observantia fuit Nobis dire-
cta, et praesentata commissio executorialis te-
noris sequentis. Sequitur tamen commissio.
Nos deoque etc. dicto Dom. Hieronymo Leto ex
adverso Procuratore dicti Theodori, et Dominici
Carcia ex adverso principali iterum ut supra
citato, praesentiam sententiam, sive Decret.

Vic. Generalis Catecen. etiamque dicti Reverendissimi Thomati, et dictam nostram respectiva definitivam sententiam exequi mandavimus, ac in illarum executione, et re iudicata praesens mandatum exequutivum ad favorem dicti Syndici R. R. P. P. S. Francisci Minor. Observant. Civit. Tabernarum Dioecesis Catecen. contra et adversus dicta bona per dictam Victorium donata dictis D. D. de Garcia pro Ducatis viginti quinque monetae Regni debitis pro supradicta elemosyna Missarum ab anno 1691. per totum mensem Junii proxime praeteriti ad rationem Ducatorum decem pro quolibet anno, sine praedictio aliorum per annum decursum decreverimus, et relaxavimus, exequi volumus, et mandavimus per praesentes. Quo circa Vos Potentissimum Regem, vestrosque Regios Ministros studiosi requirimus, et perbenigne in Domino hortamur, attenteque rogamus, Vobis vero, aliis omnibus, et singulis supradictis etc. tenore praesentium committimus, et in virtute S. Obedientiae, ac sub excommunicationis etc. poena etc. mandamus, quatenus statim visis praesentibus, et quoties praesentium vigora fueritis, seu alter vestrum fuerit requisitus etc. ex parte nostra, seu verius Apostolica Auctoritate cogatis, et compellatis, cogique, et compelli faciat, etc. dictos Theodorum, et Dominicum Carclam ad dandum, solvendum, tradendum etc. et effectualiter exbursandum dicto Rever. Syndico dictorum P. P. Sancti Francisci Min. Observ. etc. scuta viginti quinque monetae Regni, et praefertur, debita, ana cum aliis scutis quatuor, et Julis septem monetae Romanae pro expensis praesentis Mandati. Datum Romae anno 1693. Indictione prima, die vero 7. mensis Augusti Pontificatus Sanctissimi D. N. Innocentii Divina Providentia Papae XII. anno ejus tertio. »

- 114 Syndici Apostolici nequeant dominium, vel usum possessionum in se recipere, ut redditus annuos Fratribus tribuant. Sic expresse dicta Sacra Congr. allegat. supra n. 91. in fine, lib. 1: « Inhibemus autem, ne Syndicus in sua persona hujusmodi annuos redditus recipiat distribuendos ipsis Fratribus ». Et Sacra Congr. R. Fabricae in *Aulina Legati* 29. Novemb. 1602. quae, teste Eminentissimo Card. Petra tom. 2. *Commentar. ad Constit. S. Honorii III.* num. 29. censuit: « Fraternitas observans, qui praetendebant retinere stabile nomine Syndici, esse incapaces ad ita retinendum. »

- 115 Neque dicti Syndici Apostolici possint sine beneplacito Apostolico alienare mobilia pretiosa Ecclesiae incorporata, at sunt lampades, candelabra, paramenta, picturae, et hujusmodi, prout expresse de mandato Urbani VIII. 4. Septembris 1624. decrevit S. C. C. prohibens alienationes dictorum fieri sine expressa Sacrae Congr. licentia, adjectis poenis ipso facto incurrendis a contrafactantibus, nullisque alienationibus decessatis,

et notissime eodem Sacrae Congr. in *Papiensi* die 18. Martii 1719. quae respondit: « Quo ad mobilia pretiosa Ecclesiae incorporata esse necessarium Beneplacitum Apostolicum; quo vero ad omnes alias res in futurum non posse Syndicos procedere ad venditionem, nisi praevia auctoritate Editorum, et venditio fiat majori oblatori ». Vide verb. *Syndicus* n. 19.

Frates Minores habent solum simplicem usum Facti absque ullo dominio, et usu Juris circa res illas, quibus uti possunt; *Communis*. Usus Juris est ipsum Jus, sive legitima facultas utendi alicui re, adeoque usum Juris habere dicitur omnis, qui et utitur, et potest ad libitum licite uti alicui re. Usus autem simplex Facti est ipse actualis usus rei factus cum omni moda dependentia et libera voluntate domini proprietarii: sicque usum simplicem Facti habere dicitur ille, cui conceditur facultas utendi re etiam usu consumptibili, sed omnino dependente a libera concedentis voluntate, ita ut pro ejus libito revocari possit.

Et hic usus simplex Facti, et omnino dependens a libera voluntate domini proprietarii concedentis potest separari, et de facto separatur a dominio rei etiam unico usu consumptibilis. Vide verb. *Dominium* art. 1. n. 18. ad 20.

Domes professae societatis Jesu, licet sint vere mendicantes, sunt tamen capaces legatorum etiam bonorum stabilium, ita tamen ut si talia bona non sint necessaria, nec opportuna usui domorum professorum, ea vendi debeant, et ex eorum pretio propriis necessitatibus provideri. Vide verb. *Legatum* n. 122.

Scholastici, et coadjutores temporales, qui in dicta praeclearissima societate Jesu post biennium probationis simplici voto ediderunt, possunt, non obstante voto pauperitatis, retinere, et acquirere dominium radicale bonorum temporarium, tam mobilium, quam immobilium antea habitorum, vel postea per hereditatem, donationem, vel alio modo obtinendum, quavis per dictum simplex votum pauperitatis privati sint actuali Jure de his disponendi arbitrii sui sine Superioris licentia: Sanchez lib. 7. moral. cap. 18. n. 23. et 28. Layman lib. 4. tract. 5. cap. 7. num. 3. Basemb. lib. 4. cap. 1. de *statu religioso* dub. 4. La Croix ibid. num. 96. Sporer tom. 2. tract. 6. cap. 1. num. 69. et alii. Et ratio est, quia illud votum simplex non privat, sed stat cum dominio radicali, et in acta prima bonorum antea habitorum, et postea acquiritorum, seu acquirendorum, et solum privati dominio, ac Jure actuali utendi, vel disponendi de his arbitrii sui sine licentia Superiorum juxta Constitutionem Gregorii XIII. incip. *Accedente Domino*. Telis enim religiosa pauperes non consistit in eo, quod reddat religiosum incapacem dominii radicalis, et velat in acta primo, quomodo etiam habet infans sub Tutore constitutus; sed quod pri-

vet ipsam religionem Jure retinendi bona temporalia, et de his disponendi arbitrio suo sine facultate, de consensu Superiorum saltem licite.

- 120 Unde Ines Schuisteli, et Coadjutores temporales, quamvis moratiter peccarent contra paupertatis votum, si de dictis bonis antea habitis, vel postea acquisitis disponerent arbitrio suo sine consensu Superiorum, tamen talis dispositio esset valida: Sauech loco cit. Layman loco cit. Sporer loco cit. Lugo in responsa. moral. lib. 4. dub. 6. La Croix lib. 4. num. 103. cum Castro-pal. Pelizar. et aliis ibi citatis contra Molinam, et Lessium. Et ratio est, quia licet peccarent mortaliter contra votum paupertatis, ex quo per tale simplex votum paupertatis sibi interdicerent jus disponendi sine facultate Superiorum; tamen eorum dispositio esset valida, quia adhuc retinebant dominium suorum bonorum, donec eis se abdicent pro solemne paupertatis votum, cum eis non se abdicent per d. votum simplex paupertatis.

- 121 Est enim magne differentie inter votum solemne paupertatis (cui, ut recte notat Layman loco citat. n. 3. vers. ceterum, aequalitari in hoc docet votum paupertatis Coadjutorum Formatum d. Societatis Jesu), et inter simplex paupertatis votum ab ipsis Scholasticis, et Coadjutoribus temporalibus emissum, quia tale simplex votum paupertatis privit Religiosum solum dominio, ac Jure actuali utendi, et disponendi de bonis temporalibus arbitrio suo absque facultate Superiorum, et non dominio radicali, et in actu primo. Votum autem solemne paupertatis emissum in professione solenni Religionis privit sic professum, non solum dominio, ac Jure actuali, sed etiam dominio radicali, et in actu primo, id est omni Jure, ac facultate, tam valide, quam licite disponendi de bonis temporalibus antea habitis, ac alia postea acquirendi, et alienandi, ut clare habetur ex o. Unic. de voto in 6. et de Coadjutoribus formatis in d. Societate Jesu est statutum a Gregorio XIII. in d. Const. Ascendens Domino Layman loco cit. vers. Ceterum, Sporer loco cit. n. 59. et ulii.

- 122 Ut Regulares possint uti rebus utriusque licite intra terminos Religiosae paupertatis. requiruntur quatuor conditiones. Prima namque est, ut utantur his rebus tamquam non suis. Secunda, ut si utantur cum vera, et rationabili Superioris licentia. Tertia, ut si utantur juxta modos in qualibet Religione expressos. Quarta, ut si utantur servata honestate, et modestia: Marchantius in Tribunali tom. 3. part. 2. tract. 2. tit. 1. quest. 4. Henno tom. 3. tract. 3. disp. unic. de statu Religioso quest. 9. art. 3. §. 2. Sporer tom. 2. tract. 6. cap. 1. numer. 61. et alii in re communiter.

- 123 Regulares igitur utriusque sexus debent uti rebus tamquam non suis, ut habetur clare Actor. 4. num. 32. ibi: Nec quisquam eorum, quos pos-

sidebat, aliquis suum esse dicebat. sed erant illis omnia communia; et concordat. cap. Dilectissimis 6. cap. Scimus 9. cap. Non dicatis 11. caus. 2. quest. 1. cap. Monachi 2. cap. Super quodam 4. cap. Cum ad Monasterium 6. de statu Monachorum. cum similibus, Concil. Trid. sess. 25. de Regularibus cap. 3. ubi expresse prohibet Regulares quovis modo ab eis acquiritis tamquam propria, aut etiam nomine conventus possidere, vel tenere. Et Decr. Clem. VIII. pro Reformatione Regularium incip. Nullus omnino. §. 3. ubi confirmantur, et innovantur Decreta Concilii Trid. de sic paupertatis voto custodiendo.

Unde peccant contra paupertatem Regulares 125 utriusque sexus, qui mobilis, vel immobilis tamquam sua retinent, et administrant; sique dispositive suo arbitrio utantur, ac de his pro libitu disponunt. Item qui pro peculio, seu Livello sibi concessio dant quantitates sine Superioris consensu, volunt solutionem in suis propriis, et non Superioris manibus fieri, cogunt ad id debitores tamquam absoluti domini, et hujusmodi: Regulares enim utriusque sexus nequeunt Livella administrare a se ipsis. Vide supra n. 63. et verb. Moniales art. 2. n. 88. Nec his Livellis uti possunt, nisi servata forma Constitutionis Clementis VIII. de Largitione munerum. Vide supra numer. 70.

Regulares utriusque sexus debent uti rebus cum 125 vera, et rationabili Superioris licentia. Unde si metra, fraude, dolo, minis, vexationibus, molestiis, allegatione falsi, seu reticentia veri obtineant, perinde est, ac si non fuisset talis licentia obtenta, quia sic, vel est violentia; vel si sit licentia, est subreptitia, vel obreptitia. Idem dicendum est, si talis licentia absque rationabili causa concedatur, quia tunc nec inferior, nec Superior est tutus in conscientia, cum tales concessiones corrumpant mores Religiosorum, ac nimis in dies relaxent Religiones. Tum quia Superiores sunt dispensatores, et non dissipatores Bonorum Conventuum, ac Monasteriorum.

Licentia non requiritur semper expressa, sed 126 sufficit aliquando etiam tacita, rationabiliter praesumpta. Taciti enim, et expressi eadem est virtus, et idem iudicium. cap. Ex p. 2. de Rescriptis, leg. Cum quid 3. ff. de rebus creditis, l. Cornelius 69. ff. de hered. institut. l. Haec verba 3. ff. de Legatis 1. l. Fideicommissa 11. §. Si fidei. ff. de Legatis 3. cum similibus.

Unde in illis religionibus, et monasteriis, ubi 127 viget legitima consuetudo aliqua recipiendi, retinendi, expendendi, donandi, et hujusmodi sine expressa Superioris licentia, excusantur religiosi, ac religiosae a peccato proprietatis ratione licentiae tacitae, arg. c. Cum olim 6. cap. Cum dilectus 8. cap. Cum tanto 9. de consuetud. Magistrus Theol. moral. disp. 13. q. 1. n. 44. Pelizar. de Monialibus c. 4. num. 71. Felix Potest. tom. 1. part. 2. n. 1046, testans de communi.

- 128 Licentia non est necesse, quod delur tollat, quibus casus occurrerit, sed sufficit absoluta sine limitatione concessa, saltem pro tempore ejusdem Superioris concedentis, nisi aliter constet de ejus voluntate. Cum enim talis licentia sit semper revocabilis, salvatur semper, quod religiosus disponat de rebus sibi concessis cum facultate, et consensu Superioris. Immo licentia ab uno Superiore concessa durat etiam sub alio, nisi ab ipso successore expresse, vel tacite fuerit revocata, quia gratia non expirat, mortuo, vel amoto ab officio concedente; cap. *Si super gratia* 9. de officio delegat. in 6. cap. *Si cui* 36. de Praebend. in 6. Bonatus Praez. rer. regul. tom. 3. tract. 13. qu. 18. Lessae ab ipso ibi citatus, Felix potest. loco cit. n. 1038. et alii. Vide notata supra ad n. 55.
- 129 Regulares utriusque sexus tenentur uti rebus sibi concessis juxta modos in sua regula, et suis Constitutionibus expressos. Quilibet enim tenetur servare paupertatem eo modo, quo illum Deo promissit; sicut cum religiosi vorant ordinarie illam servare juxta modos in suis regulis expressos, et in sua religione licite servari solitos, tenentur uti rebus sibi concessis juxta dictos modos.
- 130 Hinc Fratres Minores de corpore observantiae, et capucini tenentur praeter ceteris regularibus ad usus aereos, et pauperes in sua regula contentos, ut declaraverunt pro minoribus Nicolaus III. in cap. *Exiit qui terminat* 3. de verbor. signific. et Innocentius XI. Constit. incip. *Sollicitudo pastoralis officii*.
- 131 Supradicti enim Fratres Minores, quamvis circa res sibi necessarias possint habere simplicem usum facti, non possunt tamen habere usum Juris, et tanto minus dominium. Et circa denarios, vel pecuniam, nec dominium, nec ullum politicum usum habere possunt, ut expresse praefati Summi Pontifices, et signanter Innocentius XI. in d. Constit. incip. *Sollicitudo Pastoralis officii*, §. 4. ibi: « Aliarum enim rerum necessarium Fratres Minores de corpore observantiae hujusmodi habere usum licet, non dominium; Denariorum autem nec dominium, nec usum, et proinde quaevis contractatio pecuniae, seu denariorum, quae non sit pure naturalis, seu quae sit quovis modo politico, cujuscumque domini sint denarii, seu pecuniae, Fratres Minoribus observantibus, seu de observantia est omnino prohibita.
- 132 Et insuper, ut omnis occasio transgrediendi praecipuum de non contractandis denariis, seu pecuniis auferatur, prohibet expresse idem Pontifex Innocentius XI. in d. Constitutione incip. *Sollicitudo* §. 10. ne Fratres Minores possint esse administratores aliorum temporalium bonorum, sive mobilium, sive immobilium cujuscumque domini illa sint, et neque monasteriorum sibi subjectorum, ibi: « Denum ut omnis occasio transgrediendi praecipuum de non contractandis denariis, seu pecuniis auferatur, omnibus, et singulis dicti ordinis praefatis, sive Superioribus in virtute S. obedientiae, ac sub poena privationis suorum officiorum injungimus, et nulli religioso ejusdem ordinis permittant administrationem fundorum, reddituum, ac quaecumque aliarum rerum, et bonorum mobilium, vel immobilium, cujuscumque domini illa sint, et signanter ut nulli religiosorum ordinis hujusmodi permittatur administratio bonorum temporalium aliorum Monasterii monachorum sub quavis praetextu, aut nomine, nempe Administratoris, Syndici, Factoris, Coloni, Superintendentes, Villici, aut alio quovis imaginabili.
- 133 Dictis Fratribus minoribus, quamvis sit omnino prohibita receptio, et contractatio politica, et civilis denariorum, seu pecuniae, nempe receptio, et contractatio denariorum ad eos pro viribus expendendis, et permutandis: Non est tamen eis prohibita denariorum receptio, et contractatio pure naturalis, et materialis absque omni dominio, et usu. Unde non est eis prohibitum denarios et terra levare, eos ad discernendam qualitatem metalli pertractare, curiositatis gratia tangere, et hujusmodi. Item non est eis prohibitum denarios alicujus parentis, amici, mercatoris, benefactoris pro custodia ratione alicujus periculi retinere, aut secum in itinere ad evitanda itinerum pericula ducere, seu ad preces alicujus debitoris eos alio transferre pro consignandis ejus creditoribus, vel pro restitutione ab aliquo Ponente debita faciendae, et hujusmodi; Dummodo semper haec fiant absque ullo usu, aut effectu, vel scandalo pusillorum.
- 134 Praedicti Fratres Minores, nedum non possunt habere aliquid proprii in particulari, sed neque in communi, ad differentiam aliorum regularium utriusque sexus, qui licet nequeant habere aliquid proprii in particulari, possunt tamen habere dominium bonorum temporalium in communi. Conc. Trid. sess. 25. de regularibus, cap. 3. ibi: « Concedit Sancta Synodus omnibus Monasteriis, et Domibus, tam virorum, quam mulierum, et mendicantium, exceptis Domibus Fratrum S. Francisci Capucinorum, et eorum, qui Minorum de observantia vocantur, etiam quibus, aut ex Constitutionibus suis erat prohibitum, aut ex privilegio Apostolico non erat concessum, et deinceps bona immobilia eis possidere licet.
- 135 Insuper religio aliarum religionum possunt etiam in particulari cum licentia Superiorum habere usum pecuniae, dummodo moderatus sit, et ad fines honestos, et cultum religio decentes, et fiat juxta tradita sub verb. *Moniales* art. 2. n. 67. 69. 70. et 79. et juxta Constit. Clem. VIII. de largitione monasteriorum, et ejusdem Decreta pro reformatione regularium.
- 136 Dicti autem Fratres Minores neque de licentia suorum Superiorum possunt in particulari habere usum pecuniae: Est enim ipsis rigorosissime interdicta receptio, et contractatio pecuniae, ut

patet ex fundamentis, et præcepto suae regulae præcepto cap. 4. his verbis: *Præcepto Armis Fratibus universis, ut nullo modo denarios, vel pecuniam recipiant per se, vel per interpositam personam. Cum tanta sit eorum paupertas (quam eorum S. Pater, et Fundator, ac summi Pontifices vocant altissimam), ut licet Seraphicus Patriarcha permittat, quod pro necessitatibus infirmorum, et aliis Fratibus indundis, per amicos spirituales Ministri tantum, et Custodes sollicitam curam gerant secundum loca, et tempora, et frigidas regiones, sicut necessitati viderint expedire; excipit tamen semper, et salvat, quod nullo modo denarios, vel pecuniam recipiant, cit. cap. 4. Regulas, ibi: En semper salvo, ut sicut dictum est, denarios, vel pecuniam non recipiant. Unde cum neque ipsimet Superiores usum pecuniae habere possint, tanto minus ipsum pecuniae usum poterunt subditis concedere, ac permittere, arg. cap. Nemo 79. de Regul. juris in 6. ibi: Nemo potest plus juris transferri in alium, quam sibi competens dignoscatur, l. Nemo 53. ff. de regul. juris, ibi: Nemo plus juris ad alium transferre potest, quam ipse haberet, cum similibus.*

- 137 Immo est eis tam rigore interdictus pecuniae usus, ut neque se eorum Ecclesiis, seu aliis permittatur pecuniarum questus se eorum commodum, ac utilitatem, texta expresso in Clementina Exiit 1. de verbis. significat. 5. Quo circa, ibi: « Quo circa questus omnis pecuniae, ac oblationum pecuniarum receptio in Ecclesia, vel alibi cippi, seu trunci ordinati ad offerendum, vel donantium pecunias rependendas, nec non quicumque recursus alius ad pecunias, seu habentes ipsas, qui per declarationem praedictam » (hoc est Nicolai III. in cap. Exiit qui seminat. 3. de verbis. significat. in 6.) non conceditur: Haec, inquam, omnia sunt eis simpliciter interdicta.

- 138 Quinimodo eoque possunt dicli Fratres Minores capuis retinere se Sacristia, aut alibi ad Missarum elemosynas recipiendas, etiam si clavem retineat Syndicus Apostolicus, ut expresse fuit prohibitum per nostras Constitutiones generales de anno 1628. jussu Urbani VIII. Constit. incip. Injuncti Nobis, et a S. Cong. Conc. die 7. Julii 1708. prout habetur in Chronologia nostri Seraphici Ordinis Patris Julii de Venetiis ad septuagesimum octavum generale capitulum circa finem, ut sequitur.

Decretum Sacrae Congreg. Concilii Trid. modificativum Bullae Innoc. Papae XII. de celebratione Missarum.

De capuis.

- 139 Quemadmodum probos decet Religiosos, cupientes hujus Ordinis Patres non minus eorum regulae puritatem custodire, præcipue circa paupertatis votum, tantopere a Sancto fundatore in-

junctum, quam Apostolicis jussis obtemperare, humillime expetierunt hujus S. C. oraculum super declaratione emergentis casus, qui est ejusmodi. Urget ex una parte novissima Constitutio sac. mem. Innocentii XII. super celebratione Missarum, quae incipit Nuper, cum decreto irritanti, et clausula sublata, nec non cum derogatione expressa omnium Constitutionum Apostolicarum, et Statutorum Ordinum, tam mendicantium, quam non mendicantium, etque consuetudinum immemorabilium, quae inter alia provida decreta demandat retentionem capuis pro Missis celebrandis per verba: « Debeant ulterius Regulares praedicti omnes, et quascumque elemosynas, tum manellum, tum perpetuam, et temporalium Missarum reponere in capsa particulari sub duabus clavis, quarum una ponat Superiorem localem, altera vero ponat alium a Capitulo Conventuali deputandum retinere, ac de illidem elemosynis, et celebratione Missarum coram Patribus discretis, seu consiliariis, vel alio simili modo nuncupatis singulis mensibus strictam rationem exigere, et respective reddere ».

Obstare ex alia parte videntur hujusmodi capuae retentioni binæ Decreta, alterum editum in Generali Congregatione Cismontanae familiae habitata in Conventu Aracoeti anno 1615. relatum in tom. 3. Orb. Seraph. pag. 613. alterum vero per eandem verba conceptum illidem in Generali Congregatione in eodem conventu celebrata anno 1628. cer. clar. mem. Card. Grypso a san. mem. Urbano VIII. specialiter delegato, reconstitutum quoque in tom. 4. ejusdem Orb. Seraph. pag. 11. quod et pariter eorundem verborum textura relatum reperitur post Constitutionem Injuncti Nobis, praescriptam Pontificis 69. in ordine Bull. tom. 4. sub dat. 4. Julii 1628. et publicatum die 15. ejusdem mensis, et Anni, ibi: « Capuae, vel trunci ad recipiendas elemosynas pecuniarias etiam pro Missis oblati, non solum ab Ecclesia, sed etiam a Sacristia, et a quacumque parte, quae sit intra clausuram conventus omnino prohibentur sub poena inobedientiae, et excommunicationis majoris, oblatas autem elemosynas pro Missis nullo modo intra clausuram conventus, aut intra Ecclesiam, vel Sacristiam ab aliquo recipi permittuntur, sed ad Syndicum Apostolicum offerens remittuntur. Quod si illi grave illi fuerit, et voluerit Tertiariorum, vel Servitori Conventus tanquam Syndici substituto illam tradere, ut ad Syndicum ipsam ejus nomine deferatur, si fieri poterit, ea tamen lege, ut intra clausuram conventus, aut Ecclesiae, nec Tertiariorum, nec servas illam recipiat, et Guardianus, qui contrarium promiserit, privetur Officio. Et ibidem infra: Praeterea nullo modo habeant se eorum Ecclesiis, vel Sacristiis, aut alibi cippi, seu truncos ordinatos ad offerendum, seu donantium pecunias, nec capulas pro elemosynis Missarum ».

Insuper obstare videntur typis traditae Consti-

tutiones editae in capitulo Generali celebrato in eodem conventu Arcoeditano die 22. Maii 1700. Pro Cismoniana Familia, §. Ad propositionem n. 1. pag. 40. ubi haec habentur: « Ad propositionem factam in discretorio Observantium, an supplicari deberet SS. uti dispensare dignetur cum Observantibus in precepto de retinenda capsula in Sacristia pro recipiendis elemosynis pro Missis, pro ut insinuari videtur in Decretis de celebratione Missarum: Definitorium Generale, attenta dispositione Regulae nostrae cap. 4. et Apostolicarum declarationum illius, aliorumque Pontificum Constitutionum, praesertim Nicolai III. *Exiit*, Clem. V. *Exiit*, Pauli III. *Exponi Nobis* a die 30. Maii 1536. Innocentii XI. *Sollicitudo Pastoralis*, Innoc. XII. *Altas a felicitas*, nec non Decreti Sacrae Congreg. Consultationibus hujus nostrae familiae praepositis, approbante Sanctissimo sub dat. die 4. Junii 1628. declarat, ejusmodi capsulas statui, ac professioni Fratrum Minorum de observantia esse repugnantes, et proinde Fratres nostros non comprehendi sub precepto hujusmodi de retinendis praedictis capsulis in Sacristiis, vel suis conventibus, et si opus fuerit, supplicari SS. pro confirmatione hujus declarationis per Officiales Familiae s. Horum autem Constitutionum legalitatem impugnat Moderni Commissarii Generalis familiae Cismonianae autem, eas fuisse efformatas proprio more defuncti P. Generalis Ordinis citra consensum Generalis Capituli, sed eorum loco hoc aliud exhibuit documentum. In Registro Curiae Arcoeditanae facta ab anno 1700. usque ad annum 1704. fol. 22. n. 7. inter alia sic legitur: « Circa capsulam pro conservatione elemosynarum pro Missis celebrandis recipiendarum in Sacristiis omnium regularium etiam medicamentum cum expressis derogatoriis omnium in contrarium quomodolibet disponentium a Sacra Congreg. novissimis Decretis de celebratione Missarum observari mandatum cum circumstantiis in ea materia dispositis, Discretorium Generale optat, ut supplicetur Sanctissimo pro dispensatione Observantium ex obligatione esse capsulas retinendi: At Definitorium Generale rogat Reverendiss. P. Generalem, ut, perpenis perpendendis, mandet id fieri, et respective supplicari, quod sibi melius in Domino, ac Ordinali utilius videbitur excedere ». Accipies valde sunt religiosi praefati Ordinis, utram in partem se teneant super hujusmodi capsularum retentione, exiitque in varias abiierunt interpretationes cum praepudiali difformitate regulari instituti, utpote qui Innocentianam Constitutionem servandam contendunt, capsulas ad usum revocaret; ceteri vero, qui supra relatis ordinis statuti conueniunt, easdem abiicerunt. Propterea praenominatus Vice-Commissarius Generalis ad restituendam in hac parte debitam Regulae uniformitatem reverenter expetit E. E. V. V. declarationem, an sui religiosi ob-

servantes Regulae D. Francisci comprehendantur sub prima dicta Constitutione Innocentiana de capsulis retinendis pro Missis celebrandis?

Eminentissimus Ordinis protector informare desuper requisitus, praeflagatas dispositiones librando non dubitat, hosce Fratres Minores Observantes comprehendi sub d. Constitutione Innocentiana, eo quod illa specifica de Regularibus Mendicantibus loquitur, etque praememorata religionis statuta ex adverso recensita non obstat, subdit, attenta speciali eorumdem derogatione in eadem Innocentiana contenta, quia et alterius Eminent. Relator elegendo ad alium san. mem. Gregorii XIII. permittentis usum hujusmodi capsularum in Sacristiis dictorum Fratrum pro asservendis elemosynis in dies obstitit, quod refertur ab Auctore Orb. Seraph. tom. 3. pag. 382. col. 2. pag. 445. col. 1. constat, nullum se se deprehendere inconveniens in eorum usu, quoties tamen retineantur cum cautela in locis non publicis, ne in apparentia offendant pauperes, sed asservantur claves apud Syndicum Apostolicum, et Superiorem localem respectivo ad formam Constitutionis Innocentianae, uti latius in ejusdem relatione per manus circumferendae. Illis itaque expensis emergit dubium sapientissime ab E. E. V. V. resolvendum.

An, et quomodo Minores observantes valeant retinere capsulas pro Missis celebrandis in casu etc.

Die 7 Julii 1078. Sacra Congreg. Eminentissimorum S. R. E. Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum respondit, negativè.

B. Card. Pasticus Praef.

Unde praedicti Fratres minores mortaliter peccant, quoties pecunias petunt, ac recipiunt sive per se, sive per interpositam personam: A pecuniis enim debent dicti Fratres ita esse alieni, ut nec ipsis liceat eorum usus, et contractatio, ut ultra textum regulae cap. 4. declaratur expressè Nicolaus III. in cap. *Exiit* qui cernit. 3. §. ad majorem, de verbor. signifi. in 6. Clem. V. in Clementina *Exiit* de Paradiso l. vers. Verum etiam, de verb. signifi. Innocent. XI. Constitut. incip. *Sollicitudo Pastoralis* §. 4.

Causa autem, pro quibus ad amicos spirituales eis licet pro elemosynis pecuniariis recurrere, et per quos, et quomodo sint expendenda, enumerantur in d. cap. *Exiit* §. Ceterum cum in eadem, et l. Clementina *Exiit* §. Parro vers. Cum etiam, et late traduntur per omnes regulis expostores, ad quos brevitalis gratia lectorem remitto.

Regulares omnes utriusque sexus tenentur uti rebus, servata honestate, et modesta juxta dicta supra n. 123. idest tenentur etiam in rebus sibi ad usum concessis vitare superfluitatem, curiosi-

139

140

141

tatem, et pretiositatem, ita ut si illi coarctabiliter, et graviter excedant, etiam graviter peccent, ut tradunt communiter doctores. Et ratio est, quia Regulares cum teneant solum ad praecellam paupertatis essentiam, quae consistit in abdicatione omnis domini, proprietatis, et juris politici in res, et usu rerum, sed etiam ad illius accessoria, veluti proprietates, idest ad *Temperantiam*, seu *sufficientiam*, quae tollit, et damnat excessum, et superfluitatem in victu, vestitu, suppellectili, sediliis, et huiusmodi: juxta illud Apost. 1. ad Timoth. cap. 6. ibi: « Habentes autem alimenta, et quibus tegamur, his contenti simus », et Concilii Trident. sess. 25, cap. 2. de Regularibus, ibi: « Mobilium omnium ita Superiores permittant, et eorum superflui statui paupertatis, quam professi sunt, conveleat, et nihil superflui in eis sit ». Item ad *Humilitatem*, et *Moderatam*, quae excludit pretiositatem, curiositatem, fastum, superbiam, et huiusmodi. Item ad *Fidelitatem* in administratione, et usu bonorum monasterii Deo consecratorum, seu oblatorum pro necessaria, et competenti dumtaxat sustentatione religiosorum ad majorem Divini cultus promotionem. Item denique ad *Exemplaritatem*, quae regulares se abstinere ab omnibus, quae scandalum generare possent, ut sunt voluptuosi sumptus, nimine profusiones, et excessivae pompae, quae magnatum saeculi fastum potius quam pauperum claustralium religiosorum humilitatem praeserferunt.

142 An regulares, qui sine licentia Superioris disponunt de suis manuscriptis, videlicet de suis conclusionibus, lectionibus, compositionibus, et huiusmodi in vita, vel in morte, intra, vel extra religionem, sint proprietarii, et peccent contra votum paupertatis? Variant doctores. Non esse tales regulares proprietarios, nec peccare contra votum paupertatis? Tenent Diana part. 1. tract. 6. de paupertate resol. 25. et alii apud ipsum, Homobonus in Exam. Eccles. part. 1. tract. 7. cap. 32. q. 100. Valer. in suis differ. verb. Munera n. 106. Killanus Kacenberger suppl. Theol. moral. Patr. Sporer cap. 2. sect. 3. de statu religioso n. 149. cum aliis ibi citatis, Felix Potestas tom. 1. c. 2. n. 1114. et sic declarasse Clem. VIII. pro Minoribus, quod possit nempe alienare sua manuscripta disponendo, secum ferendo, donando sine Superioris licentia, non obstante sua Bulla de largitione munerum, refert Carolus-Aug. Capucinus part. 2. de casibus reservatis cap. 8. sub n. 19. vers. Ille autem, et alii, quibus favent etiam Bordonus de Profess. cap. 3. qu. 44. Passerin. tom. 1. quest. 179. art. 8. num. 154. Pellizzer. tom. 1. Manual. tract. 4. cap. 2. qu. 34. n. 318. Et ratio est, quia talia manuscripta, utpote partes intellectus, sunt quasi pars scientiae, et doctrinae acquisite, adeoque sicuti religiosi secum deferre, aut aliis communicare possunt suam scientiam, et doctrinam, ita et propria sua scripta donare. Unde Diana loc. cit. com-

143 aliis ibi allegatis resolvit posse religiosos totum se donare suis conclusionibus, lectionibus, et aliis manuscriptis, vel posse secum deferre quocumque vadant, etiam si se transferant in aliam religionem; idque nulla petita licentia, vel nullis relictis copulis. Ex quo juxta Franciscum a S. Clara apud nostrum P. Gaudentium Kerchere in statuta nostra generalia cap. 3. §. 5. n. 11. probabile etiam videtur, dicit P. Kacenberger cit. nos Fratres minores posse legare nostra propria manuscripta.

Oppositum tamen sustinent Amicus tract. de Incorrigibilium expulsiōe part. 3. quest. 29. n. 293. Donatus Prax. rerum Regul. tom. 4. de voto Paupertatis tract. 15. qu. 46. testans sic tenere etiam omnes illos eruditissimos doctores, quos ipsomet refert tom. 1. part. 2. tract. 5. q. 57. cum quibus Navarros lib. 3. q. 14. n. 10. ubi exinde deducit transiōnem ex una in aliam religionem non posse secum ferre sua scripta sive licentia capituli primi monasterii, quia non est dominus illorum, sed monasterium; et sic tenent plures alii dicentes, quod haec sit vera sententia firmiter decisa in cap. Non dicatis 11. quest. 12. n. 1. ibi: « Certum est eos nihil habere, possidere, dare, nec accipere debere sine Superioris licentia »; cap. Statutum 1. caus. 18. qu. 1. ibi: « Sed quidquid acquisierit, vel habere visus fuerat, monasterio reliquit »; cap. Quia ingredientibus 7. caus. 16. quest. 3. ibi: « Sed res eorum ejusdem monasterii juris sunt, aperta legis definitione decretum est »; et Concil. Trident. sess. 25. de Regularibus cap. 2. ibi: « Nemini Regularium liceat bona immobilia, vel mobilia ejuscumque qualitatis fuerint, etiam quovis modo ab eis acquisita tamquam propria, aut etiam omnino conventus possidere, vel tenere »; et concordant Decreta Generalia Clementis VIII. pro reformatione Regular. incip. Nullus omnia §. 3. Unde attente attendenda sunt verba illa Trid. Quovis modo acquisita, et tunc cit. c. Statutum: Quidquid acquisierat, nam qui totum dicit, nihil excludit; cap. Solitas §. Nobis, de majori, et obedient. cum similibus.

Et ratio est, quia quidquid acquirit monachus, acquirit monasterio etiam ex propria industria, et erte, cap. Statutum 1. caus. 18. quest. 1. cap. Abates 16. caus. 18. quest. 2. cap. Quia ingredientibus 7. caus. 19. q. 3. cap. In praesentia 8. de probationibus, cap. Monachi 2. cap. Super quodam 4. et cap. Cum ad Monasterium 6. de statu Monachorum. Authen. Ingressi, Cod. de Sacrosanct. Ecclesiis, cum similibus, adeoque omniterus de huiusmodi acquisitionibus disponere potest, et si iō religionis ex commoditate, et aliis, quae sibi dedit religio, aliquos libros conscripsit vel composuit, totum hoc debet cedere iō beneficium religionis.

Tum quia hoc esset quodammodo testamentum 145 coodere, maximo si regulares in morte de suis manuscriptis disponerent; Regulares autem tam

Superiores, quam subditi nequeant ullimode testamentum condere, ut patet ex dictis, et iuris allegatis sub verb. *Regulares* a n. 62. ad 66. et sub verb. *Testamentum* art. 4. vide ibi. Ipsi enim regulares ob votum obedientiae, et paupertatis omni libertate, et proprietate se privant, ita et nec velle, nec nolle, nec quidquam proprium, da quo disponere possint, amplius habent, cap. *Si religiosus* 27. de elect. in 6. cap. *Religiosus* 2. de testamentis in 6. cap. *Religiosi* 5. de sepult. in 6. cum similibus. Si ergo non habent regulares nec velle, nec nolle, quomodo possunt pro sua voluntate sine licentia Superiorum da manuscriptis disponere? Hinc B. Albertus Magnus praeclearissimi Praedicatorum Ordinis maximus in omni genere virtutum decus, et ornamentum, partem, sive tractatus sui felicissimi ingenii iam completos in uno monasterio, in aliud non deferrebat, cum cognosceret dominium illorum non habere, sed apellare ad monasterium, in quo completi fuerant, ut ex chronico ordinis testatur Donatus c. 4. 46. num. 4.

- 146 Et revera regulares facti Episcopi non solum alia bona, sed etiam libros, quos sibi paraverunt in religione debent aeta consecrationem omnimodo resignare in manibus Superiorum religionis, ut expresse pro Minoribus statuit Alexander IV. Const. incip. *Ex parte vestra*; et pro Praedicatoribus Clemens IV. Constitut. incip. *Providentia*, et alii pro aliis per text. in eam. *Statutum* l. caus. 18. quæst. 1. Nec dicendum est, dictas Constitutiones loqui de libris aliorum doctorem impressis, vel manuscriptis, non vero de propriis a se compositis; quia dictas Constitutiones talem distinctionem non faciunt de libris impressis, et manuscriptis, nec de compositis a se, vel ab alio, et ubi lex non distinguit, neque nos distinguere debemus, cap. *Quia circa* 22. de Privileg. et l. *De pretio* 8. ff. de Publiciana in rem actione. Tum quia plus aestimatur originale manuscriptum, cuius nullum extat vulgatum exemplar, maxima si sit compositum a viro excellentia, et maxime doctrina, quam quisvis alius liber impressus. Unde magis laedetur religio ab ipsius oblatione, adeoque si per dictas Constitutiones caveatur indemnitas religionis in minori damno, a fortiori idem erit in maiori, argumento a minori ad majus deducto conformiter *Authent. Multo magis, Cod. de Sacrosanct. Eccles.* Hinc nisi constet authentice da dicta declaratione Clementis VIII. allegata pro prima opinione, vel de alia dispositione Sedis Apostolicae, non est recedendum ab hac secunda opinione, utpote potiori ratione, et multiplici iure suffulta.

* Confer Danicæ Conclaves in opere cui titulus *Disciplina Apostolica Monastica Dissertationibus Theologicis illustrata* dissert. vi. cap. 1. §. 1. II. et III. in quibus quaerit, *An religiosi professi dominis possint in propria manuscripta, ostenditque dominium Religiosorum in propria manu-*

scripta sive a seipsis, sive ab aliis confectis repaginare virtuti iustitiae, et voto paupertatis, a sequeque monasticæ disciplinæ regimen eretere. Ceterum quod attinet ad Constitut. Clementis IV. *Providentia*, Bullarii Ord. Praed. tom. 1. pag. 493. in ea haec leguntur. » Inter huiusmodi autem libros non intelligimus comprehendere quaternos, et illas cartulas, vel membranas, in quibus dicti Fratres scribi certa notabilia, cum aliquibus privatis sermonibus collegerunt ». Benedictus quoque XIII. Const. *Postulat* aumiliat nostrae, Bullar. ejus. t. vi. pag. 548. et seqq. quos cavet, ut quæ tempora promotionis habent, omnia Superioribus permittere debeant Regulares ad Episcopatum, vel alias dignitates Ecclesiasticas promoti, nominatim scripta excipit: *Exceptis dumtaxat scriptis, propriis instrumentis, et Breviario.* *

Regulares, qui ex alterius Cella accipiunt manuscripta coactionem, aut manuscripta alterum generis ad sibi transcribendum, peccant contra votum paupertatis, et tenentur ad restitutionem. Huiusmodi enim manuscripta sunt magno pretio aestimabilia, et experientia docet, cum non desint, qui ob illorum simplicem usum solverent centum scuta, ut ultra propter eorum singularitatem. Quo fit, ut ultra peccatum mortale, teneantur restituere, quia res tñti valet, quanti aestimatur ab eo, qui rem habet, leg. *Unica Cod. de Sententiis*. Sic Donatus Praez. rer. *Regular.* tom. 4. tract. 15. quæst. 45. Bartholomæus a S. Fausto in *Theaur. Rel. lib. 8. de Paupert.* quæst. 103. in novis; Pellizzar. tom. 1. *Manual.* tract. 4. cap. 2. quæst. 32. num. 316. cum aliis ibi allegatis.

Contra votum paupertatis peccant, qui ab aliis data, vel donata recipiunt, et retinent, consumunt, permutant, alteri donant, vel accommodant, contra, vel citra ullum, ne praesumptum quidam consensus, et licentiam Superioris. Item qui pecuniam, vel aliam quancumque rem sibi ad usum concessam v. g. pro victu, vestitu, thesibus imprimendis, libris emendis, et huiusmodi in alios usus expendant, seu iudendo, potando nec consumunt, et prodigunt. Item qui res habitas abscondunt, vel occultant, ne Superior sciat, vel auferat, nolentes permittre eas liberæ dispositioni. Item qui res sibi ad usum concessas culpa, seu negligentia lata, quæ dolo equiparatur, amittunt, vel destruant, aut corrumpunt. Item Syndici, Procuratores, Oeconomi, Administratores, et Praelati inferiores, res, et pecunias monasterii expendentes, aut clergicis aliter quam Regulae Ordinis, voluntas Superiorum, aut consuetudo postulat. Item ipsimet Superiores majores, si res, aut pecunias monasterium aliter expendant, aut elargiantur, quam ordinis Regula, lex Pontificia, aut conciliaris, vel consuetudo permittat, cum Praelati non sicut bonorum monasterii absoluti domini, sed soli administ-

147

148

lores: capli. *Fraternitatem* 2. de donationibus. Item Superiores permittentes subditis, ut pecuniam etiam propria industria, et artu acquisitam, seu sibi donatam, aut legatam, seu quovis modo sibi provenientem expendant in usus superfluos, vanos, illicitos, aut torpes; seu permittentes, ut bona, seu mobilia superflua pretiosa, et statim animum de decore penes se habeant, et retineant: tunc enim tam ipsi Praelati, quam subditi graviter peccant contra votum paupertatis; cum nec Superior possit tales licentias concedere, nec subditi ipsis uti, ut potest tum ex Concilio Trid. sess. 23. de Regularibus cap. 2. tam ex Decretis Clementis VIII. pro reformatione Regularum incip. Nullus omnino §. 3. tum ex Decretis Sacrae Congreg. Concilii adductis supra num. 49.

- 149 Regulares attingunt sexus surripientes de bona Monasterii quantitatem notabilem, duplex peccatum mortale incurrunt, unum furti contra iustitiam, et aliud proprietatis contra votum paupertatis. Vide verb. *Furtum* num. 70.

- 150 Eadem quantitas requiritur, et sufficit in religioso ad furtum mortale, et mortalem transgressionem voti paupertatis, quae sufficit ad furtum mortale saeculare, exceptis oculantis, et pocolentis. Vide *ibidem* num. 71.

- 151 Regulares utrinque sexus deprehensi in morte habere aliquam proprietatem, debent cum ipsa subterrari extra monasterium in sterquilino in signum suae damnationis aeternae. Vide verb. *Regularis* num. 16.

- 152 Affertur casus de Monacho mortuo proprietario, et sepulto cum sua pecunia in sterquilino cum his verbis: *Pecunia tua sit tecum in perditione*. Vide *ibid.* n. 17.

- 153 Pro Regulari mortuo proprietario non sunt offerenda Sacrificia, nec fieri debent orationes, nec ei danda est sepultura cum aliis Fratribus in Ecclesia, seu Coemeterio. Vide *ibid.* n. 18.

- 154 Quinimo Regularis Canonice, et quilibet alius mortuus proprietarius, non solum in Coemeterio sepelli non debet, sed si ibi sepultus fuerit, debet inde exhumari, si sine scandalo id fieri possit. Vide *ibid.* n. 19.

- 155 Advertendum tamen est, quod si quis Regularis subitanea morte, vel aliter defunctus reperitur cum crimine pecuniae, non est statim sepultura Ecclesiastica privandus, et in sterquilino tumelandus, nisi certo constet certitudine morali, quod interrogatus a Superiore, an haberet aliquod pecuniam, responderit non habere: dicta enim poena tumulationis in sterquilino non est danda indifferentem omnibus regularibus cum pecunia decedentibus, sed solum illis, qui admonitione praemissa deprehensi, et in morte lavanti fuerint cum pecunia, quae noluerunt se expropriare, ut expressa habetur in cap. *Super* quodam 4. de statu monachorum n. ibi: « Super quodam Canonico Regulari, qui in articulo mortis agens, licet a Priore suo communis, proprium, quod

contra Regulam istenier habuerat, noluit resignare etc. »: quod item supponitur in cap. *Monachi* 2. eod. tit. et in cap. *Cum ad Monasterium* 6. eod. ibi: *Regulari* monitionis praemissa etc. Et ratio est, quis licet repertus fuerit cum tali denarium marsupio monasterii Superiori ignoto, iudicari potest, quod tale pecuniam non fuerit ipso monachi, sed aliquis sui amici, vel consanguinei, vel quod fuerit sibi depositum, ut illi deferret loco elemosinae, vel restitutionis: Immo etiam si perciperetur fuisse suum, suspicari potest, quod ob aliquem honestum finem fuerit ad tempus ei a Superiore maiore permissum, seu eum voluisse suum pecuniam Superioribus revelare, et solum ob subitanam mortem id non fecisse: Barbosa de *Offic.* et potest. Parochi cap. 26. num. 47. Emmanuel Rodriguez tom. 3. quae. 61. art. 1. vers. *Decimotertio*, et in *compend.* resol. 128. num. 20. Portell. in *duo. Regular.* verb. *Sepultura* num. 11. Peyria. tom. 1. de subdit. quae. 2. cap. 2. §. 9. quae. 3. vers. *Secundum*, Diana part. 4. *Miscell.* resol. 23. Donat. loc. cit. quar. 53. et alii passim.

Admonitio pro regularibus proprietariis, et praesertim pro Superioribus, qui proprietatem monachorum decedentium sibi appropriant tamquam spolia. Vide d. verb. *Regularis* num. 20.

Castitas religionis est votum, quo religiosus in aliqua Religione a Sancta Sede approbata sibi interdicit omnem delectationem voluntariam veneream tam internam, quam externam. Est in *ra Communis*.

Unde per votum castitatis obligatur regulares se abstinere ab omni actu venereo tam interno, quam externo, qualiscomque ille sit, ut a turpibus cogitationibus, delectationibus morosis, consumu; ac etiam ab actibus externis, ut ab respectu, locutione, tactu, et similibus cum feminis. *Communis*. Et ratio est, quia votum castitatis est nova obligatio, quam sibi regulares imponunt supra obligationem iuris naturalis, et divini: Jure autem naturali, et Divino prohibet supradicta omnia extra conjugium, adeoque etc.

Hinc castitas, quae ante votum ad solam virtutem Imperantiae pertinebat, post votum emissum, pertinet etiam ad virtutem religionis, et sic violatio castitatis in regularibus duplicem habet militiam speciem in confessionis necessario explicandam, nempe militiam luxuriae contra castitatem, et sacrilegi contra religionem. *Communis*.

Regulares non solum violant votum castitatis per supradictos actus versantes circa impudicitiam propriam, sed etiam per actus versantes circa impudicitiam alienam. Sicque regulares, qui etiam sine propria delectatione concurrunt proxime, et immediate v. g. per tactum ad pollutionem hominis saecularis, violant suum votum castitatis. Sic Cardenas apud La Croix lib. 4. nu.

155. dicens sententiam oppositam esse damnatam a S. Fidei tribunali, et ita tenent Sanchez de Matrimonio. lib. 9. disp. 23. num. 6. La Croix loc. cit. n. 155. Felix Potest. tom. 1. part. 2. num. 1855. et alii. Et ratio est, quia qui utiliter membris suis ad impudicitiam mortalem etiam sine delectatione propria, peccat mortaliter contra propriam castitatem, ut patet in eo, qui obsequio delectatione propria dormientem tactu provocat ad pollutionem, vel fatuus coniungit ad copulam: ipse enim non peccat contra castitatem alienam, quia dormientes, et fatui non peccant, adeoque peccat contra castitatem propriam; sicut regulares violant suum votum castitatis etiam per actus versantes circa impudicitiam alienam.
161. Votum castitatis in professione religiosa emissum irritat sponsalia. Vide verbor. Sponsalia num. 83.
162. Item sponsalia irritanter per votum castitatis emissum in susceptione sacrorum ordinum. Vide ibid. n. 88.
163. Per votum simplex perpetuae castitatis non dissolvuntur Sponsalia ex parte vorentis, bene vero ex parte alterius. Vide ibid. num. 94.
164. Per votum ingrediendae religionis probabilis non dissolvuntur illico sponsalia, sed solum suspenduntur ex parte ipsius vorentis. Vide ibidem num. 90.
165. Per tale votum non dissolvuntur illico ex parte non vorentis. Vide ibid. num. 91.
166. Per votum recipiendi sacros ordines probabilis non dissolvuntur sponsalia ex parte sponsi vorentis. Vide ibid. num. 92.
167. Socranter tamen per tale votum ex parte Sponsae. Vid. ibid. num. 93.
168. Votum castitatis emissum in professione religiosa dirimit matrimonium contrahendum. Vid. verb. Matrimonium quoad Impedimenta art. 1. num. 24.
169. Votum castitatis emissum in susceptione sacrorum ordinum est solum impedimentum dirimens respectu Matrimonii contrahendi, attamen non dirimit jam contractum, quamvis eundem consummatum. Vide ibidem num. 25.
170. Votum autem emissum in professione religiosa, non solum est impedimentum dirimens respectu matrimonii postea contrahendi, sed etiam dirimit jam contractum nondum consummatum. Vide ibid. n. 26.
171. Episcopi regulares non absolventur a votis essentialibus, sed solum exstantur quo ad aliquos effectus paupertatis, et obedientiae juxta decentiam status. Vide verb. Episcopus art. 7. n. 2.
- Episcopi Regulares illorum religionum, quos ultra tria vota essentialia omnibus communia, emittunt aliud quartum votum essentialis, ut est votum vitae Quadragesimalis apud Minimos, tenentur etiam ad illud, nisi specialiter a Sede Apostolica dispensentur. Vide ibid. n. 3.
- Regulares a religione ejecti, et in saeculo remanentes tenebuntur ad vota essentialia religionis. Vide verb. Ejicere, Ejecti n. 49.
- Advertendum tamen est, quod licet in ejectis periret plena obligatio castitatis, obligatio tamen paupertatis, et obedientiae suspenditur quo ad executionem, et observantiam multorum juxta capacitatem sui status. Vide ibid. n. 50.
- Similiter obligatio aliorum votorum supra tria essentialia in aliquibus religionibus emitti solitorum, aliarumque regularium observantiarum proprii instituti, etiam sub mortali praecceptum, suspenditur quo ad illa, quae pugnant cum statu, in quo reperiuntur, et perseverat, quoad illa, quae compatiuntur cum eorum statu. Vide ibidem n. 51.
- Etiam contraria opinio quoad haec est probabilis. Vide ibid. n. 52.

Nota Rom. Theol.

Nil probabilitatis in hac opinione apparet, cum prior opinio omnino vera videatur.

Responsio Auctoris.

Licet hanc opinionem non sequar ego, cum sim pro contraria sententia, ut apparet ex conclusionem numero immediate antecedenti tradita; subjungo solum, quod dicta opinio sit etiam probabilis, ex quo illam non spernendis rationibus defendant magni nominis doctores, Sanchez, Diana, Barbosa, Layman, Lessa, Navarros, et alii.

* Ex quo tamen opinio aliqua a nonnullis doctoribus ejus generis, quales sunt Landeti, etiam non spernendis rationibus defendatur, non idcirco vere probabilis est, si contraria gravioribus auctoritatis, rationisque momentis nitatur.

Alla ad rem. Vide verb. Legatum, verb. Moniales, art. 2. verb. Regularis Professio, verb. Regulares.

QUO AD EA, QUAE CONCERNUNT VOTORUM OBLIGATIONIS CESSATIONEM.

Præstat sequentia evolvere.

Totorum obligatio cessat, seu tollitur generaliter loquendo quatuor præcipue modis. Videlicet per extinctionem, per irrationem, per dispensationem, et per commutationem.

Sic in re Communis Doctorum. Votorum obligatio cessat, et expirat, seu tollitur per extinctionem. Primo, quando cessat causa finalis, et principalis voti, cessante enim sine principali voti, cessat ipsius voti obligatio: *Com. arg. cap. Cum cessante 60. de appellationibus.* Unde si quis v. g. foret dare quotidie Francisco pauperi obulum pro sublevando ejus inopia, et Franciscus interim evadat dives, aut non amplius egeat tali obulo, cessat, seu expirat dictum votum, cum cesset finis totalis dicti voti. Item si quis foret Laurentianam peregrinationem ab obtinenda valetudinem sui filii, et interim filius moriatur, extinguatur penitus ejus votum, et sic de similibus.

Secundo, cessat, et extinguatur totaliter obligatio voti, quando non impletur conditio apposita: Communis. Unde qui vovit v. g. jejunium, elemosynam, et hujusmodi, si talem dignitatem, si tale beneficium obtineat, hoc non obtento, ad votum non tenetur; actus enim sub conditione celebratus, conditione non impleta, nullum operatur effectum; *arg. §. Sub conditione 4. Institut. de verbor. obligat. et l. Unica §. Sin autem, Cod. de caducitat. tollend.* Suspenditur enim ejus valor usque ad eventum conditionis, l. *Is cui, ff. de actionibus, et obligationibus. l. Legata sub conditione, ff. de condition. et demonstrat.* et ratio est, quia actus agentium non operantur ultra intentionem, et voluntatem eorum, l. *Omnis 19. ff. de rebus creditis. Si certum petatur, et de conditione.*

Tertio, cessat, et extinguatur obligatio voti quando materis ex possibili sit impossibilis, ex licita illicita, ex bona indifferens, aut majoris boni impeditiva: Communis, per text. in l. Pluribus 140. §. 2. ff. de verbor. obligationibus. ibi: « Et si placeat extinguere obligationem, si in eum casum inciderit, a quo incipere non potest »; et l. Impossibilitatem 185. ff. de Regul. Jur. ibi: *Impossibilitatem nulla est obligatio, et cap. Nemo potest 6. de Regul. Jur. in 6. ibi: Nemo potest ad impossibilitatem obligari.* De jure enim illud tantum possibile, et fieri posse censetur, quod licite fieri potest, *can. Fraternalitatis 15. caus. 22. quæst. 3. juncta* **Glossa ibid. verb. Quod potest. Immo votum conceptum de re impossibili, aut illicita non obligat, etiam postea fieri possibile, aut licita, textu expresso in l. *Quod initio 29. de Regul. juris, cap. Non firmatur 18. de Regul. juris in 6. ibi: « Non***

firmatur tracta temporis, quod de jure ab initio non subsistit ».

Quarto, cessat, et extinguatur obligatio, quando postea tam notabilis rerum mutatio accidit, vel specialis, vel inopinatus casus occurrit, ut rationabiliter præsumi possit vorentis intentionem, ad ejusmodi eventum, sive casum speciem non se extendisse, sed exceptam fuisse, si in mentem venisset, aut de eo interrogatus fuisset. Actus enim agentium non operantur ultra intentionem, et voluntatem eorum; l. *Non omnis 15. ff. de rebus creditis. Si certum petatur, et de conditione.* **Sic Communis Doctorum, arg. cap. In generali concessionis 71. de regul. juris in 6. leg. Alumnos 1. C. Quæ res pignori obligari possint, cum similibus. Unde qui vovit certa jejunia etc. superveniente postea gravi, et incurabili infirmitate, senectute etc. non obligatur ad impletionem voti; quia sicuti gravis, et incurabilis infirmitas, et senectus excusat ab obligatione præcepti Ecclesiastici de jejunio, ita etiam excusat ab observatione jejunii promissi. Item qui vovit magnam elemosynam, Ecclesiam, seu Altare aedificare, superveniente postea inopinata gravi depauperatione, non obligatur ad votum durante tali paupertate, cum adimpletio voti pro tunc sit moraliter impossibilis; obligaretur autem ad dictum votum, si postea ad meliorem fortunam rediret, *cap. Quod super 8. §. Unde credimus distinguendum, de voto.* Et id etiam in civilibus debitis observandum esse expresse statuitur in l. *Ultimo Institut. de actionibus, l. Is qui 4. et l. Qui bonis suis 6. ff. de cessionibus bonorum, cum similibus.***

Quinto, cessat, et extinguatur obligatio voti, quando est jam elapsum tempus, quod vovens determinavit ad specialem devotionem, seu circumstantiam talis temporis, et sic illud determinavit causa obligationis restringenda, et finiendæ. Vide supra art. 1. n. 37. Secus autem quando determinavit tempus, non intulit ad ipsum tempus, nec ob specialem devotionem, seu circumstantiam talis temporis, sed solum ratione ipsius voti adimplendi. Vide ibid. n. 38.

Sexto, cessat, et extinguatur ipso jure omne votum sive reale, sive personale, sive in seculo, sive in novitiatu emisum etiam reservatum Summo Pontifici, eo ipso quod quis in religione approbata solemnem professionem emittit, quævis vovens nullam habeat tunc intentionem illud commutandi, et de hoc nihil penitus cogit. Habetur clare ex cap. Scripturæ 4. de voto, et sic tenent Sanchez lib. 5. moral. cap. 5. n. 38. si seq.

Polix Potest. tom. 1. p. 2. n. 1920. et seq. Pithing lib. 3. Decretal. tit. 34. n. 27. et seq. et ipso testis, alii communiter.

9. Nōo extinguuntur tamen per professionem religiosam vota relictis a tertio acceptata, quia acceptatio facit ea transire in contractum, per quem pars acquiritur. Unde non est Deo gratum obsequium, si quid ei promittitur cum praejudicio iuris alterius, seu injuria erga aliam, ob quam causam talia vota neque per communicationem, vel dispensationem ordinari relaxari possunt. Communis.

10. Irritatio Voti (quae est secundus modus, per quem tollitur obligatio votorum) est ablatio obligationis ejusdem facta per Personam facultatem dominativam in votum, vel in materiam Voti habentem. Est in re Communis.

11. Irritatio differt a dispensatione, quia irritatio est ablatio obligationis Voti facta nomine proprio per potestatem dominativam; Dispensatio vero est ablatio obligationis voti facta nomine alieno per potestatem jurisdictionis, in quantum scilicet nomine Dei, qui potestatem jurisdictionis dat quibusdam personis Ecclesiasticis ad tollendam cum justa causa Voti obligationem, ea jurisdictione tales personae ad id utuntur. Item quia irritatio fieri potest etiam a persona Laicali, dispensatio vero solum a Persona Ecclesiastica. Item quia irritatio sine justa causa est quidem illicita, sed tamen valida, cum fiat ratione domini, et nomine proprio; Vota enim emittuntur cum tacita conditione consensus personae habentis in votum, aut in rem votam dominum; Dispensatio autem sine justa causa, nedum est illicita, sed etiam invalida, cum fiat solum ratione jurisdictionis, et nomine Dei, qui non approbet solutionem Voti sine justa causa factam. Vide infra num. 59.

12. Irritatio, et dispensatio differunt a commutatione, quia irritatio, et dispensatio pura, et propria tollunt penitus omnem obligationem indirecte, vel directe profectam ex Voto; Commutatio vero non tollit omnem obligationem, sed relinquit obligationem faciendi aliquid loco illius, quod remissum fuit, ut patet ex infra dicenda de commutatione. Dicitur autem notantur dispensatio pura, et propria ad distinctionem dispensationum matrimonialium, aliorumque similium, quae vel a Dotalis, aut a Poenitentiaris Romanae solent expediti, quia laeae non sunt purae dispensationes, sed mixtae cum commutatione, et saepe valde onerosae, ut eas legenti patet.

13. Irritatio est duplex directa, et indirecta. Irritatio directa est illa, quae fit per personam habentem potestatem dominativam in voluntatem Votentis; Irritatio vero indirecta est illa, quae fit per personam habentem potestatem, seu jurisdictionem non in voluntatem votentis, sed solum in materiam Voti. Sic in re Communis Doctorum.

Unde Vota directe irritare, est, Personam habentem potestatem dominativam in voluntatem Votentis valere, et pronunciare ut illius vota nulli tulerit sint, et nullo unquam caso eorum obligatio postea reviviscat, quia sunt extinctae in radice. Irritare autem Vota indirecte nihil aliud est, quam Personam habentem potestatem in materiam Voti, ejus obligationem suspendere (in quantum suo juri praejudicatur) donec desinat ipsi praejudicium afferre. Nemo enim potest alteri promittere aliquid in praejudicium tertii. Unde Vota indirecte tantum irritata reviviscunt, quando desinant praejudicium afferre: Sicque eorum obligatio non est in perpetuum abiecta, sed solum ad tempus suspensa. Vide infra n. 56.

Vota directe irritare possunt omnes, et soli illi, qui habent potestatem dominativam in voluntatem Votentium; Communis, arg. cap. Puella 2. caus. 10. q. 2. cap. Mulier 4. caus. 35. q. 2. cap. Manifestum est 11. caus. 33. q. 5. cap. Si quis 2. de Regularibus cum similibus.

Hic patet potest irritare directe omnia Vota etiam Castitatis, et Religionis a filiis impuberibus emissa; Communis, per text. in cap. 30. Numer. capit. Puella 2. caus. 10. q. 2. ibi: « Puella si ante 12. annos solatis sponte sua sacrum sibi velamen assumpsit, possunt statim parentes ejus, vel tutores id factum irritum facere, si voluerint. At si annum et diem dissimulando consenserint, ulterius nec ipsi, nec ipsae mutare hoc poterunt »; c. Mulier 14. caus. 32. q. 2. c. Manifestum est 11. caus. 33. q. 5. c. Si quis 2. de Regularibus, eum similibus. Et ratio est, quia filii impuberes in illa tenera aetate ob rationis, iudicii, et discretionis imbecillitatem patri voluntate, et auctoritate dei ipso jure naturae regendi sunt, adeoque in omnibus eorum Votis, juramentis, poctis, ac promissionibus quibuscumque semper intelligenda est tacita haec conditio, Si pater consentiat, aut non contradicat.

Nota Romani Theologi.

* En verba, quae habentur caus. 20. quest. 2. can. Puella: Puella si ante 12. aetatis annos sponte sua sacrum sibi velamen assumpsit, possunt statim Parentes ejus, vel tutores id factum irritum facere, si voluerint. At si annum, et diem dissimulando consenserint, ulterius nec ipsi, nec ipsae mutare hoc poterunt.

Responsio Auctoris.

Poterat Theologus totum integrum recubere illam Can. Puella, proseguendo ut ibi, nempe: Si vero in fortiori aetate adolescentula, vel adolescens servare Deo elegerit, non est potestas parentibus prohibendi. Ubi ly in fortiori aetate explicat Glossa, id est post annos pubertatis. Cum enim ego in mea conclusione loquer de votis emissis a

filii impuberibus, et pubertas non eodem tempore incipit in foeminis, et in masculis: in illis scilicet incipiendo ut plurimum post annos duodecim completos, et in his solummodo post annos quatuordecim itidem completos, per text. expressum in *leg. ultima Cod. Quando tutores esse desinant*, ibi: *Iubemus quemadmodum foeminas post impletos 12. annos omnimode pubescere iudicetur, et ita mares post excessum 14. annorum puberes existantur*. Erat etiam referendus reliquis omnis Canonis textus, ut sic Lectores facillius perciperent hanc differentiam, quod licet Parentes possint irritare vota a filiabus emissa ante annos 12. completos, non possunt tamen irritare vota filiorum, nisi fuerint ab ipsis emissa ante annos 14. completos, cum solum in ipsis tali aetate incipit ordinario pubertas, et ante ipsos 14. annos completos consecutur ordinario impuberes, et statim post ipsos habent ut puberes, ubi filii, et supra non habentur ut puberes, nisi post 14. annos completos.

17. Pater potest irritare directe quodcumque Votum filii impuberis in ipsa impubertate editum, non solum durante impubertate, sed etiam postea quocumque tempore pubertatis. Dummodo filius factus pubes illud votum non confirmaverit, aut ratificaverit: Reiffenst. lib. 3. *Decret. tit. 34. num. 13. Felix Potest. tom. 1. par. 2. n. 2980. Sporer tract. 3. in 2. praecip. Decalog. cap. 2. n. 21. testam. de communi cum Navarr. Lessio, Suarez, Sanchez, Gobat, et alii contra Sotum, et paucos alios. Et ratio est, quia potestas irritativa fusaatur in imperfectione aetatis, ac iudicii, sub qua fuit Votum ab initio emissum, adeoque cum dictum Votum ab initio fuerit infirmum, et irritabile, manet tale donec novam a liam firmitatem per confirmationem, seu ratificationem tempore pubertatis acquirat, argum. cap. *Non firmatur* 18. de *Regulis Iuris* in 6. ibi: *Non firmatur tractu temporis quod de iure ab initio non subsistit*.*

18. Ut autem confirmatio, seu ratificatio Voti in pubertate facta novam, et veram obligationem inducat, ita ut a patre amplius irritari non possit, tria requiruntur. Primum, ut pubes ratificans, seu confirmans Votum vere sciatur, Votum prius a se in impubertate editum, infirmum fuisse, debile, ac irritabile. Secundum, ut pubes velit de novo se obligare firmiter perinde, ac si nunquam se obligasset. Tertium, ut pubes ita dispositus voce, vel saltem mente votum infirmum, ac debile repetat, aut certe approbet: alioquin uti haec tria concurrant, manebit praeteritum ejus Votum prorsus eo modo, quo antea erat, et ipsa confirmatio, seu ratificatio, dicitur sola ejusdem praeteriti Voti renovatio, seu repetitio, quae novam obligationem non inducit, sed Votum, uti erat prius, relinquit; cum similis renovatio, seu repetitio nihil aliud sit, quam prius vinculum, uti erat, approbare, et non de novo inducere, et

resuscipere: Reiffenstuel loc. cit. num. 14. et 15. Sporer. loc. citat. num. 22. Tumbur. lib. 3. cap. 18. num. 15. de obligatione Voti, Felix. Potestas loc. cit. num. 1981. testam. de communi, Gobat de *Votis* cap. 6. num. 176. ubi offert ad id singularem casum merito ibi legendum.

Si quis vero immemor sui Voti infirmi, debilis, et irritabilis verb. grat. Castitatis perpetuae in impubertate editi, Votum Castitatis perpetuae post pubertatem emitat, tunc tale votum erit omnino firmum, et reservatum, nec a Patre irritari poterit; quia est votum omnino a priori distinctum, et independent ab illo, cum pro tempore, quo votum emitit posterius, nullimode recorderetur prioris. Communis.

In defectu patris vota filii impuberis, seu pupilli potest directe irritare Tutor, quia Tutor respectu Pupilli loco Patris succedit. Communis. Et in defectu Patris, et tutoris Vota filii impuberis potest directe irritare Mater, etiam si Tutor non sit, quia in defectu Patris, Tutoris ac Ascendentium ad Matrem ipso jure naturae haec cura spectat, ut Filium loco Patris gubernet, eique loco Tutoris sit, quando alius non est, qui imbecillitati impuberis consulat: Snar. de *Foto* lib. 6. cap. 6. n. 22. Henno tom. 1. tract. in *Decalog. disp. 2. q. 5. conclus. 2. resolut. 8. Layman lib. 4. tract. 4. cap. 7. n. 10. Sanchez lib. 5. moral. cap. 35. n. 81. Busemb. lib. 3. part. 1. cap. 3. dub. 6. art. 1. n. 3. Sporer loc. cit. n. 24. et alii: Quamvis tamen plures alii non improbabilius velint, non posse Matrem directe irritare Vota filii impuberis, nisi sit Tutor; Unde recte ait Henno 4. c. quod Mater tuties ageret, si tunc postularet a Iudice designari Filium Tutoris.*

* Inter eos, qui negant a Matre vota filii impuberis irritari posse, quorum sententiam in praxi sequendum censuimus, est Antoine in *Tractatu de Virtute Religionis* cap. ult. quest. vult. resp. 1. ubi addit. « Multi docent eodem vota impuberum a patre irritari posse tempore pubertatis, quia vota illa per tractum temporis non smiserunt hanc suam conditionem, nisi potest contradixerit, sed semper manent subjecta patri, idque expedit ad subveniendum indiscretioni liberorum. Sed juxta varios, id iam non potest tutor; quia eo ipso, quod pupilli sit pater, tutor fit curator, cui persona pupilli, seu minoris non committitur, sicut tutori et pater semper manet pater ».

Vota religiosorum professorum directe irritare possunt praeter Papam Superiores Generales, Provinciales, et locales. Communis per text. in cap. *Puella* 2. caus. 20. q. 3. c. *Monacho* 2. ead. caus. 20. q. 4. cap. *Mulier* 14. caus. 32. q. 2. cap. *Mulier* 14. caus. 32. q. 2. cap. *Manifestum* est 11. caus. 33. qu. 5. cap. *Si quis* 2. de regularibus cum similibus. Et ratio est, quia cum religiosi non habent nec velle, nec nolle, et omnino de-

pendeant a voluntate suorum Superiorum, ut expresse habetur in *cap. Si religiosus* 27. de Election. in 6. *cap. religiosus* 2. de Testamentis in 6. *cap. religiosus* 5. de sepulchris in 6. In omnibus eorum votis, ac promissionibus quibuscunque ex communi sensu, et usu Ecclesiae, ac interpretatione juris intelligitur semper tacta conditio: Nisi Superiori contradixerit. Unde in *cap. Monacho* 2. *caus.* 20. qu. 4. expresse dicitur: « Monacho non licet Votumovere sine consensu Abbatis sui; si autem voverit, frangendum erit ».

- 23 Id etiam extenditur probabiliter ad Abbatissas, Priorissas, seu Superiorissas monialium, nam his etiam subditae voveant obedientiam: Reiffenstuel *loc. cit.* n. 9. Sporer *loc. cit.* n. 16. Suarez *lib.* 6. de voto c. 7. n. 19. Basembaum *loc. cit.* n. 2. Felix Potest. t. 1. part. 1. n. 1969. et alii plures.

- 24 Non possunt tamen Superiores regulares irritare vota subditorum transeundi ad religionem strictiorem, quia quoad hunc transitum religiosi sunt subditi tantum Summo Pontifici, cum talis transitus sit eis etiam invitis suis Superioribus de jure concessus, textu expresse in *cap. Licet* 18. de regularibus. Sic Communis Doctorum.

- 25 Nec Praelatus inferior potest directe irritare votum subditi a praelato majore ratificatum: Communis, *arg. cap. Inferior* 4. dist. 21. *cap. Cum inferior* 16. de majori, et obedient. Clement. No Roman, de elect. Bene tamen e contra votum ex licentia Superioris subordinati emissum directe irritari potest a Superiore majore, cum subditus, et Superior subordinatus teneatur se semper conformare voluntati Superioris majoris.

- 26 Nec possunt Superiores regulares directe irritare vota Novitiorum tam personalia, quam realia, sive in ipso Novitatu, sive ante emissam. Communis. Et ratio est, quia Novitii nondum per votum obedientiae sunt subditi potestati dominativae Superiorum quo ad voluntatem, et actiones suas, sed absolute sunt sui juris. Unde Superiores possunt solum dictorum novitiorum vota irritare indirecte, vel potius suspendere, quatenus eorum gubernationi, et exercitiis probationis, pro quibus se dictis Superioribus sponte subijciunt, impedimento, et praedjudicio sunt.

- 27 Hinc si novitii a religione egrediantur, reviviscit obligatio dictorum suorum votorum, cum per dictam irritationem indirectam non fuerint extincta, sed solum per interim suspensionem; si vero professionem solemnem emittant, omnia eorum vota personalia, sive in saeculo, sive in novitatu emissae penitus extinguuntur. Juxta dicta supra n. 8. et realia, sicut alia debita ad heredes transeunt, praesertim si fuerint a tertio jam acceptata, cum acceptatio faciat ea transire in contractum, per quem jus parti acquiritur. Unde ipsa vota realia a tertio acceptata non extinguuntur per Professionem religiosam, juxta dicta supra n. 6. et te-

nuent Pirhing *lib.* 4. Decretal. tit. 34. n. 28. Sporer *loc. cit.* n. 28. et alii passim.

Qui habet facultatem irritandi vota directe per potestatem dominativam in ipsam personam, vel voluntatem vovens, ut Superior respectu religiosi, pater respectu filii, Tutor respectu pupilli, potest valide irritare dicta vota, quamvis de ejus licentia, et approbatione fuerint emissae. Communis. Et ratio est, quia dando licentiam praesenti consensu non consentit se privasse jure suo, et potestate plene dominativa in ipsam personam, vel voluntatem vovens, cujus vota semper habent annexam conditionem Si Superior non contradixerit.

Immo qui habet facultatem irritandi vota directe per dictam potestatem dominativam in personam, vel voluntatem vovens, potest adhuc valide irritare ejus vota, quamvis licentiam vovens concesserit cum expressa promissione non revocandi, neque irritandi dicta vota permissa, vel quomodolibet approbata, teste Sporer *loc. cit.* n. 30. Et ratio est, quia, ut dicit ipse Sporer, Superior, vel Pater, aut tutor etiam per illam promissionem non se abdicavit, immo non potuit se abdicare sua potestate; quam a natura, vel jure communis habet in religiosum, vel filium, aut pupillum, non obstante etiam illa promissione, ad hoc valide irritare poterit: Secus autem est dicendum ut infra patet, de illis, qui indirecte tantum, ac ratione materiae possunt irritare vota aliorum.

Vota emissa de licentia antecessoris Superioris, Tutoris etc. possunt directe irritari a successore habente aequalem potestatem, quamvis licentia ab antecessore concessa fuerit cum promissione non revocandi. Communis. Et ratio est, quia antecessor non potuit sui aequalis Successoris juri praedjudicare, cum par in parem non habet imperium; *cap. Innotuit* 20. de election. §. Quamvis, ead. Exiit 3. de verbor. significat. in 6. §. Ceterum sanctae memoriae.

Vota Uxoris posse directe irritari a marito, sicuti directe irritari possunt Vota religiosorum a suis Superioribus, vota filiorum Impuberum a suis patribus, et vota pupillorum a suis Tutoribus, vero probabiliter defendunt Sotos, Rosella, Augles, Aragonius, alique citatis Sanchez, *lib.* 4. moral. cap. 34. n. 3. Et id probabiliter etiam censent Bonacin. Lessius, Tambor, et alii. Et ratio est, quia voluntas Uxoris videtur esse plene subjecta dominio Mariti secundum Apostolum ad Ephesios *cap.* 5. n. 22. ibi: « Mulieres viris suis subditae sint, sicut Dominus, qui vir caput est mulieris, sicut Christus caput est Ecclesiae »; et ad rem facit Lex illa Num. *cap.* 30. ibi: « Uxor in domo viri sui cum se voto obstrinxerit, vel juramento, si audierit vir ejus, et tacerit, nec contradixerit sponsae, reddet quodcumque promiserat; sin autem extemplo contradixerit, non tenebitur promissionis res, quia maritus contradixit ».

- 32 At vero communior, et probabilior est sententia contraria, quam defendunt Innocentius in c. *Scripturas* de voto, Suarez lib. 6. de voto, cap. 4. Layman lib. 4. tract. 4. cap. 7. n. 12. Reiffenstueli lib. 2. Decr. tit. 34. n. 17. La Croix lib. 3. part. 1. n. 493. cum S. Antonio. Navarr. Azor. Valeat. Lessio, Bonac. Castropal. Illung et aliis ibi citatis, Sporer loc. cit. n. 27. vocans hanc communem. Et ratio est, quia nullo jure probari potest, quod uxores simpliciter, et absolute in omnibus subjectae sint maritis, uti subditi religiosi suis Superioribus, et filii impuberes parentibus, ac pupilli Tutoribus, sed solum in his, quae concernunt, et tangunt usum Matri-monii, educationem familiae, uti recte observant Doctores citati in hoc sensu intelligentes allatos Scripturae textus pro alia sententia. Nec enim dicendum est, uxores subditi maritis jure naturali, aut gentium, quali voluntas filiorum impuberum subjecta est eorum patribus, et voluntas pupillorum suis Tutoribus, quia uxores longe majorem rationis discretionem obtinent, quam impuberes; alioquin si ipsae non essent uxoratae, semper tutoribus essent subdiciendae quasi perpetuo impuberes, quod non est dicendum. Nec dicendum est ipsas sic subditi sui maritis jure positivo, cum nullum tale jus reperiatur; Unde mariti non possunt irritare vota uxorum directe, sed solummodo indirecte ut infra dicitur.
- 33 Domini aequoq. vota servorum irritare per se directe, sed solum indirecte, et per accidens, quatenus obligationi servitutis, et famulatus, ac Juris, quod in servos habent ipsi Domini, officium et praedictum, uti infra patebit. Sic in re communis Doctorum.
- 34 Papa acquirit directe irritare vota christianorum: Sanchez lib. 4. moral. cap. 24. n. 17. Castropal. d. 2. part. 2. n. 2. Leander de Voto tract. 1. disp. 16. §. 2. quas. 8. Layman lib. 4. tract. 4. cap. 7. nu. 8. cum aliis ibi citatis, La Croix lib. 3. part. 1. num. 484. et ipso teste alii communiter. Et ratio est, quia Papa non habet potestatem dominativam in omnes Christianos, cum haec non sit ei necessaria ad Ecclesiae Catholicae gubernationem, sed ei sufficit potestas suprema jurisdictionis, media qua pro exigentia Ecclesiae regiminis potest vota Fidelium dispensare, vel commutare, seu eorum executionem impedire per potestatem praecipuam, aut saltem valorem votorum impedire antequam fiant, alioquin nullus homo posset se obligare alteri homini, nisi sub conditione: Si Papa consenserit, quod non est dicendum; Unde Papa potest solum ipsa Vota Christianorum irritare indirecte ratione materiae, ut infra dicitur.
- 35 Neque Papa potest directe irritare vota clericorum Saecularium, quia neque in illos habet potestatem dominativam, sed solum indirecte, quatenus Ecclesiae bono, cujus ille supremam jurisdictionem habet, ac curam gerit, praedictum
- judicium adferre possunt, uti infra patebit. Communis.
- Potest tamen Papa directe irritare vota religiosorum, et monialium. Communis. Et ratio est, quia Papa est omnium episcopus, et regularium omnium etiam Praelatorum Generalis, ac supremus Praelatus, et Superior, cui principaliter religiose obedientiae professio concipitur, et nomine, ac concessione illius a Superioribus regularibus acceptatur, adeoque cum sic potestatem dominativam habet in omnes religiosos, poterit directe eorum vota irritare.
- Vota indirecte irritare possunt omnes, qui ipsa possunt irritare directe. Communis; Cui enim licet quod est plus, licet utique quod est minus, textu expresso in c. Cui licet 53. de regul. Jur. in 6. et plus semper in se continet, quod est minus, cap. Plus 35. de regul. Juris in 6. l. In eo quod plus 110. ff. de reg. Juris. Et ubi majus conceditur, minus concessum esse videtur, textu expresso in cap. Ex parte 27. de decimis.
- Unde Papa potest irritare indirecte, solum vota religiosorum, et monialium, et clericorum Saecularium circa res Ecclesiasticas, et circa concernentia ad illas, sed etiam vota aliorum omnium Christi-fidelium ratione materiae, quatenus potest per potestatem praecipuam Votorum executionem impedire in praetium Ecclesiae bono, cujus ille supremam habet jurisdictionem, et curam gerit, praedictum adferre possunt. Communis.
- Episcopi, alique Ecclesiastici praesati possunt indirecte irritare vota solum subditorum, quando materia illis praedictum in eorum regimine, gubernatione, et administratione. Communis.
- Superiores, et Superiorissae regulares possunt indirecte irritare vota simplicia religiosorum, et religiosorum praedictum suae jurisdictioni, regimini, ac disciplinae regulari. Communis. Immo solum religiosorum professorum, sed etiam Novitiorum vota indirecte irritare possunt in illis, quae eorum gubernationi, et exercitiis probationis, seu Novitatus adversantur. Communis.
- Pater indirecte irritare potest vota filiorum puberum etiam post pubertatem emissam, quatenus praedictum liberae patris potestati in libera, et expedita familiae, rerumque suarum administratione. Non sic autem vota filiorum puberum, quae potestati, et gubernationi paternae non praedictum ullo modo, quamvis dicti filii puberes sint adhuc sub patria potestate. Unde licet pater possit irritare vota filiorum de longis peregrinationibus, de multis jejuniis, de dando elemosynam ex bonis paternis etc. ex quibus oriri potest praedictum paternae potestati in familiae regimine, et rerum suarum administratione; Non tamen irritare potest filiorum puberum vota religiosa, castitatis, Sacrorum ordinum, Confessionis, et Communis menstruae, nec vota de dando elemosynam de suis bonis castreast-

bus, ac quasi castronibus, si quae habeant. Communis.

- 43 In defectu patris potest vota filiorum puberum indirecte irritare Curator: Curator enim loco patris succedit: Unde potest vota minorennium concernentia bona temporalia, vel praedictantia administrationi suae irritare. Communis.
- 44 In defectu patris, vel curatoris potest vota filiorum puberum indirecte irritare mater, quamvis ipsa non institueretur curatrix, quia in defectu patris, curatoris, ac ascendentium, ad matrem ipso jure naturae haec cura spectat, ut filios loco patris, ac curatoris gubernet, adeoque ipsa, sicuti curator, indirecte irritare poterit vota realia filiorum puberum suae gubernationi praedictantia: Tambur. lib. 3. cap. 16. §. 3. num. 23 Henno tom. 1. disp. 2. in Decalog. q. 3. art. 4. concl. 2. resol. 8. Sporer loco. cit. num. 23. Boscomb. loco cit. art. 2. n. 1. et alii contra alios volentes non improbabili non posse matrem indirecte irritare vota filiorum puberum, nisi instituta sit eorum curatrix; Unde recte ait Henno loc. cit. quod mater tutius ageret, si tunc postularet a Iudice designari filiorum puberum curatrix. Atque haec quidem sententia in praxi est sequenda.
- 45 Maritus potest indirecte irritare uxoris vota, quae ratione materiae praedictant familiae, proli, debito conjugali, aut rei domesticae: Communis, ac certa, arg. cap. Si dicat. 1. cap. Mulier. 3. cap. Quod Deo 4. caus. 33. q. 5. cum similibus. Et ratio est, quia mulier subjecta est potestati mariti in debito conjugali; sicuti etiam in iis, quae rectam familiae gubernationem, et rei domesticae administrationem concernunt, iuxta illud ad Ephesios 5. ibi: « Mulieres viris suis subjectae sint sicut Domino »; et concordat cap. Mulierum 17. et cap. Adam 18. caus. 33. qu. 5. cum similibus. Dimmodo tamen talia vota fuerint ab uxore tempore matrimonii emissa, quia vota ante illud edita potest quidem maritus suspendere, si rectae familiae gubernationi, ac rei domesticae administrationi praedictant, non tamen penitus irritare. Communis. Item nec potest maritus irritare vota illa ab uxore etiam tempore matrimonii edita, quae supradictis nullum praedictum asserunt, ut sunt vota non indendi, Sacramenta frequentandi, moderate jejuniendi, elemosynas de bonis paraphernalibus faciendi etc. Communis. Vide verb. Mortuus numer. 3. 4. et 5.
- 48 Uxor potest indirecte irritare vota sui mariti juri matrimoniali, et mutuae cohabitationi praedictantia, v. g. abstinentiam immoderatam, praecipue continas, longam peregrinationem; Nisi tamen esset peregrinatio Hierosolymitana in subsidium Terrae Sanctae, quae expresse excipitur in cap. Ex multa 9. de Voto. Item uxor potest irritare votum mariti de suscipiendo habitu eremitae, seu tertii ordinis alicujus religionis, et bo-

jusmodi, quia ille, et similia impediunt, vel retrahunt uxorem a debiti petitione. Communis. Et ratio est, quia uxor in his potestatem habet in maritum, juxta illud Apost. 1. ad Corinth. cap. 7. ibi: « Vir potestatem sui corpora non habet, sed uxor.

Si maritus, et uxor ex mutuo consensu emit-
tant votum continentiam, non potest amplius nec
mutuas, nec alterius conjugis contradictione irri-
tari. Communis, per clarum textum in cap. Quod
Deo 4. caus. 33. qu. 5. ubi ex verbis S. Augu-
stini sic expresse habetur: « Quod Deo pari con-
sensu veneratis, perseveranter usque in finem
reddere debuistis, a quo proposito, si ille lapsus
est, tu scilicet instantissime persevera ». Et ratio
est, quia sic uterque in ordine ad debiti petiti-
onem, aut redditionem jure suo cessit, cui juri
uterque potuit libere cedere, cum liberum sit u-
nicuique juri suo renunciare, textu expresso in
cap. Si de terra 6. de privileg. et l. Si quis in
conscribendo 29. C. de poenit. Unde in tali causa
solum per legitimam Superioris dispensationem
ad debiti petitionem, et redditionem restitui pos-
sunt in causa urgentis necessitatis.

Domini irritare possunt indirecte solum illa
servorum vota, quae praedictant obligationi ser-
vilitatis, et famulatus, ac Juri, quod in ipsos ser-
vos Domini habent; non autem illa, quae nulla-
tenus eorum obsequio, famulatu, aut juri offi-
ciant, uti sunt vota servandi castitatem, frequen-
tandi Sacramenta, elemosynas de proprio pecu-
lio faciendi, et hujusmodi. Communis. Et ratio
est, quia praecise in rebus servitium, ac obse-
quium concernentibus, domini, et dominae domi-
nentur servis, et ancillis. Vota servorum edita
tamen, seu implebita post servitium, suspen-
duntur quidem durante servitute, at finita servi-
tute sine dubio convalescent, et servanda sunt;
Unde a dominis irritari non possunt. Communis.

Ad Voti irrationem validam nulla requiritur
causa, ad licitam autem aliquam justam causa requi-
ritur. Communis. Et ratio primae partis est,
quia in Voto inferioris intelligitur semper tacita
conditio, si Superior consentiret; unde ubi ille
dissentit, Votum evanescit. Ratio vero secundae
partis conclusionis est, quia unusquisque tenetur
uti potestate sibi concessa ad Dei gloriam; Dei
autem gloria postulat, ut Votum non irritetur
sine justa aliqua causa, cum Deus sit per Votum
illud colendus, adeoque etc. Unde si sine alia
penitus causa (quae etiam si leviter, posset sufficere)
irritatur Votum, tam Superior irritans, quem in-
ferior irrationem exigit, peccat ad minus
venialiter, quia auferunt Deo cultum per illud
Votum ipsi exhibendum. Si autem Superior Vo-
tum cum sua licentia, aut approbatione ab infio-
re emisit sine ulla justa causa irritet, tam ipse,
quem inferior talem irrationem postulans
peccat graviter, et maxime si praecesserit pro-

missio non revocandi. Colligitur clare ex Num. 30. ubi de Viro, qui taciturnitate sua Veto uxoris consensum dat, et pestes contradicit, seu illud irritat, expresse dicitur, *portabit ipse iniquitatem ejus*, id est, ut explicant Lyranus, Abulensis, Olcoster, et alii, *poenam iniquitatis*, per quam intelligitur peccatum grave, cum veniale non solet venire nemine iniquitatis.

Nota Rom. Theol.

* Sanctus Thomas 2. 3. q. 88. art. 12. inquit: *« Omnis dispensatio petita a Praefato, debet fieri in honorem Christi, in cujus persona dispensat, et ad utilitatem Ecclesiae, quas est ejus corpus. Atque hinc vide, num levis causa sufficiat ad irritanda vota. Cederet ne id in honorem Christi, et in edificationem Ecclesiae? »*

Responsio Auctoris.

Sanctus Thomas loquitur ibi de dispensatione: *« Omnis dispensatio . . . in cujus persona dispensat; »* Ego vero loc. cit. loquor de irritatione, et magna intercedit differentia irritationem inter et dispensationem, ut assigne in hoc ipso articulo sub num. 11. et 59. Vide ibi, et cohaerenter concludo. * Mihi vero hoc nomen ex discrimine inter irritationem, ac dispensationem concludi posse videtur, irritationem validam esse, etiamsi sine causa fiat, non vero non esse illicitam, si fiat ex levi causa, aut venialiter tantum peccare qui irritat ex causa levi, aut irritationem petat. *« Qui vota irritandi potestatem habent, inquit a Antoino loc. cit. resp. 3. . . illa valide irritant et etiam sine justa causa. Peccant tamen si sine causa faciant, cum sit abusus potestatis contra bonum proximi, et honorem Dei. »* Et Cunctilati tract. iv. de 2. Decal. Praecept. cap. x §. v. num. vii. *« Si gaudeas potestate irritandi vetum, ac irritet absque rationabili causa, juxta omnes peccat saltem venialiter; et juxta probabiliorum Cajetani, Navarri, Arragani, si res sit notabilis, etiam mortaliter; quia la re gravi et abutitur potestate sua in praedictum Divini a cultus, et utilitatis spiritualis proximi. »*

55 Vota per se directe irritata per potestatem videlicet dominativam in ipsam voluntatem Veventis, ut Vota Religiosi irritata a Praefato, Vota filii impuberis irritata a patre, Vota pupilli irritata a tutore non reviviscunt, postquam Vovens a potestate irritantis liberatus est: Sui enim talia Vota extincta in radice, ut dictum est supra num. 14. Sic Communis Doctrina. Vota autem irritata solum indirecta ratione materiae, uti sunt vota novitii, filii impuberis, minorennis, uxoris, servi irritata a Praefato, Patre, Caratore, Marito, Domino etc. manente re integra, omnino reviviscunt, postquam Vovens a potestate irritantis liberatus est. Sic Innocentius in c. Scri-

pturas de voto, Suarez lib. 6. de Voto cap. 1. nu. 4. et cap. 4. num. 17. Roselli verb. *Votum* 2. num. 13. Valentia t. 3. disput. 6. q. 6. p. 6. difficult. 4. Lessius lib. 2. cap. 40. dub. 10. num. 82. Layman loco cit. cap. 7. num. 19. Bossemb. loco cit. art. 2. n. 8. Felix Petest. loc. cit. num. 1973. Sporer loc. cit. num. 35. et alii plures contra Panormitan. Cajetan. Aragon. Silvestrum, Navarrum, et alios. Et ratio nostrae conclusionis est, quia Veto indirecte irritare, ut dictum est supra num. 14. nihil aliud est, quam personam habentem potestatem in materia Voti, ejus obligationem suspendere (in quantum suo juri praedictatur) donec desinat ipsi praedictum afferre; ergo postquam Vovens a potestate talis personae irritantis liberatus est, ejus vota indirecta solum irritata quo ad obligationem reviviscunt, cum eorum obligatio non sit in perpetuum ablata, sed solum ad tempus suspensa, durante nimirum subjectione, et obligatione Veventis ad certa obsequia praestanda dictae personae irritanti, adeoque cessante hac obligatione, Vota ejus antea impedita, seu suspensa, omnino reviviscunt, cum cessante ratione, et causa legis, vel obligationis, cesset lex, seu obligatio ipsa, leg. Adigere 6. §. 2. ff. de Jurpatren. et cessante causa, cessat effectus; cap. Cum cessante 60. de Appellat.

Tum quia nostra conclusio deducitur clare ex 57 c. Quidam 3. de conversione conjugator. ubi habetur, maritum, qui invita uxore Religionem professus, et ab ea revocatus fuerat, postea, uxore mortua, ad Religionem quidem compellendum non esse, quia professio irrita fuit repugnante uxore, nihilominus a debito petendo, et secundis nuptiis arandum esse; quia nimirum in Professione Religionis, etsi alias defectu consensus uxoris irrita, Votum continentiae virtualiter seorsum obligans manebat, ibi: *« Ulterius vero non poterit uxorem accipere, promissit enim se non exigere debitum, quod in ejus potestate erat, et immo quoad Vetum (scilicet continentiam) tenuit. Unde Glossa ib. verb. Non exigere sic expresse habet: « Quia quantum ad continentiam servandam satis solemnizavit ipsum Vetum per suam Professionem »; idipsum habetur in cap. Placet 12. eod. de uxore, quae ignorante marito ab ipsa credito mortuo, Religionem professus, et ab ea revocatus fuit a marito, postea domum reversa, et a Summo Pontifice declarata fuit obligata ad Vetum continentiae post ebitum mariti, ibi: *« Quantum ad ipsam tenuit Vetum, quod post viri ebitum tenere non desit, cum ad eum ensum, a quo poterat efficax habere principium, pervenisse noscat. »* Unde sic dicendum est de similibus, ut si v. g. meritis voveat anni tempore vitae suae quotidie lavare sacellum B. Mariae Virginis erectum in Cathedrali, filius pubes, ac minorennis quotidie reflectere quinque pauperes, uxor jejunare ter in quolibet hebdomada,*

servus, vel ancilla abstinere ab operibus servilibus die Sancti sui nominis, postquam dicti votentes a potestate irritanti liberati fuerint, reddibit obligatio sui respectivi Voti: Cum ad eum casum, a quo poterat efficax habere principium, pervenisse noscatur, ut expresse dicitur in cit. cap. *Piacet 12. de Voto, et Voti redemptione*.

- 38 Dispensatio Voti (quae est tertius modus, per quem tollitur obligatio Votorum) est ablatio, seu remissio totalis obligationis ejusdem ob justam, et rationabilem causam facta ab habente spiritusalem jurisdictionem in Votentem. Est in re Communis.

- 59 Ex qua definitione, ut vides, clare patet, quod ad dispensationem necessario requiritur aliqua justa, et rationabilis causa, alias dispensatio sine justa, et rationabili causa a quocumque Superiore facta, esset peius dissipatio, quam dispensatio, et sic non solum erit illicita, sed etiam invalida, ut testibus Sporer loc. cit. sect. 3. num. 38. et Reiffenstuel loc. cit. num. 20. tenent omnes Doctores. Et ratio est, quia ubi non ideo est justa, et rationabilis causa dispensationis, deest potestas, et jurisdictionis dispensandi in Votis concessa a Deo Ecclesiae, seu Praelatis Ecclesiasticis, est solum cum justa, et rationabili causa, cum data sit in aedificationem, et non in destructionem, ut dicit Apostolus 2. ad Corinth. cap. 10. num. 3. et cap. 13. n. 19. ubi vero deest conditio, sub qua datur dispensandi potestas, deficit ipsa potestas, consequenter et ipsa dispensatio; arg. leg. Si quis sub conditione 8. ff. Si quis amissa causa. Unde haec specialis inter alias intercedit differentia inter dispensationem, et irritationem, quod irritatio, cum nomine, et auctoritate propria fiat, est valida, quomvis nulla rationabilis, et justa causa Votum irritandi adsit; dispensatio autem sine rationabili, et justa causa est invalida, quia fit nomine iterius, et quidem Superioris potestatem sine justa, ac rationabili causa dispensandi nunquam concedentis, adeoque dispensatio sine justa, et rationabili causa a quocumque Superiore facta, non solum est illicita, sed etiam invalida, quippe excedens potestatem hominis collatam a Deo. Vide supra num. 11.

- 60 Praecipuae, justae, et rationabiles causae dispensandi in Votis sunt quatuor sequentes, ad quas ceterae aliae commodè reduci possunt. Prima scilicet est imperfecta deliberatio, seu imperfectio actus votendi, ob quam dispensari potest in Votis illorum, qui ea emittunt adhuc in tenera aetate, praesertim ante pubertatem, c. Venientes 2. de Voto, ibi: Nos autem ipsum a Voto, quod in aetate tenera, facilitate potius, quam ex arbitrio discretionis promissit, absolvimus. Item ob eandem causam dispensari potest in Votis illorum, qui in ira, tristitia, moerore, metu, aut alia mentis perturbatione oppressi imprudenter Vota emisserunt, quo etiam spectat

facilitas, seu levitas votendi praesertim in feminis.

Secunda justa, et rationabilis causa dispensandi est damnum spirituale, vel temporale occasione Voti proveniens, ut si Votum, spectata qualitate Personae, ac naturae fragilitate, periculum majoris ruinae adferret Votenti, et e contra dispensatio ad spirituales profectum magis cessura videatur: Sic justae, ac rationabiliter dispensatur Votum continentiae, seu non petendi debum in Persona conjugata, Votum Castitatis in persona ad carnis lapsum valde proclivi, ac fragili, et hujusmodi, cum ab ipsis prudenter timeatur Votum saepissime esse violandum. Item rationabiliter dispensatur cum eo, qui ratione Voti multis scrupulis, et anxietatibus crucietur, et divexatur. Item justo dispensatur cum illo, qui ex observatione Voti notabile damnum patitur in sanitate corporis. Item legitime dispensatur in illis Votis, quorum executio affert Votenti, vel suis grave aliquod damnum in bonis temporalibus, v. g. si quis non valde dives voverit copiosas elemosynas, longas peregrinationes, aliaque quae similia notabiliter gravantia, et incedentia se, vel suam familiam, arg. cap. de peregrinationis Votis 1. et cap. Magnae 7. de Voto, et Voti redemptione.

Tertia justa, et rationabilis causa dispensandi est notabilis, et valde magna difficultas exequendi Votum, praesertim superveniens, vel ante non praevisa, ut concedunt omnes. Immo non solum ea, quae prius incognita supervenit, sed etiam ea, quae prius jam fuit praevisa, semper etiam multo difficilius apparet res, dum illius instat executio, quam dum remote, et a longe praevideatur. Unde recte ad propositum exclamatur Tamburinus lib. 3. in Dealog. cap. 16. §. 3. num. 28. O quoties dum mente, et cogitatione tantum praestiamur, in quaque magna assurgimus, in quacumque pericula ruimus, ad quorum tamen primum occursum trepidamus, et tertia etiam volentes veritatem. Sic tenent Abbas in cap. Non est 5. num. 6. de Voto, Sporer, loc. cit. num. 40. Reiffenstuel loc. cit. num. 23. Sanchez lib. 4. moral. cap. 45. num. 41. et alii.

Quarta justa, et rationabilis causa dispensandi est bonum commune, praesertim Ecclesiae, vel Reipublicae. Sic cum unico herede alicujus Regni, vel Ducatus iuste, et rationabiliter dispensatur in Voto Castitatis, et Religiosis, ut inde nubere possit, et praevideatur, id proficuum esse Reipublicae, quae alias ob successionem in Regnum, vel Ducatum plurimis subiaceret incommodis, concutaretur bellis, vexaretur perturbationibus, depauperaretur praedationibus, et hujusmodi. Item justae, ac rationabiliter dispensatur in Voto illius, qui longam vovit peregrinationem, quem tamen multum expedire reipublicae, aut familiae praesto esset: Communis, arg. cap. De peregrinationis Votis 1. cap. Magnae 7.

et cap. *Ex multa 9. de Voto, et Voti redemptione.*

- 64 Ad dispensandum in Votis tria praecipue attendenda sunt, ut monet Innocentius III. in cap. *Magnas 7. de Voto, et Voti redemptione*, nempe: « Quid liceat secundum aequitatem, quid debeat secundum honestatem, et quid expediat secundum utilitatem. » Hinc quo majus, et excellentius Votum est, ut castitatis perpetuae, religionis, peregrinationis ad loca sancta, et hujusmodi, eo major causa requiritur ad dispensationem; et ubi causa non apparet ita sufficiens ad omnino dispensandum, admiscenda est aliqua commutatio, subrogando nempe aliquid pium opus, quo Voti gravitas prudenter dispensantis iudicio compensetur. Immo quamvis appareat causa sufficiens ad dispensationem, consultum est, semper aliquam commutationem admiscere exemplo Summorum Pontificum, ut patet in cap. *Venientes 2. cap. Magnas 7. cap. Quod super 8. et cap. Ex multa 9. de Voto, et Voti redemptione.*

- 65 Si Dispensatio data sit cum bona fide, et potest inveniri causa sine sufficienti causa; aut sit data cum causa dubia, et deinde invenitur data sine causa, satis probabile est, quod maneat valide: Sic cum aliis *Lensis part. 2. de Justit. cap. 4. dubit. 17. Sanchez lib. 4. moral. cap. 44. num. 10. Sporer loc. cit. num. 43. Azorius*, alique cum illis apud *La Croix lib. 4. part. 1. num. 541.* quamvis ipse dicat, quod alii cum Castropoli. probabilis tenent non valere. Et ratio probabilis nostrae sententiae est, quia spectat ad Deum deignitatem approbare, et ratum habere quod bona fide concessum, et acceptatum fuit, quamvis reversa nulliter tunc egerit dispensans. Hoc enim est privilegium bonae fidei, arg. *in Barbarius 2. ff. de Officio Praetor. et servituti regiminis Ecclesiae conformis, et humanius: Hoc enim humanius est, et de simili dicitur in cit. l. Barbarius.*

* Hanc tamen probabilem opinionem, cum adversa probabilior sit, qui sequeretur, discrimini peccandi se committeret, quod nemini licet*.

- 66 Dispensans scienter sine justa causa, sicut et scienter peius, ac acceptans hujusmodi dispensationem, peccat mortaliter pro ratione materiae: Communis. Uterque enim sibi arrogat in re gravius, quod non habet; et ipsa esset potius dissipatio, quam dispensatio, cum potestas dispensandi data sit in aedificationem, et non in destructionem, ut dicit Apostolus 2. ad Corinthios cap. 10. n. 8. et cap. 13. n. 10.

- 67 Interveniens justa, ac rationabili dispensandi causa, Superior, vel quis dispensandi facultate praeditus, si rogetur, tenetur sub gravi in Votis dispensare: Communis. Et ratio est, quia potestas dispensandi est ipsi concessa ob bonum subditorum, et reipublicae; Unde eam sine causa denegantes, subditis, et reipublicae gravem injuriam inferunt, et sunt causa culpabilis damnum, aut

vel peccatorum ex negata debita dispensatione secutorum. Dispensationem enim esse debitam, quando est necessario ad commune bonum, vel ad evitandum publicum scandalum, et ad reparandum grave damnum spirituale, vel corporale Vovens, ad procurandum majus bonum ex dispensatione proventurum, et hujusmodi, satis colligitur ex cap. *Ponderet 14. cap. Et purgabit 15. cap. Quia sanctissimus 16. cap. Quid est 17. cap. Cum exaudiero 19. cap. Contumaces 21. cap. Si quis Presbyter 22. cap. Bene valet 23. cap. Sacerdos quidem 24. et cap. Ut constitueretur 25. dist. 50. cap. Expositus 23. de Praebend. cum similibus.*

Papa ex justa, et rationabili causa dispensare potest in quolibet Voto, tam simplici, quam solemnali, non solum edito in suceptione sacri Ordinis, sed etiam in professione religionis: Communis, per verba Christi *Matth. cap. 26. n. 19. Quodcumque solveris super terram, erit solutum et in Coelis.* Et de facto Alexander III. dispensavit cum Nicolao Justiniano Moacho ad nubendum, et Coelestinus III. dispensavit cum Constantia Moniali professa filia Rogerii Siciliensis Regis, ut haberet Henrico VI. et Gregorius XIII. dispensavit cum fratre Cardinalis Joannis Gallo Sacerdote professo, et Provincialem Ordinis Capuccinorum, ut ex aliis refert *Fagnanus lib. 3. Decretal. in cap. Cum ad monasterium 6. de statu Monachorum. num. 66.* testans etiam cum Ramiro Rege Aragonum dispensatum fuisse, ut, relicta Religione, et Episcopatu, acciperet uxorem, et Regnum, et alii plures similiter dispensarunt cum aliis pluribus. Unde Justus Reda. *tom. 2. Operis Canonico-Politici* refert, quod Juditha fuit Monialis Batavobonensis, et deinde trium Regum conjux, scilicet Britanni Boemiae, Mexicani Poloniae, et Petri Hungariae Vide verb. *Matrimonium quoad Impedimenta art. VII. et Addit. Casu. sub n. 4.*

Episcopi dispensare possunt potestate ordinaria in cunctis Votis suorum subditorum Dioeceseorum, exceptis specialiter reservatis Summo Pontifici. Communis. Episcopi enim succedunt Apostolis, quibus dictum est a Christo *Matth. c. 18. a Quaecumque solveritis super terram, erunt soluta et in Coelis.*

Item in dictis Votis potest Sede Vacante dispensare Capitulum, seu Vicarius Capitularis, cum Sede Vacante succedat in Jurisdictione ordinarii Episcopi, cap. *His quas 11. cap. Cum olim 14. de Majoritat. et obedient. cap. Si Episcopus 3. et cap. Ecclesiae Cathedrali 4. de supplend. negligent. Praelat. in 6. cap. Cum nullus 3. de temporibus Ordinatus. in 6. cap. Episcopali Sede vacante. de Majoritat. et obedient. in 6. cap. Si Capitulum 1. de institutionibus in 6. Clement. Multorum querela 1. de haereticis, cum similibus, et sic tenet Communis Doctorum.*

Legati, seu Nunci Apostolici dispensare possunt in dictis Votis cum subditis Provinciae sibi

commisae. Communis. Habent enim in ipsis Ecclesiasticam jurisdictionem, & quae promanant talis facultas sic dispensandi.

- 72 Item in dd. Votis dispensare possunt cum suis subditis omnes Praelati, qui habent jurisdictionem in Foro externo, vel privilegium Communis.

- 73 Archiepiscopi, seu Metropolitanus possunt quidem dispensare in Votis suorum suffraganeorum, sed non cum subditis eorumdem suffraganeorum, nisi per appellationem ad ipsos fuerit habitus recursus in casu, quo Episcopi talem dispensationem iniuste denegarent: *Communis Doctorum*, quorum aliqui, ut Avila *part. 7 de Censuris disp. 10. dub. 6. conclus. 1. notand. 2* Henriquez *lib. 4. de Irregular. c. 16. n. 3.* et alii non improbabilius extendunt ad tempus, quo illorum Dioeceses visitant; *argum. cap. Ultim. de censibus in 6. et Concil. Trid. sess. 24. cap. 8. de reformatione*, quamvis alii testentur Layman *loc. cit. cap. 8. n. 7.* rectius id negent, cum in *d. cap. Ultim. de Censibus* statutor solum quod Archiepiscopus, dum visitat, possit eorum Confessiones audire, et absolvere, et nihil disponat de dispensatione in eorum Votis, atque ideo horum sententiae standum est.

- 74 Praelati Regulares Religionum exemptarum dispensare possunt in omnibus dictis Votis cum suis subditis, et cum novitiis circa Vota, quae in saeculo, vel novitatu emiserunt: *Communis*. Habent enim in ipsos plenam Ecclesiasticam jurisdictionem; Et hoc Salamancaenses, et plures alii intollunt etiam de Superioribus localibus, cum respectu suorum subditorum habeant Jurisdictionem ordinariam in foro interno, et externo.

- 75 Non sin autem Praelati religionum non exemptarum, nisi id eis, vel ex consuetudine, vel Episcopi licentia, seu commissione concessum sit. *Communis*, testa Sporer *loc. cit. n. 52.*

- 76 Nec etiam in ipsis Votis dispensare possunt Abbates, vel Superiorissae Monialium, quae licet possint suorum subditorum Vota irritare, eo quod in illas habeant potestatem dominativam vi Voti obedientiae, ex dictis supra n. 23. non possunt tamen de eorum Votis dispensare, cum facultas sic dispensandi promanet ex jurisdictione spiritali, quae de facto caret Abbatissae, seu Superiorissae Monialium Sporer *loc. cit. n. 52.* Felix Potest. *tom. 1. part. 2. p. 1696.* Buxemb. *loc. cit. dub. 8. respons. 2.* cum Suarez, et Lessio ibi citatis, et alii passim.

- 77 Confessarii regulares approbati ordinum mendicantium, ac in eorum privilegiis communicationem, possunt dispensare in omnibus votis, in quibus jure ordinario possunt dispensare Episcopi. Unde confessarii regulares dispensare possunt in omnibus votis, exceptis quinque mox adducendis Papae reservatis. *Communis*, et expressè habetur ex pluribus privilegiis summorum Pontificum ut Innocentii VIII. Eugenii IV. Martini V. Pauli III. Gregorii XIII. S. Pii V. ac aliorum, ut videre est

in compendis privilegiorum Mendicantium, Minorum, Augustinianorum, Carmelitarum, Societatis Jesu, ac aliorum regularium.

Ex privilegiis summorum Pontificum, aut Cunctis q. xv. *sej.*, potestate ab ipsis Pontificibus delegata, plurimi auctores dicunt, gaudere confessarios ab Episcopo approbatos ordinum mendicantium commutandi, et dispensandi omnia vota, etiam jura saecularium, exceptis illis quinque reservatis supra indicatis, et dummodo non cedant in praedictum tertii, de quo infra. Ita plurimi Theologi, inter quos Henricus a S. Ignatio, severioris doctrinae professor, qui tomo 2. suae *Ethicae Amoris lib. 10. cap. 48* hanc ex professo docet; et primo quoad facultatem commutandi citatur Bulla Eugenii IV. *Etsi quilibet*, nec non Bulla Commissum 23. apud Rodericum: Item Bulla Julii II. *Etsi ad universos*. 12. apud Coactum: Item Bulla Leonis X. *Etsi a summo*, apud Cerverinum: Item Bulla Pauli III. *Cum inter cuncta* 7. apud laudatum Rodericum: Item Bulla Gregorii XIII. *Decret Romanum* extendit ad vota jurata non in praedictum tertium: et tandem Bulla Benedicti XIII. *Prænotatus* §. 22. Quoad potestatem vero dispensandi, in duabus primis Editionibus docui hac quoque gaudere regulares respectu saecularium, ex Bulla Sixti IV. anni 1474. incipiente *Sedes Apostolica* data Fratribus S. Francisci de Paula, quam legeram propriis oculis. Verum deinde animadverti eadem Bulla hoc privilegium concedi Superioribus illius religionis respectu suorum subditorum, nihilo omnino exprimendo circa saeculares; tota namque illa Bulla versatur circa personas illius religionis: propterea nisi aliunde habeatur hoc privilegium regularium quoad personas saeculares, & praecitata Bulla deduci aequit. Contendit nihilominus P. Fr. Dacus ab Aragonia nuperissimus Scriptor, qui anno 1753. Bononiae edidit suam Elucidationem privilegiorum ordinum regularium, in tractatu 6. cap. 6. n. 8. quod ex aliis privilegiis haec potestas regularibus conveniat respectu saecularium, indicans plura loca ex privilegiis nonnullorum ordinum. Verum R. P. Fr. Daniel Concina, qui Bullas citatas in dictis privilegiorum compendis exactissimo examinavit, testatur, ex nulla earum posse legitime deduci, quod haec potestas regularium respectu saecularium concedatur.

Vota reservata Summo Pontifici sunt quinque sequentia; nempe votum religiois ab Ecclesia approbate, votum castitatis integrum, et perpetuum, votum peregrinationis Hierosolymitanæ ad S. Sepulchrum, votum peregrinationis Romanæ ad limina Apostolorum Petri, et Pauli, et votum peregrinationis Compostellanæ ad S. Jacobum devotionis causa. *Communis*, *arg. Extraneorum*. *Etsi Dominici* 5. de penitentia, et remissionibus, ubi sub poena excommunicationis prohibetur, ne quis sine speciali licentia Papae in aliquo dictorum quinque votorum disponat.

79 Reservatio dictorum quinque votorum, cum sit odiosa, utpote ordinariam potestatem restringens, est omnino stricta interpretanda, *arg. cap. Odia 15. de Regul. Juris* in 6. ibi: *Odia restringi, favoreis convenit ampliari*. Unde talis reservatio est intelligenda solum de votis proprie dictis perfectis, determinatis, absolutis, et quidem praeclis quo ad substantiam, non autem qualitates, et circumstantias eorum. Et si in aliquo deficient, licet sint valida, non sunt tamen reservata. Sic *Doctores communiter*.

80 Hinc non sunt reservata dicta quinque vota, sed dispensabilia ab Episcopo, vel confessariis regularibus (Vide *addit. ad n. 77.*), si non sint vota propria dicta, id est promissiones vere factae Deo: sic non sunt reservata vota, quae saepe saepius emittuntur a pueris, et aliis promittentibus non Deo, sed B. V. M. vel aliquibus Sanctis, servare in suum honorem perpetuam castitatem, assumere peregrinationem Romanam, Compostellanam, et hujusmodi sine intentione, et reflexione obligandi se Deo. Tales enim promissiones non sunt vota propria dicta, cum vota propria dicta sint solum promissiones factae Deo. Secus autem esset dicendum, si id specialiter in honorem B. M. Virginis, vel aliquis Sancti voverent Deo; Unde caute in his procedere debent confessarii, et diligenter sic voverentes interrogare de vera non intentione, et reflexione in actu similium promissionum. Et si asserent, nihil tunc cogitare de Deo, vel cogitare quidem tunc etiam de Deo, sed non cogitare de promissione faciendi ipsi, sed soli ejus Matri, aut tali Sancto, tunc cernendi sunt sic voverentes non fecisse votum proprie dictum, et consequenter nec reservatum: Gobat *tom. 3. casus. X. n. 327. Sporer loco cit. n. 58. et alii*. Si autem dubium sit, an tales intenderint tunc se obligasse ipsi Deo, an solum B. Mariae Virginis, aut tali Sancto, tunc cernendi sunt fecisse verum votum ipsi Deo, adeoque reservatum: In dubio enim praesumendum est pro actus perfectione potius, quam pro defectu, ut in similibus solet adesse intentio saltem implicita re obligandi Deo in honorem B. Mariae Virginis, vel talis Sancti: Gobat *tom. 3. casus 1. n. 21. Sporer loco cit. n. 58. et alii*.

81 Item non sunt reservata dicta vota Summo Pontifici, sed dispensabilia ab Episcopo, vel confessariis regularibus, si non sunt omnino perfecta, uti est votum castitatis imperfectum, nempe castitatis solum temporalis, ut ad decem annos, votum castitatis conjugalis, non audendi, non petendi debitum, non fornicandi, et hujusmodi, quia per votum castitatis reservatum intelligitur sola castitas perfecta, et perpetua; ut tenent doctores communiter, *arg. cap. Odia 15. de Regul. Juris* in 6. Item reservata non sunt vota castitatis, et religionis ex metu etiam iniuncto emissa; ex gravi enim metu emissa non indigent dispensatione, sed per se irrita sunt. Sic

Communis doctorum, argum. cap. Penitens 5. Qui Clerici, vel voverint, et ratio est, quia talia vota non sunt omnino perfecta, cum voverentes principaliter ea aus emiserint amore virtutis, nec principaliter intentione obsequium praestandi Deo, sed evitandi, et declinandi id, quod timerunt ab iniuste extorquentibus dicta vota. Tum quia non est praesumendum, voverisse Pontificem sibi reservare vota, quae alias debeant esse facili dispensationis, tum ob imperfectionem consensus voverentium, tum in odium iniuste extorquentium, ut videntur velle fovere iniquitatem, et injuriam illorum, uti esset, si vota ex metu iniuste incoacta emissa reservaret.

Item non sunt reservata dicta vota, sed dispensabilia, ut supra, si non sunt omnino certa. Unde quotiescumque adest dubium de eorum valore, sive dubium sit *Juris*, ut si dubium sit, an sint vere vota, an vero reservata? sive dubium sit *Facti*, ut si dubium sit, an adfuerint in ipsis vera promissio, plena deliberatio, sufficiens intentio, et alia, ad vota, et reservationis rationem necessario requisita, tunc dicta vota, sive sint castitatis perpetuae, sive religionis approbatae, sive trium praefatorum peregrinationum, non sunt Popae reservata, sed ab Episcopo, vel confessariis regularibus dispensabilia: *Communis, arg. cap. Odia 15. de Regul. Juris*. Et ratio est, quia reservatio, cum sit odiosa, et gravis, restringenda est ad casus omnino certos, plene voluntarios, et graves: Tum quia semper in dubiis benigniora praefenda sunt; i. *Semper 56. de Regul. Juris*. Et in re dubia benigniorem interpretationem sequi, non minus iustum, quam tutius est; i. *Ex quae 192. ff. de. Et in ambiguis rebus humaniorem sententiam sequi oportet, l. Si fuerit 10. ff. de rebus dubiis*.

Item reservata non sunt dicta vota, sed ut supra dispensabilia, si non sint omnino determinata; Unde reservatum non est votum alternativum, seu disjunctivum, cujus altera pars reservata non est, ut si quis voveret, vel castitatem perpetuam, vel perpetuum jejuniun, peregrinationem Romanam, vel eleemosynam certam Florenorum: *Communis, arg. cap. In alternativa 70. de Regul. Juris* in 6. ibi: « In alternativa debitoris est electio, et sufficit alterum adimpleri, » et i. *In eo quod plus 110. ff. de Regul. Juris* §. 3. ibi: « Ubi verba conjuncta non sunt, sufficit alterutrum esse factum. » Et id verum est, etiamsi progressu temporis altera pars non reservata impossibilis fiat, et sic votens determinate obligetur ad partem reservatam, quia id non provenit ex intentione voverentis, sed eventum per accidens, adeoque adhuc manet ut supra dispensabile. Si autem utraque pars esset reservata, ut si quis voveret perpetuum castitatem, vel peregrinationem Hierosolymitanam, tunc votum esset reservatum, ut tenet communis doctorum, teste La Croix *lib. 3. part. 1. n. 548. V. verb. Jubilaeum art. 2. n. 42. et 43.*

- 84 Item reservata non sunt dicta vota, sed ut supra dispensabilia, si non sint omnino absoluta; Unde reservata non sunt vota conditionata poenalia, ut si quis voveat castitatem perpetuam, religionem approbatam etc. si se inebriaverit, vitiose luserit, si furatus fuerit, et huiusmodi: Tunc enim non solum ante, sed etiam post admissam culpam sunt ut supra dispensabilia dicta vota; Sic Doctores communiter contra paucos, teste in Croix loc. cit. n. 546. Sporer loc. cit. num. 63. Et ratio est, quia talia vota valde deficient a natura perfecti voti: Nam sic videntes proprie non eligunt castitatem perpetuam, religionem approbatam, et huiusmodi, sed potius metu obligationis servandi castitatem perpetuam, ingrediendi religionem, volunt se detertere ab inebriatione, a ritioso ludo, a furto etc. adeoque directe potius vident, se non inebriare, vitiose non ludere, non furari, et castitatem, ac religionem velut poenam refugiant: Talia enim vota poenalia non tendunt in rem promissam directe voluntate primario, et per se ex affectu, et amore honestatis illius, sed solum tendunt in ipsam tamquam sibi poenam, et afflictivam cum aliqua aversione animi, ut sic timore incurrendi obligationem, praestandi rem promissam, id est servandi castitatem perpetuam, ingrediendi religionem etc. retrahantur videntes ab inebriatione, ritioso ludo, furto, et similibus.

- 85 Sic etiam reservata non sunt dicta vota, sed ut supra dispensabilia, si sint proprie conditionata sub conditione de futuro accidentaria, nam a natura, vel iure ipsis votis annexa. Ut si quis voveat religionem, perpetuam castitatem etc. si convalescerit, si a naufragio evaserit, si tale intuitum, beneficium, vel officium obtinuerit, et huiusmodi: Tunc enim ante impletam conditionem non esse reservata dicta vota tenent doctores communiter, quia non sunt vota simpliciter, nec de facto obligantia, sed sub conditione in futurum. Conditionale enim nihil ponit in esse, nisi purificata conditione, et actus sub conditione non implet, nullum operatur effectum, arg. §. Sub conditione 4. Institut. de verb. obligation. et l. Unica §. Sin autem, Cod. de caducit. tollend. Suspensio enim eius valor usque ad eventum conditionis; l. Je cui, ff. de actionibus, et obligationibus, l. Legata sub conditione, ff. de condit. et demonstrat.

- 86 An autem post impletam conditionem dicta vota evadant reservata, nec sint amplius ut supra dispensabilia valde controvertunt doctores: Layman enim lib. 4. tract. 4. cap. 8. n. 10. Hieriac disp. 3. de Foto qu. 6. num. 62. Reiffenstuel Theol. moral. tract. 4. dist. 3. numer. 36. cum pluribus aliis tenent, post impletam conditionem dicta vota esse reservata, nec amplius esse ab Episcopo, et confessoris regularibus dispensabilia, quia vota conditionata, sicuti quicumque alii contractus, ac promissiones factae sub conditio-

ne, ipsa conditione eventiente, sed adimpleta, transeunt in absoluta, ac omnino perfectiorum, ac si sine conditione facta fuissent, l. Potior 11. ff. Qui potiores in pignori.

Et contra tamen Sanchez lib. 4. moral. cap. 40. 87 num. 91. cum Sayro, Ledesma, Suarez, et aliis constanter propugnat, dicta vota, nec etiam post adimpletam, conditionem esse reservata, sed adhuc sicuti prius esse dispensabilia ab Episcopo, et confessoris regularibus. Sic tenent etiam Antonius Gomez in Bulla Cruciatas clausula 10. num. 99. Toled. lib. 4. Summas cap. 8. nu. 11. Reiffenstuel lib. 3. Decretal. tit. 34. nu. 33. et seq. recedens a priori sententia, quam in sua Theolog. moral. loc. cit. repulerat probabiliorum; et hanc valde probabiliorem, et in praxi tantum censet Sporer loc. cit. n. 66. et esse frequentissima praxi virorum sapientissimorum receptam testatur Gomez loco citat. et Reiffenstuel cit. tit. nu. 33. Immo sic tenere alios communiter cum Franc. Bellegambe de Jubilaeo part. 3. sect. 23. q. 2. testatur la Croix lib. 3. p. 1. nu. 547. Et ratio vere efficax est, quia huiusmodi vota conditionata oriuntur ab imperfecto consensu, utpote dependente a futuro eventu conditionis. Adventus autem conditionis non facit, quia revera consensus fuerit imperfectus, nec ejus naturam mutare potest, cum nulla nova voluntas accedat; adeoque cum retineant semper primariam imperfectionem, etiam adimpleta conditione tamquam vota imperfecte voluntaria, erunt utpote non reservata, cum reservatio tamquam odiosa sit restringenda ad sola vota perfecte et plene voluntaria, argum. cap. Odia 16. de Regul. Juris in 6. Vide verb. Jubilaeum, artic. 2. n. 41.

Nota Romanus Theologi.

Auctor Summae Alexandrinae, aliqui viri docti confidenter pronuntiant. « Si conditio impleta sit, ad Romanum Pontificem confugiendum esse, in quaque vota, ut impetretur dispensatio »; nam illi absolute voverent illa conditione, eaque posita, Deo per huiusmodi votum anati revera obligati; neque dici jure possunt imperfecte voluntaria huiusmodi vota, quae passim majori animi fervore, ac maturiori cum deliberatione sunt.

Responsio Auctoris.

Satis multo, non infimi subellii Auctores afferro Ego pro asserta conclusione sub cit. n. 87. quamvis n. 86. immediate antecedit. allegaverim classicos doctores contrarium tenentes. Unde ipsos revolvat prudens, et eruditus lector, et pro quibus ratio militat luculentior, resolvat.

Tum quia vota poenalia etiam post impletam conditionem non sunt reservata, cum non sint perfecta, ex quo non fiant amore virtutis, seu ma-

teriae promissae, nec amore obsequium praestandi Deo, sed magis eum animi aversione, aut timore obligationis contrahendae, ut mens retrahatur ab illo vitio, verb. gr. se inebriandi, vitiosae iudaei, jurandi, et huiusmodi, juxta dicta supra num. 84. quod concedunt etiam ipsimet adversarii: ergo ob eandem rationem, nec vota conditionata sub conditione de futuro accidentali erunt reservata, cum ob eandem est ratio, eadem sit juris dispositio: leg. Ideo 27. ff. de Legibus, l. Aliud 32. ff. Ad Legem Aquilam, et cap. Inter corporalia, de translatione. Episcop. Tum etiam quia vota poenalia sunt magis perfecta, quam vota sub alia conditione v. g. recuperatione sanitatis, evadendi naufragium, obtinendi illud officium, et huiusmodi, adeoque si vota poenalia etiam post impletam conditionem suam dispensabilia ab Episcopo, et confessoris regularibus, a fortiori post impletam conditionem erunt ut supra dispensabilia alia vota conditionalia, quia cui licet quod est plus, licet utique quod est minus, textu expresso in cap. Cui licet 55. de Regul. Juris in 6. et ubi majus conceditur, minus concessum esse videtur: textu expresso in cap. Ex parte 27. de Decimis. Quod autem vota poenalia sicut magis perfecta, quam alia dicta vota conditionalia, clare patet, quia ordinarie sunt principaliter amore aliquis certae virtutis, et odio aliquis certi vitii, sique jam principaliter intentione placendi Deo, se ipsum non offendendi, ut patet in eo, qui vult perpetuam castitatem, religionem approbatam etc. si se inebriaverit, si vitiose lusit, si furatus fuerit, et huiusmodi, juxta dicta supra num. 84. Et contra eum dicta alia vota conditionata ordinarie non sunt principaliter, sed amore alienius certae virtutis, nec odio alienius certi vitii, sique nec principaliter intentione placendi Deo, ac ipsum non offendendi, sed amore consequendi aliquod bonum temporale, verb. grat. sanitatem, officium aliquod, vel beneficium etc. vel evadendi aliquod temporale malum, ut naufragium, tempestatem, hoc, vel illud periculum, sique valde imperfecte, et consequenter vota poenalia sunt magis perfecta quoniam dicta alia vota conditionalia, adeoque etc. Vide dict. verb. Jubilaeum artic. 2. n. 41.

89 Quinimmo addit cum aliis Dione par. 6. tract. 8. resolut. 3. apud La Croix loc. citat. n. 545. etiam si aliquod tale votum conditionatum post impletam conditionem fuisset confirmatum, non ideo fore reservatum, quia confirmatio semper cadit super idem votum a principio conditionale, nisi nec esset amissum independentem a primo voto. Vide dicta supra, num. 17. et 18. et dict. verb. Jubilaeum art. 2. n. 41.

90 Notetur autem supra num. 86. fuit conclusum, quod dicta vota non sunt reservata, et si sicut proprie conditionata sub conditione de futuro accidentaria, non a natura, vel jure ipsis votis annexa: quia sola illa vota conditionata non sunt

reservata, quae facta sunt sub conditione mera voluntarie adjecta, merique de futuro accidentaria, ut sunt vota supra dict. n. 83. assignata. Vota autem conditionata conditione generalitatis, naturae, et c. ut ex dispositione juris ipsa vota annexa, non obstat talis conditio, adhuc remaneant reservata, nec possunt a confessoris privilegio dispensari. Sic votum castitatis perpetuae ab impedire editum, quamvis sit editum cum hac tacita, et dateraliter eadem conditio: Si pater conservaverit, non potest a confessoris privilegio dispensari, nec commutari, quamvis possit illud irritare suus pater, et in eius defectu ipse tutor, juxta dicta supra a nu. 16. Item vota solemnia, et substantialia religionis sunt reservata, nec possunt a Superioribus, et confessoris privilegio dispensari: quamvis habeant a jure annexam tacitam conditionem, quae Papa possit illa dissolvere. Sic recte Gobet, tom. 2. de voto n. 225. et 26.

Nec sunt reservata dicta quaecunque vota quod circumstantias, vel qualitates aliquas accidentales a voto voto reservato adjectas: unde si quis venerit pedester peregrinari Compostellam, manducando peregrinari Romam, seu venerit strictiorum religionem, potest Episcopus, et confessorius regularis ex justa causa dispensare, et equester, vel non mendicando peregrinatur, et ut aliam religionem etiam inchoare ingreditur: Herinc disput. 4. de voto quod n. 5. La Croix lib. 3. part. 1. n. 550. cum Azorio, Sanchez, Castropoli. Lessio, Illing. Bellegamb. et aliis ibi citatis, Sporer loc. cit. n. 67. Reiffenstuel lib. 3. Decretal. tit. 34. num. 36. et ipso teste alii communiter. Et ratio est, quia sola substantia voti censetur reservata, argum. citat. capit. Odia 15. de Regul. Jur. in 6.

Circa votum castitatis est specialiter advertendum, quod votum absolutum omnimodae castitatis emissum ab uno conjugio post consummatum matrimonium obique alterius licentia, non est reservatum, quia non est perfectae, et omnimodae castitatis, cum adhuc tenetur reddere debitum: Communis. Si autem sit dictum votum emissum ab uno conjugio cum consensu approbativo alterius conjugii renunciantis juri suo, aut ab utroque conjugio mutuo consensu per modum contractus, et conventionis irrevocabilis, est reservatum Summo Pontifici, cum sit votum continentiae perpetuae, ac integritatis: et omnimodae: Unde non potest ab Episcopo dispensari, nisi in aliquo casu gravis, et urgentis necessitatis. Communis.

Votum servandi perpetuum virginitatem non est reservatum, si votum cognovit differentiam inter virginitatem, et castitatem, et solum dixit: Voco virginem perpetuam, Tunc enim est tale votum castitatis partiale, quia coeasset vivisse tantum se obtinere a primo actu, quo perditur virginitas, et non ab omni actu, quo vir-

lari potest castitas: castitas enim violari potest tactibus, et osculis impudicis, ac omni morosa complacentia absque eo quod violetur virginitas, ac corporalis integritas. Si autem vovens non cognovit dictam differentiam, uti communiter non agnoscunt iuvenes, et puellae, et dixit absolute: *Voveo virginitatem perpetuam*, est reservatum. Tunc enim est votum castitatis totale: eum pro eadem re in tali casu sumatur virginitas, et castitas; *Moya tom. 2. distinct. 1. quast. 2. num. 7. La Croix loc. cit. num. 561.* et in hoc sensu alii passim recte consulentes in similibus casibus esse diligenter expirandam intentionem, et cognitionem vovendum. Si vero dubitet vovens, an emisit votum parziale, aut totale castitatis, tunc non erit votum reservatum, per dicta supra nu. 82. de voto dubio quoad ejus valorem, et num. 83. de voto alternativo, cum in tali casu sit tantum certitudo pro voto partiali, aut totali: sicque tale votum disjunctivum relinquit voventi libertatem eligendi, quod volet, per *Regulam 70. de Regul. Juris in 6. ibi adducta.*

- 95 Cum quis, vel quae voto continentiae jam emissio nulla obtenta dispensatione, culpabiliter contrahit matrimonium, tale votum est dispensabile per Episcopum, ac confessorios regulares solum quo ad petendum debitum, et remanet firmum quo ad alia, siquidem talis vovens tenetur adhuc ad non se pollicendum, non fornicandum, et ad servandam castitatem, altero conjugis mortuo. Communis.
- 97 Cum quis, vel quae ante contractum matrimonium perpetuum castitatem, vel religionem perfecte vovit, tale votum est reservatum jure ordinario summo Pontifici: Communis. Episcopus autem potest in simili voto dispensare ratione gravis, et urgentis necessitatis, et impossibilis recurrens ad Papam, et cum periculum est in mora: Sanchez lib. 8. moral. d. 10. n. 23. Navarra. in *Manuai. c. 12. num. 76. Layman lib. 4. tract. 4. cap. 8. n. 16. Sporer loco cit. num. 74. Reiffenstuel loc. cit. n. 37. testans de communissimis eorum, arg. cap. Quoniam 13. caus. 1. quast. 7. dist. 1. cap. Omnes 1. de Fetiis, cap. Consoluit 3. de celebrat. Missar. cap. Concilium 2. de observat. jejunior. ubi expresse dicitur: Cum non subjaceat legi necessitas, eam. Sicut 15. de consecrat. dist. 1. ibi: *Necessitas non habet legem*, cap. Quod non est 3. de Regul. Jur. ibi: « Quod non est licitum in lege, necessitas facit licitum ». Et ratio est, quia non est praesumendum, nec ullo modo credendum, quod Papa in tali casu necessitatis velit privative quoad Ordinarium sibi reservare cum dispendio boni communis animarum potestatem a Christo Domino in bonum commune ipsarum animarum concessam: Hoc enim non esset consonum fini ejusdem reservationis, qui est de evitanda scandale, pericula, et peccate, non autem ut eisdem irretiantur, et esset contra suavem, et proutdam gubernationem Ecclesiae, quae potestatem suam gere-*

re debet non in destructionem, sed in aedificationem animarum, juxta illud Apost. ad Corinth. 2. c. 10. n. 8. et c. 13. n. 10.

Gravis autem, et urgens, ac sufficiens necessitas sic dispensandi in voto castitatis est, si ex dilatione Matrimonii usque ad responsum Pontificis ex parte voventis, seu inter contracturos urgeat periculum incontinentiae, scandali, vel altioris gravis mali. Si matrimonium differri nequeat sine gravi sponsi, vel sponsae, aut eorum familiae dedecore, si puella deflorata, prolesque nascentia infamanda sit, praesertim si deflorator sit mortui jam proximus, et nisi puellam defloratam, ac gravidam ducat, nascentia sit proles illegitima, et oritura timeantur graves discordiae inter cognatos, et his similia, de quibus late Doctores, et praecipue Sanchez lib. 2. de Matrimonio disp. 40.

Possae in simili gravi, et urgenti necessitate sic dispensare etiam confessorios regulares, tenent Herincx d. 4. de Voto g. 6. num. 69. cum Bassaeo, et aliis ibi citatis, Crouwers in c. 7. Regul. S. Francisci Lect. 29. Alviset de privileg. Regular. sect. 3. c. 3. §. 3. Chassaling de privilegiis. Regular. tract. 1. c. 5. propos. 2. cum Casarubio, Lessio, Corduba, et aliis ibi citatis, Leander, et alii apud Moyam tom. 2. d. 1. quast. 1. a num. 17. Reiffenstuel lib. 5. decretal. tit. 34. num. 40. et seq. ubi id probat hoc sequenti non spernendo fundamento. Juxta communem etiam Adversariorum posuit confessorii medicantes dispensare in omnibus votis, in quibus jure ordinario dispensare potest Episcopus; etiam hic potest jure ordinario urgente necessitate dispensare in votis aliis reservatis, ergo etc. Majorem concedunt adversarii, patetque elare ex privilegiis. Minor probatur, quia Episcopus urgente necessitate, vel dispensat ratione officii, vel ideo, quod in tali casu non censetur reservatum, vel vi universalis consuetudinis, per quam constat Episcopum urgente necessitate posse dispensare. Quocumque tandem modo dispenset, jure ordinario dispensat, et quidem si primo, et secundo modo, non est dubium; si tertio modo, vi consuetudinis nempe inde patet, quia consuetudo dat jurisdictionem ordinariam, prout pluribus demonstrat Sanchez lib. 8. de Matrimonio. disp. 1. et diximus in lib. 1. Decret. tit. 29. de Offic. et potest. Judicis Delegati num. 11. argum. 1. More majorem et 1. Et quia, ff. de Jurisd. omnium. Confirmatur: Jurisdictio, et potestas, quae Episcopi urgente necessitate in votis dispensant, non est delegata, ergo ordinaria. Probatur antecedens. Jurisdictio delegata est, quae nec ex lege, nec ratione officii, nec ex consuetudine, sed ex speciali commissione alterius competit, uti cum communi dictum est tit. 1. Decret. tit. 26. de Offic. et potest. Judicis Delegati, num. 12. Atque nullibi in toto jure haec specialis commissio Episc-

copis tamquam delegatis facia ostendi potest, ergo cum nihilominus dispensent, jurisdictione, seu jure ordinario dispensare censendi sunt. Hoc tenet ille, et quidem vere probabiliter.

101 At vero contrarium docet teste La Croix lib.

3. part. 1. num. 563. communissima cum Suarez, Sanchez, Barbosa, Henriquez, Layman, Rodriguez, Fagundes, Miranda, Lezana, Castrop, Tamburini, lib. 3. cap. 16. §. 4. num. 49. Burgher centur. 3. cas. 32. Moya loco cit. nu. 22. Sporer loco cit. num. 35. et 73. Henn. tom. 1. tract. 4. in decalog. disp. 1. qu. 3. de voto art. 3. Petes. 4. quia omnes doctores antiqui concedentes Episcopis ex praesumpta licentia Papae hanc potestatem extraordinariam, negant relictis confessariis, et mendicantibus pro tempore jubilei. Hinc in Bullis jubilei, et privilegiis mendicantium expresso solent excipi vota illa: privilegia enim regularium mendicantium, quod possint dispensare in votis, in quibus possunt Episcopi, intelligi debent de illis solis votis, in quibus dispensare possunt Episcopi jure ordinario, ideoque proprie Episcopales sunt; non autem de illis, qui per se Papae sunt, et tantum per accidenti ratione urgentis necessitatis, et moralis impotentiae ad eundem Pontificem, ad Episcopum tamquam ordinariam post Pontificem Pastorem devolvuntur. Siquae talis potestas dispensandi fundatur in jurisdictione ordinaria, quam habent Episcopi, et non mendicantes. Atque haec quidem sententia tenenda est, opposita rejecta, praesertim cum de confessoriorum mendicantium in votis secularium dispensandis auctoritate non constat.

102 Episcopus in simili necessitatis casu dispensare potest, quamvis legatus Pontificis in Provincia sit, Suarez lib. 6. cap. 26. num. 10. Sanchez lib. 8. de Matrimon. disp. 9. num. 25. et lib. 4. moral. cap. 40. num. 38. Layman lib. 4. tract. 4. cap. 8. num. 17. Sporer loco cit. num. 72. et alii contra Aragonum, Rodriguez, et alios. Et ratio est, quia legatus Papae, quamvis a latere sit, ordinario jure non habet majorem dispensandi potestatem, quam Episcopus, adeoque potest vovens in tali necessitatis caso pro obtinendo dispensatione in voto reservato adire libere, quem maluerit, Episcopum nempe, vel legatum Apostolicum.

103 Si autem legatus Apostolicus specialem commissionem, et facultatem habeat dispensandi in votis reservatis, vel lege Pontificis, aut absolvendi a coenariis Papae reservatis, tunc dispensare in ipsis non potest Episcopus. Et ratio est, quia Episcopus in dictis casibus dispensare, aut absolute potest solum ratione urgentis necessitatis, quae ratio cessat, si adiri possit aliquis speciali praedictus ad id facultate, cum consensu causa, cesset effectus; cap. Cum cessante 60. de appellat. et cessante ratione, et causa legis cesset ipsa lex, l. Adigens 6. §. 2. ff. de Jurispatronat. Ratio e-

nim legis est anima legis: l. Cum ratio 7. ff. de bonis, damator. Sic tenent Navarr. in Manual. cap. 27. num. 90. Sanchez cit. disp. 9. nu. 45. et cit. cap. 40. num. 38. Lessius lib. 2. cap. 40. dubi. 18. num. 106. Suarez cit. cap. 26. num. 15. Layman loco cit. num. 17. vers. Posterior vero, Sporer loco cit. num. 72. et alii contra Henriquez, Avilum, et alios.

Votum sacros ordines suscipiendi non est reservatum, quia est tantum votum vovendi castitatem, et necdum castitatis, adeoque dispensari potest ab Episcopo, et confessoris regularibus. Henriquez, Sa, Azor, Suarez, Less. Sanchez, Castropel, Diana, Hilsung, Bellegamb. citati, et secuti a la Croix loco cit. num. 552. et alii passim.

105 Circa votum religionis est specialiter advertendum, quod ut sit reservatum, debet esse absolutum, et perfectum religionis a Sede Apostolica approbatum, adeoque votum religionis ab Ecclesia non approbatum non est reservatum. Communis.

Votum ingrediendi religionem S. Joannis Hierosolymitani est vere reservatum, quia ipsa est vera Religio, in qua emittuntur tria vota solemnium paupertatis, castitatis perfectae, et obedientiae. Communis.

Votum autem ingrediendi alias religiones militares, ut Equitum S. Jacobi, Alcantarae, Calatrevae, et hujusmodi, non est reservatum, sed potest dispensari, et commutari: Et ratio est, quia de illis est dubium, an sint verae religiones, et dd. Equites emittunt votum castitatis imperfectae, videlicet solum conjugalis. Communis.

Votum ingrediendi religionem strictiorem non est reservatum quo ad circumstantiam strictioris. Unde potest cum justa causa dispensari ab Episcopo, vel confessoris Regularibus, ut in aliam etiam laxiorem ingrediatur: Communis, per dicta supra num. 91. Tale autem votum nequit potest irritari a Superiore Regulari, quia religiosus quo ad hoc subiacet soli Summo Pontifici, textu expresso in cap. Licet 15. de Regularibus. Vide supra num. 13.

Votum perseverandi in religione probabiliter non est reservatum, quia non est religionis in se, sed circumstantiae, quae non reservatur. Unde si qui sic vovit, experientur in novitatu illum statum non sibi convenire, poterit ejus votum dispensari, vel commutari: Sic la Croix loco cit. n. 595. cum Sanchez, Fagundes, Mald. Diana, Trullench. Bellegamb. et Lessio ibi citatis, et alii plures.

111 Qui vovit ingredi Religionem, si nequeat continentiam servare, nec detor recursus ad Papam, vel delegatum, et adit periculum in mora, potest ratione hujus gravi, et urgentis causae dispensari ab Episcopo in voto ingrediendi religionem. Sic expresso la Croix loco cit. n. 567. se referens ad n. 563. ubi testatur sic tenere Sanchez, Less-

sium, Garciam, Ledesma, Diana, Pasqualig, Silvestr., Navarr. Henric. Valer. Sa, Suarez, Layman. Castropol. alioque cum Cardena in *Crisi* d. 79, n. 17. Vide *supra* n. 98. et 99.

- 112 Circa votum trium peregrinationum, nempe Hierosolymitanæ, Romanæ, et Compostellanæ, est specialiter advertendum, quod non sunt reservata, nisi emissa sint devotionis causa. Unde si edita sint ob alium finem v. g. ad impetrandam absolutiorem ab aliquo peccato, ad osculanda pedes Pontificis, et huiusmodi, dispensari possunt ab Episcopo, et a Confessariis Regularibus. Si vero quando quis aliquem ex dictis peregrinationibus voti, alium finem expresse non cogitavit, præsumendum est votive devotionis causa, adeoque esse reservatum, Felix Potestas tom. 1. part. 2. n. 2007. La Croix loc. cit. n. 570. cum Tamburini et Illusung ibi allegatis.

- 113 Materia subrogata pro voto reservato potest ex iusta, et rationabili causa dispensari, vel commutari ab Episcopo, et Confessariis regularibus. Unde si Papa commutaverit v. g. Votum perpetuæ continentiae in perpetuum jejunium, tunc perpetuum jejunium potest dispensari, vel commutari, cum reservatio prioris voti, utpote odiosa, non debeat extendi ad materiam subrogatam. Nec obstat, quod subrogatum sapiat naturam ejus, cujus loco subrogatur, cap. *Ecclésiæ* 3. *Ut lita pendente*, cum similibus, quia hoc valet solum in favorebilibus, et non in odiosis, et in hoc casu arg. cap. *Odia* 15. de *Regul. Juris* in 6. Sic Communis Theologorum recte tamen monentium, quod petens dispensationem, vel commutationem materie subrogatæ voto reservato, debeat explicare ipsum votum, ut dispensans, vel commutans gravitatem vincali cognoscat, ne plus seque temere de tali materia remittat.

- 114 Quo ad dispensationes votorum Episcopi, et confessorii regulares in quibusdam coeuvant, et in quibusdam differunt. Coeuvant in hoc, quod utrique possunt vota dispensare, vel commutare etiam extra Sacramentum confessionis, immo etiam eam absentibus; nullo enim jure horum facultas reperitur restricta ad solum forum Sacramentale, ut recte notat Sanchez lib. 4. moral. cap. 43. Sporer loc. cit. n. 79. La Croix lib. 3. part. 2. n. 507. cum Tamburini et Bellegambini citatis, et alii. Vide verb. *Jubilæum* art. 2. a n. 63. ad 67. (*) Differunt autem in hoc, quod Episcopi possunt suam potestatem dispensandi, vel commutandi vota aliis delegare, quia in ipsis hæc potestas est ordinaria; confessorii regulares vero id non possunt, quia sunt delegati ex privilegio, et delegatus non potest subdelegare, nisi in delegatione exprimitur, cap. *Quoniam* 43. §. *Ceterum*, de *Officio Delegati*. Item differunt in hoc, quod Episcopi dispensare possunt in quinque

vota, cum urget necessitas, ac magna causa, et impossibilis est recursus ad Papam, et periculum est in mora. Confessorii regulares autem id non possunt juxta communiorum sententiam traditam *supra* num. 101. E contra tamen confessorii regulares suam dispensandi in votis facultatem exercere possunt circa omnes fideles ad ipsos indecunque venientes, quia ipsi a quoque nomine Summi Pontificis totum orbem pro sua diocesi habentis. Episcopi autem non possunt se extendere extra suos dioceses, quia agunt per suam jurisdictionem in sola Diocesi restrictam.

Commutatio voti (quæ est quartus modus, per quem tollitur obligatio votorum) est translatio obligationis a materia voti prius facti in aliam materiam priori subrogandam: *Est in re Communis*, argum. cap. *De peregrinationis Votis* 1. cap. *Scripturas* 4. cap. *Magnas* 7. cap. *Quod super* 8. cap. *Ex multa* 9. de voto, et voti redemptione. Talia voti commutatio fieri potest, vel in opus melius, vel minus bonum: *Communis*, ne certa, et clare patet ex infra dicendis.

Commutatio voti in opus melius, et evidenter melius potest fieri etiam ab ipso votante proprio arbitrio, et auctoritate obique ulla causa. Sic jam communis, et hodie receptissima doctorum, testibus Reiffenstuel loc. cit. lib. 3. *De real.* tit. 34. n. 41. Sporer loc. cit. num. 81. Sanchez lib. 4. moral. cap. 49. n. 4. Suarez lib. 9. de voto cap. 18. Less. lib. 3. cap. 40. n. 101. contra varios graves antiquos doctores volentes ad id requiri Superioris auctoritatem. Et nostra conclusio desumitur clero ex cap. *Pervenit* 3. de *jurjurando*, ubi expresse sic habetur: « Non enim propositum, aut promissum infringit, qui in melius illud commutat »; et ex cap. *Scripturas* 4. de voto, et voti redemptione; ibi: « Rem fracti voti aliquatenus non habetur, qui temporale obsequium in perpetuum novit religionis observantiam commutare »; ubi, ut clare patet, nullo requiritur auctoritas Superioris, nec ulla iusta causa, unde sufficit propria voluntas auctoris, ac arbitrium. Excipiuntur autem quinque supradicta vota Papæ reservata, quæ sine auctoritate Pontificis etiam in melius commutari non possunt in religiosam Professionem, arg. cit. cap. *Scripturas* 4. de voto, et voti redemptione. Item excipiuntur vota in favorem tertii emissa, et jam acceptata, ut infra videbitur.

Commutatio voti in opus æquale, seu æqualiter bonum non potest fieri propria votantis auctoritate, et arbitrio, sed debet fieri auctoritate Papæ, Episcopi, vel alterius jurisdictionem habentis. Sic communis, et sine dubio probabilior doctorum sententia cum Sanchez loco cit. n. 12. Sporer loc. cit. n. 82. Reiffenstuel loc. cit. n. 43. et alii passim, arg. cap. *De peregrinationis Votis* 1. de voto, et voti redemptione. Eo enim ipso, quod hæc materia sit voto promissa, habet honestatem objectivam virtutis religionis, jamque cen-

(*) Confer tamam verb. *Jubilæum* art. 1. n. 63. et not. ad art. vi. n. 60.

setur melior, quam altera libera secundum se tantum aequalis, adeoque nequit commutari in opus aequale, nisi ab habente jurisdictionem, cum hic non adit ratio interpretationis divinae voluntatis, quod valit illud bonum aequale acceptum, sicut adest in commutatione voti in melius. Unde si occurrat causa ita commutandi unum votum in aliud, oam cognoscere spectat ad Superiorem. Contraria tamen opinio defenditur tamquam vere probabilis a Diana par. 3. tract. 11. resolut. 48. cum pluribus ibi citatis a Tamburini. lib. 4. decalog. cap. 17. §. 5. n. 14. Sporer loco cit. n. 88. et a multis aliis apud Castropal. d. 2. p. 15. num. 4. * Probabilis tamen censeri reipsa non potest.

- 119 Commutatio voti in opus minus bonum nullimodo potest fieri propria voluntis auctoritate, et arbitrio, sed necessario fieri debet per habentem jurisdictionem Ecclesiasticam ordinariam, vel delegatam: Communis. Et ratio est clara, quia commutatio voti in opus notabiliter minus bonum non potest fieri, nisi per habentem potestatem etiam dispensandi, quia tunc remittitur partialis obligatio voti, quae utique est partialis dispensatio, adeoque etc.

- 120 Quicumque possunt Jure ordinario, vel Delegato in votis dispensare, possunt etiam illa commutare; At non e contra: Sic jam fero communis, et recepta sententia Doctorum cum Sanchez lib. 7. de voto cap. 12. n. 10. Layman loco cit. n. 20. Sporer loco cit. n. 85. Henno loco cit. qu. 3. §. 4. comel. 2. Reiffenstuel loco cit. n. 46. et aliis modernis passim contra Navarr. Silvest. Azorium, Sanchez, et alios negantes posse commutare vota eos, qui in illis possunt dispensare solo jure delegato, ut sunt confessarii approbati ordinum mendicantium, et in eorum privilegiis communicantium. Et ratio nostrae conclusionis, quod nempe etiam dicti confessarii regulares possint illa vota commutare, clara est, quia, ut expresse habetur in c. Ex parte 27. de Decimis: « Ubi majus conceditur, minus concessum esse videtur »; et ut expresse habetur in c. Cui licet 53. de Reg. jur. in 6. « Cui licet quod est plus, licet utique quod est minus »: Atqui potens dispensare, potest totum voti obligationem tollere, quod est plus et majus, ergo a fortiori poterit illam voti obligationem in aliam commutare, quod est minus; qui enim potest remittere totum, potest et partem, adeoque confessarii regulares possunt commutare proportionaliter illa vota, in quibus possunt dispensare.

- 121 Secunda autem pars conclusionis, nempe quod nequeant e contra in votis dispensare quicumque illa possunt commutare, de se patet, et admittitur communiter, quia qui conceditur minus, non conceditur majus, ut a sensu contrario colligitur ex juribus adductis. Minus autem est votum commutare, quam in voto dispensare, ut expresse dicit S. Thomas 2. 2. q. 88. art. 10. et liquet ex

dictis. Unde in Bulla Cruciatas datur facultas vota commutandi, ut notant Bullae expositores, non tamen dispensandi. * Verum utrum dispensare in votis confessarii isti Regulares possint, antea spectare oportet.

Habentes facultatem commutandi vota possunt illa commutare, etiam si essent jurata. Vide verb. *Jubilaeum* art. 2. n. 35.

Item commutare possunt etiam vota in favorem tertii facta, et nondum acceptata. Vide ibi. n. 36.

Non possunt tamen commutare vota in favorem tertii facta, et jam acceptata. Vide ibi. num. 37. et verb. *Juramentum* art. 3. n. 33.

Dantur autem aliqui casus, in quibus possunt commutari, immo et relaxari a Papa, et interdum ab Episcopis, aliisque praelatis jurisdictionem quasi Episcopalem habentibus vota in favorem tertii facta, et jam acceptata, et signanter cum bonum commune, id exigit, quia bonum commune praevalet bono particulari, seu privato per vulgaria jura in cap. Bonae memoriae 3. de postulatione Praelat. cap. Scias caus. 7. quaest. 1. l. Actione 65. §. 5. ff. Pro socio, Novella 39. cap. 1. vers. Ea enim, cum similibus. Vide verb. *Juramentum* art. 3. n. 34.

Confessarii privilegiati, et regulares possunt commutare votum de non petenda commutatione, aut dispensatione votorum. Vid. dict. verb. *Jubilaeum* art. 2. n. 39.

Item commutare possunt etiam vota castitatis, religionis, ac trium peregrinationum, Hierosolymitanae scilicet, Romanae, ac Compostellanae, quando non sunt vota propria dicta, omnino perfecta, omnino certa, omnino determinata, omnino absoluta, et quando sunt conditionata, at poenalia. Vide supra n. 80. ad 91. dicta de votorum dispensatione, et discurre proportionaliter de eorum commutatione, et vide etiam verb. *Jubilaeum* art. 2. a n. 40. ad 49. et discurre hic pariformiter.

Votorum commutatio fieri potest etiam extra confessionem; immo etiam cum absentibus. Vide supra n. 113. et dict. verb. *Jubilaeum* art. 2. n. 65. * Simil tamen confer verb. *Jubilaeum* art. 1. n. 75. et not. ad Art. II. num. 60. *

An autem commutatio votorum fieri possit etiam a Confessario, qui non audit confessionem poenitentis, et cui Poenitens nullatenus vult confiteri? Vide d. verb. *Jubilaeum* art. 2. num. 56. et 67.

Ad commutationem voti in aliud opus manifeste melius, nulla requiritur causa, sed sufficit sola voluntas vorentis; Unde commutare votum in manifeste melius validum, licitum, et meritorium est. Communis.

Ad commutationem voti in aliud opus non melius, sed solum aequale, vel quasi aequale, requiritur aliqua causa; sed sufficit modica; Unde commutare votum in aliud opus aequale, vel quasi ae-

quale, et non notabiliter minus absque omni causa est quidem validum, sed venialiter illicitum, quia est abusus potestatis, quamvis in re veri Communis.

Nota Rom. Theol.

Facultas dispensandi, et commutandi vota in aedificationem, nec in destructionem praelatis Ecclesiae concessa est. At qui sine ulla causa, vel ex levi non modica, vota commutet, vel dissolvat, hac potestate in aedificationem non utitur. Rursus: ubi causa nullis est, dubitari jure meritoque potest, num adsit in Praefato dispensandi, et commutandi potestas; sgitur enim de facta Deo premissione, quae acceptata praesumitur, cujus obligationis solutio, non aliud videtur, quam declaratio, quod in data circumstantia cesset obligatio, aut seae homo obligare non voluerit.

Responsio Auctoris.

An talis commutatio vergat in destructionem, et non in aedificationem, judicat, omnibus attentis, prudens, et eruditus lector; Sicuti, an ubi nulla est causa sic commutandi, non solum sit illicitum venialiter, sed dubitari jure meritoque possit, num adsit in Praefato dispensandi, et sic commutandi facultas? Et recolat quae ibi trado ege, et infra sub n. 133. sic subdens: Pro praxi observanda in faciendi votorum commutatione, non potest tradi una, et certa regula pro omnibus. Unde commutans debet prudenter tria praecipue attendere, juxta id, quod statuit Innocentius III. in c. *Magnae devotionis* 7. de voto §. *Et quidem*, ibi: « Et quidem tria praecipue duximus in hoc negotio attendenda. Quid liceat secundum aequitatem, quid debeat secundum honestatem, et quid expediat secundum utilitatem. Legat etiam, expendisque testimonia PP. Antiochae, et Cunitiati, quae in Addit. ad similem Auctoris responsum supra attulimus.

- 132 Ad commutationem voti in aliud opus notabiliter minus, requiritur necessario causa gravis, ut est imperfecta deliberatio ventis, difficultas exequendi, damnum spirituale, vel corporale, majus bonum spiritum, et hujusmodi; Unde commutare votum in aliud opus notabiliter minus absque justa gravi causa, nedum est graviter, seu mortaliter illicitum, cum sit abusus potestatis in re gravi, ut concedunt omnes, sed probabiliter est etiam invalidum, quia taliter commutans excedit suam potestatem, cum illam non habeat, nisi ut commutet in aequale; vel si in minus, ratione potestatis dispensandi, non nisi ex justa gravi causa, juxta dicta de dispensatione supra n. 59. Sic communiter, et probabiliter Doctorum

sententia cum Suarez, Navar. et Azor, Castrop. Ihsung. La Croix loc. cit. nu. 526. et ipso teste multi alii, Henno loc. cit. alique plures, quamvis non desint graves Doctores, nli Sanchez, Diana, Tambor. Bellegamh. Sporer. loc. cit. numer. 120. et alii vere probabiliter defendentes, quod talis commutatio in notabiliter minus sit quidem graviter illicita, sed tamen adhuc valida, et sit solum obligatio supplendi id, quod deest ad aequalitatem materiae subrogatae ad materiam voti, uti fit in contractibus permutationis, aut conditionis, qui non annullantur ex inaequalitate rei vel pretii, sed remanet solum onus supplendi, id quod ad aequalitatem deest. At quamvis sit vere probabilis (*) haec sententia propter hanc paritatem, negatur tamen omnimoda paritas, quia commutatio inaequalis in dictis contractibus validatur a jure ad vitandas lites; Non sic autem commutatio notabiliter inaequalis in votis validatur a Deo, cum ipse non det facultatem ministro excedendi notabiliter suam potestatem, quae data est in aedificationem, et non in destructionem, ut expresse dicit Apostolus 2. ad. Corinth. cap. 16. num. 8. et cap. 13. n. 10. Ubi autem deest conditio, sub qua datur commutandi potestas, deficit ipsa potestas consequenter et ipsa commutatio, arg. leg. Si quis sub conditione 8. ff. Si quis omnia causa. Vide supra n. 59.

Pro praxi observanda in faciendi commutatione votorum non potest tradi una, et certa regula pro omnibus. Unde commutans debet prudenter tria praecipue attendere, juxta id, quod statuit Innocentius III. in cap. *Magnae devotionis* 7. de voto §. *Et quidem*, ibi: « Et quidem tria praecipue duximus in hoc negotio attendenda. Quid liceat secundum aequitatem, quid debeat secundum honestatem, et quid expediat secundum utilitatem ».

Generaliter loquendo, nisi circumstantiae, et causae aliud exigant, commutari debet votum reale in reale, personale in personale, mixtum in mixtum, perpetuum in perpetuum, temporale in temporale, ut sic quantum fieri potest, magis servetur aequitas, et proportio, ut communiter tradunt Doctores.

Item generaliter loquendo in commutatione voti non est attendenda sola materia promissa, sed etiam finis promissionis, nec solum excellentia virtutis in materia subroganda, sed attendi debet id, quod magis ad Dei honorem, et cultum, ac ad videntis salutem conducit, diligenter consideratis omnibus circumstantiis personarum, locorum, et temporum. Unde si quis verbi gratia venerit flagellationem, seu disciplinam ad edomandam carnem spiritui rebellantem, melius commutabit tale votum in jejunium, quam in orationem, cum magis conducat ad finem intentum edomandae

(*) Cum paritas, qua opio illa nititur, auctore fatente, elucidet, auctore quomodo opinionem ipsam vere probabilem esse dicat. Mihi non modo vere probabilem esse videtur, sed ne probabilem quidem.

dae carnis rebellis jejunium, quam oratio. Licet enim oratio sit excellentioris virtutis in se, non tamen in tali casu cum respectu ad finem, et salutem votantis; cum jejunium respectu ipsius sit aptius ad edomandam rebellem ejus carnem, et sic ad retrahendum ipsum a Dei offensa. Et sic de similibus, ut notant communiter Doctores recte addentes, quod consilium sit Vota personalia commutare in Sacramentorum frequentiam, cum Sacramenta efficacius, et facilius conducant ad salutem votantis, quam cetera opera.

- 136 Specialiter, ac particulariter loquendo votum simplex, et absolutum, ac perfectum castitatis perpetuae, vel religionis ingrediendae, ad effectum Matrimonii contrahendi solet a Pontifice, aut ejus Delegato commutari in perpetuum jejunium certi diei, v. g. feriae sextae, et vigiliae S. Fundatoris illius religionis cum competenti aliqua elemosyna, ac alio bono opere singulis annis, aut in Confessione, et Communionem bis in mense, sed sine dubio cum admixta dispensatione, cum votum absolutum religionis, et castitatis perpetuae nunquam possit proprie commutari, ex quo aliud omne opus subrogandum minus sit, adeoque semper est admittenda dispensatio, ut recte notant Sanchez lib. 4. moral. cap. 56. n. 41. Sporer loco cit. n. 127. Felix Potest, tom. 1. par. 2. n. 1939. Gobat tom. 2. tract. 3. cap. 31. n. 319. et alii passim docentes posse in similitudo commutari a confessoris privilegio, quando votum non est perfectum, et absolutum.

- 137 Votum religionis ingrediendae, si non petatur commutatio ad effectum matrimonii contrahendi, solet commutari in statum Sacerdotalem, et jejunia illius religionis, ac aliquas elemosynas singulis annis in honorem Sancti Fundatoris illius religionis. Non potest tamen quis tale votum commutare simpliciter in susceptionem Episcopatus, quia licet status Episcopalis secundum se sit perfectior, non efficit tamen hominem perfectiorem, quam religio, licet perfectiorem esse supponit. Unde in cap. Per tuas 10. de Voto, qui vovit religionem ingredi, et voto non adimpleto suscepit Episcopatum, cogitur Episcopatum resignare, et religionem ingredi, ibi: « Consultamus, ut si tuam vnam desideras conscientiam, regimen resignes Ecclesiae memoratae, ac reddas Altissimo Vota tua ».

- 138 Votum autem ingrediendi religionem strictiorem potest juxta de causis commutari a confessoris privilegio, et regularibus in laxiorem, servata debita aequalitate, et proportione: Sic Viri de Jubilaeo qu. 12. n. 11. cum Leslie, Bonac. et Sanchez ibi citatis, Leander de voto tract. 1. disp. 18. n. 56. Gobat tom. 2. tract. 3. cap. 41. num. 319. et alii. Vide supra n. 91. et 108.

- 140 Votum asseplendi Sacerdotium commutari potest in quotidianam recitationem officii B. M. V. vel septem psalmorum poenitentialium cum litanis Sanctorum, et in procuranda celebratio-

ne Sacri semel in quolibet mense, et in confessionem, ac communionem bis singulis mensibus, et in votum castitatis in statu Laicali, et si nolit castitatem servare, in perpetuum jejunium singulis sextis feriis, vel sabbatis.

Votum non contrahendi matrimonium potest commutari in confessionem, et communionem semel singulis mensibus, in perpetuum jejunium unius diei singulorum mensium, in quotidianam recitationem litaniarum B. Mariae Virginis, vel in procuranda quotannis celebratione octo, vel decem Missarum, quamvis Sanchez loco cit. n. 42. Gobat loco cit. cap. 42. n. 325. et quidam alii dicant posse commutari in confessionem singulis mensibus biennio, aut triennio faciendam. Itemque in novem Sacra extra ordinem facienda.

Votum peregrinationis pedestris ita commutari potest, ut labor itineris compensetur totidem dierum jejunio. Peregrinatio vero equestris quatuor dierum iter compensetur unius diei jejunio una cum erogatione in pauperes omnium illarum expensarum, quas votens juxta sui status conditionem eundo, commorando, et redeundo esset facturum. Sic Communis quondam expensas, quas esset votens facturum eundo, et commorando, et communior, ac verior Doctorum sententia quoad expensas, quas esset facturum redeundo: Gobat tom. 2. tract. 3. cap. 39. n. 30. Sanchez de voto cap. 56. n. 11. cum multis ibi citatis. Leander de voto disp. 18. q. 47. Bardus, et alii ibi allegati; Suarez lib. 6. cap. 19. n. 10. et alii plures per expressum textum in cap. Magnae devotionis 7. de voto, et voti redemptione, ubi in simili voti commutatione Summus Pontifex vult habendam esse rationem laboris, et expensarum, non solum pro accessu, et mora, sed etiam pro regressu, ibi: « Tibi pro te, et familia tua licentiam concedimus quolibet peregrinationis taliter commutare, ut expensas, quas fueras in eundo, morando, et redeundo facturum, aliam religioso committas in necessariis usus terrae illius (nempe Sanctae, ad quam Trecentis Episcopus, de quo ibi est sermo, peregrinationem roborat) sine diminutione quolibet transferendas. . . . laborem etiam laboribus recompenses sollicitus iustando vigiliis, devotis vacans orationibus, et in jejunis fortius te exercens ».

Henricus autem lib. 7. cap. 3. Rodriguez tom. 143 2. c. 110. Grassius lib. 2. cap. 50. n. 9. Felix Potest, tom. 1. part. 2. a n. 1950. et alii negant in tali commutatione computandas esse expensas, quas votens esset facturum in regressu, et dicunt non obstat allatum textum, quia ideo in illo caso voluit Pontifex habendam esse rationem etiam expensarum regressus, quia tunc agebatur de summa indigentia elemosynarum pro liberatione Terrae Sanctae ab Infidelium manibus, ita ut ad talem finem etiam Cruciatum indixerit: Uode sicuti casus, et circumstantiae illius textus non habent locum in aliis casibus peregrinationis, ita

- non faciunt, ut eadem dispositio particularis extendatur ad alios casus generaliter: A diversis enim non fit illatio, nec in ipsis est facienda extensio de casu in casum, *leg. Sed si ante 17. ff. de except. l. Popinonius 2. ff. de Minoribus, l. Si Maritus 10. in fin. Cod. de donat. inter viam, et uxorem, cap. Ad audientiam 12. de Decimis, cum similibus. Quae opinio est probabilis, et tuta, uli etiam tutum vocat Gubet loc. cit. quamvis non esse tutam contendat Suarez cit. lib. 9. cap. 19. n. 10. * cui vehementer essentior *.*
- 144 In similibus autem commutatione sunt semper deducendae expensae, quas tuoc Vovens erat domi facturus, cum illae nullimode includantur in Voto: Sic *Doctoras Communitur*.
- 145 Si voto peregrinationis v. g. ad sacram Laurentianam Ecclesiam unitum sit etiam Votum de elargiendi dictae Ecclesiae lampadem cereum aureorum, et illa lampas fuerit jam a rectore, seu procuratore nomine dictae Laurentianae Ecclesiae acceptata, dictum Votum de elargienda tunc lampade aequi commutari per dicta supra n. 124. et sub verb. *Jubilaeum art. 2. n. 37. et sub verb. Juramentum art. 3. n. 33.* Unde dicta lampas debet ad praefatam Laurentianam Ecclesiam transmitti, sed expensae commutationis dictae peregrinationis, ut scilicet ab expensae, quas esset Vovens in ipsa peregrinatione facturus, et ratione commutationis in pauperes erogandis totum detrahant, quantum sufficit pro transmissione lampadis: Si autem Votum de elargienda dictae lampade nondum fuerit acceptatum, tunc posset commutari, et lampas alteri Ecclesiae elargiri, seu in alia opera pia, aliqua rationabili causa exigente, coverti, per dicta supra n. 123. et sub verb. *Jubilaeum art. 2. n. 36.*
- 146 Expensae, quas Vovens erat in peregrinatione facturus, possunt commutari in totidem elemosynas elargiendas Ecclesiae, pauperibus, aut in alia pia opera applicandis. Non enim necesse est, quod transmittatur ad Ecclesiam, et locum, quo erat peregrinatus, quamvis hoc esset consultius, si commodum fieri posset. *Communia*.
- 147 Labores, incommoda, et pericula peregrinationis commutari debent in opera pia, puta in jejuniis, orationibus, ac rigillis, juxta text. in cap. *Magnas devotionis 7. de Voto allat. supra numer. 242.*
- 148 In commutatione Voti peregrinationis semper addi debent Confessiones, et Communiones, et Visitationes Ecclesiarum, seu altarium illorum Sanctorum, ad quos erat peregrinatio eo Voto directa, ut moxent *Doctoras Communitur*.
- 149 Votum jejunandi in perpetuum omnibus sabbatis commutari potest in recitationem Rosarii cum moderata elemosyna faciende dictis omnibus Sabbatis, vel in Confessionem, et Communionem bis in singulis mensibus.
- 150 Votum jejunandi semel in pane, et aqua commutari potest in unam Confessionem, et Communionem, aut in recitationem Rosarii cum verberatione corporis, seu aliqua elemosyna compo-
te statu, et conditioni Vorentis.
- Votum elargiendi talem elemosynam pauperibus commutari potest in servitium hospitalis tot diebus sufficientibus judicio prudentis Confessarii ad compensandam elemosynam. Sic a converso Votum serviendi hospitali tot diebus commutari potest in correspondentes elemosynas ipsi hospitali elargiendas. Et haec pro exemplari sufficiunt. Poterit enim prudens Confessarius ex ista colligere alias similes commutationes faciendas: dummodo semper attendat ad personarum conditionem, sexum, dispositionem, et hujusmodi, ratione quorum pro eodem Voto minor subroganda est peregrinatio, v. g. debili, ac seni, quam viro robusto, ac juveni; minor elemosyna pauperi, quam diviti; pauciora jejunia debili, ac laboranti, quem otioso, ac benevalenti, et sic de similibus.
- Quaecumque autem Vota, exceptis relictis a tertio acceptatis, commutari possunt in Professionem Religiosam: immo per ipsam positae extinguuntur. Vide supra n. 8. et 9.
- Facta commutatione Voti liberum forte est Vorenti, nisi prius Votum exequi, aut opus. In quod prius Votum commutatum est: Immo etiam ejusdem operis novam commutationem eo rationabilem causam petere, et obtinere poterit. Et si pluries commutatio facta sit, poterit quodlibet opus substitutum eligere, vel ad Votum redire, *Communia*. Et ratio est, quia commutatio facta est in favorem Vorentis; quisquis autem favori, ac juri suo renunciare potest; cap. Si de terra 6. de privileg. et l. Si quis in conservando 29. Cod. de pactis. Et quilibet renunciare potest ei, quod pro se noscitur introductum, textu expresso in cap. *Ad Apostolicum 16. de Regularibus*: « Et quod ob gratiam alicujus conceditur, non est in ejus dispendium retorquendum » ut expressu habetur in cap. *Quod ob gratiam 61. de Regul. Juris in 6.*
- Facta commutatione Voti, si opus subrogatum fiat postea impossibile, vel inutile, etsi per culpam Vorentis, Vovens omnino liberatur, neque tenetur redire, et exequi prius Votum suum: Quippe quod per legitimam commutationem jam extinctum est: obligatio enim semel extincta non reviviscit; *leg. Qui res 98. §. 8. ff. de solutionibus*. Peccavit tamen Vovens, si ejus culpa opus subrogatum factum sit impossibile; Unde si Votum v. g. daodi certam elemosynam commutatum sit in aliquod certum jejunium, sive ob justam causam excusantem, sive ex causa culpabiliter contracta nequeat a Vorenta adimpleri, immo etiam culpabiliter jejunare negligat, atque peccet, non tamen tenetur redire, et exequi votam elemosynam: *Communia*.
- Qui commutare potest Votum, potest et poenam ratione Voti transgressi debitam commutare.

re. Unde aliqui v. gr. voverit, se non ieiunurum, aut se non inebriaturum, vel in poenam ieiunaturum, et interea scilicet transgrediendo poenae obligationem ex Voto incurrerit, nec persolverit, Confessarius privilegiatus poterit ob iustam causam, non solum commutare Votum quoad obligationem facti, et poenae in futurum, sed etiam poterit commutare obligationem poenarum pro praeteritis transgressionibus incursum. Sic Sanchez lib. 4. moral. cap. 52. numer. 10. et cap. 56. numer. 33. Layman lib. 4. tract. 4. cap. 8. numer. 20. Suarez lib. 6. de Voto cap. 20 nu. 18. Sporck loc. cit. num. 134. Henno tom. 1. tract. in Decalog. disp. 2. q. 3. §. 3. vers. *Petas sexto*; et alii plures contra Navarr. et alios. Et ratio est, quia Votum magis obligat ad materiam directe promissam, quam ad poenam, adeoque Confessarius potens commutare Votum quoad materiam directam promissam, poterit et commutare quoad poenam: « Cai enim licet quod est plus, licet utique quod est minus » textu expresso in cap. Cui licet 15. de Regul. Juris in 6. » et ob majus conceditur, minus concessum esse videtur » ut expresse habetur in cap. Ex parte 27. de Decimis.

157 Habens potestatem ordinariam, vel delegatam ad Vota commutanda, tenetur ipsa commutare, cum ob rationabilem causam ad id requiritur: Communis. Et ratio est, quia nisi iustam causam habeat talem commutationem denegandi, censetur infidelis minister, nam recipiendo dictam facultatem se implicite obligaverit ad ejus usum, nisi requireretur, et iusta adnotet causa. Vide supra n. 67.

158 Hactenus dicta de votis current, salva proportionem, etiam de Juramentis. Vide verb. Juramentum art. 3. per tot.

159 Alia ad rem; Vide verb. Jubilaeum art. 2. et verb. Matrimonium quoad Impedimenta art. 3.

160 Votorum commutatio (religionis, et castitatis exceptis) in aliis pia, et salutaria opera faciendis non concessa conceditur in Jubilaeo universalis; Beccod. XIV. tom. 1. Const. inc. *Laetitia Apostolicae aerevitutis* §. 4. et Const. 110. incip. In

161 *suprema* §. 4. Vota simplicia, exceptis religionis, castitatis, ac ultramarino, et visitationis limitum Apostolorum, in aliis pia opera rite commutari possunt per confessorium electum ex approbatis non Ordinario loci in vim Bullae Crucatae: Idem Constit. 86. incip. *Quoniam* §. 8.

162 Vota tamen simplicia etiam castitatis, et religionis, ac sacramentum pergrinationum dispensando commutare potest major poenitentarius Romanus: Idem Constit. 96. tom. 1. Bull. incip. *Pastor bonus* §. 29.

163 Vota simplicia in Congregatione Missionis commissa a nemine quocumque causa, et occasione dissolvi possunt, praeterquam a Romano Pontifice, aut a Superiore Generali Congregationis in

164 actu dimissionis tantum: Idem Constit. 69. incip.

FERRARIUS VOL. VII.

Quo magis. Vota simplicia, quae in Societate Jesu post biennium probationis emittuntur, Beneficiorum vacationem non inducunt: Quamvis in Congr. quinta Generali Ipsius Societatis Canon 19 statutum fuerit, ut qui Societati nomen dederit, expleto biennio, antequam vota simplicia emittat, Ecclesiastica Beneficia dimittere debeat.

Quo casu hujusmodi Beneficia, si minus propter professionem, et propter renunciationem vacare intelliguntur: Idem Constit. 26. incip. *Ex quo* §. denique, ex Suarez, Pellicario, Riganti, Pitouio, et alii.

Ad complementum, juvat hic addecre decretum Summi Pontificis Benedicti XIV. praevio consilio particularis Congregationis ab ipso deputatus Cardinalium de Gentilibus, Carnichini, Tamburini, et Boselli, nec non Archiepiscopi Damasceni, Congregationis Episcoporum, et regularium, atque ejusdem Congregationis particularis Secretarii, super dubio, an vota, quae a Conversis Cisterciensibus emittuntur, simplicia sint, vel solemnia?

Delata ad Penitentiarie Apostolicae Signaturae controversia de votis, quae in professione a Conversis Cisterciensibus emittuntur, an simplicia sint, vel solemnia, eadem a dubii definitione se abstinent, eo potissimum sub obtentu, quod de eo agendum esset in Congregatione Episcoporum, et Regularium, cui jam exhibitum fuerant suffragia Patrum Generalis, et Procuratoris generalis Ordinis Cisterciensis. Sed, cum nec ab hac ullum usque adhuc iudicium prodiret, opportunitatem, et congruum fore reputantes, si rem totam ad Nos avocarem, in Congregatione particulari coram Nobis habenda discutendam, supradictorum Cardinalium, et Secretarii Congregationem deputarimus: quae habita coram Nobis die 16 currentis mensis Martii, unanimi consensu suffragio, vota a Conversis Cisterciensibus in professione missa, non esse simplicia, sed solemnia.

Et sane, si in ipso Famulae Cisterciensis exordio, quod saeculo undecimo contigit, Monachis Conversi adjuncti fuerunt, ut Monachi in claustrum solitudinis, et contemplationis vacarent, et Conversi domos illas regerent, in quibus utilitas hominum necessitati parabantur, ut sic de Coenobitis statutum est: Tuncquid defuerunt, se Coenobitis laicos barbatos licentis Episcopi sui suscepturos, eosque in vita sua, et in morte, excepto Monachatu, ut semper, tractaturos: ut legitur in exordio Cisterciensis Coenobii Tom. 1. Bibliothecae Patrum Cisterciensium Trivier autumnantis, citatum Opusculum esse S. Stephani Abbatis Cisterciensis.

Si, coseto secundo Lateranensi Concilio anno 1139, sub Pontifice Innocentio II. statutum est, nulla futura matrimonium, quae post professionem fierent a Conversis: si hoc ipsum confirmatum fuit in Concilio Rhemensi, habito sub Eugenio Papa III. qui in minoribus fuerat Abbas Sancti

rum Vincentii, et Anastasii Romae ad Aquas Salvas, Sanctique Bernardi discipulus; si Pontifex Alexander hujus nomen III. in sua Decretali, quae incipit: *Nem est vobis, sub tit. de Regularibus*, aequali erga Abbatem obedientiae jure respondit esse subjectos tum Monachos, tum Conversos Ordinis Cisterciensis; suadent haec omnia, quod vota a Conversis Cisterciensibus in professione emissa non simplicia sunt, sed solemnia; quod etiam fuit animadversum a Mabillonio, monachorum institutorum peritissimum, in sua praefatione in part. 2. saeculi sexti Ordinis sancti Benedicti §. IX.

Nec ut ab hoc sensu quis recederet, quidquam prodesset potuerunt verba, quae a Conversis Cisterciensibus in professione emittuntur: Pater, promitto tibi obedientiam de bono usque ad mortem; Praeterea quod enim compertum est, quinque prioribus Ecclesiae saeculis nullam in emittenda professione verborum formam fuisse praescriptam, et quod nec etiam juxta praesentem disciplinam unius Instituti Regularis professio concedat in verbis cum professione alterius Instituti; cum alumni sancti Benedicti promittant stabilitatem loci, conversionem marum, atque obedientiam secundum regulam sancti Benedicti; alumni sancti Dominici vereant obedientiam secundum regulam sancti Augustini; alumni sancti Brunois suorum marum conversionem promittant; quae praemis aequaliter videtur promissioni Conversorum Cisterciensium, obedientiae de bono usque ad mortem.

Vix in eo consistere visa est, quod ad effectum, de quo agitur, nedium verborum, sed caeterarum quoque extrinsecarum circumstantiarum ratio habenda est. Cumque in Libro antiquarum definitionum Ordinis Cisterciensis dist. 14. c. 1. tit. de *Receptione, et professione conversorum*, legatur, quod post expletum Novitatus annum, Conversus ad capitulum monachorum accedens, prostratus primo veniens petat, et deinde surgens ad Imperium Abbatis, et interrogatus spondeat stabilitatem suam, post quae Abbas dicat: *Dei Deus perseverentiam; omnesque respondeant: amen*; quodque omni proprietate relicta, suorumque bonorum facta, prout libuerit, et maxime favere pauperum, distributione, flexis genibus jungat manus, et eosque post inter manus Abbatis, eique promittat obedientiam de bono usque ad mortem, Abbasque respondeat: *Dei tibi Deus vitam aeternam; respondentibus omnibus: amen*; quae omnia quoque leguntur in rituali Cisterciensium lib. 6. de ritu *suicendi Fratres cap. 7. sub titulo de receptione, et professione Conversorum*.

Accessus ad Capitulum, non tempore Novitatus, sed post Novitatum expletum per integrum annum, praemissis stabilitatis post interrogationem de ea factam, et ejusdem acceptatione facta ab Abbate, cujus est Professionem admittere, solemniter proprietatis abdicatio, genuflexio ante Ab-

batem, et cetera solemnia, quae comitantur professionem obedientiae de bono usque ad mortem, aeternae vitae precatio, memoratae obedientiae correspondens, satis innunt, Professionem esse solemnem, in eoque simpliciter, et virtualiter contineri vota castitatis, paupertatis, et obedientiae, quae utpote juncta professioni regulari, non simplicia sunt, sed solemnia, juxta responsum Beneficii VIII. in capit. unic. de voto, et voti redemptione, in sexto.

Unanime Interestimentum Congregationi suffragium pro solemnitate votorum, quae a Conversis Cisterciensibus in professione emittuntur, fuit a Nebis in ipsa Congregatione oretenus approbatum. Hoc ipsum a Nebis praesenti nostro Decreto confirmatur, quod nostro sigillo munitum Archiepiscopo Damasceno Congregationis Episcoporum, et Regularium, et particularis Congregationis Secretario, manibus nostris consignamus, demandantes, ut illud referat inter Acta Congregationis Episcoporum, et Regularium, et Decreti exemplar ad Penitentiarium Apostolicum, et Congregationem Cardinalium Concilii Tridentalis inter sua Acta asservandum, transmittat; ut animis in posterum sit sententia de solemnitate votorum, quae a Conversis Cisterciensibus emittuntur.

Datum ex Palatio Apostolico Quirinali hac die 21. Martii 1747.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Circa Votorum Irritationem, dispensationem, 167 et commutationem, vide quae de privilegiis Regularium alibi adnotata sunt.

Responsio Auctoris.

Videat quidem prudens, et eruditus Lector, quae de privilegiis Regularium alibi adnotata sunt; sed videat etiam, et ponderet, quae ego ibi tradidit, et quae in hisce animadversionibus ad ipsas notas respondeo sub verb. *Privilegium*. Videatur insuper egregium, immortale, aeternumque commendabile opus, Bullarium nempe praecharissimi Ordinis Praedicatorum editionis Romanae 1740. Hieronymi Msinerdi, et praecipue tom. 8. et tract. de concessu Bullarum, et facile convinci poterit quicunque contrarium seorsit de variis Privilegiis Regularium, et id id signanter videantur tradita ibi pag. 434. nu. 6. praecisus his verbis. Quae de re audiendus illustrissimos, et Reverendissimos D. Secretarius Congregationis Indulgentiarum, qui dubis varia proponens eidem Soc. Congr. Feria 6. 30. Apr. 1734. in Palatio Apostolico Quirinali habenda, sic Eminentissimos Patres, et Reverendissimos Consultores alloquitur in scripte Remae 1734. impresso typi Philippi Zenebii Typographi Sanctissimi D. N. Clement. XII. = Sane quod

spectat ad expressam revocationem laudatæ Constitutionis (a Benedicto XIII. concessæ Ordini Minorum, et a Clemente XII. simul cum aliis revocatæ) similis instantia fuit in hac Sacra Congregatione proposita sub die 21. Januarii proximo præteriti anni, supplicantibus Canonice Regularibus Sancti Salvatoris, resolvî. = An per Moderationem, seu revocationem expressam Bullæ loc. = In sede, = favore ipsorum a Benedict. XIII. editæ Indulgentiæ ipsis concessæ, nec non privilegium Altaria, intelligeretur revocatum = cui dubio responsum fuit ab Eminentiſſimis Patribus. = Negative. = Ex quo in narrativa Bullæ Sanctissimi D. N. Clementis XII. ad amovendam litem occasionem, ad terminos juris communis Benedicti Constitutiones reduci aſſeratur, ac proinde solum privilegia contentiosa, ac jurisdictionem Ordinariam impediunt videantur revocari. » Quæ sane verba, quibus Illustrissimus D. Secretarius mentem Sacræ Congregationis declarat, apprime notanda sunt, ut id genus dubia solvi possint. Hæc ibi. Unde cum ex hac Sacræ Congregationis declaratione a Clemente XII. in sua Constitutione *Romanus Pontifex*, solum privilegia contentiosa, ac jurisdictionem Ordinariam impediunt, videantur revocari, istis solum exceptis, omnia alia in suo firmo robore subsistant, quæ Benedictus XIII. concessit, ac innovavit in duodecim Constitutionibus pro variis Regularibus editis, et in dict. Constitut. *Romanus Pontifex* a Clemente XII. emanatis; Sicque inter varia alia, firmum subsistit regularium privilegium recipiendi ordines extra tempora, et posse Episcopos libere, licite, ac tuto sine ullo scrupulo eos sic ordinare, ut expresse declaravit, ac innovavit perennia memorie Bened. XIII. nedom in Concilio Romano, sed etiam in Constitutione *Prætorius* edita pro inclyto ordine Prædicatorum; ibi: « Quis vero ad aures nostras pervenit, non obstante nostra, ac etiam novissimi Romani Conc. per Nos habiti tit. 5. c. 11. sententia, quod Regulares vigore suorum privilegiorum tuto, absque novo indulto Apostolico extra tempora Sacris initiantur etiam post (N. B.) Decreta concilii Tridentini, a nonnullis etiam Episcopis in dubium revocari, ac inter tales Regulares, licet indefinite nominatos, recenseri debeant Fratres prædicti Ordinis Prædicatorum, motu, scientia, et auctoritate prædicti declaramus, eosdem Fratres ex nostra, ac dicti etiam Romani Concilii deſinitione eodem privilegio frui, ac potiri posse, et debere, et quatenus opus sit, pariformiter dispensantes super quacunque contrariis dispositione, da novo illud idem privilegium pro singulari nostra erga prædictum Ordinem, intra cujus dilectissimum stauum adhuc versari gloriamur, dilectione, hîdem Fratribus signanter, specifico, et in individuo concedimus, quatenus a diocessano, eoque renuente, aut non valente, a quocum-

que Catholico Episcopo ordines extra tempora suscipere, et Episcopi ipsis conferre libere, et licite valeant juxta declarationem S. Pii V. in Bulla *Etiam mendicantium*, et Decretum Clementis VIII. et uberius explicata in dicto Concilio Romano nostro tit. V. cap. 1. et 21. cap. 11. » Sic ibi ad litteram: Vide laudatam Bullarum tom. 6. pag. 621. et pag. 733. ubi refertur Constitutio Clementis XII. incip. *Cum sicut*, in qua expresse declarat, se in d. Const. *Romanus Pontifex* non revocasse privilegia Regularium ipsis concessa ante dictas Constitutiones Benedicti. Idemque concessit Fratribus nostri Ordinis de Observantia in Const. *Summe decet*, in qua confirmatis, et innovatis centum, et tredecim Constitutionibus suorum Antecessorum Pontificum ibi enunciatis, pro variis privilegiis Ordinis nostro concessis sub. num. 121. inter alia sic expresse concedit, et innovat « Privilegia, et indulta spiritualia, et temporalia, etiam quoad susceptionem Sacrorum ordinum extra tempora a jure statuta, absque exhibitione litterarum Apostolicarum in forma brevis, vel expresse, vel per viam communicationis Regularibus concessarum, ut nuper a nobis ipsis in Concilio Lateranensi, et per Congreg. particularem decretum est, aliasque gratias per modum etiam communicationis, et extensionis cum aliis Ordinibus mendicantium, et non mendicantium, præsertim S. Benedicti, ac quem Nos professi sumus, Ordinis Prædicatorum, nec non Societatis Jesu ». Nec dictum Privilegium suscipiendi Ordines extra tempora adempti Regularibus Bened. XIV. in sua Const. *Impositi nobis* Immo tale Privilegium nos habere aperte innuit in §. *Hoc præfatio* expresse dicens: « Neque enim Regulares conquiri poterunt, quod recusantibus Episcopis Sacram Ordinationem administrare, præterquam in temporibus ab Ecclesia statutis, eorum privilegia de ordinibus extra tempora suscipiendis, effecta vacua remaneant; Episcopi enim alios etiam opportunos dies ordinandis Regularibus facili inventient ». Quid clarius? Nisi torqueantur, et perperam interpretentur dicta verba Pontificia. Vult quidem Laudatus Pontifex, quod Regulares dependant, ut per est, a propriis diocesanis Ordinariis pro suscipiendis Ordinibus, et ipsis absentibus suam Ordinationem extra tempora ipsis administrare, vel si ordinationem in temporibus ab Ecclesia statutis non sint ipsi habuit, nequeunt Regulares ab extra diocessania Episcopis ordinari, nisi eorum attulerint authenticam attestationem Vicarii Generalis, vel Cancellarii, aut Secretarii ejusdem Episcopi diocesanis, ex qua constet, vel ipsam a Diocesi abesse, vel Clericorum ordinationem habiturum non esse proximo legitimo tempore per Ecclesiasticas leges ad hunc effectum statuto, Cæterum per omnia superadducta, et signanter per dicta expressa verba ejusdem Benedicti XIV. et per Constitutiones *Prætorius*,

Summi decet, aliusque Benedicti XIII. non revocatas, quo ad hoc a Clemente XII. in sua Constit. Romanus Pontifex, juxta supra allatam declarationem Sacrae Congregationis, viget in Regularibus privilegium suscipiendi ordines extra tempora, et extra ipsa possunt proprii dioecesis Episcopi esse licite, ac tuto ordinare. Sicque servant plurimi Episcopi pietate, virtute, et intelligentia Apostolicarum Constitutionum conspicui, Regulares omnes suae respectivae dioecesis sine alio, et illos aliarum dioecesium cum supradicta authentica, sine ullo scrupulo in dies ordinando, et in traditis de administrata ordinatione docu-

mentis apponendo, eos Regulares sic extra tempora ordinasse vigore suorum Privilegiorum, et plura similia documenta egomet ipse vidi, et alii alia de recenti videre. Alia ad rem vide in Supplem. verb. Ordo Ordinari, et toties laudatum D. Alfonso de Liguori in suo novissimo opere edito 1759. cap. 20. ponto 4. §. 2. num. 113. Videatur insuper Constit. Benedicti XIII. incip. Libenter §. 18. pro inclyto Ordine Eremitar. S. Augustini, ubi id eis competere declarat, et docuit, et quatenus opus sit, super quocumque contraria dispositione dispensat, ac de novo privilegium hujusmodi eis concedit.

VOTUM PRO ELECTIONE

VIDE VERB. ELECTIO ART. 3. ET 4. FERE PER TOT.

VOTUM PROUT EST IMPEDIMENTUM MATRIMONII.

VIDE VERB. MATRIMONIUM QUOD IMPEDIMENTA ART., I. A. N. 23. AD 26.

USUCAPIO, SEU PRÆSCRIPTIO

QUOD EA, QUAE CONCERNUNT NATURAM, EFFECTUM, ET CONDICTIONES USUCAPIONIS, SEU PRÆSCRIPTIONIS.

Praescriptionis nomen sumitur dupliciter, scilicet generatim, et magis proprie: Communis. Praescriptio generatim sumpta idem est ac exceptio, sive oppositio ad excludendam actionem, seu intentionem alterius: Sic accipitur Praescriptio in l. Sed si si §. Ultimo ff. de iudiciis, et in toto tit. ff. et cod. de Exceptionibus, et Praescriptionibus. Praescriptio magis proprie sumpta idem est ac exceptio peremptoria, per quam possessor bonae fidei post decursum certi temporis a lege definiti, potest repellere dominum rem suam pristinam repetentem, vel antiquo suo jure uti volentem, opponendo ei continuatam possessionem talis rei, vel juris bona fide factam tempore a lege definito ad praescribendum, seu peremptoria excipiendum, per quam possessionem talem rem, vel jus fecit suum. Et sic accipitur praescriptio toto titulo 26. de Praescriptionibus l. 2. Decretal. et tit. 6. Instit. de Usurpationibus, et longi temporis praescriptionibus et ff. De Usurpationibus, et Usucapionibus.

Unde quavis nonnulli doctores cum Glossa in l. 3. ff. de Usurpationibus in hoc distingui dicant Praescriptionem ab Usucapione, quod prae-

scriptio proprie sit rerum immobilium, Usucapio vero rerum mobilium, quam differentiationem etiam Sotus in 4. dist. 15. quaest. 7. §. De secundo supponere videtur, ibi: *Ex hoc dico, quod Praescriptio in immobilibus, et Usucapio in mobilibus etc.* Tamen haec distinctio non habet fundamentum in jure, ut patet ex princip. Instit. de Usucap. et Praescript. ubi Usucapio etiam ad res immobilis refertur, et ex l. Unica. cod. de Usucap. transformand. ubi subiecta est omnis differentia inter Usucapionem, et praescriptionem. Nam praescriptio locum habet in rebus mobilibus, cum post illarum Usucapionem opponi possit exceptio praescriptionis contra priorem dominum: Covarr. in Regul. Possessor. part. 1. §. Unica. num. 2. et 3. Unde jam passim pro synonymis accipiuntur haec nomina Praescriptio, et Usucapio.

Hinc praescriptio, seu Usucapio definitur communiter a doctoribus, quod sit « Acquisitio, seu adjectio domini rei alienae, vel alieni juris peremptio per continuationem possessionis tempore, et modo a legibus definita » In qua definitione notanter ponitur *vel alieni juris peremptio* ad denotandum, quod per praescriptionem, seu

usucapionem elidit etiam jus alienum, seu acquiritur jus aliud, quod antea alteri compete-
bat, cum etiam jura aliena praescribi possint, ut usufructus, servitus etc. immo etiam liberatis a debito aliquo.

- 7 Praescriptio, seu Usucapio fuit primitus introducta per jus civile, et deinde per jus canonicum approbata. Patetque ex l. 1. et seq. ff. *De Usurpationibus, et Usucapionibus*, et l. 1. et seq. cod. *de Praescriptione, longi temporis*, cum similibus, ubi plurimae leges Praescriptionem, seu Usucapionem introducentes reperiuntur, quae postea per jus canonicum l. 2. *Decretal. tot. tit. 26. de Praescriptionibus* fuerunt approbatae; Quod et patet ex c. *Vigilanti* 5. *de Praescriptionibus*; ubi Alexander III. Summus Pontifex dicit, quod « Ephesinus propter vitandam miserorum segnitiam, et longi temporis errorem, et confusionem, primum triennali, vel quadragesimali Praescriptioni vigorem legis imposuit ».

- 8 Praescriptio, seu Usucapio varias ob causas fuit introducta, primo scilicet ob bonum publicum, ne rerum dominia diu, et fere semper essent incerta, textu expresso in l. *Bono publico* 1. ff. *de Usurpationibus, et Usucapionibus*, ibi: « Bono publico Usucapio introducta est, ne scilicet quarundam rerum diu, et fere semper incerta dominia essent, cum sufficeret dominis ad acquirendas res suas statuti temporis spatium ». Secundo, ut praecidantur incommensurabiles, et perpetuae lites, quae ceteroquin oriri possent; textu expresso in l. *Usucapio* 5. ff. *Pro suo*, ibi: « Usucapio rerum etiam et aliis causis concessa, interim propter ea, quae nostra existimantes possideremus, constituta est, ut aliquis litium finis esset »; Tertio, ne rerum possessores prope immortali timore tenerentur; textu expresso in l. *Cum notissimi* 7. in princ. *Cod. de Praescript.* 30. vel 40. auct. ibi: *Ne possessores ejusmodi prope immortali timore tenerentur*. In perpetuo enim timore essent, ne res ab ipsis possessae evincerentur; unde in praedictum boni publici fieret, ut nemo auderet fundos colere. Quarto, ut hoc modo segnitias, ac desidia hominum, qui res suas, se jura in iudicio persequi negligunt, evacuetur, dum ea puniuntur ademptione dominii, juxta l. *Ut perfectus* 2. *de annali exceptione*, ibi: *Sed ut aliquis inter desides, et vigilantes differentia*. et cap. *Vigilanti* 5. *de Praescriptionibus*, ibi: « Ephesinus enim propter vitandam miserorum segnitiam, et longi temporis errorem, et confusionem, primum triennali, vel quadragesimali Praescriptioni vigorem legis imposuit ». Unde sibi imputare debet negligens; l. *Quid quis*, ff. *de Regul. Juris*. Jura enim subvenient vigilantibus, et non dormientibus, ut habetur in leg. *Non enim*, ff. *Ex quibus causis majores*, et leg. *Pupillus*, ff. *de iis quos in fraudem creditorum*.

- 9 Praescriptio, seu Usucapio est valida, et licita, nedum in foro externo, sed etiam in foro Inter-

no, seu conscientiae, adeo ut, qui aliquam rem legitime praescripsit, non teneatur ad ejus restitutionem, nequidem in foro conscientiae, quamvis post legitime completam praescriptionem certo cognoscit rem illam antea fuisse vere alienam. Sic expresse Glossa in cit. cap. *Vigilanti* 5. *de Praescriptionibus* verb. *Novum*; Abbas ibid. n. 6. Fagnan. in cap. *Si quis* n. 40. *de Regularibus*, Scotus in 4. dist. 15. q. 2. §. *De secundo*, et communis aliorum. Et ratio, quam optime adducit Scotus loc. cit. est, quia translatio domini facta auctoritate legis publicae justae, justa, et licita est, sed in praescriptione, seu Usucapione legitime completa intervenit talis translatio domini, ergo justa, et licita est etiam in foro interno, seu conscientiae. Minor clare patet ex iuribus adductis supra n. 7. et 8. Major autem probatur, quia lex justa potest a principio jure determinare prima rerum dominia, ut in confesso est apud omnes, ergo etiam posterior lex justa jure de iisdem potuit, et poterit disponere juxta temporum varietatem, et exigentiam, seu necessitatem boni publici, arg. cap. *Sciendum* 1. et c. *Regulae* 2. dist. 29. ibi: « Regulae Sanctorum Patrum pro tempore, loco, et persona, et negotio, instante necessitate, tradita sunt ». Quod autem Praescriptio, seu Usucapio introducta sit a lego publica propter exigentiam, et necessitatem boni publici clare, et expresse habetur ex leg. *Bono publico* 1. ff. *de Usurpationibus, et Usucapionibus*, et aliis legibus cum praecisa suis verbis relatis supra n. 8. adeoque etc. Tum quia non est verisimile, quod sacri canones, qui principaliter salutem animarum considerant, cap. *Noti* 13. *de Jud. cap. Ut animarum* 2. *de constitut.* in 6. praescriptionis jura approbassent, si effectus eorum consentanea repugnet.

Ut autem Praescriptio, seu Usucapio sit legitima, vimque licite, et iuste transferendi rerum dominium habeat, requiruntur quinq. conditiones a doctoribus in his volutis versiculis comprehensae.

Non usucapies, ni sint tibi talia quinq.

Bona fide, iustus titulus, res non vitiosa.

Ut res tradatur, tempus quoque continuetur.

Seu ut alii tradunt:

Non usucapies, ni sint tibi talia quinq.

Si res apta, fides bona, si titulus quoque iustus.

Possides iuste, completo tempore legis.

Unde juxta ordinem horum ultimorum versiculorum expenditur singulae conditiones per distinctos paragraphos, majoris claritatis gratia.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Praescriptio jure Digestorum nihil aliud erat, 11 quam modus excludendi auctorem, ejusque actionem, et quidem vel ideo quod elapso tempore legitimo ageret: Sunt enim quibusdamque actioni-

hos praefixa certa tempora, intra quae instilati debebant, quo non facto, actoris intentio praescriptione excludatur; idque ut finis imponere litibus, quae alias perpetuum habiturae essent effectum in detrimentum Reipublicae; tum etiam ut puniretur negligentia cessantium agere, et jus suum persequi.

- 12 Dominium interim praescriptio haud tribuebat praescribenti, sed hunc effectum tantummodo habebat usucapio, quae currebat etiam contra negligentes, salva interim quandoque restitutione in integrum. Praescriptio vero haud oberat impeditis, et non negligentibus, *leg. 16. C. de Inofficiis. Testament.* Quod et jus Canonicum repetit, *cap. 13. et seq. cap. 16. q. 3. cap. 10. 14. 15. de Praescript.*

- 13 Quoniam vero praescriptio exceptionem solummodo producebat, et possidentem defendebat, inde quoties reus possessione casu exciderat, rei vindicatione uti, et rem a quovis possessore repetere haud poterat, quem effectum unice habebat usucapio.

- 14 At Imperator Justinianus in *l. un. C. de Transf. usucap. illi praescriptioni*, quae possessionem quandam qualificatam rerum a reo possessorum continebat, effectum usucapionis tribuit, ut non tantum jus excipiendi, sed etiam agendi reo tribueret; id quod etiam ius canonicum et iure Romano assumpsit, et nonnulla quaedam noviter ei addidit.

* Usucapioni opponitur usurpatio. Sicuti enim usucapio est modus acquirendi domini: ita usurpatio est interruptendi dominium, ut patet ex ipsius definitione quae sic legitur in *lege 2. de usurpat. et usucap.* « Usurpatio est usucapionis interruptio. Oratores autem usurpationem frequentem usum vident ». Haec scilicet loquendi ratione utuntur ad indicandum frequentem usum alienius rei, v. g. Haec vox in hunc sensum usurpat, videlicet frequenter hac voce in hunc sensum utimur. Longe autem diversum sensu a Iuriconsultis accipitur verbum illud usurpare, eum aliqua tamen analogiae similitudine. Usurpatio enim Interruptere significat non vi quidem, et proprietate verbi, sed per consequentiam, ut reate ait Bevardus ad *xli. Tab. tit. de Divortia*. Quia nimirum, « si id quod possideo, nec dum tamen usucepi, ab aliquo usurpatur; sive unum, et possessione apprehenditur, id possessionem meam sua usurpatione interruptit ».

§. I.

DE RES APTA.

Quoad ea, quae concernunt res, quae possunt praescribi, vel non.

- 1 * Antequam de rebus, quae usucapi, vel praescribi possunt, agamus, ordinis ratio postulat, ut

de personis agamus, quae hoc iure uti valent. Cum usucapio sit juris civilis, ejus communionem soli cives habent, hinc sequitur solos cives jus usucapiendi habuisse, non etiam peregrinos, de quo vide *leges XII. Tabularum Tab. 3. cap. 3.* Communicatum tamen postea fuit Latinis, iisque quibus jura commerciorum concessa erant. « Ex civibus autem usucapere potest, scilicet Paterfamilias, Filius familias, et maxime miles in castris adquisitum usucapiet ». *L. 4 §. 1. ff. de usurpat. et usucap.* Si animadvertatur ad jus antiquum civile, quiaque proculdubio comperiet verbum illud maxime additum a Triboniano fuisse. Jure enim Pandectarum si Filius-familias non poterat quicquam proprium habere, nisi quod in castris, sive occasione militiae acquisiverat, consequens est, ut ex ea sola causa poterit usucapere; ex ceteris causis non ipse, sed pater per ipsum usucapiebat. Jure autem Justiniano cum filius familias acquirat sibi quicquid non ex re patris acquirat, consequens est, ut quum non ex re patris acquirat, ipse usucapiat.

Secundo usucapere potest « pupillus, si tutore 2 auctore coeperit possidere. Si non tutore auctore possidet, et animam possidendi habet, dicemus posse eum usucapere » *d. l. 4 §. 2. puta si sit infans major*, ita ut possit intelligere se possidere. Sed necque solum pupillus, verum etiam infans potest usucapere. Licet enim infans, qui ejus aetatis non sit, ut intellectum capiat, si strictam juris rationem sequeremur, nec tutore auctore possessionem acquirere posset; obtinuit tamen, quod « infans possidere recte potest si tutore auctore coepit. Nam iudicium infantis suppletur auctoritate tutoris. Utilitatis enim causa hoc receptum est: nam alioquin nullus sensus sit infantia accipiendi possessionem » *l. 32. §. 2. ff. de acquir. vel amitt. poss.*

Tertio « Furiosus, quod ante furorem posside- 3 re coepit, usucapiet. Sed haec persona ita demum usucapere potest, si ex ea causa possidet, ex qua usucapio sequitur » *l. 4 §. 3. ff. de usurpat. et usucap.* Hic notandum discrimen, quod intercedit inter personam infantis, et furiosum: ille tutore auctore incipere potest acquirere, iste non. Quamvis enim persona furiosi sit favore digna, ut quamvis ad instar pupilli voluntatem non habeat, possessionem tamen retinere possit, quae nonnulla animo, et voluntate possidendi retinetur, in caeteris tamen licet furiosi similes sint infantibus, communi hoc iure utimur, ut quemadmodum quisquis alius, ita et furiosus domum usucapere possit. Uno casu furiosus etiam inchoare usucapionem poterit. Nam « si servo furiosi, vel infantis res tradita sit, usu per eum eas personas capere posse constat » *l. 28. ff. usurpat.* Hoc tamen ita si ex causa peculiari res servo tradita sit. Secus si extra hanc causam « Sed enim, eum, qui suo nomine nihil usucapere potest, ne per servum quidem posse Pedius scribit. » *l. 8. §.*

ead. Et generaliter de his, per quos quis usucapere potest, vide textum in l. 7. §. 8. *pro empto* et in l. 54. §. 4. *ff. de acquir. rer. dom.*

- 4 Quarto « Is autem qui apud hostes est, nihil per usum sibi acquirere potest, nec eam possessionem poterit implere, dum est apud hostes. Hoc amplius nec postliminio reversus recuperabit per usum domini nequisitionem » l. 23. §. 1. *ff. ex quib. caus. maj.* Unde haec regula generalis profecta est, de qua in l. 118. *ff. de reg. jur.* « Qui in servitute est, usucapere non potest. Nam cum possideatur, possidere non videtur. » Quae diximus de servo obtinent hodie de filio familias. Hinc oritur questio, an saltem per filios suos, aut servos usucapere possit, de qua textus est in leg. 44. §. 7. *ff. de usurpat. et usucap.*

- 5 Quinto, hereditas jacta non poterit usucapi, si jura communis rationem sequamur, maxime si a defuncto inchoata non fuerit l. 45. §. 1. *ff. de usurpat. et usucap.* Nam si defunctus adquisivisset possessionem, posset fingi quasi per hereditatem suam sibi superstes eam continuare. Sed si eam non adquisivit, qui poterit videri possessioe si strictam juris rationem sequamur? cum mortuus sit, antequam acquireret possessionem, nihil autem post mortem suam acquirere poterit. Aliiter tamen jure singulari obtinere docet Papinianus in l. 44. §. 3. *ff. eod.* Maxime vero « coeptam usucapionem a defuncto posse, et ante dictam hereditatem impleri constitutum est l. 40. *ff. eod.* Igitur post mortem ejus, qui hominem emerit, expleto tempore, quod defuisset ad usucapionem, quamvis eum hominem heres possidere non coepisset, fiet tamen ejus »: Sed ita hoc si nemo eum possiderit l. 6. §. 2. *ff. pro emptore.* Quamvis autem nemo possidet, potest fingi defunctus quasi sibi superstes continuasse possessionem, et eam sine ulla interruptione ad heredem suum transmississe. Hoc autem fingi non potest, si alius interim possiderit: duo enim in solidum non possunt possidere. Insuper supradicta obtinent, etsi illi, qui nomine defuncti in possessione erant, discesserint l. 3. *ff. pro emptore.*

- 6 Omnes res possunt praescribi, seu usucapi, nisi lege aliqua, vel speciali ratione praescribi, seu usucapi prohibeantur: Communis, per text. in §. 1. et seq. *Instit. de usucap. et in l. Longi temporis, Cod. de praescriptionibus longi temporis* cum similibus, ubi, ut legenti patet, rerum Praescriptio, seu Usucapio conceditur indistincte, aliquibus dumtaxat rebus postmodum exceptis.

- 7 Definitio, quam hic tradit auctor rerum, quae usucapi possunt, omnis generalis est, indiget, propterea declaratione, semper tamen spectato Pandectarum jure, cum, quae canonici juris propria sunt, satis ab auctore allata sicut. Quapropter « usucapionem recipiant maxime res corporales,

exceptis rebus sacris, sanctis, publicis populi Romani, et civitatum, item liberis hominibus » l. 9. *ff. de usurpat. ut etiam infra fusiis.* Usucapiuntur non solum res mobiles, sed et res soli, sive sit domus, sive ager, sive fundus, non tamen possessiones. Hinc Javolenus in l. 118. *ff. de verb. signif.* questionem de hoc proposit, et definit. Ita ille: « Questio est, fundus et possessione, vel agro, vel praedio, quid distet? Fundus est omne quicquid solo tenetur. Ager est, si species fundi ad usum hominis comparatur. Possessio ab agro jura proprietate distat. Quidquid enim apprehendimus, cujus proprietatem ad nos non pertinet, aut nec potest pertinere, hoc possessionem appellamus. Possessio ergo usque ad proprietatem loci est. Praedium utriusque inscriptae generale nomen est: nam et ager, et possessio hujus appellationis species sunt. » Ex definitione possessionum satis liquet eas usucapi non posse. Cum enim sint res, quarum proprietatem, seu dominium ad nos pertinere non potest, sequitur usucapionem, quae nihil aliud est, quam adeptio, seu adfectio domini, in eas cadere non posse. Talia erant praedia provinciarum, quae jure Italico non gaudebant, et quae ideo jure Pandectarum non potuissent usucapi constabat ex Institutionibus hoc titulo.

Incorporales res traditionem, et usucapionem non recipere manifestum est. l. 43. §. 1. *ff. de acquir. rerum dom.* Cum tamen prudentes nunc in servitutibus pro facta quadam possessione acciperent, quamdam etiam servitutem usucapionem excogitaverunt. Hinc factum est ut servitutes non quidem ex natura sua, nec ex legibus XII. Tabularum, quae de his tacebant, sed fictionis auxilio, et ex jure, quod auctoritas prudentum constituerat, usucapi possent. Unde Aagenus Urbicus ad Frontonem: *Iter capitur usu*, quod in usu biennio fuit. Hoc jus adhuc vigeat Cleonem temporibus. Ita enim ille in oratione pro Caecina, « Fundus a patre relinquitur potest: et usucapio fundi, hoc est finis sollicitudinis, et periculi litium non a patre relinquitur, sed a legibus. Aque ductus, haustus, iter, actus a patre, sed tota auctoritas harum rerum omnium o jure civili sumitur ». Cum autem nec servitutem usucapio a germanis juris principis abhorreret, hanc abrogavit lex Scriboniae Tiberii temporibus late, ut censet Revardus, de qua sic Ulpianus in l. 10. §. 1. *ff. de usucap. etc.* « Hoc jure utimur, ut servitutes per se nusquam longo tempore capi possint, cum sedificiis possint ». Scilicet quando usucapione praedium dominans acquiri, simul et jura hujus praedio debita, quae nihil aliud sunt, quam ipsius praedii qualitates, acquirere me manifestum est, et viceversa usucapiendo praedium serviens, tamquam ab omni servitute liberum, simul, et libertatem eorum servitutem me usucapere. Enim vero libertatem servitutem (praediorum urbanorum) usucapi posse verius est, quia eam usucap-

pionem sustulit lex Scribonia, quæ servitutem constituebat, non etiam eam, quæ libertatem præstat subiecta servitute. Itaque si eum tibi servitutem deberem, ne mihi puta altius liceret ædificare, et per statutum tempus altius ædificatum habuero, subiecta erit servitus » l. 4. §. 29. ff. hoc tit. Addidi in textu prædiorum urbanorum. Nam usucapione opus non habet dominus prædii rustici, ut libertatem sui prædii acquirat, cum servitus rustica solo non usu amittatur. At in servitutibus urbanorum prædiorum necesse est, ut aliqua facta dominus prædii libertatem sui prædii usucapiat.

- 9 Quamvis res civitatum usucapi non possint, ut supra notatum fuit, nihilominus a viginti annorum præscriptio etiam adversus Rempublicam prodest ei, qui iustum initium possessionis habuit, nec medio tempore interpellatus est; actio tamen quanti ejus interest adversus eos Reipublicæ datur, qui ea negotia defendere neglexerunt ». Ita docet Paulus *recept. sent. lib. 5. tit. 2. §. 4. et l. 9. ff. de diebus temp. præscr.* « Re-scriptis quibuscumque Divi Magni Antonini cavetur, ut in rebus mobilibus locus sit diutinae possessionis præscriptioni ». Neque hic Marcellus de aliis mobilibus rebus intelligit, nisi de rebus ad civitatem pertinentibus. Nam in rebus privatorum superfluum esset, cum illa usucapionem recipiant l. 2. Cod. in quib. caus. cessat. long. temp. præscript. « Longæ possessionis præscriptionem, tam in prædiis, quam in mancipiis locum habere manifestum est » quæ mancipia his prædiis adscripta sunt. Haec enim possunt cum his prædiis longo tempore præscribi, at non separatim l. 7. cod. de agr. cens. Ita Struvius, et Wisenbachius. Nota etiam in hac lege hystero-logiam tam in prædiis, quam in mancipiis, id est tam in re accessoria, quam in principali, quæ trajectory in Pandectis non infrequenter deprehenduntur. Ususfructus, et cæteræ servitutes sive personales, sive reales hac longi temporis præscriptione acquiruntur, ut fusius notandum infra opportuniore loco.

- 10 Quoniam sermo factus est præscriptionis viginti annorum; inopportuno non erit recensere breviter seriem aliarum præscriptionum, quæ longioris temporis spatium requirunt. Et quidem primo occurrit præscriptio triginta annorum, de qua vix dubitari potest, quin fuerit auctor Theodosius junior in l. 8. Cod. de præscr. triginta ann. quamvis Cujacius dissentiat observat. 18. cap. 26. Nititur quippe laudatus auctor novellæ 8. præsertim Valentiniani III. in qua Theodosius, quem patrem suum appellat, hujus præscriptionis auctor dicitur. Patris autem nomine non appellaret Theodosium juniorem collegam suum, sequitur ergo, ut, ex more, quo Imperatores decessores suos patres appellent, hoc nomine intelligatur ipso Theodosius Magnus. Verum respondet Jac. Gothofredus, ipsum Theodosium juniorem recte a

Valentiniano Patrem appellatum, quem scilicet, et socerum, et auctorem Imperii habebat, maxime cum dominum patrem, utpote adhuc superstitem eum dicat, non Divum, ut moris erat in decessoribus. At vero quisquis ille Theodosius hujus præscriptionis auctor sit, hinc saltem liquet leges l. 1. et 2. cod. de præscript. trigint. annor. quarum una Diocletiani, et Maximiani nomine inscribitur, altera Valentis, et Valentiniani, perperam huic codicis titulo insertas, nec de ejusmodi præscriptione agere potuisse, quæ nondum introducta fuerat. Sed intelligenda supradicta leges prime de longi temporis præscriptione, lex autem secunda de præscriptione sexaginta annorum, quam introduxerat Constantinus per legem cujus pars extat in l. fin. cod. de præscript. long. temp., quas pro libert. Ita recte Cujacius dicto loco observat. 18. 27.

11 Locum habet, quoties usucapio, est longi temporis præscriptio locum habere non potest, vel propter rei vitium, quæ furtiva, aut vi possessa foret, vel propter defectum tituli, aut bonæ fidei in possessione, tuncque possessorem per exceptionem, quam ei tribuit adversus dominum, qui hanc rem violaret. Porro ex hac noviter introducta præscriptione sola exceptio datur, non utilis in rem actio, nisi possessio fuerit bonæ fidei. Sin minus, et possessor possessione ex-ciderit, non ipse, quod valde notandum est, rem illam vindicare, sed prior dominus, aut creditor, cui res ab initio obligata fuerat, heredesve eorum, rem illam adversus novam possessorem persequi possunt. Et quidem sicut jam fuisset a veteri possessore repulsi, per exceptionem præscriptionis triginta annorum l. 8. cod. de præscript. Cæterum hæc præscriptio currit adversus omnes etiam faeminas, milites, absentes Reipublicæ causa, minores viginti quinque annis, non tamen adversus pupillos. Accommodatur quoque adversus judicia, tam universalis quam mixta, et adversus actiones personales, quæ ante ex contractibus provincialibus perpetuæ erant, ex contractibus italicis anni utilis exceptio excludebatur, quæ annalis exceptio a Justiniano sublata est, vide supradict. l. 3. cod. de præscript. trigint. ann. et l. 1. cod. de annal. except. Non tamen locum habet triginta annorum præscriptio adversus hypothecariam actionem, cum res ab ipso debitore possideretur d. l. 3. cod. de præscript. 30. ann.

12 Anastasius postea præscriptionem quadraginta annorum invenit, ex quo sequitur de hac præscriptione non agi in l. 2. Cod. Theod. de long. temp. præscript. in qua per quadraginta rependum viginti, ut recte Cujacius observat. 18. 28. Hæc præscriptio Imperator voluit excludi omnes actiones, quæ præscriptionem triginta annorum effugiebant, sive jura privatam spectarent, sive jura publicam l. 4. cod. de præscript. triginta ann. Ulterioris hæc præscriptio sub-jecere actionem hypothecariam, quæ adversus ipsam

debitorem datur, declaravit Justianus l. 7. Cod. eod. Hac ahiilomous actioe tatos esse voluit possessores fuadrom patrimonialium principia, item fundorum temporum paganorum, qui publici juris facti fuerunt, item et fundorum agnothetiorum, id est qui in usus publicorum certaminum destinati fuerant l. 5. l. 6. cod. de præsript. 30. ann. Nulla etiam præscriptione quis defenditur adversus eam, cujus nomine est in possessione l. 2. Cod. de præsript. triginta, vel quadraginta ann.

Justinianus Ecclesias, et alia pia loca a persecutione eorum, quae ipsis relicta sunt, summoveri vetat alius temporis præscriptione praeterquam annorum centum, l. 23. Cod. de sacros. Eccles. At jure Novellarum quadragenaria præscriptione summoveretur, Novell. 131. cap. 6. Constituit etiam Justinianus, actionem in judicium deductam, quam quis non persequeretur, perpetuari usque ad quadraginta annos ex die novissimae cognitionis l. fin. Cod. de præsript. trig. ann. Circa omnes istas præscriptiones observandum, quomodo contractus diem, aut conditionem habet, non currere eas, nisi ex illa die, aut conditione l. 6. Cod. de præsript. triginta annorum.

13. *Is specio autem praescribi, seu usucapi non possunt homines liberi, quia aulio tempore praescribi potest, at homines liberi sunt servi, licet possessores bonae fidei illos emerint, putantes esse servos: Communis, per text. in §. Sed aliquod, Institut. de Usucapionibus, l. Usucapionem 9. ff. de Usurpationibus; et l. Ultim. cod. De longi temporis praescriptionibus, quae pro libertate, ubi dicitur contra libertatem hominis aon praescribi etiam tempore sexaginta annorum.*

14. *E contra tamen possunt homines servi praescribere libertatem contra dominos, si spatio viginti annorum bona fide se gesserint pro liberis, etiam sine titulo libertatis, Communis per text. in cit. l. Ultim. Cod. de longi temporis praescriptionibus, quae pro libertate, et Glossa ibid. verb. Bona fide, et verb. per 26. Hoc enim statutum est favore libertatis, cum libertas hominis connumeretur inter causas favorabiles; cop. Ultim. de sent. et re judicat. adeoque possant homines servi praescribere libertatem contra dominos, et non domini praescribere servitutem contra homines liberos, qui, cum servitus sit quid odiosum, et libertas quid favorabile, currit Reg. 15. Jur. in 6. quod Odia restringi, et favores convenit ampliare.*

15. *Item res sacrae, v. g. Ecclesiae, jura spiritualia, jura conferendi beneficia Ecclesiastica, et hujusmodi aulio tempore a iacis praescribi possunt, cum nec talia a iacis possideri valeant: Communis per text. in cap. Casum 7. de Praescriptionibus, et l. Usucapionem 9. ff. de Usurpationibus, et l. Usucapionibus, et §. Sed aliquando, Institut. de Usucapionibus, cum similibus.*

16. *Dicitur autem octavate a iacis; quia Eccle-*

sia quoad proprietatem ab uno praesolato Ecclesiastico contra alium, et jura spiritualia possunt sine dubio praescribi a clericis, aliisque personis Ecclesiasticis: Communis, per text. in cap. Placuit 1. cap. De quarta c. ad aures 6. cap. Auditis 15. et cap. Cum olim 18. de praescriptionibus, cum similibus.

An autem possit dñri, et valeat praescriptio 17 contra onera, et fundationes beneficiorum, et contra onus, et numerum Missarum? Variant doctores. Posse enim praescribi contra onera, et conditiones fundationum teneat multi cum Layma lib. 3. sect. 3. tract. 1. cap. 8. num. 17. et Pasqualig. de Sac. q. 1192. Similiter praescribi posse contra onus, et numerum Missarum docent Pesqanig. quaest. 1192. et seq. Tembaria. in Method. celeb. lib. 3. cap. 7. §. 1. Pellizaris tract. 5. cap. 9. n. 92. testant viros doctos a se consultos esse ejusdem mentis, Thomae Hurtad. de residentia c. 1. lib. 6. R. 6. §. 4. n. 8. et §. 6. a n. 11. Gobat in Elseper. tract. 3. n. 514. addeas n. 515. idem esse de obligatione aiaivariarum, officii defuactorum, elemosynae etc. La Croix l. 4. n. 852. testans ex Tusch. lib. 5. conclus. 424. n. 9. et Corrad. lib. 1. cap. 6. n. 324. hanc sententiam secutam esse Rotam. Et ratio potissima inter alias, quae adferunt apud La Croix l. c. est, quia fundatio, et beneficium admittunt praescriptionem, cap. Cum de beneficio 5. de praebend. in 6. et ibid. Glossa Anchor. Franck. Silv. Hom. Barb. n. 4. Rebuff. in praei benef. tit. Regularia Benef. insuper Gobat, et alii in principio cit. putant sufficere ad id iater praesentes, annos 20. et iater absentes, 40. requiri tamen 40. annos docet Pasqual. q. 1193. quis agitur contra Ecclesiam. Hos autem sufficere tenent Glossa aliiquo cum Barbosa loc. cit. n. 5. Gonzal. ad Regul. 7. Cancellarias gloss. 7. n. 8. et 25. Tusch. lib. 8. conclus. 524. Et successor in beneficio potest, ut dicit Dicastill. de Justicia lib. 2. tom. 1. d. l. n. 362. gaudere accessione temporis aecessorum suorum, ut ab aliqua conditione, seu onere in fundatione requisito liberetur, etiamque libertatem bona fide illos possidere in dubio praesumendum, juxta Regul. 24. Jura in 6. ibi: a Cum quis in jus succedit alterius, iustam ignorantiam causam censetur habere a; et notavit Nav. lib. 2. consil. 1. de praescrip. et alii simili Covarr. Regul. Posterior. part. 2. §. 11. n. 0. Corollario 4. Hactenus La Croix loc. cit.

Alii vero teneat oppositum, et signator Feix 18 Potestas tom. 1. part. 2. n. 2335. dicens, sibi probabilius esse contra Tembaria. quod aon possit dari praescriptio contra aam Missarum, quia dicit ex jaro res pupillaris, durante statu pupillari, praescribi non potest, l. Bonae fidei juxta Glos. verb. Pupil. ff. de acquir. rerum dominia, et l. Sicut in rem. Cod. de Praescription. 30. vel 40. annorum; Aliqui animae purgatorii, quo ad suffragia eis debita, sunt pupillae, quis sicuti pu-

pilli ab defectum actus, illa animae ob defectum status causam agere non valent. Unde sicuti negligentia, aut carentia tutaria non potest cadere in detrimentum populi, illa nec negligentia, aut carentia hereditum eius in detrimentum illorum animarum, adeoque contra eas non datur praescriptio. Nam praescriptio est introducta in potestatem negligentiam jus proprium. 1. *Ut perfectus* 2. *de annali exceptione*, et c. *Vigilanti* 4. *de Praescriptionibus*. Nulla autem negligentia imputari potest illis animabus, cum alia voce clamare non possint, nisi illa *Job. cap. 19. Miseremini mei etc.* Hactenus ille loc. cit. Vide ibi.

- 19 Et pro hac optulione facti id, quod refert Monacelli, part. 4. Suppl. ad 2. tom. n. 53. ibi: «Quidam testator mandavit suis executoribus, ut erigerent pro amore Dei, et remedio animae suae unum capellanum cum destinatione Capellani, qui Missam singulo mane celebrare curaret. Fuit erecta capellania cum assignatione congruae dotis; At qui capellani pro tempore semel in hebdomada vacare conseruerant, et sacrificium pro testatore applicare omiserant, delata causa ad Sacram Congregationem Conc. Haec in Lucan. 18. Febr. 1702. declaravit, capellanum teneri applicare sacrificium pro fundatore, licet ipse id non expresserit, et condemnavit capellanos, seu rectores pro tempore, quod celebrare, et applicare sacrificium omiserunt: non obstante descriptione contraria facta in tabella, occasione visitationis Apostolicae a centum annis circa. » Haec ille.

- 20 An capellanum, qui per annos 30. quolibet hebdomada legit ex errore tres Missas pro fundatore, putans ad tot teneri, si postea in fundatione inveniat, quod ad duas tantum sit obligatus, praescripserit contra se, et teneatur continuare celebrare tres quolibet hebdomada? Variis quoque Doctores, Tamburinus enim, et Pasqualig. g. 1193. cum La Croix loco cit. n. 853. doceant, probabilis non praescripserit contra se, adeoque non teneri, nisi ad duas Missas in fundatione impositas, quia, dicunt, nemo est, qui possidet contra se ipsum; Praescriptio autem non inducit sine possessione, juxta *Regul. 3. Juris in 6. ibi: Sine possessione praescriptio non procedit*; Tum quia actus per errorem gestus non nocet erranti. 1. *Si per errorem. ff. de Jurisdic. adeoque* etc. Pellianus autem loco cit. n. 94. dicit, talem capellanum teneri ad celebrandas tres, docetque posse contra capellanum praescribi spatium decem sanarum, et contra regulares exigi triginta annos. Ego vero dicerem, talem capellanum praescribere contra se, et teneri ad tres Missas, in sententia illorum, qui teneant posse capellanum praescribere contra nos, et numerum Missarum: Et contra non praescribere contra se, in sententia illorum, qui decem annos posse capellanum praescribere contra nos, et numerum Missarum. Id vult haec ratio, quia qui sentit commodum,

sentire etiam debet onus, et e contra, 1. *Si merces* 23. §. 6. ff. *Locati*, et cap. *Qui sentit* 55. *de regul. juris in 6. ibi: Qui sentit onus, sentire debet commodum, et e contra*; Et leges permittentes, ut Cajus v. g. praescribat contra Sempronium, permittunt quoque, ut Sempronius praescribat contra Cajum; Contrariorum enim eadem est ratio, et disciplina. 1. 1. ff. *de his, qui sui, vel alieni Juris*. Et sic sentire videtur Felix Polestas tom. 1. part. 2. cit. n. 2346. et Gobet l. c. num. 516 quamvis concludat nihil se determinare in hac re, et materia neglecta fere ab aliis.

Item praescribi non possunt nec in totum, nec 21 in partem res publicis usibus deputatae, ut vias publicae, Pontes, Plateae, Fora, Theatra, et huiusmodi: *Communis per text. in l. Usucapionem* 9. ff. *de Usurpat. et Usucapionibus*, et l. *Praescriptio* 7. *Cod. de operib. publ.* Et ratio clara est, quia huiusmodi res publicae, utpote omnibus communes, a privatis non possidentur, sed promiscue usurpantur, l. 1. §. *Finat. de acquir. possessionem*. Sine possessione autem non procedit praescriptio, ut expresse cavetur in *reg. 3. Juris in 6. ibi: Sine possessione praescriptio non procedit*. Et hoc procedit, etiamque populus si uti desiderit, ut expresse cavetur, in l. 2. ff. *de vi publicae, et itineribus publicis*. ibi: «Viam publicam populus non utendo amittere non potest: et etiam si centum annis per ipsum non iuvit, prout subiungit Glossa *Unica* ibi. communiter recepta asserens hoc contingere favore publicae utilitatis.

Item praescribi non possunt limites, seu termini provinciarum, diocesium, et parochiarum, vel quibus cohaerentia; Dummodo constet tales fines fuisse legitima auctoritate praefixos, et constitutos: *Communis*, textu expresso, in cap. *Super eo* 4. *de Parochia, cap. Quicumque* 4. *caus. 16. qu. 4.* ubi et huius ratio redditur: *Ne provinciarum termini confundantur*; et concordant cap. *Licet* 5. *cap. Inter memoratos*, 6. *cap. Directio tua* 7. *ead. caus. 16. et g. 4.* Si autem non 23 constet tales fines fuisse legitima auctoritate praefixos, et constitutos, tunc procedit, et valet praescriptio: Abbas in c. *cap. Super eo* n. 2. Engel. l. 2. *Decret. tit. 26. §. 2. n. 8.* Reiffenstuel ibi. n. 43. et alii posunt. Sicut etiam procedit, et valet praescriptio in litibus praediorum, qui privata auctoritate, ac conventione praesignatorum, et constitutorum: Isti enim limites praescribuntur spatium 40. annorum: *Communis*, textu expresso in c. *Quia iudicante* 7. *de praescriptionibus*, cum similibus.

Item res indivisim communes pluribus praescribi non possunt ab aliquo sociorum, etiam longissimo tempore eas detinuerit, sed ceteris sociis semper tenebitur dare suam portionem, quia uno suo tantum, sed omnium sociorum, seu coheredum nomine rem, seu hereditatem communem possidere dicitur. *Communis*, per textum,

in l. Si communem, 10. ff. Quomodo modum servitutis amittantur.

- 23 Item praescribi non possunt res pupillares: Communis, per textum, in l. Bonae fidei, juncta verb. Pupilli, ff. de acquir. rer. domin. Contra autem enim pupillarem non currit praescriptio, l. Sicut in rem Cod. de praescript. 30. vel 40. annor. * Ratio est, quia nihil alia tutoris auctoritate agere possunt, multoque minus alienare. Cujus tamen observat. 24. 11. putat hoc intelligendum esse de rebus domesticis immobilibus. Res autem pupillorum mobiles posse usucapi, eo quia res pupilli desinit esse furtila cum in potestatem tutoris rediit, de quo frustra quaereretur, si ex eo solo, quod res pupilli esset, non posset usucapi. Quoad res immobiles autem, generaliter non pupillorum solum, sed nec minorum praedia usucapi non posse dicendum est, cum alienatio eorum nisi ex decreto non permittatur. Quod tamen sic intelligendum, nisi vivo defuncto coepta fuerit usucapio *.

- 26 Item praescribi non possunt res dotales, nisi praescriptio, antequam res dotales efficerentur, inchoata fuerit: Communis, textu expresso, in l. Si fundum 16. ff. de fundo dotati.

- 27 Item praescribi non possunt res merae facultatis, seu gratuita voluntatis: Communis; Sic enim desumitur ex l. 2. ff. De via publ. et itin. public. ubi dicitur, quod, « Viam publicam populus non utendo, amittere non potest »; etiam si centum annis per ipsum non ierit, ut addit Glossa Unica ibidem. Unde si quis etiam per centum annis, et ultra ierit ad certum molendum, vel ad certum furnum, seu ad certam officinam pro sua respectiva indigentia; vel si quis domum suam hactenus nunquam altius edificaverit, non tamen vi praescriptionis cogi potest, ut deinceps dictum molendum, furnum, officinam frequentet, seu quod altius domum suam non aedificet; quia in facultativis non datur praescriptio.

- 28 scriptio. Excipe tamen casus, in quibus domino molendini, Furni, et Officinae Jus hujusmodi quesitum fuerit contra suos vassallos, sive subditos, ex eo quod ex consuetudine jam antea vigente, vel privilegio saepe colorato, sicque bona fide prohibuerit suis subditis, ne frequentarent alia Molendina, alios Furnos, et alias officinas, et ipsi prohibitioni se interpositae acquiescerint, quia tunc etiam ea, quae merae facultatis sunt, praescribi possunt: Sicuti esset etiam de eo, qui prohibitus a vicino, ne domum suam altius edificasset, ab aedificando destitit, et mandato, ne aedificaret, obtemperaverit: Tunc enim locum potest habere praescriptio incipiens a die factae prohibitionis. Sic Abbas in cap. Significans, de appeli, n. 1. Covarr. in Reg. Possessor. part. 2. §. 4. n. 7. allegans plurimos alios, Pirhing l. 2. Decret. tit. 26. n. 17. Reiffenst. ibid. n. 39. Engei ibid. n. 9. et alii passim.

- 29 Item praescribi non possunt res reservatae Su-

premo Principi in signum absoluti, et supremi domini, v. g. Praetentio tributi, et hujusmodi. Communis, textu expresso, in l. Comp. Cod. de Praescr. 30. vel 40. annor.

* Item nec res fisci possunt usucapi, aut longo tempore praescribi. l. 2. Cod. eum. de usucap. Hoc tamen non porrigit ad bona vacantia, quae nondum fisco nuntiata sunt. l. 18. ff. de usurpat. *

Item praescribi non potest precarium, commodatum, pignus, conductum, depositum, et quaelibet res Emphyteutica: Communis, per textum in l. Cum neissimi 7. §. 6. Cod. de praescript. 30. vel 40. annorum. Et ratio clara est, quia talia alieno nomine possidentur; alieno autem nomine possidens, non praescribit, nam si possidet, cujus nomine possidetur, cap. Si diligenti 17. de praescriptionibus.

Item praescribi non possunt res furivae, vel 31 vi possessae, non tantum a fure ipso, qui male fidei est, sed nec a quocunque bonae fidei possessore, qui forte illas a fure, vel a tertio emit, vel alio quocunque justo titulo accipit, et possedit: Communis, per text. in §. Furivae, et ibi, Glossa verb. Vi, institut. de Usucap. l. Sciens 7. Cod. de Usucap. pro emptore l. Vitis 11. Cod. de acquirend. possess. ubi expresse habetur, quod « Vitis possessionum a majoribus contracta perdurant, et Successorem auctoris sui culpa comitatur ».

Intellige vero, quod tales res furivae, et vi 32 possessae non possunt praescribi tempore ordinario trium, decem, vel viginti annorum; Attamen praescribi possunt tempore extraordinario, seu longissimo triginta, vel quadraginta annorum, si tanto tempore bona fide possessae fuerint, quae per praescriptionem longissimi temporis purgatur vitium furti, vel violentiae, quae effecta erant res, et omnis actio extinguitur: l. Sicut 3. et l. Omnes 4. Cod. de praescr. 30. vel 40. annorum. Et sic tenet Communis Doctorum.

Intellige etiam, nisi res furtila, vel vi 33 possessa in potestatem domini sui redierit, quia tunc, vitio purgato, ab ipso bonae fidei possessore praescribi potest tempore ordinario, §. Aliquando, Institut. de Usucap. etc. l. Sciens 7. Cod. de Usucap. pra tempore.

Item regulariter praescribi, seu usucapi non 34 possunt res, quae alienari nequeunt arg. l. Alienationis 26. ff. de verb. signific. ibi: Alienationis verbum etiam Usucapionem continet; vix est enim, ut non videatur alienare, qui potius usucapi. Hinc prohibita alienatione, hoc ipso saltem tacite censetur prohibita Usucapio, l. Si fundum 19. ff. de Fundo dotati, et l. Bonae fidei 48. ff. de acquirend. rerum domin. Deficit enim in his periculum justae titulos ex defectu justae alienationis, coarctaturque error Juris, qui non prodest ad Usucapionem, seu praescriptionem: l. Nunquam, 21. ff. de Usurpat. et usucap. et cap. 2. de rebus Eccles. non alienand. in 6.

- 33 Praescriptio induci numquam potest adversus Jus Divinum; raro autem adversus Jus Commune Ecclesiasticum. Bened. XIV. tom. 2. Constitut. incip. *Declarasti*.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 36 De rebus, quae tum jure Civili, tum jure Canonice praescribi nequeunt, agere nimium est; Consule, si lubet, Dunod. *de Praescrip. par.*
- 37 1. cap. 11. *per tot.* Tantum hic disseremus, et quidem breviter, de rebus aliquibus, quae praescribi jure Canonico haud possunt.
- 38 Huc 1. pertinent decimae, maxime respectu laicorum, qui eas contra Ecclesiam praescribere nullo pacto possunt, quia, ait Pontifex in cap. 7. *de Praescript. Quum laici decimas detinere non possint, eas nulla valent praescribere ratione*, Confer etiam cap. 15. 17. 19. *de decim.*
- 39 II. Bona mensalia. Jam in addition. ad verbum *Alienatio artic. 1. num. 3.* tradidimus distinctionem bona communis Ecclesiae inter, et bona mensalia ejusdem. Praescribi autem non posse bona mensalia ntpote speciali fundatione destinata ad sustentationem illorum, qui Ecclesiae inserviunt, et ita officio sacro connexa, probant Bohemer. in *decretal. lib. 2. tit. 26. §. 25. et sequentib.* Lyncker *respons. 2. num. 157.* contradicentibus licet Brunemann. *jur. Eccles. univers. 1. 2. cap. 11. fer. per tot. Hero. in consult. et respons. class. 1. num. 21.*
- 40 III. Quae ad curam animarum spectant, et ea, quae Ordinis sunt, ntpote quae commercio civilium prorsus exempta sunt; Lyncker. *respon. 75. nu.*
- 41 32. Teilli itaque praescriptione nequit visitatio Ecclesiastica, quae officio sacro intime cohaeret, et ex cura animarum fluit, cap. 16. *de Praescrip.* Adi etiam Fritsch. *de jure visitand. cap. 3. in fin.* Quia nec procuraciones praescripiendi tolli possunt, idque quis, quomodo debeantur ratione visitationis, praescriptione tolli nequeunt, sicut tolli ipsa visitatio nequit; d. c. 1. *de praescript.* Vide quoque Brunemann. *Jur. Eccles. lib. 2. cap. 9. §. 11. et Stryk. in notis. V. addit. Casin. sub v. Procuratio.*
- 43 IV. Jurisdictio Ecclesiastica respectu laicorum. Praescriptio enim sine possessione haud procedit: Lalul autem possidere nequeunt jurisdictionem Ecclesiasticam, et sic praescribere eam nequeunt; Consule Sperel. *decis. 2. num. 126.*
- 44 V. Debita jurata secundum Pacion. in *select. allegat. Canon. et Civil. allegat. 28. in fin.* Scephin. *de Privileg. jurament. 47. fere per tot.* ex ea ratione, quod juramentum inducat morem ipse jure, et iustit interpellationis sit. Sed refutat opinionem hanc de debitis juratis, et quidem recte, Cardinal. de Luca *discur. 129. num. 2.* Cyriac. *controver. 618. num. 35. et seq.*
- 45 Affert et Aucter res alias, quae jure Canonico praescribi haud possunt. Sed non inutilis est inquisitio, an haec res ut a praescriptione longissi-

mi temporaria eximantur, ita immunes sint a praescriptione immemoriali, vel centenaria? Confer amodo Bohemer. in *decretal. lib. 2. tit. 26. §. 35. et plur. sequent.*

§. II.

BONA FIDES.

Quo ad ea, quae concernunt bonam fidem ad Praescriptionem requisitam.

Bona fides in proposito est *sincera rei alienae ignorantia*, seu illa dicitur bona fides, quae quis probabiliter, et prudenter existimat rem, quam possidet, ad se pertinere, vel saltem alienam esse non cognoscit: Unde Glossa, in cap. *Si Diligenter 17. de Praescriptionibus verb. Bona fides* expresse dicit: « Bona fides intelligitur, cum aliquis credit tradentem esse dominum, vel habere jus distrahendi, licet erret in facto, 1. Bona fides emptor 109. de verb. significat. ibi: « Bona fides emptor esse videtur, qui ignoravit eam rem esse alienam, aut putavit eum, qui vendidit, Jus vendendi habere ». Mala autem fide possideri dicitur, qui scit, vel credit rem, quam possidet, alienam esse, vel non esse suam: Sic in re Communis.

Jure Civili Caesareo in Praescriptione longi temporis bona fides requiritur solum ab initio ad incipiendam Praescriptionem; 1. *Unica*, et ibi Glossa *verb. Ab initio Cod. de Usucap. transformand.* Unde secundum Jus Civile Praescriptio coepta per defunctum bona fide continuari, et compleri potest ab herede, quomvis ipse ait in mala fide, et sciat rem esse alienam; cit. 1. *Unica et §. Diutina, Institut. de Usucap.* Immo secundum Jus Civile in Praescriptione longissimi temporis 30. vel 40. ann. nulli tempore, nequidem ab initio, requiritur bona fides, adeo ut quemvis Praescriptor malam fidem habuerit ab initio, si tamen rem alienam tali longissimo tempore possedit, eam sibi Praescriptione acquisivit, atque adversus dominum petentem, et requirentem talem rem, exceptione tutus est, et hoc statutum est ob odium domini rei suae petere negligentis, 1. *Si quis emptoria, §. Quod si quis Cod. de praescriptio. 30. vel 40. annorum*.

Jure tamen Canonico ad legitimam Praescriptionem omnino requiritur bona fides, adeo ut nec in Foro Canonico, nec in Foro Civili valeat Praescriptio cum mala fide: Communis, textu expresso in cap. *Vigilanti 5. et cap. Quoniam 20. de Praescriptionibus*, ubi in Concilio Generali Lateranensi sub Innocentio III. sic decisum expresse refertur: « Quoniam emne, quod non est ex fide, peccatum est, Synodali Judicio deffimus, ut nulla valeat abque bona fide Praescriptio, tam Canonica, quam Civilis ». Unde in c. *Possessor 2. de Regul. juris in 6.* expresse cave-

tur quod *Possessor malae fidei ullo tempore non praescribitur*.

- 7 Et talis bona fides requiritur, quod intersit toto illo tempore, quo currit Praescriptio: *Communis*, textu expresso in cit. cap. *Quoniam* 20. de praescriptionibus, ibi: « Unde oportet, ut qui praescribit, in omnia temporis parte rei habent notitiam alienae. »
- 8 Leges enim Civiles adductae supra num. 3. ad 5. aliter disponentes, tamquam nutritivae peccati (eo quod homines ob desiderium praescribendi animarent ad continuandam injustam rei alienae possessionem) fuerunt a Jure Canonico correctae, et abrogatae, in cit. cap. *Vigilanti* 5. et in cit. cap. *Quoniam* 20. de Praescriptionibus, ibi: « Cum generaliter sit omni Constitutioni, atque consuetudini derogandum, quae absque peccato mortali non potest observari. » Et haec Juri Canonici dispositio est impraesentiarum observanda, et de facto observatur in utroque foro, tam Civili, quam Canonico, juxta definitionem Concilii Generalis, in cit. cap. *Quoniam* 20. de praescriptionibus, ibi: « Quoniam omne, quod non est ex fide, peccatum est, Synodali Judicio definitum, ut nulla valeat absque bona fide praescriptio, tam Canonica, quam Civilis. »
- 10 Hinc Possessor malae fidei, quamvis per centum, et mille annos possederit rem alienam, nunquam poterit eam praescribere: *Communis*, textu expresso, in cit. cap. *Vigilanti* 5. de praescriptionibus, ibi: « Vigilanti studio cavendum est, ne malae fidei possessores simus in praediis alienis, quoniam nulla solique dierum possessio juvat aliquem malae fidei possessorem; » et c. possessor 2. de Regul. Juris in 6. ibi: *Possessor malae fidei ullo tempore non praescribitur*.
- 11 Immo mala fides possessoris nocet etiam suo heredi immediato, adeo ut, si defunctus fuerit possessor malae fidei, tunc heres ejus immediatus non potest ullo tempore rem a defuncto mala fide possessam praescribere, quamvis eam bona fide habeat, et velit a se ipso Praescriptionem inchoare: *Communis*, per textum, in l. *Ultim. Cod. communis, de Usucapionibus. leg. Cum heres, ff. de diversis, et temporal. Praescriptionibus, et §. Divina, Institut. de Usucapionibus*.
- 12 Rem autem mala fide a defuncto possessam, licet non possit ullo tempore praescribere heres immediatus; potest tamen ipsam praescribere tempore ordinario heres medius, id est heres primi heredis; dummodo talis heres medius bona fide rem possidens incipiat Praescriptionem, computando solum tempus, quo ipse possedit, et non connumerando tempus, quo possedit suus antecessor, seu heres immediatus: *Pirhing l. 2. Decret. tit. 26. num. 70. Reiffenstuel ibid. num. 138. Covarruv. part. 2. in Regul. Possessor. §. 3. num. 7. Lessius, l. 2. c. 6. num. 43. et alii passim*. Et ratio disparitatis inter heredem immediatum, et medietum est, quia heres imme-

diatus representat omnino personam defuncti, immo censetur una, et eadem persona cum defuncto, *Authent. de jurejurando a moriente praescriptio*, adeoque censetur fictione Juris habere eandem malam fidem; Non sic autem heres medius, seu heres heredis, quia cum ipse non censetur una, et eadem persona cum tali primo defuncto, nec etiam censetur habere eandem malam fidem sicuti fictione Juris; Fictio enim non parit fictionem.

Et tanto magis potest ipsam tempore ordinario praescribere successor singularis, v. gr. donatarius, emptor, cui primus heres rem hujusmodi bona fide donavit, vel vendidit. Ipse enim successor singularis nullo modo personam defuncti representat: *Communis*, textu expresso, in §. *Sed tamen, Institut. de Usucapionibus*.

Item successor in Dignitate, Beneficio, vel officio potest cum bona fide praescribere rem a defuncto, vel antecessore suo habitam, dummodo solum computet tempus, quo ipse bona fide possedit: *Gloss. in c. De quarta verb. Se possit tueri, de Praescript. Abbas ibid. num. 9. Felix ibid. num. 14. Covarruv. loc. cit. num. 7. Pirhing, loc. cit. num. 72. Reiffenstuel loc. cit. num. 140. et alii passim*. Et ratio clara est, quia talis successor non possidet Dignitatem, Beneficium, vel Officium jure sui antecessoris, sed jure sibi tributo a legitimo collatore, adeoque mala fides antecessoris non potest nocere suae bonae fidei, sicutque ipse sine dubio potest praescribere rem a se bona fide possessam.

Dubitas, num res sit sua, nec no? si cum tali 15 dubio incipit rem possidere, non censetur habere bonam fidem, ideoque, stante illo dubio, nequit Praescriptionem inchoare: *Communis*. Et ratio est evidens, quia incipiens possidere rem cum dubio, an sit sua, vel aliorum, injuste, et iniuste agit rem sibi arrogando; cum non sit melior ipsius conditio, quam aliorum, qui eam rem prius possederat; sed e contra melior fuerit conditio istius, utpote conditio possessoris, quae semper melior est; c. *Ad aures* 6. de praescriptionibus, c. *Quod autem* 5. de Jurepatron. c. *In pari* 66. de Regul. Juris in 6. l. *Nemo* 126. §. 2. et l. *In pari causa* 128. ff. *De Regul. Juris*. Cum injustitia autem, malitia, seu peccato non stat bona fides, qualis requiritur ad Praescriptionem; ergo, ut incipiat Praescriptionem, requiritur, ut is determinate judicet rem, quam incipit possidere, vel esse nullius, sicutque fieri suam per occupationem; vel probabiliter judicet habere jus illam sibi arrogandi, et possidendi.

Si autem tale dubium superveniat post Praescriptionem bona fide jam inceptam, tunc dubitans potest continuare rem possidere, et perficere Praescriptionem; Dummodo interim debitam diligentiam adhibeat ad investigandum, an res sit vere sua, vel aliena? *Communis* per text. in a. Si virgo §. *caus. 34. qu. 1. ubi de talibus bona*

fide possessionem inchoantibus expresse dicitur: « Tamdiu quisque bonae fidei possessor rectissime dicitur, quamdiu se possidere ignorat alienum, » et per text. in c. Quoniam 20. de Præscript. ubi solum requiritur ad continuandam Præscriptionem, ut possessor in nulla temporis parte ad præscribendum constituta, habet conscientiam rei alienae, ibi: « Unde oportet, ut qui præscribit, in nulla temporis parte rei habet conscientiam alienae. » Tum quia, ut expresse dicitur in cap. Ad aures 6. de præscriptionibus: De Jure melior est conditio possidentis, uti consimiliter dicitur etiam in aliis citatis Juribus n. antecedenti, adeoque, qui postquam coepit bona fide rem possidere, dubitat an sua sit, potest continuare possessionem, et sique tempora ordinario præscribere; Denimodo, ut dicebatur in conclusione, adhibeat moralem diligentiam ad investigandam veritatem, an res sit sua, vel alterius; In tali enim casu præsumptio stat pro possessore, arg. citatis Juribus, et cap. Occidit 14. caus. 23. qu. 8.

- 17 Ignorantia Juris clari, et indubitati impedit bonam fidem, et Præscriptionem, in utroque Foro, etiam si sit invincibilis, seu inculpata; Sic fere communis Doctorum sententia cum Glossa in c. Apostolicis verb. Præscriptionis, de Donationibus, Abbas, in c. De quarta n. 12. de Præscriptionibus, Covarr. in Regula Possessor. par. 2. §. 9. num. 8. Layman lib. 3. Theolog. moral. sec. 5. tr. 1. cap. 8. num. 11. Lessius l. 2. c. 6. num. 14. Engel lib. 2. Decretal. tit. 26. n. 15. Piching ib. num. 62. Reiffenstuel ib. n. 68. et seq. et alii passim contra paucos arbitantes ignorantiam inculpatam Juris sufficere ad præscribendum pro Foro conscientie. Et ratio nostrae conclusionis est, quia Præscriptio, per quam aliquis amittit dominium rei suae, et alius illud acquirit, est introducta Jure positivo humano præter Jus naturae, ergo non habet locum in casu, ubi Jura positiva humana expresse statuunt errorem Juris non prodesse ad Præscriptionem, seu Usucapionem, ut clare patet in l. Numquam ff. de usucapionibus, ibi: Numquam in Usucapionibus Juris error possessoribus prodest. Item l. 2. §. Si a pupillo, ff. Pro Emptore, ibi: Si a pupillo emeris, et scias pupillum esse, putan tamen pupillo licere res suas sine Tutoris auctoritate administrare, non capies uso, quia Juris error nulli prodest. Item l. 4. ff. de Juris, et facti ignorantia, ubi: Juris ignorantia Usucapionem non prodesse, facti vero ignorantiam prodesse constat. » Tum quia errans in Jure praesumitur malum fidem habere, l. Quomadmmodum, Cod. de Agrig. et Censu, ibi: « Malae fidei namque possessor esse nullus ambigit, qui aliquid contra Legum interdicta mercatur, » cap. Qui mercatur 82. de Regul. Juris in 6. ibi: Qui contra Jura mercatur, bonam fidem praesumitur non habere. Possessor autem malae fidei ullo tempore non

præscribit, texta expresse in cap. Possessor, de Regul. Juris in 6.

Nec valet dicere, quod sicuti ignorantia inculpata Juris excusat a peccato, ita potest constituere possidentem in bona fide sufficiente ad Præscriptionem. Non valet, inquam, quia licet talis ignorantia inculpata sufficiat ad constituendum possidentem in bona fide theologicæ, seu moraliter excludente peccatum, non sufficit tamen ad constituendum ipsum in bona fide Civiliter, seu Juridico necessaria ad inducendam Præscriptionem, ex eo quod a Jure expresse reprobitur in ordine ad effectum Præscriptionis; Quamvis enim ad inducendam Præscriptionem requiratur necessarii semper bona fides theologicæ, seu moraliter, non sufficit tamen de se sola, nisi concurrat etiam simul bona fides Civiliter, seu Juridice, quia, ut diximus, Jura positiva humana, a quibus Præscriptio suam originem, et totam vim habet, expresse statuerunt, quod error Juris ad Præscriptionem, seu Usucapionem non prodest, ut patet ex citatis Legibus n. antecedenti.

Probabile autem est secundum aliquos, quod Ignorantia Juris invincibilis non impedit in Foro conscientiae bonam fidem requisitam, et sufficientem ad legitimam præscribendum: Sic Lessius loc. cit. n. 17. Lugo de Justis, et Jur. disp. 7. sect. 3. num. 52. Medina in tract. de contractibus quaest. 17. prope finem, Castropal, in ed. p. 23. §. 8. n. 7. et alii. Et ratio est, quia Jura Ideo negant cum ignorantia Juris præscribi posse, quia non praesumunt bonam fidem in possidente, cum possides contra Jura clara manifestata, et indubitata ordinaria praesumatur mala fide possidere et patet ex cit. l. Quomadmmodum, Cod. de Agricol. et Censu, ibi: « Malae fidei namque possessorem esse nullus ambigit, qui aliquid contra Legum interdicta mercatur; » et cit. c. Qui contra 82. de Regul. Juris in 6. ibi: Qui contra Jura mercatur, bonam fidem praesumitur non habere, ergo cum in Foro conscientiae, in quo de veritate, et de bona fide constat, censet dicta praesumptio juris, ignorantia Juris invincibilis, et inculpata non impedit Præscriptionem.

Ignorantia Juris dubili, et inter Doctores controversi non impedit bonam fidem requisitam, et sufficientem ad legitimam Præscriptionem: Abbas in cap. De quarta n. 12. de Præscriptionibus, Covarr. l. c. §. 7. n. 19. Lessius loc. cit. num. 16. Layman loc. cit. num. 11. Piching loc. cit. num. 60. Reiffenstuel loc. cit. num. 77. et alii. Et ratio est, quia ipsa ambiguitas Juris, circa quod sunt diversae Doctorum sententiae, utramque partem facit probabilem, ita ut utramvis prudenter in praxi sequi quis possit; ergo non impedit bonam fidem requisitam, et sufficientem ad legitimam Præscriptionem. Videatur hoc de re Angelus Frassoja.

E. R. Cum principium, cui consequentia innascitur, claudicat; scilicet posse quemquam in

19

20

?

praxi sequi utramvis partem probabilem; claudicabit etiam consequentia, nempe posse aliquem præscribere cum ignorantia dubii juris, et inter Doctores controversi.

- 21 Ignorantia facili, si sit invincibilis, non impedit bonam fidem requisitam ad legitime præscribendum: *Communis*, textu expresso in l. 4. ff. *De Juris, et facti ignorantia*, ibi: « *Juris ignorantia in Usucapione negatur prodessse, facti vero ignorantiam prodessse constat* »; Ignorantia enim, seu error invincibilis facili, sicuti excusat a culpa, ita constituit possesorem in bona fide ad legitime præscribendum: Si quis enim acceperit rem a fure, ignorans invincibiliter esse furum, durante tali invincibili ignorantia, seu errore, bona fide possidet rem alienam, eamque sic possidendo præscribit.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 22 De eo, utrum dubitans sit in bona, an in mala fide; tum an error juris excludat malam fidem, consule Dunod de *præscript.* part. 1. cap. 8. sub initium.
- 23 Hic vero eo non est omittenda investigatio, an doctrina juris Canonici de bona fide, locum etiam sibi vindicet, in præscriptione actionum maxime personalium? Affirmant inter alios Lincker, in *præscript. tam Jur. civil quam canon. thes.* 24. et seq. Stryk. de *Act. investigat.* sect. 3 n. 1. actionum. 6. num. 3. et seq. Negant vero Coccejus in *dissert. 1. de finib. bon. fid. in præscript.* sect. 2. §. 11. et sect. 3. per tot. Franck. iù. 3. resol. 13. fer. per tot. Raubhar part. 2. quæst. 38. num. 23. Zanger. de *except.* iù. 3. cap. 20. n. 106. et seq. Adde etiam Dunod de *præscript. dict. per. 1. dict. cap. 8.*
- 24 Rectius meo iudicio Bohmer. in *Decr. l. 2. tit. 25. §. 66. et seq.* « Neque, inquit, male fidei definitio eis applicari potest, qui aliquid de suo debent, non vero rem alienam possident; alioquin dicendum foret, omnes omnino homines esse in mala fide, quia vix ullus reperitur, qui non de suo aliquid debeat. Audio, pergit, quidem objectionem. Aliud esse debere, et aliud a se alienum solvere nolle: illi notam malæ fidei adspargi non posse, bene tamen huic, quum sciat se debere, et tamen solvere differat. Verum, qui non solvit, aut interpellatus est ad solvendum, aut non. Priori causæ præscriptionem interruptam esse concedo, quia negligens dici nequit, qui interpellavit debitorem. Similiter hoc casu cursus præscriptionis, non quod per interpellationem mala fides præprie inducta sit, sed quod præscriptio fuit interrupta. Ceterum si non instituitur interpellatio, post interpellationem de novo currere incipit, et pericitur præscriptio, uti optime observavit Coccejus *dissertat. de finib. bon. fid. in præscript. sect. 2. §. 12.* Quod si dicamus per interpellationem malam fidem indu-

ciam esse, nullo tempore deinceps posset perfrui præscriptio, quod tamen ex definitione malæ fidei elici nequit. Posteriori casu aullum plane iudicium malæ fidei apparet, quum nequidem debitor solvere cogatur, qui haud interpellatur; immo qui tanto tempore haud exigii debitum, jure existimari potest debitum remisisse; » Confer eundem l. c. §. 64.

An de jure Canonico mala fides obstat etiam 25 immemorabili, et Centenario, ad Dunod, ubi supra, qui et de hoc disserit, an *Communis* semel in mala fide existens, semper dicatur existere in mala fide.

§. III.

SI TITULUS QUOQUE JUSTUS.

Quo ad ea, quæ concernunt titulum ad Præscriptionem requisitum.

Ad legitimam præscriptionem requiritur justus titulus. *Communis*, textu expresso in c. Si diligenti 17. de *Præscriptionibus*, ibi: « Cum in præscriptione rerum Ecclesiasticarum bona fides, et justus titulus exigatur, et concordat, » cap. Dudum 31. de *decimis*. Item text. in l. Ultima, Cod. de *Usucapion. pro herede*, ibi: « Usucapio, non præcedente vero titulo, procedere non potest, et l. Nullo, cod. de rei vindicat. ibi: Nullo justo titulo præcedente, possidentes, ratio juris querere dominium prohibet, cum multis similibus.

Titulus ad præscriptionem requisitus nihil est 2 aliud, quam causa habilis ad transferendum dominium, vel ad præbendam usucipiendi conditionem: Sic in re *Communis Doctores*. Et hujusmodi titulus potest esse multiplex, scilicet, Donatio, Emptio, Permutatio, Transactio, Legatum, Hereditas, Dos, et similia, quibus si tradens rem sit ejus dominus, transfert dominium, si autem non sit dominus, præbet solum usucipiendi conditionem.

Hinc qui bona fide possidet rem alienam pro 4 Donato, pro Empto, pro Transactio, pro Herede, pro Legato, pro Dote, et hujusmodi, licet non acquirat ejus dominium, ex quo non acceperit ipsam a vero domino, acquirit tamen usucipiendi conditionem, cum talis tituli ex natura sua tendant ad dominii translationem. Alii autem tituli, qui ex natura sua non tendunt ad dominii translationem, sicuti commodatum, depositum, et precarium, et hujusmodi, necque etiam usucipiendi conditionem præbent, atque prout ad præscriptionem. Sic *communiter Doctores*.

Ad faciliorem horum titularum intelligentiam 6 datur hic pro omnibus explicitio tituli pro Herede. Titulus enim pro Herede tunc jvat ad præscriptionem, quando defunctus rem bona fide possedit ut suam, et necdum tempus præscriptionis complevit; in tali enim casu possessio defun-

eti continuatur in herede, textu expresso in §. *Diutina. Instit. de Usucapionibus*, ibi: *Diutina possessio, quae prodere coeperat defuncto, et heredi bonorum possessori continuatur*; et concordat *l. Dolia, §. Eum qui, ff. de contrahend. empt. l. Pomponius, §. 1. ff. de acquirend. poss.* Hinc heres alijus bonae fidei possessoris, qui rem immobilem alterius privati quinquennio cum titulo, v. g. *emptionis, donationis, legati*, et hujusmodi possidet, potest additis aliis quinque annis suae possessionis aequali bona fide continuatae praescriptionem inter praesentes complecti. Secus autem esset, si defunctus talem rem detinuisse, veluti sibi commendatam, locatam, oppignoratam, vel apud se depositam, tunc enim ipsius heres nunquam talem rem praescribere poterit, quantumvis bona fide, ac jure hereditario ipsam possideat, quia cum heres succedat in omne jus defuncti, textu expresso in *l. Cum heres ff. de diversis, et temporal. praescrip. et ex Regul. 46. Juris in 6. a 1s, qui in jus succedit alterius, eo jure, quo ille, uti debet: non potest tenere illam rem, nisi eo modo, ac jure quo ipsam tenuit defunctus, scilicet per modum commodati, locati, pignoris, et depositi, et hujusmodi, adeoque cum defunctus nusquam bona fide possederit illam rem ut suam ullo titulo ad praescriptionem requisito, et sufficienti neque, id poterit suus immediatus heres.*

- 9 Titulus specialis, v. g. *emtionis, donationis, transactionis, legati*, et hujusmodi requiritur solummodo in duobus casibus. Primo scilicet, ut praescriptio compleatur breviori, seu ordinario tempore. Cum aliquo enim ex dictis titulis bona immobilia privatorum praescribuntur solo spatio decem annorum inter praesentes, et viginti inter absentes, textu expresso in §. 1. *Instit. de Usucapionibus*. Sine ullo autem ex dictis titulis talia bona non praescribuntur, nisi spatio 30. annorum, *l. Sicut in rem, Cod. de praescription. 30. vel 40. annorum*. Secundo, requiritur titulus, quando jus commune resistit praescribenti, vel alias habetur praesumptio contra ipsum, textu expresso in *c. 1. de praescriptionibus in 6. ibi: « Licet ei, qui rem praescribit Ecclesiasticam, si sibi non est contrarium Jus commune, vel contra eum praesumptio non habetur, sufficiat bona fides, ubi tamen est ei jus commune contrarium, vel habetur praesumptio contra ipsum, bona fides non sufficit, sed est necessarius titulus, qui possessori causam tribuat praescribendi: Nisi tanti temporis allegetur praescriptio, cujus contrarii memoria non existat »*. Ubi, ut vides, extra hos duos casus sufficit ad praescriptionem bona fides etiam sine speciali titulo, et concordat etiam textus in *c. de quarta 4. c. Ad aures 9. et cap. Quoniam 20. de praescript.* ubi nulla prorsus fit mentio de titulo, et tamen interveniunt bona fide, et possessio, legitimo tempore continuata, admittunt praescriptio.

10 Praescriptio autem immemorabilis ea dicitur, 10 cujus contrarii, vel initii memoria non extat, et contra quam nihil unquam actum, visum, vel auditum fuit; *l. In summa 2. §. 7. ff. de aqua et aquae pluviae arcendae, l. Hoc jure 3. §. 4. ff. de aqua quodammodo. c. Super quibusdam 26. de verbor. significat.* Rota recent. part. 5. tom. 1. decis. 126. num. 22. part. 10. decis. 253. num. 8. part. 12. decis. 279. n. 14. et 15. part. 13. decis. 70. num. 65. et saepe alibi. Praescriptio 11 immemorabilis habet vim veri, et legitimi tituli, et privilegii, et propterea illam habens potest allegare meliorem titulum de mundo, per text. in citatis jurisdict. cum similibus: Rota recent. part. 1. decis. 677. num. 4. part. 3. decis. 489. num. 2. part. 4. tom. 1. decis. 542. num. 2. part. 5. tom. 1. decis. 249. num. 4. part. 7. decis. 249. num. 2. et saepissime alibi. Praescriptio immemorabilis probari debet per testes, qui saltem per 40. annos testentur de visu, vel sensu proprio, ac de cetero etiam a suis majoribus semper audierint rei statum sic fuisse, et sic tales testes debent habere aetatem saltem annorum 53. ita ut de principio visus habuerint saltem annos 14. Rota part. 1. decis. 254. num. 1. par. 2. decis. 243. part. 3. decis. 432. num. 1. et 2. part. 4. tom. 1. decis. 47. num. 2. part. 7. decis. 56. num. 3. part. 11. decis. 163. num. 16. et saepissime alibi.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Confer hic omnino Dunod de Praescript. par. 13 i. c. 9. qui materiam recte expendit.

§. IV.

POSSEDERE JUSTE.

Quo ad ea, quae concernunt possessionem ad praescriptionem requisitum, ejusque dormitionem, et interruptionem, et restitutionem in integrum contra eum.

- Ad praescriptionem requiritur possessio, quam 1 sit tempore a jure constituto legitime continuata: Communis textu expresso in *l. Sine possessione 25. ff. de Usurpationibus, et Usucapionibus*, ibi: *Sine possessione Usucapio contingens non potest; et cap. Sine possessione 3. de Regul. Juris in 6. ibi: Sine possessione praescriptio non procedit, cum similibus*. Ad praescriptionem requiritur talis possessio, ut quis rem proprio nomine possideat, non autem alieno, quia is, qui alieno nomine possidet, revera non est proprie possessor, sed alter, qui per ipsum possidet, ut expressum habetur in *c. Cum venissent 9. de reitut. apolliar.* ibi: *« Cum sicut certum est, is possideat, cujus nomine possidetur »*; et Glossa ibid. verb. *« Cujus nominis, cum pluribus juribus ibi ad ipsa*

citatis, et c. Si diligenti 17. de præscriptionibus, ibi: « Cum . . . possidere dicatur, cujus nominis possidet »; et Glossa ibid. verb. Cujus nomine, cum aliis iuribus ibi adductis. Et sic tenet Communis Doctorum.

- 3 Ad præscriptionem requiritur, et sufficit sola possessio civilis sine naturali: Communis, teste Pirhing lib. 2. Decret. tit. 26. num. 39. Et ratio est, quia ad præscriptionem requiritur, et sufficit talis possessio, ex qua sequi possit translatio, sive acquisitio domini; l. Sine 25. ff. de Usurpat. et Usucapionibus; l. Acquiritur 10. §. Ultim. ff. de acquirend. rer. domin. cum similibus, sed ex sola possessione civili sine naturali sequi potest translatio, sive acquisitio domini: absens enim, quem constat solum civilem possessionem animo retinere, possidet quantum ad hoc, ut Usucapio continuetur; l. Servi 17. §. Ultim. ff. de furtis, l. 1. §. Per servum, qui in fuga, ff. de acquirend. possessionem ergo etc.

- 4 Non sufficit autem ad præscriptionem sola possessio naturalis sine civili: Communis; Et ratio est, quia, ut dicebatur, ad præscriptionem requiritur talis possessio, ex qua sequi possit translatio, sive acquisitio domini, cit. l. Sine 25. de Usurpationibus, et Usucapionibus, l. requiritur 10. §. Ultim. ff. de acquirend. rer. domin. Sed ex sola possessione naturali sine civili, non potest sequi domini sequitio, cum deest animus possidendi rem; alioquin non solum naturaliter, sed etiam civiliter possideretur; ergo etc. Tum quia depositarius, et colonus possident naturaliter, et tamen non præscribunt, eo quod non possideant civiliter, ergo non sufficit ad præscriptionem sola possessio naturalis sine civili.

- 5 An autem ad præscriptionem sufficiat possessio civilissima? Variant Doctores, Negativam sententiam tenent Felices in cap. Aliud col. ultim. de Præscriptionibus, Baldus in 17. Tractatum, tract. de Præscriptionibus, part. 3. principal. circa fin. Romanus singul. 401. Affirmativa autem sententia est probabilior, per text. in l. Raptoras, cod. de Episcop. et Cleric. ibi: « Ecclesia vero omnem proprietatem, et plenam possessionem earundem rerum nostro habet beneficio ». Et sic tenent Glossa fin. in cap. Conditio 9. de dolo, et contum. Corruvias allegans communem doctorum cum Reiffenstuel loc. cit. n. 190. Et ratio est, quia possessio civilissima censetur ministerio legis vera possessio, cit. l. Raptoras, cod. de Episcop. et Cleric. Junon. in l. Possessio n. 72. ff. de acquirend. posses. ergo eundem sortitur effectum ac possessio civilis, atque etc.

- 6 Quid autem sit possessio naturalis, civilis, et civilissima? Vide verb. Dominium art. 1. a num. 23. ad 27.

- 7 Quæ hic dicuntur de possessione, intelligenda atque sunt de quasi possessione. Nam incorporalia, seu jura propria non possidentur, sed quasi possideri dicuntur; l. 3. ff. de acquirend. vel

non utendi, possess. l. Servum §. Incorporales, ff. de acquirend. rer. domin. et l. Sequitur §. 27. ff. de Usurpation. et Usucapionibus, c. Cum Ecclesia 3. de causa posses. et proprietat. et Glossa ibidem verb. Quasi possessionem, cap. Si diligenti 17. de præscriptionibus, et Glossa ibidem verb. In quasi, ubi expresse habet: « Hoc ideo dicit, quia incorporalia non possidentur, sed quasi possidentur ».

Præscriptio tunc dicitur non procedere, seu non currere, quando ex defectu aliquis conditionis ad ipsam requiritur ipsa nec incipit, nec incipere potest; Sic intervenit, quando deest ei legitima possessio, textu expresso in cap. Sine possessione 3. de Regul. Juris in 6. ibi: « Sine possessione præscriptio non procedit, et l. Sine possessione 25. ff. de Usurpationibus et Usucapionibus, ibi: « Sine possessione Usucapio contingere non potest ». Item quando deest ei bona fides, textu expresso in c. possessor. 2. de Regul. Juris in 6. ibi: « Possessor maise fidei ullo tempore non præscribit »; cap. Quoniam 20. de præscriptionibus, ibi: « Synodali iudicio definimus, ut nulla valeat absque bona fide præscriptio, tam canonica, quam civilis ». Item quando deest ei verus titulus: textu expresso in l. Ultima, Cod. de Usucapion. pro herede, ibi: « Usucapio, non præcedente vero titulo, procedere non potest »; Et sic de similibus.

Præscriptio jam inchoata dicitur dormire, quando cessat currere tempus propter impedimentum adveniens, et interim suspensa manet, sive quiescit, donec, cessante illo impedimento, denuo currat, et compleatur, computato tempore præcedente, et subsequente dictum impedimentum. Et sic præscriptio dicitur dormire tempore hostilitatis, seu belli, textu expresso in cap. Transmissa 10. de præscriptionibus. Item dormit præscriptio adversus Ecclesiam vacantem, seu destitutam Praelato, aut rectore suo, cap. Novit illa 1. et cap. Constitutus 3. de Sede vacante, cap. Placuit 1. cap. Placuit 1. cap. De quarta 4. et cap. Auditis 15. de præscriptionibus. Item dormit contra Ecclesiam tempore schismatis, cap. Placuit 1. et cap. Cum nobis 14. de præscriptionibus. Item dormit præscriptio contra pupillum, durante ætate pupillari, nos item cum ad pubertatis annos pervenit; l. Sicut in rem 2. cod. de præscript. 30. vel 40. annor. et Authent. Nisi triennalis, Cod. de bon. matern. Item dormit præscriptio contra de jure impeditum, et non valentem agere, l. Super annali 1. §. Anal. Cod. de annali exceptione.

Præscriptio dicitur interrumpi, quando ipsa semel legitime coepta ex aliquo causa ita cessat, ut totum præcedens tempus ipso omnino extinguatur, ita ut subita tali causa, seu cessante tali impedimento, dictum tempus quoad præscriptionem non amplius reviviscat, et ad nihil inserviat, sed debeat de novo præscriptio in-

choari, et compleri per totam tempus ad praescribendum requisitum, nullatenus computato tempore illo praecedente interruptionem: Communis, et colligitur ex cap. Illud 8. de praescriptione. ubi in hoc expressè dicitur: « Etsi probata fuerit interruptio, praescriptio non tenebit »;

- 11 Ubi, ut vides, in hoc differunt dormitio, et interruptio praescriptio, quod in dormitione adhuc computatur tempus ipsam praecedens, et conjungitur cum tempore ipsam sequente ad complendum praescriptionem; in interruptione autem nullimodo computatur tempus ipsam praecedens, sed solummodo tempus sequens.

- 12 Interruptio praescriptionis est duplex, scilicet naturalis, et civilis: Sic Glossa communiter recepta in cit. cap. Illud 8. de praescriptionibus, verb. Interruptio. Naturaliter interruptitur praescriptio, quando incipit aliquid deficere ex his, quae necessario ad praescriptionem requiruntur, ut si amittatur possessio, quia v. g. per inundationem maris, aut fluminis occupatus est fundus; l. Possideri 3. §. 17. ff. de acquirend. vel amittend. posses. 1. Qui unicas: 30. §. 3. ff. eodem, et Glossa cit. in cap. Illud 8. de praescriptionibus, verb. Interruptio; Vel denique si bona fides cesset, et interveniat mala fides, interveniente rei alienae notitia; nam bona fides necessario requiritur, non solum ad inchoandam, sed etiam ad continuandam praescriptionem; cap. Figulani 5. et cap. Quoniam 20. de praescriptionibus, et cap. possessor 2. de Regul. Juris in 6. Civiliter autem interruptitur praescriptio ex iuris dispositione per actum siquidem juridicum interpositum, v. g. motae litis coram iudice competentis super re ab altero possessa; l. Motae litis 26. Cod. de rei vindicta. l. Si Pater tuus 7. cod. de statu defunctorum, cum similibus.

- 13 Praescriptio autem, seu Usucapio triennalis per litem contestationem non interruptitur, sed continuatur, et perficitur potest, etiam durante lite, ita tamen, ut quamvis post lapsum interea triennium adversus possessorem sententia feratur, ipsa res possessa debeat domino, pro quo iudicatum est, restitui, non obstante Usucapione; l. Pro emptore possidet 2. §. 21. ff. pro emptore; l. Si post acceptum 18. ff. de rei vindicta.

- 14 Praescriptio tamen decem, vel viginti annorum cum titulo, et bona fide, aut triginta, vel quadraginta annorum cum bona fide, licet sine titulo, interruptitur per litem contestationem coram iudice competentem factam, non vero per simplicem citationem; l. Motae litis 26. cod. de rei vindicta, cum similibus.

- 15 Praescriptio ulterius interruptitur civiliter, quando quis non valens litem contestari, iudicem adit, etque libellum offert contra absentem, seu contra eum, qui aliquo de causa conveniri nequit, et in dicto libello querimoniam producit contra injuste possidentem rem suam; vel si iudex haberi non potest, id facit coram publicis personis,

vel ad domicilium rei, ut expressè dicit Glossa communiter recepta in cit. cap. Illud 8. de praescriptionibus, verb. Interruptio, per text. in l. Ut perfectio 2. Cod. de annali exceptione, et l. Nemo ambiguit 10. Cod. de acquirend. et amittend. posses.

Item interruptitur civiliter praescriptio per 16
aerum oraculum, id est per petitorium, seu rescriptum principi porrectum, quando per executores, seu nuncios postea subsecuta fuit conventio, seu citatio; l. Sicut in rem 3. cod. de praescriptione 30. vel 40. annorum, et expressè Glossa in cit. cap. Illud 8. de praescriptionibus, verb. Interruptio, ubi insuper plura alia subiungit, quibus dicit civiliter interrupti praescriptio.

Praescriptio sive naturaliter, sive civiliter est 17
interrupta, cessante impedimento, seu causa interruptionis, potest de novo inchoari a bonae fidei possessore; dummodo nova, seu a tempore cessantis interruptionis computanda Praescriptio instituat; Covarruv. in cit. Reg. possessor. 2. de Regul. Juris in sexto §. 12. n. 6. et 7. Pirhing loc. cit. num. 138. Reiffenstuel loc. cit. n. 218. et seq. et alii communiter, per text. in lege Saepè quidam 9. de praescriptionibus 30. vel 40. annorum.

Beneficium, seu remedium restitutionis in 18
integrum conceditur minoribus viginti quinque annis, et Ecclesiis, aliisque plius loca adversus praescriptionem etiam longissimi temporis 30. vel plurium annorum completam, et finitam, idque intra quadriennium computandam a die praescriptionis completae, et cognitae; l. Unic. cod. Si adversus Usucapionem, l. Supervacuam 7. cod. de temporibus in integrum restitutionis; l. Sancimus 5. cod. in quibus causis in integrum restitutio necessaria non est. cap. Ecclesia 1. de restitutione in integrum in 6. cum similibus.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Gravissima hic se offert questio, utrum ad 19
dormitionem possessionis sufficiat sola hostilitas, vel belli status, an requiratur praeterea iustitium, quod scilicet curia sileat? Sunt qui tenent requiri simul iustitium; Ita censuit Rota in Cracovien. venditionis 15. Martii 1752. §. 5. cor. Silustris. Figueroa, et 11. Martii 1754. §. 6. cor. bon. mem. Vicem. Alii vero distinguunt inter ius 20
civilis, et canonicum, et secundum hoc sufficere autumant solum iustitiam, non item secundum hoc. Meo iudicio rectius Bohemerus azer- 21
cit. 26. c. 2. §. 16. et plur. seq. distinguit usucapionem inter ac praescriptionem, et in illa, quae non tam fundata est in odio ejus, qui intra illud tempus non egit, quam in favore publicae utilitatis, tum ejus, qui bona fide, et iusto titulo per tempus idoneam rem detinuit, requirit simul iustitiam: in hac vero, quae unicam

habet fundamentum in potestate ejus, qui quæ ex-
periendi potestatem habuisset, experiiri neglexit,
minime justitiam requirit.

- 23 Notabilis est differentia inter casum, quo dormit præscriptio, et casum, quo interruptitur eadem præscriptio. Priori casu, sublato impedimento, tempus prius cum sequenti conjungitur, posteriori vero casu prius tempus penitus non prodest, sed de novo est incipienda præscriptio; Petr. Barbosa in L. 2. §. *Immo numer.* 27. *cod. de præscript.* 39. vel. 40. ann. Zanger, *de excep. part.* 3. cap. 10. n. 157. et plur. *seq.* Stryk. *jurid. dissert.* volum. 9. *disput.* 22. c. 1. §. 30. Dunod. *de præsc.* lib. 1. cap. 9.

- 24 Aque notabilis est differentia inter interruptionem naturalem, et interruptionem civilem præscriptionis. Interruptio enim naturalis prodest omnibus, contra quos præscriptio currebat, civilis vero ei tantum prodest, qui actum interruptionis exercuit, nec ipsius personam egreditur; Bruneman in L. 7. §. 6. *fer. per tot. cod. de præscript.* 30. vel. 40. annor. Stryk. *jurid. dissert.* vol. 9. *disput.* 13. c. 4. §. 4. ubi et de eo agit, an interruptio contra principalem facta nocet fidejussori.

- 25 Quibus modis dormiat præscriptio, tradit Dunod *de præscript.* lib. 1. c. 10.

- 26 Et quibus modis præscriptio, tum naturaliter, tum civiliter interruptatur, optime explicat Stryk. *Jurid. dissert.* volum. 9. *disput.* 13. *cap.* 2. et 3. utrobique *per tot.*

§. V.

COMPLETO TEMPORE LEGIS.

Quoad ea, quæ concernunt tempus ad completam præscriptionem rerum, servitutum, et actionum requisitum.

- 1 Res mobiles privatorum cum titulo, at bona fide præscribuntur, seu usucapiuntur triennio; Res autem immobiles per longi temporis possessionem, id est decennio inter præsentem, et viginti annis inter absentes; *Communis*, textu expresso in §. 1. *Institut. de Usucapione*. ibi: « Censum est, ut res quidem mobiles per triennium; immobiles vero per longi temporis possessionem (id est inter præsentem decennio, inter absentes viginti annis) usucapiantur »; et concordat l. *Enic. cod. de Usucapione transformanda*, contra jus antiquum requirens ad præscriptionem rerum mobilium unum solum annum.

- 2 Pro rebus mobilibus veniunt omnes illæ, quæ loco moveri possunt, ut pecunia, vestis, navis, animalia, et hujusmodi; pro rebus autem immobilibus veniunt illæ, quæ loco non moventur, ut domus agri, vineæ, et hujusmodi.

- 3 Nomina rerum immobilium veniunt etiam beneficicia, census, redditus, jussatronatus, usus-

fructus, et servitutes, privilegia, et similia: ista enim omnia fixa manent, et locatar immobilium asserunt fructum, et commoditatem suam; Sic Lessius lib. 2. *cap.* 6. num. 25. Pirhing lib. 2. *De reat. tit.* 26. num. 89. Reiffenstori *ibid.* nu. 150. et alii communiter, per text. in *Clement. Enier* §. *Cumque annui redditus, de verbor. significat.* ibi: « Cumque annui redditus, inter immobiles censentur a Jure ».

Jura autem, et actiones, si sint ad res immobiles, veniunt nomine immobilium, si vero sint ad res mobiles, veniunt nomine mobilium, per text. in *cap. Accessorium* 42. *de Regul. Juris*. in 6. ibi: « Accessorium naturam sequi coarguit principalis ».

Præsentem quantum ad propositum dicuntur 5 illi, qui habitant in eadem civitate, vel in ejusdem Territorio; Absentes vero dicuntur illi, qui habitant in diversis civitatibus, seu in Territorio diversarum civitatum: *Communis*, per textum in l. *Cum in longi temporis præscriptio* 12. *Cod. de præscriptione longi temporis*. Ubi insuper statuitur, quod nihil referat, si res præscribenda sit pariter in eodem loco, si diverso, et distanti, ibi: « De rebus autem, de quibus dubitatio est, nulla erit differentia, si in eodem provincia sint, si in vicinia, vel trans mare positæ, vel longo spatio separatæ. . . Nihil enim prohibet, si in eodem provincia res constitutæ sint, si in judicio provinciali moveri, et multo magis in hac florentissima Civitate; Quid enim prodest in ipsa provincia esse possessionem, an in aliâ? Cum jus vindicationis incorporatæ est, et ubicunque res positæ sunt, ad domicilium earum, et viciniam ad domicilium, vel creditorem possit reverti »?

Si quis quibusdam annis fuit præsens, et quibusdam aliis fuit absens, tunc unus annus præsentis æquivalet duobus annis absentis, et vicissim duo anni absentis æquivalent uni anno præsentis; Unde si quis per octo annos v. g. fuerit præsens, et per duos fuerit absens, alii duo anni debent superaddi Præscriptioni decem annorum, quia in tali casu, antequam compleatur dictio præscriptio, debet absesse quatuor anni, quia quatuor anni absentis sunt veluti duo anni præsentis, qui cum aliis dictis octo præsentis constituant decem annos præsentis requisitos ad præscriptionem decem annorum inter præsentem; et sic dicendum est de ceteris præscriptionibus, per textum expressum in *Authent. Quod si quis. Cod. de præscription. longi temporis*, ibi: « Quod si quis quibusdam annis præsens sit, quibusdam absens, adjiciuntur ei super decennium tot anni, quot annis ex decennio fuit absens ».

Ab usucapione, seu præscriptione trisenarii 8 excipiuntur res furtivæ, seu si possessæ; Tales enim res, si prius non redierint ad dominum, vel etsi fur, aut reprensus sit factus heres domini,

- non praescribuntur ordinario tempore, nequidem a mediato possessore, §. *Furtivae*, *Instit. de Usucap. l. Si aliena*, ff. *De Usucap.* Unde ut praescribantur a mediato possessore, domino ignorante, requiruntur 30. anni, *Novel. 119. c. 7.* Si autem dominus sciat, et negligat contestari, sufficient decem anni inter praesentes, et 20. inter absentes, nisi habetur in *sitat. Novel.* Ab ipso fure autem, seu per vim possidente, tamquam possessore malae fidei, nunquam possunt praescribi, per text. in c. *Vigilanti 3. et c. Quoniam 20. de praescriptionibus*; et cap. *Possessor 2. de regul. Juris* in 6. ibi: « Possessor malae fidei ullo tempore non praescribit. » Si tamen ipsi furi, seu per vim possidenti, supervenerit bona fides; v. g. quis a Confessario ei dictum est licite potuisse tunc accepi, vel nunc res retinere, possunt etiam ab ipso praescribi tempore extraordinario, seu longissimo 30. vel 40. annor. si tanto tempore bona fide possesse, fuerint, quia per praescriptionem longissimi temporis purgatur vitium furti, vel violentiae, quo affecta erat res, et omnis actio extinguitur, l. *Sicut in rem 3. et l. Omnes 4. Cod. De praescription. 30. vel 40. annorum.* Vide supra, §. 2. n. 22. et seq.

Nota Rom. Theol.

At si confessarius erraverit, quo jure id retinere poterit?

Responsio Auctoris.

- Miror non percepisse Theologum, quo jure id retinere possit, nempe jure (perspicue a me adducto in mea conclusione) legitimae praescriptionis cum bona fide, per jura ibi adducta. Debuerat enim scire Theologus, quod legitima praescriptio est valida, et licita nemum in foro fori, sed etiam in foro poli, per jura tum civilia, tum canonica a me adducta in hoc art. de praescript. a. n. 7. ad 9. ubi ultra communem aliorum Auctorum, afferro ad id optimam rationem Scoti. Si autem confessarius erraverit, sibi consulat. Fur enim, et per vim possidens ratione talis bonae fidei superventae rem alienam in utroque foro praescripsit, si tanto tempore ibi adducto bona fide pacifice eam possedit.
- 12 Res tam mobiles, quam immobiles privatorum sine titulo, sed cum bona fide praescribuntur 30. annis. Communis, per textum in l. *Sicut in rem 3. Cod. de praescription. 30. vel 40. annor.* ubi generaliter dicitur: « Si qua res, vel jus aliquid postuletur, vel persona quicumque actione, vel persecutione puletur, nihilominus erit agenti 30. annorum praescriptio mutanda »; et concordat cap. *Sanctorum 3. de praescriptionibus.*
- 13 Immobiles Ecclesiae Romanae non praescribuntur nisi spatio 100. annorum; cap. *Nemo 16. caus. 16. q. 4. c. Ad audientiam 13. et cap. Cum*

nobis 26. de praescript. cap. Si quis 2. eod. in 6. *Authent. Quas actiones, Cod. de Sacrosanctis Ecclesiis*; ubi expresse habetur: « Quas actiones, alias decennales, alias vicennales, alias triennales praescriptio excludit; Haec, si loco religioso competant, quadraginta annis excluduntur: Usucapione triennis, vel quadriennali praescriptione in suo robore durantibus; Sola Romanae Ecclesiae gaudente centum annorum spatio, vel privilegio ». Pro rebus autem Romanae Ecclesiae intelliguntur res Ecclesiae Lateranensis, et Romanae Pontificis bonae, ac Patrimonium; et explicat La Croix l. 3. part. 2. n. 533. et alii passim.

Res immobiles aliarum Ecclesiarum inferiorum, et aliorum locorum piorum, seu causarum parum praescribuntur spatio annorum 40. cap. *De quarta 4. cap. Ad aures 6. cap. illud autem 8. et cap. Quia judicant 9. de praescriptionibus*, ubi clare habetur decem, quod contra Ecclesiam, Jura Episcopalia, Decimas, et hujusmodi quadraginta annorum spatio praescribuntur, et concordat *Authent. Quas actiones, eod. de Sacrosanctis Ecclesiis*, ibi: « Haec, si loco religioso competant, quadraginta annis excluduntur ».

Monasteria quaedam, et ordines quidam sunt specialiter privilegiati, ut majores, quam quadraginta annorum, praescriptione gaudeant. Sic praescriptione 60. annorum gaudet ordo S. Bened. ex concessione Eugenii IV. et ordo S. Salvatoris ex concessione Julii II. Et praescriptione contentoria gaudent Cistercienses, et ordines mendicantes, et alii communiacantes cum eorum privilegiis ex concessione eis facta a diversis Summis Pontificibus, et testatur Engel l. 2. *Deccretal. tit. 26. num. 33.* et alii plures apud ipsam, Reiffenstuel *ibid.* n. 166. La Croix, *loc. cit.* n. 534. et alii passim; et Rota recent. *part. 15. dec. 285. n. 17.* ubi expresse dicit, quod contentoria praescriptio requiritur ad praescribendum adversus regulares.

Res mobiles Ecclesiarum, aliorumque piorum locorum (adeptis tamen pretiosis) cum titulo, et bona fide praescribuntur, seu usucapiuntur triennio: Sic communiter, et probabiliter Doctorum sententia, cum Innocent. in a. 1. de *is integrum restit.* Dyno in *Regul. Possessor. n. 18. de Regul. Juris* in 6. ex professo hanc quaestionem examinante, Corarr. *part. 2. in d. Regul. Possessor. §. 2. n. 3. Lessius lib. 2. cap. 6. n. 22. Layman lib. 3. tract. 1. cap. 8. n. 13. Pirhing lib. 2. Decr. tit. 26. n. 90. Reiffenstuel ibid. n. 171. Zoellius ibidem n. 5. Sanig eod. cap. 5. n. 1. Vallens. eod. §. 6. n. 3. La Croix lib. 3. p. 2. a. 529. et plures alii apud ipsos; Et ratio hujus communioris, et probabilioris sententiae desumitur ex *Authent. Quas actiones, eod. de Sacrosanct. Eccles.* ubi locis religiosis conceditur privilegium praescriptionis quadragenariae, sed cum addita limitatione illis verbis: « Usucapione*

- trienarii, vel quadriennii præscriptione in suo robore durantibus; Et hæc Authentica est per Gratianum inserta Juri canonico in c. *Placuit* 15. §. *Quas actiones natus*. 16. q. 4. atque ab Ecclesiis recepta, uti voluit Layman, Velleus, Pirhing, Reiffenstuel, et alii hujus sententiae patrum contra piores alios, quos adducit Reiffenstuel loco cit. n. 169. et seq. cum suis fundamentis, quæ deinde solvit n. 172. et seq. Immo La Croix, loco cit. n. 529. insuper addit, quod neque Bonum Ecclesiæ in mobilibus habet speciale privilegium præ aliis, ut tenent Glossa, Molina, Layman, Sanchez, Castrop. Lago, Hæna, contra Siv. Covarruv. Panormitan. Fel. Bald. Less. et alii.
- 19 Bona privata, et patrimonialia clericorum præscribuntur tempore ordinario, sicut bona laicorum: Glossa in cap. *Possessiones* 16. q. 4. verb. *Episcoporum*. Covarruv. lib. 1. *variar. resolut.* cap. 4. n. 3. et 4. Pirhing loco cit. n. 93. Reiffenstuel loco cit. n. 167. Abbas, in cap. *Sanctorum* 3. de *præscriptionibus* in 6. Barbosa ib. n. 2. testantur de comuni, La Croix loco cit. num. 535. ubi dicit, sic sentire omnes: Privilegium enim quadragenariæ præscriptionis, quævis sit concessum Ecclesiis, aliisque locis piis ex dictis, et joribus adductis supra n. 15. nullibi tamen reperitur concessum clericis, horumque bonis patrimonialibus. Quinimo oppositum videtur innuere textus in cap. *Sanctor.* 3. de *præscriptionibus*, ut explicat Glossa in c. cap. *Possessiones* 16. q. 4. ver. *Episc.* adeoque eorum bona patrimonialia præscribuntur tempore ordinario, sicut bona laicorum.
- 20 Bona etiam mobilia Fisco seculari propter delictum addicta, et per sententiam Jud. incorporata præscribuntur spatio 40. annorum. Sic Bartol. Panorm. Covarr. Molos. Laym. Siv. Lago. Hising, et alii ex l. *Omnes* 4. et l. *Competit*. 6. *Cod. de præscript.* 30. vel 40. annor. Si autem necdum sint Fisco incorporata, præscribuntur spatio quinque annorum, l. *Neque commissum* 2. *Cod. de Vexatilibus*, et *commis.* Pirhing loco cit. n. 108. La Croix loco cit. n. 535: et alii passim.
- 22 Bona Fisco debita, ex quo vacent ob mortem alicujus decedentis sine legitimo herede, si necdum sint denunciata Fisco, præscribuntur tempore ordinario, sicut alia bona privatorum, cum bona fide, et titulo, mobilia spatio trium annorum; immobilia spatio decem, vel viginti annorum, et sine titulo cum sola bona fide spatio triginta annorum l. *Quævis* 18. juncta Glossa ibid. verb. *Divina*, de *Usucapionibus*, Pirhing loco cit.
- 23 n. 105. et alii passim. Si autem talia bona sint Fisco denunciata, et tamen nondum ab eo occupata, tunc præscribuntur adversus Fiscum quadriennale cum titulo, vel alium sine illo, sed cum bona fide, l. 1. *Cod. de Quadrien. Præscript.* et l. *Intra* 10. ff. de *divers. et temporal. Præscription.* Pirhing loco cit. et alii passim.
- Quævis servitus mere personalis, quæ tollitur liberis hominis, nullo unquam tempore possit præscribi, ut tenet *Communis Doctorum*, per text. in §. *Sed aliquando*, *Inst. De Usucapionibus*, l. *Usucapionem* 9. ff. de *usurpationibus*, et *Usucapionibus*, et l. ultim. *Cod. de longi temporis præscriptione*, quæ pro libertate; tamen servitus personalis extinguatur per præscriptionem, si servus bona fidem etiam sine titulo per 20. annos gesserit sub ut liberum: *Communis*, per text. in cit. l. ultim. *Cod. de longi temporis præscriptione*, quæ pro libertate, et Glossa ibid. verb. *Bona fides*, et verb. *Per* 20. Vide supra, §. 1. n. 2. et 3.
- Servitus mere realis, seu quæ a re debetur rei 26 tum affirmativæ, quem negativæ, tam rusticæ, quam urbanæ, sive sit continua, vel quasi continua, uti est servitus oneris ferendi, stillicidii, tigni immittendi, aquæ ductus, et hujusmodi, sive sit discontinua, cujus usus per intervalla est, uti est servitus itineris per fundum alienum, duccendi curram, et hujusmodi cum titulo, et bona fide, præscribitur spatio decem unorum contra præsentem, et 20. contra absentes, l. *Cum in longi temporis præscriptione* 12. *Cod. de præscriptione longi temporis*; Neque requiritur scientia, et patientia ejus, contra quem præscribitur, quando adest titulus; Sic ex *Communi* docent Lessus lib. 2. de *justit. et jure* c. 6. n. 28. Pirhing loco cit. n. 119.
- Servitus mere realis, si sit continua, vel quasi continua cum bona fide, licet sine titulo, scientia tamen, et patiente adversario, contra quem sit præscriptio, præscribitur spatio decem unorum inter præsentem, et 20. inter absentes: *Communis*, per text. in l. *Si quas actiones* 1. et l. *Si aquam* 2. *Cod. de servitutibus*, et l. *Si quis* 10. ff. de *servitut. vindic.* Et ratio est clara, quia si dominus, seu is, cujus interest, sciât, et permittat tanto tempore rem suam alteri servire, ut v. g. tolerando tignum alterius sui parietis immisissum, vel aqueductum in suo fundo factum, et similia, censetur hoc jure sponte cedere, adeo dummodo interveniat bona fides, non est opus alio titulo ex parte præscribentis.
- Si autem servitus sit discontinua, uti est servitus itineris, seu viæ per fundum alienum, duccendi curram, et hujusmodi, non præscribitur absque titulo, nisi tempore immemorabili: *Communis*, per text. in l. *Servitutis* 4. ff. de *servitutibus*. Et ratio disparitatis est evidens, quia servitus discontinua ubi ulterius præstetur, cum ejus usus sit rarus, et valde interruptus, non potest ita facile adverti ut domus fuisset, ut eam possit impedire; At vero in servitute continua, vel quasi continua, ejus usus facili advertitur, cum sit continua, vel quasi continua, adeoque dominus potest facile eam impedire, si velit, et si non impediat, censetur sponte cedere.
- Servitus mixta, quæ a re debetur personæ, 20

- ut est usufructus, usus, et habitatio, praescribitur cum bona fide, et titulo, spatio 10. annorum inter praesentes, et 20. inter absentes, sed sine titulo, spatium 30. annorum. Communis, per text. in l. Cum in longi temporis praescriptione 12. Cod. de praescriptione longi temporis, in fine.
- 30 Actiones civiles, tam reales, quam personales, et obligationes, seu debita rerum mobilium, et immobilium, quae per actiones exigi possunt, praescribuntur requiruntur spatium 30. annorum contra creditores cum bona fide: Communis, per text. l. Sicut in rem, Cod. de praescriptione 30. vel 40. annor. et l. 1. Cod. de annali exceptione.
- 31 Excipitur tamen ab hac regula actio hypothecaria, quia si res hypothecata possidentur ab ipso debitore, qui eam oppignoravit, vel ejus heredibus, non praescribitur contra creditorem nisi annis 40. computandis a die, quo debitum solvendum erat. Communis, per text. in l. Cum notissimi 7. Cod. de praescriptione. 30. vel 40. annor. Si autem res hypothecata possidentur cum titulo, quia si res hypothecata possidentur ab ipso debitore, nec debitor heres sit (ut si fuisset vendita alicui ignoranti, quod sit hypothecata) tunc actio hypothecaria praescribitur spatium 10. annorum inter praesentes, et 20. inter absentes; sine titulo autem, spatium annorum 30. Communis, per text. in cit. l. Cum notissimi.
- 32 Legata, et Fideicommissa contra legatarium, et Fideicommissarium praescribuntur solum 30. annis, non autem praescribi possunt tempore ordinario, sive longo 10. vel 20. annorum: Communis, per text. in l. si duobus 3. §. penult. Cod. Communis, de Legatis, et Fideicommissis.
- 33 Actiones, et obligationes adversus Ecclesias, et loca pia praescribuntur eodem tempore, quo praescribuntur earum res, seu bona. Unde vide dicta supra n. 13. ad n. 18. et concludere sicut ibi.
- 35 Actiones criminales ordinarie praescribuntur, et tolluntur spatium 20. annorum computando hoc tempus a die commissi criminis: Communis, per text. in l. Querela falsi 12. Cod. ad l. Cornel. de falsis, ibi: « Querela falsi temporalibus praescriptionibus non excluditur, nisi 20. annorum exceptione, sicut cetera quoque fere crimina.
- 36 Dantur tamen quaedam delicta, quorum actio ad accusandum minori tempore extinguitur, seu praescribitur: Sic actio injuriarum expirat, seu praescribitur lapsus annus unus: Communis, textu expresso in l. Si non convicii 5. Cod. de injuriis, ibi: « Et ex eo die annus excessit, cum injuriarum actio annuo tempore praescripta sit, ob injuriae admissionem conveniri non potest ». Actio ad accusandum crimen peculatus extinguitur, seu praescribitur lapsus quinquennalis: Communis, textu expresso in l. peculatus ibi: « Peculatus crimen ante quinquennium admissum obijci non oportet. »
- 39 Item actio ad accusandum adulterium, vel alia peccata carnis extinguitur, seu praescribitur lapsus quinquennalis. Communis, textu expresso in l. Mariti 29. §. 5. et seq. ff. Ad leg. Jul. de adulteris. Excipitur tamen hic stuprum per vim illatum, textu expresso in cit. l. Mariti §. 9. ibi: « Eum autem, qui per vim stuprum intulit matri, vel femine, sine praescriptione hujus temporis accusari posse, dubium non est, cum enim publicam vim committere, nulla dubitatio est. » Item excipitur adulterium cum incestu, textu expresso in l. Vim passam 39. §. 5. ff. Ad leg. Jul. de adulteris, ibi: « Praescriptione quinque annorum crimen incesti conjunctum adulterio non excluditur. » Item excipitur raptus, textu expresso in l. Qui coeetu 5. ff. Ad l. Juliam, de vi publica, ibi: « Qui vacantem mulierem rapuit, vel nuptam, ultimo supplicii punitur, et si pater injuriam suam precibus exoratus remiserit, tamen extraneus sine quinquennii praescriptione reum postulare poterit, cum raptus crimen legis Juliae de adulteriis potestatem excedat. »
- Actio redhibitoria, quae emptor intra sex menses, rescissa emptione, reddere potest rem emptam propter vitium, quod si scripsit, non fuit empturus, praescribitur contra emptorem sex mensibus computandis a die, qua emptor vitium rescivit: Communis, textu expresso in l. Sciendum §. 6. ff. de Edicto edicto, ibi: « Tempus autem redhibitionis sex menses utiles habet. »
- Actio autem quanti minoris, competens intra annum illi, qui cognito rei vitio, empturus quidem fuisset, sed minori pretio, ut quanto minoris emisset, repetere possit, praescribitur integro anno. Communis, textu expresso in cit. l. Sciendum §. 6. de Edicto edicto, ibi: « Si autem mancipium non redhibetur, sed quanti minoris agitur, annus utilis est. »
- Ad praescribendum, aut quasi praescribendum contra legem civilem requiruntur, et sufficiunt decem anni: Communis: Vide verbum Consuetudo n. 20. Contra tamen legem canonice requiruntur, et sufficiunt 40. anni. Vide ibi. num. 2. et seq.
- Probabile tamen est, quod etiam ad praescribendum contra legem canonice sufficiant 10. anni, sicuti sufficiunt ad praescribendum contra legem civilem. Vide ibi. n. 23. et seq.
- An requiritur bona fides ad praescribendum contra legem? Vide ibi. n. 29. ad 31.
- Quantum tempus requiritur ad praescriptionem Jurispatronatus? Vide verb. *fuspatronatus* art. 1. a n. 34. usque in fin.
- Praescriptio principaliter differt a consuetudine, quia praescriptio datur inter privatos, et a privatis inducitur; Consuetudo vero non inducitur nisi a communitate, cum ipsa sit lex, et jus non scriptum, l. De quibus 32. ff. de Legibus §. Sine scripto §. Insti. De jure naturali. Vide verb. Consuetudo n. 36.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 51 Non omnes praescriptiones eodem tempore complentur. Pro diversitate enim actionum aliae complentur paucis mensibus, aliae uno anno, aliae duobus annis, aliae tribus, aliae quatuor, aliae quinque, aliae decem, aliae triginta, aliae, quadraginta, aliae centum, et aliae demum tempore immemorabili.

Utile porro esset, de hisce omnibus praescrip- 52
tionibus agere; At limites additionum haud patiuntur adeo diffusam tractationem. Satis sit ea breviter attingisse, quae initio hujus articuli de hac re attulimus, et insuper enim indicare, qui de ipsis accuratissime et accommodare ad praxim agit, Dunod de Praescript. part. 2. a c. 1. ad c. 15. Consule eum igitur, ubi ita res postulat.

DE EFFECTU USUCAPIONIS, ET LONGI TEMPORIS PRAESCRIPTIONIS SPECTATO ETIAM JURE JUSTINIANO

ARTICULUS II.

Haec utique expendenda veniunt ad rem.

- 1 **U**sucapio tribuit rei dominium, ut ex definitione liquet, et quidem ita legitimum perinde ac si res nobis mancipata esset. Hinc Horatius epist. lib. 2. epist. 2. ita scribit.

*Si proprium est, quod quis libra mereatur, et
aere;
Quaedam, Consilium si credas, mancipat usus.*

- 2 Sed hoc dominium cum ea causa transit, cum quae erat apud eum, adversus quem usucapitur: igitur a non mutat usucapio superveniens pro emptore, vel pro herede, quominus pignoris persecutio salva sit. Ut enim usus fructus usucapi non potest, ita persecutio pignoris, quae nulla societate domini conjungitur, sed sola conventionione constituitur, usucapione rei non perimitur » l. 44. §. 5. ff. de usurpat. et usucap. Cuius legis hic sensus est. Usucapio tribuit jus domini. Nil autem jus pignoris commune habet cum dominio, ergo potest utrumque seorsim stare. Quemadmodum et usufructus, qui cum ipse a dominio non pendeat non usucapitur cum re, cuius dominium per usucapionem transit.

- 3 Praescriptionis autem longi temporis non is quidam jure Pandectarum effectus est, ut dominium civile tribuat, sed tantum exceptionem adversus dominum rem suam vindicantem, et in hoc minus habet quam usucapio. Hinc autem plus habet, quod eadem exceptione tueri se potest is, qui longo tempore possedit etiam adversus quolibet, qui jus aliquod in re persequeretur, creditorem puta hypothecarium. Et quidem primo exceptione adversus dominum competentis ex longa possessione mentione faciunt Diocletianus, et Maximianus in l. 9. Cod. de Praescript. long. tem. « Emptor bona fide contra praesentem decem praescriptione, in ejus initio contestationem haberi sufficit, posteaquam suam implexerit

intentionem petitor, exhibita probatione justae possessionis defensum absolvi recte postulat » Diximus contestationem haberi. Nam hanc praescriptionem, seu exceptionem distinctae possessionis sufficiebat contestari, id est proponere initio litis, seu in ipsa contestatione. Apud iudicem autem datum reus poterat usque ad sententiam probare hanc possessionem. Quin immo hac exceptione utilis in rem actio ei qui praescriperat, dari coepit, de qua Ulpianus in l. 10. ff. de servit. vindic.

Secundo, eum, qui longo tempore possedit, exceptione quoque tueri se posse adversus quolibet, qui jus aliquod in re persequeretur, ita rescribunt in creditoris persona supradicti Imperatores in l. 2. Cod. si adversus credit. praescript. et in l. 1. eod. tit. Sed si creditor excluditur a pignoris persecutione per possessionem longi temporis, ergo et emptor pignoris, qui in jus ejus successit. Hinc Paulus ita statuit l. 12. ff. de divers. temp. praescript. « Creditor, qui praescriptione longae possessionis a possessore pignoris summoverti possit, pignus distraxit. Quapropter possessori salva sit exceptio adversus emptorem: Paulus respondit; etiam adversus emptorem eandem exceptionem competere ».

Haec tamen longi temporis praescriptio non 53 accommodatur adversus judicia universalis, circa quod observandum, quod « Hereditatem quidem petentibus longi temporis praescriptio nocere non potest, Verum his, qui nec pro haerede, nec pro possessore, sed pro empto, vel donato, seu alio titulo res, quae ex hereditate sunt, vel fuerunt, possident, cum ab his successio vindicari non possit, nihil haec juris definitio nocet » l. 4. Cod. in quib. caus. cess. long. temp. praescrip. Non accommodatur etiam haec praescriptio adversus judicia mixta similium familiae etiam cum, aut communi dividundo, ut statuit Diocle-

tianus, et Maximianus in l. 3. Cod. eod. quae dispositio amplius etiam in l. 5. Cod. quib. non obicit. long. temp. praescrip.

- 6 Justinianus longi temporis possessionem lo usucapionem transiit, constituitque, ut praedia provincialia, quae usucapi oco poteraat, nec oon res incorporales, jam possent usucapi. Usucapionis autem tempus prorogavit, nimirum ut res mobiles nonnisi tricenno continuo, res autem immobiles, aut quae tales intelliguntur, puta jura in re immobili, decennio dumtaxat inter praesentes, vicennio inter absentes usucaperentur l. unic. Cod. de Usucap. transform. Praesentes autem definit cum actor, et reus in eadem provincia domicilium habuerunt, absentes cum lo diversis. Nihil refert autem quod res alio loci sita sit, quam ubi domicilium habent l. fin. Cod. de praescript. long. temp.

Constituit quoque ut cum dominus aut creditor hypothecarius litum oon potuit contestari adversus possessorem, vel propter ejus absentiam, aut potentiam, vel propter ejus solam furorremve, et curatoris, vel tutoris destitutionem, possit hanc praescriptionem interrumpere porrigendo libellum Praesidi, aut si non potuerit, Episcopo, aut Defensori civitatis, in quo intentionem proponat, aut si hi abint, proponendo publice hanc libellum eo loci, ubi possessor domicilium habet cum subscriptione tabulariorum civitatis, aut trium testium, si non adsint tabulari l. 2. Cod. de annat. except. Ital. cootr. Amplius voluit, ut ex generali libello, quamvis oolios causas mentionem habent, videatur quis omoes suas actiones in judicium deduxisse l. 3. Cod. eod. .

USURA

De hac materia vide addit. Casin. sub verb. Mutuum, tom. F pag. 968. et resp. et temp. prout ibi.

- 1 **U**sura dicitur ab usu, sicuti cultura dicitur a cultu: unde in hoc sensu Cicero in Verrem dixit: «Car Piratis locis usuram tam ditatam dedisti?» Siquae Usura in genere significet usum aliquis rei. Item usura saepe accipitur pro incrementum, seu lucro, et commodo, seu tractu ex rei uso proveniente, teste eodem Cicero, qui l. de senectute sic expresse dicit: Terra nunquam sine fructu reddit quod accepit, ubi fructus supra semen, seu incrementum, et lucrum, quod ex semine sibi madoato reddit, usu-rum appellat. Ad nostrum autem propositum usura sumitur vel pro conventionione, seu contractu usurario, vel pro lucro, quod ex contractu, acquiritur, quod etiam foenus appellatur a Foetu, quasi sit foetus, seu partus, aut genitura pecuniae, vel alterius rei pretio aestimabilis mutuo dato.
- 2 Usura capta pro conventionione, seu contractu usurario defioitur, quod sit mutuu cum pacto expresse, vel tacito accipiendi lucrum aliquod temporale ultra sortem ratione mutui. Usura autem capta pro lucro, quod ex contractu usurario acquiritur, defioitur, quod sit lucrum immediato ex mutuo proveniens tamquam debitum, idest incrementum, quod vi mutui intenditur, et accipitur tamquam debitum supra id, quod mutuo datum est. Sic in re Doctores communiter, arg. a. Si foeneraveris l. c. Putant 2. c. Pierique 3. et c. Usura 4. caus. 14. qu. 3.
- 3 Usura dividitur primo in mortalem, et realem. Usura mortalis est, quae lucrum ex mutuo intenditur tamquam debitum, licet de eo nullum interveniat pactum, arg. c. Consului 10. de Usuris. Vide infra n. 86. Usura realis est, cum quis mutuat cum pacto expresse, vel tacito soci-

piendi ultra sortem lucrum ex mutuo. Sic in re Communis Doctorum.

Secundo, dividitur Usura in expressam, seu manifestam, et tacitam, seu palliatam. Usura expressa, seu manifesta, et formalis est, quando expresse, seu manifesto, et formaliter exigitur pretium pro mutuo, ut cum quis mutuat eodem ex expresse pacto, ut sibi reddatur centum, et quinque, et hujusmodi. Usura tacita, seu palliata, et virtualis est, quae non committitur vi contractus mutui formalis, et expressi, sed alterius contractus nomina, ac specie velati pollio contracti, et occultati, ut dum praecise ob anticipatam, aut dilatam solutionem aliquid de justo pretio detrahatur, aut supra justum pretium exigitur, arg. 2. in Civitate tua 6. de usuris.

Tertio dividitur Usura in lucrativam, compensatoriam, et punitivam. Usura lucrativa (de qua tamquam propria Usura ex professo agunt Theologi, et erit hic sermo) est, quae continet aliquod lucrum temporale, causa, et nomine solius mutui principaliter exactam. Usura compensatoria, seu restitutoria est, quae ex pacto exigitur aliquid supra sortem ratione justae interesse, seu damni emergentis, vel lucri cessantis, quod patitur mutuoas, aut ratione periculi, et incommodi, quod probabiliter passurus est in mutuo recuperando. Et haec Usura, ut infra videbitur, est licita. Usura punitoria, seu mortatoria, est, quae ex pacto imponitur poena v. g. pecuniaris ultra sortem praestanda si mutuatorios in reddendo mutuum tempore coeorto fuerit culpabiliter morosus; et haec etiam, ut infra videbitur, est licita.

Usura proprie dicta, seu lucrativa est prohibita

hita, non solum jure positivo, Divino, et Ecclesiastico, sed etiam jure naturali: *Est Communis inter Catholicos*. Et quidem de jure Divino constat ex pluribus locis Sacrae Scripturae, et videntur ex *Levit. 23*. ibi: « Non accipies a fratris tuo Usuram, nec amplius, quam dedisti... pecuniam tuam non dabis ei ad Usuram, et frugum superabundantiam non exiges ». Deuter. 23. ibi: « Non foenerabis fratri tuo ad usuram ponendam »: Ps. 14. ubi introducentis in Tabernaculum Domini dicitur, qui pecuniam suam non dedit ad Usuram, siquae contrarie excludendus, qui dederit ad Usuram. *Psalm. 54*. ubi inter iniquitates, quae enumerantur, dicitur: « Et non defecit de plateis ejus usura, et dolus »; *Ezechiel. 18*. ubi vita aeterna praemiandus dicitur, qui ad usuram non commodaverit, et amplius non acceperit: et contra dicitur esse morte aeterna puniendus « ad Usuram dantem, et amplius accipientem »: *Et Lucas 6*. ipsemet Christus Dominus ait: « Mutuum date nihil indolens sperantes; scilicet ultra sortem, quae verba Papa Urbanus iii. in cap. Consultuit 10. de Usuris adfert ad probandum, Usuram jure Divino esse prohibitam. Unde in cap. Super eo 4. de Usuris expressa dicitur, quod Usurarium crimen utriusque Testamenti pagina detestatur; et concordat c. Quia in omnibus 3. eod. ibi: « Et quoniam utriusque Testamenti pagina condemnatur, nequaquam attendant ».

- 7 Et quod usura prohibita sit etiam jure Canonico, habetur expresse ex cap. Quoniam 2. dist. 47. cap. Si foeneraveris 1. cap. Putant. 2. cap. Plurique 3. et cap. Usura 4. caus. 44. qu. 3. c. Ministri 2. cap. Si quis 4. cap. Nullus 6. cap. De hoc 7. et cap. Si quis Usuram 10. caus. 14. qu. 4. et ex toto titulo de Usuris, tam quinti, quam sexti Decretalium, et ex Clementina. unde de Usuris, §. Sane, ibi: « Sane si quis in illum errorem incidit, ut perniciatiter affirmare praesumat exercere usuras non esse peccatum, docerimus, cum velut haereticum puniendum ».

- 8 Quod autem Usura prohibita sit etiam jure naturali ostenditur ratione. Contra Legem naturalem, seu Jus naturae est, fructus percipere ex re non sua, sed aliena, cum fructus rei ex naturae sua pertineant ad dominum ejusdem rei: Atqui, si ex mutuo Usura perciperetur, perciperetur fructus ex re aliena, ergo Usura est contra Jus naturae, seu de jure naturali prohibita. Major est nota ipso naturae lumine: Minor probatur per mutuum dominum rei mutuae transferitur in mutuatarium: Mutuum enim ideo appellatur, quia de meo fit tuum, textu expresso in *1. Mutuum 2. §. 3. ff. de rebus creditis, si certum petatur*, ibi: « Appellata est autem mutui dote ab eo, quod de meo tuum fit ». Et instituitur quibus modis re contrahitur obligatio in principio. ibi: Inde etiam dictum est mutuum, quia ita a me tibi datur, ut ex meo tuum fiat »; ergo si percipitur fructus, seu ius in mutuantem ex

re mutua, percipiuntur ex re aliena, adeoque etc.

Nec contra id, quod haecenus dictum est, Usuram scilicet esse illicitam, et prohibitam jure Divino, ac naturali, obijci valet illud *Deuteronomii* c. 23. *non foenerabis fratri tuo ad usuram etc.* sed alieno. Nec illud *Lucas* cap. 19. « Quare non dedisti pecuniam meam ad meam, ut ego venissem, cum usuris utique exegissem illam? » Non valet, inquam, quia ad illud *Deuteronomii* respondetur cum variis Sanctis Patribus, et Doctoribus, ibi solum permissas fuisse, id est non specialiter punitas fuisse usuras erga alienos tamquam malum, ad majus malum vitandum, ne scilicet Judaei a se invicem usuras acciperent propter avaritiam, cui nimis dediti erant. Sic inter alios respondet S. Thomas 2. 2. quae. 87. art. 1. ad 2. ibi: « Quod autem ab extraneis usuram acciperent, non fuit eis concessum quasi licitum, sed permissum ad majus malum vitandum, ne scilicet a Judaeis Deum colentibus usuras acciperent propter avaritiam, cui dediti erant » ut habetur *isaiae 56*. Et idem aliam habetur 2. 2. quae. 103. artic. 3. ad 3. ibi: « Accipere Usuras ab alienis non erat secundum intentionem Legis, sed ex quadam permissione propter proclitatem Judaeorum ad avaritiam, et ut magis pacifice se haberent ad extraneos, a quibus lucrabantur ». Et idem jam scripsit meus Alexander Alensis part. 3. qu. 86. memb. 4. art. 2. ibi: « Numquam fuit Judaeis licitum foenerare alieno, sed permissum fuit illis, sicut dare libellum repudi propter duritiam cordis sui. Peccabant tamen mortaliter foenerando alieno, sed permittitur eis duplici de causa, scilicet, ne facerent pejus, id est ne foenerarentur fratribus, et quia duri erant, et penitentiam trahendi ad perfectionem ». Et sic varii alii dicentes, id permissum fuisse, seu toleratum fuisse, sicuti apud Christianos in quibusdam locis permittuntur meretrices, quia non puniuntur, qui cum eis sciantur; et sicuti in eodem cap. 23. *Deuteronomii* dicitur: *Non eris meretrix de filiabus Israel*, non quod meretrices alienigenae approbentur, sed quod non puniantur Lege ista, sicuti meretrices Israelitae.

Aut cum variis aliis respondetur, id Deum tunc permisisse Judaeis, non vi mutui, sed vi domesticis, transferendo scilicet tempus supremis omnium Dominum rerum dominum ab extraneis in Judaeos; sic *Exodi 13*. donavit ipsis *Aegyptiorum* spolia, quae commodato acceperant: Sicuti enim potest Princeps temporalis in poenam delictorum alicujus per Justitiam vindictivam ipsum bonis suis, vel in toto, vel in parte privare, eorumque jus, et dominium in alium benemerentem conferre, ita Deus tamquam supremus Dominus universorum poterit a fortiori hoc praestare adversus sui nominis hostes, jusque illud, et dominium suis fidelibus sectatoribus in praemium, et retributionem conferre. Et quod de facto tunc

Deus id fecerit, colligitur clare ex *Deuteron.* 28. ubi Moyses contra populum Israel con servantem Legem ait: « Adversus faciem tibi, et tu non faceris ei »; quod intelligendum est in pœnam non servatæ Legis. Sicque cum in dicto cap. 23. *Deuteronomii* dicitur: « Non faceris fratri tuo ad usuram etc. sed alieno »; debet paritatem intelligi in pœnam ejusdem alieni, eo quod legem con servaret, adeoque ille lucrum non approbavit Deus, ut foenus est, sed induxit ut pœnam delicti, cum non approbaverit cum fratribus legem servantibus, sed solum cum exteris legem transgredientibus. Sic S. Ambrosius *l. de Tobia* cap. 15. num. 5. reletus in cap. Ab illo 12. caus. 14. q. 4. Pirhing loc. cit. nn. 9. Sporer loc. cit. num. 111. Reiffenstuel loco cit. na. 24. Pontas lom. 3. verb. Usura caus. 7. Tirus Commentar. in d. cap. 23. *Deuteronomii* vers. 19. Molina tomo 2 disp. 495. num. 18. plures alios afferens pro utraque responsione.

- 11 Ad illud autem *Lucæ* 19. respondetur, quod ibi per usuram intelligitur lucrum licitum ex negotiatione: Dare enim ad mensam, non est dare mutuum, ex quo solo vitia usura oritur; sed est dare mercatoribus ad negotiandum, utpote ad contractum societatis a banco, in quo dominium pecunie manet pœces sic negotiantem, et tam lucrum ex ea perceptum, quam periculum ad eundem spectat, quod non currit in mutuo. Unde ibi Usura accipitur metaphorice, et nempe bonis a Deo acceptis augemus, et multiplicemus merita, et bona spiritualia ad nostram æternam utilitatem; Voluit enim ibi Christus suis fidelibus sceleratioribus ostendere, quod sicut homines terrestres cum tanta sollicitudine utuntur bonis temporalibus ad lucrum transitorium, ita et illi cum majori sollicitudine debeant uti temporalibus ad lucrum æternum. Sic S. Thomas loc. cit. art. 1. Pirhing loc. cit. Molina loco citat. et alii passim.

- 12 Usura Usurarum lucrativa est prohibita etiam de Jure Civili: Communis per clarissimos textus in *l. Placuit* 29. ff. de Usuris, *l. Improbum* faenns 20. Cod. Ex quibus causis infamia irrogatur, ibi: « Improbum faenus exercentibus, et usuras usurarum illicite exigentibus infamæ macula irroganda est. *l. Nullo modo* 28. Cod. de Usuris, ibi: « Ut nullo modo usurae usurarum a debitoribus exigantur, et vectoribus quidem Legibus constitutum fuerit, sed non perfectissime cautum. Si enim usuras in sortem redigere fuerat concessum, et totius summe usuras stipulari, quæ differentia erat debitoribus, a quibus revera usurarum usurae exigebantur? Hoc certe erat non rebus, sed verbis tantummodo legem ponere. Quapropter hac apertissima lege definimus, nullo modo licere quicumque usuras prætoritii temporis, vel fœtori in sortem redigere, et earum usuras stipulari: sed etsi hoc fuerit subsecutum, usuras quidem semper usuras manere, et nullum usurarum

oliarum incrementum sentire: Sorti autem anti quæ tantomodo incrementum usurarum accedero »; *l. Sancimus* 3. Cod. de Usuris rei judicatas, ibi: « Cum enim constitimus usurarum usuras pœtus esse delendas, nullum casum reliquimus, ex quo hujusmodi machinatio possit induci. »

Usura autem usurarum est, quæ ex usura, seu lucro usurario non solum, sed eorum sorte exigitur, ut dum quis v. g. mille scuti pro quinquaginta annuatim solvendis in mutuum dat, et de istis quinquaginta scutis debita tempore non solutis, cum summa capitali præter priorem novam usuras v. gr. duo scuta cum dimidio aneustim exigit.

Usura vero secundum se non est Jure Cæsareo, sed Jure Civili communis prohibita, nisi sit in maxima quantitate, ut habetur clare in *l. Placuit* 29. et *l. Quod in stipulatione* 31. ff. de Usuris *l. Lecta* 40. ff. de rebus creditis, ubi non solum permittuntur ut minora mala, sed approbatur usurae ut licitæ, *l. Si interrogatio* 1. Cod. de Usuris, ubi sic expresse habetur: « Si interrogatio præcedente promissio Usurarum recte facta probetur, licet instrumento conscripta non sit, tamen optimo Jure debentur »; *l. Quamvis* 8. Cod. eod. ubi denegatur actio ad repetitionem usurarum jam solutarum, *l. Eos qui* 26. Cod. eod. ubi excepta præscriptione triginta, vel quadraginta annorum, conceditur actio ad exigendas usuras promissas.

Dictum fuit tamen notanter: Nisi sit in maxima quantitate, quia in hac quantitate usura est prohibita etiam Jure Civili Communis per cit. *l. Eos qui* 26. Cod. de moris, et *l. Placuit* 29. ff. eod. Quenam autem sit determinata quantitas, quæ a Jure Civili approbatur, quæve reprobetur, declarat in eadem *l. Eos qui* 26. §. Super usurarum, Cod. de usuris, diversimodo juxta diversitatem pœcessuum abrogata veteri, et gravissima dispositione: Conceditur igitur Illustribus personis posse in contracto mutui stipulari ad Trientem, id est ad tertiam partem Centesimæ usurarum: Nomine autem tertie partis Centesimæ usurarum venit lucrum ut quatuor pro centenario singulis annis. Pro cujus rei notitia est advertendum, quod in Jure illa dicitur Centesima, in qua pro singulo centenario unum singulo mense persolvebatur, et sic pro sorte Centesima singulo anno usura duodecim correspondebat: Dicitur autem Centesima, eo quia singulo mense persolvendo erat pars correspondens Centesimæ parti sortis: Hinc tertio pars Centesimæ usurarum erit numerus ut quatuor, cum hic numerus sit tertio pars numeri duodecim: In tractatibus contractibus, scilicet pro re, seu pecunia tractatitia, quæ mutuo datur mercatoribus tractatitia, seu actuaris traes mare cum periculo creditorum, seu mutuantium, si naves pereant, conceditur Centesima usurarum Mercatoribus, sive negotiatoribus con-

cedit posse recipere lucrum ex mutuo usque ad *Besem Centesimae* usurarum, id est ad duas partes *Centesimae*, nempe octo. Ceteris autem omnibus conceditur posse in contractu mutui stipulari ad *Semissem*, id est ad dimidium *Centesimae*, quod est sex pro quolibet Centenario singulis annis. Sic habetur ex cit. lib. *Eos qui 26 Cod. de Usuris*, ubi velatur extensio ad ulteriorem quantitatem.

- 16 Supradicta autem omnia ad faciliorem memoriae retentionem quatuor sequentibus carminibus traduntur a Glossa in cit. l. *Eos qui 26. Cod. de Usuris*, ibi:

*Discant illustres stipulari posse Trientes.
Et Mercatores sibi possint quaerere Besses.
Quaerere semisses possint communiter omnes
In projectiliis vires centesima sumit.*

- 17 At vero omnes supra nu. 14. allegatae Leges civiles permittentes, et approbantes usuras contra jus Divinum, et naturae, correctae, et abrogatae sunt per Jus Canonicum, ut clare patet ex toto Titulo de *Usuris*, tam quoad, quam sexti Decretalium, et expressè, ac specialiter *Clementin. unic. de usuris*, ubi sub poena excommunicationis reprobantur quaecumque statuta in offensam Dei, et proximi, et contra Jura Divina pariter, et humana usurarum approbantis quodammodo privationis. Quinimo subditur ibid. §. *Sane*, quod pertinaciter asserens exercere usuras non esse peccatum, sit puniendus ut haereticus, ibi: « Sane si quis in illum errorem inciderit, et pertinaciter affirmare praesumat, exerceo usuras non esse peccatum, decernimus eum scilicet haereticum puniendum ».

- 18 Hinc nullus princeps, quamvis supremus, sive saecularis, sive Ecclesiasticus, et neque Papa condere potest legem, qua Usurae reddantur licitae: *Communis, ac certa*. Et ratio est clara, quia usurae sunt a Jure Divino, ac naturali prohibitae, ut probatum est supra n. 6. et 8. adeoque non possunt ullo lege humana, neque Pontificia permitti, ut licitae; Cum inferior non possit dispensare in lege Superioris, argum. capit. Inferior 3. distinct. 21. capit. Cum inferior 16. de Majorit. et obedient. *Clementin. Ne Romani 2. de elect. Unde ipsemet Pontifex cap. Super eo 4. de Usuris* expresse dicit, super *Usuris* nullum posse dari dispensationem, ibi: « Cum usurarum crimen utriusque Testamenti pagina detestetur, super hoc dispensationem aliquam posse fieri non videmus ». Et quod id nequeant principes saeculares. quamvis Supremi, tamen manifestum, quia ipsi ultraquam quod nequeant quidquam statuere contra legem Divinam, etiam ipsi Pontificiae nihili contrarium concedere valent, sed eisdem necessario obedire tenentur in his, quae continent peccatum; cap. lege Imperator 1. cap. Non licet Imperatori 2. cap. Certum est 3. cap. Constitutiones 4. cap. in

Suseptis 6. dist. 10. cap. Si quis 2. cap. Solitae 6. de majorit. et obedient. cum similibus, adeoque etc.

Immo ne dum non possunt Principes, sive saeculares, sive Ecclesiastici permittere tamquam licitas usuras; sed tenentur eas prohibere etiam Judaeis in suis ditionibus degentibus, et contravenientes punire: *Communis per text. in cap. Post miserabilem 12. et c. Quanto amplius 18. de Usuris*. Et ratio est, quia usurae, ut supra n. 6. et 8. ostensum est, sunt contra jus naturale, et Divinum; Principes autem sive saeculares, sive Ecclesiastici debent omnibus degentibus in suis ditionibus prohibere id, quod est contra jus naturale, et divinum; adeoque etc. Tum quia post legem Evangelicam non possunt Judaei foenerare cum alienigenis modo, quo ipsis permittebatur in lege veteri, quia talis concessio, ut supra n. 10. dictum est, erat pro illo tempore in poenam alienigenarum non ambulantium in Lege Domini, et in retributionem populi sui sequentis vestigia ejus: ratio autem talis concessio post Legem Evangelicam cessat, cum populus Hebraeus a Deo prius dilectus, factus fuerit ei inimicus, et alienigenae gentes factae ipsi familiares, et suus dilectus populus. Tum etiam quia Principes tam Saeculares, quam Ecclesiastici possunt, et debent punire, et de facto justè puniunt Judaeos in suis ditionibus homicidia, furta, aliaque similia crimina perniciosae reipublicae perpetrantes, adeoque etiam punire possunt, et debent eosdem dictas usuras contra Jus naturale, et Divinum, et eidem reipublicae noxias committentes; cum eisdem Juribus, et ex eisdem motivis prohibeantur usurae, ac enumerata delicta.

Usura compensatoria, seu restauratoria, (de qua supra n. 5.) est licita ex triplici proscriptae titulo, scilicet titulo damni emergentis, titulo lueri cessantis, et titulo periculi perdendo sortis: Vide verb. *Mutuum* a num. 33. ad 37. Confer Theologi Romani ad verb. *Mutuum* adnotat. ad num. 73. et Animadversiones nostras ad hunc Articulum ».

Usura punitoria, seu moratoria (de qua supra n. 5.) est licita, Vide dict. verb. *Mutuum* n. 38.

Mutuum accepta pignore a Mutuario, cum pacto, ut interim fructus pignoris lueretur, nisi addit alius justus titulus, committit Usuram, et tenetur tales fructus perceptos ex pignore computare in sortem. Vide dict. verb. *Mutuum* n. 44. Dantur tamen aliqui iusti tituli percipiendi 24 fructus ex pignore sine diminutione sortis. Vide dict. verb. *Mutuum* a n. 43. ad 48.

Pactum Antichristicos quid sit, et an sit illicitum, et usurarium? Vide verb. *Hypotheca* a n. 32. ad 33.

Pactum Legis Commissoriae quid sit, et an illicitum, et usurarium? Vide ibid. n. 34. et 35.

Usurae neque possunt exigi, et accipi ob favorem coeae plac, vel ob aliud opus bonum, neque

ad id dari potest aliqua dispensatio: *Communis*, q. textu expresso in c. *Super eo* 4. de *Usuris*. Cum enim ibi Archiepiscopus Panormitanus quaesivisset a Papa Alex. III. An possit per dispensationem pecunia recipi ad usuram, ut per illam pauperes, qui in Saracenorum captivitate detinentur, possint liberari, sic respondit dictus Summus Pontifex: « Respondemus, quod cum usurarum crimen utriusque Testamenti pagina detestatur, super hoc dispensationem aliquam posse fieri non videmus, quia cum Scriptura Sacra prohibeat pro alterius vita mentiri, multo magis prohibendus est quis, non etiam pro redimenda vita captivi usurarum crimine involvari ».

- 25 Unde ne quidem, ut redimantur captivi, ut alantur pauperes, aut ut aedificentur, et restaurentur Ecclesiae, permitti potest facultas dandi pecunias ad usuram, namque ut illa pecunia usuraria a foenerante talia, vel similia opera pia peragantur, ut clare habetur *ex cit. cap. Super eo* 4. de *Usuris*. Et ratio est, quia nulla dispensatio fieri potest in eo, quod utroque testamento est prohibitum, uti sunt vere prohibita usurae, per expressum textum in cap. Quia in omnibus 3. et citat. cap. *Super eo* 4. de *usuris*. Tum quia non solum facienda mala, ut eveniant bona, Epist. ad Romanos c. 3. Glossa in cap. *Super eo* verb. *Dispensationem*, cum pluribus Juribus ibi adductis. Nec sunt faciendae elemosynae de foenore, et Usuris, cap. Non putanda 27. caus. 1. q. 1. cap. Nolite 1. caus. 14. q. 5. Nec aufrendum est aliquid divitibus, ut detur pauperibus, cap. Forte 3. ead. caus. 4. et q. 6. Tum etiam quia non licet pro vita alterius servanda mentiri, cap. *Ne quis* 14. cap. Si quis 17. caus. 2. qu. 2. adeoque multo minus licet usuras exercere ob utilitatem proximi, quia hoc multo gravius est peccatum, quam mendacium, cit. c. *Super eo* 4. de *usuris*.
- 29 Sunt tamen liciti, nec sunt usurarii Montes Pietatis. Vide verb. *Montes pietatis* per tot.
- 30 Mutuum cum pacto conferendi aliquid supra sortem, non tanquam debitum iustitiae, sed tantum amicitiae, et gratitudinis, est usura. Vide verb. *Mutuum* n. 24, ubi datur ad hoc propositio damnata ab Innoc. XI.
- 31 Mutuum non potest licite aliquid supra sortem exigere, ex quo se obligat ad non repetendam sortem usque ad certum tempus. Vide d. verb. *Mutuum* n. 25, ubi ad id offertur propositio damnata ab Alexandro VII.
- 32 Mutuum non potest licite aliquid supra sortem exigere a Mutuario pro sola carentia pecuniae, quem ei actualiter numeratam mutuavit. Vido d. verb. *Mutuum* n. 26, ubi adducitur ad id alia propositio damnata ab Innocentio XI.
- 33 Mutuum intentione, ut acquiratur aliquid ex mutuo tanquam debitum ex iustitia, etsi id minus principaliter intendatur, est usura mentalis. Vide dict. verb. *Mutuum* n. 23.
- 34 Non est tamen usura, cum quis dat mutuum, a

et sine ulla pactione, secundario tantum inde aliquid intendit, et sperat, item daturus mutuum, quamvis sciret se id, quod sperat, non obtenturum. Glossa in c. *Consultui* 10. verb. *Sperantes de usuris*; Barbosa in cit. c. *Consultui* num. 6. Navarr. in *Manual.* cap. 17. numer. 209. et alii passim, arg. c. Si officia 2. dist. 59. et c. Quid proderit 7. dist. 61. Et ratio est, quia cum Mutuatarius aliquid possit dare, immo ex moralis obligatione Mutuatiori obligatus sit, itaque poterit hic aliquid etiam saltem secundario sperare, et intendere; Licite enim potest aperiri, quod licite potest acceptari.

Nec valet obijcere illud Christi Domini Lucae 33 6. Mutuum date, nihil inde sperantes. Nec illud canonis *Consultui* 10. de *usuris*, ubi Pontifex respondit, illum, qui mutat, alius non mutaturus eo proposito, ut licet omni conventionale cessante, plus tamen sorte recipiat pro ejusmodi lucri intentione, judicandum esse male agere, et efficeret ad restitutionem inducendum. Non valet, inquam, quia illud Lucae 6. intelligi debet uti consilium, quatenus excludit spem beneficii ex gratitudine a mutuatario accipiendi; preceptum autem est, quatenus excludit spem lucri accipiendi, et praestandi tamquam ex debito, cum sic aliter usura mentalis. Et illud dicti canonis *Consultui* intelligi debet de eo, qui mutuum dat cum intentione lucri, seu pretii recipiendi ex mutuo, tanquam ex debito iustitiae, qui utique cessari debet verus usurarius mentalis. Non autem de eo, qui mutuum dat cum intentione recipiendi aliquid compensationem ex sola, et libera gratitudine. Uode notant communiter doctores, quod non sit usura, si quis mutuum det Principi, vel Episcopo ea intentione, et spe, ut ab eo officium, vel beneficium sibi, vel suis ex libera gratitudine obtineat, cum nullo pacto, nec facit, nec expressum intercedat, sed mera apud voluntariae, et liberae gratitudinis.

* Nam, ut inquit Antoine in Tract. de contractibus cap. xl. in respons. ad quaest. xvii. a usura est intendere, etsi secundario, lucrum ex mutuo, ut pretium, vel ut aliquid pro mutuo debitum: quia intentio, etsi secundaria, non tollit malitiam objecti, quo actus specificatur. Et illicitum est velle etiam minus principaliter, ac secundario aliquid illicitum. Lucrum autem ut pretium mutui, vel uti aliquid ex mutuo debitum, est quid illicitum, et usura: ergo illud quocumque modo intendere est illicitum. Quae vero ait intentio principalis, quae secundaria, explicat S. Antonius 2. part. tit. 1. cap. vii. §. 1. Iniquus. « Dicitur . . . Intentio principalis haec, cum scilicet magis moretur ad mutuandum propter lucrum, quod sperat sibi evenire, quam propter aliud. Sed intentio secundaria dicitur: quando etsi sperat aliquid sibi dari ab eo, cui mutuavit ex sua liberalitate, tamen non illud eum movet, sed magis benevolentia, ita quod etiam non crederet

sibi aliquid dari ultra sortem, adhuc tamen mutaretur. Ceterum, ut monet Ballerinius in Praelect. II. de Usura in Editione Veronensi Summae Theologicae S. Antonii anno 17.0. c. 17. et 18. eidem parti praemissa cap. II. §. IV. « Si sermo sit de lucro, quod non vi mutui, sed aliunde mutui occasione provenire licite potest, sive ex libera mutuatarii gratitudine, licet cautonibus adhibitis, quae explicabuntur §. II. sive ex iustis titulis lucris cessantis, vel damni emergentis, de quibus §. 24. qui in hoc lucrum intentionem, animumque declinat, etsi ita declinet, ut alias mutuum daturus non sit, nisi forte castitatis praeceptum urget; is non in lucrum vi mutui perceptum, solum usurarium, injustum, et illicitum, sed in lucrum iuste proveniens vel ex gratitudine plane liberali mutuatarii donum liberum rependens, vel ex justa damni restitutione, quo in motu stipulari iuste potest, ac proinde in lucrum nec injustum, nec illicitum, nec usurarium intentionem declinat ». Vide quae subdit. Sunt enim dignissima, ut legantur ».

- 36 An autem sit usura, si mutuas excitet, et monet, seu roget mutuatarium: ut intuitu mutui illi praestet aliquam gratulatum remunerationem, seu aliquid praeter sortem ex gratitudine liberaliter, et voluntarie ei praestet, variant doctores. Negant enim Molina, Bonacino, Salomonius, et alii cum Diana part. 1. tract. 8. de contractibus resolut. 62. Lugo disp. 26. de Iustis, sect. 4. n. 30. Reiffenstuel loc. cit. n. 96. Sporcr loc. cit. n. 33. testans de communi aliorum, quia dicunt, ejusmodi gratitudinem intendens, et petens, rem licitam, et honestam intendit, et petit, cum re ipsa non intercedat verum pactum, nec coactio, sed tantum petatur compensatio antidotalis, ad quam quisvis beneficium aliquod accipiens ex jurata tenetur. At vero licet praedicta opinio sit probabilis (*), probabilior tamen est sententia Scoti in 4. dist. 15. qu. 2. §. De secundo articulo, Richardi, Cajetani, Joannis Medinae, et Angles apud Lugo loc. cit. affirmantium, et docentium esse Usuram, argum. cap. Sicut 4. caus. 1. qu. 2. ubi ex verbis Sancti Gregorii: « Oblatio nullam culpae maculam ingerit, quae non ex ambientis petitione processit »; ergo a contrario sensu si petitur, non excluditur omnis culpa. Et sic etiam Viva in propositione. 42. ex damnatis ab Innocentio XI. n. 12. et alii plures. Et ratio est, quia ille excitatio, monitio, seu rogatio videtur esse quoddam pactum implicitum; si antecedit mutuum, et si subsequatur mutuum, mutuatarius non videtur sponte dare, sed rubore, vel necessitate compulsus, cum metu injusto induci solet ad remunerandum, timens, ne sibi injusta nota ingratitude inuratur.

- 37 Si mutuatarius mere gratis, et liberaliter det

(*) Nullo modo probabilis praedicta opinio censenda est: quod item decimas de opinionibus propositis numeris 47. et 59.

aliquid ultra sortem, mutuator autem bona fide accipiat tamquam debitum ratione mutui, est quidem Usura mentalis inchoata, sed non perfecta, nec restitutionis obnoxia, Sic Scotus in 4. dist. 14. qu. 2. art. 2. Lessius lib. 2. cap. 20. dub. 6. Molina loc. cit. disp. 306. Amicus disp. 20. sect. 3. Sporcr loc. cit. num. 79. Viva loc. cit. sub n. 10. Lugo loc. cit. num. 33. appellans hanc communem, et veram sententiam. Et ratio est, quia ex parte mutuatarii donantis fuit voluntas libera, et sufficiens ad transferendum dominium accedente acceptatione, quamvis peccaminosa ex parte mutuatoris accipientis; Haec autem acceptatio, et potest poni formalis, quando cognoscitur talis animus mutuatarii non retractatus, ita ut tunc dominium transferatur, et positus fuit virtualis, quando mutuator accepit auctarium, quia licet putaverit illud non dari gratis, voluit tamen sibi accipere omni meliori modo, quod poterat. Nec obstat cit. cap. Consultum 10. de usuris, ubi Pontifex dicit, Usurarium mentalem cogendum esse ad restitutionem. Nam ibi solum est sermo de casu, quo mutuatarius non dedit auctarium gratis, et mere liberaliter, et quando de hac voluntate dantis non constat. Confer Ballerinium in Praelect. cit. cap. II. §. XI. num. 4. ubi hoc opportune monet: « Solum videndum, cum donatio omnino liberalis vere fiat, ad quod judicandum observanda, quae Auctor monet c. 7. §. 6. et 7. ex quibus pleraque, quae vulgo dicuntur, et putantur dona, dona vere liberalia non esse cognoscunt. Eo enim foro consilio mutuatarius donat, ut mutuum sibi datum longiori tempore retineat, vel ut iterum in futuro consilio mutuum, si egerit, sibi fiat ab illo; seu quia veretur mutuantis offensam, scilicet ne reputet eum ingratum, si sibi ultra redditionem mutui nihil impendat: quae singula liberalium donationem prorsus excludunt, ut S. Bernardinus monet lit. 2. serm. 36. art. 3. c. 4. ».

E contra si mutuatarius det aliquid ultra sortem tamquam ex debito ratione mutui, et mutuator accipiat bona fide tamquam sibi gratis, et mere liberaliter donatum, est quidem Usura materialis, cum datio utpote involuntaria abque animo donandi non fuerit sufficiens ad transferendum dominium; at non est usura formalis completa, nec obnoxia restitutioni, si lucrum sic bona fide acceptum, sit etiam bona fide consumptum, nec inde mutuator factus sit ditior: Si autem cesset bona fides mutuatoris, ex quo exposit cognoscat mutuatarium, non gratis, et liberaliter, sed tamquam ex debito ratione mutui dedisse illud auctarium, tunc evadit Usura formalis restitutionis obnoxia, quia cessante bona fide, et tali veritate compta, jam deest mutuatori justus titulus retinendi illud auctarium, adeoque illud restituere debet, et si bona fide consumpsit, restituere tenetur id, in quo inde factus est ditior; et si in nullo sit inde factus ditior, rursum nihil

restituere tenebitur, juxta dicta de restitutione faciendi a possessore bonae fidei sub verb. *Possessor bonae, et mala fidei*. Sic Doctores supracitati, et alii passim.

- 39 Si dubium sit, si mutuatarius dederit illud auctarium gratis, et mere liberaliter, vel an tamquam ex debito ratione mutui, debet fieri sufficiens inquisitio de intentione dantis, et si percipitur deinde gratis, et mere liberaliter, potest retineri illud auctarium; et e contra restitui debet, si percipitur, illud dedisse tamquam ex debito ratione mutui. Si autem mutuatario jam mortuo, seu alias ejus intentio interpelleri non possit, resolvendum est ex circumstantiis, nempe quod dederit gratis, et mere liberaliter, si mutuatarius erat dives, liberalis, magnificus, et beneficus, si dederit hilariter, et hujusmodi; et aliunde mutuator nec expellitur, sed implicite aliquid petiit, et tunc ipse mutuator non tenebitur ad restitutionem. Et e contra, quod dederit tamquam ex debito ratione mutui, si mutuatarius erat inops, pauper, avarus, si moeste, et moleste dederit, et hujusmodi, et tunc mutuator tenebitur ad restitutionem. Et tandem si omnibus attentis, adhuc restet dubium mere negativum, tenebitur mutuator ad restitutionem; et si dubium fuerit positivum ob rationes utrinque probabiles, ac conjecturas, et circumstantias utrinque rationabiles, ac verisimiles, non tenebitur probabiliter (*) mutuator ad restituendum illud auctarium sic acceptum: Sic Sporer loc. cit. num. 80. Lugo loc. cit. num. 32. Viva loc. cit. sub num. 10. ver. ad primum; La Croix lib. 3. part. 2. n. 922. et alii contra alios. Et ratio a pari est de eo, qui corripit possidere rem aliquam bona fide, et deinde superveniens dubium, an ea res sit aliena, superare non potest: In tali enim dubio melior est conditio possidentis, per claros textus in l. Nemo 126. §. 2. ff. de Regul. Juris; l. In pari causa 128. ff. eod. cap. Quod autem 5. de jurepignorat. cap. in pari 65. de Regulis Juris in 6.

- 40 Si mutuatarius det aliquid ultra sortem, eo quia timet se alia vice, cum indigebit, non accepturum mutuum, vel ne videatur, aut vocetur ingratus, tunc mutuum probabiliter tenetur ad restitutionem. Sic Cajetanus, Molina, Navarro, Navarrus, S. Antoninus, Angles, Diana, et plures

(*) Meminerit Lector Canonici illius axiomatis: *In dubio tutius pars est eligenda, dubium autem est, ubi rationes utrinque probabiles, et circumstantiae utrinque rationabiles occurrunt. An in illo quidem talis est, qui corripit possidere rem aliquam bona fide, et deinde superveniens dubium, an ea res sit aliena, superare non potest. Hinc et probabiliter est cum Solo lib. 4. de Justit. q. 5. 2. 4. quod quando debitor supervenit possessioni bonae fidei incunctas, illam interrumpit, donec perverit; et nisi posset praedictor depone, obliget possessionem ad restituendum pro rata. Ratio primae partis est, quia cum tali debitor daretur, fundato, et probabiliter, sequitur amplius subistere bona conscientia, et fides, quod res sit sua. Non dubium illud est valens quoddam conscientiae, illum prudenter inquietans: igitur haec cum substatit scire, et quieto, et*

ail, quos affert Sales dub. 6. num. 1. Lugo loc. cit. num. 34. pro hac sententia, quavis teneant sententiam contrariam. Sic etiam Viva loc. cit. nu. 10. in fine, dicens contrariam sententiam solum speculative esse probabilem, non tamen practice, et aie alii plures. Et ratio est, quia cum mutuatarius solvit auctarium ob dictum mutuum, fere semper putat, injustum mutuum gravem sibi incurrere, et ideo non pro gratis, et mere liberaliter, sed conscie ductus tali injusto metu; adeoque cum talis datio fuerit secundum quid involuntaria absque animo donandi, et insufficiens ad transferendum dominium, tenebitur mutuator ad restitutionem; Non sic autem si metus fuisset levis, nec causam dedisset tali dationi, quia tunc tale auctarium censetur gratis, et mere liberaliter datum, sique retineri posset a mutuatore.

Contraria autem sententia est vere probabilis, et eamque defendunt Sporer loc. cit. nu. 81. Nolas loc. cit. nu. 3. Lugo loc. cit. n. 35. cum multis aliis ibi citatis, dicentibus, non committi Usuram nisi detur, vel accipitur ut pretium mutui, vel tamquam debitum ex injustitia; quibus favet etiam La Croix loc. cit. num. 923. Et ratio est, quia mutuatarius dando ex tali timore, non dedit ut pretium mutui (**), sed ut motivum habendi benevolentiam mutuantis, cum quilibet ex gratitudine donans inducatur ad donandum metu, ne notam subeat ingrati, et tamen liberaliter donat, quavis donatio non sit spontanea, ac si ex effectu benevolentiae procederet. Tum quia sicuti non est simonia (**), quando oculo praepro pecto confertur beneficium famulo ab Episcopofamente, ac eloquio famulus taedio affectus ab ejus obsequio discedat, nec famulus, sicut hoc sciat, simoniae accipit beneficium, quia revera nullum ibi intervenit pretium, sed solum conciliatio novae benevolentiae; ita oec interveoit Usura in hoc casu.

Usura est, si mutuator det mutuum mutuatario cum pacto, ut ei remittat obligationem restituendi, non solum bonae fortunae, sed etiam famam, quam antea injuste laeserat: Lessius lib. 2. cap. 20. dub. 7. Lugo loc. cit. num. 37. Sporer loc. cit. num. 85. Laym. lib. 3. tract. 4. cap. 86. num. 2. et alii passim. Et ratio est clara, quia talis obligatio est mutuatario onerosa, et molesta,

quavis non est mala, profecto neque bona, et integrum non ergo sufficit ad evolvendam praescriptionem, et illam interrumpit s. l. i. Cunctis tit. ex de vi. Decret. Praecepta cap. xli. num. 10. Qui vera laeem habent actionem illam Melior est conditio possidentis, sibi expungunt fact.

(**) Easi non dederit ut pretium mutui, non tamen ex mera liberalitate, et gratitudine vero libere tradidit, quod ad donationem requiritur. Igitur hoc donum inter usuram similiter est recensendum, priusquam restituendum ratione. Vide Ballerinum loc. cit. n. 1. seqq.

(***) Simoniae, sicuti et simonia absolute Episcopum, qui beneficium famulo confert, et se eloquio famulo laeio affectus ab ejus obsequio discedat.

adeque ejus condonatio est pretio aestimabilis, adeoque etc.

- 43 Item Usura est, si mutuet cum pacto, ut mutuatarius abstineat ab actione injuriarum, quum contra ipsum juste intendere posset: Cossin enim talis intentandi actionem injuriarum, et exigendi satisfactionem a iudice est vere pretio aestimabilis, adeoque etc. Sic quavis possit mutuant mutuari suo inimico, a quo timet vindictam cum pacto, ut desistat a vindicta iniusta, vel iniusto modo intentata, verbi gratia propria auctoritate, seu ut desistat ab odio, ab inimicitia, et huiusmodi, cum sic petat, quod inimicus ei antea debet, sive ex caritate, sive ex iustitia, et sic non imponat ei novam obligationem, novumque gravamen: Tamen non potest sic mutuat pactum, ut desistat a vindicta, seu satisfactione iusta, quam potest exigere ab auctoritate publica, seu iudice, cum sic imponat illi novum gravamen vere pretio aestimabile. Sic supracitati doctores, et alii fere communiter.
- 44 Usura vero est quicquid pretio aestimabile, pacto expresso, vel tacito exigitur, et recipitur vi mutui per se tamquam debitum ex iustitia, seu tamquam pretium mutui. Unde mutuant cum pacto, ut mutuatarius ei vendat res suas etiam iusto pretio, vel ut emat res ab ipso, vel ut utatur ejus molendino, seu frequentet ejus officinam, vel ut patrocinetur suae causae, vel ut conducat ejus praedium, vel ut restituat in alio loco, vel ut restituat partem in pecunia, partem in meribus, vel ut eum eximat a gabellis, vectigalibus, seu tributis, vel ut ei praestet munus a lingua, a manu ab obsequio, et his similia, committit Usuram, quae obligatio civilis quoad omnia adimplenda est pretio aestimabilis, cum sic imponatur mutuatario onus aliunde indebitum, et privetur sua libertate. Communis.
- 45 Item Usura est mutuari cum pacto, ut mutuatarius teneatur fidejuberere pro mutuant, vel suis. Vide verb. *Mutuum* n. 28.
- 46 Mutuare frumentum, vel vinum de praesenti, quo minus valet cum pacto, ut restituantur in eodem quantitate pro tempore, quo praevideatur certo, vel quasi certo pluris valitutum, est Usura. Vide d. verb. *Mutuum* n. 29.
- 47 Non est tamen Usura, si sit aequale dubium, an pro tempore restitutionis sit valitutum pluris, vel minoris? Vide ib. num. 30.
- 48 Sic pariformiter est dicendum de pecunia mutua cum pacto, ut restituantur in eodem omnino specie, et numero pro tali certo tempore. Vide ibid. n. 31.
- 49 Excipio tamen, nisi ipse mutuator talem pecuniam, tale vinum, tale frumentum etc. servaturus esset usque ad illud tempus, quo pluris distrahere potuisset. Vide ibid. n. 32.
- 50 Contractus ille, qui vulgo dicitur a *godere*, quo scilicet aliquis dat sufficientem pecuniam alteri,

ut ipse quandiu utitur dicta pecunia, cedat illi domum, vel alteram fructiferam rem interim fruendam, quomodo possit ab Usura excusari? Vide ibid. n. 49.

Qui recusat mutuare pecuniam, sed ipsam tradit indigenti dicendo, quod emit ab ipso suas Vacces, et easdem ei locat pro pensione annua ei solvenda, excusatur communiter ab Usura, si ille alter de facto habebat dictas vacces utiles, et serventur conditiones requisitae ad contractum justae locationis. Secus vero non. Vide ibid. numer. 50.

Ab usura excusatur, qui a se mutuum petenti tradit pecuniam dicendo, quod tali pecunia conducit suas operas ad futurum messem, seu vinolamiam. Vide ibid. num. 51. Confer antem Theologi Romani ad verb. *Mutuum* n. 50.

Ementes res minori pretio, quam valeant, quando excusentur ab usura, et restitutione, vel non? Vide verb. *Contractus Emptionis* art. 2. per tot.

Ementes chirographa, et aliena credita minori pretio, quam valeant, quando excusentur ab Usura, et restitutione, vel non? Vide ibidem a num. 19. ad 28.

Item Usura est rem plus iusto pretio, idest supra pretium summum vendere sine iusto titulo ob solam dilatatam solutionem. Vide verb. *Contractus emptionis* art. 3. a n. 1.

Emerere rem sine iusto titulo infra pretium summum ob solam anticipatam solutionem, est Usura. Vide ibid. n. 28.

Venditores quando excusentur ab Usura, et restitutione, vel non? Vide ibid. per tot.

Contractus *Mohara* est usurarius. Vide ibidem num. 56.

An mutuant possit ex contractu usurario celebrato percipere, et retinere lucrum, quod ex illo iusto contractu (quem celebrasset, si scivisset) recipere, et retinere potuisset? Variant Doctores. Aliqui enim putant, posse illum tale lucrum percipere, et retinere, etiamsi male fide dictum contractum Usurarium celebraverit: Sic Vericelli apud La Croix lib. 3. part. 2. n. 924, quod tamen, ipso teste, merito negant Tembur. lib. 8. tract. 3. a. 8. §. 3. n. 23. et Sporer loc. cit. nu. 106. Alii generaliter tenent, posse sic mutuantem tale lucrum percipere, et retinere, si bona fide dictum contractum Usurarium celebraverit. Sic Sa verb. *Usura* num. 8. expresse dicens: «qui faveat contractum Usurarium bona fide credens iustum, potest tantum loci retinere, quantum acquisivisset alioquin per contractum licitum»; Et sequuntur Tanneros 2. 2. disp. 4. quaest. 7. n. 99. Diana par. 1. tract. 8. resol. 47. Alii defendunt posse dictum sic bona fide mutuantem retinere tale lucrum, si mutuando intenderit, et expresserit se velle contrahere omni meliori modo; Ita cum aliis Lessius lib. 2. cap. 20. dub. 12. Sporer loc. cit. nu. 109. dicens, id probabilissime esse licitum, Alii docent, tale lucrum posse reci-

pist, retineri solum si mutuum sciverit illum modum justo contrahendi, et mutuatarius etiam censetur consentire; Secus autem non. Ita Lag. diasp. 25. sect. 9. num. 182. et seq. Sporer loco cit. num. 106. dicens, quod si optima scilicet Lago, quibus duabus ultimis sententiis favet La Croix cit. lib. 3. par. 2. nu. 144. et 924. cum aliis allegatis. Et ratio inter alios istorum est, quia sic mutans, qui contrahens bona fide, intendens interim, et exprimens, se velle celebrare contractum omni meliori modo, habet veram voluntatem celebrandi contractum, qui licite fieri possit; ergo tunc virtualiter illum celebrat, maxime si tunc sciat illum modum justo contrahendi, et mutuatarius etiam censetur consentire uti rationabiliter debeat potius consentire in contractum iustum, et justo titulo celebratum, quam in contractum iniustum, et celebratum titulo iniusto; et adeoque cum adsit sufficiens utriusque voluntas cum titulo justo implicito saltem contento, iam adest totum id, quod necessarium est ad iure contrahendum, et lucrandum, adeoque etc.

- 60 Alii tandem sustineant, quod regulariter loquendo non possit sic mutans in resolutione contractus usurarii quemvis bona fide iacti tantum retinere, quantum lo alio contracta iusta v. g. emptio, census, societatis, et huiusmodi arquivivisset. Sic expresse sapientissimus Rosignolus tract. de contractibus, contract. 3. de Mutuo, et Usuris dilargitur. 6. §. 6. num. 2. et seq. et alii. Et ratio inter alias est, quia contractus secundum se usurarius est ipso iure nullus ex dictis supra n. num. 6. ergo nullum potest parere Interesse; contractus enim nullus perinde est, ac si non esset contractus, cum paria sint non esse, et nullum esse; arg. i Duo sunt Titii. ff. de Testamentaria tutela, et idem sit aliquid non esse factum, et nulliter factum, l. Si se non obtulit 4. §. 6. ff. de re iudicata. Quod autem nullum est, nullum producit effectum, cap. Illud 8. de iure patronat. Et non entis nulli possunt esse fructus, nullaeque qualitates, arg. l. Ejus qui in provincia, ff. de rebus creditis, si certum petatur, l. 1. et 2. de Usufructu, adeoque etc.

- 61 Nec valet dicere, quod quamvis non subsistat dictus contractus usurarius in ratione contractus talis, sub qua expresse fuit celebratus, subsistat tamen in ratione alterius contractus liciti impliciti voliti ab ipso contrahente, quandoquidem si scivisset contractum iuxta talem modum non esse validum, alio modo valido contraxisset. Non valet, inquam, quia hoc modo aperiretur via infiniti Usuris, panderetur enim aditus cuicumque usurario, et invalidae contrahenti aliquid ex contracto usurario, et invalidae, ac infructifere lucrandi, cum semper posset dicere, si scivissem, alio modo licite contraxissem.

- 62 Hinc quamvis non sit Improbabilis (?) sententia (?) Quomodo improbabilis non est sententia, iuxta quam argens non licet, supponere videtur Doct. communitat?

Lessil, Lugenis, et Sporer sub num. 39 adducta, in praxi tamen non est facile concedenda, ut dicit ipsemet Sporer loco cit. num. 105. sic expresse habens: «Id in praxi non facile concedendum, approbent omnes etiam citandi, et simpliciter non licere, supponere videntur Doctores communitat. Tum quia, ut testatur dictus Pater Rosignolus ex §. 6. in fine, ita pluries fuit iudicatum in Excellentissimis Mediolani, et Taurini Senatibus in contractibus censuibus, aliisque invalidis, vel ex defectu solemnitatis requisitae, vel ex quolibet alio capite, qui Senatus coegerunt, vel fructus ex talibus contractibus invalidis perceptos, restituere, vel computare in sortem. Haec ille.

Contractus vulgo dictus trium contractuum an 63 sit usurarius, vel non: Vide verb. Societas, seu Societatis contractus s. eum. 3. ad 11.

Notarii, seu Tabelliones conficientes Instru- 64 menta usuraria per modum contractus liciti suppressa usura, nemque testes subscribentes, peccant mortaliter contra iustitiam, et ad restitutionem obligantur saltem secundo loco, si Usurarius non possit, sui non velit; Sic etiam consuevit, et persuadentes ad usuras exigendas. Item scienter dantes pecuniam Usurario ad exigendas usuras. Item iudices, et domini compellentes ad solvendas usuras, vel impediendo quo minus solutae usuras repetantur, vel restituantur, in quos est excommunicatio latae sententiae in Clementin. Ex gravi unic. de Usuris. Item omnes ministri principales usurarii ad usuras concurrentes, ut negotiorum gestarum, proxeetae, factores, correspondentes, et huiusmodi. Item denique omnes efficaciter cooperantes ad usuras exigendas, et solvendas peccant mortaliter contra iustitiam, et ad restitutionem obligantur, etiam quovis in solidum in defectu aliorum, Sic Doctores communiter. Et colligitur ex cit. Clementin. Ex gravi unic. de usuris, Concil. Mediolanen. l. Tit. de Usuris, ibi: «Tabelliones, qui Instrumenta confecerunt, proxeetae, usurarium, scilicet lucri participes, ministrique omnes horum scelerum, et poenis a iure statutis, et Ecclesiasticis censuris puniuntur.» Item ex Concilio Rhemensi habito anno 1583. a Ludovico Cardinali Guisio, et a Papa Gregorio XIII. approbato Tit. de Foenore ibi: Actuarii, seu Notarii usurarium, proxeetae, omnesque, qui contractibus usurariis aliquam operam, vel consensum praebent, ejusdem criminis censentur esse participes s. immo de Notariis, seu Tabellionibus insuper rigidissima poena habetur in iure statuta, l. Jobemus 13. §. 3. C. de Sacrosanctis Ecclesiis, ibi: «Hic Tabellionibus, qui huiusmodi contractuum vetitorum ausu fuerint Instrumenta conscribere, Irrevocabili exilii anathematis plectendis.»

Mutuatarius, qui absque iusta causa ab Usurario etiam parato petit motum sub nevia, peccat mortaliter peccato scandali Communis. Praeterea enim sine iusta causa alteri occasionem pec-

cati mortalis, seu ruinae spiritualis est peccatum mortale scandalum.

- 66 Non peccat autem mutuatarius, si ab Usurario petat mutuam ob aliquam justam causam non solum necessitatis, sed etiam veras, et evidentes utilitatis (*): Communis. Et ratio est, quia mutuatarius potest uti jure suo petendo id, quo indiget, et quod alter sine peccato facere potest. Quod autem alter non sit facturus sine peccato, non sequitur ex petitione mutuatarii, sed ex spontanea malitia mutuatoris.
- 67 Mutuatarius non peccat post acceptum jam mutuam sub usuris usuram solvendo, si non possit sine gravi incommodo solutionem deoagere: Communis.
- 68 Non tenetur tamen mutuatarius solvere veras usuras lucratorias, etiam si eas solvere promiserit, nisi sub juramento ad eas solvendas se obligaverit: Communis, textu expresso in cap. *Debitores 6. de jurejurando*, ibi: « Debitores ad solvendas usuras, in quibus se obligaverant, cogi non debent. Si vero de ipsarum solutione juraverint, cogendi sunt domino reddere juramentum. »
- 69 Mutuator autem cogi potest, ut dictum juramentum, et per consequens etiam usurarum solutionem remittat: Communis, textu expresso in cap. 1. *de jurejurando*, ibi: « Mandamus, quatenus creditores ad juramenta super usuris sibi praestita relaxanda Ecclesiastica districtione cogatis. »
- 70 Et in casu, quo mutuatarius vi juramenti dictas lucratorias usuras jam solverit, potest illas in iudicio petere, debetque mutuator ad eas mutuatario denuo restituendas compelli: Communis, textu expresso in cit. *Debitores 6. de jurejurando*, ibi: « Et cum usurae solutae fuerint, creditores ad eas restituendas sunt Ecclesiastica auctoritate (si necesse fuerit) compellendi. »
- 71 Et dato, quod mutuatarius etiam jurasset, se non repetiturum usuras solutas, nihilominus mutuator compelli potest, ut vel juramentum remittat, vel ab usurarum exactione desistat, vel poterit, non obstante hujusmodi juramento, per judicem ex officio compelli ad restituendas usuras jam solutas: Communis, textu expresso in cap. *Tua dudum 13. de usuris*, ibi: « Nos igitur respondemus, ut usurarios ipsos modo praedicto per censuram Ecclesiasticam, appellatione remota, compellas ante usurarum solutionem ab eorum exactione desistere, vel restituere ipsas, postquam fuerint persolutae, ne de dolo, et fraude contingat eos commodum reportare, juxta ejus Summario sic dicente: « Non obstante juramento de

non repetendis usuris per debitorem praestito, potest iudex ex Officio suo usurarium ad restituendas usuras compellere. »

Fuit supra num. 68. notatum dictum non teneri mutuatarium solvere veras usuras lucratorias, quia ad solvendas usuras compensatorias, seu reparatorias, et usuras punitorias, seu mortatorias tenetur in utroque foro, cum ex dictis supra num. 21. et 22. illae sint omnino licitae, et consequenter debitaе.

Usurarius non acquirit dominium Usurarum, 73 seu rerum per usuram acceptarum, nisi res usa consumptibiles, seu functionem recipientes, ut pecunia, frumentum, vinum, et hujusmodi, ita commixtae sint cum rebus ipsius propriis, et nullo modo discerni possint: Ita S. Thomas 2. 2. quæst. 78. art. 3. ad 3. Covarr. lib. 3. varior. resol. c. 6 n. 3. Layman lib. 3. tract. 4. cap. 16. n. 7. Silvestr. verb. Usura qu. 1. Sporer loc. cit. n. 17. testans de communi, et si bi vera omnino sententia DD. plurimorum, quos congerunt, et sequuntur Molina, Lessius, et Tambur. ibi citati, Beiffenstuel loc. cit. n. 167. testans de communi aliorum contra Glossam in cap. *Si quis Usuram 14. quæst. 4. et quosdam alios. Et ratio est, quia ad acquirendum rerum dominium requiritur aliquis justus, et sufficiens titulus, et concedunt omnes etiam adversarii, sed hic nullus adest justus titulus, ergo etc. Probatur minor: talis justus, et sufficiens titulus transferendi dominium in Usurarium mutuatorem non posset esse, nisi ipsa datio, seu solutio mutuatarii simpliciter voluntaria, etiam cum admixto involuntario secundum quid, prout assignent ipsi adversarii; et qui ipsa datio non est sufficiens ad transferendum dominium, quia licet illa solutio esset voluntaria simpliciter, et solum mixte involuntaria, seu secundum quid, ut dicunt adversarii, esset tamen solum voluntaria quo ad traditionem, non vero quo ad translationem dominii; nam mutuatarius Usuras tradens non praesumitur velle conferre majus jus mutuatanti, quam debet, et ipsi de jure competat, sed ipsas ei intendit tradere eo modo, quo ipsi debeatur: eum ergo ei nullo iusto titulo ad validam domini translationem requisito debeatur, sed potius ipsas nullatenus exigere possit, et si jam sic receperit, ne exegerit, restituere tenetur, per textus expressos in cap. Cum tu 5. cap. Tua 9. cap. Consuluit 10. cap. Quam perniciosum 11. cap. Post miserabilem 12. cap. Tua dum 13. et cap. Quis fratre 14. de Usuris, cap. 1. et 6. de jurejurando;*

(1) Non aliam causam, quæ mutuum potest sub usuris haberi, S. Thomas quæst. 78. art. 3. quæst. 78. art. 3. in corp. scribit, hoc solo pacto legitimum posse, ut qui indiget aliquem ad mutuum sub usuris. Hinc Antonia loc. cit. quæst. xvi. il. resp. 2. » Secunda, autem, necessitate solum rationabili, non licet mutuum petere ab usurario, et accipere sub usuris. Quia lege caritatis quisque tenetur sub mortali impedire peccatum mortale proximi, ejusque

executionem, quando sine notabili suo incommodo, seu damno id potest. Mercator dedit usuras peccaverat, tamen occasione peccandi usurarius praebendit: cum necessitas, quæ ponitur, ut scilicet honorabilis vivat, et magis ex mercedibus faciant, non est talis necessitas, quæ sufficiat, ad excusandum peccatum praedictum; ait S. Thom. opus. 67. de empt. et reddit. » Sive rectius Ansel opusculi illius S. Thomæ perperam tribuit.

cum similibus, sequitur manifeste, quod in ordine ad talem translationem domini illa solutio, seu traditio mutuatarii sit insufficientis, per text. in l. Numquam §. ff. de acquirendo rerum dominio, ibi: « Numquam nuda traditio transfert dominium, sed ita si vendit, aut aliqua iusta causa praecesserit, propter quam traditio sequatur ».

- 74 Si tamen supradictae res per Usuram acceptae ita commixtae sint cum rebus propriis, ut nullo modo discerni possint, tunc Usurarius acquirit quidem verum dominium ratione commixtionis, seu confusionis, vel specificationis, sed ita debile, et infirmum, ut teneatur ad restitutionem, seu compensationem in aequivalenti ratione iustae acceptionis. Sic Sporer loc. cit. n. 115. Lugo disp. 25. sess. 11. n. 206. cum S. Thoma, et pluribus aliis ibi citatis, Reiffenstuel loc. cit. n. 166. testans hanc esse communem, et certam per text. in §. Si duorum 27. et §. Quid si frumentum 28. Instit. de rerum divisione, et adquirendo ipsarum dominio, l. Si alicui 78. ff. de solutionibus, ibi: « Si alieni nummi miscui, vel invito domino soluti sunt, manent ejus, cujus fuerunt: si mixti essent, ita ut discerni non possent, ejus fieri, qui accepit, in libris Gaii, scriptum est ». Et ratio est, quia dicta admixtio, seu confusio per citata jura, sicut et specificatio per text. in §. 25. Instit. de rerum divis. est iustus titulus acquirendi rerum dominium, nec vitiat per aliquem specialem modum, quo acquiritur res, quae per d. admixtionem, seu confusionem, vel specificationem acquiritur; semper enim supponitur res esse aliena, quae confunditur, seu commiscetur, sive ergo illa res sit per actionem furtivam, sive per usurariam acquisita, dum ita commiscetur, seu confunditur cum propriis, ut discerni, seu separari ab ipsis nullo modo possit, non est eadem res in individuo restituenda, cum sic transierit in dominium commiscantis, seu specificantis, sed bene in aequivalenti, ratione iustae acceptionis, sicuti quando res alterius jam est consumpta.

- 75 Hinc Usurarius tenetur restituere omnia acquisita per Usuras usque ad aequalitatem damni illati; nempe primo ipsasmet res in individuo, vel in se adhuc discernibiliter existentes, vel in aequivalenti, si commixtae cum suis indiscernibiliter existant; cum per injustitiam eas acceperit. Secundo si res per Usuram acceptae erat secundum se fructifera, tenetur restituere una cum illa etiam omnes fructus ex ipsa perceptos, deductis expensis, et aestimatione laboris, ac industriae, cum tales fructus ad mutuatarium tantumque dominum rei pertineant; §. Si quis a non Domino 35. Instit. de rerum divisione. Immo Usurarius tenetur restituere ipsos fructus ex re usurariae acquisita perceptos, quamvis dominus, seu mutuatarius per negligentiam suam illos fructus non percepisset, si rem suam habuisset, de-

tractis tamen ut supra expensis, et aestimatione laboris, ac industriae. Et ratio est, quia omnis res de se fructifera suo domino fructificat, cit. §. Si quis a non Domino 35. Instit. de rerum divisione. Insuper tenetur Usurarius restituere etiam fructus, quos ipse per incuriam non percepit, attamen perceptos mutuatarius, si rem suam de se fructiferam habuisset. Et ratio est, quia ipse Usurarius per injustam acceptionem, et detentionem fuit iniqua causa amissionis fructuum, quos percepisset mutuatarius, si ille rem usurariam non detinuisset: Nullos tamen fructus restituere tenetur Usurarius, si ex re usurariae acceptae nec ipse fructus aliquos percepit, nec mutuatarius propter similem negligentiam fuisset percepturus. Et ratio est, quia nec ipse Usurarius in data hypothese fructibus rei usurariae factus est ditor, cum nullos ex ipsa percepisset; nec quo ad ipsos damnum aliquod intulit mutuatario, cum, ut supponitur, nullos fructus fuisset ex ipsa percepturus.

Si autem res per Usuram accepta non erat secundum se fructifera, et ex detentione ipsius nullum emergat damnum, vel lucrum cesset mutuatario, fructus ex illa percepti sunt, quoad dominium, ejusdem Usurarii; nec restituendi sunt mutuatario: Communis, per clarum textum in l. Qui aliena 8. cod. Si quis alteri, vel sibi, ibi: « Qui aliena pecunia comparat; non ei, cujus nummi fuerunt, sed sibi tam actionem empti, quam dominium, si ei fuerit tradita possessio, quaerit ». Et ratio est, quia quando res non est secundum se fructifera, fructus, qui ex ipsa percipiuntur, non sunt fructus rei, sed solius industriae, et personae, adeoque non domini rei, sed personae applicantis industriam cedere debent. Hinc res ipsae, quas Usurarius sibi emit, verb. grat. pecunia usuraria, quamvis non permixtae, nec confusae cum rebus propriis ipsius Usurarii, transeunt in dominium Usurarii, ut concedunt communiter doctores, etiam illi, qui negant dominium usurarium acquiri ab Usurario. Et ratio est, quia res per pecuniam usurariam emptae non sunt fructus pecuniae, utpote ex se steriles, sed sunt fructus industriae, seu voluntarie emptionis, et negotiationis susceptae, quae emptio, seu negotiatio, cum sit tota ipsius Usurarii, ideo ipsae res in ipsius Usurarii dominium transeunt, ut clare habetur ex citat. leg. Qui aliena 8. cod. Si quis alteri, vel sibi. Quare etiam fur, id quod ex re furtiva negotiando acquirit, sibi, non domino acquirit, leg. Qui vas 48. §. 7. ff. de furtis. Item depositarius id quod ex re deposita negotiando acquirit, sibi, non deponenti, acquirit, leg. Si ex pecunia 6. cod. de rei vindicatione. Item uxori id, quod ex re mariti defuncti ad filium pertinente negotiando acquirit, sibi, non filio acquirit; leg. Si pecunia 1. cod. Si quis alteri, vel sibi.

Item si Usurarius res per usuram acquisitas vendat, pretium illarum quo ad dominium sibi acqui-

quirat, et non mutuario, sicuti fur vendens res furtivas, eorum pretium quo ad dominium sibi, et non domino acquirit. Remanente semper tamen obligatione restituendi pro re usuraria, vel furtiva in acquisienti, et damna inde secuta mutuario, vel domino compensandi: *Communis*, per clarum textum in l. Qui vas argenteum 48 ff. de Furtis, §. 7. ibi: « Cum fur rem furtivam vendidisset, eique nummos pretii dominus rei per vim extorsit, furtum eum nummorum fecisse recte responsum est. Idem etiam vi bonorum raptorum actione tenebitur: Quod enim ex re furtiva redigitur, furtivum non esse nemini dubium est; nummus ergo hic, qui deductus est ex pretio rei furtivae, non est furtivus ».

- 79 Etiam Iudei tenebant restituere usuras extortas a Christianis, et ad id compellendi sunt per subtractionem communionis Christianorum, vel alius per principes, et potestates saeculares: *Communis*, per textus expressos in cap. Post miserabilem 12. et cap. Quanto amplius 18. de Usuris. Vide supra n. 9. 10. 11. 19. et 20.

- 80 Obligatio restituendi usuras transit ad heredes usurariorum, non tantum suos, sed etiam extraneos: *Communis*, textu expresso in cap. Tua nos 9. de Usuris, ibi: « Respondemus, quod filii ad restituendum Usuras eo sunt districtione cogendi, quae parentes sui, si viverent, cogebantur. Idipsum etiam contra heredes extraneos credimus exercendum ».

- 81 Non tenebant tamen heredes restituere ultra vires hereditatis: *Communis*, argum. cap. In litteris 5. de Raptoribus, ibi: « Heredes ejus mones, et compellis, ut his, quibus ille per incendium, vel alio modo damna contra iustitiam irrogaverat, juxta facultates suas (Id est defuncti, ut ibidem recte advertit Glossa verb. Facultates) condigne satisfaciant »: concordat l. Ex qua 149 ff. de Regul. Juris, ibi: « Ex quo persona quis lucrum capit, ejus factum praestare debet ».

- 82 Tenentur vero heredes usurarii restituere, quamvis res usuraria ad eos in aucta non devenit, nec per illam hereditas illorum fuerit aucta: Sic Engel lib. 5. Decret. tit. 19. de usuris §. 3. n. 3. Reiffenstuel ibid. n. 175. Canisius ibid. cap. 7. n. 4. et alii. Et ratio est, quia heredes ad exonerationem conscientiae tenentur pro viribus hereditatis satisfacere omnibus illis, quibus per defunctum aliquid damnum illatum est, etiam si ex tali damno hereditas aucta non sit, arg. e. Parochiano tuo 14. de sepulchris, juncto Glossa ibid. verb. Sed ejus heres, et cap. In litteris 5. de Raptoribus cum Glossa ib. verb. Heredes.

- 83 Restitutio ab Usurario, seu ejus heredibus fienda est illis, a quibus usurae extortae fuerunt, vel eorum heredibus, si extent, vel si non extent, seu non sint superstitibus, pauperibus: *Communis*, textu expresso in cap. Cum tu 5. de usuris, ibi: « Cogendi sunt pro poena, quam statutum in Concilio, eis bis, a quibus extorsuerunt, vel eo-

rum heredibus restituere, vel (hac non superstitibus) pauperibus erogare ».

Pauperes Usurarium, et heredes illius excoisat 84 a restitutione, donec ad pinguem fortunam pervenerint: *Communis*, per text. in l. Nam is 6. ff. de dolo malo, ibi: « Nam is nullum videtur actionem habere, cui propter inopiam adversarii inanis actio est », et cit. cap. Cum tu 7. de usuris, ibi: « Dummodo in facultatibus habent, unde ipsi possint eas restituere ... Illi autem, qui non habent in facultatibus, unde usuras valeant restituere, non debent ulla poena mulctari, cum eos nota paupertas evidenter excuset ».

Ad restitutionem obligat, nedum usura realis, sed etiam mentalis, si aliquid intentum lucrum ratione mutui sit subsecutum. Unde Mutuator, qui intendens lucrum recipere vi mutui, licet sine pacto externo, contrahit usuram mentalem, si inde aliquid accipiat ultra sortem, quod mutuatarius non gratis, nec ex mera liberalitate, sed tanquam debitum ratione mutui dedit, tenetur etiam in foro conscientiae ad ejus restitutionem: *Communis*, textu expresso in cap. Consultuit 10. de Usuris, ibi: « Hujusmodi homines pro intentione lucri, quam habent (cum omnis usura, et superabundantia prohibetur in lege) judicandi sunt male agere, et ad ea, quae taliter sunt accepta, restituenda, in animarum judicio efficaciter inducendi ».

Si autem mutuatarius omnino gratis, et ex mera gratitudine, ac liberalitate aliquid dederit ultra sortem, nulla est obligatio id restituendi, quamvis mutuator mente intenderit tale lucrum primario, et principaliter, ita ut non fuisset mutuator, nisi ob perspectam mutuatarii gratitudinem, ac liberalitatem tale lucrum sperasset. Licet enim non velle mutuum dare nisi ita, quod speratur fore gratos, possit spectare ad avaritiam, non tamen spectat ad usuram, cum sic nihil intendatur, neque recipitur ratione mutui, sed omnino gratis, et ex mera gratitudine, ac liberalitate, seu benevolentia mutuatarii, adeoque non interveniat vera, et propria usura mentalis. Sic Pirhing lib. 5. Decretal. tit. 19. n. 133. cum Navarro, Molina, Azorio, Lessio, Card. de Lago ubi citatis, et alii communiter. Reiffenst. ibid. num. 178. testans et ipse de communi aliorum, Sporer loco cit. n. 177. et alii passim.

Advertendum est hic ad ubiorem usurae mentis 87 talis intelligentiam, quod pro usura mentali non intelligitur nudum propositum, seu sola voluntas usuras accipiendi, vel exigendi, prout praescribitur ab omni actu externo, (tale enim propositum potius est, et dicitur usura interna, quam usura mentalis); sed intelligitur, et accipitur pro actu externo, quod mutuum datur cum spe, et intentione accipiendi lucrum ex mutuo, quamvis sine ullo pacto externo, argum. cap. Consultuit 10. de Usuris.

Usurarii ultra supra recensitam obligationem 88

restitutionis subjacent etiam variis poenis contra ipsos, tum in Jure Civili, tum in Jure Canonico statutis. Prima igitur eorum poena est, quod usurarii manifesti, seu notorii sunt ipso jure infames, *cap. Infames 2. §. Porro in fine caus. 3. q. 7. cap. Dilatus 13. de excessib. Praelator. cap. Improbatus 20. Cod. Ex quibus causis infamia irrogatur.*

- 89) Secunda poena est, quod usurarii notorii, seu manifesti, si clerici sint, et moniti non desistant, ab officio, et beneficio sint suspendendi, ac depnendi, *cap. Episcopus 1. cap. Quoniam 2. et c. Si quis 5. dist. 47. cap. Si quis 4. et cap. Quoniam 8. caus. 14. q. 4. cap. Praeterea 6. de usuris, cap. Inter dilectos 11. de excessib. Praelator.* Et a fortiori clerici usurarii manifesti repellendi sunt a Sacris ordinibus suscipiendis, et ab officiis, et beneficiis obtinendis, *cap. De Petro 4. dist. 47. et omnibus etatis iuribus*, quibus statuitur istis clericis privandos esse officia, et beneficiis obtentis, adeoque multo magis repellendos ab obtinendis. Tum quia tales manifesti usurarii sunt infames per Jura citata *supra*, n. 87. Infamibus autem portae Dignitatem patere non debent, textu expresso in *c. Infamibus 87. de Regul Juris* in 6. ibi: « Infamibus portae non patent Dignitatem. »

- 90) Tertia poena est, quod usurarii notorii, seu manifesti, si laici sint, excommunicari debent aequodum debite satisfecerint, *cap. Praeterea 7. de usuris, et ipso facto irregulares existunt, cap. Maritum 2. dist. 33. c. Seditionarios 8. dist. 46.*

- 91) Quarta poena est, quod usurarii notorii, seu manifesti non admittantur ad communionem Altaris, id est ad perceptionem Sacramenti Eucharistiae, textu expresso in *cap. Quia in omnibus 3. de Usuris*, ibi: « Constitutum, quod usurarii manifesti nec ad Communionem admittantur Altaris. »

- 92) Quinta poena est, quod manifestorum usurariorum oblationes non possint recipi, textu expresso in *cit. cap. Quia in omnibus 3. de usuris*, ibi: « Sed nec oblationes eorum quisquam accipiat. » Usurarii enim requestrantur reprobis, *cap. Si quis 10. caus. 14. q. 4. et oblationes reprobis non sunt recipiendae ab Ecclesia, caput. Minor 8. caus. 17. q. 4. cap. De viro 17. caus. 12. qu. 2. cum Deus sit odio habens rapinam in hoccauto, ut expresse habetur Isaia cap. 61. num. 8.*

- 93) Sexta poena est, quod Testamentis manifestorum usurariorum nullus possit interesse, et quod ipsorum Testamentis sint ipso Jure irrita, ubi ante mortem restituerint, quae per usuras acquisita sunt, vel de eorum restitutione idoneam cautionem (per pignora videlicet, aut fidejussores) dederint, textu expresso in *cap. Quamquam 2. de Usuris* in 6.

- 94) Septima poena est, ut nullus usurarios manifestos, seu notorios ad confessionem admittat,

ut illos absolvet (etiam ab aliis peccatis), nequam vel restituat usuras, vel de satisfaciendo pro viribus suarum facultatum praedicto modo cautionem praestet, *cit. cap. Quamquam 2. de usuris* in 6.

Octava poena est, quod si usurarii manifesti, 95 seu notorii in eo peccato decesserint, Christiana, et Ecclesiastica careant sepultura, *cap. Quia in omnibus 3. de usuris, et tit. cap. Quamquam 2. de usuris* in 6. ubi etiam additur, quod omnes religiosi, et alii, qui manifestos usurarios ad Ecclesiasticam sepulturam admittere ausi fuerint, poenam in Decreto Lateranensis Concilii contra usurarios edito promulgatam incurraut, nempe poenam suspensionis statutam in *capit. Quia in omnibus 3. de usuris*. Et postea in Concilio Lugdunen. relato in *Clementina 1. de sepulchris* statutum fuit: ut qui Usurarios manifestos scienter sepelire praesument, ipso facto sint excommunicati, nec absolvantur, nisi prius ad arbitrium Dioecesei Episcopi competenter satisfactionem exhibuerint.

Insuper praecipitur omnibus dominis locorum, 96 et universitatibus, ne permittant alienigenas in terris suis conducere domos ad exercendos usuras, vel conductas habere, et ne quis eis ad hoc domos locet. Qui contrafecerint, si sint Ecclesiastici majores, ut Patriarchae, Archiepiscopi, et Episcopi, suspensionis; Si vero sint minores personae singulares, excommunicationis; si collegium, vel universitas, interdicti sententiam ipso facto incurraut. Et si per mensem in eis perstiterint, ipsorum Terrarum sint interdictae, dum ibi dicti usurarii habitant; Si vero sint Laici, debent ab Ordinario per censuram Ecclesiasticam compelli ad cessandum ab hujusmodi excessu, textu expresso in *cap. Usurarium evaginam 1. de usuris* in 6.

Praeterea officiales communium facientes, 97 aut dictantes, vel scribentes statuta super usuris solvendis, non repetendis, vel non restituendis, vel judicantes secundum illa, vel non debentes illa, si possunt, intra tres menses de libris communium, vel illa servantes, sunt excommunicati, textu expresso in *Clementina: Ex gravi unit. de usuris*.

Usurarii praeter supradictas poenas a Jure statu- 98 tutas, etiam aliis poenis arbitrarie, et extraordinarie puniri possunt a iudice tam Ecclesiastico, quam saeculari, praesertim vero pecuniaria, ut in eo, in quo peccaverint, mactentur: Tholosan. lib. 3. de usura cap. ultim. n. 4. et 7. Pirhing loc. cit. num. 172. Reiffentuel loc. cit. num. 188. notantes, quod juxta Constitutiones Imperii multantes usurarii emissionem quartae partis de sorte principii. Sic etiam Gall. lib. 2. observ. 4. au. 1. Vel etiam publicationem bonorum, ut notant Tholosan l. c. n. 5. Pirhing l. c. n. 172. et alii.

Ut usurarii incurraut supradictas poenas, de- 99

beat esse manifesti, seu notorii jure, vel facio. Illi autem sunt usurarii manifesti, et notorii jure, seu notorietate juris, qui in iudicio hoc crimen confessi sunt, aut de illo fuerunt convicti, et condemnati, arg. cap. *Quaestum est* 10. de cohabit. Clericor. et mulierum, ibi: « Notorium per sententiam, seu per confessionem factam in Jure. » Illi vero sunt usurarii manifesti, et notorii facto, seu notorietate facti, qui ita palam, et evidenter exercent usuras, ut nulle tergiversatione id negare, et celare valeant arg. c. cap. *Quaestum est*, ibi: *Aut per evidentiam rei, quae tergiversatione aliqua celari non possit, et capit. Olim* 24. de verbor. significat. ibi: « Aut evidentia rei, quae nullo possit tergiversatione celari.

- 190 **Judex criminum usurariorum quoad censuras, et privationes Ecclesiasticorum beneficiorum est solus Ecclesiasticus: Communis, arg. c. Decernimus 2. c. Qualiter, et quando 17. de Judiciis, cap. Nullus Judicium 2. de Foro competentis, cap. Lator 3. et Causam quae inter 7. Qui filii sint legitimi, cum similibus. Et ratio est, quia ille est iudex quo ad censuras, et privationes Ecclesiasticorum beneficiorum, ad quem spectat imponere dictas poenas: sed id special ad solum iudicem Ecclesiasticum, cum potestas ferendi censuras sit solummodo Ecclesiastica, et residens solummodo penes Ecclesiam, juxta illud Math. 26. *Quaecumque alligaveritis super terram etc. Et c.* Si Ecclesiam non audierit, sit ibi sicut ethnicus, et publicanus » hoc est a fidelium communionem segregatus, et expellant omnes, ut etiam ad solum iudicem Ecclesiasticum spectat imponere privationem Ecclesiasticorum beneficiorum, arg. c. Juribus; ergo etc.**

- 101 **Judex autem criminum usurariorum quoad alias poenas potest esse tam laicus, quam Ecclesiasticus, et datur locus praeventioni, non solum quando est questio facti, seu quando crimen liquido usurarium est, sed etiam quando est questio Juris, seu quando disceptatur, an hic, vel ille contractus usurarius sit, nec ne? Est communis, quo ad primam partem, semper quo ad casum, in quo est sola questio facti, cum sic omnes concedant esse crimen mixti Fori, id est tam Saecularis, quam Ecclesiasticis: et patet clare ex cap. *Post miserabilem* 12. de usuris. Quo ad secundam vero partem, nempe quando est questio Juris, defenditur a Felinacio Praez. Crimin. q. 8. n. 146. concl. 4. a Menochio de Arbitr. Judic. casu 398. n. 6. Molina tract. 2. disp. 333. in princip. Covarr. lib. 3. variar. resol. cap. 3. n. 1. Silvestro verb. *usura* 9. in princip. Censio tract. de usuris capit. 9. num. 4. Bonignol. contract. de mutuo, et usuris praenot. 16. num. 2. Pirhing lib. 5. Decretal. tit. 19. n. 142. Reiffenstuel ibid. n. 193. et seq. et aliis pluribus contra Glossam in cap. Cum sit 4. verb. *Malefactores, de Foro competentis*. Clarum verb. *usura* num. 8. et consules alios volentes cognitionem questio-**

nis Juris de hoc crimine soli iudici Ecclesiastico competere. Et ratio nostrae conclusionis est, quia crimen usurae, non solum est prohibitum jure Ecclesiastico, seu canonico, sed jure Divino, et naturali, ut patet ex dictis supra a nu. 6. Nec plus spiritualitatis in se habet, quam homicidium, furtum, adulterium, et similia delicta, quae sunt contra iustitiam, et prohibita lege Divina, et naturali; Atque de his criminibus potest cognoscere, et de facto teste experientia quotidiana cognoscit Judex Saecularis inter Laicos, ergo etiam de crimine usurae. Tum quia, ut fuit dictum supra n. 15. usura si sit in maxima quantitate est prohibita etiam Jure Civili, ut patet ex l. *Eos Qui* 26. Cod. de usuria, et l. *Placuit* 29. ff. eod. adeoque etc. Tum etiam quia in Jure Canonico nullibi invenitur interdicta iudici Laico cognitio usurae in casu questionis Juris, sed positive concessa in cap. *Post miserabilem* 12. de usuris, ibi sine distinctione inter questionem Juris, et facti conceditur potestati saeculari facultas cognoscendi, et iudicandi usuras: Ubi autem Lex non distinguit, neque nos distinguere debemus; cap. *Quia circa* 22. de privileg. l. *De pretio* 3. ff. de Publiciana in rem actione, l. *Non distinguemus* 32. de reception. arbitr. l. *Praeses* 3. ff. de Offic. Praesidis; adeoque etc.

Ad exterminandas usuras plura declaravit Benedictus XIV. tom. 1. Constitut. 143. incip. *Vix pervenit*. Et primo, omne lucrum ex mutuo rationis mutui, usurarium, et illicitum esse. Secundo, ad usuras labem purgandum nullum accesseri posse subsidium, vel ex eo quod id lucrum non excessivum, et nimium, sed moderatum, non magnum, sed exiguum sit; Vel ex eo, quod is, a quo id lucrum solius causa mutui deponitur, non pauper, sed dives existat, nec datum sibi mutuo summam relicturn otiosam, sed ad fortunam suam amplificandas, vel novis commendis praedii, vel quaestualis agitando negotiis utilissime sit impensura. Tertio, quemquam una cum mutui contractu possint quoadque alii tituli, ut ajunt, forte concurrere ipsi mutuo extrinseci, et quibus iusta oriatur causa aliquid ultra sortem ex mutuo debitum exigendi; attamen falso, et temere affirmari dicit ejusmodi titulos semper reperiri, ac ubique praesto esse, ita ut illorum ratione, quotiescumque pecunia, frumentum, aliunde id generis alteri cuiusquam creditor, toties semper liceat sactorum moderatum, alteri sortem integram, salvisque recipere; Aliis praeterea edixit, atque in contractibus servanda omnia commendavit, ut patet in ipsa Constitutione ut ibidem, ubi a numer. 9. ad 12. insuper referuntur Iudaei sibi ditissimos licitum esse, usuras a Christianis inter quos degant, exigere. Et ibid. nu. 19. ubi quod principes tenentur usuras prohibere etiam Iudaeis in suis ditionibus dependentibus, et contravenientes punire, ut qui ad legis divinae, et naturalis observantiam nequeat

- reduci virtutis amore, ab ejus transgressionem abstergeantur saltem formidine poenae, uti ad id principes Christianos suis Edictis, et Episcopos suis Constitutionibus, quibus severe prohibetur Judaei Christianorum loca incolentes, ne ratione mutui quidem a Christianis extorqueant, et certa simul praescribatur quantitas iucuri, ultra quam nihil impune exigere possint ex aliis contractibus cum Christianis initis, recte, et erudite suo more prius adductis docet idem Benedictus *de Synodo Dioecessana lib. 7. cap. 47. n. 12. et 13.* concludens ita superrime statuisse Episcopum Pisauriensem in sua Dioecessana Synodo habita 1742. tit. 4. nume. 17. cujus exemplum poterunt alii Episcopi imitari.
- 112 Sed operae pretium est integram afferre ipsam Constitutionem, quam in forme Encyclicae ad omnes Ordinarios Italiae direxit Pontifex, ut sequitur.

* Hanc Constitutionem videre est in addit. Cassin. sub V. *Mutuum* ad calcem tom. V. pag. 969. et seq. *

Alia ad rem vid. verb. *Depositum*, verb. *Hebraeus*, verb. *Hypothecon*, verb. *Mutuum*.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 114 Prohibitio usurarum an sit juris divini, an hominis tantum, et an sit juris divini naturalis, an juris divini revelati tantum, expendere non est huius loci.
- 115 Illud hic haud est praetereundum, quod non solum ex mutuo, sed et ex quocunque alio credito mere pecuniario, regulariter vetitum est quidem ultra sortem accipere, non concurrentibus notissimis requisitis Castrensis in *L. de eo, quod certo loco*.
- 116 Quod vero attinet ad primum requisitum positum in interpolatione debitoris, suppleri ipsum solet coeuvit interesse ratene lucri cessantis, et damni emergentis, ut respondit Rota in *Romana Pecuniaria* 20. Martii 1747. et in confirmatoria 6. Februarii 1748. §. 12. cor. Em. Bussio.
- 117 Quod concernit alterum requisitum constitutum in solito negociandi, ipsum probatione non indiget, ubi agitur de Mercatoribus, Argentariis, etc. ut respondit idem Tribunali Rotae in dict. *Romana Pecuniaria* 20. Martii 1747. §. 4. et in confirmatoria 9. Decemb. 1748. §. 12. cor. Em. Bussio. Confer etiam idem Sacrum Tribunal. in *Mediolan.* seu *Lauden.* Pecuniaria 25. aprilis §. 11. cor. Illustriss. Caprar. Alm. Urb. Gubernatore.
- 118 Quoad tertium demum requisitum promptae occasionis, epine Rotae est, quod ad ipsum probodum non sufficiat affluentia negotiorum, quae in magnis Civitatibus esset, sed probanda est individua occasio, etque in actu proximo, quae non exactum creditum ad exitum perducit nequirit, exinde Creditori vel certum damnum emer-

rit, vel certum lucrum cessaverit: Vide decisiones in *Melevitane Pecuniaria* 11. Februarii 1718. §. *Quandoquidem*, et seq. et in confirmatoria cor. *Lancett. decis.* 1181. n. 11. ubi tanquam vaga, et generalis rejecta fuit occasio investendi pecunias super quadam massa frumentaria erecta in Insulae Melitae; et in *Romana Pecuniaria* 20. Martii 1747. §. 5. et plurib. seq. et in confirmatoria 11. Febr. 1748. §. 13. et seq. cor. Em. Bussio, ubi probatum non fuit, dijudicandum tertium hoc requisitum ex hoc, quod Creditor esset Argentarius, aes alienum interim contraxisset, et litteras cambii trahere insuper potuisset.

In allegata vero supra *Mediolanen.* seu *Lauden.* Pecuniaria constare ex eo existimatum fuit de hoc tertio requisito, quod de praeciso tempore contractus in Civitate Mediolani duae publicae Aedes praemissis publicis edictis pecunias sub titulo, et contractu subventionis recipiebant ab omnibus deferentibus cum interesse librorum quatuor in singula centum, ut ex §. 14. ejusdem.

APPENDIX

Ad verb. *Usura* ex editione Romana.

Inter quaesita proposita Sacrae Congregationis de Propaganda Fide a Missionariis Sinarum, nonnulla reperiuntur ad usuram spectantia, quae hic treduntur cum responsionibus Patrum Qualificationum S. Officii, quibus ab eadem Sac. Congregatione demandata fuerunt, ut votum suum aperirent. Eorum responsa approbata fuerunt in Congregatione generali die XII. Septembris 1645. Porro Quaesita, et Responsa sunt sequentia, prout impressa reperiuntur Typis ejusdem Sacrae Congregationis.

« In praefate Regno lege stabilitum est, ut in mutuo triginta pro centum accipiat abaque respectu iucuri cessantis, aut damni emergentis, Quaesitum utrum Chinesibus sit licitum pro pecuniarum suarum mutui, licet non interveniat lucrum cessans, aut damnum emergens, praedictam pro centum, triginta quantatem Regni lege taxatam, accipere; Et causa dubitationis est, quia in recuperanda pecunia est aliquod periculum, scilicet, quod qui accipit mutuatum, fugiat, vel quod tardet in solvendo, vel quod necessarium sit coram Iudice repetere, vel propter alia huiusmodi ».

« Censuerunt ratione mutui immediate, et praecise nihil esse occipiendum ultra sortem principalem, si vero aliquid accipiant ratene periculi probabiliter imminentes, prout in casu, non esse inquietandos, dummodo habeatur ratio quantitatatis periculi, et probabilitatis ejusdem, ac servata proportione inter periculum, et id quod accipitur ».

« In universo Chinerum Regno Domus publicae Usuris deputatas reperiri res esse usitate,

» in quibus Usurarii publici, facta sub pignorum
» cautione, pecuniam suam, sumpto lucro, ad
» usuram dare solent, ea tamen conditione, ut
» pro uoo Ducato singulis mensibus tantum quid
» accipiant, et si tantis elapsis annis pignorum
» Dominus pro fidei recuperandis pignoris
» soluta principali pecunia cum lucro non redie-
» rit, Actionem, et Dominum, quod habebat in
» suis pignoris illico amittat. Istae autem Do-
» mus, Reipublicae necessariae sunt, et quamvis
» Usurarii vitam usurariam dimittere velint, a
» non desistendo a praedictis usuris, Iudicis au-
» ctoritate compelluntur. Queritur utrum, si
» huiusmodi Usurarii converti velint ad fidem,
» possint baptizari manando in suo statu Usura-
» rio propter causam supradictam; vel quidom
» in tali casu agendum sit ».

125 « Conserunt, Chineses in statu Usurario per-
» mamentes, baptizari non posse: si vero Iudicis
» auctoritate compelluntur ad proprias pecunias
» mutuandas, posse aliquid accipere, olim re-
» cepto pignore ultra sortem principalem, tum
» ratione oneris, quod subire coguntur, tum ra-
» tione curae in custodia pignorum, lucris quo-
» quo cessantis, et damni emergentis: tempore
» autem praestito, si ex venditione pignorum
» aliquid supersit sortis principalis, et lucro ex
» causis praedictis iusto acquisito, Domino pi-
» gnoris esse restituendum ».

126 « Utrum praedictorum Usurarium filii, si
» quando in hereditatibus eorum succedunt, jam
» Christiani existunt, teneantur ad restitutionem
» eorum, quae pater ex Usuris accepit, in toto,
» vel in parte, iuxta male acceptorum excessum,
» et si huiusmodi Usurarium filii heredes, jam
» Christiani, a Republica, vel a Iudice compel-
» lantur ad publicas Usurarium Domus patrum
» aperiendas, et sustentandas; quid in hoc casu
» Ministri Evangelii pro sanandis litorum con-
» scientiis, facere debent »?

127 « Conserunt, Filios heredes Usurarium te-
» neri a Patribus ex Usuris illicite acquisita re-
»stituere, certis quidem Dominis, si certi sunt,
» sin minus iuxta regulas a Doctoribus traditas;
» Actuale vero restitutionem a doctis, piis, et
» prudentibus Viris esse dirigendam. Quoad se-
» dem partem hujus dubitationis, jam responsum
» est in proxime superiori resolutione.

» Notissimae animadversiones in superiore
» articulo.

128 Theologus, qui in Ferrariae Bibliothecae E-
ditione in hac ipsa Urbe anno 1761. curatae, An-
toris opinionem, quae laxae videbantur, oppor-
tunis animadversionibus castigavit, in not. ad
» verb. Mutuum num. 37. « Novum, inquit, de
» mutuo Articulum addere constitueram, in quo
» fuisse, et clarius mutui naturam, ac proprie-
» tates exponerem, quo facilius Lectores possent
» ex perspicuo Mutui notione intelligere, quid
» mutuo intrinsecum, quid extrinsecum sit, et

» quo usuras non sportas tantum, sed etiam ec-
» cultas, et palliatis agnoscere, et devitare. Sed
» cum pleraque ex iis, quae dicturus eram, ad usu-
» ram pertinent, eorum hunc articulum septi-
» mo adiciendum tomo stabilivi, in quo de usu-
» ra ex professo disputatur ». Verum non modo
» tomo septimo eorum de usura articulum noo ad-
» jecit, sed ne ullam quidem ad Auctoris articulum
» notam apposit. Igitur quod illo omisit, in hac
» Editione supplebimus.

Ne tamen Lectoribus molesti simus, ea tantum
referemus, quae tradit P. Antoine in Tract. de
Contractibus cap. xl. de conditionibus requisitis,
ut liceat ultra sortem aliquid exigere ratione
damni emergentis, lucris cessantis, et periculi; ac
pacisci, ut mutuatarius, si ad terminum praesti-
tutum non restituerit, aliquid solvat in poenam
suae morae.

Igitur Antoine cap. cit. quaest. xii. postquam
resp. 1. demonstravit, duos esse titulos extrinse-
cos Mutuo, ob quos liceat aliquid ultra sortem
exigere, damnum emergens, et lucrum cessans,
resp. 2. inquit: « Ex communi sententia ut pos-
» sit iuste aliquid ultra sortem exigi ob damnum
» emergens, quinque requiruntur. 1. Ut mutuum
» sit vera causa damni, alioqui fictus esset titu-
» lus, et vera usura. 2. Ut damnum proponatur
» mutuatario, nam libere consentire debet in il-
» lam compensationem mutuo extrinsecum; alio-
» qui admonitus posset forte alibi sibi providere
» sine hoc onere. Quare si admonitus non fuit,
» non tenetur damnum compensare, etiam si pos-
» sit evenire, modo non fuerit per moram cul-
» pabilem causa illius: nam tunc non tenetur ra-
» tione culpe, neque rei acceptae, neque pacti
» additi mutuo, neque etiam contractus mutui;
» mutuum enim est contractus stricti juris, ex
» natura sua obligans solum ad reddendum sor-
» tem. 3. Ut auctarium non sit majus damno or-
» to ex mutuo: alioqui excessus esset usurarium,
» nam exigeretur ratione mutui, et sine iusto
» titulo. 4. Ut compensatio non exigatur ante
» tempus, quo damnum eventurum praevideat.
» quia tunc solum urget titulus. 5. Ut alter non
» cogatur ad aliquid solvendum, quidquid evenie-
» rit, si velit se obligare ad solvendum totum
» damnum emergens, quod reipsa continget: alio-
» qui si imponeretur onus, ad quod ex mutuo
» non tenetur, cum solum possit obligari ad red-
» dendum mutuantem indemnem ».

Mox resp. 3. subdit: « Ut auctarium iuste exi-
» gi possit ob lucrum cessans, ex communi sen-
» tentia requiruntur haec conditiones. 1. Ut mu-
» tum sit vera causa, cur lucrum cesset: ac pro-
» inde ut mutuantem ante petiitum mutuum habeat
» facultatem proximam lucrum ex pecunia facien-
» di alia via iusta, et pecuniam, quam mutuat
» jam destinavit negotiationi, vel contractui ju-
» sto quaesturo, nullosque alias habeat pecunias
» otiosas, id est non destinatas lucro iusto fa-

131

« elendo, nec familiae substitutioni, nec filiorum doli, nec provisionis casum fortuitorum, et quos prudens paterfamilias cavere debet. Nam revera lucrum ei non cessat ob mutuum, qui antequam peteretur, non destinaverat pecuniam suam negotiationi, vel emptioni rei fructiferae, vel censui, vel societati, aut non habebat facultatem proximam iustum lucrum ex pecunia faciendi, aut habebat alias pecunias otiosas. Nam tunc ex pecunia, quam mutuat, nullum lucrum fecisset; ideoque talis nihil potest exigere ratione huius tituli, utpote non extortis. Idem dic de eo, qui abstinens a negotiatione, interim se applicat alteri rei nec molestiori, nec nimis quaestuosae, cui vacare non potuisset negotiando: nam lucrum cessans per omissionem negotiationis compensatur per aliud lucrum, quod negotiando consequi non potuisset; et sic al lucrum non cessat ex mutatione, quae revera ab aequali lucro cum non impeditur. 2. Ut lucrum sit certum, aut probabile: nam si sit solum possibile, non est pretio aestimabile, cum mere possibilem ratio non habet, et in aestimatione morali potentia remota lucrandi ex pecunia nihil addit pecuniae spectatae secundum se. 3. Ut monetur mutuatarius de lucro cessante, at in illius compositione consentiat: alioqui ad illam non tenebitur, nisi per moram culpabilium solvendi fuerit illius causa, ob rationem supra dictam; quia omnis extrinsecum contractui imponi non potest contrahenti sine illius consensu. 4. Ut non exigatur totum lucrum quod speratur, sed solum quantum spes illius iudicio prudentum valet, deductis sumptibus, et aestimatione periculi ac laboris. Nam res solum sperata non est tanti valoris, quanti habita in seipsa, seu iam existens, propter pericula, et impedimenta, quae evenire possunt: sic semen sparsum in agro minus valet, quam mox in ipso, quae speratur. 5. Ut lucri cessantis compensatio non exigatur statim dato mutuo, sed solum pro tempore, quo lucrum fuisset: nam qui, variis gratia, mutuat centum, et statim accipit decem pro lucro cessante, iam non mutuat alteri centum, sed solum nonaginta: solum enim nonaginta retinet mutuatarius, et tamen mutuan tantumdem exigit pro lucro cessante ex nonaginta, quantum ex centum; quod est iniustum, et usurarium; cum tunc lucrum ei solum ex nonaginta esset. Praeterea quod pro interesse solvitur, eidem subrogatur: et ejus, quod nondum extat, subrogatio exigi non potest. His addo, ut quis excusetur usura coram Deo ratione huius tituli, requiritur, ut mutui animo gratificandi proximo, non autem spe commodioris lucri. Nam si mallet mutuari, quam accipere, intendere principaliter lucrum ex mutuo, et sic peccaret. Quare, ut ait Sylvius, requiritur, ut is qui mutuat, non spote subtra-

« xerit suam pecuniam a negotiatione prius quam mutuet, intendens proprium commodum, et a malis mutuae cum certo lucro, quam negotiari cum incerta spe lucri: sic enim ficto paucisceretur de lucro cessante, cum pecunia iam subtracta sit a potentia lucrandi, utpote non secundum voluntatem ejus exposita negotiationi, aut destinata contractui iusto quaestuosae, atque adeo lucrum, si quod cessat, non cessat ex mutuo, sed ex eo quod negotiari noluisset, aut aliter contrahere. Idem docet Tolmas, asserens doctiores convenire, quod cum quis sponte alteri offert suas pecunias mutui, nec coactus nec rogatus, non potest licite lucrum ab alio exigere, cum ipse spote suas pecunias a negotiatione auferat ».

Inde quaest. xiv. *An liceat aliquid ultra sortem exigere ratione periculi ejusdem sortis?* resp. 1. evincit, nihil licere exigere a pauperibus ratione periculi sortis, orti ex eorum inopia: delenda responsio. 2. Multi docent, inquit, licere aliquid ultra sortem pacisci, et exigere ratione periculi mutui extrinseci... Idem dicunt de extraordinariis facultatibus, laboribus, impensis, molestiis probabiliter in recuperanda sorte subvendi ex culpa mutuatarii, eo quod haec sint mutui extrinseci, et pretio aestimabilia. Sed ut hoc titulo aliquid possit iuste exigi, haec requirunt conditiones. 1. Ut periculum sit vera probabile, et extrinsecum mutuo, ne hoc praetextu pallientur usurae: quale non est, quoties mutuatarius est indolens, verax, justus etc. de quo non datur prudens praesumptio, quod non sit soluturus. 2. Ut in hoc aeternum consentiat mutuatarius. 3. Ut mutuan non compellat illum ad necem paciscendum de periculo, sed ei reliquat libertatem assicurandi sortem per pignus, hypothecam, vel alium fidejussorem: alioqui sine causa imponeretur illi onus pretio aestimabile, ad quod non obligatur, quod est usurarium. 4. Ut non plus exigatur, quam iudicio communi prudentum valeat tale periculum subeundum, habita ratione quantitatis summae mutuae, et magnitudinis periculi, servataque proportione inter periculum, et aucterium. »

Postremo in resp. ad quaest. xvi. statuitur 133 communi sententia per se licitam esse in mutuo pactionem, ut mutuatarius, si ad terminum praestitum non restituerit, aliquid solvat in poenam suae morae positae certis conditionibus. Conditiones porro sunt istae: 1. Ut id non fiat in fraudem usurariam, sed ex sola voluntate sortem suam tempore statuto recuperandi. Unde si al non curet, utrum solvatur tali tempore, ac opa: vel si optes non solvi; vel si eum terminum, intra quem scis mutuum reddi non posse, constituas, tunc poena apposta est velamen usurae, et revera lucrum ex mutuo principaliter intendis. 2. Ut debitor vere sit in culpa,

» non solvendo notabili tempore post transactum
» terminum: nam sine culpa nulla potest juste
» imponi, nec exigi poena, ex l. 22. Cod. de
» poen., et cap. 9. de consti. ibi: « Rem quae
» culpa caret, in damnum vocari non convenit ».
» Hinc poena non debetur, si debitor sine sua
» culpa tempore praefinito non solverit propter
» moralem impotentiam, hoc est difficultatem
» tantam, ut creditor censetur rationabiliter in-
» vultus circa solutionis dilationem. 3. Ut poena
» sit moderata secundum mensuram culpae, et
» rei mutuae: alioqui esset injusta, et inique
» cogeretur alter in eam consentire; ideoque non
» potest peti quoad excessum. Hinc pactum, ut
» pignus sit creditoris, si certo tempore debitor
» non solverit, est prohibitum, l. 1. et 3. cod.
» de pact. pignor. et c. 7. de pignor. Quod si
» pars debiti solvatur, non potest tota poena exi-
» gi, sed tantum pro ratione partis non solutae,
» cap. 10. de poenae. Idem dic, si mora non sit
» notabilis: nam si per bidden, vel hebdomadam
» ultra terminum praefinitum solutio differat,
» ordinarie non debet aestimari culpa digna poe-
» na constituta soltem tota ».

- 134 Ceterum Ballerinus in proleto. de usura praemi-
ssam secundae parti summae Theologiae S. An-
tonii Edit. Veron. cap. v. §. xxvii. hanc pro-
positionem statuit: « Periculum sortis, seu capi-
talis in mutuo aestimabile non est, ideoque jus-
tus lucri titulus haberi non potest ». Cui hanc
§. xxvii. subjicit: « Difficilis exactio sortis, ac
» expensarum, vel damni alienius ob eandem so-
» luendi periculum aestimabile quidem sunt,
» quatenus iustam expensarum, et damni aesti-
» mationem restorationis nomine praestituunt;
» quatenus autem eo titulo certum aliquod lucrum
» supra dictam aestimationem creditori provenit,
» titulus est paliatus, qui ab usura vindicari non
» potest ». In cuius quidem propositionis seu ex-
» plicatione, seu confirmatione §. 2. et 3. exponit
» responsionem ad 1. ex quaestis de Usura
» S. Congregationi de Propaganda Fide propositis,
» quae in Veneta Editione anni 1777. Article haec
» primum addita fuerunt, ut Appendix ex Edit. Ro-
» mana, in qua tamen eam reperire non potui. Sic
» autem habet: « Nonnulli . . . hac auctoritate po-
» tissimum moti, probabile, et extraordinarium
» periculi capitalis periculum in quaesito, uti pu-
» tant, expressum his verbis, quae debitoris fugam
» indicant, tamquam justum lucrando titulum a
» Congregatione approbaretur inculcant. At ex tri-
» bus periculum capitalis, quae in questione
» proposita recensentur, duo postrema ad diffi-
» ciles exactiois expensas, et morae damna mani-
» festissime pertinent, nimirum quod debitor tar-
» det in solvendo, vel quod necessarium sit eorum
» iustitiae repetere. Solum de primo, quod in debi-
» toris fugam rejicitur, ambigi potest. Verum non
» amissionem debiti necessario significat, quod
» si per fugam pereat, nunquam sane fiet, ut ali-

FERDINAND VOL. VII.

» quid recipiatur ratione periculi: sed ad expen-
» sas referri potest, quatenus fugientem quaero-
» re, ut ad restitutionem compellatur, expensas
» saepe maximas devorat. Aliunde debitoris fuga,
» inter ea pericula est, quae in contrahendo par-
» ticulari mutuo uti possibilia ad summum con-
» cipiuntur, non autem uti probabilia, quae pro-
» tio aestimari non posse ostendimus §. 27. num.
» 3. Enim vero fugam (l. i. tract. 9. sum. 4.)
» S. Zeno nominatim appellat inter cetera, quae
» debitorem exorquet, ut ne hac de re lucrum a
» creditore perceptum ab usura vindicandum esti-
» maretur: In Scriptura pariter cum malitia do-
» bitorum creditum deoquentium reprehenditur
» Ecclesiastici 29. nec lucro tamen usurae dam-
» nando, pericitur; fuga, quae praecipuum deco-
» quantum modum semper fuit, lucri iusti titu-
» lus non agnoscitur. Id tandem periculum omni
» aequo communc numquam aestimavit SS. Pa-
» tres, ut num. 1. §. 27. observavimus. Itaque
» de quid Sacra Congregatio probasse dicatur con-
» tra tantam auctoritatem, ea aut non probavit
» periculum ex fuga, sed alia duo tantum, ac
» cetera indicio tacta his verbis, vel propter alia
» hujusmodi; aut illud isti probavit, ut non ad ca-
» pitales perdendi periculum, sed ad expensas, et
» damna in recuperando capitali subeunda retu-
» lerit. In responsione quidem ipsius Congrega-
» tionis nullius periculi in questione memorati
» distincta sit mentio, sed in genere pretium ap-
» probatur ejus periculi, quod aestimabile sit; et
» sicut nihil decidit circa quantitatem pretii
» proportionati, ita nec circa quantitatem per-
» culorum, quatenus aestimabilia sint, vel non.
» Id iudicii, et aestimationis Theologus reliquit
» adjudicandum, ita ut illius certi pro hoc, vel
» illo periculi capite, num, et quantum aestima-
» bile sit, definitum dici queat. Igitur hoc Con-
» gregationis decretum, quoniam nihil pugnat ad-
» versus dicta §. 26., tum ad expensarum, ac
» damni periculum aestimandum pertinet, de quo
» hac in propositione statuimus ». Vide quae sub-
» dit n. 3. et 4.

Haec illa sunt, quae Auctor de Usura Artic-
ulo subiicienda duximus, ut lectores a laxis opi-
nionibus, quae ex casuatis plerisque Lucris pro-
ponunt, sibi caveant. Qui plura capit, legat praeter
Antoine, et Camiliati locis citatis. Colet in
continuatione Praelectionum Theologicarum Ho-
norati Tournely Tract. de Contractibus Part. II.
cap. II. et III., et Concinnus in Theolog. Christ.
Theologico Morali in Tract. de Justit. et Iure
lib. II. dis. II. Si quis autem controversiam
hanc totam penitus scrutari voluerit, consulere
poterit Opera ab eodem Concinnis, et Petro Bal-
lerino adversus veteres, novoque Usurarum Pa-
trones vulgata, quorum titulos damus. Petri Bal-
lerini Praelectio de Usura, quae num. II. est ex
Praelectionibus ejusdem, Part. II. Summae The-
ologiae S. Antonii praemissa. Ejusdem « De

135

Jure Divino, et Naturali circa Usuram Libri sex, in quibus adversus haereticos Usurarum patronos tum recentes, tum antiquiores Catholicum praesertim dogma fuso defenditur. Praemittitur Praefatio cum historiis de origine, auctoribus, et varietate haereseis impugnandae, unde contra illam magnum vel ex novitate praesudicium exurgit, Bononiae MDCCXLVII. *Ejusd.* Vindicatio Juris Divini, ac Naturalis circa Usuram, quae veluti siber septimus haberi possunt adversus Opus novissime editum de Usuris licitis, et illicitis Nicolai Brodersen. His Vindicis capitulo ultimo inseritur peculiaris Dissertatio de Concilio Viennensi aub Clemente V. ejusque Decretis Bononiae MDCCXLVII. *Ejusd.* Appendix trium Opusculorum in materia Usurarum. 1. De Montibus Pietatis. II. De pecunia in negotiationem tradenda, ac de licito, vel illicito ex eadem lucro. III. De inani Contractuum implicitorum systemata, quomodo fere contractus, reipsa foenerationes, ab

Usura purgare nonnulli Theologi contendunt. *Ejusd.* La Dottrina della Chiesa Cattolica circa l'Usura dichiarata, o dimostrata contro le pretese della novella opera intitolata *Dell'impiego del denaro Libri tre*, Verona 1744. Si danno per appendice alcuni Ecclesiastici documenti molto importanti. Seconda Ediz., Bologna MDCCXLVII. *Opera autem a Concina de hoc argumento edita haec sunt:* In Epistolam Encyclicam Benedicti XIV. adversus Usuram Commentarius, quo illustrata doctrina Catholica, Nic. Brodersen, ac illorum errores refelluntur, Romae 1746. II. Usura contractus trini Dissertationibus Historico Theologicis demonstrata adversus molitoris Ethices Casuistas, et Nic. Brodersen. Accedunt Appendices duae ad commentarium auctoris adversus Usuram, Romae 1746. III. Esposizione del dogma, che la Chiesa Romana propone a erendersi intorno l'Usura colla confutazione del libro intitolato *Dell'impiego del denaro*. Napoli 1746.

USUSFRUCTUS, USUS

Haec porro expendenda ad rem veniunt.

1. **U**susfructus est jus alienis rebus utendi, fruendi, salva rerum substantia. Communis, textu expresso in l. *Ususfructus* l. ff. de *Usufruct.* et *Instit.* eod. tit. Usus autem est Jus utendi tantum rebus alienis, salva eorum substantia: Communis, per text. in l. *Cui usus* 2. ff. de *usu, et habitatione*, et *Instit.* eod. tit. §. 1. et seq.
3. Unde minus Juris est in usu, quam in usufructu: Cui enim usus alicujus rei legatus est, uti quidem potest, frui vero eadem non potest, textu expresso in cit. l. *Cui usus* 2. ff. de *usu, et habitatione*, ibi: *Cui usus relictus est, uti potest, frui non potest, et Instit.* eod. tit. §. 1. Ibi: a Minus autem Juris est in usu, quam in usufructu, nam is, qui fundi nudum habet usum, nihil ulterius habere intelligitur, quam olivibus, pomis, floribus, foeno, stramentis, et lignis ad usum quotidianum utatur. In eoque fundo hactenus ei morari licet, ut nequo domino fundi molestus sit, neque illi, per quos opera rustica sunt, impedimento, nec ulli alii Jus quod habet, aut locare, aut vendere, aut gratis concedere potest; cum is, qui usufructum habet, possit haec omnia facere.
4. Ubi, ut vides, in hoc potissimum differt usufructus ab usufructuario, quod usufructarius habet tantum Jus utendi rei aliena, et percipiendi solos fructus necessarios ad suum, aequae familiae, et hospitum victum, seu usum quotidianum, non tamen potest omnes fructus percipere, eosque suo arbitrata vendere, seu alienare. Usufructarius autem habet Jus utendi rei aliena, et percipiendi omnes ejus fructus, eosque suo pleno arbitrio vendere, donare, et quocumque modo alio-

nare. Hinc ille, cui usus demtaxat horti relictus est, potest quidem in ipso deambulare, poma, oliva, et alia, quae ibi nascuntur ad suum, aequae familiae, et hospitum victum, seu usum quotidianum accipere, et eo pro suo arbitrio vendere, donare, seu alienare, sicuti potest is, cui usufructus horti relictus est. Similiter ille, cui relictus est solus usus vaccarum, et ovium, potest quidem illis uti ad arandum, stercorandum, et hujusmodi; non tamen potest percipere illarum foetus, vel senam, nequo loc, nisi in modica quantitate, et quatenus ad victum quotidianum indiget, nec ullimode potest alienare, ut totaliter potest ille, cui relictus est Usufructus, ut clare patet ex *adductis Juribus*, et tot. tit. ff. et *Instit.* de *usu, et habitatione*, ubi varia alia exempla ad id afferuntur, et concordat tot. tit. ff. et *Instit.* de *usufructu*. Vide d. verb. *Dominum ar.* l. n. 12.

Usufructus proprio nequit constitui in rebus 5 unico usa consumptibilibus. Vide d. verb. *Dominum ar.* l. n. 13. Quasi usufructus tamen 6 etiam in his constitui potest. Vide *ibid.* nu. 14. et hic *infra* num. 56.

Usus generatim loquendo est duplex, scilicet 7 *usus Facti*, et *usus Juris*. Vide *ibid.* nu. 15. et 16. ubi ostenditur quid sit uterque.

Datur alius quoque usus quasi Juris permissi- 8 vi, vel potius usus Facti simplex ac licitus omnino dependens a voluntate domini proprietarii. Vide *ibid.* n. 17.

Hinc usus simplex Facti potest separari, et de 9 facto separatur a dominio rei etiam unico usu consumptibilis. Vide *ibid.* n. 18.

- 10 Affertur, et solvitur notabilis instantia. Vide ibid. n. 19. et 20.
- 11 Usufructus bonorum adventitiorum Filii pertinent ad Patrem, *l. Res quas 1. Cod. de bonis matris, l. 1. Cum oportet. 6. et l. 1. Cum non solum 8. Cod. de bonis, quas liberis, et §. 1. Instit. Per quas Personas.*
- 12 Vivente tamen Avo paterno bona adventitia nepotum quoad usufructum non pertinent ad Patrem, sed ad ipsum Avum paternum, ut clare evincitur ex cit. *l. 1. Cum oportet in princ. Cod. de bonis, quas liberis.* Et ratio est, quia fundamentum, et radix acquisitionis talis usufructus est patria potestas: In hoc autem casu patria potestas, saltem in actu, non residet apud patrem, cum et ipse sit sub potestate patris sui, qui est avus respectu nepotum ex filio, adeoque usufructus bonorum adventitiorum nepotum pertinet ad ipsum avum, non ad patrem.
- 13 Usufructus hereditatis relictae filiae, sive a matre, sive ab alio sub hac lege, ut in ea nihil Juris acquirat pater, non spectat ad ipsum patrem, sed pleno Jure ad filium: sic expresse evincitur ex *Aut. Excepitur, Cod. de bonis, quas liberis.* Et ratio est, quia unusquisque potest rebus suis imponere quamlibet legem benevisam, dummodo Juribus non obstat. Talis autem hic imposita lex non existit Juribus concedentibus patri usufructum in bonis adventitiis filiorum, quia talia Jura non sunt prohibitiva, adeo ut explodant pacta, et leges, quae a voluntate Testatorum apponi possunt, sed est solum dispositiva, ut usufructus, quando aliud a testatore non fuit appositum, acquiratur patri.
- 14 Pater non acquirit usufructum in hereditate adita a filio contra voluntatem ipsius patris, sic clare habetur ex *l. 1. Cum non solum 8. in princ. §. 1. vers. sive a contrario, ff. de bonis quas liberis.* Et ratio est, quia omnino dissonum rationi videtur, quod pater commodum, et usufructum earum rerum acquirat, quarum acquisitioni ipse resistit, arg. c. *Ex eo 38. de regul. juris in 6. ibi: Ex eo non debet quies fructum consequi, quod nixus extitit impugnare. l. Papinianus 8 §. 14. ff. de inofficioso Testam. cum similibus.*
- 15 Usufructus in bonis adventitiis filii per professionem patris transit in monasterium (si sit capax successionalis), quousque pater vixerit. Sic communis Doctores tum Juristas, tum Theologi per textum in *Authentica Ingressi, Cod. de Sacrosanct. Ecclesiis*, ubi habetur, quod ingrediens, et profectus religionem, se, suaeque jura, et bona dedit Deo: Cum ergo pater quoad vixerit, habeat Jus ad usufructum in bonis adventitiis filii, ex istis Juribus supra num. 11. si ipsum ante professionem non renunciaverit, transfert eum ad religionem, seu monasterium, si sit capax successionis. Si autem Religio, seu monasterium sit incapax successionalis, tunc usufructus extinguitur, et cum proprietate filii, seu domini consolidatur. Vide infra n. 63. et 64.
- Per professionem filii in religione pater non amittit usufructum in bonis adventitiis ejusdem filii, sed eum retinet, quousque ipse pater vixerit. Sic Doctores fere communiter contra paucos. Et ratio est, quia per mortem naturalem filii, cujus erant bona adventitia, non extinguuntur in patre Jus usufructus, per text. in *l. Si patri tue 3. Cod. de usufructu §. 1. ibi: «Usufructuaria autem superstitis, licet dominus proprietatis rebus humanis eximatur, Jus utendi, fruendi non tollitur»; adeoque neque dictum Jus usufructus in patre extinguuntur per mortem civilem filii religionem profitentis.*
- Ob delictum enorme filii, per quod solvitur patria potestas, pater non amittit usufructum in bonis adventitiis ejusdem: Sic Molina tom. 1. de *Justitia tract. 1. disp. 9. vers. Ab hac regula, et disp. 229. vers. Tertius modus, Castrop. p. 1. tract. 4. disp. 5. punct. 10. nu. 18. Sanchez in Summa lib. 2. cap. 16. n. 29. et alii plures. Et ratio est, quia in confiscatione bonorum adventitiorum filii non venit usufructus jam ante perfecte acquisitus a patre, cum ab iniquitatem filii non debet pater Jure suo, quod perfecte quaesivit, privari. Peccata enim sui debent tenere auctores, *l. Sancimus 22. Cod. de poenis, capit. Quaesivit 2. de his quae sunt a majori parte capiti. Nec debet aliquis alterius odio praegravari, capit. Non debet 22. de regul. Juris in 6. l. Non debet 74. ff. de regul. Juris.* Et rem, quae culpa caret, in damnum vocari non conantur, c. *Cognoscentes 2. de Constitutionibus.**
- Pater ob transitum ad secundas nuptias de jure communi non privatur usufructu bonorum adventitiorum filiorum prioris matrimonii. Vide verb. *Pater n. 6. et 7.*
- Pater potest usufructum bonorum adventitiorum filii eidem remittere: *Comm. per text. in l. Cum oportet 6. §. vers. Sin autem res, Cod. de bonis quas liberis.* Et talis remissio aequi vocari, nec in vita, nec in morte remittentis, arg. cit. *l. Cum oportet.* Sic doctores magis communiter contra alios valentes talem remissionem revocari vivente patre donante, seu remittente, et solum confirmari morte ipsius patris donantis, seu remittentis, per text. in *l. Donationes 25. Cod. de donationibus inter virum, et uxorem.* Et ratio nostrae censurantis est, quia illa remissio non est vera, et proprie donatio, cum non sit de re, quae sit sub plena potestate, et dominio ejusdem patris, citata autem *l. Donationes* procedit solum de veris, et propriis donationibus inter patrem et filium, inter maritum, et uxorem, quae specialiter jure interdicuntur ob retentiones ibi allatas, quibus, ut diximus, non est illa remissio usufructus, cum ipsa proprie dicenda sit consolidatio ejusdem cum proprietate competente ipsi filio.
- Usufructus bonorum delictum patris pertinet tota

liter ad maritum, quandiu matrimonium consistit, textu expresso in l. *Dotis fructum* 7. ff. de *Jure dotium*, ibi: « Dotis fructum ad maritum pertinere debere nequitas suggerit, cum enim ipse onera matrimonii sodeat, sequum est etiam fructus percipere. »

- 22 Ad quem autem spectet, et transeat usufructus dotis, cum solvitur, vel separatur matrimonium, Vide verb. *Dotis art. 1. et artic. 3.* et discurre pariformiter, sicut ibi.
- 23 Usufructus rei potest esse materia dotis, seu tradi in dotem: Sic expresse habetur ex l. *Dotis fructum* 7. §. 2. l. si usufructus 66. ff. de *Jure dotium*, l. usufructus 57. ff. *Solutio matrimonio*, Si Socrus 18. et l. Pro oneribus 20. Cod. de *jure dotium*. Et ratio clara est, quia usufructus ipse potissimum potest describere ad sustinenda onera matrimonii.
- 24 Si uxor fuerit proprietaria, et dederit in dotem solum usufructum, retenta sibi proprietate, soluto matrimonio, ille usufructus immediate, et ipso jure redit ad uxorem tamquam dominam proprietatis. Colligitur clare ex citat. l. si usufructus 66. ff. de *jure dotium*, ubi dicitur, quod usufructus concessus in dotem ab alio domino proprietatis, post divortium non revertatur ad uxorem, utpote non dominam proprietatis, sed ad ipsum dominum proprietatis: ergo cum in nostro casu ipsa uxor fuerit domina proprietatis, usufructus, dissoluto matrimonio, illico revertitur ad ipsam, et consolidatur cum proprietate.
- 25 Si vero illum usufructum concesserit in dotem aliquis extraneus, sibi retenta proprietate non redit ipse, soluto Matrimonio, ad uxorem sed ad dictum proprietarium, textu expresso in *leg. citat. Si usufructus* 66. ff. de *Jure dotium*, ibi: « Quoniam diximus usufructum a fructuario cedi non posse, nisi domino proprietatis, et si extraneo cedatur, idest ei, qui proprietatem non habet, nihil ad eum transire, sed ad dominum proprietatis reservatum usufructum a. »
- 26 Quomodo autem in tali hypothesis sit consulendum eidem uxori, ne, post solum matrimonium in dotalia remanent, habetur in cit. l. usufructus 66. ff. de *jure dotium*, et in l. usufructus 57. ff. *Solutio matrimonio*. Vide ibi.
- 27 Usufructuarius fructus omnes ex re fructifera percipere potest, etiam pensiones, ac redditus ex aedificiis, ex arboribus, et hujusmodi, textu expresso in leg. usufructus legato 7. ff. de usufructu, ibi: « Usufructu legato, omnis fructus rei ad fructuarius pertinet; » et ibidem §. 1. subiungitur: « Quicumque redditus est, ad usufructuarius pertinet, quaecumque obventiones sunt ex edificiis, ex arboribus, et ceteris, quaecumque aedium sunt »; et concordat *lex item* 9. ff. eodem, ibi: « Item si fundi usufructus sit legatus, quidquid in fundo nascitur, quidquid inde percipi potest, ipsius fructus est. » Et idem habetur in l. *Arbores* 59. §. 1. ff. eodem.

Item si apes in eo fundo sint, ad usufructuarius pertinet earum fructus, textu expresso in citat. l. *Item* §. 1. ibi: « Et si apes in eo fundo sint, earum quoque usufructus ad eum pertinet. »

Item si in eo fundo sint lapidicinae, cretiodinae, arenifodinae, et hujusmodi, potest usufructuarius erueri lapides, arenas, metalla, etc. Ita tamen ut agriculturae nihil obstat, textu expresso in citat. l. *Item* §. 2. ibi: « Sed et si lapidicinae habent, et lapidem cedere velit, vel cretiodinae habent, vel arenas, omnibus his usum Sabius ait quasi bonam patremfamilias: Quam sententiam puto veram »; Et ibidem §. 3. subditur: « sed si haec metalla post usufructum legatam sint inventa, cum totius agri relinquatur usufructus, non partium, continetur legato »; Et idem expresse habetur in l. Si cuius rei 13. §. 5. ff. eod. ibi: « Inde quiescent est, an lapidicinae, vel cretiodinae, vel arenifodinae ipse institueri possit. Ego vero puto etiam ipsum institueri posse, si non agri partem necessariam huic rei occupaturus est. Proinde venas quoque lapidicinae, et hujusmodi metallorum, inquirere poterit . . . et ceterorum fodinas, vel quas patremfamilias instituit, exercere poterit, vel ipse institueri, si nihil agriculturae nocebit. »

Item ad usufructuarius spectat quodammodo fructum incrementum alluvionis, si sit latens; Si vero sit patens, ad dominum proprietarium, textu expresso in cit. l. *Item* §. 4. ibi: « Huc vicinus tractatus est, qui solet in eo, quod accessit, tractari, et piscuit, alluvionis quoque usufructum ad fructuarius pertinere; Sed si insensu iuxta fundum in flumine nata sit, ejus usufructum ad fructuarius non pertinere Pegasus scribit, licet proprietatis accedat; esse enim veluti proprium fundum, cujus usufructus ad te non pertinet. Quae sententia non est sine ratione, nam ubi latitat incrementum, et usufructus augetur; ubi autem apparet separatim, fructuario non accedit. » Vide verb. *Dominium art. 3. nu. 46. ad 50.*

Item ad usufructuarius spectant venationes, et piscationes, textu expresso in cit. l. *Item* §. 5. ibi: « Aucupionum quoque, et venationum redditus Cassius ait l. 8. Juris Civilis, ad fructuarius pertinere; ergo et piscationum. »

Usufructuarius potest fructus, vel utilitates rei fructiferae alteri donare, locare, vendere, concedere etiam invito domino, seu proprietario rei; Dummodo tamen usufructus, seu ipsum jus percipiendi fructus semper maneat penes ipsum usufructuarius, cujus nomine alter fructus percipere potest. Sic habetur ex leg. *Arboribus* 12. §. 2. ff. de usufructu, et de communi testatur Sponer tom. 1. tract. 8. in complement. VII. Procept. Decalog. cap. 1. sect. 1. numer. 22. Layman lib. 3. tract. 1. cap. 6. numer. 4. et alii.

Notanter autem dicitur: *Dummodo tamen unus fructus, seu Jus percipiendi fructus semper maneat*

penes ipsum usufructuarium etc. quia non potest ipsum usufructum formalem transferre in alium extraneum a proprietario, ita ut ipse extraneus sit formaliter proprio nomine usufructuarius, per textum in §. *Finitur autem 3.* *Instit. de usufructu*, ibi: « Nam codendo extraneo nihil agitur »; et in leg. Si usufructus 66. de Jure dotum, ibi: « Quoniam diximus usufructum a fructuario cedi non posse, nisi domino proprietario, et si extraneo cedatur, idest, ei qui proprietatem non habeat, nihil ad eum transire, sed ad dominum proprietatis reversum usufructum. »

- 34 Usufructuarius tenetur rem proprietatis diligenter conservare, et ea tantum ratione uti, qua bonus, ac diligens aliquis paterfamilias propriis suis domesticis rebus uteretur. leg. Sed cum Fructuarius 66. ff. de usufructu, ibi: « Debet enim omne, quod diligens paterfamilias in domo sua facit, et ipse facere »; Nullimode enim potest ipsam rem proprietatis deteriorare, textu expresso in leg. Si cuius rei 13. §. 4. ff. de usufructu, ibi: « Fructuarius casum proprietatis deteriorationem facere non debet, meliorem facere potest »; et patet ex ipsamet definitione usufructus tradita supra num. 1. per praecisa haec verba: usufructus est jus alienis rebus utendi, fruendi, salva rerum substantia, l. usufructus, et Instituit. eod. tit.

- 35 Unde non licet usufructuario arbores frugiferas succidere, neque villam in fundo diruere, nec quidquam facere in perniciem proprietatis, textu expresso in leg. Si cuius rei 13. §. 4. ff. De usufructu, ibi: « Non debet neque arbores frugiferas excidere, neque villam diruere, nec quicquam facere in perniciem proprietatis. »

- 36 Item non licet immutare id, quod alicujus praedii decorandi causa, vel merae voluptatis gratia positum est, sique nequit ejusdem aditus arbores succidere sub praetextu pinguioris redditus promovendi, ibidem sementem frumenti faciendi, vel vineam instituendo, textu expresso in cit. leg. Si cuius rei §. 4. ibi: « Et si forte voluptarium fuit praedium, viridaria, vel gestationes, vel deambulationes arboribus infructuosius opacas, atque amenas habens, non debet deji cere, ut forte hortos olitorios faciat, vel aliud quid, quod ad redditum spectet. »

- 37 Potest tamen usufructuarius immutare alicujus fundi qualitatem, si ipsa decorandi praedii, vel voluptatis gratia non fuerit posita, et ex tali immutatione, v. g. de silva in vineam, in agrum, in pratum, et hujusmodi melioretur evidentem proprietatem, textu expresso in cit. leg. Si cuius rei §. 5. ibi: « Et si forte in hoc, quod instituit, plus redditus sit, quam in vineis, vel arboribus, vel olivetis, quae fuerunt, forsitan haec deiecere poterit, alicuique ei permittitur meliorare proprietatem. »

- 38 Quamvis usufructuarius non possit arbores fructiferas succidere, potest tamen eas, ac alias mor-

tuas sibi applicare; Dummodo totidem alias in eorum locum substituat, textu expresso in leg. Agri, 18. ff. de usufructu, ibi: « Agri fructu legato in locum demortuorum arborum, aliae substituendae sunt, et priores ad Fructuarium pertinent. »

Si autem magna quantitas arborum ex silva ventorum, seu violento tempestatis impetu deieciatur, tunc ipsae arbores utpote notabiliter partem fundi efficientes, debentur proprietario suis sumptibus exportandae sine ullo incommodo usufructuarii. Colligitur ex lege Proculus 19. §. 1. ff. de usufructu, ibi: « Si arbores vento dejectas dominus non tollat, per quod incommodior (is) sit usufructus, vel iter, suis actionibus usufructuario eum eo experiendum »; et concordat etiam l. Arboribus evulsis 12. ff. eod. ubi usufructuario conceditur solum facultas adhibendi ex dictis evulsis arboribus, quod ad refectionem aedificii usufructui obnoxii, et merum suum usum (si non habet unde utatur ligno) sunt necessariae, ibi: « Arboribus evulsis, vel vi ventorum dejectis usque ad usum suum, et villae posse usufructuarium ferre, Labeo ait: Nec materia cum pro ligno usum, si habeat, unde utatur ligno. Quam sententiam puto veram, alioquin, et si totus ager sit hunc casum passus, omnes arbores auferret Fructuarius; Materiam tamen ipsam succidere, quantum ad villae refectionem, putat posse. Quomodo enim eadem, inquit, coquere, vel aram fodere, aliudve quicquid aedificio necessarium sumere. »

Usufructuarius aedium, quamvis possit fenestras ad lumen necessarias aperire, colores, et picturas, et marmora immittere, et quidquid ad domus ornatum conducti, facere, non tamen potest dictas transformare, vel conjungere, aut separare, nec aditus, porticuque vertere, vel refugia aperire, vel atrium mutare, vel viridaria ad alium modum convertere; excolere enim, quod invenit, potest, qualitate aedium non immutata. Item nequit aedificium altius tollere, nec domum per coenaculam, et diversoria dividere, etc. textu expresso in cit. l. Si cuius rei 13. §. 7. et 8. ff. de usufructu.

Usufructuarius, cui legatus est usufructus specialiter alicujus domus, si ipsa incendio casu, vel alius consumpta fuerit, nequit sibi vindicare ligna, et coementa, quae de eadem dorectis sunt, nec disponere potest de ipso solo, in quo domus erat constructa, textu expresso in l. Quotiens 34. §. 2. ff. de usufructu, ibi: « Si aedes incensae fuerint, usufructus specialiter aedium legatus peti non potest »; et concordat §. Finitur autem 3. *Instit. de usufructu*, ibi: « Eo amplius constat, si aedes incendio consumptae fuerint, vel etiam terrae motu, vel vitio suo corruerint, extinguatur usufructum, et ne arae quidem usufructum deberi, » et l. Repeti potest 3. §. 2. ff. Quibus modis usufructus amittitur, ibi: « Certissimum

- est, exstilis aedibus, nec aene, nec coementorum usufructum deberi. Et ratio clara est, quia eum tollis usufructus sit specialiter constitutus in dicta domo, eo ipso, quod domus perit, ipse prorsus dissolvitur, neque ulum effectum consequitur, nec quantum ad ligna, ac caementa, nec quantum ad ipsum solum domus. Est enim, ut expresse habetur in l. Est enim 2. ff. de usufructu, ibi: « Est enim usufructus ius in corpore, quoniam subleto, et ipsum tolli necesse esse. »
- 42 Si autem ei legatus esset usufructus universalitatis bonorum, tunc usufructuarius posset ius suum vindicare tum in ipso solo, in quo constructa erat domus consumpta, tum etiam in ipsis lignis, ac caementis superstitibus tamquam in rebus, quae venirent in partem praedictae universalitatis bonorum, textu expresso in cit. l. Quotiens 34. §. 2. ff. de usufructu, ibi: « Si universorum bonorum, ac singulorum rerum usufructus legatur, hactenus interesse puto, quod si aedes incensa fuerint, usufructus specialiter aedium legatus peti non potest, bonorum autem usufructu legato, aere usufructus peti poterit, quoniam qui bonorum suorum usufructum legat, non solum eorum, quae in specie sunt, sed et substantiae omnis usufructum legare videtur, in substantia autem bonorum etiam area est. »
- 43 Idem quoque dicendum est de usufructuario, cui legatus est usufructus fundi ruralis, in quo constructa sit villa, seu domus, et ex aliquo casu destruat: Tunc enim usufructuarius ius suum conservabit in ipsa area, quae relinquetur, cum sit quaedam quasi accessio, atque in partem veniat universi praedicti boni, textu expresso in l. Fundi 8. ff. Quibus modis usufructus amittitur, ibi: « Fundi usufructu legato, si villa diruta sit, usufructus non extinguetur (quia villa fundi accessio est) non magis quam si arborem deciduerit: » Et concordat l. Sed et eo 9. ff. eod. ibi: Sed et eo quoque solo, in quo fuit villa, uti, frui potero.
- 44 Usufructuarius tenetur suis sumptibus aedificia reficere quoad usque sarta tecta habeat: At vero si qua vetustate, corruerent, non teneretur ille suis impensis reficere. Immo si quid ultra quam impendi debeat, impenderit, poterit illud iudice a Proprietario repetere, l. Usufructu 7. §. 2. ff. de usufructu, ibi: « Quoniam igitur omnis fructus rei ad eum pertinet, reficere quoque eum aedes per Arbitrum cogi Celsus scribit lib. 18. Digestorum. Hactenus tamen si sarta tecta habeant. Siqua tamen vetustate corruissent, neutrum cogi reficere. » Et i. Eum, ad quem 7. Cod. de usufructu, et habitatione, ibi: « Eum ad quem usufructus pertinet, sarta tecta suis sumptibus praestare debere, explorati Juris est. Proinde si quid ultra quam impendi debeat, erogatum potes docere, solemniter repotes. »
- 45 Usufructuarius, cui legatus est usufructus agris, v. g. millo vervecum ad certum tempus, tenetur dicto tempore elapso eundem vervecum numerum Proprietario consignare, et in locum capitum defunctorum tutidum alia capita supplere, textu expresso in l. Vetus fuit 65. ff. de usufructu, ibi: « Plane si gregis, vel armenti sit usufructus legatus, debet ex adgnatis gregem supplere, idest in locum capitum defunctorum. » Et concordat l. Quid ergo 7. §. 2. ff. eod. ibi: « Si decesserit foetus, periculum erit Fructuarii, non Proprietarii, et necesse habebit alios foetus submittere. Unde Cajus Cassius lib. 8. scribit, carnem foetus demortui ad Fructuarium pertinere. »
- Si vero usufructus totus esset constitutus in quibusdam solis singularibus animalibus, quae non possent alia producere, ut muli, seu in ovis dumtaxat equo, tunc usufructuarius teneretur solum ad reddendum, quod elapso tali tempore superstes adesset, nec obligaretur ad id, quod citra illius culpam interisset, suppiendum, cit. l. Quid ergo §. 3. ibi: « Sed quod dicitur debere eum submittere, toties verum est, quoties Gregis, vel Armenti, vel Equitis idest universalitatis usufructus legatus est: Ceterum singulorum Capitum nihil supplebit. »
- Usufructuarius incipit usum capere a momento, quo testator mortuus est. Unde si Testator reliquerit pendentes fructus jam maturos, eos percipit usufructuarius, textu expresso in l. Si pendentes 27. ff. de usufructu, ibi: « Si pendentes fructus jam maturos reliquisset Testator, Fructuarius eos feret, si die legati cedente adhuc pendentes deprehendisset, nam et stantes fructus ad Fructuarium pertinent. »
- Ad usufructuarii heredes spectant ligna reperta jam succisa in sylva caedua, sicut, et frumenta jam demessa, ac alia huiusmodi jam succisa, et adhuc in fundo usufructus existentia. Ad proprietarium autem spectant solum ea, quae adhuc remanent succidenda, vel demetenda die decessus ipsius usufructuarii, textu expresso in l. Si Fructuarius 13. ff. Quibus modis fructus amittitur, ibi: « Si Fructuarius messes fecit, et decessit, stipulam, quae in messe jacet, heredis ejus esse, Labos autem spem, quae terra teneatur, domini fundi esse, fructumque percipi, spica, aut foeno caeso, aut uva adempta, aut excussa olea: quavis nondum tritum frumentum, aut aleum factum, vel vindemiam coacta sit. Sed ut verum est, quod do olea excussa scripsit, ita aliter observandum de ea olea, quae per se decidit, Julianus ait. Fructuarii fructus tunc fieri, cum eos perceperit, bonae fidei autem possessoris mox quam a solo separati sint. » Et concordat l. In singulos 8. ff. de annuis legatis, ibi: « Cum fructuarius etiam si maturis fructibus, nondum tamen perceptis, heredi suo eos fructus non reliquet. »
- Si usufructus sit relictus pluribus usufructuariis conjunctim, uno eorum decedente, ejus por-

tio accrescit aliis, et non revertitur ad proprietarium, textu expresso in l. *Quoties* 1. ff. de usufructu accrescendo, ibi: « Quoties usufructus legatus est, ita inter fructuarios est jus ad accrescendum, si conjunctim sit usufructus relictus ». Et concordat l. *Si mulieri* 8. ff. eod. ibi: « Si mulieri cum liberis suis usufructus legatur, amissis liberis, ea usufructum habet, sed et matre mortua, liberi ejus nihilominus habent jura accrescendi ». E contra autem si usufructus sit relictus pluribus non conjunctim, sed separatim, assignata cuicque sua distincta portio, textu expresso in eit. l. *Quoties*, ibi: « Ceterum si separatim unicuique partis rei usufructus sit relictus, sine dubio jus ad accrescendum cessat ».

50 Usufructuarii heres non tenetur restituere proprietario fructus, quos defunctus collegerat, antequam esset maturi, textu expresso in l. *Si abente* 48. §. 1. ff. de usufructu, ibi: « Silvam caedum etiam si intemptive caesa sit, in fructu esse constat, sicut oia immatura lecta. Item foenum immaturum caesum in fructu est »: Et concordat l. *In fructu* 43. ff. de usu, et usufructu, ibi: « In fructu id esse intelligitur, quod ad usum hominis inductum est; neque enim maturitas naturalis hic spectanda est, sed id tempus, quod magis colono, dominove cum fructum tollere expedit ».

51 Usufructuarius potest interrompere locationem factam a proprietario, textu expresso in l. *Arbores* 59. §. 1. de usufructu, ibi: « Quidquid in fundo nascitur, quidquid inde percipitur, ad fructuarium pertinet, pensiones quoque jam antea locatorum agrorum, si ipso quoque specialiter comprehensae sint, sed et ad exemplum venditionis nisi fuerint specialiter exceptae, potest usufructuarius conductorem expellere ».

52 Heres, seu legatarius testatoris tenetur praestare usufructuario viam, et transitum necessarium ad utendum suo usufructu, textu expresso in l. *In fundo* 1. §. 1. ff. *Si usufructus petatur*, ibi: « Usufructus legatus adminiculis eget, sine quibus uti frui non potest, et ideo si usufructus legatur, necesse est tamen, ut sequatur eum aditus. » Et ibidem §. 2. subiungitur: « Sed si usufructus sit legatus, ad quem aditus non est per hereditarium fundum, ex testamento utique agendo fructuarius consequetur, ut cum aditu sibi praestetur usufructus. » Et ibidem §. 2. additur: « Utrum autem aditus tantum, et iter, an vero et via debeat fructuario, legato ei usufructu, Pomponius l. 6. dubitat, et recte putat, prout Usufructus perceptio desiderat, hoc ei praestandum. » Et concordat l. *Damna* 15. §. 1. ff. de usu, et usufructu, ibi: « Si fructuarius ad fundum aliunde viam non habet, quem per illum fundum, qui legatus est, an fructuario servitus debeat? Respondit: Quemadmodum si in hereditate esset fundum, per quem fructuario potest praestari via, secundum voluntatem defuncti videtur id exigere

ab herede; ita et in hac specio non aliter concedendum esse legatario fundum vindicare, nisi prius jus transcendendi usufructuario praestet ».

Usufructuarius tenetur ad sustinenda, et solvenda omnia onera rerum, quarum usufructu gaudet, uti sunt tributa publica, vectigalia, census, pensiones, omnesque aliae obligationes, etiam si praedicta omnia post institutum usufructum supervenissent: *Communis*, per textum expressum in l. *Si pendentes* 27. §. 3. et 4. ff. de usufructu et l. *Quaero* 18. ff. de usu, et usufructu. Et ratio clara est, quia secundum naturam est, quod qui sentit commodum, sentiat et onus, per text. in l. *Secundum naturam* 10. ff. de Regul. Juris et cop. *Qui sentit* 55. de Regulis Juris in 6.

Dominus, seu proprietarius nihil potest nec addere, nec minuire, aut mutare in locis, aut in rebus obnoxiiis usufructui, idem neque in aliis aedificiis demoliri, aut altius tollere, aut alyam quandam excidere, nisi de consensu expresso usufructuarii, etiam si per id fundus usufructus redderetur evidenter melior: *Communis*, per textus expressos in variis legibus, et signanter in l. *Usufructu legato* 7. §. 1. ff. de usufructu, l. *Sed si is* §. 7. ff. eod. l. *Si ab herede* 2. ff. *Si Usufructus petatur*.

Dominus, seu proprietarius, aut quis alius, ad quem spectat fundus Usufructus, de jure potest exigere ab Usufructuario quascumque cautiones necessarias ad conservationem praedicti fundi, et integram restitutionem finito tempore Usufructus, et Usufructuarius tenetur dictas cautiones ei praestare, nisi vi tituli sui ab hoc onere extimatur: *Communis*, per claros textus in l. *Si ejus rei* 14. ff. de Usufructu, l. *Si ejus* 1. ff. *Usufructuarius quemadmodum caveat*, l. *De die* 8. §. 4. ff. qui satis dare coguntur, l. *Si usufructus* 1. et l. *usufructu* 4. Cod. de usufructu, cum similibus.

Et a fortiori idonea cautio exigi potest, et praestari debet in quasi usufructu earum rerum, quae usu consumuntur, ut expresse habetur in l. *Sed de pecunia* 2. l. *Expo cautio* 4. l. *Hoc Senatus consultum* 5. l. *Si tibi* 6. l. *Si vini, olei* 7. l. *Tribus* 8. ff. de usufructu earum rerum, quae usu consumuntur, et in c. *Unde constat* 8. de pignoris. Quamvis enim in rebus usu consumptibilibus (uti sunt vinum, frumentum, oleum, vestimenta, quibus proxima est pecunia numerata, nemque ipso usu assidue permutatione quodammodo extinguitur, ut expresse habetur in §. *Constitutum* 2. *Institut de usufructu*, et consumitur, si non in sua entitate, saltem in dominio) non possit proprie constitui usufructus, cum sit impossibilis earum usus, salva manente rei substantia, ex quo talis usus in consumptione consistat: quasi Usufructum tamen etiam in his constitui posse utilitatis gratia statutum est in l. *Senatus censuit* 1. et l. *Sed de pecunia* 2. cum aliis tot. ff. de usufructu earum rerum, quae usu con-

sumuntur, et cit. §. Constituitur 2. Institut. de usufructu. Ea tamen conditione, ut si legatur allicui usufructus omnium bonorum, aut quorumdam, quae usu consumuntur, bona uso consumptilia tradantur aestimata, et acquiratur ab usufructuario eorum dominium cum obligatione reddendi aestimationem, transacto tempore usufructus, praestita ad id idonea cautio, ut patet in supra citatis Juribus. Vide verb. *Dominium* art. 1. n. 13. et 14.

57 Usufructus finitur variis modis. Primo cessione mutua, utpote si aut usufructuarius cedat usufructum proprietario, aut proprietarius proprietatem rei transferat in usufructuarius, textu expresso in §. *Finitur 2. Institut. de usufructu*, ibi: «Item finitur usufructus si domino proprietatis ab usufructuario cedatur, vel ex contrario si usufructuarius proprietatem rei adquisierit, quae res consolidatio appellatur.

58 Secundo finitur usufructus, si res usufructui obnoxia tota pereat, v. g. tota domus sit casuali incendio combusta, ut huiusmodi; tunc enim non remanet usufructus, nec quantum ad locum, in quo ipsa domus constructa erat, nec quantum ad ligna, ut coementa, aliasque res, ex quibus erat composita; l. *Quotiens 34. §. 2. ff. de usufructu*, l. *Repeti potest 5. §. 2. ff. Quibus modis usufructus amittitur*, et §. *Finitur autem 3. Institut. de usufructu*, cum similibus. Vidu supra nu. 41. 42. et 43. et observa ut ibi.

59 Tertio finitur usufructus conditionis evento, quando jus usufructu fruendi intra limites illius conditionis totum continetur, textu expresso in l. *Si sub conditione 16. ff. Quibus modis usufructus, vel usus amittitur*, ibi: «Si sub conditione mihi legatus sit usus, medioque tempore sit pones heredem, potest brevis usufructum illi legare. Quae res facit, ut si conditio extiterit moi legati, usufructus ab herede relictus finiator.

60 Quarto finitur, cum finitur est tempus, ad quod usufructus alteri legatus, seu concessus est, l. *Ambiguitatem 12. cod. de usufructu*, l. *Sicut in annos 3. ff. Quibus modis usufructus, vel usus amittitur*, cum similibus.

61 Quinto finitur, cum testator rem usufructui obnoxiam in testamento relictam ante mortem nihil quidquam mutato suo testamento immutat, ut si alicui reliquerit usufructum certi agri, et postea ipsum agrum in aedificium immutat, seu in eo aedificium construat, et huiusmodi: Tunc enim talis immutatio aperte designat ipsius voluntatis immutationem, et legatum proinde penitus extinguit, cum legatum illud totum pertineret ad agrum, qui non amplius extat. Sic expresso habetur in l. *Repeti 5. §. 3. ff. Quibus modis usufructus, vel usus amittitur*, ibi: «Si aerea sit usufructus legatus, et in ea aedificium sit positum, rem mutari, ut usufructum extingui constat». Et concordat l. *Quid tamen 10. §. 4. ff. cod. ibi*: «Certae silvae usufructu legato, si

silva caesa, illic sationes fuerint factae, sine dubio usufructus extinguitur».

Sexto finitur morte, tum naturali, tum civili 63 Usufructuarii: *Communis*, per text. in §. *Finitur autem 3. Institut. de usufructu*, l. *Sicut 3. §. 3. ff. Quibus modis usufructus, vel usus amittitur*, l. *Si Patri 2. et l. Corruptionem usufructus 16. §. 1. et 2. de usufructu, et habitatione*, cum similibus.

Si usufructuarius fiat Religiosus, et professionem emittat in religiose incapaci bonorum stabilium in comuni, tunc usufructus extinguitur, et consolidatur cum proprietate domini: Sic Communis DD. sententia cum Layman l. 3. tract. 1. cap. 6. num. 6. verba. *Dico secundo, Sporer loco cit. num. 44. Sanchez ibi. 7. moral. c. 13. num. 53. Azor. tom. 2. lib. 2. c. 22. q. 4. Molina tom. 1. tract. 2. disp. 9. ut aliis. Et ratio est, quia usufructus est ius personale, quod uia cum persona extinguitur, sive per mortem naturalem, sive per mortem civilem, quia persona fiat omnino incapax usufructus, arg. §. *Finitur 3. Institut. de usufructu*. Atqui per professionem in religiose incapaci bonorum stabilium in comuni, persona professa fit omnino incapax usufructus tam in propria persona, quam in communi, ut du so patet; ergo etc.*

Si autem usufructuarius fiat religiosus, et professionem emittat in monasterio incapaci bonorum stabilium in comuni, tunc usufructus derolvitur ad monasterium, cum contemplatione Monachi frui poterit, quamdiu is vivit. Sic tenent Sanchez loco cit. num. 47. Sporer loc. cit. num. 23. Layman loc. cit. verba. *Sed de aliis, Molina loco cit. disp. 9. et alii passim. art. Authent. Ingressi, cod. de Sacrosanctis Ecclesiis*. Et ratio est, quia per professionem in monasterio incapaci bonorum stabilium persona retinet adhuc capacitatem usufructus pro monasterio, cum in cit. *Authent. Ingressi, et Authent. de Monachis, §. Illud quoque* expresse dicatur, quod bona una cum persona, seu tamquam accessoria personae tradi debeant monasterio.

Alia ad rem; Vide verb. *Bona, Dominium, Marius, Melioramenta, Pater, Uxor*.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Posse patri in bonis adventitii filii prohiberi 65 usufructum, res est in controversa. An autem sufficiat tacita prohibitio, ut ex quibus colligi queat? Vide, si lubet, *Andree. controversa. 224. num. 3. Cardinal. de Luc. de Seruitut. discurs. 60. n. 2. Pasqual. de Pair. Potest. part. 1. cap. 3. n. 39. Castill. de Usufruct. cap. 3. num. 56. et seq.*

Hic vero expendendum est, an prohibitio usufructu patri, ostiominus competat et administrationi horum bonorum, si filius etatis defectu laboret? A Justiniano in *Novell. 117. c. 1. §. 1.*

constitutum est, quod testatori, vel donatori ille destinare administratorem, et hae destinatione non facta, iudici deferatur potestas administrationem destituendi. Sed in controversia remanet, an uon huic curatori iudiciali praefendus sit pater?

- 67 Nihil sane de eo disposuit Justinianus, qui fortassis praeredit, patrem, adempto sibi usufructu, onus administrationis sponte declinaturum. Interim si pater velit administrare, hanc admitten-

dum esse reor, enim solis sit quod remotos a lege haud sit, nec privato usufructus privationem contineat administrationis, ad text. in leg. fin. §. 1. Cod. de bon. quas liberis.

Aliud vero erit, si testator patri administrationem quoque ademisset, ut firmant Hartman. Pistor. lib. 4. quaest. 11. n. 13. Carpzov. Jurisprud. Forens. part. 2. Constitut. 10. defn. 11. Adde Casinh. de Usufructu cap. 3. n. 59. et sequent.

UT ECCLESIASTICA BENEFICIA SINE DIMINUTIONE CONFERANTUR

Ex lib. 3. Decretal. Tit. 12.

Commentarius, et notus articulus editorum Cosinensium.

1 Cum beneficium detur propter officium, aequum profecto est, ut ubi transit ad successorem officium, et huius obligatio, etiam beneficium, seu jus percipiendi redditus Ecclesiasticos integre, et sine diminutione transeat; aliam periculum foret, ne his reservatis, aut diminutis, vel nullius idoneus inveniat, qui onus, et officium beneficio sic diminuto adhaerere acceptare vellet; vel si qui acceptaret, in ministerio Ecclesiastico negligentius agerent. Hinc iure merito generalis regula traditur sub Titul. cit. *Ut ecclesiastica beneficia sine diminutione conferantur.*

2 Porro diminutio beneficiorum Ecclesiasticorum sex praecipue modis fieri potest; nempe per divisionem, per dismembrationem, per suppressionem, per unionem, per reservationem pensionis, per novi oneris impositionem. De primis quinque actum est sub verb. *dismembratio*, *Unio beneficiorum*, *Pensio*: de impositione novi oneris hic aliquanto fustius agendum.

3 Et quidem impositioni novi oneris locus fit, quoties Episcopus beneficium aliquo onere reali, vel personali gravare, aut partem reddituum beneficii sibi reservare praesumit. Et tale onus rursus imponeretur obligando v. g. beneficium, ut certam partem fructuum quotannis solvere, vel aliquid quiddam pro semel, et semper praestare teneatur. Personale vero onus imponeretur, obligando v. g. beneficium, ut deinceps sacram scripturam legat, catechesim habeat, plures Missas celebret ac antea fuerant praescriptae, vel ut Choro assistat, aut aliud huiusmodi praestet, quod ante hac non fuerat beneficium annexum.

4 Jam vero omnino illicitum, atque prohibitum est beneficium conferre cum diminutione per novi oneris impositionem: Ita certa, et communis omnium, atque patet ex c. unis. §. Omnibus ergo h. Tit. juncto cap. Prohibemus 7. de censibus.

FERRARIUS VOL. VII.

in Concil. Lateranense sub Alexandro III. celebratum sic decrevisse legitur: « Prohibemus in super, ne ab Abbatibus, Episcopis, vel aliis Praelatis ovi census imponantur Ecclesiis, nec veteres augeantur, nec partem fructuum suis usibus appropriare praesumant... Si quis vero aliter fecerit, irritum quod egerit habeatur. Neque alia fuit mens Tridentini, prout ex Cap. 5. sess. 25. de Reformat. liquido patet.

« Unde beneficiati non sunt cogendi ad sustinenda onera, quae in fundatione, vel institutione, aut statutis non reperiuntur, vel ad quae ex antiquissima consuetudine non teneantur, prout refert decretum in una Cremonensi. Adan. » Apud Barbosa in Trident. cap. 5. sess. 25. de reformat. n. 7.

Atque id tantum juris fundamentum habet, ut nec equidem ex conjecturis, et interpretativis argui possit de mente fundatorum pro novis oneribus imponendis, quemadmodum decrevit Sacra Congreg. Concil. apud Fagnanum ad cap. Significatum de Praeben. n. 5. in haec verba:

« Cum Episcopus Asculanus imposuisset onus paucae elemosinae cuidam prioratu, quod est beneficium simplex, pro Missis bis in hebdomada celebrandis in Cathedrali Ecclesia; idque quia licet dictus Prioratus actu Ecclesiam non haberet, cum tamen haberet redditus, et adessent vestigia veteris Ecclesiae, non erat verisimile, illam sine onere Missarum celebrandam erectum fuisse, S. Congr. Consultata, an id potuisset Episcopus, respondit, nullum onus novum imponendum ex conjecturis verisimilibus ». Atque ita communiter DD. tenent; adeoque concludat de Fargoa: « Episcopus neque ex verisimilibus conjecturis novum onus beneficiis imponere valet ». de jurepatr. part. 1. Can. XI. Cas. 1. n. 5.

Imo etiam si Capollani, et beneficiati pro tem-

100

qualitates tempore fundationis appositae etiam ex post facto, censet Gordes de *benefic.* part. 7. cap. 1. n. 103. ibi: « de patrono fundatore clarum videtur posse tollere, et alterare conditiones, seu qualitates tempore fundationis appositae, etiam ex post facto cum consensu Episcopi, uti voluit DD. ». Atque haec sententia licenda, quamvis oppositum teneat Pyrrus Corradus loc. cit. n. 157. quia, inquit, Concil. Trident. ac Declarationes Sacr. Congregationis non distinguunt inter Patronum viventem, et defunctum, eo praesertim, quia per fundationem ab Episcopo authenticam, iam ius est Ecclesiae acquisitum; quod proinde ex post facto non amplius potest fundator eidem auferre, minuire, aut per novas conditiones infringere. Et haec posterior sententia (ut ait Reiffensl. l. c. n. 113.) locum habere videtur, quando Patronus ex Intervallo vellet qualitates fundationis mutare in praedictum Ecclesiae, aut in praedictum tertium tollendo ius quassatum, ut post hanc decisi. 37. n. 1. et seqq. part. 7. recent. habet de Luca disc. 60. de *iur. patr.* 16. et disc. 16. sed. n. 2. et seq.; elloquin ausus (*).

- 12 Quaesitur: Utrum Episcopus, vel alius collator possit redditus vacantis beneficii sibi reservare? Respondendo negativè, quoniam istud foret novum opus imponere beneficio, illudque diminuire. Ratio clara est, quia bona a mortuis Ecclesiarum Rectoribus derelicta, seu tempore vacationis beneficiorum obviaientia, vel in utilitatem eorumdem expendi, vel futuris debent successoribus fideliter conservari, prout habetur cap. *Interdictum* 9. de *offic. Ordin.* in 6. Et quia iam ab antiquo statutum fuerat, can. Quoniam quidam, dist. 75. et cap. Cum vos, 6. de *Offic. Ordin.* ubi iudiciorum jubetur ponti occurrere, qui vacante Ecclesia, seu beneficio,

fructus ipsius colligat, et eos aut in opus Ecclesiarum, earumque utilitatem expendat, aut futuris successoribus fideliter reserret. Atqui istud non fieret, si Episcopus, vel alius collator beneficiorum, horum fructus, seu redditus occupare, aut in suos usus convertere quoquomodo praesumeret, quod proinde in praesentibus sacris canonibus gravissime prohibitum fuit... Additur tamen in *tit. c. Praesentis* 9. de *offic. Ordin.* in 6. notabilis limitatio praemissorum, illis verbis: nisi de speciali privilegio, vel consuetudine fore praescripto legitime, seu o'io causa rationabili (pute quia in limine fundationis concessum fuit) Hoc eidem competere dignoscatur, nempe Episcopis, Abbatibus etc. quamquam etiam in hoc casu non sit licitum occupare quaecunque bona maritum Rectorum, aut tempore vacationis beneficiorum obviaientia, sed illa solum, quae supersunt, solutis debitis, atque ministrorum salariis, et huiusmodi, ut in *tit. c. Praesentis* subiungitur. Ita Reiffensl. ad *tit. de quo supra, Ut Ecclesiastica beneficia*, etc. n. 8. et seq.

Amplius: « potest Episcopus cum Capitulo suo 13 constituere, ut preventus beneficiorum vacantium reincantur ad tempus pro causa iusta, et necessaria. Ita textus in *univ. h. t. §. uti et Glas. An. ibid.* et Innoc. Abbas, ellique passim, qui istud exemplificant in caso debitum nomine Ecclesiae contractorum, pro quorum solutione aliunde media non suppetunt, arg. cap. penult. de verb. significat. ubi Pape pro exoneratione talium debitorum culpam Episcopo indulsit, ut fructus beneficiorum in sua dioecesi vacantium biennio retinere posset, et hoc ipsum intelligi debet de ceteris Ecclesiae necessitatibus, aliisque causis iustis, ac necessariis ». Reiffensl. *ibid.* n. 10. (**).

(*) Ex sententia Schmalzgruberii « Episcopus non potest qualitates, seu conditiones beneficii in prime fundatione appositae, etiam cum consensu patroni successoris mutare: intellige in totum, et in perpetuum, ac sine rationabili causa; nam ex iusto causa cum consensu successoris Patroni voluntatem fundatoris per Episcopum interpretari, et interdum etiam pro uno, et altero vice dispensare, et sic fecere metropolitan aliquos, quoad a non, vel alterum ex conditionibus in prime fundatione appositae, potest, et contra Germaniam prohibitorum docet Laymann ». Ita Schmalzgruber ad *tit. de Jurepatr.* n. 239. Sed ex istis, quae hic supra dicta sunt, opinio Gordes, quam vulgo DD. tenent, iura principis magis suffulta videtur.

(**) « Si Episcopus cum consensu Capituli, non ex parte, sed per autoritatem, et potestatem suam ordinariam, per litteras aliquam redditum beneficii vacantis obstatem, et si necessarium casum subrebat, siquo ad tempus reserret, etiamsi id in ipsius Episcopi consuetudine commo- dum aliquo modo cederet; v. g. ex solvendo debita Episcopi copiam contractae consue Ecclesiae, et non non private nomine, id per se verisimile naturae simoniacum non est ». Pirhing ad *Tit. ut supra, Ut Ecclesiastica beneficia etc.* nam. 2. Eadem in terminis docet Laurentius for. *benefic. part. 2. quæst. 776. num. 2. ibi:*

« De cetero non prohibetur Episcopus, non quidem quod collator, sed potius quod iudex Ecclesiasticus, seu qua E-

piscopus, non ex parte, sed per autoritatem suam ordinariam, quandoque ob rationabilem causam necessitatis huiusmodi aliquid imponere beneficio v. g. pensionem, iam imponendam, praesertim ubi meritis auct, et quem entis fructus ex beneficio proveniant... ad partem aliquam redditum beneficii vacantis subrebat, et ad causam piam, v. g. fabricam Ecclesiae applicare, si hoc ad tempus reservare, etiamsi id in ipsius Episcopi consuetudine commo- dum aliquo modo cederet, v. g. ex solvendo debita Episcopi copiam contractae consue Ecclesiae, et non non private nomine, vel pro non sustentatione. Quia (prosequitur Laurentius) et in quibusdam Germaniae locis, seu Ecclesiis vigere consuetudinem, ut ex beneficiis, v. g. Parochialibus loco priorum fructuum, seu nomine annuatim denatur aliquid ad Episcopales provisiones erogandas, testatur Laymann. ad *cap. un. h. tit. Ut Ecclesiastica beneficia etc.* »

Adhuc itaque Engel in haec verba: « Potest Episcopus fructus beneficii vacantis pro utilitate Ecclesiae expendere, vel pro solutione debitorum nomine Ecclesiae etiam Cathedralis (non vero nomine proprio, nisi per consensum sui sustentationis) contractorum, vel ad aliam piam causam applicare... Sed haec fructuum reservatio fieri debet ante, vel cum collatione beneficii: post collationem autem semel libera factam, nec consensu beneficiarii recte non fiet, quia lex iure quæsitio alicui praesidi-

- 14 Item quaeritur: Utrum a noviter receptis, seu admissis ad possessionem canonicatus, seu alterius beneficii, possit aliquid exigi, saltem existente statuto, vel consuetudine iongave? Respondetur a noviter recepto, seu admissio ad possessionem Ecclesiae Cathedralis, canonicatum, vel aliorum beneficiorum nihil potest exigi, nec aliqua proventus, seu fructuum deductio fieri, aut aliqua solutio, promissio, seu compensatio convertendorum in utilitatem aliorum Canonicorum, seu beneficiariorum interponi; sed quaecumque talia in pios usus non convertenda, censentur illicita, suntque prohibita, reusque habentis labem simoniace pravitatis, aut sordidae avaritiae suspitionem, non obstante aliquo statuto, ac consuetudine etiam immemrabili; ita Communis. Idque clare patet ex Concilio Tridentino sess. 24. cap. 16. *de Reformat.* ubi Sancta Synodus testatur, atque Episcopos aboleri maodati plurimum Ecclesiarum Constitutiones, pravaeque consuetudines ut « in electione, presentatione, nominatione, institutione, confirmatione, collatione, vel aliis provisione, seu admissione ad possessionem alicujus Cathedralis Ecclesiae, vel beneficii, certae conditiones, seu deductiones ex fructibus, solutiones, promissiones, compensationesque illicitae, aut etiam, quae in aliquibus Ecclesiis dicuntur Turcorum lucra, interponantur ». Haec inquam omnia detestatur Sancta Synodus, et maodati Episcopis, ut quaecumque hujusmodi in usus pios non convertuntur, atque ingressus eos, qui simoniace labis, aut sordidae avaritiae suspitionem habent, fieri non permittant. Reiffens. loc. cit. n. 12. et seq.
- 15 Attamen « valida foret Constitutio, seu consuetudo Ecclesiarum, quae imponit onus receptis ad beneficium conferendi aliquid, quod non

tendit in utilitatem Canonicorum, seu collatorum beneficii, sed solummodo in utilitatem Ecclesiae, utpote ad conservandum ejus fabricam, vel sacristiam, aut quod convertendum est in augmentum cultus divini, aliosque pios usus, puta ad conservationem Seminariorum, vel pauperum elemosynas, prout tum ex relatis verbis Concilii argumento a sensu contrariis desumitur, tum a Sac. Congregat. Concilii, decisum reperiuntur. Garciae p. 8. de benef. cap. 1. n. 90. Ita tamen ut ista non exigantur pro ipsomet ingressu, seu admissione ad beneficium, sed ad alium bonum pium recipiantur. Sic Reiffens. loc. cit. n. 15.

Idipsum docuerat Barbosa per haec verba: Valere tamen potest consuetudo, et similiter statum laudabile admittendum est, per quod aliquid exigitur ab obtinentibus Canonicatus, et quotidianas distributiones, quod non in ipsorum exigentium utilitatem, sed in Ecclesiam, aliosque pios usus convertitur, modo non pro ingressu ipso, et admissione, sed ad alium bonum accipitur. De Canonicis cap. 15. n. 29.

« Non coarctarem autem (sic idem Barbosa ibid.) laudabiles consuetudines, quae sunt pro institutione, vel reparatione bonorum Mensae Capitularis, cederent enim in utilitatem singulorum. Et ut habet Reiffens. loc. cit. n. 15. Secus foret dicendum de consuetudine illa, vi cuius Canonici a noviter receptis reservarent, seu exigerent aliquid pro restauratione bonorum mensae Capitularis: cederet enim in utilitatem singulorum Canonicorum, ac proinde non foret laudabilis, Garciae p. 8. cap. 1. n. 90. allegans declarationem Sac. Congregationis.

UTENSILIA

Vide Decretum Novissimum ad rem ad calcem hujus Tomi V. *Utensilia*.

Utensilia Sacra pro Missa quotidiana taxata fuerunt a Sacra Congreg. Conc. ad rationem scutorum quatuor pro quolibet anno. Sic testatur Moosell. tom. 4. *supplement.* ad 3. tom. n. 181. ubi sic praecise habet: « Quo ad contributionem pro Utensilibus Sacristiae Sacra Congreg. Conc. in una Romana Legati Missarum pro Archidiaconatu S. Mariae de Piancia sub die 26. Martii 1679. Ita rescripsit: Taxandam esse elemosynam ad rationem elemosynae manualis in Urbe currentis, detractis tamen ex eisdem introitibus hereditariis scutis quatuor pro cari regulariter non potest. Unde si causa aliqua necessaria urgat Episcopum ad conquirendam pecuniam, et nullum beneficium vacet, vel vacantium beneficiorum red-

dingula Missa quotidiana ratione Sac. Supellectilium pro hujus Missae celebratione. Legatum autem conceptum erat his verbis: « Di fac celebrare tante Mensae Anno, quante ne comporterant il fructi della sua Eredità ». Lib. 49. *Decret.* fol. 109.

Parochi non teneantur subministrare capellanis, seu Presbyteris in suis Ecclesiis Parochialibus celebrare volentibus paramenta, et alia necessaria; Nec ad id possant per Episcopos cogi, sed tantum hortari. Sacra Congreg. Episcop. et Regul. in Montisaltii 15. Maii 1699. Non obstantibus sufficientes non sint, tunc ab omnibus clericis sibi subditis charitativum subsidium exigere poterit. Ad Tit. citat. Ut Ecclesiasticis beneficia etc. n. 3.

te solito. *Sacra Congreg. Rū. in Egitianen. 10. Junii 1692. confirmata in Suanen. 31. Maii 1698. apud Monacell. tom. 1. tit. 10. formul. 18. num. 6.*

- 3 Utensilia Sacra non tenetur rector Ecclesiae subministrare illis Sacerdotibus, qui in eadem celebrant ex obligatione beneficii, seu capellaniae: Quatenus vero permittat, seu recipiat Missas adventitias in sua Ecclesia celebrari, tenetur ad dictam subministratioem; Non potest demum cogi ad admittendas Missas adventitias, nisi solutis sacris Utensilibus, *Sacra Congreg. Conc. in Derthonen. 7. Julii 1726. ad 11. dub. apud Ursayam in 2. Miscellam. Sacro, et profano tit. V. n. 67. Vide ipsum etiam tom. 7. part. 1. discept. 13. per tot.*

- 4 Ad dubium, an permittendum sit administratoribus Ecclesiarum, ut retineant aliquam elemosynarum portionem pro expensis mantentionis Ecclesiae, Altarium, Inservientium, paramentorum, luminum, vini, hostiae, et similibus, habetur responsio Sacrae Congregationis Conc. in ejusdem declarationibus confirmatis ab Innocentio XIII. Constitut. Incip. *Nuper a Congregatione*: ubi ad septimum expresse respondit: « Permittendum non esse, ut Ecclesiae, et loca pla, seu illorum administratores ex elemosynis Missarum celebrandarum ullam utcumque minimam portionem retineant ratione expensarum, quae subeant in Missarum celebratione, alii cum Ecclesiae, et loca pia aliis non habent redditus, quos in usum earundem expensarum erogare licite possint; et tunc quam portionem retinebant, nullatenus debere excedere valorem expensarum, quae pro ipsomet tantum Missae Sacrificio necessario sunt subeundae, et nihilominus eo etiam casu curandum esse, ut ex pecuniis, quae supersunt, expensis et supra deductis, absolute tot Missae celebrentur, quot praescriptae fuerint ab offerentibus elemosynas ».

- 5 Unda portio illa necessaria pro expensis mantentionis ut supra nullo modo est detrahenda ex massa communi elemosynarum manualium Missarum celebrandarum, sed ex elemosyna concessa sacerdoti celebrantis, ut patet ex sequenti declaratione Clementis XI. qui quovis de anno 1710. noluerit concedere, ut ex numero Missarum relictarum Altari privilegiato Archiconfraternitati SS. Sacramenti, et quinque Plagiarum in Ecclesia S. Laurentii in Damaso, et ad faciendum rem gratiam dictae Archiconfraternitati applicare fecerit Missas 40. pro illis, quae a Sacristia ejusdem Archiconfraternitatis celebratae non fuerant ex titulo dictae detractiois: tamen ad repetitas preces eidem Summo Pontifici porrectas idem banc gratiam concessit d. Archiconfraternitati, ut posset pro se retinere obolum onum ex elemosyna Sacerdotis pro dictis expensis Sacristiae, et Sacrorum Utensilium, ut refertur in Visitatione sacra die 1. Septembris

1721. a Cardin. Zoodadario § 6. ibi: « Quo ad Missas adventitias satis provium ex vivae vocis oraculo S. M. Clementis XI. habito a R. P. D. Secretario hujus Sacrae Congr. mediante facultate concessa confratribus retinendi pro Utensilibus obolum unum pro quolibet Missa manuali, quod in posterum servari mandavit ».

Comque aliud esset ortum dubium circa intelligentiam dictorum verborum, illud penitus sublatum fuit mediante declaratione R. P. D. Palavicini dignissimi Secretarii Sacrae Congregat. Visitationis Apostolicae, sequentis tenoris: « Li hajotto si deve detrarre dall'elemosina del Sacerdote, e non dalla Massa comune dell'elemosiae, come maleamente facevano prima, e gli fu proibito, e con l'autorità del Papa si applicarono altrettanto Messe di una Religione agli obblighi, che erano rimasti non soddisfatti ». Sic refert ad litteram D. Ursayam tom. 5. part. 2. disceptat. 26. a n. 17. ad 21. ubi dicit, ita constare ex *Bulietto* ejusdem sibi uti Priori d. Archiconfraternitatis exhibito, quod a se in ejus Archivio relictum fuit.

Posse Episcopos adstringere Capellanos, et benedictos (non censuris) ad providendum de proprio paramento, respondit *Sacra Congr. Episcop. in Surrentina 11. Aprilis 1589 apud Monacell. par. 1. tit. 13. formul. 2. n. 56. in fine. Vide Ursayam tom. 7. part. 1. disceptat. 14. per tot. ubi multa ad rem.*

« An autem mantentio Altarium, quae sunt de jurepatronatus, ac ornamentum necessarium pro eisdem altaribus spectet ad ipsos patronos, aut ad Ecclesiam, in qua dicta Altaria sunt erecta, stante consuetudine, quod patroni nunquam fuerint coacti ad dictam mantentionem, sed eandem impenas praestiterit dicta Ecclesia, prout hodie supplet impenas mapparum, et omnium paramentarum Sacerdotatium: Nec beneficiati, qui habent capellanias erectas in dictis Altaribus, possunt eidem mantentioni concurrere, stante redditus tenuitate vix excedentis onera Missarum, quae dictis capellanis annexa sunt? Respondit *Sacra Congreg. Conc. in Urbinatensi sub die 10. Martii 1633. ad cap. 7. sess. 21. et cap. 9. sess. 22. teneri Ecclesiam ad tramites consuetudinis legitime, in relictis prout de Jure ».* Sic apud Pigoatelli. tom. 5. consulu. 15. num. 1.

In casu igitur, quo per tempus legitime praescriptum consueverit Ecclesia subministrare mantentionem talium Altarium, et providere de sacris Utensilibus, tenetur id perseveranter adhuc praestare, argum. cap. Cum tanto ff. de consuetudina. Tunc enim censetur Ecclesiam fuisse a fondatoribus, seu benefactoribus sufficienter ad id dotatam, et dos Ecclesiae censetur etiam dos Altarium.

Si tamen Ecclesia non sic consuevit dictam mantentionem, et provisionem de sacris Utensilibus praestare, tunc cum non censetur fuisse ip-

sam ad id sufficienter dotatam, potest fieri praeceptum patronis beneficiorum, ut intra competentem terminum provideant Altaria de omnibus necessariis, vel ut dotem praestent, seu augeant sub poena privationis eorum juris, quo competente termino elapso, et non parito, ad privationem procedi potest. Hinc Altaria inornata, et indotata posse ab Episcopis, et regularibus concedi aliis patronis, qui eis provideant, si proprii patroni post tertiam monitionem cum aliquo intervallo, vel termino non adeo coarctato ab Ordinario faciendam id praestare negligant, vel recusent, posseque in tali casu a Regularibus, et aliis Superioribus Ecclesiarum de his ad libitum disponi, scilicet dirui, vel aliis concedi, saepe saepius in facti contingentis respondit *Sacra Congreg. Episcoporum*, et signanter in *Mutinesi* 2. *Maii* 1602, et 2. *Januarii*, et 3. *Julii* 1602 et 16. *Februarii* 1603, et 9. *Januarii* 1604. et 9. *Octobris* 1618. apud Pignatelli. tom. 9. consult. 82. numer. 148.

11 Et praeceptum de dote agenda, seu de nova tradenda fieri quoque potest, etiam in fundatione fuerit sufficienter a patrono assignata; et deinde tractu temporis fuerit diminuta, seu potius consumpta; et in tali casu, si antiquus patronus nolit ipsam dotem augere, seu de nova assignare, post trinam ut supra et factam monitionem amittit jus patronatus; Fagnan. in cap. *Quoniam* 2. de *Jurispatronatu* n. 59. Reiffenstuel lib. 3. *Decretol.* tit. 28. n. 4. Pirhing ibidem n. 9. Pignatelli. tom. 6. consult. 13. n. 4. et alii passim.

12 Et ratio clara est, quia patronus tenetur ad omnia onera Altaris, seu capellae, aut Ecclesiae, ut tradunt communiter Doctores; cum jussum sit, ut qui sentit commodum juris honorifici, sentiat etiam incommodum talium onerum, per text. in l. *Secundum naturam* est 10. ff. *Regul. Juris*, et cap. *Qui sentit* 55. de *Regul. Juris* in 6. Inter ipsa autem onera venit obligatio capellam, seu Ecclesiam restaurandi, ac etiam a fundamentis reaedificandi, si aut collapsa fuerit, aut respective ruinam minetur, et ipsam sufficienter dotandi, seu de omnibus necessariis providendi, arg. *Novella* 66. cap. 2. cap. *Pleoculi* 1. caus. 1. *quasi*. 2. cap. *Pias mentis* 26. caus. 16. qu. 7. cap. *Nemo* 9. dist. 1. de consecrat. cap. Cum sicut 8. de consecrat. *Eccles.* cap. *Quoniam* 3. et cap. *Nobis* 15. de *Jurispatronatu* cum similibus, juncto Concilio Trid. sess. 14. de reform. cap. 12. et sess. 21. c. 7. Et sic tenent Lambertini, de *Jurispatronatu* lib. 1. part. 1. *quasi*. 11. art. 7. n. 3. 5. et 7. et lib. 3. qu. 7. art. 5. n. 1. Barbot. ad Concil. sess. 21. cap. 7. n. 8. et de potest. *Episc.* alleg. 64. n. 16. et alleg. 102. n. 10. Antonelli. de *regimin. Eccles.* lib. 1. cap. 2. n. 33. Sperell. dec. 60. n. 11. et seq. Pitonius de *controversiis Patron.* tom. 1. alleg. 12. a n. 4. ad 8. Card. de Luca de *Jurispatronatu* disc. 52. n. 12. Ventriglia

in *Prazi*, part. 2. annot. 18. n. 2. et annot. 19. n. 33. et alii passim expressè dicentes, teneri patronum et reparare, seu restaurare, ac etiam, cum opus fuerit, a fundamentis reaedificare capellam, seu Ecclesiam, et ipsam providere de utensilibus, paramenis, calicibus, et omnibus aliis necessariis ad divinum cultum, et ad divina celebranda, cum sit onus de jure infixum omnibus patroni, sicut est onus patrifamilias providere illam de sibi necessariam.

Si vero patronus ab initio assignavit dotem ita abundantem, ut sufficiat, et pro sustentatione capellani, et pro reparatione, ac mantentione capellae, tunc nisi adsit contraria consuetudo, aut certa distincta portio reddituum assignata pro tali mantentione, et necessario provisione, tenetur capellanus, seu beneficiatus ad ipsam mantentionem, et providendam de omnibus necessariis. Genuens. in *Prazi* cap. 109. n. 13. Pignatelli tom. 6. consult. 15. n. 5. Sperell. dec. 68. n. 11. Ventriglia cit. annot. 18. n. 10. et annot. 19. n. 33. et alii passim per text. in cap. *Si Monachus* 22. caus. 16. qu. 1. cap. *Quicumque* 1. et cap. *De his* 4. de *Ecclesiis aedificandis*, cum similibus, juncto Concilio Trid. sess. 21. cap. 7. de reform. Et ratio est, quia beneficiatus acquiritur in vita Usufructuario, cap. *Praesentis* 9. de offi. *Ordinarii* in 6. cap. *Requisitis* 15. de *Testamentis*, cap. *Si quis* 5. de *pecunia Clericorum*. Usufructuarius autem tenetur ex fructibus res conservare in bono statu, et ad saratecta; leg. *Usufructu legato* 7. §. 2. ff. *De usufructu etc.* leg. *Eum*, ad quem 7. *Cod. eod.* adeoque etc. Tum quia beneficiatus sub peccato mortali superfluis beneficii suae honestae sustentationi superfluis tenetur erogare in causas pias, ex abunde probatis sub verb. *Beneficiatus* a n. 35. Inter causas autem pias respectu beneficii potissima est reparatio, seu restauratio suae capellae, ac provisio de utensilibus, aliisque necessariis pro ipsa, adeoque etc.

Et dato, quod nec patronus, nec rector beneficii, aut Ecclesiae possint necessaria ministrare, et aliter necessitati providi nequeat, tunc non potest converti in talem necessitatem pecunia, seu elemosyna destinata pro celebrandis Missis, ut voluerunt Riccius dec. 123. part. 2. Genuensis in *Prazi* cap. 54. n. 5. et alii, sed omnino celebrandae adhuc sunt tot Missae, quae praescriptae fuerint a fundatoribus, seu offerentibus elemosynas, vel adeunda est Sedes Apostolica pro provisione, juxta Decreta Sacrae Congreg. Conc. de celebratione Missarum in responsione ad primum, et septimum, confirmata ab Innocentio XII. Constit. incip. *Nuper*, ut recte observavit Episcopus Liciensis in sua 2. *Synodo Dioecessana* §. 2. in annot. et Pignatelli. tom. 6. consult. 15. n. 5.

Si autem agatur de beneficiato, et Ecclesia parochiali, et nec Parochus, nec Patronus possint

Ecclesiam reparare, ac de Utensilibus, et aliis necessariis ipsam providere, tunc compelli ad id possunt Parochiani. Sic expresse statuit Concil. Tridentin. sess. 21. de reformat. cap. 7. ibi: « Parochiani omnibus remediis opportunis ad praedicta cogantur ». Et ratio hujus obligationis est clara, quia parochiani percipiunt a praedicta Ecclesia Sacramenta, et divina, et hoc est opus

publicum, et commune, ac concernens omnium utilitatem, et necessitatem. Et sic tenent Doctores communiter. Vide verb. *Ecclesia art.* 4. n. 63. ad 73. ubi abunde assignatur, ad quos spectet obligatio reparandi, et providendi de necessariis Ecclesias tum cathedrales, tum parochiales, ac simplices.

UXOR

Haec ad rem notanda.

- 1 **U**xor per se loquendo tenetur potius cohabitare viro, quam hic illi, id est viri, non solum Uxoris est eligere domicilium, seu locum, ubi habitent, ac simul vivant: Communis, quia ut scribit Apostolus Ad Ephesios cap. 6. nu. 22, « Vir caput est mulieris ». Unde ordinario uxor tenetur sequi maritum iusta de causa mutantem domicilium; Dummodo illa mutatio non accidat Uxori graviter incommoda, vel non sit aliter conventum in pactis dotalibus, seu contractu ante nuptias: Communis, per text. in cap. Unaqueque 3. caus. 13. qu. 2. ubi: « Unaqueque mulier sequatur virum suum, sive in vita, sive in morte »; et cap. Pertinet 1. de conjugio leprosorum per verba adducenda laici num. 6. Sic novissime decrevit Sacra Congreg. Concil. in Firmana 22. Novembr. 1727. et 17. Apr. 1728. apud Theaurum Resolutionum Sac. Congregationis Concil. tom. 4.
- 3 Dicitur autem notanter, quod *Uxor tenetur sequi maritum iusta de causa mutantem domicilium*, v. g. cum talis mutatio domicilii est necessaria ad gubernationem familiae, vel ad conservandas res familiares, ad effugiendam hostiliem Insecutionem, seu cum ad id cogitur ob morbum, Incurabile exilium, et hujusmodi, vel cum a principio mittitur ad gubernationem quadriennem, decennem etc. alicujus provinciae, aut civitatis, et hujusmodi, quia revera in dictis casibus tenetur uxor ordinarie sequi virum, ut docent Doctores communiter, arg. *Si quis necessitate inevitabili* 4. caus. 34. quaest. 2. Secus autem, si vir offereretur vagabundus, et ante contractum matrimonium non fuisset talis, quia tunc uxor non tenetur illum sequi hinc inde vagantem, ut fateatur omnes; recte tamen addentes, quod si vir moro histricorum jam ante contractum matrimoniale vagari consueverat, tunc teneretur cum sequi, quia consueverat approbato consuetudinem, et practicos mores talis viri.
- 4 Dicitur etiam notanter: *Dummodo illa mutatio non accidat uxori graviter incommoda*, quia uxor non censetur se obligasse ad sequendum cum tanto suo Incommodo, vel periculo v. g.

salutis, vitae, pudicitiae, et hujusmodi, arg. cap. *Si quis necessitate inevitabili* 4. caus. 3. quaest. 2.

Item dicitur notanter: « Vel non sit aliter 5 conventum in pactis dotalibus, seu contractu ante nuptias »; quia si sic fuerit certus locus habitationi constitutus, non potest deinde maritus discedere, nisi gravis causa de novo superveniens, et ante non praevissa id necessario exigit. Et ratio est, quia « contractus ex conventionne legem accipere dignoscuntur » textu expresso in cap. *Contractus* 84. de Regul. Juris in 6. et pacto suot omnimodo servanda, cap. *Antigonus* 1. et cap. *Qualiter* 3. de pactis, cum similibus.

Ita etiam si uxor ex causa accessaria cogatur 6 mutare domicilium, tenetur maritus eam sequi. Sic colligitur ex cap. *Pervenit* 1. de conjugio leprosorum, ibi: « Quoniam Igitur cum vir, et uxor una caro sint, non debet alter sine altero esse diutius mandamus, quatenus, ut uxores viros, et viri uxores, qui leprae morbum incurrunt, sequantur, et eis conjugali affectione ministrent: sollicitis exhortationibus inducere non postponas et tenet Glossa ibid. verb. *Sequantur*, et *Communis Doctrinum*, testo Gobat tom. 1. tract. 10. casu 22. num. 756. Et ratio est, quia quod ad mutua obsequia conjugalia maritus, et uxor pares sunt, nec ad imparia judicantur, textu expresso in cap. *Si quis uxorem* 4. caus. 32. q. 1.

Conjuges enim aequa obligatione tenentur omni 7 jure simul cohabitare in eodem domo, mensa, et lecto, ut tenent communiter Doctores, recto advertentes, quod obligatio talis conjugalis cohabitationis complectitur tria officia, scilicet habitandi in eadem domo, accumbendi eidem mensae, et cubandi in eodem lecto, ut optime unus pro omnibus scribit Castropal. de sponsalibus disp. 3. punct. 3. §. 1. ibi: « Certum est conjuges obligatos esse jure naturali, et Divino simul habitare in eadem domo, ad eandem mensam accumbere, et in eodem lecto jacere; Quod si quis conjugum nolit haec tria praestare, potest a Judice Ecclesiastico compelli censuris, et invocato auxilio brachii saecularis » per text. in c. *Litteras* 13.

de restitutione spoliatorum. Unde Genes. 2. nu. 24. dicitur: « Quamobrem relinquet homo patrem suum, et matrem, et adhaerebit uxori suae, et erunt duo in carne una ». Et in citat. capit.

- 8 Perceat 1. de conjugio ipsorum: « Cum vir, et uxor una caro sint, non debet alter sine altero diutius esse ».

Potest tamen inter conjuges divortium licite fieri quo ad torum, et cohabitationem, iusta aliquo interveniente causa. Vide verb. Divortium nu. 18.

- 10 Causae justae faciendi tale divortium septem generatim assignantur. Vide ibid. a numer. 19. ad 52. ubi omnes adducuntur, et abunde discutuntur.

Afferuntur plures casus, in quibus propter adulterium nequit fieri tale divortium. Vide ibid. a numer. 54. ad 59. et verb. Adulterium artic. 3. per tot.

Propter adulterium spirituale, seu ipsum in Haeresim, seu gentilismum alterius conjugum potest conjux innocens etiam propria auctoritate licite facere divortium quo ad torum, et cohabitationem. Vide ibid. n. 21.

- 12 Cum hac tamen advertentia, quod si conjux innocens propria auctoritate, et sine judicio Ecclesiae tale divortium fecit a conjuge in haeresim lapsus, et ipso reus haeresis sese ab errore revocaverit, tunc tenetur eum iterum recipere, seu ad eum iterum redire. Vide ibid. n. 22.

13 Si vero conjux innocens iudicio Ecclesiae tale divortium fecit, non compellitur conjugem conversum recipere, seu ad eum redire, sed potest religionem intrare, si vult. Vide ibid. n. 23.

- 11 Si autem religionem ingredi noluerit, etiam hic redire compellitur. Vide ibidem n. 24.

15 Uxor adultera post poenitentiam a marito recipiendi est. Vide verb. Adulterium art. 4. a numer. 10.

- 16 Uxor adultera separata, si impudice vivat, est puniendi poena mortis.

17 Uxor adultera occidens factum animatum, seu natum infantem, excommunicatur, et ponitur ut homicida. Vide ibid. n. 13.

18 Uxor adultera, sicuti uxor sterilis, quae artificioso sibi supposuit partum alienum, non teneatur cum periculo vitae, et magnae infamiae manifestare prolem spuriam, seu dictum partum alienum ad reparanda damna legitimorum, seu aliorum, quibus mariti hereditas debebatur. Vide verb. Adulterium art. 5. a n. 9. ad 13.

- 19 Tenetur tamen dicta uxor adultera, quotum in se est, procurare omni meliori modo, ut illatum damnum legitimis compensetur. Vide ibid. nu. 12.

20 Et si nullo alio modo tale damnum compensare possit, tenetur proli spuriae persuadere, si aliunde idonea sit, ut statum Ecclesiasticum, vel religionem amplectatur, vel vitam coelibem ducat. Vide ibid. n. 13.

Uxor in adulterio deprehensa nequit a marito ob id occidi. Vide verb. Adulterium art. 2. a n. 10. ad 14. et alia ad rem vide verb. Maritus n. 11. 12. et 13.

Uxor propter adulterium amittit dotem, et ejus proprietas transit ad maritum. Vide ibid. nu. 9. et verb. Dos art. 1. num. 17. et art. 3. numer. 13.

Et tunc si Uxor propter adulterium sit rejecta a marito per divortium, et bona aliunde non habeat ad sui sustentationem, pertineat ad iudicem a marito necessaria obtinere, si datem uxoris in delicti poenam lucrari velit. Layman libr. 5 tract. 10. par. 3. cap. 2. numer. 2. vers. Ad secundum, Molina tr. 3. disp. 90. n. 7. et alii passim.

St uxor sine necessaria causa recedat, et divertat a marito, maritus non tenetur ei alimenta praestare, quamvis datem ab eo acceperit: Layman loco cit. num. 2. vers. Praeterea; Sanchez lib. 9. disp. 4. num. 20. et alii passim. Et ratio est, quia qui non facit, quod debet, non recipit, quod oportet. arg. l. Si ea conditione 3. cod. de conditionibus inseritis: uxoris autem officium est, ut maneat in viri consortio, et obsequio. Haec imago 12. caus. 33. q. 5. si cit. Jur. supra num. 1. si 2. Unde si id praestare nolit, merito ei alimenta denegantur; secus vero si ob justam causam recederet, seu diverteret a marito, ut faterentur omnes.

An, et quomodo dos quo ad proprietatem, et usufructum spectet ab uxorem, easque ipsa repetere possit, vel non? Vide verb. Bona art. 4. a num. 2. ad 7. et verb. Dos per tot. et signatur art. 1. et 3. verb. Usufructus a num. 21. ad 26.

Quando Uxor possit petere, et teneatur reddere debitum conjugale, vel non? Vide verb. Matrimonium quoad Debitum Conjugale per totum.

Uxor, sicut et maritus exercens opus conjugii ob solem voluptatem non vacat culpa veniali. Vide verb. Conjuges. n. 77.

Uxor in actu conjugali cum suo marito se morose delectans in alio vult praesente peccat mortaliter; et addit speciem adulterii in confessione explicandum. Vide ibid. num. 78. et verb. Adulterium art. 1. numer. 7. et v. Delectatio morosa nu. 26.

Delectatio morosa de actu conjugii inter conjuges praesentes, dummodo absit periculum pollutionis, non est peccatum mortale. Vide d. verb. Conjuges numer. 79. et verb. Delectatio morosa nu. 24.

Immo conjux neque mortaliter peccat, si de maritali copula, altero conjugo absente cogitans, in ro cogitata morose delectetur. Vide d. verb. Delectatio morosa num. 15. et d. verb. Conjuges nu. 90. *

Nota Rom. Theot.

* Quae numeris 29. et 30. dicuntur, plena periculi sunt. Nam quis peccandi periculum excludat in conjugato, dum morose delectetur cogitando actum conjugii, sive copulam? venera enim sensitiva delectatio nihil aliud est, nisi interna pollutionis inchoatio, quae aliunde oriri non potest, quam ex seminis commotione, et fluxu. Id vero mortiferum est etiam in conjugibus, dum ad copulam non ordinatur.

Responsio Auctoris.

Quae numeris 29. et 30. profero, sub conditione produco, dico enim ibi expresse: « dummodo absit periculum pollutionis ». Sed ad rem vide, quae tradidit ibi, et verb. *Conjuges* n. 79. et 80. et verb. *Delectatio morosa* a n. 24. ad 32. in fine, et verb. *Luxuria* a n. 88. ad 96.

- 31 Omnes tactus, oscula, amplexus, turpiloquia, aspectus lascivi, et hujusmodi, quae sunt inter conjuges sine ordine ad copulam, si fiant cum periculo pollutionis in uno, vel altero, vel pertineant ad sodomiam quandam inchoatam, sunt peccata mortalia, alios non sunt nisi venialia. Vide d. verb. *Conjuges* n. 81. verb. *Luxuria* n. 89. verb. *Tactus* nu. 12. 13 et 14.
- 32 Conjuges an, et quando possint, vel non religionem ingredi? Vide d. verb. *Conjuges* a num. 3. ad 54.
- 33 Maritus an, et quando possit, cum, vel sine licentia Uxoris ad Sacros ordines promoveri? Vide d. verb. *Conjuges* a nu. 57. ad 72.
- 34 Quid de conjugibus infidelibus, quando unus convertitur, et alter non, seu quando ambo convertuntur, et quid de eorum matrimonio, et prole? Vide d. verb. *Conjuges* a num. 35. et 45. verb. *Haereticus* a n. 10. ad 26. et verb. *Matrimonium* quoad impedimenta art. 1. n. 95. et seq.
- 35 Plures uxores simul habere est prohibitum jure Divino. Vide verb. *Polygamia* n. 7.
- 36 Uxor an, et quas donationes possit facere marito, et maritus uxori? Vide verb. *Donatio* art. 2. a n. 13 ad 20.
- 37 Uxor de quibus bonis habet dominium, vel usufructum, et de quibus, et quando possit disponere, et facere donationes, et elemosynas, et succurrere suis parentibus, filiis, fratribus, ac sororibus. Vide verb. *Elemosyna* o. 34.
- 38 Uxor, sicut et maritus quibus prius subvenire debeat in extrema, gravi, et communis necessitate? Vide verb. *Necessitas* a n. 20. ad 37.
- 39 Uxor quando possit, vel non, irritare vota maritalia, et maritus vota uxoris. Vide verb. *Votum* art. 4. a n. 45. ad 49.
- 40 Uxor transiens ad secundas nuptias privatur tutela filiorum prioris matrimonii, textu expresso in l. *Matres* 3. Cod. Quando mulier tutelae officio fungi potest, ibi: « Nam si melius alia

optare matrimonia, tutelam administrare non debent »; et concordat *Authent. Sacramentum*, et l. *Si pater* 3. Cod. eod.

Item perdit etiam curatellam eorum; l. *Quod* 41 si nolit 31. §. 14. ff. de *Adilitio Edicto*. Vide verb. *Nuptiae* n. 18. et 19.

Immo uxor transiens ad secundas nuptias amittit quidquid a priori marito praedefuncto donatione, testamento, aut quomodocumque acquisivit, et transfert quoad proprietatem ad filios prioris matrimonii, retento sibi solo usufructu, textu expresso in l. *Feminae* 3. C. de secundis nuptiis, ibi: « Feminae quae susceptis ex prioris matrimonio filiis, ad secundas post tempus luctui statutum transierint nuptias, quidquid ex facultatibus priorum maritorum sponsalium jure, quidquid etiam nuptiarum solemnitate perceperint, aut quidquid mortis causa donationibus factis, aut testamento jure directo, aut fidelicommisso, vel legati titulo, vel cujuslibet munificae liberalitatis praemio ex bonis, ut dictum est, priorum maritorum fuerint adsecutae, id totum ita, ut perceperint, integrum ad filios, quos ex praecedente conjugio habuerint transmittant. . . Atque habeant potestatem possidendi tantum, atque fruendi in diem vitae, non etiam alienandi facultate concessa ». Et concordant *lex Haec edita* 6. §. 1. Cod. eod. de *indicta viduitate*, et *Authent. De nuptiis*, §. *Si vero expectet*, collat. 3. et *tenent Sanchez de Matrimon. lib. 7. disp. 88. n. 2. Joannes Angelus Bossius de matrimonio, contract cap. 11. num. 275. Rosignolus in alias de matrimonio controversias contract. 15 de matrimonio. IV. praenot. 6. n. 13. et seq. Buehemb. et La Croix lib. 3. part. 2. numer. 1163. et alii passim.*

Et si talis uxor transeat ad secundas nuptias elapso anno luctus, amittit insuper etiam usufructum. Sic Beldus l. 1. n. 6. Cod. de *secundis nuptiis*, *Surdus de alimentis titul. 7. qu. 23. nu. 14. Sanchez de Matrimon. lib. 7. disp. 87. nu. 10. Joannes Angelus Bossius loc. cit. n. 266. Rosignol, loco cit. praenot. 3. num. 25. et alii. Et ratio est, quia major est culpa transitus ad secundas nuptias durante anno luctus, quam ipso jam elapso, ut clare potest ex leg. 1. Cod. de *secundis nuptiis*, et *Authent. de secundis nuptiis*, §. *Prima si quidem*, collat. 4. ubi uxor transiens ad secundas nuptias durante anno luctus incurrat infamiam juris, quam non locorrit uxor transiens ad secundas nuptias anno luctus jam elapso: ergo si uxor enim transit ad secundas nuptias jam elapso anno luctus, ubi est minor culpa, privatur sola proprietate, retento usufructu; cum transit ad secundas nuptias durante anno luctus, ubi est major culpa, privanda est non solum proprietate, sed etiam usufructu.*

Cum pro dote uxoris nondum soluta a Socero 44 accipit maritus in pignus fondum fructiferum, quod cujus annui fructus superexcedunt interesse, quod

- juste exigere potuisset dictus maritus ratione dotis, tunc ille excessus fructuum super interesse dotis est restituendus Socero, seu ejus herodibus, vel computandus est in sortem: Sic Baldus in l. Cum quidam 31. §. 2. Cod. de jure dotium. Alexander in l. In insulam 42. §. 2. ff. Solutio matrimonio. Lupus de usuris in l. Curabit 5. Cod. de actionibus empti, Rosignolus contract. contr. 3. de mutuo disputat. 5. n. 2. et 3. Et ratio est, quia fructus pignoris respectu mariti pignoralitii est ad supplendum defectum fructuum, quos perciperet a dote, si ipsam habuisset, ut de se patet: ergo non debet extendi ultra valorum fructuum a dote percipiendorum. Cessante enim fine, ratione, et causa concessionalis, cessare debet et ipsa concessio, cap. Cum cessante 60. de appellat. l. Adigere 6. §. 2. ff. de jurepatronat. et restricta causa restringi debet et effectus, quem respicit eadem causa: l. In agris 16. ff. De adquirendo rerum dominio, cum ratio concessionalis, et legis sit animi ipsius concessionalis, et legis l. Cum ratio 7. ff. de bonis damnat. eoque etc.
- 43 Uxor an possit sibi eligere sepulturam, et si non elegerit, ubi sit sepelienda? Vide verb. Sepultura a n. 73. ad 80.
- 46 Uxoris soror improprie dicitur cognata, sicut etiam uxoris frater improprie dicitur cognatus, textu expresso in cap. Quod autem 5. caus. 33. q. 5. ibi: « Quod autem frater, sororve uxoris tuæ cognati tui dicuntur, æquivocalionis jure fit, et necessitate vulgaris appellationis potius, quam ulla causa cognationis » Et concordat cap. Primo gradu 6. eadem caus. et quaest. ubi assignantur nomina graduum superiorum, sive inferiorum, sive ex latere venientium. Vide ibi, ubi fuse de omnibus.
- 47 Uxor, sicut et maritus, si in extrema necessitate baptizaret proprium filium, non impediret debitum petere, textu expresso in c. Ad limina 7. caus. 30. q. 1.
- 48 Nec uxor, et maritus peccant, si simul suscipiant, vel teneant alienum puerum in baptismo, nec prohibentur sibi debitum reddere: Solo enim jure antiquo hoc erat eis vetitum propter cognationem spiritualem, quam tunc contrahabant, quæ cum modo sublata sit a Concilio Tridentino sess. 24. de reformat. Matrimonii, non videtur quæ jure prohibeat teneri Navarr. in manual. cap. 22. n. 36. Sanchez lib. 7. disput. 57. num. 5. Barbosa de offic. et potest. Episcop. part. 2. alleg. 30. num. 57. et alii passim. Sanctus enim Pius V. Constit. incip. Cum illius vicem, declaravit patrum, et matrum non contrahere inter se cognationem, nec impediri inter se conjugii.
- 49 Uxor prægnans crebras, et numerosas choreas duces cum agitatione, ob periculum, in quod injicit seipsam, et foetum, regulariter non eximitur a peccato gravi. Vide verb. Mater n. 12.
- 50 Uxor notorio adultera cum solo consensu viri non potest religionem ingredi: Sac. Congregat. Episc. et Reg. in Romana, seu Florentina professionum 16. Febr. 1704. Ponente Card. S. Clementis apud Ursayam in tam. 2. part. 5. discept. 24.
- Uxor isocelo, et invito marito regulariter loquendo non potest exponere ludo bona ejusdem mariti, nec bona dotalia, et communia; et si exponat, et amittat, aut a victore restituenda. Vide verb. Lusus n. 32.
- Et si exponendo ludo talia bona, quæ ignorante collusore alienare non potest, notabilem summam lucretur, tenetur eam restituere. Secus autem, si collusor fuerit conscius. Vide ibid. n. 33.
- Uxor potest similia bona moderate ludo exponere inconsulto, et etiam irrationabiliter invito marito in pluribus casibus, qui assignantur. Vide ibidem num. 34.
- Uxor potest do jure communi ludo exponere inconsulto, et invito marito bona sua patrimonialia non data in dotem, et bona paraphernalia. Vide ibidem num. 35.
- Super extractione clericici conjugati facta ad 55 formam Bullæ causa uxoricidii cum propinatione veneni, et præterita qualitate conditionis, injungitur Episcopo, ut periclit processum, et transmittat, et interim cauto custodiat; S. C. Immut. in Oulunen. 23. Februarii 1696. lib. 1. Decretor. Vall. pag. 172.
- Uxores clericorum conjugatorum gaudent privilegio fori, et aliis exemptionibus competentibus suis maritis durante illorum vita: Sac. Congreg. Immut. in Meliten. 20. Novemb. 1640. lib. 3. Decr. Paul. pag. 134. In Oppiden. 18. Julii 1602. lib. Discret. Roci pag. 415. In Bisinien. 18. Novembr. 1633. lib. 5. Decret. Paul. pag. 24.
- Uxores clericorum conjugatorum gaudent privilegio fori, tam in civilibus, quam in criminalibus, ita ut nequeant carcerari, nec personaliter adstringi a iudice laico; non autem gaudent exemptione a gabellis, nisi adsit consuetudo, durante tamen vita clericorum, et cohabitatione cum ipsis, Sacra Congregat. Immut. in Neriton. 17. Januarii 1628. lib. 1. Decretor. Paul. pag. 80. in Meliten. 11. Januar. 1633. lib. 2. Decr. Paul. pag. 147.
- Uxores clericorum conjugatorum, et obistorum habentium qualitates requiritas gaudent privilegiis, quibus gaudent eorum mariti, vita istorum durante: Sacra Congregat. Immut. in Baren. 22. Septembr. 1648. lib. 4. Decretor. Paul. pag. 59.
- Uxores clericorum Græcorum gaudunt immunitatibus, exemptionibus, et privilegiis, quibus gaudent ipsi clerici durante vita ipsorum clericorum: Sacra Congregat. Immut. in una regni Neapolitani 18. Februarii 1631. l. 2. Decret. Paul. pag. 96.

- 60 Uxores, et filii clericorum Albanensium viventi-
bus patribus gaudet privilegio fori, et exem-
ptionum ipsis patribus competentium; mortuo
vero patre, gaudet, si concurrat consuetudo,
Sacra Congreg. Immunit. in Rossanen. 27. Maii
1654. lib. 5. Decret. Paul. pag. 42, et 4. Sept.
1654. lib. Decret. Alberici pag. 32.
- 61 Uxores diaconorum Salvaticorum gaudent pri-
vilegio, et exemptionibus competentibus suis ma-
ritis durante eorum vita; *Sacra Congreg. Immuni-
nit. in Meliten. 20. Novemb. 1640. lib. 3. De-
cretor. Paul. pag. 154. seu pro tempore, quo eo-
rum mariti sunt diaconi Salvatici. In Hydracen.*
4. Julii 1645. ibi pag. 254.
- 62 Uxor cursoris Nunciaturae non gaudet privi-
legio fori: *Sacra Congreg. Immunit. in Florentina*
15. Decemb. 1676. lib. 1. Decret. Altoviti. pag.
1316.
- 63 Causam uxoris Fiesolis eursae episcopalis eo-
gnoscat Episcopus: *Sacra Congreg. Immunit. in*
Fonon. 22. Junii 1655. lib. 5. Decret. Paul.
pag. 67.
- 64 Contra uxorem, quae blando extrahens ma-
ritum o loco immuni birrariis ab ipsa vocatis
tradiderat, Episcopus procedat sua auctoritate
ordinaria: *Sacra Congregat. Imm. in Camerini-
nen. 13. Maii 1698. liber. 2. Decretor. Valli.*
pag. 153.
- 65 Uxorem, quae occidit proprium maritum dor-
mientem, et postea confugit ad Ecclesiam, Epi-
scopus tradat curiae saeculari: *Sacra Cong. Im-
munit. in Cremon. 27. Decemb. 1626. lib. Scrip-
turarum veterum pag. 77.*
- 66 Hic jovat ad eruditionem adducero, quae de
uxoro, muliere, seu femina habet D. Ursus in
Miscellaneo sacro, et profano 1. et 2. litt. P. M.
et V. ac in Inst. Crimin.
- 67 *Pessima res Uxor, poterit tamen utilis esse,*
Si brevier moriens dabit tibi quidquid habet.
- 68 *Ducere si quam vis, teneat P. quinque puella,*
Sit Pia, sit Prudens, Pulchra, Pudica,
Potens
- 69 *Uxoris, uxorem ducens, non expedit uri;*
Conjugis in gremio mortificanda caro est.
- 70 *Uxores ego tres vario sub tempore nactus;*
Cum juvenis, cum vir, factus et inde senex.
Propter opus prima est calidis mihi juncta sub
annis.
- 71 *Altera propter opes, tertia propter opem.*
Uxor turpitudinis patronus illo est, qui celat
crimen uxoris. Sanctus Hieronymus in Math. c.
7. relatus in Canon. Sicut crudelis 32. q. 1.
- 72 Uxorem qui pauper accipit, ter fit miser.
- 73 Cum uxore bixit jucuodissimi dies, alter
quo ducitur; alter vero quo mortuus effertur. *Phi-
lippid.*
- 74 *Uxor amice tibi semper maia, cum male tractas*
Fit peior; sed si pessima, quando bene.
Sed bona, si moriatur, erit melior tamen, id te
Si facit vivo, ac optime si propra,
- Imperet ipsa nihil, quidvis tamen impetret uxor 75*
Utere nec serca conjuge, nec domua.
*P. Casalich. nell' utile col dolce deciad. 4. argu-
gut. 3.*
- Uxoris bonae partes his verbis describuntur in 76*
*Tob. 10. 13 « Honorare soceros, diligere mari-
tum, regere familiam, gubernare domum, et seip-
sam irreprehensibilem exhibere.*
- Uxoris qualitates explicantur a Demosthene 77*
*his verbis relatis a P. Casalich. nell' utile col dol-
ce deciad 13. argut. 7. Interrogatur Demosthe-
nes qualem uxorem ducere oportet, respondit:*
*« Divitem, ut te sustentet, nobilem ut ornet, ju-
venem ut serviat, formosam ut placeat, et pudic-
cam ut te fallat ».*
- Uxorem pecuniosam si quis pauper duxit, non 78*
uxorem, sed domoiam habet, cujus est famulus,
et servus. Strobilus apud P. Casalich. loc. citat.
deciad. 15. argut. 7.
- Uxorem quare inopientem ducere nolim, 79*
Quaeritis? Uxori nubere volo meae.
Inferior Matrona suo sit, Prince, marito.
Non aiter furrunt femina, virque pares.
P. Casalich. loco cit. deciad. 13. argut. 7.
- Ad rem. Vide verb. Alimento; Verb. Adulte- 80*
*rium; Verb. Bona; Verb. Conjuges; Verb. Matri-
monium quoad Debitum conjugale; Verb. Dico-
ritium; Verb. Femina; Verb. Dos; Verb. Domi-
nium; Verb. Haereticus; Verb. Matrimonium*
quoad impedimenta Verb. Marius; Verb. Mater;
Verb. Matrimonium; Verb. Necessarius; Verb.
Pater; Verb. Polygamia.
- Adam, Sampsonem, Petrum, Davidem, Salo- 81*
monem Deceperit mulier, quis modo tutus erit?
Mulier stупpa est, et homo titio; accedit dia- 82
bolos, et uterque comburitur.
- Femina velut gutta nigra, corrumpit albam 83*
*masculorum. Sac. Rota in Imolen. Fideicommi-
si 21. Martii 1729. §. Denique, coram Ratto.*
- Sola viro mulier spoliis exultat adeptis, 84*
Sola torat corpus, sola toranda venit.
- Absque femina si mundus stare posset, nostra 85*
conversatio non emet sine diis, Cicero sequutus
a Capon. controvers. 58. in princio.
- Ad diguoscendum viros a mulieribus larvatis, 86*
optimum adducit modum ex Salomone Korman.
*de Virg. jur. c. 139. facienti scilicet abscere fa-
ciem ab utrisque; feminae siquidem mollior, ac*
delicate vultus suos fricant; secus autem masculi.
- Uxorem ducens dicitur navigare; c. Non navi- 87*
*mus 2. caus. 17. q. 2 ubi Glossa verb. Naviga-
sti ait; « Sicut navigans subicit se variis peri-
culis, nec proprio motu regitur, sed ventis; sic*
ducens uxorem ».
- Uxor minori miseria deformis habetor, quam 88*
*formosa servetur: S. Hieronymus relatus, et se-
quutus a Nevizao. In Silva nuptiar. lib. 2. num.*
94. Uode Poeta.
- Aegra formosam poteris servare puellam: 89*
Nunc praes, nunc auro forma petita ruit.

- Femina molle genus, turpes prociis ad artus
Ni vir sit catus, ni pudor, atque metus.*
- 90 Femina suum retinet morem, semper hominem expellit a paradiso. Card. Bons in manu duct. ad caelum cap. 5. §. 3. io floe.
- 91 Feminas videre malum est, alloqui peius, tangere pessimum. S. Augustinus apud Ursaym loc. cit. num. 128.
- 92 Feminae vox in hominibus solet esse mali hominis indicium, ex animadversione per Ferinae. qu. 116. n. 170. ubi monet cavendum esse ab ipsis, quia ipse non semel, sed pluries ab hujus qualitatis hominibus fuit proditus. Ego tamen com Laym. tom. 1. cap. 2. §. 5. in fine, crederem id non esse generaliter verum, sed neque etiam generaliter falsum.
- 93 Uxor, quando est pulchra, aufert nomen domus marito, quia dicitur, eamus ad domum Dominae Tenerinae, non eudem ad domum Domini Bonhomii ejus mariti: ut observat Netizon. in Silva nup. lib. 2. verb. dicitur non est nubendum n. 86. et Ursaym Instit. Crimin. l. 4. tit. 1. n. 85.
- 94 Uxor eximens Maritum de manu Corinae, et Maritus uxorem, non dicitur committere crimen laesae Majestatis; unde debet poenari sola poena extraordinariae Concilio. Allegat. forens. 87. per tot. Guazini. de defens. Reorum defens. 5. Ursaym loco cit. lib. 2. tit. 1. n. 136. et seq.
- 95 Privilegia mulierum inhonestarum referuntur ab Ursaym loco cit. lib. 2. tit. 7. n. 18. Laym. l. 2. cap. 20. §. 1. n. 21. et seq. et Secretaria Apollinis fol. 456. ne si eisdem ab eodem Apolline concessa essent, cum sequentibus verbis: « Abblamo determinato di concedervi alcuni privilegi, i quali agevolando le vostre fatiche, potrenno rendere men fallaci le vostre arti, e sono questi, di poter rubare senza obbligo di restituzione; di flogere; dissimulare; di non dir mai la verità; di godere senza amare; di piangere quando volete; di trasformarvi quando vi pare; di chiedere senza discrezione; di togliere senza pietà; di celare l'odio sotto le lusinghe, di strapazzare li vostri amanti; e finalmente di vendicarvi insensibilmente dell'ingiurie, che vi fanno, facendoli rester penati nella testa, e occhia borsa nel termine di quaranta giorni ».
- 96 De quibus praesertim verificatur celebre Alphabetum Sancti Antonii Archiepiscopi Florentini in 3. par. tit. l. cap. 24. Idest Avidum animal, Bestiale baratum, Concupiscentia carnis, Damnosum duellum, Estuans aestus, Falsa fides, Garrulum guttur, Herinnis armata, Invidiosus ignis, Calumniarum Kaos, Lepida lues, Monstruosum mendacium, Naufragii nutrix, Opifex odii, Prima peccatrix, Quietis quassatio, Ruina regnorum, Silva superbiae, Truculenta tyrannis, Vanitas vanitatum, Xenia Xersis, Idolorum Imago, Zelus zelotypus.
- 97 Multae tamen sunt honestarum mulierum propositivae, quoniam enim, ut habetur in adnota-

tionem ad dec. 434. num. 43. et seq. Roms recent. par. 4. tom. 2. et apud Ursaym Instit. crimin. lib. 4. tit. 1. a n. 20 Jodocus Damboud, in tractat. comm. tit. M. errs. Mulier Philosophia testatur, se ad hoc ut aliquid diceret in honorem feminarum, revolvisse omnes joris Civilis textus, ad effectum rependi, si in eis fieret mentio de aliqua muliere bona, et incidit in textum incipientem, *Mulier bona* 72. ff. de jur. dot. quem diligenter inspiciendo, reperisse, verbum bona non esse casus nominativi, sed accusativi, dicendo: *Mulier bona* sua omnia in dotem dedidit; et sic in toto corpore Juris Civilis mulierem bonam invenire non valuisse; Invenisset tamen, et quidem copiose in Sacra Scriptura, et in Juro Canonico, si ulterius quaesivisset, ut videre est in *Ecdesiast.* cap. 25. n. 1. 3. 18. et 21. et cap. 56. n. 26. et apud D. Paulum l. ad Corinth. cap. 7. n. 14. et in Canon. *Quod autem* l. cons. 28. quaest. 1. et alibi. Unde merito advertit Netizon. in *Silva nup.* lib. 4. sub n. 95. mulieres multas habere praerogativas, quao copiosius scriptae reperirentur, si ipsae scriberent, ut faciant viri, ad quem effectum applicari potest lapidum dictum illius Philosophi, qui teste de Rub. in addit. ad dec. 341. n. 54. par. 4. tom. 2. *Notae recent.* observando in magna tabula depictos multos leones ab hominibus dilaceratos, prorupit in haec verba: *Oh si leones pingere scirent!* De quibus selectissimis, et laude dignissimis mulieribus late agit Zaul. tom. 1. rub. 16. n. 50. et seq. et laus le Moyne in lib. cui titulus: « La Galleria delle Donne forti, Matrone impresso, anno 1701. » et prius per Auctorem Gallica typis dato Vide etiam Christophorum Bronzini in tract. della dignità delle Donne, anno 1625. impresso Florentiae, ubi suis pro eximii excellentiss, ac praerogativis merito usque ad Sydera extolluntur.

Uxorem ducendi curiosus, et scandalosus modus in Regno Congi indicatur, et refertur a Patre Joanne Francisco Romano Capucino in libro, cui titulus: « Breve relazione del successo della Missione nel Regno del Congo », impresso anno 1648. in Typographia Sacrae Congregationis de Propaganda Fide c. 9. de alcune usanze molto dannevoli, che ritengono li naturali di Congo « fol. mibi 77. sequentibus verbis. « Una » di dette male usanze, che sono in quei popoli, » è, che quando si vogliono accasare, pigliano le Moglie a prova. Va un Giovine, dimanda la Figlia al Padre, ed alla Madre con pretesto di volerla pigliare per Moglie, e dargli la Dote » che li conviene, essendochè tra essi è questa » costume, che il Marito dà le Dote alla Moglie, » e non il Padre, e la Madre; essi glicie concessano molto di buona voglia, ed il Giovine la conduce a Casa sua, e dopo averla tenuta due, » o tre anni, se gli piace, e si confa col suo umore, si accasa con essa; quondochè, la rimanda a Casa di suo Padre: e la medesima libertà

» ha la Donna con quelle, che la piglia, che se
 » non li gusta d'accasarsi con esso lui, se ne può
 » ritornare a suo piacere alla Casa paterna. Que-
 » sta usanza si pericolosa è difficilissima da le-
 » varsi, perchè dicono essi: Ho io da obbligarmi
 » a stare tutto il tempo della vita mia con Don-
 » na, che non conosco qual sia, e di che condi-
 » zione? È vero, che mi posso informare, e da
 » parenti, o da altre persone, che conoscono la
 » Giovinu, ma essi mi possono ingannare, dicen-
 » domi una cosa per un'altra, a fine, che la pren-
 » da per Moglie; e per tanto senza tal esperienza
 » piuttosto non voglio accasarmi, che ponerli a
 » rischio di avere un continuo inferno in mia vi-
 » ta. Da questa usanza si pericolosa ne siegue,
 » che la Giovine in tal modo ripudiate, ordina-
 » ramente non trova più chi la voglia prender
 » per Moglie, e li Figli nati da essa vanno come
 » bastardi dispersi quà, e là senza veruna educa-
 » zione. Di più ne siegue, che stanno gli anni, e
 » anni in stato di concubinato, poichè il Marito
 » dovendo dare la Dote alla Moglie, non si può
 » indurre a questo passo, ma va sempre procras-
 » tinando di anno in anno, ed a perseverare in
 » quel cattivo stato talvolta 25. e 30. anni. Haec
 » ille, ut refert Ursaya *Instit. Crim. lib. 4. tit. 4. n. 173.*

- 99 Uxor in potestate Mariti est juxta legem Moy-
 si. Bened. XIV. tom. 2. Constit. 2. tit. 28. In-
 cip. Postremo Mense §. 59. Ideo Maritus a Ju-
 100 daismo ad Ecclesiam Fidem conversus, cum ad
 Baptismum offerre potest. Idem ibid. Vide tom.
 3. verb. Hebraeus ubi multa ad rem, et verb.
 Graeci.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 101 Vide Additiones ad verb. Femina. Caeterum
 quae Auctor a n. 66. ad 98. adducit, insulsa, ri-
 dicula, et Religioso Viro prorsus sunt indignae.

Responsio Auctoris.

- 102 Attamen, quae hic tamquam insulsa, ridicula,
 et religioso viro prorsus indignae traducuntur, ea
 a sapientissima, gravissima, et religiosissimis
 desumpta Auctoribus in rem meam derivari. Quae
 enim tradidit a n. 66. ad 70. accepti jam tradita
 a celeberrimo Ursaya *Causarum tum Civilium, tum*
Canoniarum, seu Ecclesiasticarum, ac Bel-
ligiosarum Patrono, et Romae, ac alibi absque
ulla censura pluribus edita, probata, et approbata
ab omnibus, ad quos spectat. Quae n. 71. a S.
Hieronymo relat. in Canone Sicut Crudelis 32.
q. 1. Quae n. 72. 73. a dicto D. Ursaya, et Phil-
lippi. Quae n. 74. et 75. a P. Casaleich. Reli-
giosissimo viro. Quae n. 76. habentur expresso
in Sacra Scriptura Tobias 10. 13. Quae n. 77.
78. 79. a dicto P. Casaleich. allegante ad id res-
pective Demostheum, et Strobolum. Quae a n.
80. a citatis in allegatis ibi respective titulis. Quae
n. 81. 82. a dicte D. Advocato Ursaya. Quae n.

83. a Sacra Bota Romana in Imetien. Fideicom-
 missi 28. Martii 1729. Quae n. 84. ab allegato
 Ursaya. Quae n. 85. a Cicerone sequit. a Capon.
 Controvers. 58. in princip. Quae n. 86. ex Sa-
 lomone apud Kormann. de Virg. jur. cap. 189.
 Quae n. 87. ex Canone: Nos novimus 2. caus.
 17. q. 2. et ibi Glossa verb. Navigasti. Quae n.
 88. ex S. Hieronymo relat. et sequit. a Nevizan.
 in Sylva Nuptiar. lib. 2. cap. 94. Unde canit Po-
 eta, ut ibi n. 89. Quae n. 90. ex Cardinal. Bo-
 nissimo Religioso in ManuFact. ad Cœlum, cap.
 5. §. 3. in fine. Quae n. 91. ex S. Augustino al-
 legat. ab Ursaya loc. cit. n. 128. Quae n. 92.
 ex Farinae. qu. 116. n. 170. et Laym. tom. 1.
 cap. 2. §. 5. in fine. Quae n. 93. ex Nevizan. in
 Sylva Nuptiarum lib. 2. n. 85. et Ursaya Instit.
 crimin. lib. 4. tit. 1. n. 85. Quae n. 94. ex Con-
 ciol. allegat. forens. 87. per tot. Guazzin. ad de-
 fens. 5. cap. 5. Ursaya loc. cit. lib. 2. tit. 1. n.
 136. et seq. Quae n. 95. ex Laym. tom. 3. cap.
 20. §. 1. n. 21. et seq. Ursaya loc. cit. lib. 2.
 tit. 7. n. 18. et Secretaria Apollinis fol. 456.
 Quae n. 96. ex S. Antonino clarissimo lumine
 praeclarissimo Ordinis Praedicatorum in 3. part.
 tit. 1. cap. 24. Quae n. 97. ex adnotat. ad de-
 cis. 431. n. 43. et seq. Rotae Romanae Recen-
 tior. part. 4. tom. 2. Ursaya lib. 4. tit. 1. a n.
 20. Judoco Damboud in tract. loc. comm. III.
 M. vers. Mulier Philosophia. Ex Ecclesiast. cap.
 25. n. 1. 3. 18. 21. et cap. 36. n. 26. Ex Apost.
 I. ad Corinth. cap. 7. n. 14. et ex Canon. Quod
 autem 1. caus. 25. q. 1. Quae n. 98. ex relatio-
 ne Patris Joannis Francisci Romani Capucini in
 libro, cui titulus: « Breve relazione del successo
 della Missione nel Regno del Congo, impresso in
 Typographia Sacrae Congregationis de Propaganda
 Fide », cap. 9. Quae Sacra Congregatio certe
 non permisisset talis libri editionem, si insulsa,
 ridicula, et religiosa viro indigna commenta
 continuisset. Patent itaque fontes, unde hausi
 doctrinas faciatiss ab Auctore improbatas; hi sunt,
 S. Scriptura, SS. Canones, Sac. Bota Romana,
 SS. Patres, Religiosissimi Auctores, selectissimi
 Jurisperiti, et Liber impressus in typographia
 Sac. Congregationis de Propaganda Fide. Ad haec,
 quid do oppositoribus esset mihi dicendum? Nil
 aliud dicam ego, quam ut a Deo benedictionibus
 replentur.

Quantum ad reliquas varias alias probabilis-
 simas respicientes, et censura notatas propositiones,
 non est, quod in his nec tantisper immoretur
 nec quid modicum proferam, cum tot eximii,
 et praestantissimi Auctores, omni exceptione ma-
 jores de illis hinc inde, pro, et contra tot velo-
 mina ediderint, ut fere totus repletus sit Orbis.
 Eo vel maxime quod Ego non sim seculus, nisi il-
 las opiniones probabiles, quae snant vere, et soli-
 de tales fultae gravi, et prudenti pondere ratio-
 nis, et auctoritatis; et in pluribus illas selummo-
 do sim amplexus, quae mihi videbantur cedum

vere probabiles, sed etiam probabiliore, ac quaedam velint certae, ut totum meum opus integre ex omni parte, et attente, juxta pro similibus tradita a Benedicto XIV. in Constitutione: *Sollicita ac provida* §. 18. percurrenti, et scrutanti satis superque patet. Unde laudatis perennis memoriae Benedictus XIV. in dicta Constitut. *Sollicita, ac provida* §. 17. ad nostrum intentum sic tradit: « Hoc de caetero cogitantes, non paucas esse opiniones, quae uni Scholae, Instituto, aut Nationi certo certiorae videntur, et nihilominus sine ullo Fidei, aut Religionis detrimento ab aliis Catholicis viris rejiciuntur, atque impugnantur, oppositaeque defenduntur, seient, et permittente Apostolica Sede, quae unamquamque opinionem hujusmodi in suo probabilitatis (N. B.) gradu relinquit ». Et idem sapientissimus Pontifex in praefatione tom. 1. de Synodo Dioecessano §. Porro, sic praecise addit: « Porro in novissimis hisce additionibus usitatum semper nobis scribendi rationem secuti sumus, nihil scilicet pro certo, ac definito venditantes, quod reipsa definitum non sit; Nihil contumeliose jacentes in alios, quantumvis ab opinione nostra dissentiant. Id enim homine Christiano indignum, et honesto viro indecens existimus. Neque vero minus valide unumquemque sententiam suam tueri posse censuimus, si ab aliorum contemptu, et injuria absteat ».

- 101 Hic libet ad rem nostram adducere etiam Canonem *Ego talis* 6. distinct. 9. ubi ex verbis S. Augustini sic expressè traditur: « Alios autem (Auctores) ita lego, ut quantalibet Sanctitate, doctrinae polleant, non ideo verum putem, quia ipsi ita senserunt, sed quia mihi per alios Auctores, vel probabiles (N. B.) rationes, quod a vero non abhorrent, persuadere potuerunt ». Unde ipsemet S. Augustinus circa sibi propositam questionem, an sit celebrandum, et communicandum jejunie, in epistola 118. ad Januarium, quae extat in tom. 2. Editionis Lugdunensis sumptibus Joannis Radisson 1661. pag. 179. in qua cum prius cap. 6. respondens Januarii dixisset: « Et liqido apparet, quando primum acceperunt discipuli Corpus, et Sanguinem Domini, non eos accepisse jejunios: Nunquid tamen propterea calumniamus esse universae Ecclesiae quod a jejunis semper accipitur? Et hoc enim placuit Spiritui Sancto, ut in honorem tanti Sacramenti in os Christiani prius Dominicum corpus intraret, quam ceteri cibi: Nam ideo per Universum Orbem mos iste servatur ». Deinde ibidem cap. 7. subiungit: « Sed nonnullis probabilis quaedam ratio delectavit (N. B.) ut uno certo die per annum, quo ipsam caenam Dominus dedit, tanquam ad insigniorem commemorationem post cibos offerri, et accipi liceat Corpus, et Sanguinem Domini. . . Quapropter neminem cogimus ante dominicam illam coenam prandere, sed nulli etiam contradicere audent ». Quam

Epistolam allegans, et expendens Cardinalis Bona rerum liturgicarum tom. 2. lib. 1. cap. 21. §. 3. editionis Taurinensis 1749. ex Typographia Regia, sic expresse tradit: « Quamvis enim Ecclesiae more receptum esset, quod mysteria semper a jejunis celebrarentur, nonnullis tamen probabilis quaedam ratio delectavit, ut ea die, quo Caena Domini recitatur, post cibum offerri, et accipi liceat Corpus, et Sanguinem Christi, tanquam in insigniorem commemorationem mysterii ab ipso post legalem caenam constituti, quibus contradicere S. Pater non audeat; et opinio celebrandi, et communicandi post sumptum cibum in die coenae Domini erat solum probabilitas in concursu illius probabilioris, a sed nonnullis probabilis quaedam ratio delectavit; et tamen Sanctus ille Doctor hanc solummodo probabilem opinionem etiam in concursu illius probabilioris improbare non audeat. « Quapropter neminem cogimus ante dominicam illam coenam prandere, sed nulli etiam contradicere aulemus: et juxta adducta verba Eminētissimi Cardinalis Boae, quibus (id est sequacibus opinionis solum probabilis) contradicere S. Pater non audeat. Hinc quid de mente tanti eximii, et Sancti Doctoris Ecclesiae luminis, sit ex his inferendum, satis superque patet.

Caeterum in omnibus, et per omnia, ut jam toties protestatus sum, Sanctae Romanae Sedis certissimo, ac firmissimo iudicio me submittit semperque submittam; sicuti etiam volo, et statuo; ut si quae Apostolicis, Seraphicisque sanctionibus, praesertim in novissimo generali capitulo Mantuae celebrato diebus 29. et 30. Maji anni 1762. editis, minus consona hic in apologeticis responsionibus, et in reliquo opere meo tradita reperiantur, ad eorum mentem, et sensum penitus revocentur, intelligantur, et retineantur.

Animadversio in Responsionem Auctoris.

Quid de propositionibus probabilissimum respicientibus ab auctore ut plurimum relatis, soepe etiam approbatis censendum sit, aequi lectores statuere per se facile poterunt, si et Romani Theologi, et nostras ad illas adnotationes perpendant. Ceterum non est, cur miremur ab homine, a teneris, ut ajunt, unguiculis probabilistiarum systemati addicto, habitas ut vere, ac solide probabiles, nimirum gravi, et prudenti ponderatione, et auctoritatis fultas opiniones, quae cum oppositis comparatae probabiles nec essent, nec viderentur. Ut enim Horatius Epistolarum lib. 1. Epist. 11. verissime scripsit.

Quo semel est imbuta recens servabit odorem Testa diu.

In auctorem tamen nostrum non edit, quod Horatius idem Epistolarum lib. 11. Epistola 1. de quibusdam ait, perstare illos in sententia.

Vel quia nil rectum, nisi quod placuit, sibi dicunt.

Vel quia turpe putant parere minoribus, et quae.

Imberbis diledere, senes perleuda fateri.

Etoim ipse, ut catholicum, et religiosum hominem diceret, « si quae Apostolicis Seraphicisque sanctionibus praeritum in ovisissimo Generali capitulo Mantuae celebrato diebus 29 et 31. Maii anni 1762. editis (in quibus sanctionibus mandator, et praeceptum Sacrae Theologiae lectoribus, aliisque omnibus, quatenus doctrinas tutiores, et probabiliores semper doceant, et impleantur » (, ut ex Decreto ul. in eo capitulo generali sess. XV. habito, die 6. Junii 1762. promulgato, quod legitur verb. *Opinio probabilis* num. 14. constat) minus consona ... in apologeticis responsionibus, et in reliquo opere suo tradita reperiretur, ad earum mentem, et sensum penitus revocari, intelligi, et retineri voluit. Qua quidem declaratione probabilisimum, omnesque opiniones minus probabiles, quas vel retulit, vel docuit, vel adversus Romanum Theologum defendendas suscepit, improbasse, ac reiectis consensus est. Illud fortasse mirum alicui videbitur, eandem in hac responsione, in qua ejusmodi declarationem edidit, nihilominus protulisse testimonia Benedicti XIV. et S. Augustini, quae a probabilistis afferri solent, ut fucum imperitia faciant. Nam qui illa accurate expendit, profecto intelligit nihili inde extendi pro systemate Probabilistarum posse. Etenim Benedictus XIV. in Const. *Sollicita*, relinqui a Sancto Sodo in suo probabilistae gradu unamquamque opinionem de qua Catholicae Scholae, Instituta, notiones inter se certant, dicit; fas esse opiniones minus probabiles, quae probabilioribus ito cognitis, atque existimatis ut docere, aut aequi non dicit; quin immo oppositum aperte docet. Vile Romani Theologi not. ad verb. *Confessarius* Art.

1. num. 58. S. Augustinus autem rationes probabiles ex tantum duxit, ex quibus efficitur, ut opinio nobis probanda videatur, quales certe non sunt illae, quae gravioribus rationis, auctoritatisque momentis eliduntur; nec illi unquam putavit fas esse, cum de aeterno salutis negotio agitur, incertis se so opinionibus committere. » Si « dubium haberet, inquit l. 1. de Baptismo contra Donatistas cap. ul. n. 6. non illis recte accipi, quod in Eccles. catholica recte accipi certum haberet, graviter peccaret in rebus ad salutem animae pertinentibus, vel eo solo quod « certis incerta praeponeret. » Et cap. V. num. « 6. » Accipere in parte Duati, si incertum est « esse peccatum, quis dubitet certum esse peccatum, non ibi potius accipere, ubi certum est « non esse peccatum? » At enim S. Doctor contradicere non audebat illis, qui « non certo dio per annum, quon ipsam caenam Dominus dedit; tamquam ad insigniorem commemorationem post cibos afferri, et accipi licere Corpus, et Sanguinem Domini » probabili ratione delectati opinabantur. Fateor. Quid igitur? Num licere opinionem minus probabilem pro libertate, abjecta opposita probabiliori pro lege, amplecti existimavit? Nihil minus. Nam qui illud opinabantur, opinio se vere probabilis, non minus probabilis pro probabiliori nisi opinabantur: cumque casum S. Doctor ex illorum genere esse existimavit, quae per loca, et regiones variarentur. Ite Cardinalis Bona loc. cit. ab Auctore. Confer Berti de Theologicis disciplinis lib. XXI. cap. XV. in quo de S. Augustini, in hac questione, sententia accurate disputat. Mitto alios, quos recensere facile possem.

* Vido Additiones Casinenses sub verb. *Opinio Probabilis*, et secundum illi tradita expendi, quae hic in Locum nostrum animadversa sunt.

XENIA

Hacc ad rem

1 **I**enis illa, seu dona, aut munera dari solita per Cardinales absentes noviter promotos cubicularii participatibus, sen Camerariis Pontificis, si contingat obitus Papae, qui illos creavit, antequam sequuta sit consignatio birretti, munerumque receptio, dividenda sunt inter cubicularios utriusque Pontificis, nempe illius, qui illos Cardinales creavit, et successoris. Si vero consignatio birretti, et munerum receptio sequantur vivente Pontifice illo, qui dictos Cardinales creavit, tum integraliter spectant ad cubicularios Pontificis praemortui. Sic D. Ursyn Instit. Crimin. lib. 2. tit. 2. n. 57. testans ita conciliari doctores, qui videntur in hoc inter se contrarii, adducitque pro se Pitonum tom. 2.

discept. 51. per tot. et Emin. Cardia. Petram tom. 4. comment. ad Constit. 1. Eugenii IV. n. 23. Vide ipsos loc. cit. ubi referant ad rem varios casus.

Xenia, et dona exaequant oculos Judicum. *Ecclesiast.* 20. num. 31.

Unde Juxta tenetur abstinere a receptione munerum, tum Jure Divino, tum jure humano. Vide verb. *Judex* num. 33. et 34.

Judex contra supradictas prohibitiones accipere plena notabilia munera peccat graviter, et tenetur ad restitutionem. Vide ib. num. 35.

An talis restitutio sit pro foro conscientiae facienda ante sententiam condemnatoriam, vel declaratoriam delicti. Vide ib. n. 36.

- 6 Quasum ad hoc pro certo tenendum est, quod ea, quae ad redimendum vexationem, aut sententiam iniustam, aut aliter involuntario data sunt, debent a Iudice restitui ante omnem sententiam. Vide *ibidem* num. 37.
- 7 Iudices videntur a jure reddi inhabiles ad acquirendum munus receptorum dominium. Vide *ibidem* num. 38.
- 8 Nec ex consuetudine possunt iudices illa acquirere, et retinere. Vide *ibidem* num. 39.
- 9 Ubi vero jura non reddunt iudices inhabiles ad acquirendum tale dominium, stante consuetudine legitime praescripta, sciente Superiore, et non contradicente, possunt iudices saeculares sponte oblata recipere. Vide *ibidem* num. 40.
- 10 Potest tamen iudex recipere a partibus sponte oblata leviora munuscula, pro quibus non est periculum, quod pervertatur, seu corruptatur ipsius iudicium. Vide *ibidem* num. 41.
- 11 Iudex Ecclesiasticus, sive ordinarius, sive delegatus nihil recipere potest sportularum nomine. Vide *ibidem* num. 42.
- 12 Iudex laicus delegatus potest exigere sportularum nomine etiam quotam pecuniae. Vide *ibidem* num. 43.
- 13 Iudex autem laicus ordinarius nequit aliquid recipere sportularum nomine. Vide *ibidem* num. 44.
- 14 Si iudex, sive ordinarius, sive delegatus, sive Ecclesiasticus, sive saecularis non habent sibi assignatum stipendium, nec congruam sustentationem, poterit pro iudiciis sibi commissis exigere sportulas, sive honoraria. Vide *ibidem* num. 46.
- 15 Ubi extat consuetudo, possunt iudices accipere saccharum, ceram, cochcolatam etc. in diebus natalitii, vel alio anni tempore, quae consuetudo viget in urbe Romae, ut est omnibus notorium, teste D. Ursaya *Instit. crimin. lib. 2. tit. 2. num. 51. et seq.*, ubi subiungit, quod licet omnia ista munera, sive esculenta, et poculenta, sive saccharum, cera etc. accipi possint a iudicibus, ut expresse habetur in Constit. Innocent. XII, incip. *Sacerdotalem, et regiam* §. Porro, ibi: « Porro Xenia solita esculenta, et poculenta, quae iudicibus, ministris, et officialibus Romanae Curiae exhiberi consueverunt, minime prohibita fuisse, nec prohiberi decernimus: » Magis iidem iudices aestimantur, si illa non accipiant, quia litigantes, qui eis unum gallinam dant, illam dant cum intestinali, ut habeant ab eis bovem, quodque rustici dicere solent, quod munus intrat per portam iudicis, et diabolus per fenestram. Sic cum pluribus aliis ibi allegatis expresse D. Ursaya loc. cit.
- 16 Auditores Rotae accipientes aliquod munus a notariis ratione officii incurrunt excommunicationem, et tenentur ad restitutionem in duplo erogandam pauperibus. Vide verb. *Auditores* numer. 62.
- 17 Immo auditores Rotae nihil recipere possunt, neque per alium a litigantibus. Vide *ibidem* num. 63.
- Solent tamen ab istis recipi munera quaedam solita pro Festis natalitii, et Kalendis Augusti. Quae munuscula solent etiam mitti advocatis, et procuratoribus per litigantes, quaeque uti consuevit debent bonificari Agenti causarum. Vide *ibidem* num. 64.
- Episcopus, non potest recipere munera occasione receptionis habitus, seu emissionis professionis monialium. Vide verb. *Episcopus* art. 6. num. 107.
- Episcopus, et quilibet alius Superior ordinarius in his transgressor tenetur ad restitutionem, et si munus excedat summam decem ducatorum, nequit absolvi neque a Summo Poenitentiario, nisi facta prius restitutione. Vide *ibidem* num. 108.
- Immo Pignatelli. tom. 9. consulti. 144. ex variis Decretis Sacrae Cong. Episc. vult, quod Episcopus non debeat, nec possit recipere dona, seu munera a suo clero, et ipsum sequitur Ursaya loc. cit. num. 46. Vide ipsos.
- Quo ad ea, quae possunt, et debent necessario observari regulares circa largitiones munerum. Vide verb. *Regulares* art. 1. num. 67. ubi ad id afferuntur Constitutiones Clementis VIII. et Urbani pariter VIII.
- Recipientes munera a regularibus contra praescriptum dictarum Constitutionum, quicumque sint sive regulares, sive saeculares, in neutro foro absolvi possunt ante factam restitutionem. Vide *ibidem* n. 68.
- Et si munus excedat summam decem scutorum, neque possunt absolvi a Summo Poenitentiario. Vide *ibidem* n. 69.
- Quoad personas quae donare possunt, vel non? et in qua quantitate? Vide verb. *Donatio* art. 2. per tot.
- Munera non sunt recipienda, neque omnia, neque quovis tempore, neque ab omnibus, textu expresse in l. Solent 6. §. 3. de officio Proconsulis.
- Munera accipere a nemine inhumanum est, passim vilissimum, et omnia avarissimum, textu expresse in cit. l. Solent 6. §. 3. ibi: « Nam valde inhumanum est a nemine accipere, sed passim vilissimum est, et omnia avarissimum. »
- In muneribus dandia, et accipiendis attendi debent quatuor ista assignata a Glossa in capit. *Eti*, questione 18. verb. *Muneribus*, de Simonia, duobus sequentibus versiculis, ibi:
- Muneribus dandia attendas quatuor ista.
Qui dona, quisque petens, quae res,
quae causa petendi.
Munera crede mihi placant hominesque,
Draque:
Placatur donis Juppiter ipse datus.
Ovid. apud Ursayam Miscell. 1. Sacr. at prof.
lib. M. n. 360.*
- Alia ad rem; Vid. verb. *Donatio*, verb. *In-*

39 *dex.* verb. *Moniales.* verb. *Regulares.* verb. *Fortum.* Victoriam, et honorem, acquirit, qui dat muneris: animam autem auferit accipientium, *Proverb.* 22. 9.

In quorum manibus iniquitates sunt, dextera 31 eorum repleta est muneribus, *Psalm.* 25. 10.

ZELOTYPIA

Haec ad rem notanda.

- 1 **Z**elotypia est dolor, seu aegritudo animi ex eo proveniens, quod alter potestur eo, quod quis concupiscit, vel potitur: Ursaya *Institut. crimin.* lib. 3. tit. 3. num. 54. Seu est aegritudo animi ex eo proveniens, quod quis timet, ne alteri adsit, quod cum nemine velit habere commune, Chrysippus sequutus a Cyriac. *Controv.* 172. n. 77. Ursaya *Miscellan.* 2. *Sacro et profan.* litt. Z. n. 8.
- 2 Mulieres facile Zelotypiae morbo laborare solent, et referuntur aliqua exempla ab Ursaya *Institut. crimin.* lib. 2. tit. 5. n. 104, et lib. 3. n. 46. Vide ibi.
- 3 Maritus uxorem non bene conversantem Zelotypiae causa domi ut in carcere retinere potest; cap. *Piscuit* 10. caus. 33. q. 2. Guazlin. ad de-

fensa. *Reor. defens.* 5. cap. 7. nu. 5. et 12. ubi de viro uxorem ob Zelotypiam in vinculis detinente: Ursaya *loci cit.* lib. 4. tit. 3. n. 23.

Zelotypia magnum est copulae argumentum; 4 Scalon. de testament. lib. 3. cap. ult. sect. 2. n. 30. ubi refert, et sequitur vulgatum illud: «Res est solliciti plena timoris amor»; Ursaya tom. 7. part. 2. disceptat. 22. n. 38. Panimol. decs. 93. annot. 1. num. 16. Holz in Senogallien. *Legaio-* rum 13. Junii 1679. verb. Sed etiam, coram Molin.

Ex Zelotypia alterius amoris ortum habere solent amatoria sortilegia: Denet. in examina. *Episcop.* lib. 6. cap. 31. num. 10. et seqq. Ursaya *Institut. crimin.* lib. 3. tit. 3. num. 53. cum aliis allegatis.

ZINGARI, ZINGARÆ

Lubet sequentie tradere.

- 1 **Z**ingari, vel Zingaræ, qui vel quæ se jactant divinae bonam, vel malam fortunam, et in dies ab Idiotis praesertim, et plebeis passim de sua sorte consuluntur, si admisceant res sacras, et assertive pronuncient cordium secreta, sortilegium committunt, et possunt ab Inquisitoribus puniri: Villadiego in politic. cap. 5. §. 20. num. 30. Diana tom. 5. tract. 10. de S. Offic. resolut. 112. per tot. Nicol. in Floscul. verb. *Inquisitor*, num. 1. Raynald. tom. 1. ad c. Supplet. 5. nu. 496. Pignatelli. tom. 8. consult. 64. num. 45. et alii passim. Secus autem, si non admisceant res sacras, nec assertive pronuncient cordium secreta, Bordon in Manual. S. Offic. sect. 34. num. 68. Ursaya *Institut. criminal.* lib. 3. tit. 3. num. 43. 45. et 46. et alii. Et ratio est, quia eorum praedictiones, et divinationes fere ab omnibus ordinarie cum risu accipiuntur, nec eis praestatur aliqua firma fides, quod observat pariter Corena de Inquisit. par. 2. tit. 12. n. 161. et alii passim, notantes, quod nemo est tam simplex, ut firmam fidem praestet *Aegyptianis*, vulgo dictis Zingaris.
- 3 Tam Zingari, vel Zingaræ, ut supra divinantes, et praedicentes, quem omnes alii ipsos, vel

ipsas consulentes peccant mortaliter, si fiat cum firma fide, vel scandalo; Si vero fiat propter solam curiositatem, vel animo ridendi, ut communiter fieri solet, peccant tantum venialiter: Fil-luc. tract. 24. num. 135. Lupus pag. 323. difficul. 2. Busembaum *Modul.* lib. 3. tract. 1. dub. 2. n. 10. Sanchez, et alii passim.

Zingari sunt testes idonei ad probandum statum liberum aliorum Zingarorum, matrimonium contrahere volentium: *Sacr. Congreg. Conc.* in Fundana Visitationis sacrorum *Liminum* 19. Decembris. 1682. libr. 16. Visitat. *Sacror. Limin.* fol. 96. apud. Urssay in *Miscellaneo* 1. litt. Z. num. 2.

Emens rem a Zingaris tenetur illam absque restitutione pretii vero domino restituere, Ursaya *Instit. criminal.* lib. 2. tit. 8. nu. 53. Bertazzol. *consil. crimin.* 43. Pignatelli. tom. 8. consult. 64. num. 41. et alii: et ratio est, quia emptio, vel est facta scienter, et est nulla, l. Si in emptione 34 §. 3. ff. de contrahenda emptione. Vel ignoranter, et non transfertur rei emptae dominum in emptorem, l. Rem alienam 28. ff. eod. ubi Glossa, et Doctores passim: Quinimodo ex tali emptione nec oritur utacipiendi conditio,

- 6 §. *Furtivae 2. Institut. de usurpationib.* Viget enim contra Zingeros furti praesumptio, cum ipsi, ut eorum filii facilius furentur, doceant illos, permittunt esse ab eorum lego quolibet dio certam summam furari, quod scivit in examine ab uno ex eisdem processu de furto Cosp. nel *Giudice criminali. part. 3. cap. 46. num. 10.* teste Ursaya *Instit. crimin. lib. 3. tit. 3. num. 48.* citans Crusium de indic. delictor. part. 2. cap. 22. num. 36. et Raynald. tom. 3. cap. 26. §. 15.
- 7 Unde ipsi etiam pre minimis furtis, puta gallinarum, puniri debent, Do Angel. de delict. part. 1. cap. 6. num. 13. Ursaya loc. cit. lib. 2. tit. 8. n. 13. Raynald. loc. cit. n. 3. et alii.
- 8 Zingari praesumuntur mali homines; Florell. in not. edit. in *Perusina falsas monetae 24. Novembr. 1711.* §. *In oppositum*, Ursaya loc. citat. num. 53. Raynaldus loc. cit. num. 2. ubi cum aliis asserit, ipsos semper male agere in locis, ubi sunt, et ex rapto, latrocinis, proditiionibus, deceptiionibus turpem questum facere. His enim de causis legimus iussos esse a Germania disce-

dere provide edicto Caroli V. Imperatoris anno 1549. velut exploratores, et proditores Christianorum regnorum missos a Turcis, ut refert. Petr. Gregor. *Synagm. Jur. lib. 34. c. 16. in fin.*

A regno quoque Neapolitano, ubi sine licentia 9 morabantur, ac furtis, et latrocinis cuncta compleverant, pragmaticis sanctionibus jussi sunt discedere 16. Octobr. 1568. 14. Septembris 1596. et 12. April. 1683. ut refert Pignatell. loco cit. n. 44. Et sic etiam bannitos esse a toto statu Ecclesiastico, Bononensi, et Neapolitano tradit Raynald. loc. cit. Ubi nu. 4. refert. ab aliquibus vecari descendentes, ac posteros Caini, vagos et extorres propter illius peccatum; Et ab aliis dici erroneos, eo quia majores sui Deiparam Mariam, cum ex Judaea propter Herodis persecutionem in Aegyptum fugeret, hospitio excipere recusarunt; Quae tamen falsa esse ostendit. Quamvis ibid. n. 6. asserat, quod in Turcia hujus gentis mulieribus licitum est ex privilegio publico impune se prestituere.

ZIZANIA

Haec porro de hac materia.

- 1 Beatam, inquit Cl. Jurisconsultus Johannes Petrus Bennisia in Dissertatione « De vera religionis libertate in tritico per zizania non suffocanda vindicata »; Beatam non ita semper Republicam tenere contingit iis, qui *ro sippio* exercent, ut ab omnibus subditis Sanctissimae Triadi in illius fidei confessione rite serviat, ejus veritas a primis initiis tot divinitus demonstrata signis, tot martyrum testata sanguine, tot manifestata prodigiis, per Urbem universum diffusa, crevit adversis, inclaruit persecutionibus, per haereseis omnibus retro saeculis pressa, nunquam tamen oppressa surrexit, nec ab ipsis infererum portis superabitur. Exurgunt subinde homines novitatis avidi, scientiae inanis vento turgidi, religione, nisi quam sibi fixere, vacui, ab avita fide devii, miscent turbas, spargunt dogmata, luceantur populos, malum sub cineribus gliscens advertit nemo, aut si adversum fuerit, et il, quibus illud oppriment negotium datum, id ipsum molibus sententiis, aut etiam occultis machinationibus alant, eo facile excrescit multitudo in sectam caecae ruentium, ut absque discrimine, et convulsione salutis publicae, id est, absque praesentissimo totam rempublicam perdendi periculo deinceps coerceri haud possit. Hinc praestat, diversitatem religionum tamquam *κακὸν ἐν κακίστῳ*, seu medium servandi totum, principes toleret, condonat tempori, et e duobus malis minus eligat.

- 2 Docet hoc ipse Christus Dominus *Matth. XIII. 23.* et seqq. sub parabola, quam confluentibus tur-

bis in litere maris Galilaeae proposuit de Patrefamilias, cum inimicus homo agro bene culto, et seminato noctu supereminisset totum, prohibente servis, ne Zizania evellerent, ne evellendo Zizania, evelleretur simul eum eis et triticum, et ex adverso praecipiente: *Sinite utrumque crescere*, id est, Zizania, et bonum semen, usque ad messem. Haec ipsa Parabola scio abuti plurimos Pseudo-Politicos volentes evincere Reges, ac Principes (qui per Patrifamilias vocabulum hic indignantur) posse semper, et indistincte permittere, ut diversae religiones, quarum una vera sit, reliquae falsae, simul in eodem territorio, sicut Zizania, et triticum in eodem agro succrescant. Atque sub hoc scuto, teste Paulo diacono *libr. XXIV.* se se latere tuto, et tectos jam plurimos ante saecula existimarunt Manicheorum, Paulinorum, et Atinganorum Patroni, cum in praedictos sectarios Michael Balbus Imperator poemam capitalem promulgasset, sentientes, omnes in Christum credentes justa Apostolum Joann. *III. 15.* salvari posse; et tametsi ab Ecclesia nonnullis opinionibus dissentirent, suae conscientiae relinquentes esse. Verum si una unica dumtaxat fides est, extra quam nemo salvari potest, quo ratione stare poterit, ut, cum tot religionibus una fides laeditur, et toto coelo ab invicem hi, et illi discrepant in substantiis articulis, in unius tamen fidei confessione dici queant consonantes, et unius Ecclesiae, a cujus unitate velutur esse separati, membra haberi mereantur? Non et tamquam infideli reprobando est, ille,

qui vel in uno dogmate obedientiam Ecclesiae denegaverit, juxta illud *Jacob. 11. 10. Quicumque legem servaverit, offendat autem in uno, factus est omnium reus.*

- 3 Proinde princeps lege Dei victurus, in suo Territorio Orthodoxos, et adversam religionem profitentes aequa lance fovere non potest, tametsi sub hac vulpina pelle se se glandestine insinuent, quasi a religione Orthodoxa in nullis damnetur discrepet. Non ita administrare suas provincias debent principes Christiani, ut omnem quoad suos subditos curam religionis abjiciant, tamquam nihil ad se pertinentem, et usurpent illud *Donatistarum: Quid Imperatori cum Ecclesia?* quod tantopere reprehendit S. Augustinus lib. 2. *cont. litt. Petilian. cap. 92.* Omnino interest regnantibus, rescribere Theodosio Imperatore ad Cyrillum, ut non solum pacifice, sed et pie subditi vivant. Idem censuere Theodosius, et Honorius ad Marcellinum: « Non aliud, aut belli laboribus, aut pacis consiliis ordinamus, nisi (N. B.) ut verum Dei cultum Orbis nostri plebs devota custodiant.

- 4 Rodeo ad Parabolam. In ea se offerunt ministri Patrifamilias, hoc est reges, et principes, qui Dei vices in terris obeunt, promptos ad evellendam Zizania. N. B. si ea eradicanda esse Patrifamilias judicaverit; ita enim ad eum servi: *Domine nonne bonum semen seminasti, unde ergo habet Zizania?* Et postquam responsam retulere: inimicus hunc fecit, dixerunt: *vis, imus, et colligimus ea?* At noluit Patrifamilias, ne servi forte colligentes Zizania, eradicarent simul cum eis et triticum, ubi bene adverti ad causam est necesse, quae est, ne servi, scilicet reges, et principes, dum Zizania, et lolium, id est falsas sectas radicitus extirpare nituntur, etiam triticum id est veram religionem affligant, et de medio tollant; ut a contrario si cesset periculum, si metus iste non subsit, sed omnino de frumentorum certa stabilitate securitas maneat, ex mente Patrifamilias Zizania sint eradicanda, falsae religiones eliminandae, haeretici ad veram fidem compellendi, juxta oraculum Christi: *Compelle intrare, Lucae XIV. 23.* Praesertim cum infelix lolium prae herbis salubribus solent pullulare, ex quo periculum oritur, ne triticum a Zizania, si in eodem agro succrescat, et vera religio a viciis, si in eodem regno tolerentur, sensim suffocetur.

- 5 Hoc metuendum esse, quilibet facile intelliget, qui consideraverit, ipsa docente aeterna veritate *Matth. XVII. 14. Angustam esse viam, et arctam viam, quae ducit ad vitam, id est veram religionem austeram esse, et carnis sensualitati contrariam, ideoque difficultate maxima hominum animis inseri: spatiosam esse viam, quae ducit ad perditionem Matth. XVII. 13.* hoc est sectariorum dogmata ad speciem plausibilia videri, et periturum ad libertatem, vitaeque licentiam car-

ni blandientem, ad quam homines non minus propendunt, quam lapsi ad lapsum, studiosae esse composita; ideoque nisi potestas aliqua obstat, avidè recipiuntur, et pertinacius retinentur. In ejusmodi igitur casibus obstantum principibus, ut opprimatur gliscens doctrina erronea in scintilla, ne, dum lenitas stodet, mollioribus consiliis commune incendium foveatur, et necetur bonis, dum nocentibus parcitur.

Contra pugnat Christophorus Matthaeus Psaffius in Dissertatione Theologica de Zizania non vellendis; Johannes Aristophorus Balter, in disquisitione de libertate Religionis, alicque Protestantibus. Sed Psaffium potissimum audiamus: Quis, inquit, coram Deo haereseos reus sit, authenticè nemini mortalium decidere valet in terra, ubi veritatem quisque se sequi credit, et demonstrationis tam ambiguae haec penes plerosque lux, et sub iudice lis anceps est. Praevидit diversas in sententias de fide ablutros aliquando christianos Optimos Maximos Salvatores, et si eradicantur se invicem dissidentes essent, Ecclesiam in spoliis latronum degeneratam. Addit deinde: Huc malo Christus positurus obicem, legem hanc prohibitive in Evangelio dedit, reprimere ut inconsultum male sapientium zelum, ostenderetque, esse hoc Divinae Majestatis reservatum jus, sententiam authenticam in iudicio extremo et dicendi, et exequendi. Unde concludit: Si solis Angelis Messoribus jus eradicandi in extremo iudicio haereticos competat, si divinae quoque jus reservatum est, magistratui sane politico in hoc mundo non competit: ergo tolerandi illi, nec evellendi sunt poenis civilibus, vel capitalibus.

Respondet his Baumiza I, indirecte, retrahendo: « Certe, quis haereseos reus sit, authenticè decidere nemo valet, ubi veritatem quisque se sequi credit, et demonstrationis tam ambiguae haec penes plerosque lux, et sub iudice lis anceps est. Ergo cuius permittenda quaevis: Ergo etiam error, superstitio, idololatria, et caetera religionis ludibria vana, atque impia eodem jure toleranda, etiam cum justo metu, ne verne nitor religionis vicinitate sacrilegi contaminetur: ergo eodem modo ab evellendis Zizaniis abstrahenda manus, uti ab evellendo tritice etiam cum periculo, ne triticum per Zizania suffocetur. Sequela est cunctis Apostatis, haereticis architectis, idololatriis, et Atheistis favorabilis, adeoque scandalosa, et certo falsa: Ergo et anteeiens, unde sequitur », Item: « demonstrationis tam ambiguae haec penes plerosque lux, et sub iudice lis anceps est, scilicet quatenus sit vera religio »: Ergo religio salvifica non est *Civitas supra montem posita, sed abscondita: non est lucerna supra candelabrum, sed sub modio posita Matth. V. 14. seqq.* Ergo a Christo non est certo determinata semita salutis: Ergo de fide, et in fide sumus minime certi: ergo nobis deunt sufficientia media ad salutem, quae omnia etiam de Protestantibus D. Psaffii reli-

gione, ubi nullus Iudex, certitudo nulla, admodum verificentur; tamen ab ipsismet sanioribus Aug. Conf. addictis ut paradoxa rejiciuntur. Et quid posset esse ad indifferentismum conducibilis?

8. *Directa* deinde negando bis spositum, in primis, quod ad sequendum, vel retinendam religionem judicium humanum sufficit; non requiritur divinum, verbo Dei expressum. Deinde, quod his anceps sit, quænam sit vera, et unice salvifica religio, Christo, ejusque verbo juxta Ecclesiæ infallibilis sensum intellecto, veram fidem, fide divina credibilem, certissime demonstrante. Cumque fatente ipso Passio de ejusmodi Zizaniis Christo sermo fuerit, quæ ignorere veri, possunt utique Zizaniis dignosci a tritico, hoc est vera religio a falsis; qui ergo inserrere potuit: certe quis hæresos reus sit, authenticè decidere nemini valet? contradictionis vitio hæc asserta laborant, sed et manifesti erroris. Item ex verbis: « Veritatem quisque se sequi credit, et demonstrationis tam ambigua hæc penes plerumque lux est » colligitur D. Passium forte de illo genere hominum esse, qui nulla auctoritate moveantur, qui nihil credunt, nisi quod argumentis invincibilibus verum esse didicerint. At nihil novum nobis ille proponit; jam multo ab hinc tempore ab his, qui extra Ecclesiam sunt, hoc loquendi idioma percipimus.

9. Sed nonne tanta libertas, seu potius licentia credendi a primordio reformationis (ut vocant) in tantam continuo confusionem erupit, ut verum non immerito, qui uni parti adhaerebant, debuerint, processu temporis, tot futuras religiones, quot erant regiones, tot credentium diversa corpora, quæ urbes, et familias, et pene quot capitæ? Intervallum enim tam modico Lutheri assensu in tot se schismata disciderant, ut nisi modus denique positus esset, totum sic dictæ reformationis mysterium in primo sui exordio dissolutum fuisset.

10. Qui autem hodie, prout DD. Passio, et Bæle ro bonum videtur, nulla penitus auctoritate stringantur, sed prout judicio humano, et ingenio quisque proprii sibi formam credendi præscripserit, ac credunt, illi in tantam confusionis abyssum feruntur, ut syncretismum inducentes, religionem susque deque habeant. Eorum nonnulli pro arbitrio scripturas Sacras interpretantur, aut omnino ex eis expungunt, reformant, villpendunt, et in nihilum redigunt. Sunt iterum alii, qui deplorendæ animi cæcitate ipsum adeo Baptismi Sacramentum non necessarium docent, atque ita, quod hactenus eum tanta religione observatum est tamquam primum Christianitatis fundamentum, ad interitum sui, suorumque, e pectoribus eliminant. Nota liquor, et ea, quæ dudum Protestantium viri cordati, quosque Augustana confessio tenet, e medio tolli magnopere vellent, et ut fiat, magni viribus allaborarent. Non ergo me-

podet in eorum numero censeri, qui sanæ antiquitati, sanctæ puritati, sincerae veritati, universoque catholico corpori, summisque capitibus se submittunt.

Denique, inquit doctissimus Banolza, pro resolutione objectionis primæ finaliter adducimus, et monemus, hanc esse motuendum, quin *Ecclesia in speluncam latronum sui degeneratur*, si ut recte statuit Tridentinum sess. XXIV. viri pietate morum, scientia, et doctrina Evangelii, historiæ Ecclesiasticæ, ac Conciliorum fide præstantes eligantur, qui a via veritatis aberrantes suaviter reducant telis doctrinæ, pietatis, et sapientinæ; cum pertinacibus intrepide, cum falso zelo illis pie, ac benigne, cum frigidis serio, cum dubiis clare, ac confidenter, cum omnibus discrete, et prudenter tractare stodeant, ac norint, et quibus vera sæpius religio calumnie depingitur, falso præconceptis opinionibus adimere allaborent.

Ad id vero, quod a Passio additam vidimus, 12 respondet 1. idem præclarus Jurisconsultus, distinguendo: Christus legem hanc prohibivim de Zizaniis non evellendis in *Evangelio dedit absolute nego. Conditionate* tantum, ne cum Zizaniis evelleretur simul et triticum, atque ut si cesset hoc periculum, zizania sint eradicanda, concedo antecedens. Distinctionis ratio patet ex dictis num. 8. Respondet 2. *indirecte*, retorquendo in adversarium, quæ adjicit: « Divina Majestati reservatum jus est, sententiam authenticam in judicio extremo et dicendi, et exsequendi »; non tantum in hæreticos, sed etiam in quoscunque sceleratos, et peccatores; Ergo magistratus politico in hoc mundo non competit facinorosis poenas irrogare capitales, quod vellent *Anabaptistas, Socinioni, et Fonaticis*; nequiquam Tubingensis cancellarius Passius, si sapit. Deinde, quod probe notandum est: Et *Humanæ* majestatis jus est, non quidem religionem quæcumque suæ quicquidque contrariam exterminandi, sed religionem veram defendendi, propagandi, etsi non armis cogendo infideles, atamen armis fideles protegendos, desertores, apostatas, hæresiarchos, tamquam lupos, et reipublice perturbatores arceendo, et coercendo.

Urget tamen Passius prohibitionem Salvatoris 13 generalem ex hoc factam capite, quia prævidetur illic, fore, ut in didicatione tritici, et Zizaniarum tantopere olim errarent homines, loco zizaniarum, vel cum zizaniis evulsuri triticum. Monet præterea verba textus esse plane emphaticæ: « sinit utraque crescere usque ad tempus messis ». Eodem, ait, itaque modo ab evellendis Zizaniis abstrahenda manus est, uti ab evellendo tritico: maxime, cum, si violentis modis eradicarentur dissentientes in fide, nullique ipsis subinde concederetur tolerantia privilegiata, excitarentur bella, ipsos quoque eradicatores interliciorum datura.

- 14 Verum frustra haec omnia; licet enim prohibito Patrisfamilias: « Nolle colligere Zizania, quoad externam verborum figuram sit generalis, ex mente tamen expressa *ne eradicetis simul cum eis et triticum*, hanc suscipit imitationem, ut si possint Zizania absque tritici simul destruendi periculo extirpari, sint eradicanda. Quod autem modo dixi de prohibitione patrisfamilias, eam non esse absolutam, sed conditionatam, *αλλοιως* quoque ad ejusdem praeceptum: *sinus utraque crescere*, tractatum volo. Ut enim verba textus emphatica sint, ex iis non sequitur eodem modo ab evellendis Zizaniis abstrahendam esse manum, uti ab evellendo tritico. Non significant illa verba: *sinus etc.* eodem pretio, et loco utraque, hoc est Zizania, et bonum semen habere etc. Equidem non sunt evellende Zizania, si absque periculo eradicandi simul et tritici, evelli non possunt, nimirum, si vel dignosci nequeant, prima enim germina Zizaniorum, et tritici similia sunt: vel si discernantur equidem, radicibus autem tritici mixtae et Zizaniorum radices sint, ut unis evasis eveillantur et alterse. Sed praestabit ipsam Bannizae dissertationem consulere a Cl. Antonio Schmidt recusam Tom. III. sui *Thesauri Juris Ecclesiastici* pag. 464. seqq. Vide etiam, quae a nobis dicta sunt supra verb. *Tolerantia religionis*.

APPENDIX

SACRARUM CONGREGATIONUM DECRETA

PRO REBUS NOTATU DIGNIS JUXTA SERIEM VOCUM HUIUS SEPTIMI TOMI DIGESTA

SACRAMENTUM

SACRAE POENITENTIARIAE RESPONSUM.

Beatissime Pater: N. confessorius in Gal-
liis, S. V. humillime consultit, num ipse
queat, et debet absolvere illos ecclesiasticos
qui se subicere recusant condemnationi,
quam sancta Sedes edidit, quatuor celeberrima-
rum propositionum cleri Gallicani.

Ita multae tollentur questiones, et conscientiae
quiescent. — Respondit per sacram Poeniten-
tiam, ut sequitur: « S. Poenitentiaris, diligenter
perpensa proposita quaestione, respondendum
censuit, Declarationem conventus Gallicani anni

1682. ab Apostolica Sede improbatam quidem fuisse,
ejusque conventus acta rescissa, et nulla, atque
irrita declarata, nulla tamen theologiae censurae
notam doctrinae Declaratione illa contentae in-
stem fuisse: propterea nihil ob stare, quominus
Sacramentali absolutione donentur sacerdotes il-
li, qui bona fide, et ex animi sui persuasione doc-
trinae illi adhuc adhaerent, modo absolutione
digni aliunde videantur. Datum Romae, in Sacra
Poenitentiaris, die 27. sept. 1820. Michael Car-
dinalis de Petro, Maior Poenitentiaris o.

SEDES

SACRAE CONGREGATIONIS RITUM DECRETUM.

Tollerari non debet consuetudo, sive corrupte-
la, occasione concionum sedere in gradibus alta-

ris majoris terga vertendo SS. Sacramento, sit,
vel non est expositum, die 20. sept. 1806.

SUSPENSIO (*).

(*) Non possunt, Episcopi in consensu Sede Apostol. omni-
bus simul unius Conventus confessorius, jam a se, vel a suis
Antecessoribus approbatis edimere facultatem audiendi
confessiones, licet et rationabili causa aliquos suspendere
eis licet ex Const. Superno Clem. X. Si tamen omnes simul
suspendenduntur, credendum eos interim tuto sedere non pos-

se confessiones, cum censurae etiam solent, peti et de-
feto jurisdictionis, timendae sint, saltem in foro externo,
propter scandalum, populo non certo certo de earum vali-
tate Sic doctissimus Giraldi *Exposit. Jur. Pontific. lib. 1.*
Decret. tit. 31. append. 3. n. 6. pag. 121.

TABERNACULUM

SACRAE CONGREGATIONIS RITUM DECRETUM.

Eliminandos abusus superimponendi Sactorum reliquias, plasque imagines Tabernaculo, quo Augustissimum Sacramentum asservatur — S. R. C. dis 31. martii 1821.

SACRAE CONGREGATIONIS EPISCOPORUM,
ET REGULARIUM DECRETUM.

Si quandoque privata ex causa SS. Euchari-

stia exponenda videbitur, e Tabernaculo nunquam extrahatur; sed Pyxis velata in aperto ejusdem Tabernaculi ostio cum assistentia alicujus Sacerdotis stola, et superpelliceo induti, et cum sexaltem luminibus cereis collocetur. Quod Idem in Ecclesiis Regularium servari mandamus.

Die 9. Decemb. 1820.

TERTIARIUM TERTIARIAE

Instructio edita a Sacra Congregatione de Propaganda Fide quoad Tertiarias, praesertim pro Sacrarum Missionum regionibus.

Cum diuturna experientia Eminentissimi PP. non sine gravi moerore edocui sint, non levia later Ordinarios locorum, et Superiores Regularium de Tertiariis, earumque exemptione, ac juribus in dies oriri dissidia, ea potissimum causa, quod Pontificum Constitutiones omnes hac de re non satis sint notae, ac privilegia a Sede Apostolica Tertio Ordini concessa non probe intelligantur: ne malum hoc diutius perseveret, in locis praesertim Missionum, in quibus pacis, et concordiae vinculum later Clerum Saecularem, et Regularem maxime conservatum oportuit ad cavendum a fidelium scandalis, ab infidelium blasphemis, et ab haereticorum, schismaticorumque calumniis, iidem Eminentissimi PP. in Congregatione Generali habita die 2. Augusti 1762. provide decreverunt, instructionem aliquam esse adnandam, in qua excerpta veterum Decretorum summa, et norma in causis occurrentibus ab omnibus servanda contineretur.

« Pro cuius Decreti executione, ut ordine procedatur, primo illud prae oculis habendum, hic non agi de Tertiaris, quae Latini ritus non sint; hujusmodi enim mulieres e Missionariis Latinis cujusvis Ordinis, aut Instituti, minime licere ad habitum Tertii Ordinis suscipiendum admittere; quin imo et admittae si quae fuerint, ab iisdem Missionariis curandum esse, ut quanticus susceptum habitum deponant sub poenis Apostolicae Sedis arbitrio subaudiis, jam declaravit Sacra Congregatio Decreto edito in Congregat. Gen. sub die 9. Maii 1757., et a san. mem. Bened. XIV. approbato, quod sic se habet ».

« Referente Eminentissimo, et Reverendissimo Domino Domino Cardinali Tamburino Po-

nente, literas R. P. D. Patriarchae Catholici Armenorum Ciliciae, quibus querebatur, Patres Terrae Sanctae plures Mulieres Armenas ad habitum Tertii Ordinis admisisse, easque insolita in illis Regiminibus veste indutas incedere, aliaque in iisdem literis plane exposita peragere, unde gravis maior, scandala, et incommoda oriebantur; ideo orabat, ut aliquod opportunum remedium adhiberetur; Eminentissimi Patres, re matura perpensa, censuerunt, consulendum esse Sanctissimo, ut praecipiat Patribus Terrae Sanctae, aliisque Religiosis Viris cujuscumque Ordinis, et Instituti, ne Mulieres cujuscumque ritus Orientalis admittant ad habitum Tertii Ordinis, vel ad alium quemcumque ejusmodi; admissas vero habitum jam receptum quamprimum deponere, et veste illius Regionis, in qua degant, communi uti omnino curent, sub poenis Sanctitati suae bene visis ».

« Facta autem per R. P. D. Nicolaum Antonelli Secretarium Sanctissimo Domino Nostro in audientia eodem die habita de supradictis omnibus relatione, Sanctitas Sua sententiam Sacrae Congregationis in omnibus approbavit, et easque servari mandavit sub poenis privationis vocis activae, et passivae, non obstantibus Apostolicis Constitutionibus, Statutis, Consuetudinibus etiam auctoritate Apostolica confirmatis, aliisque in contrarium quibuscumque. Datum Romae, die, et anno, quibus supra ».

« Cum igitur ad vias Latini ritus Mulieres Regularium circumscripserit facultas intelligatur, prout est, habitum Tertii Ordinis professas, duas in Classes referre: alteram earum, quae simul col-

legaliter vivunt, alteram vero earum, quae necesse est, in domibus degunt ».

Quoad primam explorata res est, privilegii Tertii Ordinis minime frui etiam illas, quae vetum simplex Castitatis emisserint, nisi vota solemnia nuncuparunt, et clausuram sancte, religioseque custodiant: Quamvis enim ejusmodi privilegia oim fruerentur vigore Constitutionum Leonis X. quarum altera incipit *Dum intra*, altera *Incipit Nuper*, ea tamen privilegia disorte revocata leguntur a san. mem. Pio V. Constitutione, quae incipit *Cura Pastoralis Officii*, in qua distinctius cautum est, ne Tertiariis, quae vota solemnia non emittunt, et clausurae lege obstrictae non sint, usquam collegialiter vivere liceat: Quod etiam a Gregorio XIII. plane confirmatum est Constitutione, quae incipit *Deo Sacris Virginitas*.

« Fatendum quidem est, his non obstantibus, et haecenus fuisse, et adhuc esse conservatoria quaedam, ubi Tertiariae collegialiter vivunt, etiam si non solemnia vota emittant, nec clausurae lege tenentur: At cum ea ab Apostolica Sede tolerata, non approbata esse intelligantur, ut religiosae domus canonice erectae haberi non possunt, sed potius ut domicilia fundata contra mentem Sedis Apostolicae, et contra Decreta Pontificum Pii V. et Gregorii XIII. Ideoque cartis privilegiis, quae nuncius clausis Tertii ordinis Monasteriis propria sunt, carere omnino necesse est: Quomodo enim Apostolicae Sedis indultis, et gratiis frui possent, quae contra ejusdem Apostolicam Sedem mentem sine clausura, et votis solemnibus adhuc tamen collegialiter vivunt? Sequitur ergo, hujusmodi Tertiarias jurisdictioni Ordinarii integre, solideque subjectas manere ».

« Quod hoc usque deductum est juxta Doctorum omnium sensum, luculentissime docuit san. mem. Benedictus XIV. Institut. Eccles. 105. nu. 76. ac constanti stylo rescipere Sacrae Urbis Congregationes, quarum celebriora duo afferre Decreta abs re non erit ».

« Primum nempe Sacrae Congregationis Concilii in una *Lumen*. die 27. Maji 1677. In qua quidem causa, cum de Tertiariis Oppidi Cottonei vota quaedam simplicia Castitatis, Paupertatis, et Obedientiae emittentibus, sine solemnitate tamen, et sine clausura, ageretur, proposito dubio: « Ao mulieres hujusmodi subsint visitationi, et correctioni Episcopi, Sacra Congregatio, audito Procuratore generali Patrum reformatorum Sancti Francisci, sub quorum cura vivebant, respondendum censuit *Affirmative* ».

« Alterum vero est Sacrae Congregationis Concilii in una *Lumen*. Saranen. die 30. Januarii 1723. In qua quidem cum de mulierum, assumpto habitu Tertii Ordinis Sancti Francisci, collegialiter in conservatorio Massae viventium, exemptione disciparetur, Sacra Congregatio de more rescipit: « Conservatorium esse subjectum

« omeimodae jurisdictioni Episcopi, cetera tamen » approbationem Sacrae Congregationis quoad dictum Conservatorium »: In quo quidem Decreto, eodem temporis, ac loci vestigio, quo ejusmodi mulieres subjectae declarantur omnimodae jurisdictioni Episcopi, et probari sub ea ferma videntur hujusmodi Conservatoria, verbis adjectis, *cetera approbationem*, solertissime cautum est: adeo Sacrae Congregationis mens ab ejusmodi Collegiis sine votorum solemnitate, et sine clausurae lege fundatis vel ipsa specie probandis aliena est ».

« Disciplinam hanc aliquantulum Immutavit Benedictus XIII. nonnullis Constitutionibus editis, eimirm ea, quae incipit *Paterna*, altera, quae incipit *Exponi nobis*, tertia denique, quae incipit *Pretiosus*, quarum dispositione Tertiariae, quae sine solemnibus votis, et sine clausurae lege collegialiter vivebant, a jurisdictione Episcoporum subduetae, in jurisdictionem, et curam Superiorum Ordinis redierunt: At vix defuncto laudato Pontifice, ejus Successor Clemens XII. Constitutione, quae incipit *Romanus Pontifex*, sublati iterum ejusmodi gratia, et privilegia, pristinam de Tertiariis Ordinario subjectis disciplinam restituit: in eo quippe sic expresse habetur: « Statuimus, et decernimus de omnibus, et » singulis praedictis Literis, et Constitutionibus, quae ab eodem antecessore nostro Benedicto prodierant, nec non de omnibus privilegiis, gratiis, favoribus, Indultis, exemptionibus, facultatibus, et declarationibus in iisdem contentis » eam deinceps decisionem, ac iudicium etiam » in foro conscientiae habendum, quod sive ex jure communi, sive ex Concilio, sive ex Decretis, et Constitutionibus Apostolicis, sive ex aliis » legitime habebatur, antequam eodem Literae, et Declarationes ab eodem Benedicto concessae fuissent, periode scilicet ac alii illas non emanassent; adquam dispositionem, ejusque pristinum statum, ac terminum omnia superius » enunciata minime reducimus, et reducta esse » volumus: Ita ut in posterum supradicti Ordines » regulares eorumdem Literarum, et Constitutionum usu, commodo, et effectu penitus carere » debere intelligantur. Ex quibus sane verbis colligit Benedictus XIV. Institut. Eccles. 105. nu. 76. »: Redit in pristinum Ordinariorum jurisdictioni supra Tertiarias collegialiter sine votorum solemnitate, et sine clausurae lege viventes; eademque de causa ut eois subjectas eas libere visitavimus »:

« Gradum nunc faciendo ad alteram Tertiariam Classem, quae scorsim suis in domibus degunt, majoribus privilegiis olim gavias eas fuisse compertum est, inter quae praecipua numerantur: 1. privilegium fori, quod tamen necum non habet in locis missionis, ubi vix Religio toleratur, 2. ut Patribus illius Ordinis, cujus regulam profitentur, sua peccata in sacramento Poesentiae

aperire liceret, quamquam ab Ordinario non approbatus: 3. ut communionem Paschalem in eorum Regularium Ecclesiae recipientes, praecipue Ecclesiae satisfacerent: 4. ut ab his etiam Viaticum, atque extremam unctionem in exitu vitae possent percipere. Haec tamen omnia successivis temporibus a Summis Pontificibus, atque a Sacris Cardinalium Congregationibus, pluribus editis Constitutionibus, et Decretis, penitus subiecta, atque ad terminos juris communis redacta sunt, ut late Fagnanus in Cap. Omnis num. 64. de Poenit. et Remiss. ex S. C. rescripto refert his verbis: « Cum Fratres Monasterii Sancti Dominici de Lugo Imol. Dioecesis declarari postulassent, an ipsis liceret praesertim ex suis privilegiis audire confessiones virorum, et mulierum professorum Terti ordinis Sancti Dominici, easque in Paschate Sacramentum Eucharistiae ministrare, Viaticum praebere, atque extremam unctionem ministrare: Sacra Congregatio consideravit, praeposito, quod huiusmodi professi eodem iure censentur cum aliis professis Tertii ordinis Sancti Francisci, de quibus in gloss. in Clem. Cum ex eo de sentent. excommunicat. eorum non esse aliquam religionem, seu modum quemdam vivendi approbatum a Sede Apostolica, nec diel plene translatos ad Ordinem, itut desinant esse de saeculo. Card. in Clem. Per litteras num. 9. de Praeb. Quod cum ita sit, non magis horum, quam aliorum saecularium confessiones praedictos religiosos audire posse, iuxta cap. 15. sess. 23. ubi privilegiis quibuscumque derogatum est, et amplior derogatio habetur in Bulla Pii IV. revocatoria omnium privilegiorum sub quibusvis formulis, in his, quae Sacro Tridentino Concilio sunt contrariae: Ea quoque sequitur, tales Religiosos non esse proprios Sacerdotes horum professorum: ac proinde non posse eisdem Sacramentum Poenitentiae, vel Eucharistiae in Paschate ministrare, iuxta Cap. Omnis utriusque status de poenitent. et remiss. idemque juris esse de Viatico: siquidem praecedente confessione exhiberi debet cap. 7. de praepar. quae adhibenda est etc. sess. 13. In Decreto de Sanctissimo Eucharistiae Sacramento. De extrema unctione non esse iudicium Congregationis, sed tamen constare ejus administrationem, sicut aliorum Sacramentorum, pertinere ad Parochum, de cujus Parochia deinceps esse tales professi, nisi speciali privilegio sint exempti ».

« Latius hoc ipsum Benedictus XIV. ex Pontificum Constitutionibus inter se collatis, et S. C. Decretis dedecit Institut. Eccl. 105. num. 67. et sequent. his verbis: « Si Leonis X. Constitutio vim totam, et integram obtinent, hae Tertiariae privatim vitam agentes, ab Episcopi jurisdictione prorsus immunes esse deberent: Eos sibi confessorios deligere possent, qui ad Monialium confessiones, non vero saecularium excipiendas probantur: Ad Parochiam accedere non tenerentur, ut

Paschali praeepto satisfacerent: Tandem a Praefectis suis regularibus extremam unctionem percipere, et post mortem in Ecclesia sui Ordinis sepeliri jure possent: sed aliter se res habet: nam Leonis X. Constitutio ad certos quosdam limites est redacta a Summis Pontificibus, qui deinde Sedem Apostolicam tenuerunt. Cum hae mulieres revera non habeant regulares, eo quod tribus votis solemnibus non adstringantur: ideo non censeantur immunes ullo modo ab Episcopi facultate . . . Insuper de his mulieribus Tertiariis haec Sac. Congregatio Concilii decernit: « Sacra Congregatio Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum saepius respondit, minime posse Sacerdotes Regulares mulierum Tertii Ordinis, quas de poenitentia, vel Paezocheras vocant, confessiones Sacramentales audire, nisi fuerint ab Ordinario approbati ad confessiones personarum saecularium audiendas, quemadmodum nec posse illis Sacrosanctum Eucharistiae Sacramentum administrare in die Paschatis Resurrectionis Sanctissimi Domini Nostri Jesu Christi: Item ex epistola Sacrae Congregationis pro causis Episcoporum, et regularium constitutae, ad Episcopum Mutinensem die 17. Junii anno 1649. haec in ipsis Tertiariis sancita deprehenduntur: « Circa Tertiarias similiter censuerunt (nempe Cardinales Sacrae Congregationis) permixtum haud fuisse Fratribus ejusdem monasterii ob quodcumque privilegium Ordinis administrare ipsi Sacramentum Divinae Eucharistiae, et extremae unctionis, neque ejus cadaver domo efferre indicata funerali pompa, sine Parocho, aut sine ipsius licentia: « Nam haec revera ad Parochos pertinent, qui debent assidue, sed hoc praesertim tempore, cognoscere, juvare, accurateque studio fideles sibi traditos instituere. Accedit, quod Tertiaria licet nuncupatis votis, claustrum non tenebatur, sed domi suae intra Parochiam ejusdem ditlonem habitabat ».

« Possunt tamen earum cadavera sepeliri in Ecclesia sui Ordinis, si locus Tertiariis designatus eorum existat: sin minus, in Parochiali Ecclesia, aut in caeterarum cadavera, sepelienda sunt ».

« Locantur etiam indulgentias, gaudentque aliis spiritualibus gratis Ordini adnexis, quem proferunt, statim ac ad habitum tertii Ordinis, ac ad votum simplex Castitatis a Superioribus Regularibus admittuntur, quibus haec facultatem ex Apostolicae Sedis indulto reservari compertum est ».

« Non tamen ad omne mulierum genus haec facultas extenditur, sed ad eas dumtaxat, quae conditiones a Sacris Congregationibus rite praescriptas habuerunt: nimirum ut honestas, probis moribus folgeant, ut annos quadraginta saltem attingant, ut necessaria ad congruam vitae sustentationem bona possideant, ut nonnulli cum consanguineis, vel affinis in primo gradu cohabitent ».

« Huiusmodi autem conditionum examen, et

judicium non ad Superiores ipsos regulares, sed ad locorum Ordinarios pertinere Summi Pontificis decreverunt; adeo ut recte subijciat Benedictus XIV. loc. cit. « Quare si quod proprium est, unicuique tribuatur, ad Praefectum Regularem spectat religionis habitum his mulieribus impertiri: ad Episcopum vero facultatem tradere, et praescriptas condiciones accurate examine cognoscere ».

« Haec omnia, quae exacte tradit Benedictus XIV. c. Institut. 105., Sacrae Congregationis Episcoporum, et Regularium negotiis praeposita Decreto edito sub die 20. Decembris 1616. distictissime sancierunt; Sic enim §. 5. » Praeterea si contingat, aliquas ex praedictis Tertiariis sine sepulturae electione decedere, eas sic decedentes ita domum in Ecclesiis Ordinibus, cujus habitum assumpserunt, sepelire debeant, si in ipsis earum communis sepultura reperitur; sin minus, in Ecclesiis Parochialibus sepeliendas esse decernit; Superioribus autem regularibus sufficienti facultate ad id a Sancta Sede Apostolica suffultis (Capuccinis exceptis) libere mulieres ad hujusmodi habitum recipere, atque ad ipsos vestiendi eas officium pertinere; non autem ad habitum admittendas, et recipiendas esse, nisi probatae vitae, ac bonis moribus praeditas, ac in aetate saltem quadraginta annorum constitutas, quae de proprio habeant, unde sufficienter vivere possint, et non cum aliis viris, quam consanguineis, vel adhibitis in primo tantum gradu sibi conjunctis cohabitent, et ab Ordinario loci licentia prius impetrata, qui non aliter eas concedat, nisi de praedictis praevio examine diligenti sibi constiterit ».

« Universa haec iterum a Sacra Congregatione Concilii confirmata sunt; nam Episcopo Mazarae quaerenti anno 1727. Quoniam sicut conditiones requisitas, ut regulares habentes facultatem dandi habitum suae religionis mulieribus non collegialiter viventibus, dictum habitum dare possint, et ad examen dictarum facultatum pertineat ad Episcopum? Sacra Congregatio Concilii respondit: « Examen facultatum concedendi habitum pertinere ad Sedem Apostolicam, examen conditionum quod mulieres vestiendas, et licentiam vestiendi pertinere ad Ordinarium; et conditiones vestiendarum esse expressas in Decretis generalibus aliis editis, et haec Decreta esse omnino servanda ».

« Ad normam hujusce Decreti subjecta hac formula Episcopi uti consueverit, quae mulieri facultatem assumendi habitum Tertii Ordinis concedere testificantur ».

« Dilectae nobis in Christo N. salutem, et benedictionem in Domino. Ut tu, quae bonis moribus imbuta, bonaeque frugis, ac laudabilis vitae existis, in aetate annorum quadraginta constituta, propria bona, ex quorum fructibus honeste vivere vales, possides, et non cum aliis viris,

quam cum tuis consanguineis, vel affinis in primo gradu constitutis habites, prout haec omnia nobis praevia informatione constare fecisti, habitum Tertii Ordinis S. N., quem postulasti, suscipere possis per R. P. N. Ordinis Provincialem, illum tibi conferendi licentiam, et facultatem concedimus, et impertimur. In quorum etc. Datum etc.

N. Episcopus N.

« Ex quibus omnibus consequntur, quam recte Sacra Congregatio de Propaganda Fide in Congregatione particulari habita die 31. Augusti 1761. per modum Decreti generalis servandi in toto Regno Hiberniae inter alia rescriptis pro Tertiariis nullo modo licere requisitis admittere ad habitum, nisi servatis servandis, et de licentia Ordinarii; aliter admissas declinetur ab Episcopis, nec esse Tertiarias, nec illis gaudere privilegiis, aut indulgentiis ».

« Etiam si vero ejusmodi casus occurrere aliquando possit, in quo potius expedit videretur adolescentulum aliquem habitu Tertii Ordinis ante praedictam aetatem, quodam veluti tegumento securitatis assumpto a periculis liberare, quam medias inter insidias incernere relinquere; non ideo sequitur, eas esse Superiores Regularibus sine licentia Episcopi, vel Vicarii Apostolici Puellas ad habitum suscipiendum admittere: Consulant ipsas in hujusmodi casibus loci Ordinarius, qui se faciliem pro sui prudentia, atque adeo conscientia, motus ipsius periculi gravitate, praebebit. Nec expedit semper in adolescentulis votum Castitatis cum habitibus susceptione conjungi, quia potius ad aetatem provecutionem quandoque differri; ab ea quippe longius abesse illa, sive pericula, sive scandala, quae ferventiori, quam prudentiori zelo agitante, possunt oriri ».

Haec habet Sacra Congregatio, quo dissidia, ac jurgia hisce de rebus in posterum tollantur,isque subactis, unitas spiritus, et vinculum pacis inter operarios vineae Domini conservetur: Et ut maxima, quae in terris a Domino relicta est, potestate roborentur, SS. D. N. P. Clementi XIII. feliciter regnanti legenda, consideranda, probanda curavit, et idem SS. D. haec omnia lecta, considerata, probata, auctoritate Apostolica confirmavit ».

« Confidit in D. J. Sacra Congregatio, hinc Superioribus Regularibus ad normam instructionis hujusce ambulantibus, inde locorum Ordinariis, et Vicariis Apostolicis ad aliorum jura servanda sollicitis, collatis utriusque studis, illud concordiae gluten coarctatum, quo, qui ex adverso sunt, nihil habentes malum dicere de eis, vereantur magis, et domus Dei, quae est Ecclesia, ipsa unitate terribilis, ut contrarium acies ordinata, fideles laetitia, infideles, haereticos, schismaticos robore suffundat ».

« Quam Sac. Congregat. instructionem Senetissimo Domino Nostro Clementi XIII. per me infrascriptum Secretarium ejusdem Sacrae Congregationis relictam in audientia habita die 16. Januarii anno 1763. Sanctitas Sua benigne in omni-

bus approbavit, et omnino servari mandavit. Datum ex Aedibus Sacrae Congregationis die 17. mensis, et anni quibus supra ».

M. Marefusus Secretarius.

VICARIUS GENERALIS

SACRAE RITUM CONGREGATIONIS DECRETUM

Capitulum Cathedralis Iserniensis. S. Rit. C. sequentia dubia enodanda proposuit. 1. An Vicarius generalis ad Cathedralium cum Episcopo accedens, in pontificalibus, aliisque sacris functionibus uti possit, eique opponendum sit stratum, et puvinar? 2. An eidem Vicario Generali accedenti vel ad dandum Canonici possessionem, vel alia quacunque de causa, prestanda sit honorifica associatio duorum Canoniorum? 3. An eadem, ut in dubio 2. accedenti ministrandum sit ad fores Ecclesiae Aspersorium ad instar Episcopi? S. Rit. Cong. in ordinario coetu ad Quirinale adunata respondit, *Negative in omnibus ad foras*

Decretorum, nimirum, ad primum, juxta Decretum in una Urbenseana Praeeminentiarum diei 3. Augusti 1737. ad dubium 5. quo nec puvinar, nec stratum Vicario Generali deberi statuitur; et confirmatur in una Melphitana Praeeminentiarum diei 10. Decemb. 1740. Ad dubium 7. — Ad secundum, et tertium, juxta Decretum in una Vercelliana diei 7. Augusti 1653. quo injungitur, nullo modo Vicario Generali competere honorificam associationem Clericorum, et beneficiorum, aut ministrationem aspersorii per Canonieum. Die 17. Jul. 1730. In Iserniensis.

VOTUM (*)

Supplem. ad Art. I. v. *Votum*, n. 119.

(*) « Sacra Congregatio interrogata circa duos, qui contraxerunt (matrimonium) sub pado expresso nunquam consummanti, juri resultantes in corpore, merito res-

pondit, eos invalida contraxisse, quia etiam potentiam (conjugandi) sic excluderunt ». Apud Savino Theol. Mor. de Matr. disp. l. cap. I. art. I. §. 6. vers. quia tamen.

USUS MAGNETISMI

SACRAE CONGREGATIONIS SANCTI OFFICII, AC S. POENITENTIARIAE RESPONSA.

Ouesitum fuit, utrum Magnetismus generatim acceptus, et in se, habendus sit licitus, an illicitus? Congregatio Generalis S. Officii 23. Junii 1840. respondit: « Consulendos » probatos doctores, cum hac advertentia, quod » remoto omni errore, sortilegio, explicita, aut » implicita Dæmonia invocatione, merus actus » adhibendi media physica aliunde licita, non est » moraliter vitiosus, dummodo non tendat ad finem illicitum, aut quomodocumque pravam. » Applicatio autem principiorum, et mediorum

» pure physicorum ad res, aut effectus mere supernaturalis, ut physico explicentur, non est, » nisi deceptio illicita, et haeretica ».

Cum dein eadem questio proposita fuisset variorum induta circumstantiis, et casibus, non raro, ne dicam, semper, in Magnetismi usu incedentibus, qui nempe favent incredulitati, et corruptelae, tam S. Congregatio praedicta 21. April. 1841. probante Gregorio XVI. quem S. Poenitentiarie 1. Julii ejusdem anni, expresse declaravit, *Usum Magnetismi, ut fuit propositum, non licere.*

UTENSILIA, SEU PARAMENTA

SACRAE CONGREGATIONIS EPISCOPORUM, ET REGULAR. DECRETA.

R. P. D. Celiendi, anno 1845. « Bipona ad Ferefranensem Ecclesiam translatus, a vita decessor, nullo coeefecto inventario sacrorum utensil-

ium, ac paramentorum, prout diserte jubet Sanctissimus D. N. Pius PP. IX. suis Apostolicis litteris die 1. Junii 1847. Inelap. Cum illud pluri-

mi. Ejusdem Episcopi haeredes, et Canonici For-
rotrase Cathedralis. Pinnas Constitutionis usque
tum ignari, amice convenerunt, ut maxima pars
utensilium, quorum extabat specibus nota, Cathedra-
lil cederet; eam tamen adjece-
rant hinc inde
protestationem, ut reddi deberet, si quid indebi-
tum alterutra pars accepisset.

Deinceps memorati haeredes cognitionem nacti
Pinnas legis, omnium utensilium restitutionem
a Canonici jurulice petierunt. Hi, ut litum, et
expensarum periculo sese eriperent, omnia uten-
silia haeredibus tradiderunt, ac S. C. supplica-
runt, ut illius traditionis actum suo auctoritate
confirmaret.

Sacra Congregatio rem rito disceptari manda-
vit. Quapropter haeredes Caiendi, ut sua jura
defenderent, opponebant testimonium plurimum
hominum, qui eadem utensilia jam penes Episco-
pum Caiendi existisse testabantur, ex eo tem-
pore, quo ad Peretranam se contulerat Ecclesiam.
Accedebat etiam acceptationes aliquorum opi-
ficum, ex quibus jam ab anno 1845. nonnullas res
confectas fuisse constabat.

Canonici, itemque Episcopus Successor, qui Ca-
thedrali favebat, Pinnas dispositione se tueban-
tur, quae casum est, ut Episcopi inventarium
in authentica forma conficiant, ne alias praesumi
debeat, ea omnia ex redditibus Ecclesiae comparata
fuisse.

Sacra Congregatio juxta doctrinam ab Aucto-
ribus traditam, et nominatim a Reiffenst. *L. b. 2.*
Deer. tit. 25. §. 2. perpendebat ex inventa-
rii omissione emergere praesumptionem juris et
de jure favore Cathedralis, quae pleno pro veritate
esset habenda. *l. cit. n. 52.* Nihilominus juxta
eorundem auctorum animadversiones generalia
haec regula fallit, quotiescumque ceteroquin evi-
dens veritas aliud aperte doceat; ac nominatim
quando adversarii eidem evidentiae non refraga-
ntur *loc. cit. num. 57.* vel duo, aut tres testes
summæ fidei contra praesumptionem testimonium
ferunt, *ibidem.*

Portibus auditis, reque de more discussa in ge-
neralibus comitiis diei 4. Aprilis 1851. in *Pe-
trano Spolii, Eminentiss.* Patres haeredum peti-
tioni arriaerunt. Propositio enim dubio.

An, et quomodo Apostolica sanctio concedenda
sit actui traditionis a Capitula factae favore ha-
redum Episcopi Caiendi de rebus designatis in
speciali nota?

Rescriptum prodit.

Affirmative facto verbo cum SS. ad cautelam.

Et SS. resolutionem approbavit, et ad mentem;
mens est, *che si scriva al Vescovo, che si S. Pa-
dre gradirebbe, che si rilasciasse dai Sigg. Cai-
endi almeno i poramenti sacri segnati negli ul-
timi 13. articoli della nota speciale alla povera
Cattedrale di Montefeltro.*

ALIU EJUSDEM CONGREGATIONIS DECRETUM

C. M. Emin. Reverend. Card. Ostini, cum Ae-
sino Episcopali Ecclesiae praesesset, perpen-
dens animo questiones, quas super facultate to-
standi de sacra utensilibus, ac paramenis, quae
Emis. Patribus Cardinalibus Episc. seu Abbatibus
conceditur, identidem exeriebantur, nonnullis
dubis, quae totum controversiae negotium conti-
nerent, Sacrae Congr. Episc. et Regularium di-
rimenda proposuit. Hisce dubiis alia accesserunt
super rebus, quae inter sacra utensilia, ac para-
menta recensendae sunt juxta Constitutiones S.
Pii V. quoad Episcopos, et Urbani VIII. circa
Cardinales. Adnotatum enim fuerat, frequentissi-
me disputari circa divisionem sacrorum utensilium
inter Ecclesias, quas vel insimul, vel successivo ab
Episcopis administrantur: hinc quaerebatur, qua
ratione certo dignosci posset, an, et quae sacra
utensilia Episcopus privato suo peculio, vel po-
tius ex Ecclesiae redditibus comparasset.

Sacra Congreg. primum exquiri mandavit sen-
tentiam Eminent. ac Reverend. Cardinalis Secre-
tarii Brevium, itemque R. D. P. Secretisae Ponti-
ficis, ac deinde totam rem Consultori remitti ju-
sit, qui omnia controversiae capita ad legum Ec-
clesiasticarum trutinam expenderet, quidque ali-
quis do rebus opinaretur, enucleato proferret.
Consultor universam rem non sine multa doctri-
na, ingenioque discussit, congruasque responsio-
nes suis innox arguments ad singula dubia E-
minentiss. Judicum auctoritati, prudentiaque su-
biecit.

Dubia his erant concepta formulis:

An Cardinales Episcopi residentiales, vel Ab-
bates Nullius comprehendantur in Constitutione
S. Pii V. incipien. Romani Pontificis?

Qualenus negative:

An per praesentem (quae nempis adhibebatur
tempore propositae causae) formulam Brevia,
quae facultatem testandi facit, subjecti intelligan-
tur?

Qualenus affirmative:

An dicti Cardinales Episcopi testari possint ad
favorem Ecclesiae Titularis de aliqua suppellectili
sacra, vel utensili, et de quali?

An SS. supplicandum sit, ut dignetur praescri-
bere reformationem dicti Brevia, et quoniam esse
queat hujusmodi reformatio? et an eadem extendi
debeat ad indulta jam concessa per appositam de-
clarationem?

Quoniam sint in specie res sacrae comprehen-
sae in Const. S. Pii V. quae Cathedralibus Ec-
clesiis debitas sunt; et quoniam sint illas compre-
hensae in Const. Urbani VIII. ad Sacrum Pon-
tificium pertinentes, habita ratione earundem pre-
ventionis, et usus profani, cui ipsae sunt commu-

nes; et an comprehendantur cruces pectorales sine Sacris Reliquiis?

Quomodo peragenda sit divisio sacrarum utensilium, quando Episcopus successivo pluribus Ecclesiis praefuerit?

Quomodo facienda sit eadem divisio, quando Episcopus profuerit pluribus Ecclesiis vel uni, vel datus in perpetuam administrationem cum Capitulo et Cathedrali distincta?

An locus sit divisioni in casu, quo Episcopus defunctus transiit fuerit ab una ad alteram Ecclesiam, et conat, eundem acquisivisse omnia sacra utensilia sive redditus alterutrius Ecclesiae; an potius eadem sacra utensilia pertinere debeant ad illam Ecclesiam, cujus ex fructibus eadem acquisita fuisse conat?

An, et quas regula statuenda sit, ut impediatur, ne in casibus divisionis quaestiones exoriantur ob sacertitudinem provenientiam eorumdem sacrarum utensilium?

An annui Episcoporum, et Cardinalium comprehensi sint in respectu Constitutionibus S. Pii V. et Urbani VIII?

Sacra Congreg. Episc. et Regularium. Ponente Laudato Eminen. ac Reverend. Card. Ostini, cui paulo post praefectura ejusdem Sacrae Congr. demandata fuerat, in comitis Generalibus habitis die 9. Augusti anni 1844. proposita causa cum titulo, *Aesina super facultate testandi de sacris utensilibus, quas Eminen. PP. Card. Episc. seu Abbatibus conceditur, et super rebus, quas inter sacra utensilia recensendas sunt, in votum Consultoris quod singula dubia descendit.* Re ad S. M. Gregorium XVI. juxta morem a B. D. P. Secretario Sacrae Congreg. relata, Summus ille Pontifex, quod vixit, supersedeendum, potavit. At vero eidem successio S. D. N. Pio Papa IX. quem ad Ecclesiae bonum Deus incolumem diutissime servet, Sanctitas sua, juxta ea, quae in secundo dubio proponebantur, et a Sacra Congreg. de voto Consultoris sancta fuerant, Apostolicas litteras in forma Brevis super universa ea re promulgare non dubitavit. Quibus quidem in litteris cum responsa ad singula dubia, absque ulla fere immutatione referantur, ab illa hic describendis abstinemus, ac potius suis ipsis verbis damus memoratas litteras, quae sic se habent.

Sanctissimi domini Nostri Pii divina Providentia Papae IX. litterae apostolicae, quibus aliqua dubia circa S. R. E. Cardinalium, et Episcoporum utensilia declarentur.

PPIVS PP. IX.

Ad perpetuam rei memoriam.

Quum illud plurimi referat, ut in Apostolicis concessioibus nullus detur dubitationi locus, quae animos torqueat, ac controversias excitet, Idcirco si quam existere ambiguitatem no-

rimus, ad eam avertendam curas nostras libenter intendimus. Jamvero praeter indultum testandi de propriis bonis, quod venerabilibus Fratribus nostris S. R. E. Cardinalibus Sanctae haec Sedes tribuere solet per Apostolicas litteras in forma Brevis incipientes, *De benignitate Sedis Apostolicae*, iisdem per alias similes litteras in forma Brevis, quarum initium, Cum *fec. rec. Urbanus VIII.* facultas conceditur disponendi de sacris utensilibus favore alicujus Ecclesiae, seu Capellae, vel Loci pii, non obstante Constitutione Urbani VIII. *Arquum est* edita die 24. Julii 1642. qua Sacra Cardinalium utensilia Pontificio Sacratio attribuantur. Verum cum in memorato postremo Brevis, etiam quando agitur de Cardinalibus, Archiepiscopis, Episcopis, et Abbatibus ex quodam invecro usu addi consueverit clausula, *Saneque in praemissis quoad Ecclesias Cathedralis, Metropolitanas, aut Patriarchales, quibus praefuerit, seu quas alias ex concessione, vel dispensatione Apostolica in titulum, administrationem, seu commendam obtinuerit, dispositione Constitutionis fel. rec. Pii PP. V. anno 1567. tertio kalendas Septembris anno secundo, saepe saepius dubia exorta sint circa interpretationem, et vim hujusmodi reservationis, eo vel magis, quod in superius memorato Brevis, *De benignitate Sedis Apostolicae praefatae S. Pii V. Constitutioni* in ea parte, quae sacra utensilia respicit, aperte derogetur. Si namque Romani Pont. Cardinalibus quoque Archiepiscopis, Episcopis, et Abbatibus privilegium disponendi de sacris utensiliis concedere solent, illud frustraneum, et illusorium foret, quatenus adjecta clausula eam vim haberet, quam verba praescribunt. His quoque accedebat, quod nonnulli Sacrorum Canonum Interpretes doceant, Cardinales, utpote qui in memorata S. Pii V. Constitutione speciatim nominati non sint, ex lege minime teneri, etiam alii contrariam sententiam teneant. Quae cum ita essent, Ven. Frater Noster Petrus Cardinalis Ostini, nunc Episcopus Albaniensis, qui tunc temporis Episcopalem Ecclesiam Aesinam regebat, enixe postulavit a Fel. rec. Gregorio XVI. Praedecessore Nostro, ut rem certo definiret, atque expresse declararet, an Cardinales Episcopi, seu Abbates Nullius in Apostolicis memoratis Litteris S. Pii V. Praedecessoris Nostri comprehendantur, ac statueret, quatenam Sacra ornamenta, et suppellectiles, et utensilia S. R. E. Cardinalium ad Sacrarum Pontificum ex memorata Constitutione Urbani VIII. et quatenam Patriarcharum, Archiepiscoporum, Episcoporum, et Abbatum Nullius, sive Cardinalitatis dignitate fulgeant, alve illa careant, ad Ecclesias Cathedralis ex superius citata Sancti Pii V. Constitutione revera spectent, et quomodo facienda sit divisio Sacrarum suppellectilium, et utensilium, quando Episcopus, sive successivo, sive simultaneo plures Ecclesias gubernaverit. Nos igitur, qui in memorati Decessoris Nostri P. M. Gregori*

XVI. locum, licet immerentes, affecti sumus, ad praecedentes omnes hac super re dubitationis, ac controversiae causas, de consilio VV. FF. Notariorum S. R. E. Cardinalium negotiis, et consultationibus Episcoporum, et Regularium praepositorum, haec, quae sequuntur, Auctoritate Nostra Apostolica decernimus, et mandamus. 1. Cardinales Episcopus teneri quoad Sacra utensilia lege lata in Constitutione S. Pii V. incipientibus. *Romani Pontificis* — exceptis tamen Cardinalibus Episcopis Suburbicariis, necnon exceptis praeiter Cardinalibus Abbatibus Nullius, qui in Romana Curia marantur, quorum Sacra Utensilia, attenta citata Constitutione, *Aequum est*, Urbani VIII. Praedecessoris Nostri, ad Pontificum Sacrarum spectabunt. 2. Firmis remanentibus Censuris derogatoriis Constitutionis S. Pii V. cujus initium *Romani Pontificis providentia*, in Literis in forma Brevis incipientibus, *De benignitate Sedis Apostolicae*, appositis in altero Brevis quod incipit, *Cum sd. rec. Urbanus VIII.* auferatur clausula, quae salva edicatur eadem Piana Constitutio, ejusque loco substituantur ea, quae sequuntur. *Quod si Ecclesiae Abbatibus, Cathedralibus, Metropolitanis, Patriarchis praefueris, seu quas alias ex concessione, et dispensatione Apostolica in titulum, Administrationem, seu Commendam obtinueris, te vehementer hortamur, prout jam Benedictus XIV. Praedecessor Noster in sua Constitutione incipiente, Inter arduos Cardinales hortabatur, ut in praedictis rebus disponendis eas Ecclesias prae oculis haberes, ceterisque praeferas.* Quae vero hoc in articulo praescipimus, ea ad singulas Cardinales extendimus, qui ante praesentium Literarum publicationem enunciatam testandi ac si in respectivis Indictis expressa essent. 3. Sacra utensilia, quae vigore Constitutionis S. Pii V. incipientibus. *Romani Pontificis* (*), Ecclesiis Cathedralibus debentur, haec esse dicimus: Mitras scilicet, Planetas, Pluviales, Tunicellos, Dalmaticas, Sandalia, Chirothecas, Albas cum cingulis, lineos Amictus, et his similia; item Missale, Graduale, Libros Cantus Firmi, et Missale, Libros Pontificales, alterum, cui titulus Ca-

non Missae; item calices, Palenas, Pixides, Ostensoria, Thuribula, Vas aquae benedictae cum Aspersorio, Pelvim cum urceo, Vasa Sacrorum oleorum, et urceolos una cum pelvibus, et tintinnabulo, Palmatorias, Icones pacis, Cruces Archiepiscopales, Candelabra cum Cruce pro Altaris usu, Baculum Pastorem, Faldistorium, aliaque res sacras, sive paramenta, sive ornamenta, sive vasa, si quae sunt etiam ex eorum natura usui profana congrua; dummodo non per accidens, sed permanenter Divino cultui, sacrisque functionibus fuerint destinata; exceptis annulis, et Crucibus pectoralibus etiam cum Sacris Reliquiis, et lia omnibus utensilibus cujusvis generis, quae legitime probentur ab Episcopis defunctis comparata fuisse bonis ad Ecclesiam non pertinentibus, neque constet Ecclesiae fuisse donata. Volumus propterea teneri, ac debere Episcopos conficere in forma authentica Inventarium Sacrorum Utensilium, in quo pro rei veritate expriment, quando acquisita fuerint, et specialia nota describant, quae ex Ecclesiae redditibus, et proveniunt sibi comparaverunt, ne alias praesumi debeat ea omnia redditibus Ecclesiae comparata fuisse. Quod vero pertinet ad utensilia sacra S. R. E. Cardinalium ad Sacrarum Sacelli Summi Pontificis spectantia, nullum hisberi volumus rationem qualitatis, et naturae redditum, quibus comparata fuerint, et praeter ea, quae in Constitutione Urbani VIII. incipiente *Aequum* in specie enumerata sunt, alia verbis generalibus tantum expresse intelligi volumus, Sandalia, Chirothecas, Lineos Amictus, Albas cum cingulis, Item Pixides, Ostensoria, Vas aquae benedictae, cum aspersorio, vasa Sacrorum Oleorum, et urceolos cum pelvibus, ac tintinnabulo, tandem Baculum pastorem, Faldistorium, Palmatorias, Icones Pacis, Thuribulum, et his similia, exceptis annulis, et Crucibus pectoralibus, etiam cum Sacris Reliquiis. 4. Quando Episcopus unus, vel plures Ecclesias successive rexerit, sacra utensilia dividi volumus proportionatim inter Ecclesias Cathedralis, habita ratione fructuum, ac temporis, juxta Constitutionem S. Pii V. incipientem. 5. Ubi vero aliquis Episcopus simul praefuerit

(*) En tener Piane Const. e Romani Pontificis providentia circumspecta ad ea reliquidum sua partes polissimum convertit, per quae singula ecclesiae debita obsequia, et appropinquata subventionis auxilia minime subtrahantur. Cum itaque, siocet sepius, nonnulli Patriarchae, Archiepiscopi, Episcopi, et Abbates, seu commendatarii, ac alii beneficia Ecclesiastica obtinentes, proprii honoris, et salutis immemores, etiam praeteritis facultatem testandi eis per Sedem Apostolicam concessam, in eorum viduam voluntatibus reseruant, ac vasa, ornamenta, et paramenta Ecclesiastica, etiam cultui divino dicata quoadque sacra fructibus ecclesiasticis per nos acquiescit, non ecclesiae, et Monasteriis, ac beneficiis, quibus praefuerint, seu a quibus praesentibus ecclesiasticis, et stipendia acciperent, prout rationi, et honestati constantem foret, sed alia loca, etiam aliquando non pia, ac interdum eorum consanguineis, et affinis relinquere, ac camerae Apostolicae collectorum, praetextu, quod illa sub appellatione Spoliorum remanent, tanquam eiusdem

camerae Spolia trigerit, et percipere eam erubescant in maximam religionis dedecus, ac Ecclesiarum, Monasteriorum, et beneficiorum eorumdem detrimentum, ac reliquum quantum animarum periculum, scandalumque plurimorum. Nos abutibus, scandalumque huiusmodi providere, ac singulorum Ecclesiarum, et Monasteriorum, ac beneficiorum indemnitati, eorumque querantibus saltem consulere volentes, Notu proprio, et ex certa scientia, ad de Apostolicae potestatis plenitudine, hac nostra perpetuo valitae Constitutionis statum, edicimus, decernimus, et declaramus, quod de vetero censu, et singula paramenta, ac vasa, necnon Missalia, et graduale, ac cantus firmi, et missae, alique quomodolibet occupati libri, et aliae res sacrae, etiam surri, et argenti, ac quaecumque alia bona per quoscumque Patriarchas, Archiepiscopos, Episcopos, Abbates, seu Commendatarios, et alioscumque quaecumque, et quaecumque beneficia ecclesiastica, cum cura, et sine cura, secularia,

duabus, vel pluribus Ecclesiis unitis, vel in perpetuam administrationem concessis, quae ha-

beant Capitulum, et Cathedrali Ecclesiam propriam, ac distinctam, Sacrorum utensilium di-

et quorumvis ordinem regulari in titulum, vel Commendam, aut alias quomodolibet obtinentes quocunque nomine, vel titulo censeantur, etiam si de illis, et eorum qualitatibus specialia, et expressa mentio habenda foret, ad causam, et totam divinum statum in eorum private aedibus, et Cappellis, vel Oratoriis destinatis, tempore eorum obitus et testamenti, vel ab intestato relicta sub quibusvis facultatibus testandi, et alias disponendi, de hac per eos ad altari, vel alias quomodolibet acquisitis per quoscunque Romanos, Pontifices, praedecessores, et successores nostros, ac Nos sub quibusvis temporibus, et foris, ac cum quibusvis conditionibus, et decretis, etiam motu proprio, aut alias quomodolibet concessis, et concedendis nomine comprehendantur. Nec sub appellatione Spoliarum, sed ad singulas Ecclesias, Monast., etiam Conventus ecclesiae, et beneficia huiusmodi in quibus residerint, aut quibus praefuerint, seu quae alias obtinuerint, omnino spectent, et pertineant, ac spectent, et pertineant, et quae post eorum obitum aedem ecclesiam, Monasterium, et beneficium etiam si in Rom. Curia, et procal ab illis decederint, vel ad illa aequum accesserint, etiam si ante ecclesiarum, vel Monasteriorum regimini essent, vel beneficia huiusmodi renuntiaverint, et loco applicata, et incorporata sint, et esse censeantur. Ita quod licet, illis defunctis, in aedem ecclesiam, Monasterium, et beneficium accesserint, ac ecclesiarum, et Monasteriorum huiusmodi capitalia, et conventibus respectiva illa propria auctoritate libere apprehendantur, ac eorum ecclesiae, et Sacristiis applicentur, et incorporantur, ac quaecunque donationes, ac relicta, et legata, testamenta, et cedilli, et aliae ultimae voluntates sub spoliis desuper contra praesentis Constitutionis nostrae tenorem quomodolibet per tempore facta, quo ad praemissa nulla, et invalida, et nulliusque roboris, et momenti existant, et peremptoria, etiam excoiscentia, seu loca etiam pia, aut Beneficia illa quibuscunque, in quorum ius perquam favorem per tempore facta fuerint, minime suffragantur, nec per se iudem personis, seu locis, vel aliis ecclesiae huiusmodi aliquibus in rebus praedictis, vel ad illas acquiri possint. Quinimo res sacras, ac alia bona praedicta, quocunque nomine, vel titulo per tempore defunctos, ad illa ecclesiam, et Monasterium, ac beneficium per defunctos quomodolibet acquisita, et praefuerint, iuxta praesentium tenorem valent, et cum effectu restituendum, et consignandum, quibusvis dispositionibus de illis in contrarium quomodolibet factis minime attendit, omnino tenentur, et ad id per coactus, et potest, etiam fieri, et acrius fieri, ac alia iura, et facti remedia opportuna engi, et compelli possint, et debent, lasuper eo disceptare contingit insolentia Spoliarum Camerae Apostolicae Collectorem, vel subcollectorem aliquas Ecclesias, nec hominum quancunque damno, et iniuria affici, nec omnium de cetero veritatem in dubium, quae res habenda sunt nomine spoli, simili modo statum, decernimus, et declaramus, quod quocunque saeculo, Cathedralis, arcus, et etiam lignae, vel lapideae, etiam marmoreae Massae, et Tabulae, ac quaecunque dolia, seu vase vitreum, et alia similia suppellectilia domestica per quosvis praefuerint, seu clericos ab humanis per tempore decedentes tempore eorum obitum in ecclesiam, seu eorum domibus ecclesiarum earundem, vel aliis obitu locorum relicta, etiam si ac fructibus, et praeiunctis beneficiis, quae dum viveret obtinebant, acquisita fuerint, sub spoliarum appellatione minime videntur, nec pro spoliis illa modo regulari possint, praeterea quod nullum spoliarum Camerae praefatae furi, nec quicumque a quibusvis spoliarum Camerae huiusmodi Collectoriis, vel subcollectoriis extigi possint per obitum illius, qui dum viveret, eorum, vel placet beneficiis ecclesiasticis obtinuerit, cupis, vel quorum inveniunt fructus, redditus, et praerogativas, triginta quatuor annis de cetero secundum communem aestimationem valorem an-

sum nec accesserit, aut qui pensiones annuas super quibusvis fructibus ecclesiasticis usque ad dictam valorem annuatim perciperit, damnum laesum in se ab eo cui illi iura negotiationis, et a Sacra Canonibus prohibita abstulerit. Ita quod si quis dictarum Collectorem aliquem ex hoc quorumvis defunctorum, qui similia beneficia obtinuerint, seu similes pensiones perciperit, praeterea spoliarum aequidem Camerae percipere, aut alias contra praesentes nostras literas, attentare praesumpserit, ad istalem bonum per eum percipitum restituendum tenetur, ac ad id iura iuris etiam per similes censuras, et poenas cogi, et compelli possint, et debent. Distinctis inhibentes quibusvis Camerae praefatae spoliarum Collectoriis, anue, et pro tempore existantibus, et sub indignationis nostrae, et privationis eorum officiorum poena, ac in armamentis, et paramontis, ac vasis, et libris praefatae cultui divini dicatis, ac aliis rebus sacris, necesse suppellectilibus praefatae quomodolibet se intromittant, nec in eorum inventaria tanquam spolia redigant, seu describant, sed ornamenta, et paramonta, necnon vasa, et libros, aliaque divae cultui dicata huiusmodi ecclesiae, et Monasterium, Cappella, et alia huiusmodi huiusmodi, eorumque fructibus, et aliis praefatis libera dimittant, et consignari, ac consignari faciant, cum effectu, ac suppellectilibus praedictis in locis ubi constiterint, reliquant, ac decedentes, sic in praemissis omnibus, et singulis per quoscunque Iudices, et Commissarios, quavis auctoritate fungentes, sublate sint, et eorum cultui per aliter iudicandi, et interpretandi facultate, et auctoritate, iudicari, et diffiniri debere, ac irritum, et inane, quicquid secus super ijs a quopam quavis auctoritate scienter, vel ignoranter configerit attentari. Quocirca dilectis illis curiae caesarem Camerae Apostolicae generalis Auditori, et singulis locorum Ordinariis, ac majorem dignitatem, post Pontificalem in universis Ecclesiis Cathedralibus, et Metropolitaneis per tempore obtinentibus, per Apostolica scripta, motu simili mandamus, quatenus, ipsi, vel duo, aut non eorum praesentes literas, et in eis contenta quaecunque ubi, et quando opus fuerit, ac quoties pro parte quoruncunque in praemissis interesse habeant, ut praefertur, fuerint requisiti, celeriter publicent, et aique in praemissis efficacia defensionis praesidio assistentes, laeant auctoritate nostra praesentes literas, et in eis contenta quaecunque firmiter observari, ac singulos, quos literas ipsae concernant illis pacifice gaudere, nec permittentes eos desuper quomodolibet indebita molestari. Contradictores auctoritate nostra, appellatione postposita, compescendo. Non obstantibus Apostolicis, et in provincialibus, et Synodalibus Conciliis Generalibus, vel specialibus Constitutionibus, et Ordinationibus, ac non Ecclesiarum, et Monasteriorum huiusmodi iuramento confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis statutis, et consuetudinibus facultatibus testandi, aliisque privilegiis indulta, et litteris Apostolicis, quibusvis concessis approbatis, et innovatis, etiam si de illis, eorumque totis teoribus specialis, et expressa mentio facta non esset, librum tenore per sufficienter expressis habentes, illis in reliquis non robore praesentibus, eorumque contrariis quibuscunque. Volumus autem, quod si aliquis ex Patriarcha, Episcopo, Abbatibus, seu Comendatariis, et aliis beneficiis praefatis pluribus Ecclesiis, seu Monasteriis, pro tempore, vel successore praefuerint, seu plura beneficia obtinuerint, ornamenta, et paramonta, ac res, et bona praedicta ad illa omnia habita ratione fructuum, et temporis, quae eodem beneficiis possident, omnino pertineant, et proportionaliter inter ea dividantur, quodque praesentes literas in Cancellaria nostra Apostolica, et acie Campi Florae de more publicetur, et istar Constitutionum perpetuo valitatem describantur, etc. Valli ergo etc. Datum Romae etc. Die 18. Septembris 1567. 3.

visionem faciendam esse edicimus aequis partibus singulis Ecclesiis Cathedralibus, quatenus earundem Ecclesiarum uoitarum, seu in perpetuum administrationem concessarum redditus non sint divisi, sed unam Episcopalem Mensam perpetuo constituent; si vero redditus divisi fuerint, ac separati, divisionem fieri volumus singulis Ecclesiis Cathedralibus proportionaliter ratione fructuum. 6. Quod si constet Episcopum, qui per translationem duabus Ecclesiis successive praefuerit, comparasse sibi omnia Sacra utensilia redditibus tantum unius Ecclesiae, nulli divisioni locus erit, sed eadem Sacra utensilia ad Ecclesiam Cathedrali tantum spectabunt illius Dioecesis, ex cujus Episcopalis Mensae redditibus fuerint acquisita. Haec volumus, et mandamus, decernentes, has litteras firmas, validas, atque efficaces esse, et fore, suosque plenarios, et integros effectus sortiri, ac obtinere, eisque ad quos spectant, seu spectabunt, plenissime suffragari; sique in praemissis per quoscumque Iudices Ordinarios, et Ex-

traordinarios iudicari, ac definiri debere, irritumque, et inane quidquid secus super his a quoquam quovis auctoritate, scienter, vel ignoranter contigerit attentari. Non obstantibus, si opus fuerit, Nostra, et Cancellariae Apostolicae Regula de jure quaesito non tollendo, aliisque Apostolicis, atque in Universalibus, provincialibusque, et Synodali-bus Conciliis editis generalibus, vel specialibus Constitutionibus, et Ordinationibus, ceterisque etiam speciali, et individua mentione, ac derogatione dignis in contrariam facientibus quibuscumque.

Datum Romae apud Sanctam Mariam Majorem sub annulo Piscatoris die 1. Junii MDCCCXLVII Pontificatus Nostri anno primo.

ALONSIUS CARD. LAMBRUSCHINI

A BREVIUS APOSTOLICIS.

* Vide v. Spotium per tot ubi multa ad rem *.

FINIS TOMI SEPTIMI, ET TOTIUS OPERIS.

CONSIGLIO GENERALE DI PUBBLICA ISTRUZIONE

Napoli 11 Settembre 1852 — Rip. Car. N. 68. — Oggetto — Vista la domanda del Tipografo Gennaro Agrelli, il quale ha chiesto di proseguire per conto della Badia di Montecassino, dal fascicolo 44 in poi l'opera *Canonica Giuridica*, ecc. di Lucio Ferraris. Visto il parere del Regio Revisore D. Alessandro Gualtieri.

Si permette, che la suindicata opera continui a stamparsi, però non si pubblichi senza un secondo permesso, che non si darà, se prima lo stesso Regio Revisore non avrà attestato, di aver riconosciuto nel confronto esser l'impressione uniforme all'originale approvato.

Il Presidente Interino

FRANCESCO SAVERIO APUZZO.

Il Segretario Interino

GIUSEPPE PIETROCOLA

Deputato della Curia Arcivescovile per la revisione dei libri Cao. G. Gallo — Al Rev. D. Girolamo d' Alessandro per la Revisione. 2 Ottobre 1852 — *Nihil obstat* — Girolamo d' Alessandro Censore Teologo.

VM 1530534





